



Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 311), po rozpatrzeniu odwołania PGL Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Leśny Dwór z dnia 14.08.2024 r. od decyzji Starosty Słupskiego nr 378/2024, wydanej w dniu 24.07.2024 r. - o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Skarszów Górny wraz z przebudową sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji wodociągowej, budową kanału technologicznego i oświetlenia”,

I. uchylam w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji:

- znajdujący się na stronie 1 decyzji punkt I.;

- znajdujący się na stronie 2, w wierszach 13 i 14 licząc od dołu strony, zapis w punkcie II. decyzji:

„na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 przedmiotowej ustawy niżej wymienione nieruchomości stają się z mocy prawa własnością Gminy Dębica Kaszubska.”

- znajdujący się na stronie 2, w wierszu 4 licząc od dołu strony, zapis w punkcie II. decyzji:

„- działka nr 166/7 (przed podziałem 166/12); w obr. ewid. Skarszów, w gminie Dębica Kaszubska”

- znajdujący się na stronie 3, w wierszach 15 i 16 licząc od góry strony, zapis w punkcie II. decyzji:

„W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności odstępuje się od wyznaczenia terminu wydania nieruchomości.”

- znajdujący się na stronie 3, w wierszach 20-28 licząc od góry strony, zapis w punkcie III. decyzji:

„inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr:

- na działkach nr: 8/25, 8/27 (przed podziałem 8/24), 510, 166/5, 8/26, w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, w gminie Dębica Kaszubska,

- na działkach nr: 6/1, 16, 17, 34/6, 47, 49, 50, 37/8, 34/23 (przed podziałem 34/22), 5/13 (przed podziałem 5/2), 37/12 (przed podziałem 37/9), 166/10 (przed podziałem 166/6), 37/10 (przed podziałem 37/7), 4/32 (przed podziałem 4/26), 166/12 (przed podziałem 166/7), 38/1 (przed podziałem 38), 173/15, 34/17, 34/5, 34/4, 34/3, 6/7, 6/2, 5/7, 5/6, 5/5, 5/4, 5/3, 34/2, 34/1, 5/1, 422, 423, 419, 424, 4/15, 4/14, 4/13, 4/12, 4/11, 4/10, 4/9, 4/8, 4/17, 4/7, 4/6, 4/5, 4/4, 4/3, 438, 434, w obrębie ewidencyjnym Skarszów, w gminie Dębica Kaszubska,”

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- znajdujący się na stronie 4, w wierszach 18-26 licząc od dołu strony, zapis w punkcie **V.1.** decyzji:

„- w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor ma obowiązek dostosować istniejące w granicach inwestycji połączenia z istniejącymi drogami publicznymi,

- w szczególności Inwestor jest zobowiązany do:

- dostosowania parametrów geometrycznych połączenia do przepisów techniczno-budowlanych w zakresie projektowania dróg,*
- dostosowania parametrów skrzyżowania wynikających z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym, w zakresie oznakowania,*
- dostosowania ciągów pieszych do przebiegu drogi z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa ruchu,”*

- znajdujący się na stronie 4, punkt **V.2.** decyzji;

- znajdujący się na stronie 4 i 5, punkt **V.3.** decyzji;

- znajdujący się na stronie 5, w wierszach 6-14 licząc od góry strony, zapis w punkcie **V.4.** decyzji:

„- przedmiotowa inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi oraz obiekty sąsiednie i nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 t.j. ze zm.); w związku z powyższym wnioskowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 t.j. ze zm.);”

- znajdujące się na stronie 6, w wierszach 3-31 licząc od góry strony, zapis w punkcie **V.5.** decyzji;

„- 2) szczegółowe wymagania dotyczące sprawowania nadzoru na budowie:

- prace budowlane prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót) i zapewnić pełne wywiązanie się z przewidywanych prawem obowiązków (art. 42 ust. 1, 2, 3a i 4 Prawa budowlanego);

- skutki prawne i administracyjne wynikające z wejścia na teren w celu przeprowadzenia robót budowlanych obciążają inwestora;

- należy stosować się do zaleceń wszystkich instytucji wydających pozwolenia odrębne, opiniujących i uzgadniających projekt budowlany;

- wycinkę drzew i krzewów prowadzić zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami;

- stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty;

- zapewnić geodezyjne wytyczenie obiektu w terenie;

- w uzgodnieniu z właściwymi organami należy opracować projekty organizacji ruchu – stały i na czas budowy;

2) szczegółowe wymagania dotyczące sprawowania nadzoru na budowie:

- prace budowlane prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót) i zapewnić pełne wywiązanie się z przewidzianych prawem obowiązków (art. 42 ust. 1, 2, 3a i 4 Prawa budowlanego);

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- Inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności oraz zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania o zakończeniu budowy (dotyczy obiektów kategorii: XXV, XXVI);
- kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru w specjalności drogowej;"
- znajdujące się na stronie 6, punkt V.6. decyzji;
- rysunki nr 2 – arkusze 1-4 Projektu zagospodarowania terenu, będące częścią Projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 2 do zaskarżonej decyzji;

i orzekam w tym zakresie, poprzez:

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia, na stronie 1, nowej treści punktu I.:

„I. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa dróg gminnych w miejscowości Skarszów Górny wraz z przebudową sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji wodociągowej, budowę kanału technologicznego i oświetlenia*”,

na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych, zlokalizowanych w powiecie słupskim, w gminie Dębica Kaszubska:

A. Działki w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi gminnej:

obręb Dębica Kaszubska: 8/25, 166/5, 8/27 (8/24);

obręb Skarszów: 16, 17, 34/6, 47, 49, 50, 173/14, 173/15, 37/8, 34/23 (34/22), 5/13 (5/2), 37/12 (37/9), 166/10 (166/6), 37/10 (37/7), 4/32 (4/26), 166/12 (166/7), 38/1 (38);

B. Działki objęte obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy zjazdu:

obręb Dębica Kaszubska: 510, 8/26;

obręb Skarszów: 6/1, 6/2, 34/17, 34/5, 34/4, 34/3, 6/7, 5/7, 5/6, 5/5, 5/4, 5/3, 5/14 (5/2), 34/24 (34/22), 34/2, 34/1, 5/1, 422, 423, 419, 424, 4/15, 4/14, 4/13, 4/12, 4/11, 4/10, 4/9, 4/8, 4/7, 4/6, 4/5, 4/4, 4/3, 438, 434.

* w nawiasach podano numer działki przed podziałem”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia na stronie 2, w wierszach 13 i 14 licząc od dołu strony, nowego zapisu w punkcie II.:

„Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, własnością Gminy Dębica Kaszubska, stają się z mocy prawa następujące nieruchomości:”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia na stronie 2, w wierszu 4 licząc od dołu strony, nowego zapisu w punkcie II.:

„- działka nr 166/12 (przed podziałem 166/7); w obr. ewid. Skarszów, w gminie Dębica Kaszubska”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia na stronie 4, w wierszach 18-26 licząc od dołu strony, nowego zapisu w punkcie V.1.:

„Inwestycja dotyczy przebudowy istniejących dróg gminnych, które funkcjonują w powiązaniu z drogą gminną nr 147023G od strony północnej oraz strony wschodniej z drogą gminną nr 147010G. Inwestycja nie zmieni dotychczasowych połączeń z innymi drogami publicznymi.”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia na stronie 4, nowej treści punktu V.2.:

„Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i zjazdów:

Ustalam obowiązek dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i zjazdów i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust.1 pkt 8 lit. j ustawy, na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach:

lp	obręb	nr działki	opis ograniczenia
1	Dębica Kaszubska	510	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej
2	Dębica Kaszubska	8/26	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej
3	Skarszów	6/1	Budowa zjazdu, budowa sieci wodociągowej
4	Skarszów	6/2	Przebudowa sieci wodociągowej
5	Skarszów	34/17	Budowa sieci wodociągowej
6	Skarszów	34/5	Budowa sieci wodociągowej
7	Skarszów	34/4	Budowa sieci wodociągowej
8	Skarszów	34/3	Budowa sieci wodociągowej
9	Skarszów	6/7	Budowa sieci wodociągowej
10	Skarszów	5/7	Budowa sieci wodociągowej
11	Skarszów	5/6	Budowa sieci wodociągowej
12	Skarszów	5/5	Budowa sieci wodociągowej
13	Skarszów	5/4	Budowa sieci wodociągowej
14	Skarszów	5/3	Budowa sieci wodociągowej
15	Skarszów	5/14 (5/2)	Budowa sieci wodociągowej
16	Skarszów	34/24 (34/22)	Budowa sieci wodociągowej
17	Skarszów	34/2	Budowa sieci wodociągowej
18	Skarszów	34/1	Budowa sieci wodociągowej
19	Skarszów	5/1	Budowa sieci wodociągowej
20	Skarszów	422	Przebudowa sieci wodociągowej
21	Skarszów	423	Przebudowa sieci wodociągowej
22	Skarszów	419	Przebudowa sieci wodociągowej
23	Skarszów	424	Przebudowa sieci wodociągowej

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

24	Skarszów	4/15	Budowa sieci wodociągowej
25	Skarszów	4/14	Budowa sieci wodociągowej
26	Skarszów	4/13	Budowa sieci wodociągowej
27	Skarszów	4/12	Budowa sieci wodociągowej
28	Skarszów	4/11	Budowa sieci wodociągowej
29	Skarszów	4/10	Budowa sieci wodociągowej
30	Skarszów	4/9	Budowa sieci wodociągowej
31	Skarszów	4/8	Budowa sieci wodociągowej
32	Skarszów	4/7	Budowa sieci wodociągowej Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej
33	Skarszów	4/6	Budowa sieci wodociągowej Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej
34	Skarszów	4/5	Budowa sieci wodociągowej Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej Budowa sieci sanitarnej tłocznej
35	Skarszów	4/4	Budowa sieci wodociągowej Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej Budowa sieci sanitarnej tłocznej
36	Skarszów	4/3	Budowa sieci wodociągowej Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej
37	Skarszów	4/38	Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej Budowa sieci sanitarnej tłocznej Budowa przepompowni ścieków
38	Skarszów	4/34	Przebudowa sieci sanitarnej grawitacyjnej Przebudowa przepompowni ścieków

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia na stronie 4 i 5, nowej treści punktu **V.3.:**

„Dla realizacji obowiązku określonego w punkcie V.2., ustalą – na rzecz inwestora - ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej na mapie z proponowanym przebiegiem drogi i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - o gospodarce nieruchomościami.”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylecia w wierszach 6-14 licząc od góry strony, na stronie 5, nowych zapisów w punkcie **V.4.:**

„- zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2010 r. – w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja objęta niniejszą decyzją, uzyskała środowiskowe uwarunkowania określone w decyzji nr RA.6220.31.2021.JB, wydanej przez Wójta Gminy Dębica Kaszubska

w dniu 6 czerwca 2022 r., zmienionej decyzją nr RA.6220.31.2021.JB z dnia 12 lipca 2023 r., decyzją nr RA.6220.31.2021.JB z dnia 26 lipca 2023 r., przeniesioną na rzecz Wójta Gminy Dębica Kaszubska;

- oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter jedynie lokalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne;

- inwestycja jest zlokalizowana w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na położenie oraz skalę, realizacja inwestycji nie wpłynie na zachowanie i stan ochrony ww. obszarów;

- dla przedsięwzięcia inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.ZUZ.3.4210.769.2023.MW, wydaną w dniu 8 lutego 2024 r. – o pozwoleniu wodnoprawnym na budowę urządzeń wodnych – rowów przydrożnych, rowu odparowująco-rozsączającego i wylotu kanalizacji deszczowej, na likwidację urządzenia wodnego oraz na usługę wodną;

- inwestycja, w zakresie trzech działek, przebiega przez obszar założenia pałacowo-parkowego w Skarszewie Górnym, wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa pomorskiego. Zamierzenie uzyskało pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Delegatury w Słupsku - pismo nr ND.5183.465-2.2023.ED z dnia 13 listopada 2023 r., w której określono wymogi, jakim powinny odpowiadać prace budowlane na obszarze parku;”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylonych wierszy 3-31 licząc od góry strony, na stronie 6, nowych zapisów w punkcie **V.5.:**

„2) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;

a) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);

b) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych;

c) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).”

- **ustalenie** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, w miejsce uchylonych, nowych zapisów w punkcie **V.6.:**

„Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.”

- **ustalenie** nowego punktu VI., o następującej treści:

„VI. Określenie linii rozgraniczających obszar planowanej inwestycji:

Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:

- linią przerywaną koloru czerwonego – granice pasa drogowego projektowanej drogi gminnej
- linią przerywaną koloru niebieskiego – granice terenu objętego ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości
- linią przerywaną koloru czerwonego – granice inwestycji.”

- **zatwierdzenie** rysunków Mapy z proponowanym przebiegiem drogi, arkuszy 1-4, stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji;

- **zatwierdzenie**, w miejsce uchylenia, zamiennych rysunków nr 2, arkuszy 1-4 Projektu zagospodarowania terenu, stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

II. W pozostałej części utrzymuję zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 lutego 2024 r., uzupełnionym w dniu 28 lutego 2024 r., Wójt Gminy Dębica Kaszubska, zwany dalej inwestorem, jako zarządca dróg gminnych, reprezentowany przez panią Danutę Serokę, wystąpił do Starosty Słupskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *„Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Skarszów Górny wraz z przebudową sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji wodociągowej, budową kanału technologicznego i oświetlenia”*. Odrębnym wnioskiem z dnia 8 maja 2024 r. inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie, Starosta Słupski wydał w dniu 24.07.2024 r. decyzję nr 378/2024 i nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji starosty odwołanie wniosły PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Leśny Dwór, reprezentowane przez Nadleśniczego [REDAKTOWANO] - wniesione za pośrednictwem e-PUAP w dniu 14 sierpnia 2024 r. Odwołanie wniesiono w terminie.

W odwołaniu skarżący zarzucił organowi I instancji nieuwzględnienie wniesionych na etapie postępowania uwag strony skarżącej, a przez to naruszenie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W dniu 6 listopada 2024 r. starosta Słupski przekazał Wojewodzie pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Leśny Dwór – nr ZG.2210.4.2023 z dnia 31.10.2024 r., w którym w całości cofnął odwołanie od decyzji Starosty z dnia 24.07.2024 r.

Kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu I instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych.

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Zgodnie z ogólnie przyjętą zasadą organy administracyjne powinny działać wnikliwie, prowadząc wyczerpujące postępowanie dowodowe w celu uzyskania prawdy obiektywnej, a fakty istotne dla podjęcia rozstrzygnięcia powinny zostać w miarę możliwości bezspornie ustalone. Obowiązek ten wynika z art. 7 i art. 77 Kpa.

Dlatego też trafność rozstrzygnięcia w każdym indywidualnym przypadku wymaga szczegółowego zbadania i rozważenia wszelkich argumentów, które stanowiłyby podstawę do przyjęcia określonego stanowiska. Wydając decyzję, organ zobowiązany jest do przestrzegania przepisów Kpa, a przede wszystkim do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

Zgodnie z art. 137 Kpa, strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Jednak w przypadku, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny, organ odwoławczy nie uwzględni cofnięcia odwołania.

Mając powyższe na uwadze, Wojewoda przeanalizował materiał zgromadzony przez Starostę Słupskiego i treść wydanej przez niego decyzji, a także zbadął poprawność postępowania organu I instancji. W wyniku przeprowadzonej analizy Wojewoda uznał, iż cofnięcie odwołania nie może zostać uznane, bowiem prowadziłoby do utrzymania decyzji, która narusza prawo. Wobec powyższego Wojewoda rozpatrzył ponownie wniosek inwestora o wydanie decyzji.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej, do wniosku inwestor dołączył mapę w skali 1:500, na której przedstawiono proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu. Ponadto przedstawił analizę powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi, dołączył mapy zawierające projekty podziału nieruchomości oraz określił zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu. Do wniosku inwestor dołączył wymagane opinie, o których mowa w art. 11b ust. 1 oraz art. 11d ust. 1 pkt 8 specustawy drogowej lub złożył oświadczenie o braku ich uzyskania w terminie przewidzianym ustawą.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej, do wniosku o wydanie decyzji inwestor dołączył projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego – o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Analizując złożony przez inwestora wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, organ odwoławczy uznał, iż co prawda zawiera on elementy wymagane na podstawie art. 11b oraz 11d ust. 1 specustawy drogowej, to wymagają one korekty merytorycznej, o czym będzie mowa w dalszej części niniejszej decyzji.

Następnie organ odwoławczy poddał kontroli przeprowadzone przez Starostę postępowanie w sprawie wydania decyzji i stwierdził, co następuje.

W ocenie Wojewody Pomorskiego, organ I instancji prawidłowo poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z tą dokumentacją.

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Starosta Słupski, pismem AB.6740.193.2024.IV z dnia 30.04.2024 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, wysyłając zawiadomienia na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia z dnia 07.05.2024 r., zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy, na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Starostwa Powiatowego w Słupsku, a także w prasie lokalnej - Głos Pomorza. W przedmiotowym obwieszczeniu organ I instancji poinformował strony o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania organ I instancji nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w przedłożonym projekcie budowlanym – postanowieniem z dnia 7 maja 2024 r. Uznając, iż uzupełnienie przedłożone przez pełnomocnika w dniu 28.05.2024 r. czyni projekt kompletnym, a także iż zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Starosta Słupski wydał w dniu 24 lipca 2024 r. decyzję nr 378/2024 - o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *„Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Skarszów Górny wraz z przebudową sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji wodociągowej, budową kanału technologicznego i oświetlenia.”*

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej, Starosta Słupski doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia z dnia 24.07.2024 r., zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy, na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Starostwa Powiatowego w Słupsku, a także w prasie lokalnej - Głos Pomorza. Dotychczasowych właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych decyzją organ I instancji poinformował o wydaniu decyzji w drodze zawiadomienia z dnia 24.07.2024 r., wysłanego na adres wskazany w katastrze nieruchomości. W zawiadomieniu oraz obwieszczeniu zamieszczone zostały informacje o miejscu, w którym strony mogą się zapoznać z treścią decyzji.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, organ II instancji stwierdził, iż wydana decyzja wymaga dokonania korekty merytoryczno-reformatoryjnej. Należy zauważyć, iż przepisy art. 138 § 1 pkt 2 Kpa umożliwiają organowi odwoławczemu korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Pierwotnie przedłożone przez inwestora materiały nie czyniły zadość wymogom określonym w przepisach specustawy: wniosek nie zawierał rozróżnienia nieruchomości przeznaczonych pod pas drogowy oraz pod ograniczenia, niemożliwe było zatem określenie na jego podstawie granic projektowanego pasa drogowego; wnioskowany cel zajęcia nieruchomości podlegających ograniczeniu był nieprecyzyjny; mapa z proponowanym przebiegiem zawierała nieprecyzyjne i niekonsekwentne oznaczenia linii rozgraniczających.

Mapa z proponowanym przebiegiem drogi służy planistycznemu zobrazowaniu przebiegu projektowanej drogi, poprzez wyznaczenie linii rozgraniczających obszar, który jest inwestorowi niezbędny do budowy tej drogi. Jednoznaczne określenie linii rozgraniczających ten teren pozwala na zorientowanie się jaki zakres powierzchni terenu jest niezbędny dla

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

realizacji inwestycji, a więc także jaki jest terytorialny zasięg skutków prawnych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w postaci przejęcia własności nieruchomości oraz zajęcia z tytułu wskazanych w decyzji ograniczeń.

Z tego powodu szczególnie ważne jest, aby jednoznaczna treść graficznych oznaczeń zastosowanych na omawianej mapie nie pozostawiała wątpliwości co do rodzaju i zasięgu tych skutków. Ponadto, w myśl art. 11f ust.1 pkt 2 ustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren (...).

Mając powyższe na uwadze, pismem WI-III.7821.1.20.2024.MKH-c z dnia 14.11.2024 r., a także w kolejnych, Wojewoda wezwał inwestora do:

- wyjaśnienia rozbieżności w treści wniosku i mapy z proponowanym przebiegiem drogi,
- uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji poprzez wskazanie nieruchomości w granicach pasa drogowego projektowanej drogi, nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone oraz szczegółowego spisu planowanych ograniczeń,
- dostarczenia mapy przedstawiającej proponowany przebieg przedmiotowej drogi z zaznaczeniem, zawierającej prawidłowe, tj. zgodne z ustawą i z wnioskiem oznaczenia nieruchomości oraz linii rozgraniczających.

Na etapie postępowania odwoławczego, wskazane przez Wojewodę uchybienia zostały przez inwestora naprawione - inwestor dostarczył mapę przedstawiającą proponowany przebieg przedmiotowej drogi, ze wskazaniem linii rozgraniczających projektowanej drogi, a także uzupełnił wniosek poprzez określenie rodzaju planowanych ograniczeń i zakresu inwestycji.

Konsekwencją przedłożenia skorygowanej mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi są - dokonane na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 Kpa – zmiany, szczegółowo określone w punkcie I niniejszej decyzji, gdzie Wojewoda zatwierdził skorygowany załącznik mapowy przedstawiający projektowany przebieg drogi i linie rozgraniczające, czyniąc z nich załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, a także ustalając treść nowego punktu VI, w którym określił linie rozgraniczające obszar planowanej inwestycji poprzez opis oznaczeń zastosowanych na ww. mapie. Jednocześnie Wojewoda stwierdził konieczność dokonania korekty części graficznej załącznika nr 2 do decyzji, tj. rysunku Projektu zagospodarowania terenu, którego zawartość co do zakresu inwestycji była rozbieżna z treścią wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Skorygowane rysunki inwestor dostarczył przy piśmie z dnia 15.05.2025 r. Konsekwencją ww. korekty było uchylenie rysunków nr 2 - arkuszy 1-4 Projektu zagospodarowania terenu, będących częścią Projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 2 do zaskarżonej decyzji oraz zatwierdzenie rysunków zamiennych, stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

W ocenie organu odwoławczego, również treść skarżonej decyzji wymagała korekty oraz uzupełnienia. W decyzji, zgodnie zresztą z treścią wniosku, nie uwzględniono stanowiącej własność Gminy Dębica Kaszubska działki drogowej nr 173/14, która była ujęta w projekcie budowlanym – zarówno w wykazie nieruchomości objętych inwestycją, zawartym na stronie tytułowej, jak na rysunku Projektu zagospodarowania terenu.

W decyzji organ I instancji nie określił nieruchomości w liniach rozgraniczających pas drogowy projektowanej drogi. Nie ustalił precyzyjnie obowiązków dotyczących budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, odsyłając jedynie w tym zakresie do projektu

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

budowlanego. Nie sprecyzował też, na czym mają polegać ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości niezbędnych do zajęcia dla zrealizowania inwestycji. Ponadto decyzja nie zawierała graficznego określenia linii rozgraniczających. Starosta błędnie określił warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska wskazując, iż inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, pomijając fakt, iż inwestor uzyskał dla przedmiotowego zamierzenia decyzję środowiskową. Pominął także fakt uzyskania przez inwestora decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym.

Zapisy dotyczące zasad prowadzenia robót budowlanych, zawarte w decyzji organu I instancji były chaotyczne i zawierały powtórzenia, nakładały także obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego oraz obowiązki dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich określone w punkcie V.6, które nie znajdują podstawy w przepisach prawa. Z tego powodu Wojewoda uznał za zasadne uchylenie nieprawidłowych, bądź nie znajdujących podstawy w obowiązujących przepisach prawa zapisów decyzji organu I instancji i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Organ odwoławczy dokonując powyższych rozstrzygnięć uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 Kpa. Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji należy stwierdzić, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy drogowej oraz, że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji poza częścią uchyloną i ustaloną w punkcie I. niniejszego rozstrzygnięcia.

Odnosząc się do kwestii zarzutów strony skarżącej, które je wycofała w toku postępowania odwoławczego, uznano, że pozostają one bez wpływu na treść rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA

Od decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Jednocześnie poucza się strony, o tym iż:

1. Zgodnie z art. 199 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016, poz.718 ze zm.) strony ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
2. Zgodnie z § 2 ust.3 pkt 1) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003, nr 221,poz.2193) wpis stały wynosi w sprawach skarg z zakresu budownictwa i architektury 500 zł.
3. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.
4. Zgodnie z art. 243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017, poz.1369 ze zm.) stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Prawo pomocy obejmuje, zgodnie z art. 244 § 1 ww. ustawy zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru.

Wydział Infrastruktury

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

5. Urzędowe formularze, o których mowa w ust.4, udostępniane są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl/>.
Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Załączniki:

- nr 1 – mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, arkusze 1-4
nr 2 – zamienne rysunki nr 2 Projektu zagospodarowania terenu, arkusze 1-4

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Wójt Gminy Dębica Kaszubska
2. Starostwo Powiatowe w Słupsku, WAB
3. PWINB w Słupsku
4. WI.III – aa.

Otrzymują (bez załączników):

5. PGL LP, Nadleśnictwo Leśny Dwór

Wyk.: MKH - tel. 58-307-77-06