Warszawa, dnia 28 listopada 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.69.2025.SK.10

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: „Kpa"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia p. [redacted] i p. [redacted] z dnia 14 sierpnia 2025 r. (uzupełnionego: 2 września 2025 r. i 22 września 2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr ew. 227, obręb 0039 Zieleniec-Józefów, gmina Głowaczów, powiat kozienicki, województwo mazowieckie*

UZASADNIENIE

W dniu 14 sierpnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ w Warszawie") wpłynął wniosek Państwa [redacted] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniach: 2 września 2025 r. i 22 września 2025 r., na wezwanie z dnia 21 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.69.2025.SK.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła, wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., dalej: „ustawa ooś"), właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:
1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Po przeanalizowaniu załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: „KIP") stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Z informacji zawartych w KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie dotyczy zmiany kategorii użytkowania gruntu z lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce nr ew. 227 z obrębu 0039 Zieleniec, w gminie Głowaczów. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,51 ha, z czego 0,20 ha stanowi las (LsVI) podzielony rowem (W-RVI) na część północną i południową. Powierzchnia południowej części lasu wynosi 0,1182 ha, zaś północnej - 0,0818 ha. Planowana zmiana dotyczy północnej części o powierzchni 0,0818 ha. Teren inwestycyjny to halizna pozbawiona drzewostanu.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 6,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013,
- w odległości około 8,3 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego, w myśl obowiązujących przepisów prawa, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W tej sytuacji postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie RDOŚ w Warszawie, oraz zamieszczane były na jego stronie internetowej.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) opłata skarbowa podlega zwrotowi w przypadku, jeśli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej. Sposób dokonywania zwrotu opłaty skarbowej oraz tryb przekazywania organom podatkowym dokumentów niezbędnych do dokonania jej zwrotu określono w § 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej

(Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Z tego względu o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej należy wystąpić do organu, który pobrał tę opłatę, tj. do Prezydenta m.st. Warszawy (Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa). Informacje w powyższym zakresie znajduje się na stronie internetowej Centrum Obsługi Podatnika pod adresem: https://warszawa19115.pl/-/opłata-skarbowa-pytania.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Magdalena Sieradzka*
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

Otrzymują:
1. [redacted]
2. [redacted]
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:
1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu
   Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
   ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom