REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA
OBRĘBY: GROCHOWO, TWARDOGÓRA, GOSZCZ, OLEŚNICA ŚLĄSKA,

na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT

Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2023

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 01.01.2023 do 31.12.2032 opracowano na podstawie Umowy nr EZ.271.3.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu , ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2023 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha					2 6 8 0 6 | 4 5
w tym według obrębów leśnych:					
1)	GROCHOWO	7 6 6 7 | 1 6	2)	TWARDOGÓRA	8 3 8 9 | 3 0
3)	GOSZCZ	5 6 2 9 | 9 1	4)	OLEŚNICA ŚLĄSKA	5 1 2 0 | 0 8
5)		|	6)		|

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	2 6 2 9 9 | 1 0
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody	3 | 8 0
- lasów uznanych za ochronne	6 1 1 8 | 6 1
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	2 0 1 7 6 | 6 9
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	2 5 4 9 2 | 2 7
- gruntów niezalesionych	1 0 5 | 3 0
w tym: do odnowienia	2 6 | 8 1
- gruntów związanych z gospodarką leśną	7 0 1 | 5 3

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	5 0 7 | 3 5
w tym: przeznaczonych do zalesienia	3 | 1 1

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 3 8 6 8 2 6 \| 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6 9 3 9 5 6 \| 0 0

m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	1 4 4 8 7 9 8
6 9 2 8 7 0 0 0 m3 grubizny netto	
II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 8 9 9 6 6 7
w tym:	
a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 2 1 7 0 9
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	3 2 9 1 6 0
c) trzebieże	1 4 4 8 7 9 8

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	3 1 1
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	2 6 8 1
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	2 3 7 7 4 2
w tym zrębami zupełnymi	5 0 0 0 6
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	2 2 1 4
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	6 5 2
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 0 0
g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	2 4 2 4 7 9
w tym wodnych - ha	0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opis metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich

realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIE BĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz

z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie 3

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu 6

Spis treści 8

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych 11

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 1/3 12

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 2/3 14

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 3/3 17

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 19

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY 19

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa Oleśnica Śląska 19

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa 29

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 41

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA 52

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 52

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 54

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 58

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 59

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne) 59

1.2.6 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia 62

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA 63

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 63

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 64

1.3.3 Rzeźba terenu 65

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe 68

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych 78

1.3.6 Siedliska przyrodnicze *86*
1.3.7 Uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych *89*
1.3.8 Zestawienie typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych *89*
1.3.9 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej *91*
1.3.10 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego *103*
1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO **109**
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa *109*
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska *118*
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu *120*
1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA **121**
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu *122*
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD *151*
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów *156*
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej *159*
1.5.5 Pomiar miąższości drzew martwych *161*
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego *162*
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU **169**
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ **401**
3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA **401**
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej *402*
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych *406*
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego *411*
3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA **443**
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego *443*
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu *464*
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej *470*
3.2.4 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa *491*
3.2.5 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych *495*
3.2.6 Ocena wyposażenia w sprzęt *500*
3.2.7 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego *501*

3.2.8 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.....506
3.2.9 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych.....507
3.2.10 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 508
3.2.11 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 522
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 529
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 530
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 535
6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC 535
6.1.1 Baza danych opisowych - pliki Taksatora z WebSILP 535
6.1.2 Baza danych geometrycznych.....535
6.1.3 Dane teledetekcyjne.....536
6.1.4 Rejestr gruntów.....536
6.1.6 Operat glebowo-siedliskowy.....537
6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE 537
6.2.1 Materiały kartograficzne 537
6.2.2 Karta dokumentu źródłowego 537
6.2.3 Prace glebowo-siedliskowe 537
6.2.4 Prace fitosocjologiczne 537
6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE 538
6.3.1 Prace terenowe 538
6.3.2 Prace kameralne.....540
6.4 LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ 544
6.5 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 545
7. ZAŁĄCZNIKI 551
8. WYKAZ LITERATURY 598
9. KRONIKA 601

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA 25
TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ 118
TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 120
TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA OBRĘB OLEŚNICA ŚLĄSKA 163
TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA OBRĘB TWARDOGÓRA 164
TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO OBRĘBU GOSZCZ 165
TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO OBRĘBU OLEŚNICA ŚLĄSKA 166
TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA 167
TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU GROCHOWO 413
TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU TWARDOGÓRA 413
TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU GOSZCZ 414
TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU OLEŚNICA ŚLĄSKA 414
TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW CIĘĆ W GOSPODARSTWACH ..448
TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA 458
TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA 469

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 1/3

Wzór nr 6	Obręb Grochowo Wykaz projektowanych cięć rębnych	9
Wzór nr 6	Obręb Twardogóra Wykaz projektowanych cięć rębnych	217
Tabela nr I	Obręb Grochowo Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	35
Tabela nr I	Obręb Twardogóra Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	239
Tabela nr II	Obręb Grochowo Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	63
Tabela nr II	Obręb Twardogóra Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	263
Tabela nr III	Obręb Grochowo Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	65
Tabela nr III	Obręb Twardogóra Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	266
Tabela nr IV	Obręb Grochowo Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	68
Tabela nr IV	Obręb Twardogóra Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	269
Tabela nr Va	Obręb Grochowo Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	74
Tabela nr Va	Obręb Twardogóra Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	274
Tabela nr Vb	Obręb Grochowo Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	80
Tabela nr Vb	Obręb Twardogóra Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	279
Tabela nr VI	Obręb Grochowo Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	86
Tabela nr VI	Obręb Twardogóra Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	284
Tabela nr VII	Obręb Grochowo Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących	89
Tabela nr VII	Obręb Twardogóra Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących	284

Tabela nr VIIIa Obręb Grochowo Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....92
Tabela nr VIIIa Obręb Twardogóra Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....288
Tabela nr VIIIb Obręb Grochowo Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany.....93
Tabela nr VIIIb Obręb Twardogóra Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany 289
Tabela nr VIIIc Obręb Grochowo Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....95
Tabela nr VIIIc Obręb Twardogóra Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....291
Tabela nr IX Obręb Grochowo Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....98
Tabela nr IX Obręb Twardogóra Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....294
Tabela nr X Obręb Grochowo Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....99
Tabela nr X Obręb Twardogóra Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....295
Tabela nr XI Obręb Grochowo Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....100
Tabela nr XI Obręb Twardogóra Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....296
Tabela nr XII Obręb Grochowo Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....101
Tabela nr XII Obręb Twardogóra Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....297
Tabela nr XIII Obręb Grochowo Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....103
Tabela nr XIII Obręb Twardogóra Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....299
Tabela nr XIV Obręb Grochowo Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego.....104
Tabela nr XIV Obręb Twardogóra Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego.....300
Tabela nr XV Obręb Grochowo Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....105
Tabela nr XV Obręb Twardogóra Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....301
Tabela nr XVI Obręb Grochowo Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....106
Tabela nr XVI Obręb Twardogóra Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów

zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....302
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Grochowo 108
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Twardogóra 304
Tabela nr XVII Obręb Grochowo Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....110
Tabela nr XVII Obręb Twardogóra Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....306
Tabela nr XVIII Obręb Grochowo Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....111
Tabela nr XVIII Obręb Twardogóra Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....307
Wzór nr 2 Obręb Grochowo Wykaz obiektów bazy nasiennej.....112
Wzór nr 2 Obręb Twardogóra Wykaz obiektów bazy nasiennej.....308
Wzór nr 3 Obręb Grochowo Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....115
Wzór nr 3 Obręb Twardogóra Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....310
Wzór nr 4 Obręb Grochowo Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....116
Wzór nr 4 Obręb Twardogóra Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....311
Wzór nr 5 Obręb Grochowo Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....123
Wzór nr 5 Obręb Twardogóra Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....315
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Grochowo 124
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Twardogóra 316
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego Obręb Grochowo 125
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego Obręb Twardogóra.....317
Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Obręb Grochowo 160
Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Obręb Twardogóra 348
(Wzór nr 7) Obręb Grochowo Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....182
(Wzór nr 7) Obręb Twardogóra Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....371
Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Grochowo 183
Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Twardogóra 373

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 2/3

Wzór nr 6 Obręb Goszcz Wykaz projektowanych cięć rębnych.....9
Wzór nr 6 Obręb Oleśnica Śląska Wykaz projektowanych cięć rębnych.....170
Tabela nr I Obręb Goszcz Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....28

Tabela nr I Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....182
Tabela nr II Obręb Goszcz Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....44
Tabela nr II Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....220
Tabela nr III Obręb Goszcz Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....47
Tabela nr III Obręb Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....223
Tabela nr IV Obręb Goszcz Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....50
Tabela nr IV Obręb Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....226
Tabela nr Va Obręb Goszcz Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....55
Tabela nr Va Obręb Oleśnica Śląska Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....232
Tabela nr Vb Obręb Goszcz Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....60
Tabela nr Vb Obręb Oleśnica Śląska Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....239
Tabela nr VI Obręb Goszcz Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....65
Tabela nr VI Obręb Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....246
Tabela nr VII Obręb Goszcz Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....68
Tabela nr VII Obręb Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....249
Tabela nr VIIIa Obręb Goszcz Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....70
Tabela nr VIIIa Obręb Oleśnica Śląska Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....252
Tabela nr VIIIb Obręb Goszcz Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany.....71
Tabela nr VIIIb Obręb Oleśnica Śląska Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany 252

Tabela nr VIIIc Obręb Goszcz Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących....72
Tabela nr VIIIc Obręb Oleśnica Śląska Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących....254
Tabela nr IX Obręb Goszcz Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem....74
Tabela nr IX Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem....257
Tabela nr X Obręb Goszcz Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem....75
Tabela nr X Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem....258
Tabela nr XI Obręb Goszcz Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych....76
Tabela nr XI Obręb Oleśnica Śląska Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych....259
Tabela nr XII Obręb Goszcz Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych....77
Tabela nr XII Obręb Oleśnica Śląska Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych....260
Tabela nr XIII Obręb Goszcz Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie....79
Tabela nr XIII Obręb Oleśnica Śląska Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie....262
Tabela nr XIV Obręb Goszcz Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego....80
Tabela nr XIV Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego....263
Tabela nr XV Obręb Goszcz Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach....81
Tabela nr XV Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach....264
Tabela nr XVI Obręb Goszcz Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku....82
Tabela nr XVI Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku....265
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Goszcz 84
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Oleśnica Śląska 267
Tabela nr XVII Obręb Goszcz Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć....86
Tabela nr XVII Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć....269

Tabela nr XVIII Obręb Goszcz Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu....87
Tabela nr XVIII Obręb Oleśnica Śląska Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu....270
Wzór nr 2 Obręb Goszcz Wykaz obiektów bazy nasiennej....88
Wzór nr 2 Obręb Oleśnica Śląska Wykaz obiektów bazy nasiennej....271
Wzór nr 3 Obręb Goszcz Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu....90
Wzór nr 3 Obręb Oleśnica Śląska Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu....273
Wzór nr 4 Obręb Goszcz Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia....91
Wzór nr 4 Obręb Oleśnica Śląska Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia....274
Wzór nr 5 Obręb Goszcz Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia....95
Wzór nr 5 Obręb Oleśnica Śląska Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia....278
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Goszcz 96
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Oleśnica Śląska 279
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego Obręb Goszcz 97
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego Obręb Oleśnica Śląska....280
Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Obręb Goszcz 130
Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Obręb Oleśnica Śląska 305
(Wzór nr 7) Obręb Goszcz Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu....149
(Wzór nr 7) Obręb Oleśnica Śląska Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu....321
Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Goszcz 150
Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Oleśnica Śląska 322

Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" część 3/3

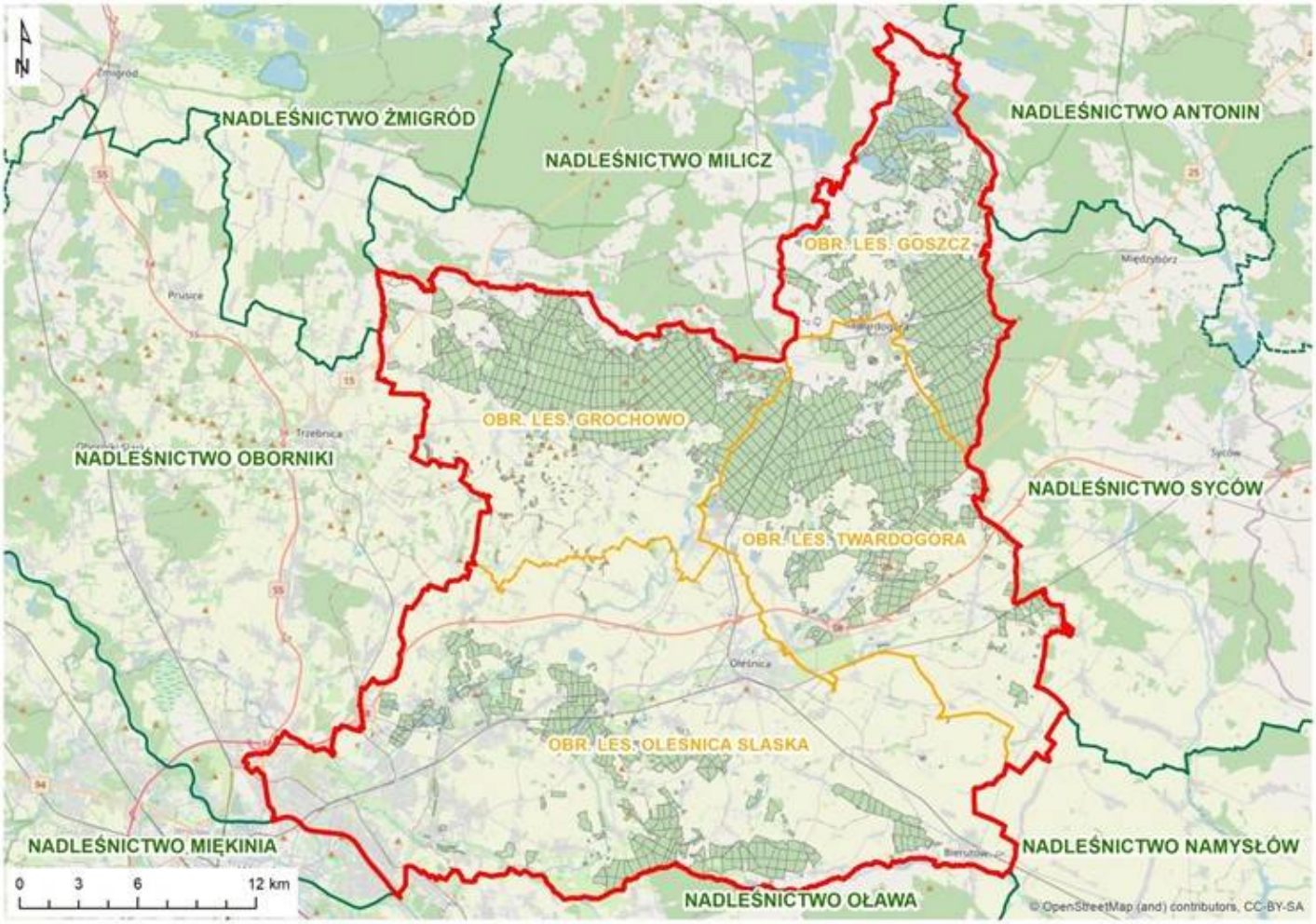
Tabela nr I Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju....12
Tabela nr II Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji....92
Tabela nr III Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących....95
Tabela nr IV Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących....99
Tabela nr Va Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu....108
Tabela nr Vb Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu....115

Tabela nr VI Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....123
Tabela nr VII Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....127
Tabela nr IX Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....130
Tabela nr X Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....131
Tabela nr XI Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....132
Tabela nr XII Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....133
Tabela nr XIII Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....136
Tabela nr XV Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....137
Tabela nr XVI Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....138
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Oleśnica Śląska 140
Tabela nr XVII Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....143
Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....144
Tabela nr XXI Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Zestawienie miąższości martwego drewna.....145

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA



DANE OGÓLNE

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska jest Nadleśnictwem czteroobrębowym:

- ☑ Obręb Grochowo 13-09-1,
- ☑ Obręb Twardogóra 13-09-2,
- ☑ Obręb Goszcz 13-09-3,
- ☑ Obręb Oleśnica Śląska 13-09-4.

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ☑ od północy z Nadleśnictwem Milicz i Antonin,
- ☑ od wschodu z Nadleśnictwem Syców i Namysłów,
- ☑ od południa z Nadleśnictwem Oława,
- ☑ od zachodu z Nadleśnictwem Miękinia, Oborniki i Żmigród.

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wynosi 1005,88 km^2.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG STANU NA 1.01.2023

L.p.	Cecha	*Obręb*				*Nadleśnictwo*	
		Grochowo	*Twardogóra*	*Goszcz*	*Oleśnica Śl.*		
		Powierzchnia - ha					*%*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	**Powierzchnia ogółem**	7667,16	8389,30	5629,91	5120,08	26806,45	100,00
2	**Grunty leśne**	7499,16	8240,93	5565,91	4993,10	26299,10	98,11
3	**Grunty zalesione**	7276,06	8003,33	5383,89	4828,99	25492,27	95,10
4	**Grunty nie zalesione**	12,30	29,92	24,53	38,55	105,30	0,39
5	**Grunty zw. z gosp. leśną**	210,80	207,68	157,49	125,56	701,53	2,61
6	**Grunty nie zaliczone do lasów**	168,00	148,37	64,00	126,98	507,35	1,89
7	**- w tym grunty do zalesienia.**	0,64	1,17	--	1,30	3,11	0,01

[1] Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 5 działek będących we współwłasności o numerach 380/14, położonej w obrębie Grochowo, 880/2 i 42 położone w obrębie Twardogóra oraz 31/47 i 199 położone w obrębie Oleśnica Śląska o łącznej powierzchni 5,6005 ha.

Grunty znajdujące się we współwłasności nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych planu urządzenia lasu, a jedynie wprowadzono je do opisów taksacyjnych, gdzie zostały opisane i odpowiednio oznaczone na mapach gospodarczych przeglądowych. Opisanym współwłasnościom nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w tytule mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.



SIEDZIBA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA (FOTO. J. LISZCZYK)

PRZYNALEŻNOŚĆ ADMINISTRACYJNA

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone są na terenie województwa dolnośląskiego.

powiat Milicki w gminach:

Krośnice.

powiat Oleśnicki w gminach:

Bierutów,

Miasto Bierutów,

Oleśnica,

Miasto Oleśnica,

Dobroszyce,

Miasto Twardogóra,

Twardogóra.

powiat Trzebnicki w gminach:

Trzebnica,

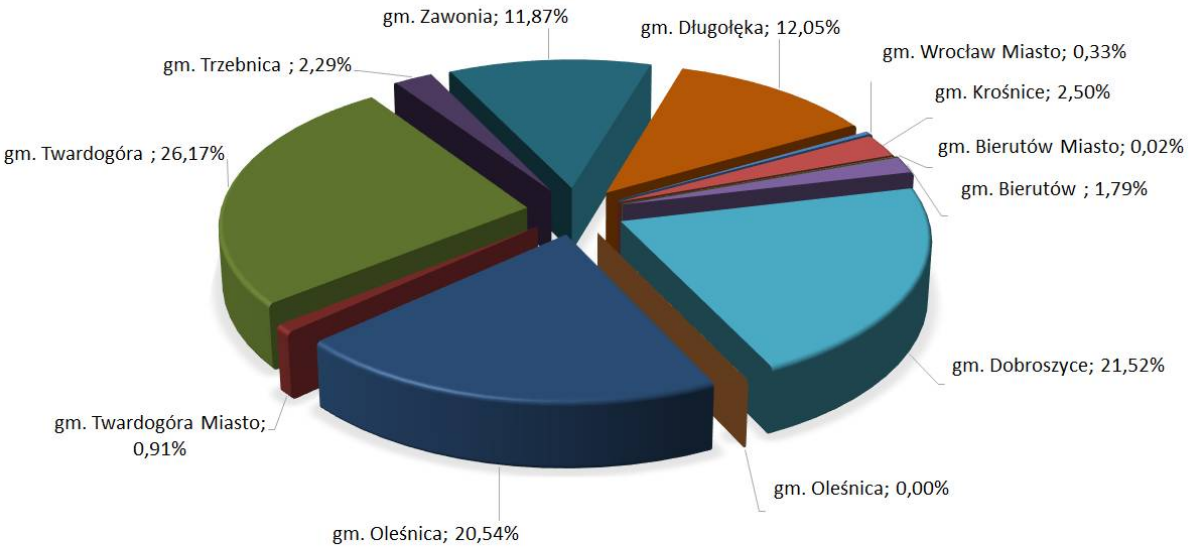
Zawonia.

powiat Wrocławski w gminie:

Długołęka.

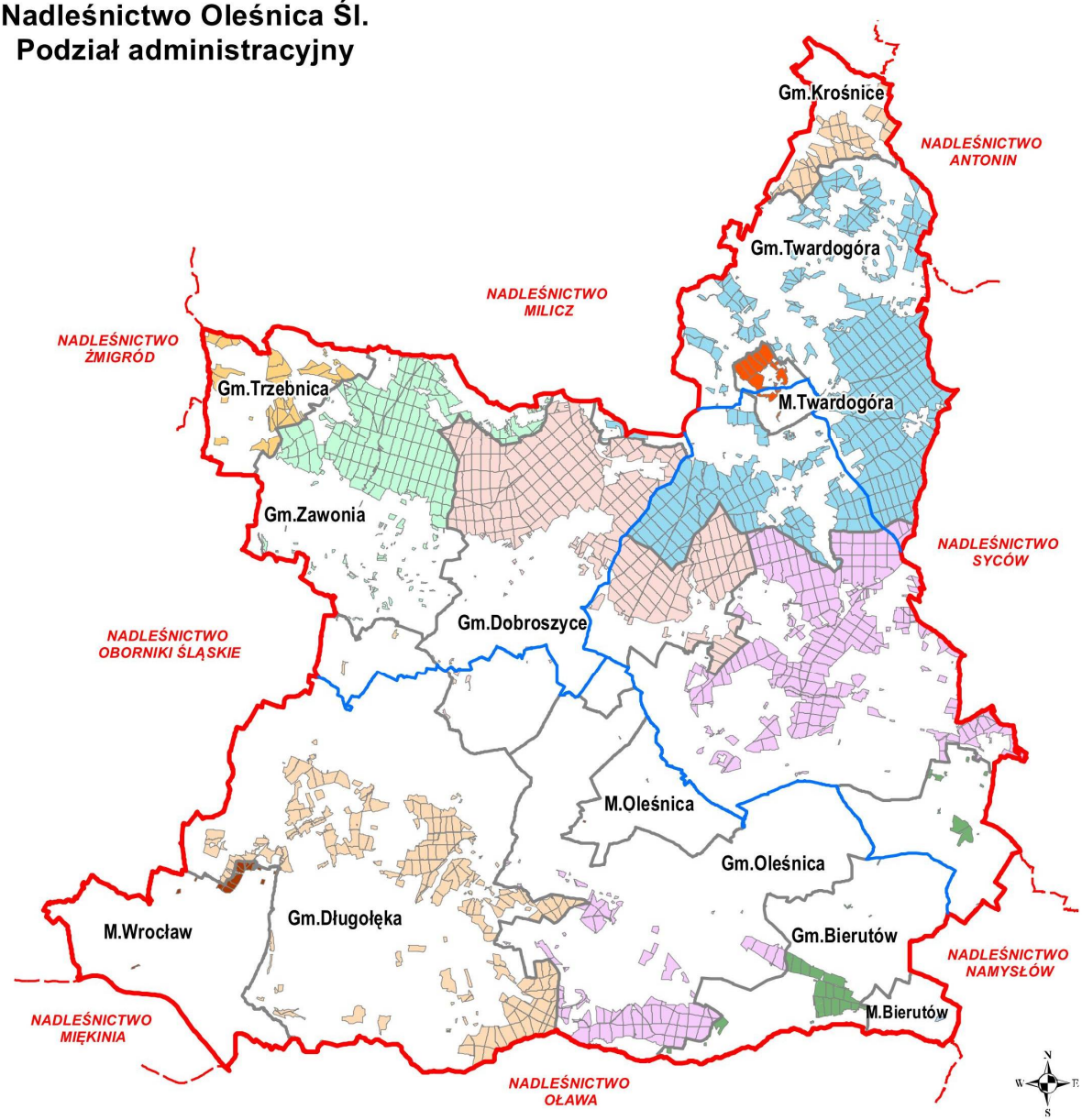
powiat Miasto Wrocław w gminie:

Miasto Wrocław.



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

Nadleśnictwo Oleśnica Śl.
Podział administracyjny



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI *(BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)*

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. M. Wrocław	75,7890	3,3173	3,2709	82,3772	7,2175	89,5947
pow. M. Wrocław	*75,7890*	*3,3173*	*3,2709*	*82,3772*	*7,2175*	*89,5947*
gm. Krośnice	647,3818	-	19,0394	666,4212	4,2700	670,6912
pow. Milicki	*647,3818*	-	*19,0394*	*666,4212*	*4,2700*	*670,6912*
gm. Bierutów Miasto	1,0308	-	-	1,0308	5,3477	6,3785

Ogólna charakterystyka lasu

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bierutów Obszar wiejski	461,9924	6,2903	9,6598	477,9425	1,1196	479,0621
gm. Dobroszyce	5549,3175	11,1838	163,3247	5723,8260	44,5882	5768,4142
gm. Oleśnica Miasto	-	-	0,5021	0,5021	0,6966	1,1987
gm. Oleśnica	5226,9084	24,0900	125,8359	5376,8343	129,7175	5506,5518
gm. Twardogóra Miasto	235,7641	0,7606	5,1736	241,6983	1,1806	242,8789
gm. Twardogóra Obszar wiejski	6699,5688	29,1353	192,4149	6921,1190	94,5427	7015,6617
pow. Oleśnicki	*18174,5820*	*71,4600*	*496,9110*	*18742,9530*	*277,1929*	*19020,1459*
gm. Trzebnica Obszar wiejski	601,9208	0,0930	10,9975	613,0113	0,1309	613,1422
gm. Zawonia	2943,3392	9,0251	89,0689	3041,4332	140,1561	3181,5893
pow. Trzebnicki	*3545,2600*	*9,1181*	*100,0664*	*3654,4445*	*140,2870*	*3794,7315*
gm. Długołęka	3049,2145	21,4000	82,1845	3152,7990	78,3976	3231,1966
pow. Wrocławski	*3049,2145*	*21,4000*	*82,1845*	*3152,7990*	*78,3976*	*3231,1966*
woj. Dolnośląskie	**25492,2273**	**105,2954**	**701,4722**	**26298,9949**	**507,3650**	**26806,3599**
Ogółem	25492,2273	105,2954	701,4722	26298,9949	507,3650	26806,3599

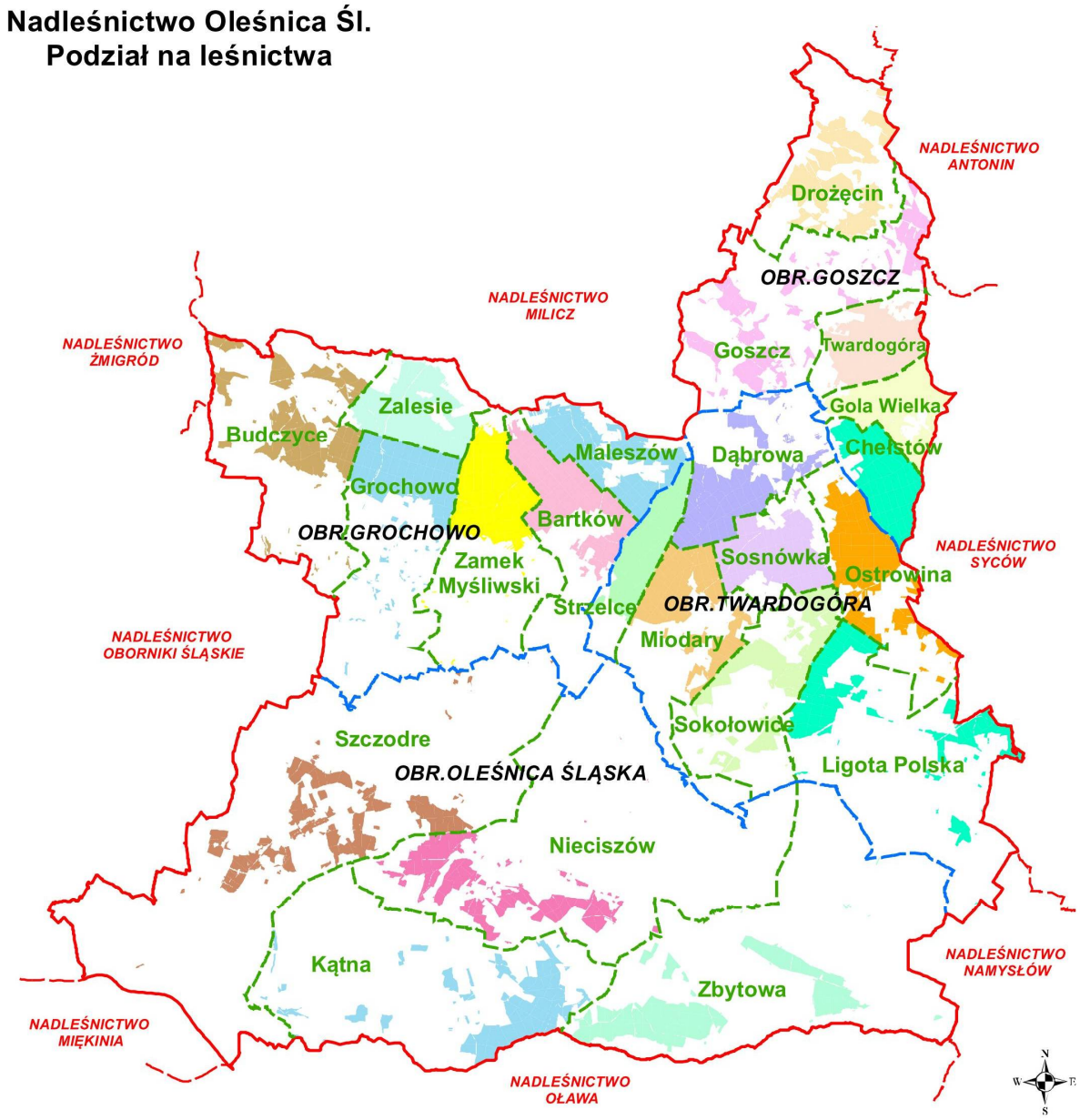
WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	1005,88	25597,57	-	-	82,26	25679,83	1082,34	105,68	1188,02	26867,85	26,71
pow. M. Wrocław	49,35	79,13	-	-	7,25	86,38	3,04	32,32	35,36	121,74	2,47
gm. M. Wrocław	49,35	79,13	-	-	7,25	86,38	3,04	32,32	35,36	121,74	2,47
pow. Milicki	18,18	647,39	-	-	1,86	649,25	15,13	2,02	17,15	666,4	36,66
gm. Krośnice	18,18	647,39	-	-	1,86	649,25	15,13	2,02	17,15	666,4	36,66
pow. Oleśnicki	633,27	18246,04	-	-	24,19	18270,23	668,96	59,94	728,9	18999,13	30,00
gm. Bierutów Miasto	8,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gm. Bierutów Obszar wiejski	75,43	469,30	-	-	2,11	471,41	20,38	6,22	26,60	498,01	6,60
gm. Dobroszyce	129,22	5560,51	-	-	0,91	5561,42	128,38	3,00	131,38	5692,8	44,06
gm. Oleśnica Miasto	20,93	-	-	-	-	-	-	8,54	8,54	8,54	0,41
gm. Oleśnica Obszar wiejski	241,95	5251,00	-	-	2,94	5253,94	213,82	18,31	232,13	5486,07	22,67
gm. Twardogóra Miasto	8,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Twardogóra Obszar wiejski	149,11	6965,23	-	-	18,23	6983,46	306,38	32,41	338,79	7322,25	49,11
pow. Trzebnicki	111,38	3554,38	-	-	5,72	3560,1	164,92	6,50	171,42	3731,52	33,50
gm. Trzebnica Obszar wiejski	26,87	602,01	-	-	-	602,01	-	-	-	602,01	22,40
gm. Zawonia	84,51	2952,37	-	-	5,72	2958,09	164,92	6,50	171,42	3129,51	37,03
Pow. Wrocławski	193,70	3070,63	-	-	43,24	3113,87	230,29	4,90	235,19	3349,06	17,29
gm. Długołęka	193,70	3070,63	-	-	43,24	3113,87	230,29	4,90	235,19	3349,06	17,29
Ogółem	1005,88	25597,57	-	-	82,26	25679,83	1082,34	105,68	1188,02	26867,85	26,71

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA



Nadleśnictwo zostało podzielone na 22 terytorialnych leśnictw, zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb GROCHOWO						
1 Budczyce	20-22, 22A, 23, 23A, 24-27, 47, 93-96, 96A, 96B, 97-101, 128-135, 165-170, 270	1202,87	27,16	1230,03	58,08	1288,11
2 Grochowo	82-92, 116-127, 153-164, 190-194, 214, 268-269	1148,55	39,82	1188,37	57,46	1245,83
3 Zalesie	1-19, 28-29, 34-46, 56-68	1177,23	34,92	1212,15	24,45	1236,60
4 Zamek Myśliwski	30-33, 51-55, 76-81, 109-115, 144-152, 180-189, 206-213, 226-229	1254,94	39,00	1293,94	9,46	1303,40
5 Bartków	49-50, 73-75, 106-108, 141-143, 176-179, 199-205, 220-225, 231-232, 238-239, 247-254, 263-267	1287,98	35,85	1323,83	14,00	1337,83
6 Maleszów	48, 69-70, 70A, 71-72, 102-105, 136-140, 171-175, 195-198, 215, 215A, 216-219, 230, 233-237, 240-246, 255-262	1216,79	34,05	1250,84	4,55	1255,39
Razem		7288,36	210,80	7499,16	168,00	7667,16
Obręb TWARDOGÓRA						
7 Strzelce	12-20, 24-34, 45-60	927,00	25,81	952,81	7,26	960,07
8 Miodary	46A, 47A, 94-108, 120-126, 137-139, 188-192, 194-201	1166,60	34,75	1201,35	13,09	1214,44
9 Sosnówka	10, 72-74, 80-93, 109-119, 127-136, 175-178	1155,75	36,78	1192,53	22,24	1214,77
10 Dąbrowa	1-9, 11, 21-23, 24A, 35-44, 45A, 61-71, 75-79	1219,86	32,65	1252,51	18,23	1270,74
11 Sokołowice	180-187, 193, 202-217, 260A, 261-268, 271-277, 297-298	1105,08	24,14	1129,22	39,95	1169,17

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
12 Ligota Polska	226-236, 239-245, 248-259, 269-270, 278-296, 299	1204,95	27,85	1232,80	26,90	1259,70
13 Ostrowina	140-174, 179, 218-220, 220A, 221-225, 237-238, 246-247, 260	1254,01	25,70	1279,71	20,70	1300,41
Razem		8033,25	207,68	8240,93	148,37	8389,30
Obręb GOSZCZ						
14 Drożęcin	1-46	1112,34	28,37	1140,71	17,41	1158,12
15 Goszcz	47-53, 53A, 53B, 54-58, 58A, 59, 59A, 60, 60A, 61-74, 74A, 74B, 74C, 75-78	1123,53	27,27	1150,80	8,40	1159,20
16 Twardogóra	79-84, 84A, 85-113, 117-123	1050,59	37,57	1088,16	12,58	1100,74
17 Gola Wielka	114-116, 124-143, 147-154, 160-164, 169-172, 178-179	1055,44	33,69	1089,13	17,12	1106,25
18 Chełstów	144-146, 155-159, 165-168, 173-177, 180-205	1066,52	30,59	1097,11	8,49	1105,60
Razem		5408,42	157,49	5565,91	64,00	5629,91
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA						
19 Zbytowa	149-165, 165A, 166-168, 168A, 168B, 169-183, 185-199	1404,33	33,80	1438,13	37,89	1476,02
20 Kątna	106-148, 184-184A-184, 184A	1152,20	24,78	1176,98	19,55	1196,53
21 Nieciszów	53-72, 74-86, 86A, 87-105	1130,39	31,18	1161,57	27,17	1188,74
22 Szczodre	1-52	1180,62	35,80	1216,42	42,37	1258,79
Razem		4867,54	125,56	4993,10	126,98	5120,08
Ogółem nadleśnictwo		25597,57	701,53	26299,10	507,35	26806,45

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w obecnych granicach zostało utworzone, na podstawie ***Zarządzenia nr 24 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych, z dnia 31 października 1981 r.*** wg stanu na 1 stycznia 1982 roku.

☑ W skład Nadleśnictwa Oleśnica Śląska weszło:

- Nadleśnictwo Grochowo, składające się z obrębów: Grochowo, Twardogóra i Goszcz (do granicy byłego województwa kaliskiego)
- Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, złożone z obrębu: Oleśnica Śląska (powstałego z byłego Nadleśnictwa Bierutów oddz. 1-147; 150; o pow. 3574ha) oraz z części obrębu Kotowice (oddz. 1-151; 59; o powierzchni 1330 ha). Tak utworzony obręb Oleśnica Śląska posiadał łączną powierzchnię 4877ha.

Operat urządzeniowy za ubiegłe 10-lecie był wykonany na okres od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2012 r.

Historia lasów nadleśnictwa

Nadleśnictwo Grochowo (dawniej Nadleśnictwo Zawonia) zostało utworzone w 1945 roku. Zmiany granic w Nadleśnictwie polegały na utworzeniu w roku 1978 obrębu Trzebnica (z części północno-wschodniej nadleśnictwa) i przekazaniu go do nadleśnictwa Oborniki Śl.

Nadleśnictwo Twardogóra (dawne Brzezie) zostało utworzone w 1945 roku. W 1978 roku ustalono nową granicę między obrębami Twardogóra i Syców – ściśle po granicy województwa.

Nadleśnictwo Goszcz utworzono w 1946 roku pod nazwą Nadleśnictwo Międzybórz. Przed korektą granic w 1978 roku, pomiędzy obrębami Twardogóra, Syców i Goszcz, obręb Goszcz należał do Nadleśnictwa Syców, OZLP w Poznaniu. Natomiast byłe Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, które zostało utworzone głównie z lasów wielkich majątków ziemskich, częściowo z lasów komunalnych i kościelnych, powstało w 1945 roku. Z uwagi na dużą powierzchnię, (12 tys. ha) nadleśnictwo to zostało podzielone na Nadleśnictwa Bierutów i Nadleśnictwo Kotowice. W 1975 roku Nadleśnictwo Kotowice zostało zlikwidowane i utworzono z niego dwa obręby: Oleśnica Śląska, z włączeniem do Nadleśnictwa Bierutów i Kotowice, z włączeniem do Nadleśnictwa Oława.

Podstawowym sposobem zagospodarowania lasu w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy. Sposób zrębowo - przerębowy stosowany był głównie na bogatszych siedliskach, w gospodarstwie dębowym z 10 letnim okresem odnowienia. Od 1952 roku stosowano również rębnie gniazdowe z wielkością gniazd 10 – 20 arów.

Stosowane ówcześnie udoskonalone sposoby zagospodarowania lasu nie dały oczekiwanych efektów. Zręby zupełne jak również powierzchnie po cieciach częściowych, na siedliskach wilgotnych, były odnawiane sztucznie z sadzenia, głównie na kopczykach, rabatach i rabatowałkach. Na siedliskach borowych powierzchnie odnawiano głównie w wyniku sadzenia na pasach.

Po opracowaniu planów definitywnych oraz planów I i II rewizji urządzenia lasu, głównym sposobem zagospodarowania był również sposób zrębowy, przy zastosowaniu rębni

Ia i Ib, a w obrębie Oleśnica Śląska na siedliskach BMb, LMb, Lw, i Ł rębni Ic z 3-5 letnim nawrotem cięć. Rębnia częściowa – IIa i IIb z okresem odnowienia do 20 lat - projektowana była głównie na siedliskach lasu świeżego, lasu wilgotnego i olsu jesionowego w obrębach Grochowo, Twardogóra i Goszcz. Taki sposób zagospodarowania lasu preferował w odnowieniach głównie gatunki światłożądne z panującą sosną. Jako domieszkę na siedliskach wilgotnych i lasowych wprowadzano świerk, dąb i modrzew. Natomiast w obrębie Oleśnica Śląska, na niewielkich powierzchniach projektowano rębnie IIa i IIIb.

Z przyczyn wymuszających użytkowanie przygodne w minionych okresach gospodarczych należy wymienić suszę w latach 1982 – 1984. Czynnik ten spowodował zamieranie drzewostanów świerkowych oraz zwiększone wydzielanie się posuszu w drzewostanach dębowych i brzozowych. Doprowadziło to do bardzo znacznego wzrostu pozyskania świerkowego posuszu po kornikowego w wielkości 5733m^3 w latach 1982/1983. Stan ten trwał do przełomu lat 1988/89 największe pozyskanie nastąpiło na przełomie lat 1985/86 – 9416m^3.

W dniu 25 lipca 1988 roku przez teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, przeszedł huragan wiejący z siłą 30 – 40 m/s. Objął on swoim zasięgiem drzewostany w pasie o szerokości około 4 i długości około 7 km. W ciągu 15 minut, zniszczył drzewostany wszystkich klas wieku. Przeważały złomy na różnych wysokościach strzały. Huragan poczynił szkody nie tylko w drzewostanach sosnowych. Wywrócone i połamane zostały również dwa stuletnie drzewostany dębowe. Zdarzenie to miało znaczący wpływ na stan sanitarny lasu.

W nadleśnictwie powierzchnia, przez którą przeszedł huragan objął swoim zasięgiem powierzchnię ok. 10572ha. Największe szkody poczynił w drzewostanach obrębów: Twardogóra, Grochowo i Goszcz. Silne działanie huraganu odnotowano na powierzchni około 4500 ha. Powierzchnia, na której dokonano likwidacji skutków zrębami zupełnymi wyniosła około 1830 ha.

W dniu 30 maja 2005 roku nad terenem Nadleśnictwa przeszła silna burza wraz z huraganowym wiatrem w wyniku, czego wystąpiły szkody w drzewostanach w postaci wiatrowałów, złomów itp. Huragan objął swym zasięgiem 9 leśnictw, w których wykazano łącznie 309,87 ha powierzchni do odnowienia oraz 84 138 m^3 grubizny do pozyskania. W wyniku tak dużego wzrostu pozyskania surowca drzewnego, sporządzono aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, który został zatwierdzony przez Ministra Środowiska dnia 29 sierpnia 2007 roku. Etat miąższościowy użytków rębnych zwiększył się o 44000 m^3 netto.

Do większych klęsk żywiołowych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, można zaliczyć, śniegołomy, które po obfitych opadach śniegu w lutym 2006 roku spowodowały liczne szkody w drzewostanach na obszarze 11 leśnictw, w których z tego powodu pozyskano 3571 m^3 drewna.

Podstawy gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie były następujące plany urządzeniowe:

- ☑ prowizoryczny plan urządzenia lasu,
- ☑ definitywny plan urządzenia lasu,
  - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.X.1957 r. do 30.IX.1968 r.,
  - - dla Nadleśnictwa Twardogóra na okres od 1.X.1957 r. do 30.IX.1968 r.,
- ☑ I rewizja urządzenia,
  - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978 r.,
  - - dla Nadleśnictwa Twardogóra na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978 r.,
  - - dla Nadleśnictwa Goszcz na okres od 1.X.1969 r. do 30.IX.1979 r.,
  - - dla obrębu Oleśnica Śląska na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978r
- ☑ II rewizja urządzenia:
  - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.I.1979 r. do 31.XII.1988 r.,
  - - dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.1980 r. do 31.XII.1989 r.
- ☑ III rewizja urządzenia:
  - - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.1993 r. do 31.XII.2002 r.
- ☑ IV rewizja urządzenia:

  - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.2003 r. do 31.XII.2012 r.

  aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska sporządzony na okres od 1.I.2003 r. do 31.XII.2012 r.

- ☑ V rewizja urządzenia:

  - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.2013 r. do 31.XII.2022 r.

  aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska sporządzony na okres od 1.I.2013 r. do 31.XII.2022 r.

  .

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wskaźnik		OBREB GROCHOWO							OBRĘB TWARDOGÓRA						
		Stan wg cyklu urządzeniowego													
		Plan definitywny.	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*Plan definitywny*	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
I Stan posiadania															
Powierzchnia ogółem[1]		7983,96	8195,80	7143,48	7365,18	7632,88	7633,25	7667,16	7320,94	7678,73	8144,64	8228,43	8369,39	8358,75	8389,30
- grunty leśne, w tym		7247,26	7503,68	6622,15	7071,61	7376,87	7446,08	7499,16	6742,80	7093,97	7609,36	7987,80	8084,80	8190,36	8240,93
- grunty leśne zalesione i nie zalesione		-	-	6622,15	6869,04	7169,77	7222,11	7288,36	-	-	7609,36	7791,88	7879,09	7972,74	8033,25
- grunty zw. z gospodarka leśną		-	-	-	202,57	207,10	223,97	210,80	-	-	-	195,92	205,71	217,62	207,68
- grunty nieleśne		736,70	692,12	521,33	293,57	258,11	186,80	168,00	578,14	584,76	535,28	240,63	284,59	168,39	148,37
- współwłasność		-	-	-	-	-	0,37	0,37	-	-	-	-	-	2,99	2,99
II Podział lasów na grupy															
Lasy ochronne (lasy grupy I)		105,44	165,56	-	696,21	696,57	626,43	627,97	-	-	693,30	931,16	930,47	879,38	878,90
Rezerwaty	**Powierzchnia ogółem**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22
	Powierzchnia leśna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80
Drzewostany nasienne wyłączone		-	-	-	39,03	32,14	32,14	29,19	-	-	-	2,30	20,30	18,00	18,00
Lasy krajobrazowe - P. K.[2]		-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-

[1] ***Powierzchnia bez współwłasności***

[2] ***P. K – Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”***

Wskaźnik	OBREB GROCHOWO							OBRĘB TWARDOGÓRA						
	Stan wg cyklu urządzeniowego													
	Plan definitywny	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*Plan definitywny*	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
Strefy uszkodzeń od przemysłu - *I strefa*	-	-	-	6869,04	7169,77	7222,11	7288,36	-	-	-	7791,88	7879,09	7972,74	8033,25
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych														
Zapas na powierzchni leśnej - m^3	1058256	1164147	1537190	1630413	1754116	1884334	2057109	1116306	1115265	1678721	1661457	1758392	1887200	2064507
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej - m^3	174	194	232	239	245	261	282	166	157	221	216	223	237	257
Przeciętny wiek	51	49	49	50	53	58	60	54	48	49	49	52	57	57
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m^3	3,41	3,99	4,87	4,82	4,64	7	7,34	3,07	3,31	4,62	4,35	4,25	7	6,98
IV Przyjęte wieki rębności														
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”														
- So	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Św	100	100	100	100	100	100	90	100	100	100	100	100	100	90
- Jd	-	-	-	-	120	120	120	-	-	-	-	120	120	120
- Db	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
- Bk	120	120	120	120	120	110	110	120	120	120	120	120	110	110
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”														
- Md	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
-Dg	-	-	-	-	120	100	100	-	-	-	-	120	100	100
- Db_{cz}	-	-	-	-	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100

Wskaźnik	OBREB GROCHOWO							OBRĘB TWARDOGÓRA						
	Stan wg cyklu urządzeniowego													
	Plan definitywny	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*Plan definitywny*	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
- Lp	-	-	-	-	80	80	80	-	-	-	-	80	80	80
- Kl	-	-	-	-	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100
- Jw.	-	-	-	-	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100
- Wz	-	-	-	-	120	120	120	-	-	-	-	120	120	120
- Js	120	120	-	120	120	100	100	120	120	120	120	120	100	100
- Brz	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Olcz	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Gb	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Ak	-	-	80	80	80	80	80	-	-	80	80	80	80	80
- Os	-	-	60	60	60	60	60	-	-	60	60	60	60	60
- Olsz	-	-	-	40	40	40	40	-	-	-	40	40	40	40
- Tp	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
- Wb	-	-	-	60	60	60	60	-	-	-	60	60	60	60
- $Ol_{odrośl.}$	-	-	-	-	60	60	60	-	-	-	-	60	60	60
- Ksz	-	-	-	-	40		-	-	-	-	-	40	-	-
V Przyjęty sposób zagospodarowania														
Zasadniczy sposób zagospodarowania														
- Rębnia	-	-	Ia, Ib	Id, Ib	III, II	III, II	III	-	-	Ia, Ib	Id, Ib	III, II	III, II	III
- Okres odnowienia (nawrót cięć)	-	-	3 - 5	5	11 - 20	11 - 20	11 - 20	-	-	3 - 5	5	11 - 20	11 - 20	11 - 20

Wskaźnik		OBREB GROCHOWO							OBRĘB TWARDOGÓRA						
		Stan wg cyklu urządzeniowego													
		Plan definitywny	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*Plan definitywny*	*I rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
Uzupełniający sposób zagospodarowania															
- Rębnia		-	-	IIa, IIb	IIa, IIb	I	IV	IV	-	-	IIa, IIb	IIa, IIb	I	IV	IV
- Okres odnowienia (nawrót cięć)		-	-	20	20	3 - 5	30 - 40	30 - 40	-	-	20	20	3 - 5	30 - 40	30 - 40
VI Roczny etat użytków rębnych															
Powierzchnia - ha	***Plan***	70,79	69,18	60,00	59,60	60,03	146,10	141,58	78,65	67,31	65,00	64,90	58,51	141,81	136,50
	Wykonanie	82,06	64,88	59,00	48,40	122,83	123,53	-	77,91	81,71	85,00	60,50	144,16	117,04	-
Miąższość netto - m³	***Plan***	18054	20838	19067	17603	17203	20673	22627	18605	15602	174444	16420	16556	19659	22164
	Wykonanie[3]	23133	21363	18617	13586	18224	18164	-	19038	20181	22832	12532	19909	17760	-
VII Roczny etat użytków przedrębnych															
Powierzchnia - ha	***Plan***	481,49	470,72	396,00	535,84	528,01	436,84	418,10	512,88	432,84	619,00	534,90	616,11	487,99	441,09
	Wykonanie	456,39	505,20	279,00	577,10	512,91	442,95	-	582,10	644,20	344,00	651,80	600,29	473,29	-
Miąższość netto - m³	***Plan***	6460	9861	11822	18015	16894	19517	20581	6913	8086	13085	18349	18484	18956	21144
	Wykonanie	6594	9615	10535	20922	14461	19899	-	6887	8934	14117	21617	17418	24206	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień[4]															
Powierzchnia - ha	***Plan***	-	127,72	92,65	72,50	73,09	78,20	76,24	-	99,29	103,45	86,90	72,70	79,97	80,88
	Wykonanie	161,78	91,60	87,46	77,40	72,03	56,83	-	172,40	92,90	107,56	77,70	108,76	58,71	-

[3] ***Masa grubizny netto wraz z użytkami przygodnymi.***

[4] ***Do powierzchni odnowień i zalesień wliczono: powierzchnię odnowień i zalesień na powierzchniach otwartych i pod osłoną, podsadzenia proukcyjne oraz powierzchnie dolesień luk i przerzedzeń.***

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA – CD.

Wskaźnik		OBRĘB GOSZCZ					OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA				
			STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO								
		II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
I Stan posiadania											
Powierzchnia ogółem		5193,11	5379,55	5621,46	5618,02	5629,91	4876,01	4988,10	5129,09	5116,71	5120,08
- grunty leśne, w tym		4854,32	5197,93	5376,30	5528,55	5565,91	4437,71	4757,73	4918,87	4962,92	4993,10
- grunty leśne zalesiona i nie zalesione		4854,32	5043,36	5229,62	5368,38	5408,42	4437,71	4620,04	4802,03	4829,97	4867,54
- grunty zw. z gospodarka leśną		-	154,57	146,68	160,17	157,49	-	137,69	116,84	132,95	125,56
- grunty nieleśne		338,79	181,62	245,16	89,47	64,00	438,30	230,37	210,22	153,79	126,98
- w tym współwłasność		-	-	-	-	-	-	-	1,59(2,54)	2,54	2,98
II Podział lasów na grupy											
Lasy ochronne (lasy grupy I)		1172,56	1143,78	1142,98	1097,99	1096,54	2765,91	3644,42	3644,62	3515,27	3515,20
Rezerwaty	**Powierzchnia ogółem**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Powierzchnia leśna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drzewostany nasienne wyłączone		-	-	7,64	7,64	7,64	-	-	-	-	-
Lasy krajobrazowe - P. K.[5]		-	-	1098,54			-	-	-		
Strefy uszkodzeń od przemysłu - *I strefa*		-	5043,36	5229,62	5368,38	5408,42	-	4620,04	4802,03	4832,46	3515,2
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych											
Zapas na powierzchni leśnej - m³		1155395	1029400	1041876	1261695	1328181	803410	955727	1088525	1189369	1215971
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej - m³		238	207	198	235	246	185	210	226	246	250
Przeciętny wiek		55	48	49	53	55	49	52	59	68	66

[5] ***P. K – Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”***

Wskaźnik	OBRĘB GOSZCZ					OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA				
		STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO								
	II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m^3	4,47	4,27	4,03	8	7,36	3,83	4,01	3,82	6	5,77
IV. Przyjęte wieki rębności										
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”										
- So	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Św	100	100	100	100	90	100	100	100	100	90
- Jd	-	-	120	120	120	-	-	120	120	120
- Db	120	120	120	120	120	160	160	160	120	120
- Bk	120	120	120	110	110	120	120	120	110	110
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”										
- Md	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
-Dg	-	-	120	100	100	-	-	120	100	100
- Db_{cz}	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100
- Lp	-	-	80	80	80	-	-	80	80	80
- Kl	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100
- Jw.	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100
- Wz	-	-	120	120	120	-	-	120	120	120
- Js	-	120	120	100	100	140	140	140	100	100
- Brz	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Olcz	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Gb	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Ak	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
- Os	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Wskaźnik		OBRĘB GOSZCZ					OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA				
			STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO								
		II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
- Olsz		-	40	40	40	40	-	40	40	40	40
- Tp		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
- Wb		-	60	60	60	60	-	60	60	60	60
- $Ol_{odrośl.}$		-	-	60	60	60	-	-	60	60	60
- Ksz		-	-	40	-	-	-	-	40	-	-
V Przyjęty sposób zagospodarowania											
Zasadniczy sposób zagospodarowania											
- Rębnia		Ia, Ib	Id, Ib	III, II	III, II	III	Ia, Ib	Id, Ib	III, II	III, II	IV
- Okres odnowienia (nawrót cięć)		3 - 5	5	11 – 20	11 - 20	11 - 20	3 - 5	5	11 - 20	11 - 20	30 - 40
Uzupełniający sposób zagospodarowania											
- Rębnia		IIa, IIb	IIa, IIb	I	IV	IV	IIa, IIb	IIa, IIb	I	IV	III
- Okres odnowienia (nawrót cięć)		20	20	3 – 5	30 - 40	30 - 40	20	20	3 - 5	30 - 40	11 - 20
VI Roczny etat użytków rębnych											
Powierzchnia - ha	***Plan***	51,00	42,70	35,74	102,27	92,58	28,00	32,70	42,13	121,08	75,45
	Wykonanie	68,00	44,70	90,47	87,78	-	27,00	29,30	104,34	100,35	-
Miąższość netto - m^3	***Plan***	12911	11770	11533	14821	16227	5943	6480	8663	10116	8378
	Wykonanie[6]	18637	11037	11687	12985	-	5534	4418	9014	11173	-
VII Roczny etat użytków przedrębnych											
Powierzchnia - ha	***Plan***	372,00	360,80	384,92	324,33	336,33	362	365,00	343,86	272,66	253,28
	Wykonanie	260,00	390,40	395,46	313,71	-	205	354,30	326,22	265,49	-

[6] ***Masa grubizny netto wraz z użytkami przygodnymi.***

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik		OBRĘB GOSZCZ					OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA				
			STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO								
		II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*	*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Miąższość netto - m³	*Plan*	4856	12040	11163	14660	15547	5405	10176	6878	10140	12014
	Wykonanie	11857	13268	11464	14075	-	5942	8183	8249	11351	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień											
Powierzchnia - ha	*Plan*	78,19	61,70	52,90	57,16	51,09	42,63	54,46	50,28	56,24	34,73
	Wykonanie	87,13	61,50	60,42	38,87	-	35,99	53,70	43,30	37,90	-

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Na potrzeby opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w oparciu o zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. dokonało przekazania na rzecz Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu materiały ze zbiorów bazy danych EGiB (opisowych i geometrycznych) pozyskanych z PODGiK z przynależnych powiatów w postaci plików SWDE, plików csv.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ☑ ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- ☑ zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- ☑ zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
1. Lasy	**7499,0831**	**8240,9173**	**5565,8533**	**4993,1412**	**26298,9949**	**98,11**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7276,0114	8003,3017	5383,9177	4828,9965	25492,2273	95,10
1) drzewostany - razem	7276,0114	7988,4717	5383,9177	4828,9965	25477,3973	95,03
2) plantacje drzew - razem	-	14,8300	-	-	14,8300	0,06
w tym:	-	-	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	14,8300	-	-	14,8300	0,06
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	12,3212	29,8925	24,5241	38,5576	105,2954	0,39
1) w produkcji ubocznej - razem	9,3031	4,7007	2,3761	2,2484	18,6283	0,07
w tym:						
- plantacje choinek	1,5288	2,6856	-	1,6603	5,8747	0,02
- krzewów	-	-	-	-	-	-
- poletka łowieckie	7,7743	2,0151	2,3761	0,5881	12,7536	0,05

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
2) do odnowienia - razem	-	4,6200	14,5100	7,6800	26,8100	0,10
w tym:	-	-	-		-	-
- halizny	-	-	-	-	-	-
- zręby	-	4,6200	14,5100	7,6800	26,8100	0,10
- płazowiny	-	-	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	3,0181	20,5718	7,6380	28,6292	59,8571	0,22
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	2,0089	20,5718	7,3448	25,7821	55,7076	0,21
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	0,2932	0,5800	0,8732	0,00
- przewidziane do małej retencji	-	-	-	-	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,0092	-	-	2,2671	3,2763	0,01
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	210,7505	207,7231	157,4115	125,5871	701,4722	2,62
w tym:						
1) budynki i budowle	2,7946	2,4411	0,8560	1,4996	7,5913	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	13,3599	7,8131	12,9088	20,1340	54,2158	0,20
3) linie podziału przestrzennego lasu	65,6350	61,3864	35,4974	19,9640	182,4828	0,68
4) drogi leśne	98,8191	124,0903	94,6788	70,5623	388,1505	1,45
5) tereny pod liniami energetycznymi	19,3731	8,9688	13,3134	13,4272	55,0825	0,21
6) szkółki leśne	8,9600	-	-	-	8,9600	0,03
7) miejsca składowania drewna	1,5801	2,7242	-	-	4,3043	0,02
8) parkingi leśne	-	-	-	-	-	-
9) urządzenia turystyczne	0,2287	0,2992	0,1571	-	0,6850	0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	-	-	-	-	-
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	**7499,0831**	**8240,9173**	**5565,8533**	**4993,1412**	**26298,9949**	**98,11**
3. Użytki rolne - razem	161,9357	109,9718	59,7700	114,2736	445,9511	1,66
3.1. Grunty orne - razem	73,2965	58,8297	28,5499	51,7408	212,4169	0,79
w tym:						
1) role	67,1675	53,6197	23,6938	46,7248	191,2058	0,71
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornych	6,1290	5,2100	4,8561	5,0160	21,2111	0,08
3) ugory. odłogi	-	-	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-	-	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-	-	-	-
3.2. Sady	0,4800	0,3300	1,7095	0,9300	3,4495	0,01
3.3. Łąki trwałe	48,8210	15,3693	14,2000	33,0248	111,4151	0,42
3.4. Pastwiska trwałe	33,2082	24,5922	13,4106	22,0440	93,2550	0,35
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4762	0,8125	0,0500	0,6494	1,9881	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	3,5600	-	-	1,4600	5,0200	0,02
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1423	0,1881	-	0,1660	0,4964	0,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-	-	0,7147	0,7147	0,00
3.9. Nieużytki - razem	1,9515	9,8500	1,8500	3,5439	17,1954	0,06
w tym:						
1) bagna	1,6115	9,8500	1,8500	3,0400	16,3515	0,06
2) piaski	0,3400	-	-	0,5039	0,8439	0,00
3) utwory fizjograficzne	-	-	-	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-	-	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-	-	-	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	2,4807	32,4449	3,6300	2,0953	40,6509	0,15
w tym:	-	-			-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,4914	-	-	1,0753	1,5667	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,9893	32,4449	3,6300	1,0200	39,0842	0,14
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-	-	-
5. Tereny różne - razem	1,4905	-	-	0,5197	2,0102	0,01
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,4905	-	-	0,5197	2,0102	0,01
4) różne inne	-	-	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,0761	5,9764	0,5920	10,1083	18,7528	0,07
w tym:						
6.1. Tereny mieszkaniowe	0,3337	-	0,2100	-	0,5437	0,00
6.2. Tereny przemysłowe	-	0,6483	-	1,9217	2,5700	0,01
6.3. Tereny zabudowane inne	0,2645	-	-	0,0035	0,2680	0,00
6.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	1,3700	-	0,4688	1,8388	0,01
6.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,4000	0,4400	-	6,7200	7,5600	0,03
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	6,7200	6,7200	0,03
2) tereny zabytkowe	-	-	-	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,4000	0,4400	-	-	0,8400	0,00
6.6. Użytki kopalne	0,7600	-	-	-	0,7600	0,00
6.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3179	3,5181	0,3820	0,9943	5,2123	0,02
w tym:						
1) drogi	0,3179		0,3820	0,9943	1,6942	0,01
2) tereny kolejowe	-	3,5181	-	-	3,5181	0,01
3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-	-	-
Razem (2-6) Grunty nie zaliczone do lasów	**167,9830**	**148,3931**	**63,9920**	**126,9969**	**507,3650**	**1,89**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-			-	-
OGÓŁEM (1-6)	**7667,0661**	**8389,3104**	**5629,8453**	**5120,1381**	**26806,3599**	**100,00**

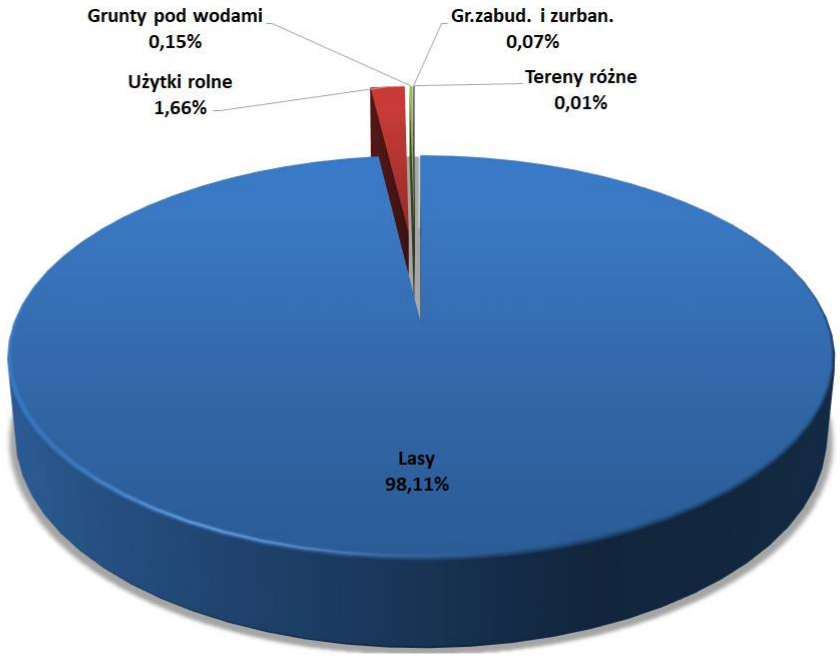
Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2020. poz. 2021 oraz 2021 poz. 922)** oraz z Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2023-2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I, zestawionej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m^2, nieznacznie się różni z uwagi na przyjęte zasady dotyczące sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej.

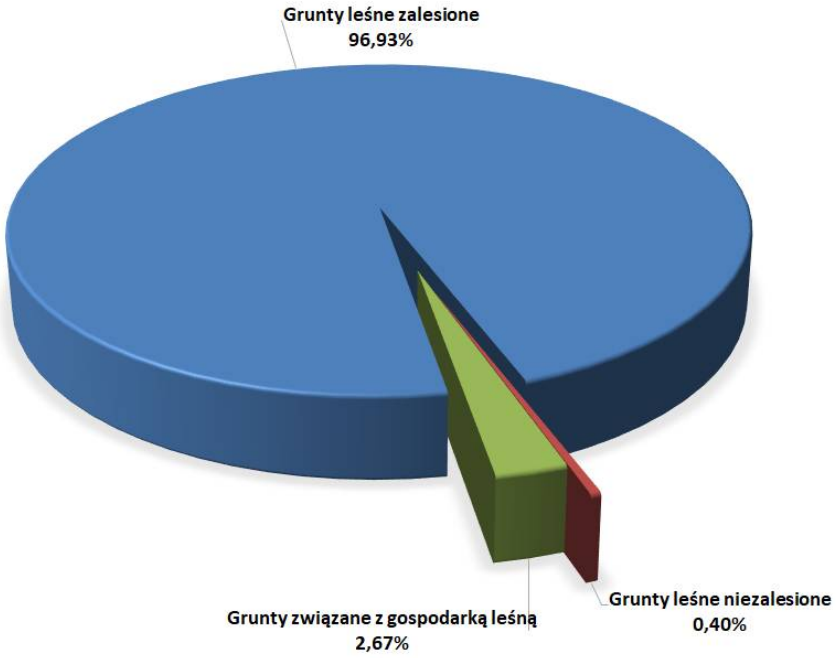
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania z podziałem na gminy i obręby ewidencyjne z dokładnością do 1m^2 przedstawia się w tabeli I, w części tabelarycznej elaboratu.

PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM URZĄDZENIA LASU

Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		Powierzchnia związana z gospodarką leśną		Powierzchnia nieleśna		Ogółem obręb	
	ewidencyjna	plan urządzenia lasu	ewidencyjna	plan urządzenia lasu	ewidencyjna	plan urządzenia lasu	ewidencyjna	plan urządzenia lasu
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Grochowo	7288,3326	7288,36	210,7505	210,80	167,9830	168,00	7667,0661	7667,16
Twardogóra	8033,1942	8033,25	207,7231	207,68	148,3931	148,37	8389,3104	8389,30
Goszcz	5408,4418	5408,42	157,4115	157,49	63,9920	64,00	5629,8453	5629,91
Oleśnica Śląska	4867,5541	4867,54	125,5871	125,56	126,9969	126,98	5120,1381	5120,08
Nadleśnictwo	**25597,5227**	**25597,57**	**701,4722**	**701,53**	**507,3650**	**507,35**	**26806,3599**	**26806,45**



STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Nadleśnictwo posiada księgi wieczyste na wszystkie działki ewidencyjne.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności.

WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb GROCHOWO							
1	95 bx, cx	380/14	Trzebnicki	Zawonia	Pęciszów	0,3676	505/1000
Razem obręb GROCHOWO						0,3676	
Obręb TWARDOGÓRA							
2	60 f	880/2	Oleśnicki	Dobroszyce	Dobroszyce	0,4659	946/10000
3	1 gx, hx, ix, jx, kx, lx, mx, nx, ox, px, rx	42	Oleśnicki	Twardogóra Miasto	Twardogóra	1,8184	390/10000
Razem obręb TWARDOGÓRA						2,2843	

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA							
4	86A w	31/47	Oleśnicki	Oleśnica	Lucień	0,1169	5618/10000
5	118 h, i	199	Oleśnicki	Oleśnica	Piszkawa	2,8317	5/8
Razem obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA						2,9486	
Ogółem nadleśnictwo						5,6005	

Powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śl.	
			Powierzchnia - ha				
1	2		3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7667,0661	8389,3104	5629,8453	5120,1381	26806,3599
		wg opisów taksacyjnych	7667,53	8391,58	5629,91	5123,03	26812,05
		różnica	0,4639	2,2696	0,0647	2,8919	5,6901

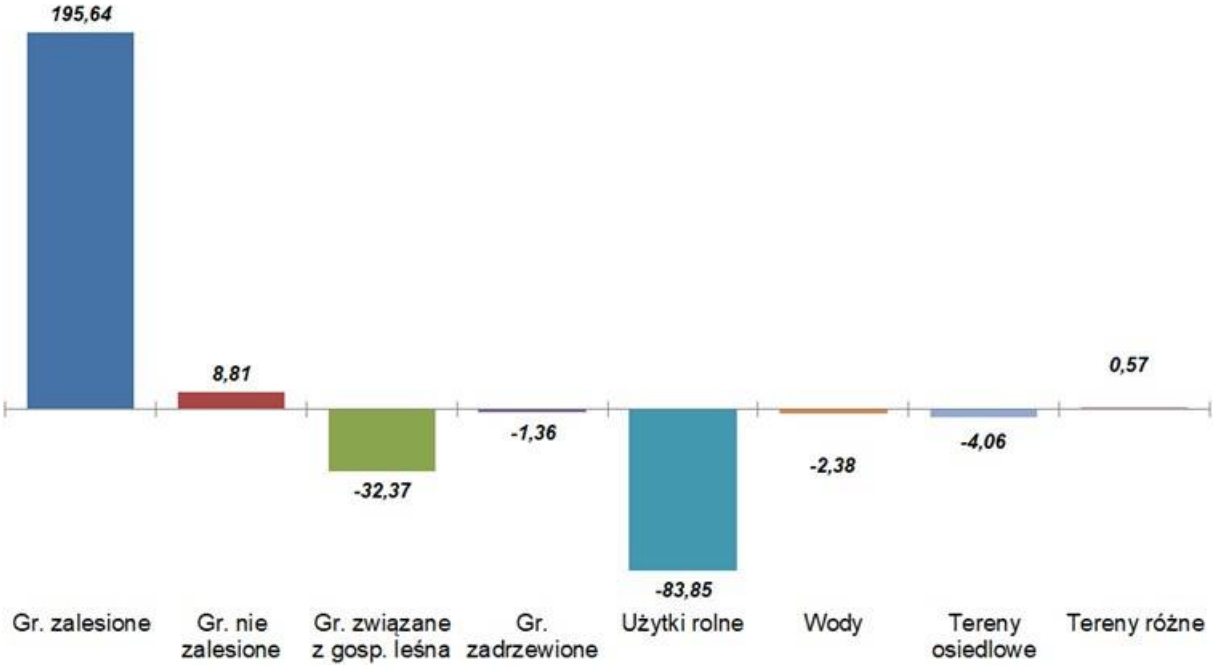
Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności. Dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wielkość różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 5,6901 ha, w tym współwłasność 5,6005 ha.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach według danych z V oraz VI rewizji urządzenia lasu.

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne					Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gosp. leśna.	Razem		Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny rożne	Razem	
Powierzchnia w ha /%										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska										
Dane wg VI rewizji U.L.										
25492,2273	105,2954	701,4722	26298,9949	0,0000	445,9511	40,6509	18,7528	2,0102	507,3650	26806,3599
95,10%	0,39%	2,62%	98,11%	0,00%	1,66%	0,15%	0,07%	0,01%	1,89%	100,00%
Dane wg V rewizji U.L.										
25296,5915	96,4838	733,8382	26126,9135	1,3587	529,8034	43,0316	22,8093	1,4436	598,4466	26725,3601
94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%
Zmiany										
195,6358	8,8116	-32,3660	172,0814	-1,3587	-83,8523	-2,3807	-4,0565	0,5666	-91,0816	80,9998
0,77%	9,13%	-4,41%	0,66%	-100,00%	-15,83%	-5,53%	-17,78%	39,25%	-15,22%	0,30%



ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH

Stan granic

Podstawą aktualizacji granic nadleśnictwa w ramach sporządzania projektów planów urządzenia lasu są dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP, przekazane Wykonawcy w formie geobazy przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska.

Wykonawca na podstawie § 142 IUL, cz. I uzupełnił lub zmodyfikował LMN wykorzystując w tym celu istniejące dane zewnętrzne. W tym celu zostały pozyskane dane ewidencyjne udostępnione przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, a także numeryczny model terenu.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane Wykonawcy w formie geobazy. Wykonawca na podstawie § 142 IUL, cz. I zmodyfikował LMN wykorzystując dane udostępnione przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz numeryczny model terenu i ortofotomapę. W tym celu wykorzystując współrzędne punktów granicznych, dla których atrybuty „błędu położenia punktu granicznego" i „źródło danych o położeniu punktu granicznego" spełniały jednocześnie warunek źródła danych o położeniu punktu granicznego (ZRD) z atrybutem 1,2,3,5 z błędem położenia względem osnowy m-1 (0.00-0.10) lub m-2 (0.11-0.30).

W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niezgodności pomiędzy współrzędnymi punktów granicznych, na których została oparta aktualizacja LMN, a stanem faktycznym na gruncie, sporządzony został odpowiednio wykaz rozbieżności zgłoszony nadleśniczemu.

Prace geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z „***Instrukcją sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa", stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.***

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obejmujących 2083 działek w 117 obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 26 811,9604 ha, w tym 5 współwłasności o powierzchni 5,6005 ha, według stanu na 01.01.2023 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo w 2021 i 2022 roku, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z zapisów w wykazach rozbieżności. Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie, wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłosił nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 100 arkuszy.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest jednoznaczny.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska ma charakter podziału nizinnego.

Sieć podziału powierzchniowego jest niedostateczne utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Ogółem w nadleśnictwie opisano 8 linii wymagające poszerzenia, o długości około 2,76 km i powierzchni 0,78 ha:

13-09-1-03-63 -~h -00 pow. 0,11 ha,
13-09-2-07-24 -~g -00 pow. 0,02 ha,
13-09-2-08-96 -~g -00 pow. 0,04 ha,
13-09-2-12-285 -~d -00 pow. 0,12 ha,
13-09-2-12-285 -~f -00 pow. 0,09 ha,
13-09-4-21-75 -~f -00 pow. 0,09 ha,
13-09-4-21-79 -~f -00 pow. 0,13 ha,
13-09-4-20-131 -~d -00 pow. 0,18 ha,

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
1	2	3	4	5	6	7
Długość granicy	km	326,05	372,23	318,94	385,08	1402,30
Granice sporne	km	-	-	-	-	-
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-	-	-	-
Liczba oddziałów	szt.	276	305	214	203	998
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,78	27,51	26,31	25,22	26,86
Brakujące nr oddziałów	numer	-	-	-	73	-
Oddziały z literą	numer	22A, 23A, 70A, 96A, 96B, 215A	24A, 45A, 46A, 47A, 220A, 260A	53A, 53B, 58A, 59A, 60A, 74A, 74B, 74C, 84A	86A, 165A, 168A, 168B, 184A	-
Liczba pododdziałów	szt.	2519	2358	1927	1802	8606

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
1	2	3	4	5	6	7
Średnia powierzchnia pododdziałów	ha	2,97	3,48	2,85	2,78	3,04
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1325	1364	1031	883	4603
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3844	3722	2958	2685	13209
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,99	2,25	1,90	1,91	2,03

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2022-2031 przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych.

Nadrzędnym strategicznym celem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

W związku z powyższym dokonano szczegółowej analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego,

mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2022-2031. Dokonano analizy następujących dokumentów:

- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.
- ☑ Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego, 2020 r.
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Uchwała Nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 r.;
- ☑ Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Oleśnicy. Uchwała Nr XXXVI/309/2017 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 września 2017 r.;
- ☑ Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oleśnica. Tekst ujednolicony. Uchwała Nr XL/281/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 1 lutego 2018 r.;
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bierutów. Uchwała Nr XIX/235/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 27 lutego 2020 r.;
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Długołęka. Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długołęka z dnia 17 lutego 2022 r.;
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroszyce. Uchwała Nr XX/166/2020 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 maja 2020 r.;
- ☑ Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice. Uchwała Nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r.;
- ☑ Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Tekst ujednolicony. Uchwała Nr XXXIX/403/22 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r.;
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra. Tekst ujednolicony po zmianie. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.;
- ☑ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawonia. Uchwała Nr XXXI/199/2021 Rady Gminy Zawonia z dnia 23 września 2021 r.;

W miejscowych planach jest brak informacji czy gminy planują dalej realizować cele, których nie udało się osiągnąć w zakładanym terminie, czy przystąpią do opracowania nowych strategii. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są w poszczególnych gminach na różnym etapie aktualizacji.

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r*. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występują dwa obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna" oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy". Wymienione formy ochrony przyrody nie posiadają zatwierdzonych planów ochrony. Natomiast rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna" posiada zadania ochronne na okres 5 lat ustanowione Zarządzeniem Nr 5.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 marca 2017 r.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest siedem obszarów Natura 2000. Tylko jeden z nich, tj. Stawy w Borowej PLH020045 posiada zatwierdzony plan zadań ochronnych. Jednak zapisy tego planu odnoszą się do przedmiotów ochrony zlokalizowanych poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa i nie maja wpływu na planowane wskazania gospodarcze w projekcie PUL.

Dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są również Plany Urządzenia Lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Milicz, Antonin, Syców, Namysłów, Oława, Miękinia, Oborniki Śląskie, Żmigród. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla Planów Urządzenia Lasu Nadleśnictw: Milicz (2016), Antonin (2014), Syców (2020), Namysłów (2021), Oława (2014), Miękinia (2022), Oborniki Śląskie (2015), Żmigród (2015). W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, które wspólnie z zapisami PUL dla Nadleśnictw: Milicz, Antonin, Syców, Namysłów, Oława, Miękinia, Oborniki Śląskie, Żmigród mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych Planów Urządzenia Lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

Innymi ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- ☑ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. Uchwała Nr LV/2121/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2014 r.
- ☑ Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa dolnośląskiego na lata 2016-2022. Uchwała Nr XLIII/1450/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. oraz Uchwała Nr V/73/19 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 13 lutego 2019 r.;
- ☑ Program Opieki nad Zabytkami Województwa Dolnośląskiego na lata 2021-2024. Uchwała Nr 2944/VI/20 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 5 listopada 2020 r.;
- ☑ Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, 2005 r.;
- ☑ Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia. Urząd Miejski Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, Biuro Zrównoważonej Mobilności, 2014 (2017);
- ☑ Gminny programu opieki nad zabytkami Wrocławia na lata 2017-2020. Uchwała Nr XLI/914/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 czerwca 2017 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2030. Uchwała Nr XLVI/1194/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 listopada 2021 r.;
- ☑ Aktualizacja programu ochrony środowiska powiatu wrocławskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XI/81/16 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 30 maja 2016 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla powiatu milickiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028. Uchwała Nr XXV/114/2020 Rady Powiatu Milickiego z dnia 26 listopada 2020 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla powiatu oleśnickiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku. Uchwała Nr XXXVII/306/2017 Rady Powiatu Oleśnickiego z 30 października 2017 r.;
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Miasta Oleśnica – perspektywa do 2030 roku. Uchwała Nr XXXV/373/2021 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 25 listopada 2021 r.;
- ☑ Program opieki nad zabytkami Miasta Oleśniccy w latach 2015-2018. Uchwała Nr XVI/119/2015 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 21 grudnia 2015 r.;

- ☑ Program ochrony środowiska dla gminy Oleśnica na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023. Uchwała Nr XXVI/180/16 Rady Gminy Oleśnica z dnia 20 grudnia 2016 r.;
- ☑ Gminna ewidencja zabytków. Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 84/16 Wójta Gminy Oleśnica z dnia 27 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Oleśnica;
- ☑ Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Bierutów na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku. Uchwała Nr XLIX/585/22 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 24 listopada 2022 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla gminy Długołęka na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku. Uchwała Nr XXXVIII/439/21 Rady Gminy Długołęka z dnia 22 grudnia 2021 r.;
- ☑ Gminny program opieki nad zabytkami gminy Długołęka na lata 2020-2023. Uchwała Nr XVIII/194/20 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 lutego 2020 r.;
- ☑ Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Długołęka. 2018. „FULICA" Jankowski Wojciech;
- ☑ Program ochrony środowiska gminy Dobroszyce na lata 2020-2023. Uchwała Nr XXIII-180/2020 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 7 września 2020 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla gminy Krośnice na lata 2021-2024 z perspektywą do 2030 roku. Uchwała Nr XXXI/206/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2020 r.;
- ☑ Program opieki nad zabytkami gminy Krośnice na lata 2021-2024. Uchwała Nr XXXVI/242/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 7 maja 2021 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla gminy Trzebnica na lata 2010 – 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018. Uchwała Nr V/33/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 24 stycznia 2011 r.;
- ☑ Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebnica. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura", Wrocław 2004 r.;
- ☑ Program ochrony środowiska dla gminy Twardogóra na lata 2016-2020. Uchwała Nr XX.215.2016 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 29 września 2016 r.;
- ☑ Gminny program opieki nad zabytkami na lata 2012-2015 dla Gminy Twardogóra. Uchwała Nr XVII.103.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 27 marca 2012 r.;
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zawonia na lata 2017-2020 z perspektywą na okres 2021-2024. Uchwała Nr XXXVI/224/2017 Rady Gminy Zawonia z dnia 27 czerwca 2017 r.;

- ☑ Aktualizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych - AKPOŚK 2017. Załącznik do obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2017 r. (M.P. 2017 poz. 1183);
- ☑ Stan środowiska w województwie dolnośląskim. Raport 2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław, 2020 r.;
- ☑ Ochrona środowiska 2021. Analizy statystyczne. Główny Urząd Statystyczny, Departament Badań Przestrzennych i Środowiska, Warszawa 2021 r.;
- ☑ Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2021. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław 2022 r.;
- ☑ Pięcioletnia ocena jakości powietrza w strefie dolnośląskiej. Raport wojewódzki za lata 2016-2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław 2021 r.;
- ☑ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967);
- ☑ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2017 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, kwiecień 2018 r.;
- ☑ Badania monitoringowe gleb w województwie dolnośląskim w 2019 roku. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław maj 2020 r.;
- ☑ Badania monitoringowe gleb w województwie dolnośląskim w 2021 roku. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław 2022 r.;
- ☑ Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa dolnośląskiego. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław 2021 r.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz projektem planu urządzenia lasu na okres 2022-2031 i powinno być realizowane przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe informacje dotyczące rozwoju regionu mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji zawarte są w programach ochrony środowiska gmin, planie gospodarki odpadami województwa dolnośląskiego oraz w planach zagospodarowania przestrzennego gmin, uwzględniające równocześnie działania na rzecz:

- ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zwłaszcza w obrębie terenów zabudowanych i wzdłuż tras komunikacyjnych,
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i bezpośrednim sąsiedztwie,
- inwestowanie w budowę instalacji unieszkodliwiania i przerobu odpadów z terenu gmin;
- zwiększenia wykorzystania odpadów na cele gospodarcze,
- likwidacji i rekultywacji dzikich wysypisk śmieci, starych wyeksploatowanych składowisk,
- maksymalnej redukcji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych,
- dostosowanie procesów produkcji do wymogów ochrony środowiska,
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych stosownie do wymogów europejskich,
- przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska w związku z poważnymi awariami przemysłowymi,
- eliminowanie lub zmniejszanie skutków awarii przemysłowych dla środowiska.

Główne kierunki działań w gospodarce leśnej zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków przyszłych inwestycji to:

- właściwe prowadzenie prac z zakresu kształtowania stosunków wodnych,
- zwiększanie różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego kształtującego naturalną odporność lasów,
- doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów,
- kształtowanie granicy rolno-leśnej,
- właściwe zagospodarowanie łowieckie lasu,
- stosowanie biologicznych metod ochrony lasu,
- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu,

- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad ochrony przyrody,
- dostosowanie prac hodowlanych do warunków mikrosiedliskowych,
- odpowiednia infrastruktura techniczna,
- odpowiednie rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu,
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo,
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową na różnych poziomach w regionie,
- współdziałanie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego,
- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska brak jest gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)

Na gruntach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., PSE) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W Planie urządzenia lasu przyjęto powierzchnie linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Wykaz linii energetycznych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-09-1-01-22A -a -00	0,77	0,7700	93	13-09-3-15-55 -f -00	0,13	0,1342
2	13-09-1-01-22A -g -00	0,74	0,7400	94	13-09-3-15-55 -mx -00	0,12	0,1238
3	13-09-1-01-22A -i -00	0,38	0,3834	95	13-09-3-15-55 -ox -00	0,06	0,0643
4	13-09-1-01-22A -m -00	0,10	0,0972	96	13-09-3-15-55 -rx -00	0,17	0,1698
5	13-09-1-01-25 -l -00	0,33	0,3305	97	13-09-3-15-58A -~b -00	0,30	0,3000
6	13-09-1-01-25 -n -00	0,03	0,0311	98	13-09-3-15-63 -b -00	0,34	0,3445
7	13-09-1-01-25 -p -00	0,03	0,0270	99	13-09-3-15-63 -f -00	0,25	0,2538
8	13-09-1-02-90 -h -00	0,29	0,2923	100	13-09-3-15-63 -k -00	1,400	1,4000
9	13-09-1-02-90 -ax -00	0,04	0,0398	101	13-09-3-15-63 -~a -00	0,06	0,0600
10	13-09-1-02-124 -s -00	0,06	0,0567	102	13-09-3-15-65 -~g -00	0,29	0,2900
11	13-09-1-02-124 -t -00	0,13	0,1339	103	13-09-3-15-66 -o -00	0,60	0,6000
12	13-09-1-02-124 -w -00	0,04	0,0359	104	13-09-3-15-67 -h -00	0,03	0,0304
13	13-09-1-02-124 -x -00	0,04	0,0377	105	13-09-3-15-67 -i -00	0,53	0,5300

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
14	13-09-1-02-162 -m -00	0,01	0,0113	106	13-09-3-15-67 -m -00	0,01	0,0078
15	13-09-1-02-162 -y -00	0,06	0,0607	107	13-09-3-15-67 -o -00	0,01	0,0091
16	13-09-1-02-194 -o -00	0,27	0,2719	108	13-09-3-15-67 -s -00	0,10	0,1020
17	13-09-1-02-194 -p -00	0,18	0,1834	109	13-09-3-15-68 -f -00	0,24	0,2369
18	13-09-1-02-194 -r -00	0,01	0,0070	110	13-09-3-15-74 -i -00	0,07	0,0654
19	13-09-1-02-194 -~b -00	0,01	0,0057	111	13-09-3-15-74A -i -00	0,15	0,1464
20	13-09-1-02-214 -r -00	0,37	0,3691	112	13-09-3-15-74A -j -00	0,17	0,1668
21	13-09-1-02-214 -s -00	0	0,0042	113	13-09-3-15-74A -bx -00	0,06	0,0561
22	13-09-1-06-215 -c -00	0,37	0,3723	114	13-09-3-15-74A -cx -00	0,09	0,0873
23	13-09-1-06-215A -b -00	1,07	1,0700	115	13-09-3-15-74B -b -00	0,37	0,3706
24	13-09-1-06-216 -d -00	2,56	2,5600	116	13-09-3-15-74B -f -00	0,15	0,1470
25	13-09-1-06-217 -i -00	0,34	0,3390	117	13-09-3-15-74B -i -00	1,07	1,0700
26	13-09-1-06-235 -h -00	0,52	0,5200	118	13-09-3-15-74B -r -00	0,30	0,3001
27	13-09-1-06-236 -m -00	2,03	2,0300	119	13-09-3-15-74B -s -00	0,02	0,0219
28	13-09-1-06-237 -g -00	0,88	0,8800	120	13-09-3-15-74B -t -00	0,30	0,3028
29	13-09-1-05-238 -b -00	0,35	0,3515	121	13-09-3-15-74B -w -00	1,54	1,5400
30	13-09-1-05-239 -b -00	0,56	0,5600	122	13-09-3-15-77 -c -00	0,10	0,0994
31	13-09-1-06-240 -~a -00	0,13	0,1300	123	13-09-3-15-77 -l -00	0,10	0,1034
32	13-09-1-06-246 -d -00	1,11	1,1100	124	13-09-3-15-77 -s -00	0,02	0,0161
33	13-09-1-05-247 -a -00	1,68	1,6800	125	13-09-3-16-81 -s -00	0,14	0,1433
34	13-09-1-05-248 -a -00	1,61	1,6100	126	13-09-3-16-84A -~c -00	0,21	0,1225
35	13-09-1-05-250 -o -00	0,82	0,8200	127	13-09-3-16-84A -~c -00	0,21	0,0900
36	13-09-1-05-250 -p -00	0,53	0,5300	128	13-09-3-16-84A -~d -00	0,11	0,1100
37	13-09-1-05-251 -f -00	0,24	0,2428	129	13-09-3-16-102 -y -00	0,20	0,2013
38	13-09-1-05-252 -j -00	0,28	0,2805	130	13-09-3-17-160 -~i -00	0,57	0,5700
39	13-09-1-05-253 -g -00	0,07	0,0663	131	13-09-3-17-161 -~j -00	0,32	0,3246
40	13-09-1-05-254 -c -00	0,14	0,1370	132	13-09-3-18-168 -~d -00	0,05	0,0491
41	13-09-1-02-269 -k -00	0,06	0,0597	133	13-09-4-22-1 -n -00	0,61	0,6100
42	13-09-1-01-270 -c -00	0,07	0,0741	134	13-09-4-22-2 -d -00	0,26	0,2594
43	13-09-1-01-270 -j -00	0,03	0,0287	135	13-09-4-22-2 -x -00	0,82	0,8200
44	13-09-1-01-270 -bx -00	0,01	0,0122	136	13-09-4-22-2 -hx -00	0,66	0,6600
45	13-09-1-01-270 -cx -00	0,02	0,0202	137	13-09-4-22-2 -ix -00	0,16	0,1619
46	13-09-2-10-1 -s -00	0,43	0,4306	138	13-09-4-22-2 -jx -00	0,19	0,1925
47	13-09-2-10-1 -~a -00	0,09	0,0900	139	13-09-4-22-34 -k -00	0,40	0,4008
48	13-09-2-10-1 -~b -00	0,04	0,0376	140	13-09-4-22-35 -k -00	0,72	0,7200
49	13-09-2-10-1 -~c -00	0,03	0,0266	141	13-09-4-22-35 -l -00	0,74	0,7400
50	13-09-2-10-2 -j -00	0,28	0,2839	142	13-09-4-22-35 -m -00	0,19	0,1878

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
51	13-09-2-10-5 -f -00	0,02	0,0179	143	13-09-4-22-35 -n -00	0,16	0,1638
52	13-09-2-09-10 -d -00	0,04	0,0355	144	13-09-4-22-36 -h -00	0,70	0,7000
53	13-09-2-10-36 -~d -00	0,12	0,1200	145	13-09-4-22-36 -k -00	0,08	0,0454
54	13-09-2-10-37 -~f -00	0,01	0,0105	146	13-09-4-22-36 -k -00	0,08	0,0297
55	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,1456	147	13-09-4-22-36 -o -00	0,53	0,5300
56	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0844	148	13-09-4-22-37 -w -00	0,01	0,0078
57	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0427	149	13-09-4-22-37 -x -00	0,04	0,0377
58	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0217	150	13-09-4-22-37 -y -00	0,01	0,0146
59	13-09-2-10-61 -~k -00	0,05	0,0342	151	13-09-4-22-37 -z -00	0,03	0,0258
60	13-09-2-10-61 -~k -00	0,05	0,0171	152	13-09-4-22-37 -ax -00	0,37	0,3698
61	13-09-2-10-61 -~l -00	0,02	0,0230	153	13-09-4-22-37 -bx -00	0,08	0,0821
62	13-09-2-10-63 -~j -00	0,15	0,1500	154	13-09-4-22-37 -cx -00	0,60	0,1167
63	13-09-2-10-68 -i -00	0,36	0,3608	155	13-09-4-22-37 -cx -00	0,60	0,4804
64	13-09-2-09-72 -~i -00	0,15	0,1500	156	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,2255
65	13-09-2-09-72 -~j -00	0,02	0,0176	157	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,2506
66	13-09-2-09-87 -c -00	0,16	0,1610	158	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,0872
67	13-09-2-09-87 -g -00	1,09	1,0900	159	13-09-4-22-37 -gx -00	0,26	0,2216
68	13-09-2-09-88 -f -00	1,44	1,4400	160	13-09-4-22-37 -gx -00	0,26	0,0418
69	13-09-2-09-89 -i -00	0,01	0,0058	161	13-09-4-22-37 -lx -00	0,05	0,0546
70	13-09-2-09-114 -n -00	0,50	0,5000	162	13-09-4-22-42 -j -00	0,72	0,7200
71	13-09-2-09-115 -a -00	1,63	1,6300	163	13-09-4-22-42 -l -00	0,21	0,2053
72	13-09-2-09-133 -f -00	0,40	0,4003	164	13-09-4-22-42 -n -00	0,10	0,0985
73	13-09-2-09-133 -t -00	0,94	0,9400	165	13-09-4-21-53 -~g -00	0,01	0,0060
74	13-09-2-08-138 -w -00	0,09	0,0900	166	13-09-4-21-60 -j -00	0,09	0,0935
75	13-09-2-08-138 -z -00	0,10	0,0980	167	13-09-4-21-60 -k -00	0,05	0,0496
76	13-09-2-13-179 -j -00	0,04	0,0386	168	13-09-4-21-61 -g -00	0,23	0,2325
77	13-09-2-08-189 -s -00	0,01	0,0149	169	13-09-4-21-62 -c -00	0,37	0,3658
78	13-09-2-08-189 -t -00	0,03	0,0309	170	13-09-4-21-63 -o -00	0,30	0,3037
79	13-09-2-08-189 -w -00	0,03	0,0252	171	13-09-4-21-63 -p -00	0,06	0,0580
80	13-09-2-13-224 -o -00	0,02	0,0219	172	13-09-4-21-86 -k -00	0,05	0,0496
81	13-09-2-13-224 -p -00	0,01	0,0126	173	13-09-4-21-86 -r -00	0,69	0,6900
82	13-09-2-13-260 -k -00	0,10	0,0988	174	13-09-4-21-93 -k -00	0,12	0,1170
83	13-09-2-12-294 -i -00	0,27	0,2711	175	13-09-4-21-95 -d -00	0,16	0,1600
84	13-09-3-15-47 -b -00	0,50	0,4981	176	13-09-4-21-103 -~b -00	0,01	0,0090
85	13-09-3-15-52 -j -00	0,56	0,5600	177	13-09-4-20-110 -h -00	0,03	0,0274
86	13-09-3-15-52 -~c -00	0,03	0,0328	178	13-09-4-20-118 -c -00	0,94	0,9400
87	13-09-3-15-53A -f -00	0,72	0,7200	179	13-09-4-20-143 -r -00	0,10	0,1031

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
88	13-09-3-15-53B -c -00	0,23	0,2291	180	13-09-4-19-153 -a -00	0,36	0,3634
89	13-09-3-15-53B -s -00	0,21	0,2003	181	13-09-4-19-168A -c -00	0,38	0,3765
90	13-09-3-15-53B -s -00	0,21	0,0136	182	13-09-4-19-183 -i -00	0,20	0,2038
91	13-09-3-15-54 -h -00	0,23	0,2288	183	13-09-4-19-183 -j -00	0,02	0,0170
92	13-09-3-15-54 -~d -00	0,07	0,0700	Razem		58,47	55,0825

1.2.6 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023 – 2032 planuje się zalesienia gruntów nieleśnych, zgodnie z zapisami w MPZP, z uwzględnieniem wyników opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska według stanu na 1.01.2022 roku pod kątem cennych siedlisk przyrodniczych N2000.

WYKAZ GRUNTÓW NIELEŚNYCH PLANOWANYCH DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy	Rodzaj powierzchni	Typ drzewostanu
1	13-09-1-01-20 -b -00	0,64	LMW	R	SO DB
1	13-09-2-13-225 -l -00	0,77	LMW	R	SO DB
2	13-09-2-11-268 -k -00	0,40	LMŚW	R	SO DB
3	13-09-4-22-23 -g -00	1,30	LW	Ł	DB
Razem		3,11			

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

Zalesienia projektowano zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (*Zielony i Kliczkowska, 2012*) położone są w zasięgu krainy Wielkopolsko-Pomorskiej i Śląskiej, w granicach następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

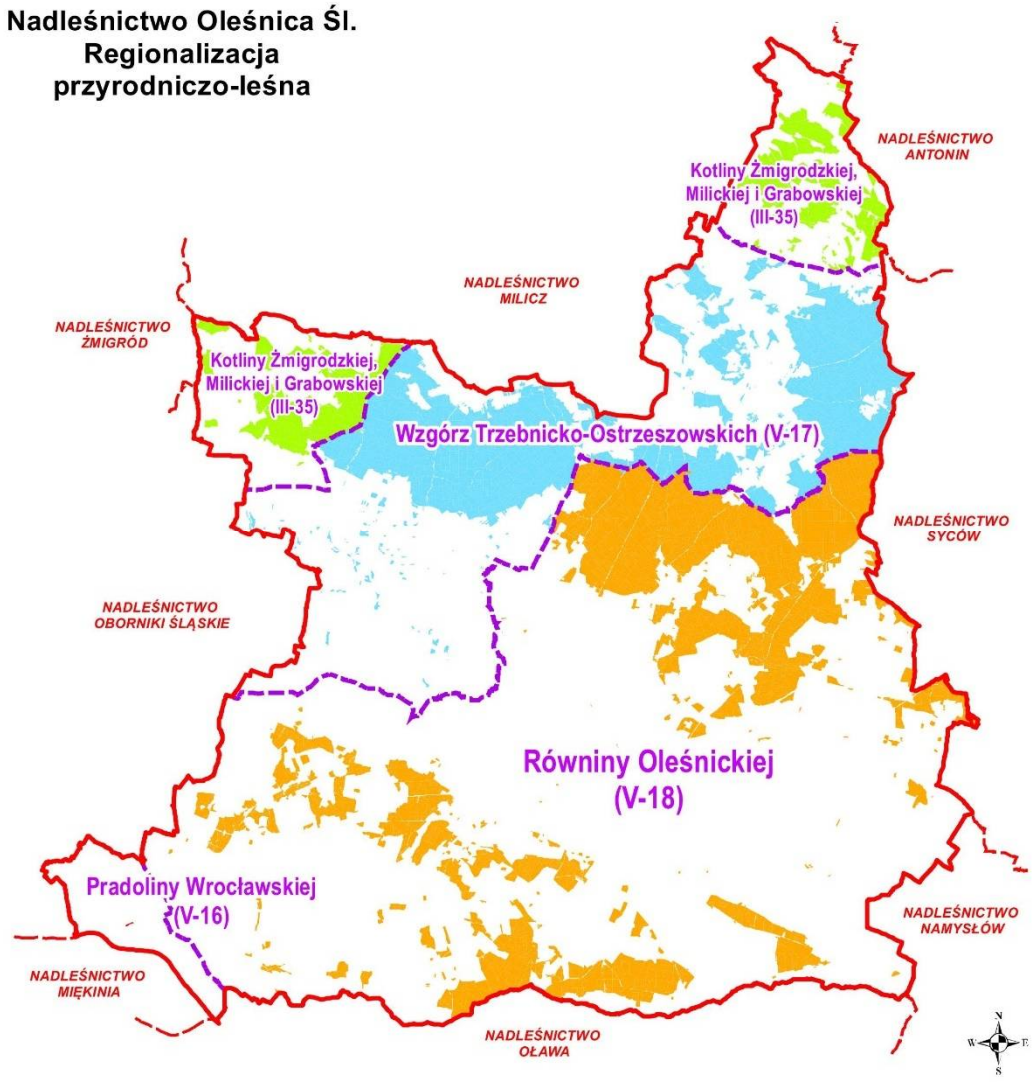
Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Pradoliny Wrocławskiej (V-16)

Mezoregion: Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Mezoregion: Równiny Oleśnickiej (V-18)



Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody".

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska
Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)
Podkraina Południowowielkopolska (B.4b)
Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12)
Podokręg Czeszowski (B.4b.12.d)
Podokręg Odolanowsko-Milicki (B.4b.12.e)
Okręg Wzgórz Trzebnickich (B.4b.13)
Podokręg Trzebnicki (B.4b.13.c)
Podokręg Bukowicki (B.4b.13.d)
Podokręg Międzyborski (B.4b.13.e)
Okręg Byczyńsko-Rychtalski (B.4b.15)
Podokręg Stradomski (B.4b.15.a)
Kraina Dolnośląska (B.5)
Okręg Legnicko-Brzeski (B.5.1)
Podokręg Doliny Odry „Wrocław – Lubiąż" (B.5.1.c)
Podokręg Doliny Odry „Oława – Wrocław" (B.5.1.d)
Okręg Oleśnicki (B.5.2)
Podokręg Zakrzowski (B.5.2.a)
Podokręg Bierutowski (B.5.2.b)
Okręg Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich (B.5.3)
Podokręg Jelczański (B.5.3.a)

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty Nadleśnictwa Oleśnica Śląska rozciągają się między punktami:

Pn. 17°28'18" a 51°30'8" punkt zlokalizowany 0,5 km na południe od miejscowości Borzynowo.

Pd. 17°7'49" a 51°5'55" punkt zlokalizowany 0,5 km na wschód od miejscowości Wieściszów.

W. 17°36'50" a 51°13'36" punkt zlokalizowany jest na zachód od miejscowości Dziadowy Most.

Z. 17°0'50" a 51°9'33" punkt zlokalizowany w miejscowości Ramiszów.

W opisach taksacyjnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska podane zostały zakresy wysokościowe położenia oddziałów leśnych, jak również położenie terenu, nachylenie oraz wystawa stoku w wydzieleniach leśnych, na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonany zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992", a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86". Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Pochodzą one z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

1.3.3 Rzeźba terenu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, według regionalizacji fizycznogeograficznego Polski (Richling i in. 2021), wyróżniono sześć mezoregionów. Wszystkie mezoregiony obejmują grunty w zarządzie nadleśnictwa.

Kotlina Żmigrodzka (318.33) –. Kotlina Żmigrodzka, leżąca w pasie Obniżenia Milicko-Głogowskiego, łączy się na wschodzie z Kotliną Milicką, a na zachodzie z Pradoliną Głogowską. Otaczają ją wzniesienia Wysoczyzny Leszczyńskiej i Wysoczyzny Kaliskiej na północy, a na południu Wzgórza Trzebnickie i Wzgórza Twardogórskie. Głębsze podłoże geologiczne tworzą tam skały permsko-mezozoiczne monokliny przedsudeckiej. Zalegają na nich osady kenozoiku, częściowo zdeformowane tektonicznie. W dnie kotliny zalegają osady zastoiskowe oraz piaski z fazy recesyjnej zlodowacenia Warty. Przykrywają je aluwia deponowane podczas młodszych zlodowaceń i w holocenie. Od południa Kotlinę Żmigrodzką zamyka charakterystyczne, łukowate zamknięcie przez Wzgórza Trzebnickie nawiązujące do kształtu lobu lądolodu z okresu zlodowaceń środkowopolskich. Osady czwartorzędowe mają z reguły miąższość do kilkudziesięciu metrów, jednak w strefie kopalnych dolin wzrasta ona do ponad 100 m.

Kotlina Milicka (318.34) – Kotlina Milicka leży we wschodniej części makroregionu Obniżenie Milicko-Głogowskie. Jest częścią Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. Powstała podczas zlodowacenia Warty jako misa końcowa jęzora lądolodu. Na północy graniczy z Wysoczyzną Kaliską, a na wschodzie z Kotliną Grabowską i Wzgórzami Ostrzeszowskimi. Od południa i południowego zachodu sąsiaduje ze Wzgórzami Twardogórskimi, zaś od zachodu z Kotliną Żmigrodzką. Pod względem morfologicznym jest to płaska dolina wraz z terasami nad zalewowymi i pradolinnymi, zbudowana z czwartorzędowych piasków i żwirów akumulacji rzecznej, a także z torfów i miejscami namułów torfiastych. Na południu występują równiny akumulacji peryglacjalnej. Na podłożu piaszczystym w centralnej

i wschodniej części mezoregionu wytworzyły się rozległe pola wydmowe. Są one rozdzielone dolinami Polskiej Wody, Złotnicy i Olszówki. Głębsze podłoże geologiczne tworzą paleozoiczne i triasowe skały osadowe (mułowce, wapienie, piaskowce, sole), na których zalegają osady neogenu i paleogenu: iły, mułki, piaski z soczewkami węgli brunatnych. Miąższość osadów czwartorzędowych wynosi od ok. 10 do ponad 110 m.

Wzgórza Trzebnickie (318.44) – Mezoregion Wzgórza Trzebnickie położony jest w środkowo-wschodniej części makroregionu Wału Trzebnickiego. Ma zarys łuku wydłużonego z północnego zachodu na południowy wschód, o długości około 80 km i szerokości do 20 km. Od południa sąsiaduje z mezoregionami Niziny Śląskiej: Równiną Oleśnicką, Pradoliną Wrocławską i Wysoczyzną Rościsławicką. Wyraźna jest przede wszystkim granica z Równiną Oleśnicką, mająca charakter prosto-liniowego progu o wysokości około 100 m. Od zachodu region sąsiaduje z Obniżeniem Ścinawskim. ale zmiana wysokości jest stopniowa, podobnie jak w kierunku Kotliny Żmigrodzkiej po stronie północnej. Obniżenie tzw. Bramy Malerzowskiej wyznacza granicę z położonymi dalej na wschód Wzgórzami Twardogórskimi.

Wzgórza Trzebnickie mają złożoną budowę geologiczną. Wchodzą w skład Wału Trzebnickiego będącego wielką strukturą glacitektoniczną powstałą zapewne podczas zlodowaceń Sanu i Odry, niewykluczone, że przy udziale tektoniki głębszego podłoża. Mimo późniejszej denudacji rzeźba Wzgórz Trzebnickich jest bardzo żywa i urozmaicona, w szczególności w okolicach Trzebnicy. Wzniesienia i grzbiety o stromych stokach są rozdzielone suchymi dolinami, na lessowym podłożu częste są wąwozy i parowy. Wewnątrzregionalne zróżnicowanie rzeźby i wysokości znajduje odzwierciedlenie w podziale Wzgórz. Trzebnickich na regiony niższego rzędu. W pokrywie glebowej przeważają gleby płowe i gleby brunatne.

Wzgórza Twardogórskie (318.45) – Wzgórza Twardogórskie należą do wschodniej części makroregionu. Ciąg wzniesień ma generalną rozciągłość z północnego zachodu na południowy wschód, o przebiegu przypominającym linię łamaną z trzema odrębnymi częściami o różnej orientacji: zachodnią (północ – południe), środkową (wschód – zachód) i wschodnią (północ – południe). Odcinek zachodni jest nazywany Wzgórzami Krośnickimi, wschodni – Wzgórzami Sycowskimi. Na północy i północnym wschodzie sąsiadują z Kotliną Milicką, a na południowym wschodzie ze Wzgórzami Ostrzeszowskimi (skrajną, wschodnią częścią Wału Trzebnickiego). Na południu graniczą z Równiną Oleśnicką, na południowym zachodzie ze Wzgórzami Trzebnickimi (środkowa część Wału Trzebnickiego, rozdzielona obniżeniem zwanym Bramą Malerzowską), natomiast na północnym zachodzie z Kotliną Żmigrodzką stanowiącą kontynuacją Kotliny Milickiej. O przebiegu granicy północnej, północno-zachodniej i południowej decyduje kryterium wysokościowe. Wzgórza Twardogórskie to ciąg spiętrzonych pagórów czołowo morenowych zlodowaceń Sanu i Odry,

zbudowanych z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Świadectwem obecności lądolodu są również liczne głazy narzutowe skał skandynawskich. Podczas ostatniego zlodowacenia procesy denudacyjne środowiska peryglacjalnego spowodowały złagodzenie starszej rzeźby, która ma obecnie charakter pagórkowaty i falisty. Najwyższym wzniesieniem Wzgórz Twardogórskich jest Zbójnik o wysokości 271,45 m n.p.m. położony się na zachód od wsi Ose. Średnia wysokość regionu jest równa 175 m n.p.m. Z kolei najniższy punkt osiąga wysokość 105,0 m n.p.m. i znajduje się na północ od wsi Pracze przy granicy z Kotliną Żmigrodzką. Wysokości względne sięgają ponad 80 m. Wzgórza morenowe uzupełniają długie zbocza, porozcinane dolinami oraz równiny denudacji i akumulacji peryglacjalnej. Poza utworami akumulacji lodowcowej omawiany region budują piaski i żwiry wodnolodowcowe, a lokalnie piaski, mułki i gliny deluwialne, piaski i żwiry rzeczne oraz iły z przewarstwieniami mułków, piasków i margli. Pokrywę glebową stanowią przede wszystkim gleby płowe i rdzawe. Lokalnie występują gleby brunatne.

Pradolina Wrocławska (318.52) – wyznacza przebiegającą z południowego wschodu na północny zachód oś Niziny Śląskiej. Jest to pas terenu o długości ponad 150 km i szerokości do 10 km. Przebieg tego mezoregionu nawiązuje do orientacji systemu uskoków środkowej Odry, jednej z ważniejszych struktur tektonicznych w południowo-zachodniej Polsce. Główne rysy rzeźby terenu wynikają z procesów geomorfologicznych działających przed czołem lądolodu skandynawskiego w stadiale Warty. Po okresie glacjalnym dno pradoliny kształtowały procesy rzeczne, tworząc system taras, meandrowe koryto Odry z przyległymi starorzeczami oraz mady. Jej wysokość bezwzględna waha się od 93,0 do 181,3 m n.p.m. przeważające typy utworów przypowierzchniowych to mady rzeczne, piaski i żwiry teras nad zalewowych, natomiast typów genetycznych rzeźby, to dna dolin z terasą zalewową, terasy pradolinne, wydmy, równiny piasków przewianych.

Równina Oleśnicka (318.56) – Równina Oleśnicka położona jest w północnej części Niziny Śląskiej. Jej naturalną i wyraźną w krajobrazie granicę północną wyznaczają pasma Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Czytelna jest też granica południowa z doliną Odry i południowo-wschodnia z doliną Stobrawy. Granica północno-wschodnia słabo wyróżnia się w krajobrazie i przebiega w strefie łagodnego wzniesienia wododziałowego Widawy i Prosny. Najwyżej położone tereny mezoregionu zlokalizowane są w jego części wschodniej, gdzie sięgają 220 m n.p.m., najniżej przy dolinie Odry na południowym zachodzie – ok. 120 m n.p.m. Rzeźba terenu ma charakter równinnej, falistej, a miejscami łagodnie pagórkowatej wysoczyzny z licznymi szerokimi obniżeniami wykorzystywanymi przez rzeki. Równina Oleśnicka zbudowana jest z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych oraz wodnolodowcowych zlodowacenia Odry. Rozcinające wysoczyznę doliny rzeczne pokrywają na terasach zalewowych mady i namuły, a nad zalewowych piaski i żwiry. Miejscami na piaszczysto-żwirowych osadach polodowcowych i rzecznych u schyłku plejstocenu utworzyły

się pola piasków eolicznych z niewysokimi wydmami. Przy granicy ze Wzgórzami Trzebnickimi występują pokrywy lessowe. Największe powierzchnie w pokrywie glebowej zajmują gleby płowe oraz brunatne wyługowane wytworzone na glinach polodowcowych i lessopodobnych, a na równiach wodnolodowcowych gleby rdzawe i bielicowe.

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE, GLEBOWE

Hydrologia

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)

III Odra od Stobrawy do Bystrzycy (l)

IV Odra od Oławy do Ślęzy (l), Odra od Ługowiny do Bystrzycy (l)

V Stara Odra, Trzciana

III Widawa

IV Widawa do Studnicy (l), Widawa od Studnicy do Granicznej (l), Widawa od Granicznej do Oleśnicy (p), Widawa od Oleśnicy do Dobrej (p), Widawa od Dobrej do ujścia

V Widawa do Stradomki (p), Stradomka, Widawa od Stradomki do Czarnej Widawy (l), Miłka, Osuch (Kędzierzyński Potok), Widawa od Kraszowskiej Strugi do Smolnej (p), Smolna, Widawa od Smolnej do Świerznej (p), Świerzna, Widawa od Świerznej do Granicznej (l), Widawa od Granicznej do dopł. w Wieściszowie (l), Widawa od dopł. w Wieściszowie do Leniwki (p), Leniwka, Widawa od Leniwki do Oleśnicy (p), Widawa od Oleśnicy do dopł. ze Śliwic (p), Dopływ ze Śliwic, Widawa od dopł. ze Śliwic do dopł. spod Kiełczowa (p), Dopływ spod Kiełczowa, Widawa od dopł. spod Kiełczowa do Kan. Granicznego (l), Kanał Graniczny (Samica), Widawa od Kan. Granicznego do Piskornej (l), Piskorna, Widawa od Piskornej do Dobrej (p), Widawa od Dobrej do Rakowskiego Potoku (p), Rakowski Potok, Widawa od Rakowskiego Potoku do dopł. z Polanowic (l), Dopływ z Polanowic

IV Oleśnica (Oleśniczka)

V Oleśnica do Patoki (p), Patoka, Oleśnica od Patoki do Protwy (p), Oleśnica od Protwy do Rzeczyska (l), Rzeczysko, Oleśnica od Rzeczyska do Boguszyckiego Potoku (p), Boguszycki Potok (Leśny), Oleśnica od Boguszyckiego Potoku do ujścia

IV Dobra (Widawka)

V Dobra do Łuczyńskiej Wody (p), Łuczyńska Woda, Dobra od Łuczyńskiej Wody do Mielnicy (p), Mielnica, Dobra od Mielnicy do Topora (l), Topór, Dobra od Topora do Przyłęku (p), Przyłęk, Dobra od Przyłęku do ujścia

II Barycz

III Polska Woda

IV Dziesławski Potok

V Dziesławski Potok do dopł. spod Oskiej Piły (l),

IV Sarni Rów (Rybnica)

V Malinowa Woda od dopł. z Piły do Młyńskiej Wody 2 (p), Sarni Rów od Młyńskiej Wody 2 do Kobylarki (p), Kobylarka, Sarni Rów od Kobylarki do dopł. spod Bukowiny Sycowskiej (l), Dopływ spod Bukowiny Sycowskiej

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (l)

IV Prądnia

V Prądnia Goszczalska, Prądnia Twardogórska (Skorynia), Prądnia od Prądni Twardogórskiej do Czarnego Rowu (l), Czarny Rów, Prądnia od Czarnego Rowu do Grabownicy (p), Grabownica (Kotlarka)

III Sąsiecznica (Sieczka)

IV Sąsiecznica do Głębokiego Rowu (l)

V Sąsiecznica do Krępiny (l), Krępina, Sąsiecznica od Krępiny do Załaźnej (l), Załaźna, Sąsiecznica od Załaźnej do dopł. z Kuźniczyska (l), Dopływ z Kuźniczyska, Sąsiecznica od dopł. z Kuźniczyska do Czarnej Wody (l), Czarna Woda

IV Głęboki Rów

V Głęboki Rów do Grochówki (p), Grochówka, Głęboki Rów od Grochówki do Mlecznej (l), Mleczna, Głęboki Rów od Mlecznej do Sowy (l), Sowa

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska realizuje projekt mający na celu poprawę stanu gospodarki wodnej na obszarach leśnych pn. „*Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych*”, planowany na lata 2016-2022 i współfinansowany z funduszy UE w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowiska (działanie 2.1 Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska). Celem tych prac jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w nizinnych ekosystemach leśnych. W ramach projektu zrealizowano 31 obiektów retencyjnych, retencjonujących prawie 63 tys. m^3 wody na terenie gmin Dobroszyce, Zawonia i Twardogóra.



Rycina. 1. **Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)**

Warunki klimatyczne

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,

typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,

typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,

typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,

typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się pod wpływem regionalnych warunków klimatycznych. Z uwagi na zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza pewne specyficzne warunki pogodowe i klimatyczne panują w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski (Woś 1993) część północna nadleśnictwa położona jest w regionie XVI Południowowielkopolskim, zaś część południowa w regionie XXIV Dolnośląskim Środkowym. Region Południowowielkopolski obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich oraz Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Charakteryzuje się częstym występowaniem pogody umiarkowanie ciepłej i bardzo ciepłej, a także umiarkowanie ciepłej, pochmurnej, bez opadów. Częstość pogody przymrozkowej wynosi średnio 78 dni, a pogody mroźnej 30 dni. Region Dolnośląski Środkowy obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Równiny Oleśnickiej i Pradoliny Wrocławskiej. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła, bardzo ciepła oraz przymrozkowa. Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Długość okresu wegetacyjnego wynosi od 210 dni w części północnej do ponad 220 w części południowej (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Warunki pogodowe na obszarze nadleśnictwa określane są na podstawie danych ze stacji synoptycznych, zaliczanych do I i II rzędu sieci pomiarowej Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej. Na obszarze nadleśnictwa stacja synoptyczna znajduje się we Wrocławiu, dodatkowo w sąsiedztwie nadleśnictwa funkcjonuje stacja w Lesznie, Kaliszu i Wieluniu. Stacja synoptyczna we Wrocławiu jest stacją reprezentatywną, zbierającą pełne ciągi danych pomiarowych, na podstawie których opierają się analizy klimatyczne z wielolecia. Na podstawie zebranych danych dokonuje się ich interpolacji przestrzennej. Ostatnie analizowane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy (IMGW-PIB) wielolecie obejmuje okres 1991-2020 (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*[7]).

Średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia (1991-2020) na przeważającej części obszaru nadleśnictwa jest zbliżona i wynosi ponad 9°C. Notowane w wieloleciu maksymalne temperatury wahały się między 28-29°C w północnej części nadleśnictwa oraz ponad 29°C w obrębie Pradoliny Wrocławskiej. Minimalne temperatury w wielolecia wynosiły przeciętnie między -7 a -8°C. Średnia roczna suma usłonecznienia z wielolecia (1991-2020)

[7] https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

utrzymywała się na poziomie ponad 1850 godzin. Suma opadów w tym okresie wyniosła średnio od 500 mm w Pradolinie Odry, 600 mm w obrębie Równiny Oleśnickiej, do 650 mm w rejonie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*[8]).

Wartości średniej obszarowej temperatury powietrza w 2021 roku wyniosły w rejonie Wrocławia 9,4°C, przy średniej dla całego kraju 8,7°C. W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych, bardzo ciepłych i ekstremalnie ciepłych (2012-2021), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, zaś rok 2012 i 2021 jako normalny. Pod względem opadów w ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2012, 2014, 2017, 2021), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2021*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Od 1951 r. temperatura powietrza na terenie kraju wzrosła o nieco więcej niż 2,0°C. Średnie roczne temperatury były w tym czasie wyższe o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,29°C/10 lat dla kraju. W samym Wrocławiu temperatura w okresie 1951-2021 wzrosła o 0,38°C/10 lat, a w okresie 1981-2021 nawet 0,59°C/10 lat. W całej zachodniej i środkowej części wschodniej Polski w 2021 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Utrata wilgoci na wspomnianym obszarze dochodziła do 220 mm, tj. ok 1/3 opadów. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To zagrożenie jest szczególnie częste w okresie od października do marca. W przypadku wiatrów o prędkościach przekraczających 15 ms^{-1} obserwujemy wzrost częstości występowania takich wiatrów o 6% w październiku, ponad 5% w grudniu, 10% w styczniu i 7,8% w lutym. (źródło: *Klimat Polski 2020. IMGW*).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących

[8] https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimów ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszą sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplejsze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów. Pozytywnym aspektem wydłużonego okresu suszy jest zmniejszenie się częstotliwości występowania chorób grzybowych.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie potencjału produkcyjnego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne

produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są Plany Urządzenia Lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

Warunki glebowe

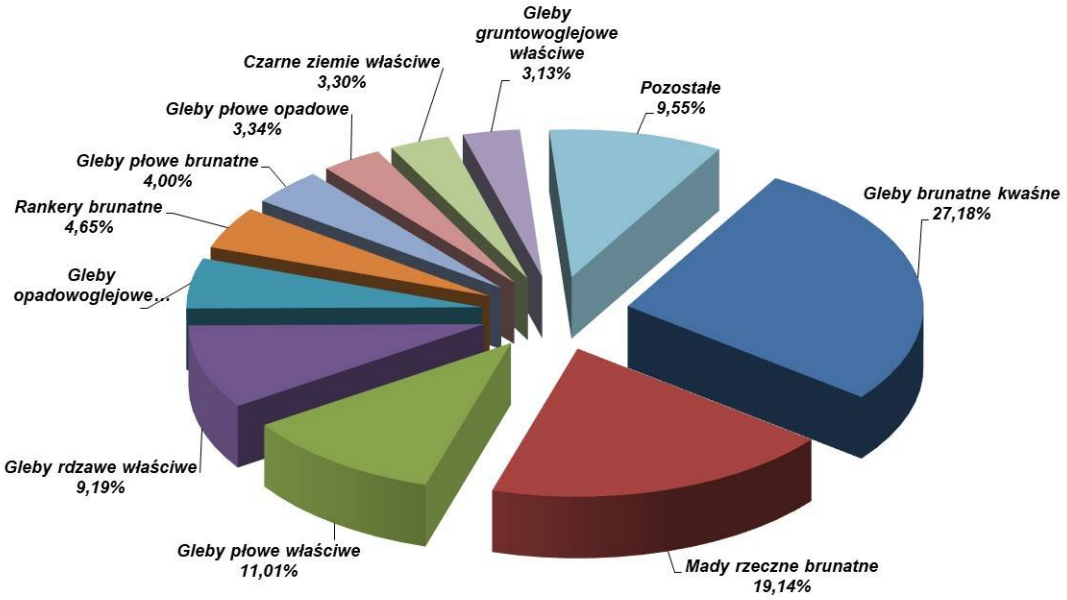
Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane według stanu na 1 stycznia 2001 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Podtyp gleby		Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha - %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
RDw	Gleby rdzawe właściwe	3146,76	43,18%	3315,55	41,27%	1294,40	23,94%	1599,47	32,86%	9356,18	36,55%
RDbr	Gleby rdzawe brunatne	1560,94	21,42%	1973,59	24,57%	1391,02	25,72%	208,55	4,28%	5134,10	20,06%
RDb	Gleby rdzawe bielicowe	1253,09	17,19%	1335,92	16,63%	959,11	17,72%	202,43	4,16%	3750,55	14,65%
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	540,03	7,41%	315,91	3,93%	508,52	9,40%	480,07	9,86%	1844,53	7,21%
Bgw	Gleby glejo-bielicowe właściwe	171,78	2,36%	148,31	1,85%	482,76	8,93%	169,47	3,48%	972,32	3,80%
Cwybr	Czarne ziemie wyługowane brunatne	70,11	0,96%	58,88	0,73%	85,95	1,59%	715,86	14,71%	930,80	3,64%
CZw	Czarne ziemie właściwe	54,12	0,74%	14,51	0,18%	14,99	0,28%	702,95	14,44%	786,57	3,07%
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	120,75	1,66%	131,67	1,64%	188,11	3,48%	129,58	2,66%	570,11	2,23%
BRk	Gleby brunatne kwaśne	123,20	1,69%	196,32	2,44%	169,51	3,13%	46,05	0,95%	535,08	2,09%
B	Gleby bielicowe	78,88	1,08%	184,94	2,30%	60,30	1,11%	-	-	324,12	1,27%
CZbr	Czarne ziemie brunatne	10,99	0,15%	7,92	0,10%	7,67	0,14%	211,93	4,35%	238,51	0,93%
Pw	Gleby płowe właściwe	1,27	0,02%	21,11	0,26%	145,60	2,69%	26,2	0,54%	194,18	0,76%

Podtyp gleby		Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha - %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pbr	Gleby płowe brunatne	47,81	0,66%	83,6	1,04%	4,40	0,08%	8,82	0,18%	144,63	0,57%
MDbr	Mady rzeczne brunatne	15,06	0,21%		0,00%	13,96	0,26%	107,06	2,20%	136,08	0,53%
MRm	Gleby mineralno-murszowe	25,23	0,35%	79,85	0,99%	15,83	0,29%	12,82	0,26%	133,73	0,52%
MDw	Mady rzeczne właściwe	2,91	0,04%		0,00%		0,00%	102,02	2,10%	104,93	0,41%
Gmł	Gleby gruntowoglejowe mułowe	22,65	0,31%	61,51	0,77%	1,37	0,03%	12,13	0,25%	97,66	0,38%
Mt	Gleby torfiasto-murszowe	20,60	0,28%	44,34	0,55%	4,69	0,09%	0,3	0,01%	69,93	0,27%
BRwy	Gleby brunatne wyługowane						0,00%	62,24	1,28%	62,24	0,24%
Bgms	Gleby glejo-bielicowe murszaste			13,16	0,16%	30,29	0,56%			43,45	0,17%
AUi	Gleby industro i urbanoziemne	7,65	0,10%	7,68	0,10%	6,52	0,12%	19,58	0,40%	41,43	0,16%
Tp	Gleby torfowe torfowisk przejściowych			17,39	0,22%			8,68	0,18%	26,07	0,10%
Pog	Gleby płowe opadowe					4,72	0,09%	21,27	0,44%	25,99	0,10%
BRw	Gleby brunatne właściwe	10,56	0,14%					14,09	0,29%	24,65	0,10%

Podtyp gleby		Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha - %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gts	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	3,97	0,05%			17,16	0,32%			21,13	0,08%
CZms	Czarne ziemie murszaste			9,71	0,12%	1,54	0,03%	4,71	0,10%	15,96	0,06%
Gt	Gleby gruntowoglejowe torfowe			4,89	0,06%					4,89	0,02%
Mmł	Gleby mułowe-murszowe			3,23	0,04%			1,26	0,03%	4,49	0,02%
Tw	Gleby torfowe torfowisk wysokich			2,2	0,03%					2,20	0,01%
MŁw	Gleby mułowe właściwe			1,06	0,01%					1,06	0,00%
Razem		7288,36	100,00%	8033,25	100,00%	5408,42	100,00%	4867,54	100,00%	25597,57	100,00%



STRUKTURA OPISANYCH PODTYPÓW GLEBY W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wyróżniono 30 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są gleby rdzawe występujące na 71% powierzchni leśnej. Wśród gleb rdzawych przeważają gleby rdzawe właściwe.

1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych VI rewizji urządzenia lasu typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostały przyjęte z opracowania glebowo-siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji urządzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

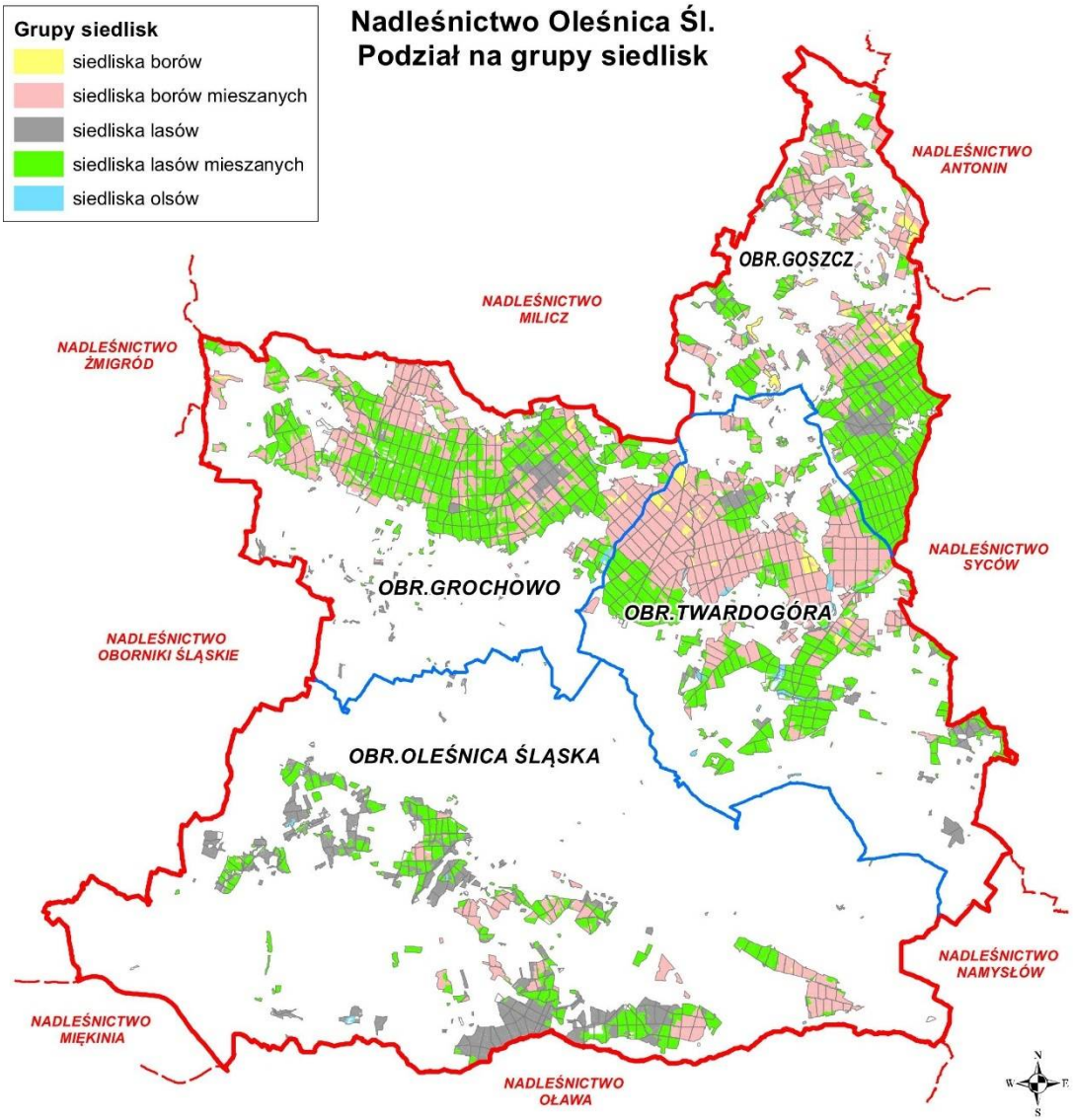
Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębu zawiera tabela II i IV.

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI[1] I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

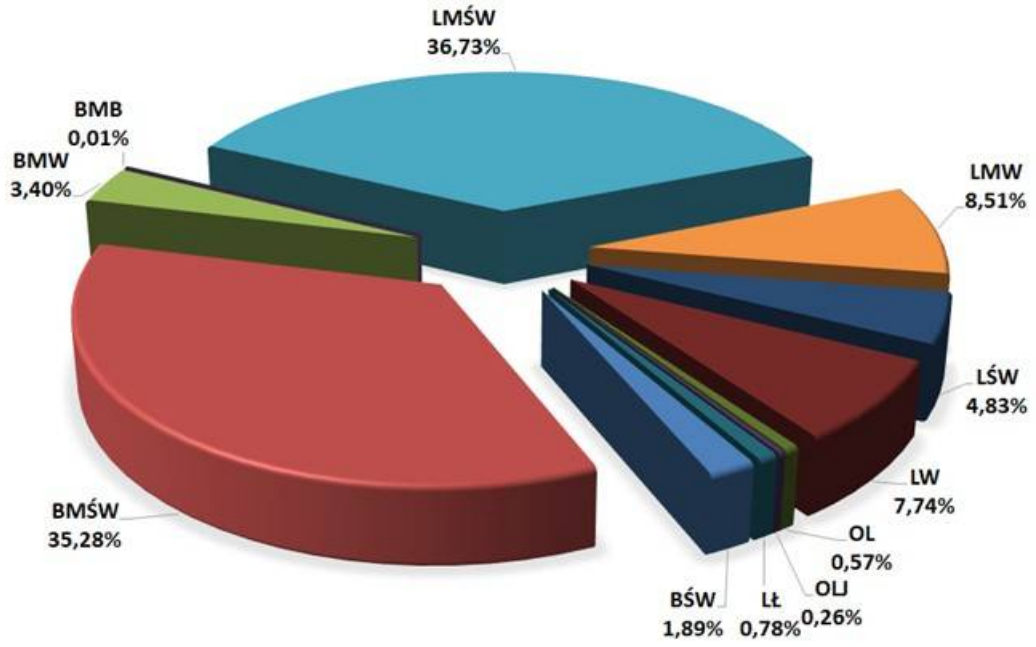
Typ siedliskowy lasu	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLESNICA SLASKA			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	60,74	0,83	186,18	2,32	234,15	4,33	1,98	0,04	483,05	1,89
BMŚW	2856,71	39,20	3971,73	49,44	1318,96	24,39	883,80	18,16	9031,20	35,28
BMW	104,04	1,43	140,08	1,74	519,32	9,60	105,78	2,17	869,22	3,40
BMB	-	0,00	2,20	0,03	-	0,00	-	0,00	2,20	0,01
LMŚW	3051,17	41,87	2854,30	35,53	2434,77	45,01	1062,73	21,83	9402,97	36,73
LMW	795,34	10,91	261,14	3,25	428,75	7,93	693,75	14,25	2178,98	8,51
LŚW	346,55	4,75	342,21	4,26	315,41	5,83	230,99	4,75	1235,16	4,83
LW	33,07	0,45	127,73	1,59	134,14	2,48	1686,73	34,66	1981,67	7,74
OL	24,78	0,34	83,43	1,04	20,47	0,38	18,11	0,37	146,79	0,57
OLJ	-	0,00	64,25	0,80	-	0,00	1,40	0,03	65,65	0,26
LŁ	15,96	0,22	-	0,00	2,45	0,05	182,27	3,74	200,68	0,78
Razem	7288,36	100,00	8033,25	100,00	5408,42	100,00	4867,54	100,00	25597,57	100,00

[1] Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	483,05	-	-	-	483,05	1,89
Bory mieszane	-	9031,20	869,22	2,20	-	9902,62	38,69
Lasy mieszane	-	9402,97	2178,98	-	-	11581,95	45,24
Lasy	-	1235,16	1981,67	146,79	266,33	3629,95	14,18
Ogółem	-	20152,38	5029,87	148,99	266,33	25597,57	100,00
%	-	78,73	19,65	0,58	1,04	100,00	



STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

W stosunku do poprzedniej rewizji urządzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	**BŚW**	**60,74**	**0,83%**	**186,18**	**2,32%**	**234,15**	**4,33%**	**1,98**	**0,04%**	**483,05**	**1,89%**
	w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	3,04	0,06%	-	-	3,04	0,01%
2	**BMŚW**	**2856,71**	**39,20%**	**3971,73**	**49,44%**	**1318,96**	**24,39%**	**883,80**	**18,16%**	**9031,20**	**35,28%**
	w tym na gruntach porolnych	354,11	4,86%	303,45	3,78%	246,95	4,57%	207,52	4,26%	1112,03	4,34%
	BMW	**104,04**	**1,43%**	**140,08**	**1,74%**	**519,32**	**9,60%**	**105,78**	**2,17%**	**869,22**	**3,40%**
	w tym na gruntach porolnych	45,10	0,62%	26,17	0,33%	64,19	1,19%	67,87	1,39%	203,33	0,79%
	BMB	**-**	**-**	**2,20**	**0,03%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2,20**	**0,01%**
	w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	**LMŚW**	**3051,17**	**41,86%**	**2854,30**	**35,53%**	**2434,77**	**45,02%**	**1062,73**	**21,83%**	**9402,97**	**36,73%**
	w tym na gruntach porolnych	677,99	9,30%	503,23	6,26%	285,67	5,28%	323,80	6,65%	1790,69	7,00%
4	**LMW**	**795,34**	**10,91%**	**261,14**	**3,25%**	**428,75**	**7,93%**	**693,75**	**14,25%**	**2178,98**	**8,51%**
	w tym na gruntach porolnych	300,05	4,12%	34,32	0,43%	125,53	2,32%	110,08	2,26%	569,98	2,23%
5	**LŚW**	**346,55**	**4,75%**	**342,21**	**4,26%**	**315,41**	**5,83%**	**230,99**	**4,75%**	**1235,16**	**4,83%**
	w tym na gruntach porolnych	3,91	0,05%	3,11	0,04%	6,70	0,12%	24,98	0,51%	38,70	0,15%
6	**LW**	**33,07**	**0,45%**	**127,73**	**1,59%**	**134,14**	**2,48%**	**1686,73**	**34,65%**	**1981,67**	**7,74%**
	w tym na gruntach porolnych	1,46	0,02%	6,76	0,08%	7,39	0,14%	204,53	4,20%	220,14	0,86%
	OL	**24,78**	**0,34%**	**83,43**	**1,04%**	**20,47**	**0,38%**	**18,11**	**0,37%**	**146,79**	**0,57%**
	w tym na gruntach porolnych	3,42	0,05%	9,28	0,12%	-	-	10,83	0,22%	23,53	0,09%
	OLJ	**-**	**-**	**64,25**	**0,80%**	**-**	**-**	**1,40**	**0,03%**	**66,65**	**0,26%**
	w tym na gruntach porolnych	-	-	28,48	0,35%	-	-	-	-	28,48	0,11%
7	**LŁ**	**15,96**	**0,22%**	**-**	**-**	**2,45**	**0,05%**	**182,27**	**3,74%**	**200,68**	**0,78%**
	w tym na gruntach porolnych	1,07	0,01%	-	-	-	-	18,26	0,38%	19,33	0,08%
OGÓŁEM		**7288,36**	**100,00%**	**8033,25**	**100,00%**	**5408,42**	**100,00%**	**4867,54**	**100,00%**	**25597,57**	**100,00%**
w tym na gruntach porolnych		1387,11	19,03%	914,80	11,39%	739,47	13,67%	967,87	19,88%	4009,25	15,66%

Ogółem w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zinwentaryzowano 4009,25 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 15,66% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, z czego 1112,03 ha, czyli 4,34% powierzchni przypada na typ siedliskowy BMśw.

STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

Struktura drzewostanów wg gatunków panujących

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są na powierzchni leśnej zalesionej:

So – który zajmuje 69,82% powierzchni i 75,33% miąższości,

Db – który zajmuje 12,23% powierzchni i 10,00% miąższości,

Ol – która zajmuje 6,21% powierzchni i 6,71% miąższości,

Bk – który zajmuje 5,29% powierzchni i 2,31% miąższości,

Brz – który zajmuje 3,69% powierzchni i 3,32% miąższości,

Md – która zajmuje 1,01% powierzchni i 0,94% miąższości,

pozostałe gatunki, takie jak Sow, Św, Jd, Dg, Dbc, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ols, Ak, Tp, Os, Lp, Czm.p zajmują poniżej 1%.

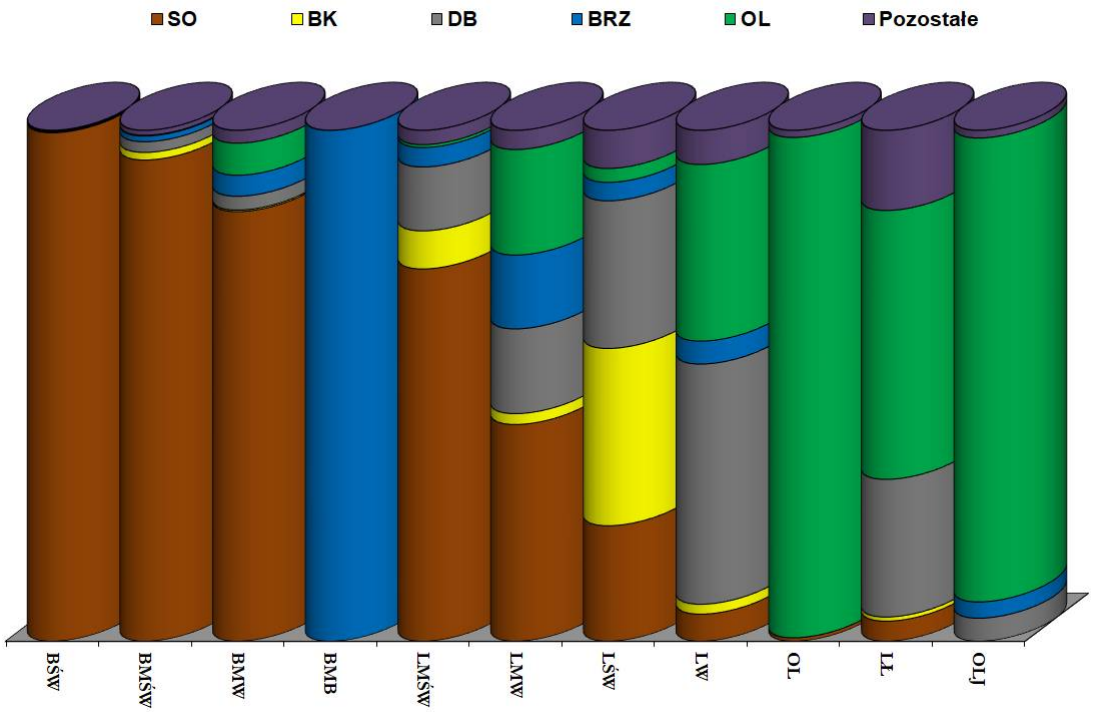
Z analizy układu miąższościowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 67,86%, Db – 10,92%, Ol – 6,82%, Brz – 5,88%, Md – 2,60%, Bk – 2,56%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

POWIERZCHNIA I UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU

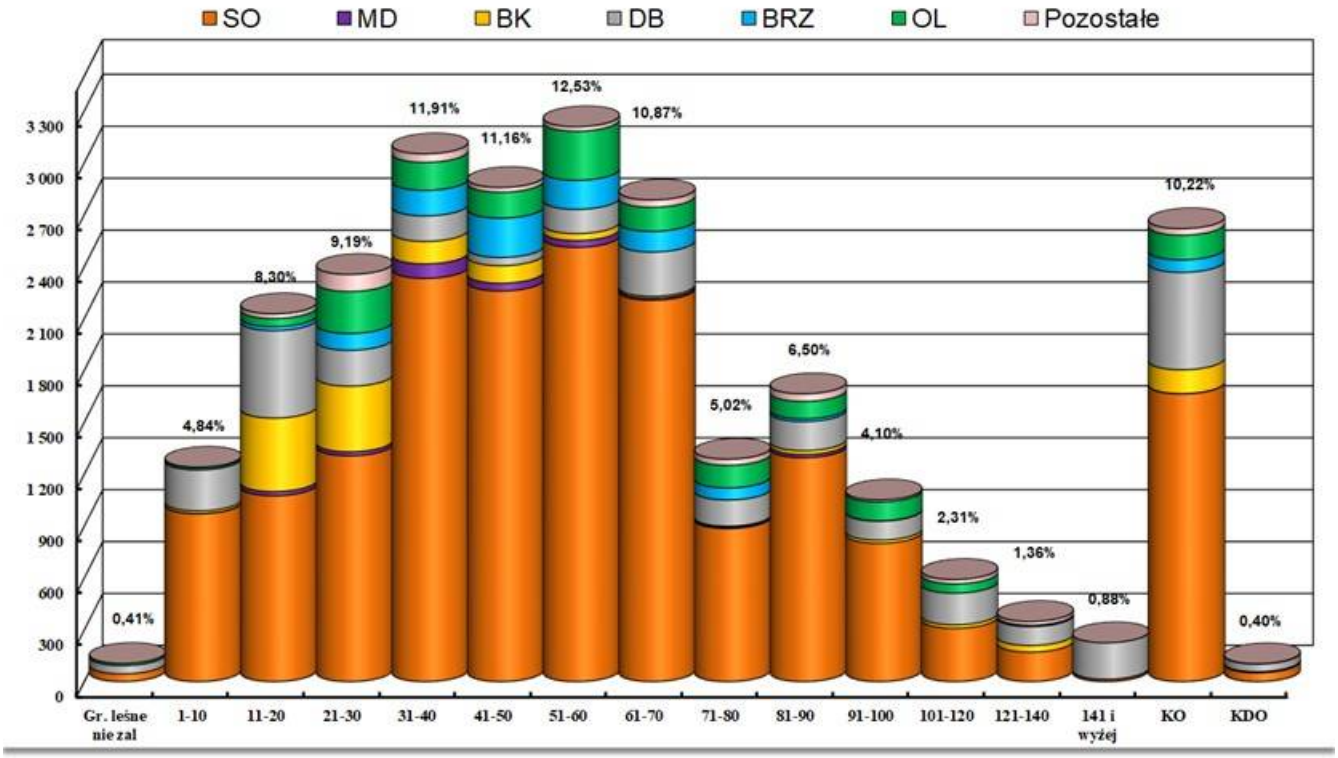
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb GROCHOWO							
BŚW	60,74	-	-	-	-	-	60,74
BMŚW	2709,16	64,16	37,03	22,07	1,81	16,88	2851,11
BMW	76,34	-	10,76	6,89	3,99	5,97	103,95
LMŚW	2331,00	182,93	250,56	169,49	19,33	93,21	3046,52
LMW	372,87	4,86	112,24	57,19	209,19	37,36	793,71
LŚW	113,82	119,28	57,87	15,03	6,06	34,49	346,55
LW	12,24	-	10,71	-	8,93	0,86	32,74
OL	0,96	-	-	-	23,82	-	24,78
LŁ	1,07	-	0,67	-	3,28	10,94	15,96
Razem	5678,20	371,23	479,84	270,67	276,41	199,71	7276,06
Obręb TWARDOGÓRA							
BŚW	186,18	-	-	-	-	-	186,18
BMŚW	3751,10	32,83	95,49	22,43	2,15	60,40	3964,40
BMW	98,22	2,48	1,49	15,87	19,76	-	137,82
LMŚW	2154,78	92,89	453,21	77,00	17,35	52,31	2847,54
LMW	100,67	4,95	24,67	52,95	62,52	9,55	255,31
LŚW	97,63	73,86	130,36	12,14	16,12	12,10	342,21
LW	4,99	1,26	12,24	5,79	94,46	7,25	125,99
OLJ	-	-	2,97	2,09	58,21	0,98	64,25
BMB	-	-	-	2,20	-	-	2,20
OL	-	-	-	-	77,43	-	77,43
Razem	6393,57	208,27	720,43	190,47	348,00	142,59	8003,33
Obręb GOSZCZ							
BŚW	227,50	-	-	0,94	1,01	0,31	229,76
BMŚW	1221,19	25,63	11,28	36,59	9,33	5,44	1309,46
BMW	456,90	-	8,05	9,71	28,91	15,75	519,32
LMŚW	1666,88	366,88	264,18	57,94	11,04	64,52	2431,44

Ogólna charakterystyka lasu

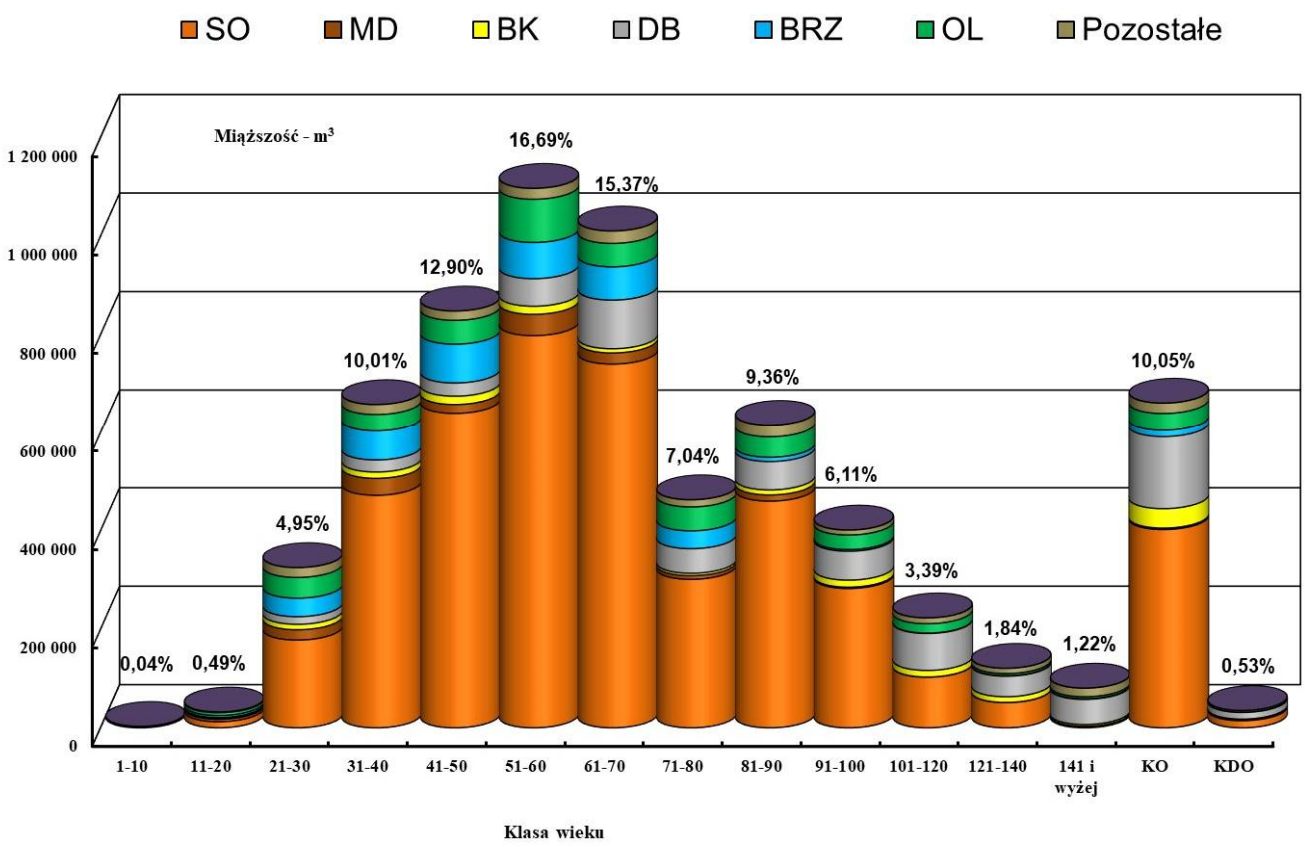
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
LMW	178,99	19,88	40,74	74,92	93,65	15,79	423,97
LŚW	50,15	226,33	26,07	7,37	0,74	4,60	315,26
LW	24,24	19,30	17,07	11,05	58,26	4,22	134,14
LŁ	-	-	2,45	-	-	-	2,45
OL	-	-	-	-	18,09	-	18,09
Razem	3825,85	658,02	369,84	198,52	221,03	110,63	5383,89
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA							
BŚW	1,98	-	-	-	-	-	1,98
BMŚW	802,61	12,96	37,25	19,54	-	4,14	876,50
BMW	97,52	-	3,24	3,17	1,85	-	105,78
LMŚW	677,84	58,92	214,49	52,94	5,99	51,29	1061,47
LMW	264,13	16,33	180,85	126,92	81,01	18,20	687,44
LŚW	17,76	9,05	142,59	10,16	10,62	40,81	230,99
LW	62,82	17,58	884,94	71,34	513,25	118,61	1668,54
LŁ	6,63	1,59	49,47	-	99,44	19,65	176,78
OL	-	-	-	-	16,20	1,91	18,11
OLJ	-	-	-	-	1,40	-	1,40
Razem	1931,29	116,43	1512,83	284,07	729,76	254,61	4828,99
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska							
BŚW	476,40	-	-	0,94	1,01	0,31	478,66
BMŚW	8484,06	135,58	181,05	100,63	13,29	86,86	9001,47
BMW	728,98	2,48	23,54	35,64	54,51	21,72	866,87
LMŚW	6830,50	701,62	1182,44	357,37	53,71	261,33	9386,97
LMW	916,66	46,02	358,50	311,98	446,37	80,90	2160,43
LŚW	279,36	428,52	356,89	44,70	33,54	92,00	1235,01
LW	104,29	38,14	924,96	88,18	674,90	130,94	1961,41
OL	0,96	-	-	-	135,54	1,91	138,41
LŁ	7,70	1,59	52,59	-	102,72	30,59	195,19
OLJ	-	-	2,97	2,09	59,61	0,98	65,65
BMB	-	-	-	2,20	-	-	2,20
Razem	17828,91	1353,95	3082,94	943,73	1575,20	707,54	25492,27



ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Glebowe powierzchnie wzorcowe

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w obrębie Twardogóra, występują glebowe powierzchnie wzorcowe w oddziałach 88-94, 114-120, 134-137 o powierzchni 481,18 ha.

1.3.6 SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (ustawa o ochronie przyrody; tekst jednolity - Dz.U. 2021 poz. 1098 z późniejszymi zmianami) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze jako „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne” (art. 5). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt, często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy

o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2021 poz. 1098 z późniejszymi zmianami) w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, przyjęto z opracowania fitosocjologicznego wykonanego dla tych gruntów w latach 2020-2022 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH OBSZARÓW NATURA 2000 NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WEDŁUG OPRACOWANIA FITOSOCJOLOGICZNEGO WEDŁUG STANU NA 01.01.2022R.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]*	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]*	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]*
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)	6410	23,63	23,63	brak
2	Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)	6430	pojedyncze punktowe stanowiska	pojedyncze punktowe stanowiska	brak
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)	6510	15,51	11,12	4,39
Siedliska leśne					
4	Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)	9110	616,08	brak	616,08
5	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	9170	980,20	682,55	297,65
6	Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)	9190	221,13	70,30	150,83

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]*	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]*	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]*
7	Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne - siedlisko priorytetowe	91D0	2,32	brak	2,32
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	319,47	172,90	146,57
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)	91F0	50,39	47,40	2,99
Razem			**2228,73**	**1007,90**	**1220,83**

* powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wg stanu na dzień 01.01.2022 r. Przyjęty przebieg granic płatów siedlisk przyrodniczych odpowiadał przebiegowi granic wydzieleń leśnych na stan 2022 r. Przebieg ten został skorygowany zgodnie z przyjętym w PUL 2023 r. podziałem powierzchniowym. Ze względu na korekty w przebiegu granic wydzieleń leśnych, jakie dokonano w pracach nad projektem PUL 2023 nastąpiły zmiany w powierzchni płatów siedlisk przyrodniczych wykazanych w opracowaniu fitosocjologicznym a aktualnym PUL. Korekty przebiegu granic wydzieleń leśnych wynikały z uwzględnienia zmian ewidencyjnych gruntów oraz korekty elementów liniowych zgodnie z numerycznym modelem terenu, numerycznym pokryciem koron. Wykonane zmiany wpłynęły na zmianę powierzchni poszczególnych wydzieleń leśnych, a tym samym na zmianę powierzchni ujawnionych w nich siedlisk przyrodniczych.

Szczegółowe informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych, zarówno w leśnych jak i nieleśnych, znajdują się w programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2023 r. oraz opracowaniu fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg stanu na 1 stycznia 2022 r.

1.3.7 USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Ustalenie stref uszkodzeń przemysłowych

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji urządzenia lasu strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zostało zaklasyfikowane do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dotyczącego aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu urządzenia lasu, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji urządzenia lasu, a dla gruntów przyjętych przypisano z przylegających oddziałów.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

1.3.8 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i ustaleniami NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnościowy	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚW	-	SO	SO 80	DB, BRZ i inne 20
BMŚW 1	-	DB SO	SO 60, DB 20	BK, MD i inne 20
BMŚW 2	-	BK SO	SO 60, BK 20	DB, MD i inne 20
BMW	-	DB SO	SO 50, DB 30	ŚW i inne 20
BMB	-	SO ŚW	ŚW 40, SO 30	BRZ, OL i inne 30
LMŚW 1	-	SO DB	DB 40, SO 40	BK, MD, JD i inne 20
LMŚW 2	-	BK SO	SO 40, BK 30	DB, MD, JD i inne 30
LMW	-	SO DB	DB 50, SO 30	ŚW, JD i inne 20
LŚW 1	-	BK DB	DB 50, BK 30	LP i inne 20
LŚW 2	-	DB BK	BK 50, DB 30	JD i inne 20
LW	-	DB	DB 70	WZ i inne 30
OL	-	OL	OL 80	inne 20
OLJ	-	OL JS	JS 40, OL 40	inne 20

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnościowy	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
LŁ	-	JS DB	DB 60, JS 20	inne 20
grunty porolne				

**- Ze względu na postępującą chorobę jesionu, dopuszcza się w razie potrzeby zastąpienie tego gatunku innym (np. jaworem) o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

***- Przy corocznych szkodach od przymrozków późnych, dopuszcza się zmniejszenie udziału jodły lub zastąpienie jej innym gatunkiem.*

Przedstawione powyżej typy drzewostanów zastosowano zgodnie z poniższymi lokalizacjami:

BMŚW 1 – obręb leśny nr 4,

BMŚW 2 – obręby leśne nr 1, 2, 3,

LMŚW 1, LŚW 1 – leśnictwa nr 2, 6, 7. 8, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 22,

LMŚW 2, LŚW 2 – leśnictwa nr 1, 3, 4, 5, 9, 14, 16, 17, 18.

Powyższe typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zostały ustalone w oparciu o:

- ☑ „Zasady hodowli lasu, tabela nr 3”,
- ☑ propozycję nadleśnictwa przedstawianą na KZP,
- ☑ istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W ramach obszarów Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP i decyzją NTG, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70% i inne 30%
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40%, Lp 30% i inne 30%
9190	Dąbrowy acydofilne	Db	Db 70% i inne 30%
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol-Js	Js 40%, Ol 30% i inne 30%
91F0[1]	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz-Db	Db 40%, Wz 30%, Js 20% Jw i inne 10%
		Lp-Db	Db 60%, Lp 20%, Jw, Bk, Wz, Js i inne 20%

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
*91D0	Bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	So	So 80%, Brz i inne 20%

gdzie: 91F0[1] - w opracowaniu fitosocjologicznym dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska, siedlisko przyrodnicze 91F0 sieci Natura 2000 reprezentują zbiorowiska: Ficario-Ulmetum, jak i zgrądowiałe łęgi, które składem florystycznym reprezentują grąd niski Stellario-Carpinetum.

W związku z tym, w przypadku płatów zbiorowisk reprezentujących łęgowe lasy dębowo - wiązowo – jesionowe, reprezentujące Ficario-Ulmetum, typem przyrodniczym lasu w obszarach Natura 2000 będzie typ: Js-Wz-Db, z procentowym udziałem gatunków: Db 40%, Wz 30%, Js 20% Jw i inne 10%. Natomiast w przypadku płatów zbiorowisk reprezentujących lasy dębowo - grabowe, reprezentujące zbiorowisko grądu Stellario holostae-Carpinetum betuli (w opisie taksacyjnym ujętym jako 91F0(1), typem przyrodniczym lasu w obszarach Natura 2000 będzie typ: Lp - Db, z procentowym udziałem gatunków: Db 60%, Lp 20%, Jw, Bk, Wz, Js i inne 20%.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, dopuszcza się wprowadzanie na siedliskach OlJ i LŁ oraz na siedliskach przyrodniczych, innych gatunków lasotwórczych.

1.3.9 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Gospodarcze drzewostany nasienne

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone są w granicach regionów:

50 dla Brz, Ol, So,

50 dla Dbb, Dbs

50 dla Bk, Jd, Md, Św.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 132 jednostek rejestrowych drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN) zlokalizowanych w 156 wydzieleniach, których szczegółowe zestawienie prezentuje „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2.**

ZESTAWIENIE ZBIORCZE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Gatunek	Obręb												Nadleśnictwo		
	GROCHOWO			TWARDOGÓRA			GOSZCZ			OLEŚNICA ŚLĄSKA					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
sosna zwyczajna	209,41	39	30	112,34	23	18	45,93	12	8	20,07	6	3	387,75	80	59
daglezja zielona	-	-	-	2,46	1	1	-	-	-	-	-	-	2,46	1	1
buk pospolity	51,58	10	10	12,70	2	2	46,03	6	6	-	-	-	110,31	18	18
dąb szypułkowy	12,07	1	1	49,21	2	1	-	-	-	110,55	18	16	171,83	21	18
dąb bezszypułkowy	27,30	5	5	82,62	9	7	26,03	5	4	-	-	-	135,95	19	16
jesion wyniosły	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,14	5	4	21,14	5	4
brzoza brodawkowata	8,49	1	1	-	-	-	-	-	-	4,28	1	1	12,77	2	2
olsza czarna	-	-	-	4,72	2	2	-	-	-	49,07	7	7	53,79	9	9
lipa drobnolistna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,57	1	1	21,57	1	1
Razem	308,85	56	47	264,05	39	31	117,99	23	18	226,68	38	32	917,57	156	128

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/20494/13	55664	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-07-34 -j -00	2,66
2	MP/1/29110/05	25928	Sosna pospolita	13-09-1-03-6 -b -00	4,28
3	MP/1/29111/05	25929	Sosna pospolita	13-09-1-03-12 -c -00	4,21
4	MP/1/29112/05	25913	Sosna pospolita	13-09-1-03-14 -o -00	5,34
				13-09-1-03-14 -r -00	5,52
5	MP/1/29113/05	25914	Sosna pospolita	13-09-1-03-15 -c -00	6,24
				13-09-1-03-15 -d -00	11,79
6	MP/1/29114/05	25915	Sosna pospolita	13-09-1-03-16 -a -00	4,67
				13-09-1-03-16 -f -00	1,87
				13-09-1-03-16 -b -00	4,03
7	MP/1/29117/05	25910	Sosna pospolita	13-09-1-03-39 -d -00	5,03
8	MP/1/29118/05	25911	Sosna pospolita	13-09-1-03-40 -i -00	1,15
				13-09-1-03-40 -b -00	2,71
9	MP/1/29119/05	25912	Sosna pospolita	13-09-1-03-41 -d -00	4,24
10	MP/1/29121/05	25786	Sosna pospolita	13-09-1-03-58 -b -00	4,71
11	MP/1/29123/05	25908	Sosna pospolita	13-09-1-05-73 -f -00	4,68
12	MP/1/29124/05	25863	Sosna pospolita	13-09-1-05-73 -h -00	7,93
13	MP/1/29125/05	25864	Dąb bezszypułkowy	13-09-1-04-80 -f -00	2,35
14	MP/1/29126/05	25865	Sosna pospolita	13-09-1-04-81 -a -00	4,37
15	MP/1/29128/05	25859	Sosna pospolita	13-09-1-05-106 -b -00	7,20
16	MP/1/29130/05	25861	Sosna pospolita	13-09-1-02-122 -a -00	2,81
17	MP/1/29135/05	25858	Sosna pospolita	13-09-1-06-138 -c -00	9,87
18	MP/1/29137/05	25852	Sosna pospolita	13-09-1-05-141 -a -00	8,15
19	MP/1/29139/05	25847	Sosna pospolita	13-09-1-04-150 -d -00	6,40
20	MP/1/29141/05	25849	Sosna pospolita	13-09-1-04-152 -c -00	16,63
21	MP/1/29144/05	25844	Sosna pospolita	13-09-1-02-160 -g -00	5,95
				13-09-1-02-160 -c -00	5,82
22	MP/1/29146/05	25846	Sosna pospolita	13-09-1-02-161 -c -00	1,77
				13-09-1-02-161 -j -00	2,23
23	MP/1/29147/05	25839	Sosna pospolita	13-09-1-02-161 -k -00	1,82
				13-09-1-02-161 -g -00	1,17
24	MP/1/29149/05	25841	Buk zwyczajny	13-09-1-05-176 -d -00	6,62
25	MP/1/29150/05	25842	Sosna pospolita	13-09-1-05-176 -f -00	6,39
26	MP/1/29151/05	25835	Sosna pospolita	13-09-1-05-176 -l -00	3,95
27	MP/1/29152/05	25836	Buk zwyczajny	13-09-1-05-177 -a -00	6,16

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
28	MP/1/29153/05	25837	Sosna pospolita	13-09-1-05-177 -b -00	6,71
				13-09-1-05-177 -c -00	11,09
29	MP/1/29154/05	25838	Sosna pospolita	13-09-1-04-180 -g -00	5,56
30	MP/1/29155/05	25831	Sosna pospolita	13-09-1-04-181 -c -00	4,16
31	MP/1/29157/05	25833	Sosna pospolita	13-09-1-02-191 -c -00	5,06
32	MP/1/29158/05	25834	Sosna pospolita	13-09-1-06-197 -c -00	9,08
33	MP/1/29160/05	25787	Buk zwyczajny	13-09-1-05-200 -i -00	4,35
34	MP/1/29161/05	45935	Sosna pospolita	13-09-1-05-201 -a -00	2,78
35	MP/1/29162/05	25830	Buk zwyczajny	13-09-1-05-202 -h -00	2,00
36	MP/1/29163/05	25760	Sosna pospolita	13-09-1-06-217 -c -00	2,04
37	MP/1/29177/05	25750	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-07-60 -a -00	8,61
38	MP/1/29178/05	25751	Sosna pospolita	13-09-2-10-62 -d -00	11,56
39	MP/1/29179/05	25744	Sosna pospolita	13-09-2-10-62 -f -00	5,29
40	MP/1/29181/05	25746	Sosna pospolita	13-09-2-10-63 -m -00	9,38
41	MP/1/29185/05	25742	Sosna pospolita	13-09-2-10-68 -b -00	8,61
42	MP/1/29186/05	25743	Sosna pospolita	13-09-2-10-68 -c -00	3,54
43	MP/1/29187/05	25735	Sosna pospolita	13-09-2-10-69 -b -00	6,98
44	MP/1/29189/05	25737	Sosna pospolita	13-09-2-08-95 -a -00	5,32
45	MP/1/29190/05	25738	Sosna pospolita	13-09-2-08-95 -f -00	3,20
46	MP/1/29192/05	25732	Sosna pospolita	13-09-2-08-124 -h -00	5,76
				13-09-2-08-124 -i -00	6,47
47	MP/1/29198/05	25729	Sosna pospolita	13-09-2-13-155 -c -00	4,08
48	MP/1/29201/05	25719	Sosna pospolita	13-09-2-11-182 -c -00	4,88
49	MP/1/29202/05	25720	Sosna pospolita	13-09-2-11-182 -f -00	4,04
50	MP/1/29202/05	25720	Sosna pospolita	13-09-2-11-182 -d -00	3,41
51	MP/1/29205/05	25716	Olsza czarna	13-09-2-11-217 -h -00	2,00
52	MP/1/29211/05	25713	Sosna pospolita	13-09-2-12-244 -a -00	4,75
53	MP/1/29213/05	25714	Sosna pospolita	13-09-2-12-248 -h -00	4,85
54	MP/1/29215/05	25709	Olsza czarna	13-09-2-11-261 -a -00	2,72
55	MP/1/29219/05	38472	Sosna pospolita	13-09-2-11-264 -g -00	3,68
56	MP/1/29220/05	25705	Sosna pospolita	13-09-2-11-265 -g -00	2,70
				13-09-2-11-265 -f -00	2,59
57	MP/1/29221/05	25706	Sosna pospolita	13-09-2-11-266 -f -00	2,03
				13-09-2-11-266 -d -00	2,33
58	MP/1/29222/05	25707	Sosna pospolita	13-09-2-11-266 -k -00	2,28

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
				13-09-2-11-266 -l -00	4,61
59	MP/1/29224/05	25701	Buk zwyczajny	13-09-2-12-281 -f -00	5,72
60	MP/1/29226/05	25702	Sosna pospolita	13-09-3-16-108 -g -00	4,77
				13-09-3-16-108 -h -00	4,09
61	MP/1/29227/05	25703	Buk zwyczajny	13-09-3-17-126 -d -00	5,07
62	MP/1/29229/05	25697	Sosna pospolita	13-09-3-17-132 -d -00	2,84
				13-09-3-17-132 -h -00	2,52
				13-09-3-17-132 -c -00	4,39
63	MP/1/29230/05	25698	Buk zwyczajny	13-09-3-17-139 -g -00	12,85
64	MP/1/29231/05	25699	Sosna pospolita	13-09-3-17-147 -d -00	2,53
65	MP/1/29233/05	25693	Sosna pospolita	13-09-3-17-150 -b -00	5,32
66	MP/1/29234/05	25694	Sosna pospolita	13-09-3-17-150 -d -00	4,76
67	MP/1/29237/05	25690	Sosna pospolita	13-09-3-17-151 -d -00	3,39
				13-09-3-17-151 -b -00	3,44
68	MP/1/29244/05	25682	Sosna pospolita	13-09-3-18-157 -k -00	4,15
69	MP/1/29245/05	25683	Sosna pospolita	13-09-3-18-158 -g -00	3,73
70	MP/1/29247/05	25677	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-78 -a -00	26,57
				13-09-4-21-78 -f -00	1,57
71	MP/1/29248/05	25678	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-79 -c -00	2,57
72	MP/1/29249/05	25679	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-96 -b -00	3,14
73	MP/1/29250/05	25680	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-100 -r -00	2,19
74	MP/1/29251/05	25673	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-118 -g -00	3,57
75	MP/1/29253/05	25675	Olsza czarna	13-09-4-20-121 -c -00	2,90
76	MP/1/29255/05	25669	Olsza czarna	13-09-4-20-132 -b -00	5,89
77	MP/1/29256/05	25670	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-132 -f -00	2,81
78	MP/1/29257/05	25671	Olsza czarna	13-09-4-20-133 -b -00	19,34
79	MP/1/29258/05	25672	Jesion wyniosły	13-09-4-20-133 -c -00	9,62
80	MP/1/29259/05	25665	Olsza czarna	13-09-4-20-133 -d -00	3,89
81	MP/1/29260/05	25666	Olsza czarna	13-09-4-20-133 -g -00	6,50
82	MP/1/29261/05	25667	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-134 -c -00	15,07
83	MP/1/29261/05	25667	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-134 -d -00	3,52
84	MP/1/29262/05	38473	Jesion wyniosły	13-09-4-20-134 -g -00	1,36
				13-09-4-20-134 -i -00	0,68
85	MP/1/29263/05	25668	Jesion wyniosły	13-09-4-20-135 -d -00	3,01
86	MP/1/29264/05	25661	Jesion wyniosły	13-09-4-20-136 -b -00	6,47

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
87	MP/1/29265/05	25662	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-139 -d -00	3,44
88	MP/1/29267/05	25664	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-140 -g -00	5,50
89	MP/1/29268/05	38474	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-144 -a -00	4,29
90	MP/1/29269/05	25657	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-146 -b -00	6,92
91	MP/1/29270/05	25658	Olsza czarna	13-09-4-20-148 -a -00	5,35
92	MP/1/29271/05	25659	Sosna pospolita	13-09-4-19-166 -f -00	3,71
				13-09-4-19-166 -g -00	3,75
93	MP/1/29272/05	25660	Sosna pospolita	13-09-4-19-167 -a -00	1,88
				13-09-4-19-167 -i -00	2,73
94	MP/1/29273/05	25653	Olsza czarna	13-09-4-19-183 -h -00	5,20
95	MP/1/29274/05	25654	Sosna pospolita	13-09-4-19-192 -b -00	3,88
				13-09-4-19-192 -a -00	4,12
96	MP/1/29275/05	25655	Lipa drobnolistna	13-09-4-22-38 -f -00	21,57
97	MP/1/29276/05	25656	Brzoza brodawkowata	13-09-4-20-115 -g -00	4,28
98	MP/1/29277/05	25651	Brzoza brodawkowata	13-09-1-04-207 -c -00	8,49
99	MP/1/49851/11	54139	Daglezja	13-09-2-10-63 -j -00	2,46
100	MP/1/50490/13	55659	Dąb bezszypułkowy	13-09-3-18-177 -l -00	2,58
101	MP/1/50491/13	55660	Dąb bezszypułkowy	13-09-3-18-201 -b -00	4,76
				13-09-3-18-200 -d -00	7,68
102	MP/1/50492/13	55662	Dąb bezszypułkowy	13-09-3-18-204 -a -00	7,43
103	MP/1/50493/13	55667	Dąb bezszypułkowy	13-09-3-18-204 -f -00	3,58
104	MP/1/50495/13	55665	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-07-54 -c -00	19,56
105	MP/1/50496/13	55666	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-07-59 -b -00	15,57
106	MP/1/50497/13	55668	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-08-102 -b -00	14,30
				13-09-2-08-103 -a -00	4,37
				13-09-2-08-103 -c -00	5,22
107	MP/1/50498/13	55670	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-10-65 -d -00	7,98
108	MP/1/50499/13	55671	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-13-149 -f -00	4,35
109	MP/1/50500/13	55673	Dąb bezszypułkowy	13-09-1-02-90 -b -00	12,07
110	MP/1/50501/13	55672	Dąb bezszypułkowy	13-09-1-04-184 -d -00	4,10
111	MP/1/50502/13	55674	Dąb bezszypułkowy	13-09-1-04-185 -d -00	3,89
112	MP/1/50503/13	55675	Dąb bezszypułkowy	13-09-1-04-187 -b -00	4,89
113	MP/1/50505/13	55718	Dąb szypułkowy	13-09-2-12-295 -b -00	23,75
				13-09-2-12-296 -a -00	25,46
114	MP/1/50506/13	55708	Dąb szypułkowy	13-09-1-02-90 -b -00	12,07

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
115	MP/1/50507/13	55709	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-111 -r -00	7,11
116	MP/1/50508/13	55710	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-126 -d -00	3,38
117	MP/1/50509/13	55712	Dąb szypułkowy	13-09-4-20-136 -g -00	5,41
118	MP/1/50510/13	55713	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-64 -b -00	9,28
119	MP/1/50511/13	55715	Dąb szypułkowy	13-09-4-21-77 -c -00	4,21
120	MP/1/50512/13	55719	Buk zwyczajny	13-09-1-02-86 -c -00	5,51
121	MP/1/50513/13	55720	Buk zwyczajny	13-09-1-03-60 -h -00	3,25
122	MP/1/50514/13	55721	Buk zwyczajny	13-09-1-05-141 -a -00	8,15
123	MP/1/50515/13	55722	Buk zwyczajny	13-09-1-05-177 -b -00	6,71
124	MP/1/50516/13	55723	Buk zwyczajny	13-09-1-05-176 -f -00	6,39
125	MP/1/50517/13	55724	Buk zwyczajny	13-09-1-06-104 -d -00	2,44
126	MP/1/50518/13	55725	Buk zwyczajny	13-09-2-10-69 -b -00	6,98
127	MP/1/50519/13	55726	Buk zwyczajny	13-09-3-17-141 -i -00	11,86
128	MP/1/50520/13	55727	Buk zwyczajny	13-09-3-17-140 -h -00	4,30
129	MP/1/50521/13	55728	Buk zwyczajny	13-09-3-17-143 -f -00	9,01
130	MP/1/50522/13	55729	Buk zwyczajny	13-09-3-17-127 -c -00	2,94
131	MP/1/20494/13	55664	Dąb bezszypułkowy	13-09-2-07-34 -j -00	2,66
132	MP/1/29110/05	25928	Sosna pospolita	13-09-1-03-6 -b -00	4,28

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana granic, w porozumieniu z nadleśnictwem, została opisana i rozliczona powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. W pozostałych przypadkach adresy i powierzchnie zostały zachowane zgodnie z adresem wpisanym do BNL.

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada trzy drzewostany nasienne wyłączone wykazane w dziewięciu wydzieleniach leśnych, którego szczegółowe zestawienie prezentuje „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" – wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej.

WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/31681/05	45937	Sosna pospolita	13-09-1-03-63 -i -00	8,77
			Sosna pospolita	13-09-1-03-62 -h -00	10,55
			Sosna pospolita	13-09-1-03-61 -b -00	9,87
2	MP/2/31684/05	25648	Sosna pospolita	13-09-2-11-182 -b -00	18,00
3	MP/2/31685/05	25649	Sosna pospolita	13-09-3-17-131 -g -00	7,64
5	Razem				54,83

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 24 drzew matecznych w tym:

4 szt. – sosna pospolita,

4 szt. – olsza czarna,

10 szt. – modrzew europejski,

3 szt. – daglezji,

3 szt. – dębu szypułkowego.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska brak drzewostanów zachowawczych.

Drzewa zachowawcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest brak drzew zachowawczych.

Źródła nasion

W Nadleśnictwo Oleśnica Śląska istnieją wytypowane drzewa do źródeł nasion.

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/1/48827/09	51640	czereśnia ptasia	13-09-1-01-168 -w -00
2	MP/1/48828/09	51641	grab pospolity	13-09-4-20-134 -c -00
3	MP/1/48829/09	51642	Klon jawor	13-09-4-22-2 -a -00
4	MP/1/48830/09	51643	klon pospolity	13-09-4-22-14 -f -00
5	-	57431	Wiąz szypułkowy	13-09-1-01-168 -h -00

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Leśnictwo Zalesie WDN So, 61b, 62h, 63i.				
I	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-06-72 -f -00	**7SO 85 lat**		10,01
	13-09-1-06-72 -i -00	**6SO 95 lat**		5,84
	13-09-1-06-105 -a -00	**7SO 23 lata**	5,31	
	13-09-1-06-105 -b -00	**8SO 18 lat**	3,91	
	13-09-1-06-105 -c -00	**9SO 24 lata**	4,12	
	13-09-1-06-105 -d -00	**7SO 17 lat**	5,55	
	13-09-1-06-105 -f -00	**8SO 8 lat**	2,75	
	13-09-1-06-105 -h -00	**10SO 25 lat**	1,24	
	13-09-1-06-105 -i -00	**9SO 25 lat**	1,03	
	Razem blok nr I		23,91	15,85
				39,76
II	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-04-182 -a -00	**9SO 26 lat**	3,96	
	13-09-1-04-182 -b -00	**7SO 22 lata**	6,70	
	13-09-1-04-182 -c -00	**6SO 15 lat**	2,75	
	13-09-1-04-182 -g -00	**7SO 22 lata**	2,56	
	13-09-1-04-182 -h -00	**6SO 15 lat**	1,29	
	13-09-1-04-183 -a -00	**9SO 28 lat**	1,93	
	13-09-1-04-183 -b -00	**10SO 22 lat**	4,30	
	13-09-1-04-183 -c -00	**7SO 17 lat**	3,77	
	13-09-1-04-183 -d -00	**7SO 10 lat**	4,04	
	13-09-1-04-183 -f -00	**8SO 2 lata**	3,36	
	13-09-1-04-183 -g -00	**10SO 115 lat**		3,56
	13-09-1-04-183 -h -00	**10SO 7 lat**	1,10	
	13-09-1-04-183 -i -00	**7SO 29 lat**	1,65	
	13-09-1-04-183 -j -00	**8SO 23 lata**	2,78	
	13-09-1-04-183 -k -00	**5SO 115 lat**		3,37
	Razem blok nr II		40,19	6,93
				47,03
III	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-06-196 -d -00	**6BK 15 lat**		3,16
	13-09-1-06-196 -f -00	**9SO 115 lat**		4,62

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	13-09-1-06-217 -a -00	**6SO 25 lat**	10,95	
	13-09-1-06-217 -b -00	**7SO 18 lat**	3,35	
	13-09-1-06-217 -d -00	**8SO 125 lat**		2,14
	Razem blok nr III		14,30	9,92
				24,22
IV	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-03-4 -a -00	**6SO 25 lat**	7,66	
	13-09-1-03-4 -b -00	**7SO 16 lat**	7,40	
	13-09-1-03-4 -c -00	**7SO 9 lat**	4,04	
	13-09-1-03-4 -d -00	**7SO 3 lat**	3,05	
	13-09-1-03-4 -f -00	**10SO 115 lat**		3,29
	13-09-1-03-5 -a -00	**8SO 24 lata**	3,55	
	13-09-1-03-5 -b -00	**7SO 20 lat**	3,36	
	13-09-1-03-5 -c -00	**6SO 15 lat**	1,40	
	13-09-1-03-5 -d -00	**8SO 16 lat**	1,77	
	13-09-1-03-5 -f -00	**7SO 8 lat**	2,40	
	Razem blok nr IV		34,63	3,29
				37,92
V	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-03-61 -b -00	**8SO 133 lata**		3,87
	13-09-1-03-62 -h -00	**8SO 128 lat**		10,55
	13-09-1-03-63 -i -00	**7SO 128 lat**		8,77
	Razem blok nr V			23,19
				23,19
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – So MP/2/31681/05			112,94	59,18
				172,12
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Leśnictwo Bartków WDN Md, 142i.				
I	**Obr. Grochowo**			
	13-09-1-06-241 -b -00	**5MD 33 lat**	8,63	
	13-09-1-06-242 -c -00	**5MD 34 lata**	6,21	
	Razem blok nr I		14,84	
				14,84
II	**Obr. Twardogóra**			
	13-09-2-07-47 -b -00	**5MD 32 lata**	16,78	
	Razem blok nr II		16,78	
				16,78
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – Md MP/2/31682/05			31,62	
				31,62

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Leśnictwo Sokołowice WDN So, 182b.				
I	**Obr. Twardogóra**			
	13-09-2-13-149 -a -00	**7SO 17 lat**	2,92	
	13-09-2-13-149 -b -00	**9SO 13 lat**	3,14	
	13-09-2-13-149 -c -00	**7SO 5 lat**	3,13	
	13-09-2-13-149 -d -00	**7SO 20 lat**	3,09	
	13-09-2-13-149 -h -00	**9SO 120 lat**		6,02
	13-09-2-13-150 -a -00	**8SO 20 lat**	3,51	
	13-09-2-13-150 -b -00	**8SO 18 lat**	3,89	
	13-09-2-13-150 -c -00	**7SO 14 lat**	3,19	
	13-09-2-13-150 -d -00	**7SO 5 lat**	3,42	
	13-09-2-13-150 -f -00	**9SO 120 lat**		8,53
	Razem blok nr I		26,29	14,55
				40,84
II	**Obr. Twardogóra**			
	13-09-2-11-182 -a -00	**6SO 3 lata**	5,92	
	13-09-2-11-182 -b -00	**10SO 135 lat**		18,00
	13-09-2-11-182 -c -00	**3DB 15 lat**		4,88
	13-09-2-11-182 -d -00	**10SO 135 lat**		3,41
	13-09-2-11-182 -f -00	**10SO 135 lat**		4,04
	Razem blok nr II		5,92	30,33
				36,25
III	**Obr. Twardogóra**			
	13-09-2-09-129 -a -00	**5SO 13 lat**	4,86	
	13-09-2-09-129 -b -00	**5SO 3 lata**	5,92	
	13-09-2-09-129 -c -00	**10SO 127 lat**		5,13
	13-09-2-09-129 -d -00	**10SO 127 lat**		17,06
	Razem blok nr III		10,78	22,19
				32,97
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – So MP/2/31684/05			42,99	67,07
				110,06
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Leśnictwo Gola Wielka WDN So, 131g.				
I	**Obr. Goszcz**			
	13-09-3-16-108 -c -00	**10SO 31 lat**	4,47	
	13-09-3-16-108 -d -00	**10SO 25 lat**	6,90	
	13-09-3-16-108 -g -00	**10SO 125 lat**		4,77
	13-09-3-16-108 -h -00	**10SO 125 lat**		4,09
	13-09-3-16-109 -c -00	**7SO 9 lat**	3,55	
	13-09-3-16-109 -f -00	**10SO 25 lat**	1,67	

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	13-09-3-16-109 -g -00	10SO 22 lata	4,13	
	13-09-3-16-109 -h -00	9SO 18 lat	2,69	
	13-09-3-16-109 -i -00	10SO 24 lata	3,09	
	13-09-3-16-109 -j -00	3SO 6 lat	6,89	
	Razem blok nr I		33,39	8,86
				42,25
II	Obr. Goszcz			
	13-09-3-16-105 -c -00	9SO 24 lata	1,93	
	13-09-3-16-105 -d -00	10SO 22 lata	1,83	
	13-09-3-16-105 -f -00	9SO 17 lat	4,04	
	13-09-3-16-105 -g -00	10SO 16 lat	3,40	
	13-09-3-16-105 -h -00	9SO 11 lat	3,87	
	13-09-3-16-105 -i -00	5SO 6 lat	4,24	
	13-09-3-16-105 -k -00	10SO 105 lat		4,29
	13-09-3-16-106 -a -00	9SO 23 lata	3,91	
	13-09-3-16-106 -b -00	9SO 19 lat	3,86	
	13-09-3-16-106 -c -00	9SO 15 lat	3,99	
	13-09-3-16-106 -d -00	9SO 9 lat	3,81	
	13-09-3-16-106 -f -00	10SO 115 lat		6,09
	13-09-3-16-106 -g -00	10SO 115 lat		1,07
	13-09-3-16-106 -h -00	zrąb		4,39
	Razem blok nr II		34,88	15,84
				50,72
III	Obr. Twardogóra			
	13-09-2-13-145 -d -00	8SO 20 lat	4,23	
	13-09-2-13-145 -g -00	7SO 30 lat	3,89	
	13-09-2-13-145 -h -00	8SO 25 lat	3,26	
	13-09-2-13-145 -i -00	7SO 16 lat	2,25	
	13-09-2-13-145 -j -00	7SO 10 lat	2,33	
	13-09-2-13-146 -b -00	7SO 26 lat	2,99	
	13-09-2-13-146 -c -00	7SO 20 lat	3,01	
	13-09-2-13-146 -d -00	7SO 18 lat	2,76	
	13-09-2-13-146 -f -00	7SO 15 lat	2,48	
	13-09-2-13-146 -g -00	7SO 5 lat	3,54	
	Razem blok nr III		30,74	
				30,74
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – So MP/2/31685/05			99,01	24,70
				123,71
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska Leśnictwo Dąbrowa GDN Dg, 63j.				

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
I	**13-09-2-10-69 -a -00**	**8DG 24 lata**	2,96	
	13-09-2-10-69 -d -00	**6DG 15 lat**	1,24	
	13-09-2-10-70 -b -00	**7DG 40 lat**	4,40	
	13-09-2-10-70 -c -00	**6DG 23 lata**	3,77	
	Razem blok nr I		12,37	
				12,37
Ogółem bloki upraw pochodnych dla GDN – Dg MP/1/ 49851/11			12,37	
				12,37
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:			299,02	150,95
				449,97

Plantacje nasienne oraz plantacje zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest brak zlokalizowanych plantacji nasiennych i zachowawczych.

1.3.10 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2012 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110, 111 i 112 obowiązującej instrukcji urządzania lasu przez BULiGL Oddział w Brzegu według stanu na 01.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu

urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

1.3.10.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna" został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. *w sprawie uznania za rezerwaty przyrody* (M.P. z 1980 r. nr 19 poz. 94). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna"* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2011 r. nr 28 poz. 355). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Rezerwat posiada zadania ochronne na okres 5 lat ustanowione Zarządzeniem Nr 5.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 marca 2017 r.

Rezerwat obejmuje obszar torfowiska o powierzchni **4,22 ha**, położony w województwie dolnośląskim na terenie gminy Twardogóra, w obrębie ewidencyjnym Grabowno Wielkie, na części działek ewidencyjnych nr 190/7 i 192/8. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2023-2032 jako wydz. 5 h, 6 a-c leśnictwa Dąbrowa. Rezerwat położony jest w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017 oraz Ślężańskiego Parku Krajobrazowego.

Istniejące parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy" został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. *w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego „Dolina Baryczy"* (Dz. Urz. Woj. Wroc. z 1996 r. nr 6 poz. 65). Kolejnymi aktami prawnymi w sprawie parku były: Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2000 r. nr 38 poz. 656), Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. *w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. nr 88 poz. 1012) oraz Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. *zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. nr 303 poz. 3494). Nadzór nad obszarem sprawuje Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

GRĄDY W DOLINIE ODRY PLH020017

Typ ostoi: B (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 marca 2017 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 8 756,24 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 8 756,24 ha

Bierutów PLH020065

Typ ostoi: B (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03. 2022: 225,95 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 225,95 ha

Kumaki Dobrej PLH020078

Typ ostoi: B (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 2 094,03 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 2 094,03 ha

Lasy Grędzińskie PLH020081

Typ ostoi: B (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 14 października 2021 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 3 087,53 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 3 087,53 ha

Leśne stawki koło Goszcza PLH020101

Typ ostoi: B (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 14 października 2021 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 111,92 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 111,92 ha

Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 82 026,38 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 82 026,38 ha

Stawy w Borowej PLH020045

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 189,11 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 189,11 ha

Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 04.2022: 1 118,81 ha
Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 1 118,81 ha

Obszary specjalnej ochrony ptaków

Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r., zm. dnia 12 stycznia 2011 r.)
Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 55 516,83 ha
Powierzchnia obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r.: 55 516,8 ha

Istniejące pomniki przyrody

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 30 pomników przyrody. Są to zarówno pojedyncze okazy drzew, jak i grupy drzew.

Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (ale poza gruntami w zarządzie) znajduje się 57 pomniki przyrody.

Istniejące użytki ekologiczne

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się sześć użytków ekologicznych - „Las Boguszycki", „Leśne Stawki koło Goszcza", „Olsy Sokołowickie", „Olsy Spalickie", „Polana Grochowska", „Mokradła Boguszyckie".

Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (ale poza gruntami w zarządzie) znajdują się dwa użytki ekologiczne - „Obszar na terenie Nowej Karczmy we Wrocławiu" oraz „Stara piaskownia".

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (ale poza gruntami w zarządzie) znajduje się jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Szczytnicki Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy".

Ochrona gatunkowa roślin

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 118 gatunków roślin rzadkich i chronionych. Spośród nich 18 objętych jest ochroną ścisłą, 60 ochroną częściową, zaś pozostałe 40 gatunków znajduje się na listach zagrożonych gatunków w skali kraju lub regionu.

Ochrona gatunkowa zwierząt

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 320 gatunków chronionych i/lub zagrożonych. Spośród nich 241 objętych jest ochroną ścisłą, 61 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju bądź stanowią przedmiot zainteresowania UE.

Siedliska przyrodnicze

- ☑ 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- ☑ 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- ☑ 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- ☑ *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, Olsy źródliskowe,
- ☑ 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- ☑ 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*),
- ☑ 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- ☑ *91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne,
- ☑ 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

W polu „Informacje różne” w pierwszej kolejności zamieszczano informację o pozycji zestawienia programu ochrony przyrody, w którym ujęto zalecenie ochronne dotyczące danego drzewostanu wyszczególnione w tabelach XXII i XXIII.

Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych. Należy do nich szereg zabytków archeologicznych będących śladami wczesnego osadnictwa w regionie. Stanowią je pozostałości grodzisk, cmentarzysk i osad.

1.3.10.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska należą:

- ☑ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- ☑ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych),
- ☑ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- ☑ Zagrożenia pożarowe;
- ☑ Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo–leśnym.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przedstawiono w tabeli.

CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km^2]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km^2]
1	2	3	4	5	6
gmina M. Wrocław	293	82,40	7,7	674	2300
gmina Krośnice	178	666,45	38,8	8	45
gmina i miasto Bierutów	147	478,96	24,0	10	65
gmina Dobroszyce	132	5723,85	43,7	7	53
miasto Oleśnica	21	0,51	0,4	35	1714
gmina Oleśnica	242	5376,83	22,8	15	63
gmina i miasto Twardogóra	168	7162,57	45,9	13	76
gmina Trzebnica Obszar wiejski	200	613,01	17,5	25	124
gmina Zawonia	118	3041,49	37,7	6	50
gmina Długołęka	213	3152,79	16,8	41	191

Dane na podstawie https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/ z 06.12.2022 r.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 12 gminach w tym 4 obszarów miejskich, należących do 5 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1 005,88 km^2. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i zatrudnieniem w działach przemysłowych skupionych wokół aglomeracji wrocławskiej. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac

z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o stopie bezrobocia wynoszącej 1,6% dla powiatu wrocławskiego, 5,0% dla powiatu oleśnickiego, 4,5% dla powiatu milickiego, 3,2 dla powiatu trzebnickiego.

Cały region, w którym zlokalizowane jest Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, związany jest z działalnością gospodarczą sektora rolnego oraz zakładami produkcyjnymi zlokalizowane we Wrocławiu, Oleśnicy i Twardogórze.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą:

☑ **odbiorcy strategiczni:**

- Stora Enso Wood Products Sp. z o.o.
- SWISS KRONO sp. z o.o.
- Silva Sp. z o.o.
- PLWD Sp. z o.o.
- PFLEIDERER Polska Sp. z o.o.
- Chrabański Sp. z o.o.
- Zakład Stolarski „ISKRA”
- DREWNEX Konrad Jaskulski

☑ **odbiorcy lokalni:**

- Zakład Stolarski „ISKRA”
- Zakład STOLARSKI Jacek Pacyna
- Chrabański Sp. z o.o.
- SPIGIEL BM Spółka Jawna
- TARTAK DOBROSZYCE Bogdan Żuraw
- ZAKŁAD STOLARSKI Marek Matusiak
- DREWNEX Konrad Jaskulski
- DREWNEX Agata Jaskulska

1.4.1.3 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

☑ **Główne szlaki komunikacji samochodowej:**

- Droga ekspresowa S8 Magnice – Białystok
- droga krajowa nr 25 Bobolice – Oleśnica
- droga krajowa nr 15 Trzebnica – Ostróda,
- droga wojewódzka nr 340 Ścinawa – Oleśnica,
- droga wojewódzka nr 448 Milicz – Syców,
- droga wojewódzka nr 368 Mirków – Oleśnica,
- droga wojewódzka nr 451 Oleśnica – Namysłów,
- droga wojewódzka nr 372 Łany – Wrocław,
- droga wojewódzka nr 453 Wrocław – Wrocław.
- droga wojewódzka nr 455 Wrocław – Oława.

Dane z *https://conadrogach.pll z 05.02.2023 r.*

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska składają się z 346 kompleksów i położone są na obszarze 1 005,88 km^2.

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 38 km oraz w kierunku N – S ca 43 km.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielono 63 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Grochowo

☑ otoczona oddziałami 7,8,9,13,14,15 brak wydzielonej drogi dojazdowej

☑ otoczona oddziałami 13,14,29,36,37,38,39	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 21	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 20,47	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 30	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 37	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 38	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 47	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 49,50	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 50,51	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 69,70A	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 90,91	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 95	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 96,96A	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 124,125,161,162,193,194	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 164,194	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 192,193	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 210,229	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 236,237	brak wydzielonej drogi dojazdowej

Obręb Twardogóra

☑ otoczona oddziałem 55	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 59	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 170	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 170,171,179	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 172	brak wydzielonej drogi dojazdowej

otoczona oddziałami 171,172,173,174,180,184, 216,246,247,248,260A wydzielona droga dojazdowa

☑ otoczona oddziałami 179,246	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 189	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 190,191,192,201	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 215	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 216,217	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 298	wydzielona droga dojazdowa

Obręb Goszcz

☑ otoczona oddziałem 3	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 12,13,16,17,22	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 30	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 34	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 36,37	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 40	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 42	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 48,49,50,51,52	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 53A,53B	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 68,69,77	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 68,77	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 81,82,89	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 150,151,162,163,169,170, 171	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 162	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 168,177	wydzielona droga dojazdowa

Obręb Oleśnica Śląska

☑ otoczona oddziałem 13	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 18	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 22	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 25	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałami 29,31,32	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 39,40	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 92	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☑ otoczona oddziałem 114	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałem 143	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 149,150,161	wydzielona droga dojazdowa
☑ otoczona oddziałami 179,179	wydzielona droga dojazdowa

☑ otoczona oddziałem 191 wydzielona droga dojazdowa

Grunty Nadleśnictwa położone są w 346 kompleksach, większość z nich, bo 66% powierzchni, skupiona jest w 1 kompleksie (powyżej 2000,00 ha) o łącznej powierzchni 17582,11 ha. Pozostałe 345 kompleksów zajmuje powierzchnię 9224,34 ha. 115 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara.

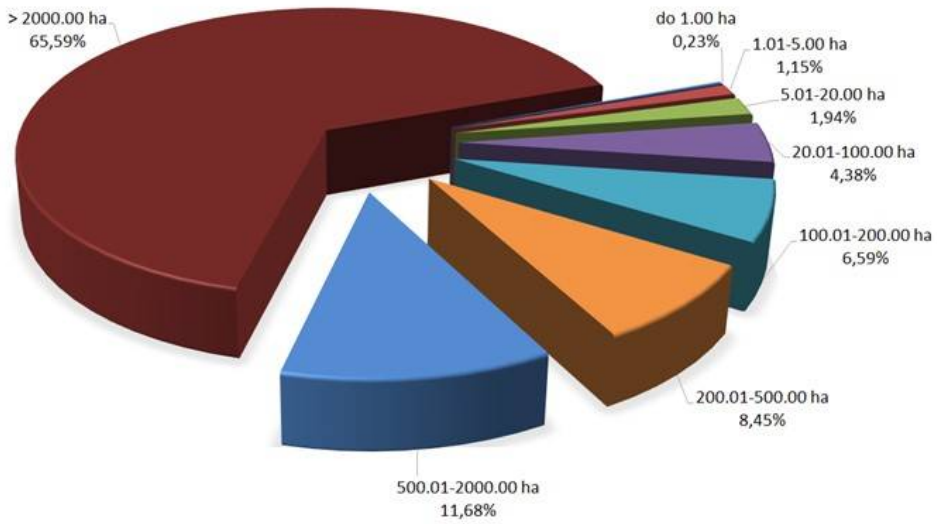
Liczba kompleksów w leśnictwach wynosi 365 sztuk, natomiast w nadleśnictwie 345 sztuk. Ta różna wynika z tego, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie.

LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

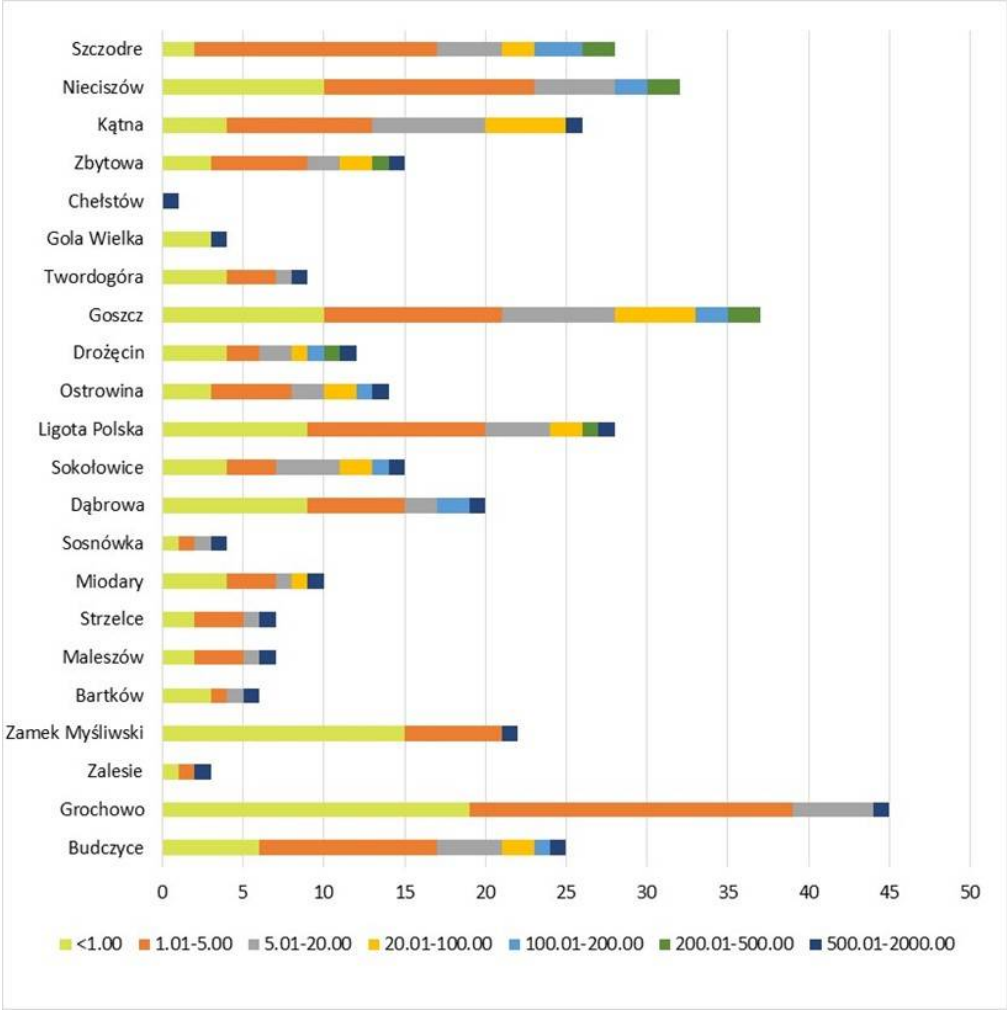
Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1 Budczyce	**szt.**	6	11	4	2	1		1		25
	ha	4,34	22,39	36,45	152,17	116,49		956,27		1288,11
2 Grochowo	**szt.**	19	20	5				1		45
	ha	10,96	51,04	32,84				1150,99		1245,83
3 Zalesie	**szt.**	1	1					1		3
	ha	0,58	2,08					1233,94		1236,6
4 Zamek Myśliwski	**szt.**	15	6					1		22
	ha	7,81	9,49					1286,10		1303,4
5 Bartków	**szt.**	3	1	1				1		6
	ha	1,12	1,16	10,07				1325,48		1337,83
6 Maleszów	**szt.**	2	3	1				1		7
	ha	0,56	8,01	5,26				1241,56		1255,39
Obręb Grochowo	**szt.**	46	42	11	2	1			1	103
	ha	25,38	94,16	84,63	152,17	116,82			7194,00	7667,16
7 Strzelce	**szt.**				1			1		2
	ha				24,93			935,14		960,07
8 Miodary	**szt.**	4	3	1	1			1		10
	ha	2,49	3,8	7,52	53,15			1147,48		1214,44
9 Sosnówka	**szt.**	1	1	1				1		4
	ha	0,29	3,08	9,09				1202,31		1214,77
10 Dąbrowa	**szt.**	9	6	2		2		1		20
	ha	4,57	12,94	29,82		221,51		1001,90		1270,74
11 Sokołowice	**szt.**	4	3	4	2	1		1		15
	ha	1,65	9,90	38,38	89,71	123,84		905,69		1169,17
12 Ligota Polska	**szt.**	9	11	4	2		1	1		28
	ha	6,00	27,25	61,04	103,71		277,90	783,80		1259,7
13 Ostrowina	**szt.**	3	5	2	2	1		1		14
	ha	1,36	13,97	14,03	72,78	102,55		1095,72		1300,41
Obręb Twardogóra	**szt.**	30	29	14	8	4	1		1	87

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
	ha	16,36	70,94	159,87	344,28	447,90	277,90		7072,05	8389,3
14 Drożęcin	**szt.**	4	2	2	1	1	1	1		12
	ha	1,40	5,47	27,21	65,74	107,65	240,76	709,89		1158,12
15 Goszcz	**szt.**	10	11	7	5	2	2			37
	ha	4,42	30,68	88,53	241,79	276,94	516,84			1159,2
16 Twardogóra	**szt.**	4	3	1				1		9
	ha	2,44	4,57	15,73				1078,00		1100,74
17 Gola Wielka	**szt.**	3						1		4
	ha	1,81						1104,44		1106,25
18 Chełstów	**szt.**							1		1
	ha							1105,60		1105,6
Obręb Goszcz	**szt.**	21	16	10	5	3	3	1	1	60
	ha	9,77	40,72	131,47	276,86	384,59	757,58	709,87	3319,05	5629,91
19 Zbytowa	**szt.**	3	6	2	2		1	1		15
	ha	1,81	12,34	12,35	73,20		479,65	896,67		1476,02
20 Kątna	**szt.**	4	9	7	5			1		26
	ha	3,07	22,13	84,33	187,66			899,34		1196,53
21 Nieciszów	**szt.**	10	13	5		2	2			32
	ha	5,28	28,41	35,15		288,29	831,61			1188,74
22 Szczodre	**szt.**	2	15	4	2	3	2			28
	ha	0,60	37,93	30,37	138,84	529,90	521,15			1258,79
Obręb Oleśnica Śląska	**szt.**	19	43	18	9	5	3	3		100
	ha	10,75	100,81	162,19	399,71	818,19	1211,33	2417,10		5120,08
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska	**szt.**	115	130	52	24	13	7	4	1	346
	ha	61,81	307,08	518,77	1173,01	1767,50	2266,19	3129,98	17582,11	26806,45



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA – STRUKTURA- POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrzzakładowych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wynosi 4,02 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie dróg i odpowiednie posadowienie przepustów.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
	Długość - km				
1	2	3	4	5	6
3	118,34	132,26	86,36	86,18	423,14
4	120,55	179,34	116,94	78,61	495,44
5	23,32	18,95	36,9	21,98	101,15
6	8,28	9,21	5,51	2,97	25,97
7	0,53	3,52	1,88	1,55	7,48
8	1,04	-	0,12	1,26	2,42
9	-	0,16	-	-	0,16
10	-	-	-	0,39	0,39
Razem	272,06	343,44	247,71	192,94	1056,15
w tym drogi utwardzone	13,23	9,58	5,97	10,33	39,11
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	**3,62**	**4,17**	**4,45**	**3,86**	**4,02**

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 39,11 km. 193 km to dojazdy przeciwpożarowe. Z uwagi na ukształtowanie terenu występuje potrzeba zakładania szlaków zrywkowych. Do składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach usytuowane przy drogach wywozowych.

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2016 roku wraz z aktualizacją zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2020 roku.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu oraz udział gatunków liściastych są na poziomie wyższym niż czynniki te występujące w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych, natomiast udział młodych drzewostanów w I i II klasie wieku oraz o strukturze KO i KDO jest zbliżona z poziomem występującym w RDLP Wrocław i LP.

Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, Ol, OlJ [%]	%	59,43	43,90	50,50
Udział gatunków liściastych	%	28,53	29,90	23,80
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	44,88	41,70	34,20
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kategoria	I		
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	1408,44		

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- ☑ Duży udział siedlisk lasowych 59,43% co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- ☑ Duży udział drzewostanów w KO i KDO.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki technicznoekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela nr XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1	**Powierzchnia leśna[1] (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha**		25 393,20	25 597,57
2	**Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m^3**		6 222 598	6 665 768
3	**Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m^3/ha**		245	260
4	**Wartość majątku nadleśnictwa**	**Wartość ogółem**	1716380932,70	1767872360,66
		W tym wartość lasów	1713615201,15	1765023657,18

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m^3 netto	653 486	693 956
		użytki przedrębne - m^3 netto	670 501	692 870
		razem użytki główne - m^3 netto	1 323 987	1 386 826
		udział użytków przedrębnych - %	50,64	49,96
6	Okresowy przyrost w 10 leciu[2]	m^3	1 773 500	1 768 550
		przeciętnie m^3/ha/rok	6,98	6,91
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leś/rok	2,57	2,71
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś/rok	2,64	2,71
		użytkowanie główne m^3/ha pow. leś/rok	5,21	5,42
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,13	2,08
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,47	7,84
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	8,04
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		24,10	23,90
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		1408,44	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		5,50	-

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).
Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska.

Porównując ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej z ubiegłym okresem gospodarczym, wskaźniki te wykazują:

- ☑ wzrost powierzchni leśnej o 204,37 ha,
- ☑ wzrost zasobów drzewnych o 443 170 m^3 brutto,
- ☑ wzrost zasobności o 15 m^3/ha,
- ☑ wzrost etatu użytków głównych o 62 839 m^3 netto.

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m³/netto	95 769	138 683	138 683
2.	Koszty administracyjne[1]	zł	15897666,79	15897666,79	15897666,79
3.	Koszty ochrony lasu[1]	zł	1147219,88	1147219,88	1147219,88
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji[1]	zł	80817,39	80817,39	80817,39
5.	Koszty odnowień i zalesień[2]	zł/ha	7216,93	7216,93	7216,93
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień[3]	ha	177,14	242,95	242,95
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników[4]	zł/ha			
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników[3]	ha	329,79	450,87	450,87
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna[1]	zł/m³	65,43	65,43	65,43
Suma kosztów (k)		zł		27677414,72	28387691,01
10.	Przychody ze sprzedaży drewna[1]	zł/m³	238,07	238,07	238,07
Suma przychodów (p)		zł		32519885,86	33016261,81
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł		0,85	0,86

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

[1] - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

[2] - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

[3] - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

[4] -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych głównymi cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb				Nadleśnictwo
	GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
drzewostan doświadczalny	11,47	511,58	9,01	-	532,06
drzewostan odroślowy	-	-	2,19	11,87	14,06
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	-	9,93	-	-	9,93
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	843,53	895,24	837,58	370,94	2947,29
drzewostan z zal/odn sztucznego	2649,04	3278,89	3075,44	1808,92	10812,29
drzewostan z zalesień porolnych	1356,64	880,49	718,72	943,84	3899,69
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	29,80	36,01	5,30	15,13	86,24
gospodarczy drzewostan nasienny	230,46	235,85	117,99	211,35	795,65
młodnik po rębni złożonej	344,58	426,23	532,86	341,49	1645,16
ostoja zwierząt chronionych	97,79	29,74	82,69	108,93	319,15
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	27,11	-	-	-	27,11
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	6,93	7,45	1,57	-	15,95
uporczywe pędraczyska	-	875,65	-	-	875,65
uprawa po rębni złożonej	321,43	364,74	120,63	166,85	973,65

Rodzaj cechy	Obręb				Nadleśnictwo
	GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	127,87	102,88	68,27	-	299,02
wyłączony drzewostan nasienny	29,19	18,00	7,64	-	54,83

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej planu urządzenia lasu:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

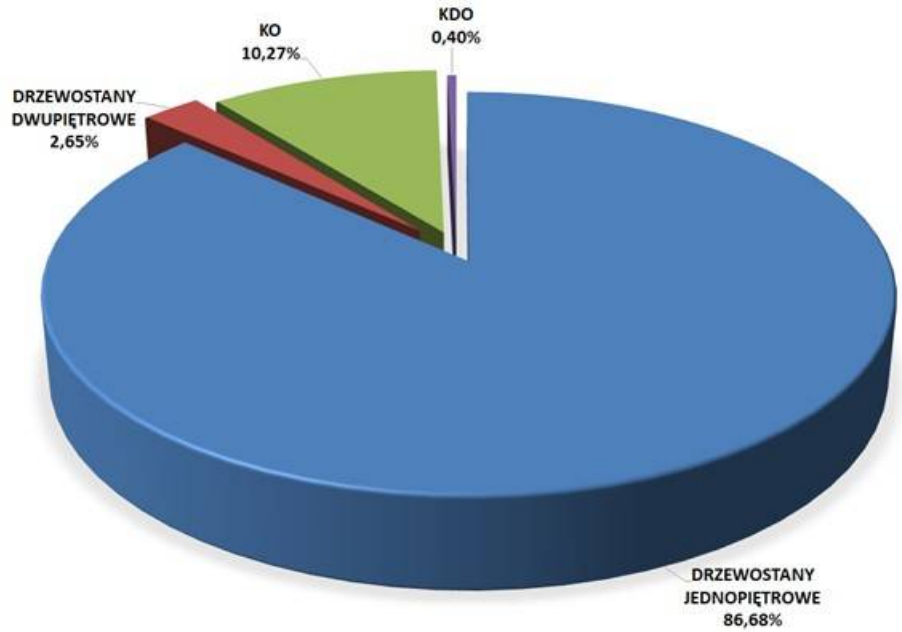
POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WEDŁUG BONITACJI I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb GROCHOWO								
I	5331,58	184,92	104,30	207,43	66,17	158,26	6052,66	83,19
W tym IA	3616,22	-	-	-	-	0,82	3617,04	49,72
II	337,92	181,30	204,31	59,68	180,33	34,85	998,39	13,72
III	7,61	5,01	162,58	3,56	29,91	6,60	215,27	2,96
IV	1,09	-	8,65	-	-	-	9,74	0,13
Razem	5678,20	371,23	479,84	270,67	276,41	199,71	7276,06	100,00
Obręb TWARDOGÓRA								
I	5661,92	56,12	55,25	154,54	116,45	117,82	6162,10	76,99
W tym IA	3427,52	-	-	-	-	-	3427,52	42,82
II	726,79	140,78	466,84	33,73	196,04	19,41	1583,59	19,79
III	4,86	11,37	196,25	2,20	34,63	4,36	253,67	3,17
IV	-	-	2,09	-	0,88	1,00	3,97	0,05
Razem	6393,57	208,27	720,43	190,47	348,00	142,59	8003,33	100,00
Obręb GOSZCZ								
I	3565,67	353,98	47,78	105,85	32,08	88,98	4194,34	77,90
W tym IA	2200,66	-	-	-	-	-	2200,66	40,87
II	242,33	263,88	242,67	91,73	91,54	19,56	951,71	17,68
III	16,26	40,16	66,07	0,94	94,21	2,09	219,73	4,08
IV	1,59	-	13,32	-	3,20	-	18,11	0,34
Razem	3825,85	658,02	369,84	198,52	221,03	110,63	5383,89	100,00
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA								
I	1784,35	62,62	281,15	263,33	207,52	177,55	2776,52	57,50
W tym IA	1292,63	-	-	-	-	-	1292,63	26,77
II	129,03	53,81	829,86	20,74	428,00	72,48	1533,92	31,76
III	17,55	-	365,92	-	88,32	3,97	475,76	9,85
IV	0,36	-	35,90	-	5,92	0,61	42,79	0,89
Razem	1931,29	116,43	1512,83	284,07	729,76	254,61	4828,99	100,00
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska								
I	16343,52	657,64	488,48	731,15	422,22	542,61	19185,62	75,26
W tym IA	10537,03	-	-	-	-	0,82	10537,85	41,34
II	1436,07	639,77	1743,68	205,88	895,91	146,30	5067,61	19,88
III	46,28	56,54	790,82	6,70	247,07	17,02	1164,43	4,57
IV	3,04	-	59,96	-	10,00	1,61	74,61	0,29
Razem	17828,91	1353,95	3082,94	943,73	1575,20	707,54	25492,27	100,00

1.5.1.2 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Jednopiętrowe	6220,58	85,49	7137,88	89,18	4726,90	87,79	4012,39	83,09	22097,75	86,68
Dwupiętrowe	180,12	2,48	240,55	3,01	86,99	1,62	166,68	3,45	674,34	2,65
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	835,58	11,48	595,47	7,44	537,17	9,98	648,86	13,44	2617,08	10,27
Klasa do odnowienia	39,78	0,55	29,43	0,37	32,83	0,61	1,06	0,02	103,10	0,40
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00



STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 86,68% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 10,27% powierzchni, a drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) stanowią – 0,40% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe

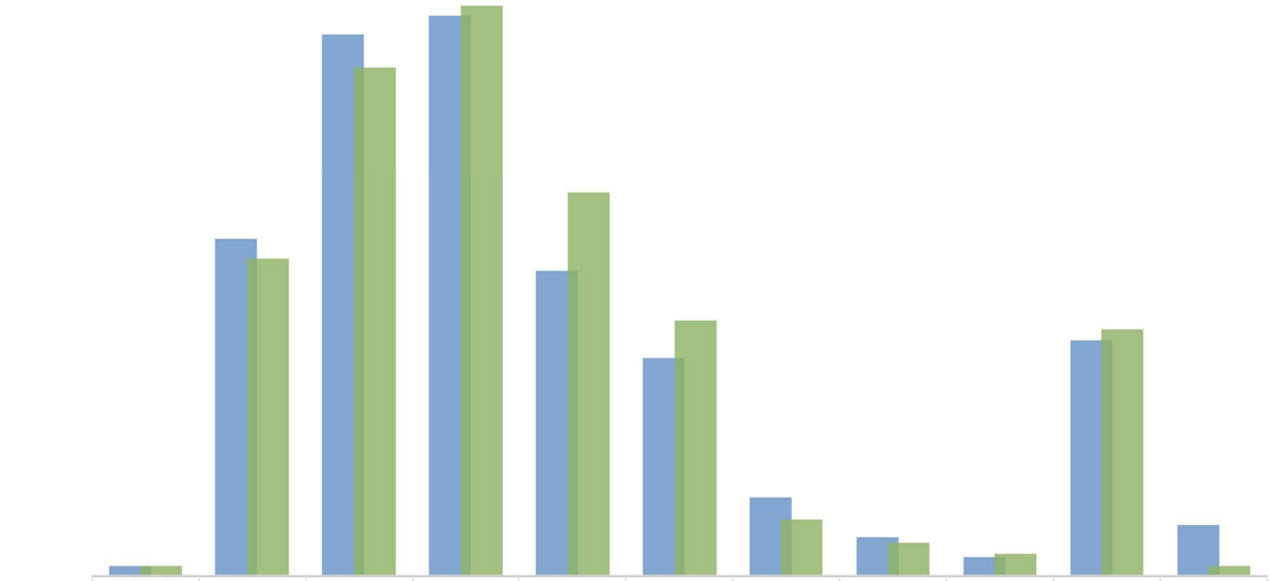
zajmują łącznie 2,65% powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Drzewostany	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bliskorębne i młodsze	5269,47	72,43	5866,99	73,31	4254,58	79,02	3318,35	68,72	18709,39	73,39
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	884,38	12,15	1078,36	13,47	392,87	7,30	473,94	9,81	2829,55	11,10
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	246,85	3,39	433,08	5,41	166,44	3,09	386,78	8,01	1233,15	4,84
W klasie odnowienia	835,58	11,48	595,47	7,44	537,17	9,98	648,86	13,44	2617,08	10,27
W klasie do odnowienia	39,78	0,55	29,43	0,37	32,83	0,61	1,06	0,02	103,10	0,40
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00

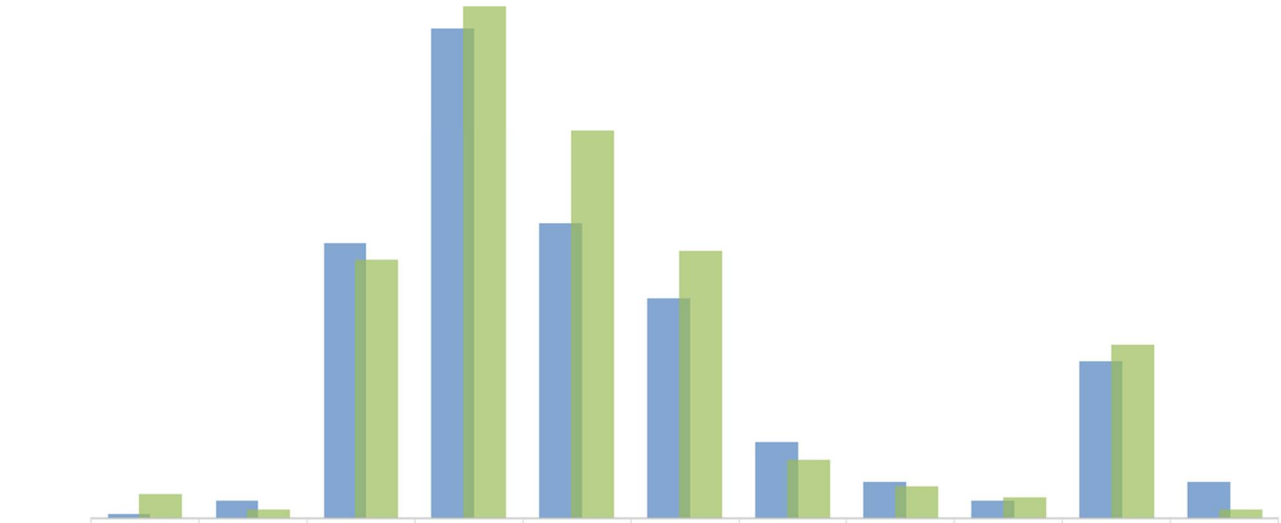
Z powyższego zestawienia wynika, że 26,61% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z V i VI rewizji urządzenia lasu (1 I 2012 r. i 1 I 2022 r), przedstawiono w postaci wykresów pt. ***„Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku."*** oraz w postaci tabelarycznej ***„Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska".***



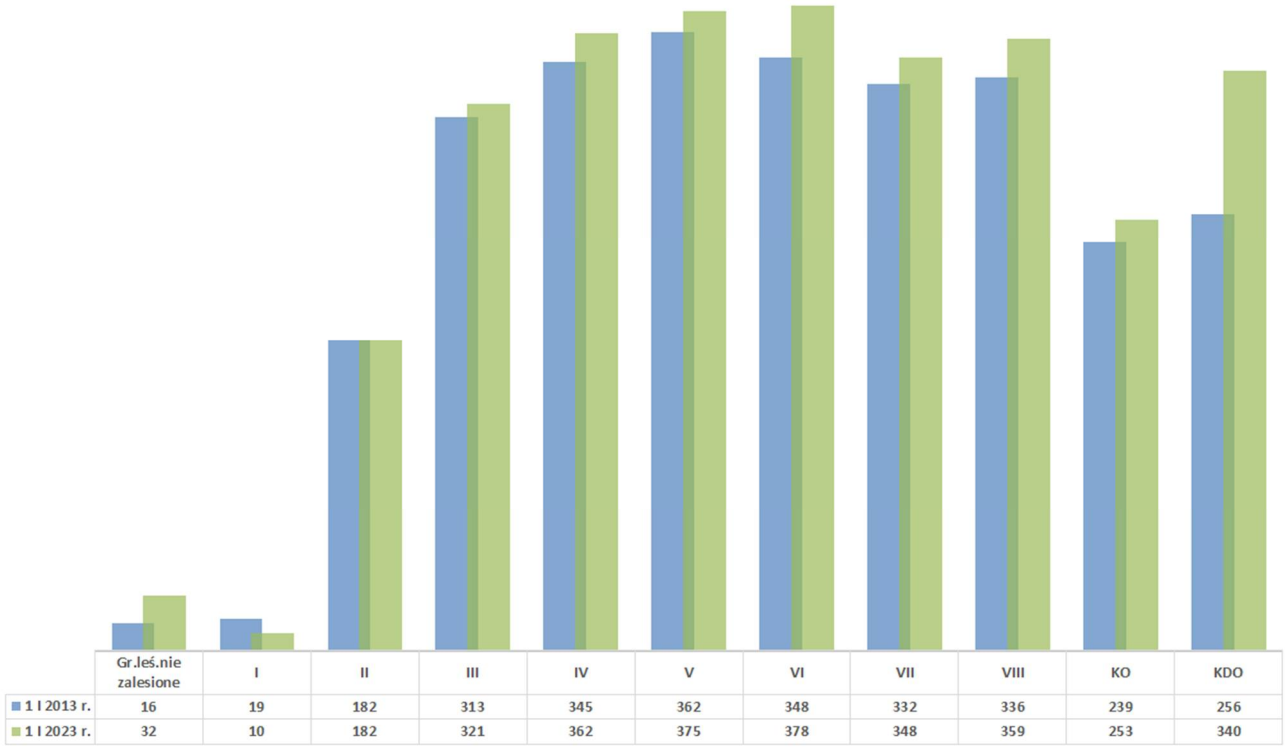
	Gr.leś.nie zalesione	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2013 r.	96,48	3577,29	5751,37	5948,43	3240,97	2308,69	828,67	410,79	193,91	2499,64	536,96
1 I 2023 r.	105,30	3366,48	5401,60	6061,83	4067,96	2712,32	590,12	347,30	224,48	2617,08	103,10

ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU



	Gr.leś.nie zalesione	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2013 r.	17127	66340	1045385	1859855	1119220	836700	288040	136560	65165	597460	137495
1 I 2023 r.	91788	34865	983290	1945030	1473390	1017055	223105	120760	80490	660930	35065

ZMIANA ROZKŁADU MIĄŻSZOŚCI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU



ZMIANA ROZKŁADU ZASOBNOŚCI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

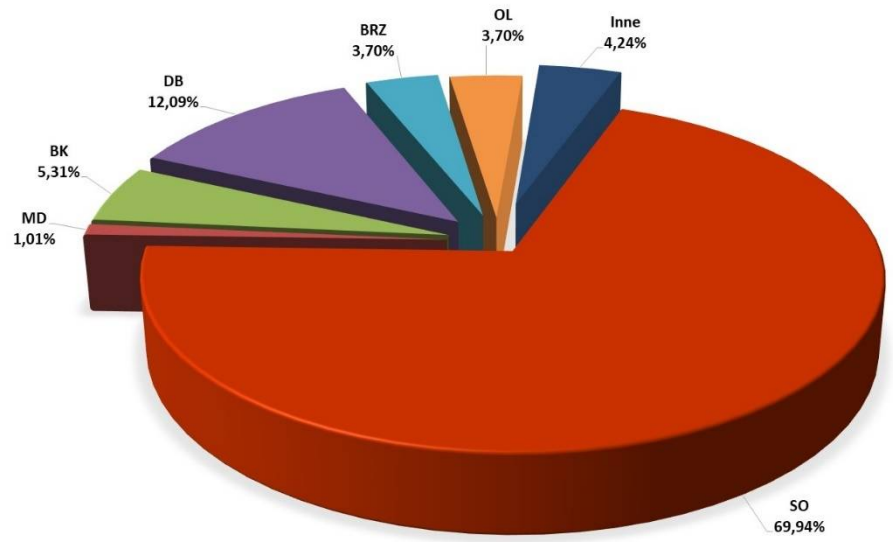
UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLESNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	78,04	82,31	79,91	83,01	71,05	78,73	40,00	46,84	69,95	75,35	71,49	75,29	-1,54	0,06
SO. WE	0,01	0,01	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,01	-0,01	-0,01
MD	0,89	0,90	1,25	0,99	1,18	1,00	0,62	0,84	1,01	0,94	1,04	0,84	-0,03	0,1
ŚW	0,69	0,37	0,18	0,07	0,52	0,16	0,47	0,21	0,46	0,21	0,93	0,41	-0,47	-0,2
JD	0,04	0,01	-	-	0,04	0,04	-	-	0,02	0,01	0,02	0,00	0,00	0,01
DG	0,00	0,00	0,15	0,14	-	-	-	-	0,05	0,04	0,05	0,01	0,00	0,03

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLESNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BK	5,10	1,97	2,60	0,72	12,22	6,77	2,41	0,69	5,31	2,31	3,88	2,27	1,43	0,04
DB	6,59	5,97	9,00	7,11	6,87	6,01	31,33	25,98	12,09	9,98	10,33	9,50	1,74	0,48
DB.C	0,25	0,12	-	-	0,09	0,09	0,32	0,42	0,15	0,13	0,26	0,13	-0,11	0
KL	0,01	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
JW	0,05	0,03	0,06	0,04	0,00	0,00	0,32	0,34	0,09	0,08	0,13	0,11	-0,04	-0,03
WZ	-	-	-	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	-0,01	0,00
JS	0,29	0,34	0,05	0,05	-	-	2,47	2,11	0,57	0,51	1,36	0,04	-0,79	0,47
GB	-	-	0,00	0,00	0,12	0,09	0,03	0,03	0,03	0,02	0,04	0,04	-0,01	-0,02
BRZ	3,72	3,32	2,38	2,04	3,69	3,12	5,88	5,71	3,70	3,32	4,25	3,72	-0,55	-0,40
OL	3,80	4,24	4,35	5,79	4,11	3,87	15,11	15,56	6,18	6,71	5,80	5,97	0,38	0,74
OL. S	0,02	0,01	-	-	-	-	0,08	0,06	0,02	0,01	0,06	0,05	-0,04	-0,04
TP	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,05	0,04	-0,05	-0,04
OS	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,08	0,06	0,03	0,02	0,05	0,05	-0,02	-0,03
LP	0,21	0,20	0,00	-	0,04	0,07	0,57	0,87	0,18	0,23	0,14	0,17	0,04	0,06
AK	0,26	0,19	0,01	0,01	0,04	0,03	0,28	0,27	0,14	0,12	0,10	0,08	0,04	0,04
CZM.P	-	-	0,05	0,02	-	-	0,02	0,01	0,02	0,01	-	-	-	-
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest So, który zajmuje 69,95%, Db zajmujący 12,09% oraz Ol zajmująca 6,18% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 71,49% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 28,51%.



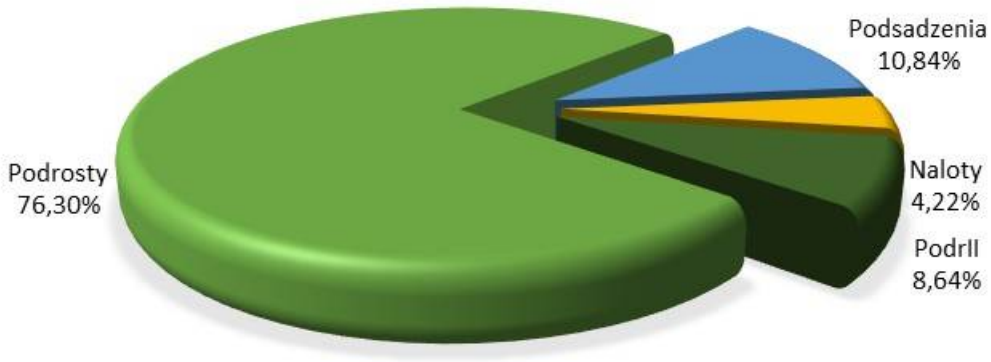
UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy pomiędzy powierzchnią leśną zalesioną wg stanu na 1 stycznia 2023 roku - a powierzchnią wg stanu na 1 stycznia 2013 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2013 roku.

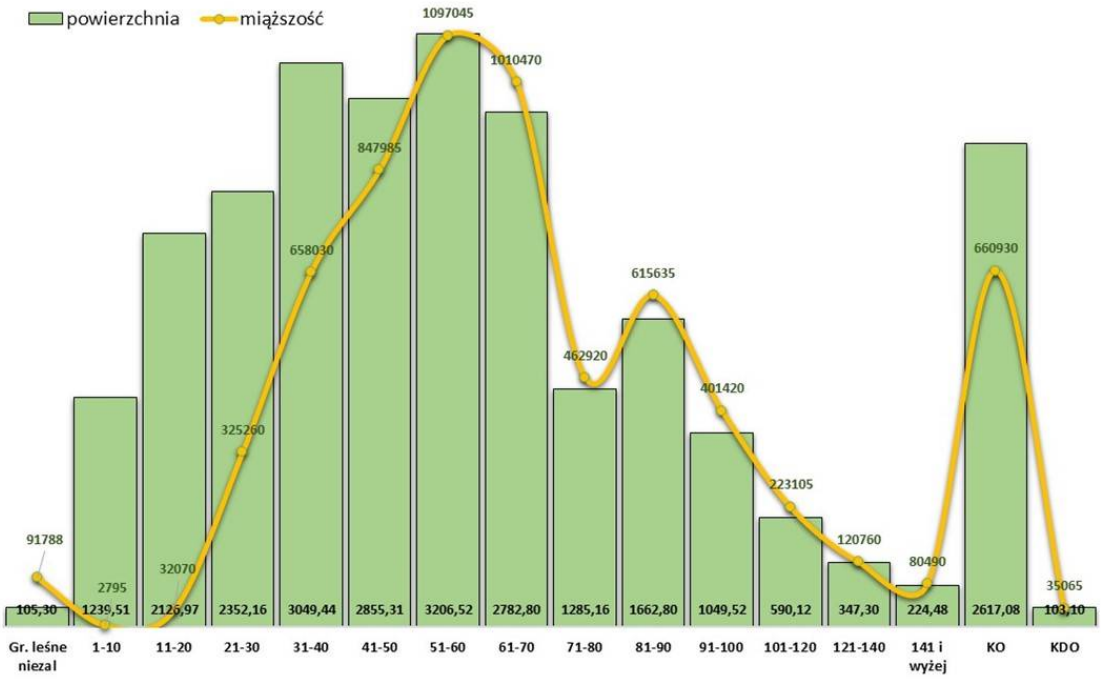
W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego na uwagę zasługuje wzrost udziału powierzchniowego Bk o 1,43% i Db o 1,74.

W zestawieniu tabelarycznym wg gatunków panujących, zmiana miąższości dotyczy również różnicy pomiędzy miąższością wg stanu na 1 stycznia 2023 roku - a miąższością wg stanu na 1 stycznia 2013 roku i procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2013 roku.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia. Nalot zajmuje 76,03 ha, podsadzenia 195,28 ha, podrost 1375,01 ha, a podrost o charakterze dolnego piętra 155,71 ha. Młode pokolenie zajmuje 7% (1802,03 ha) powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim buk i dąb, w mniejszym udziale występuje sosna, jawor i modrzew.



STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA



Struktura wiekowa i miąższościowa w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

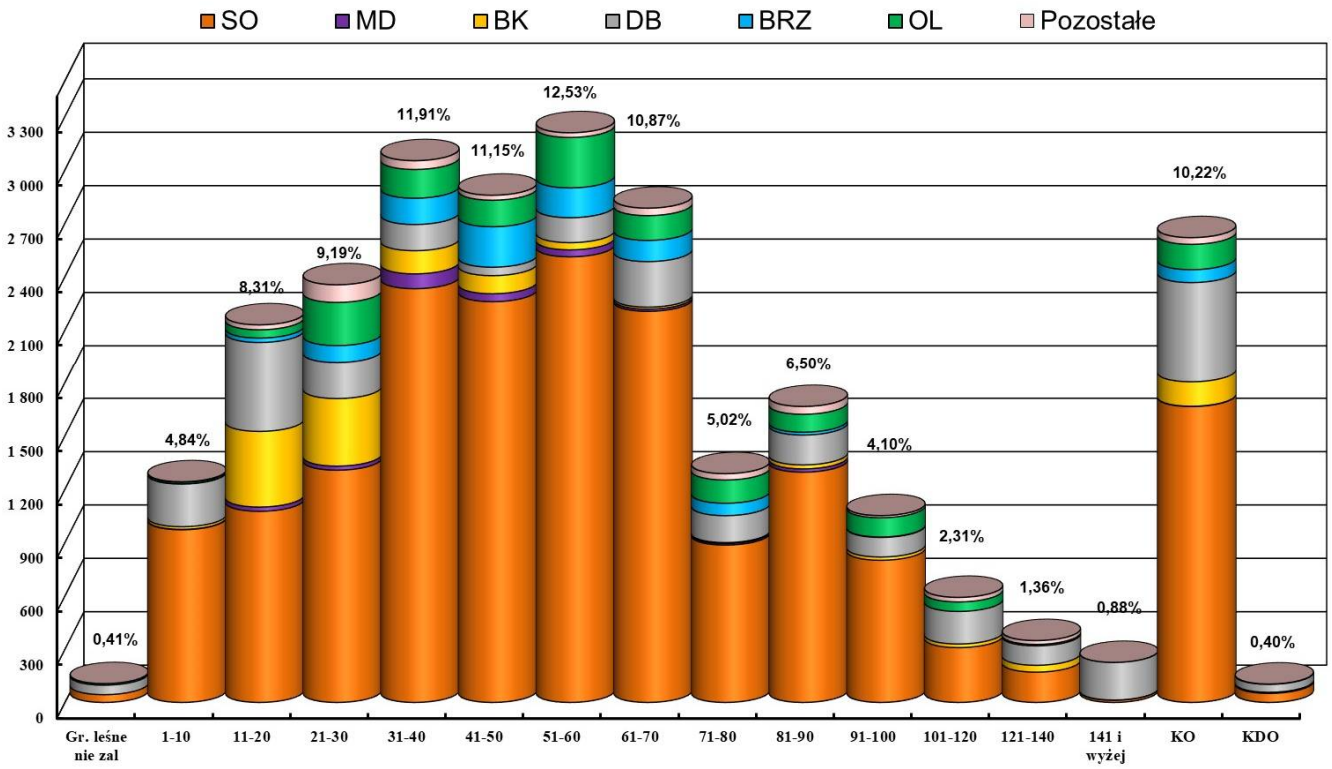
Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2023 r.

ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

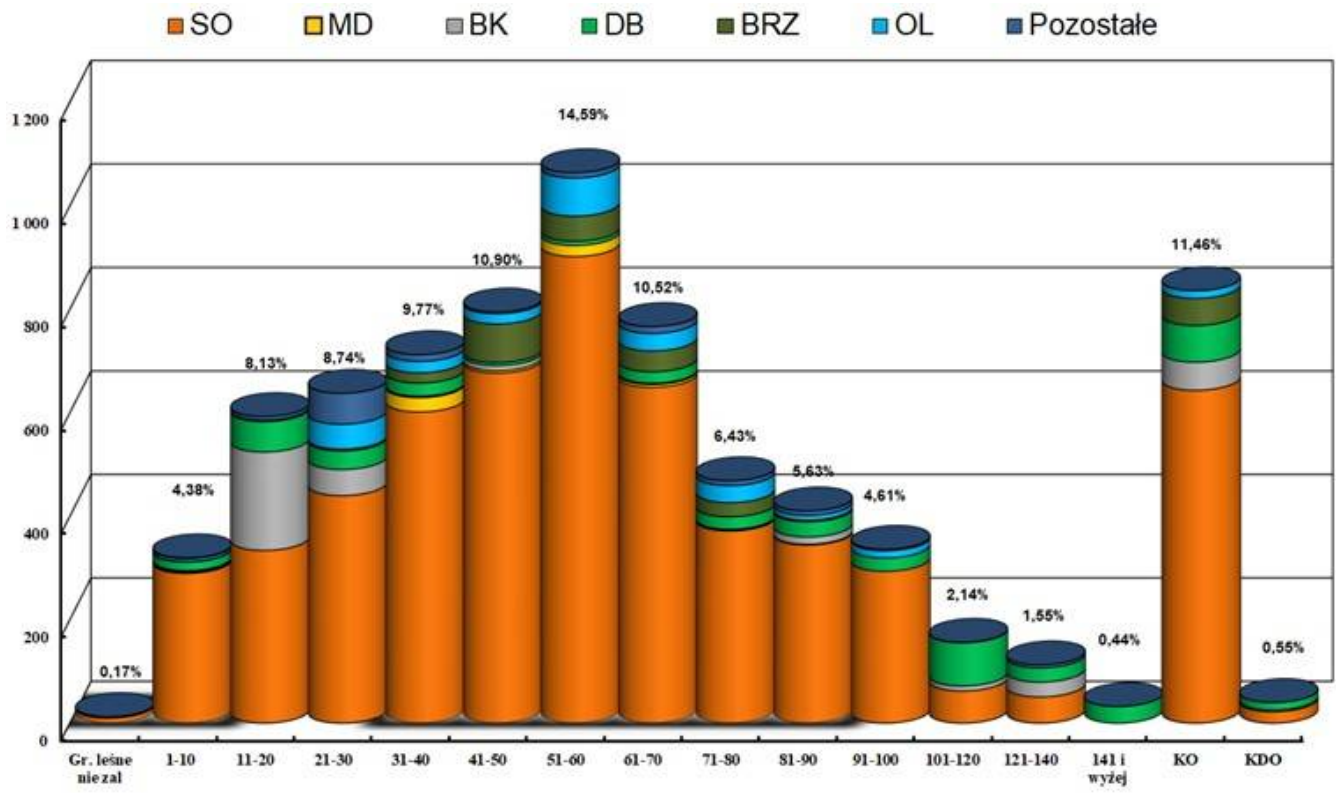
Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.

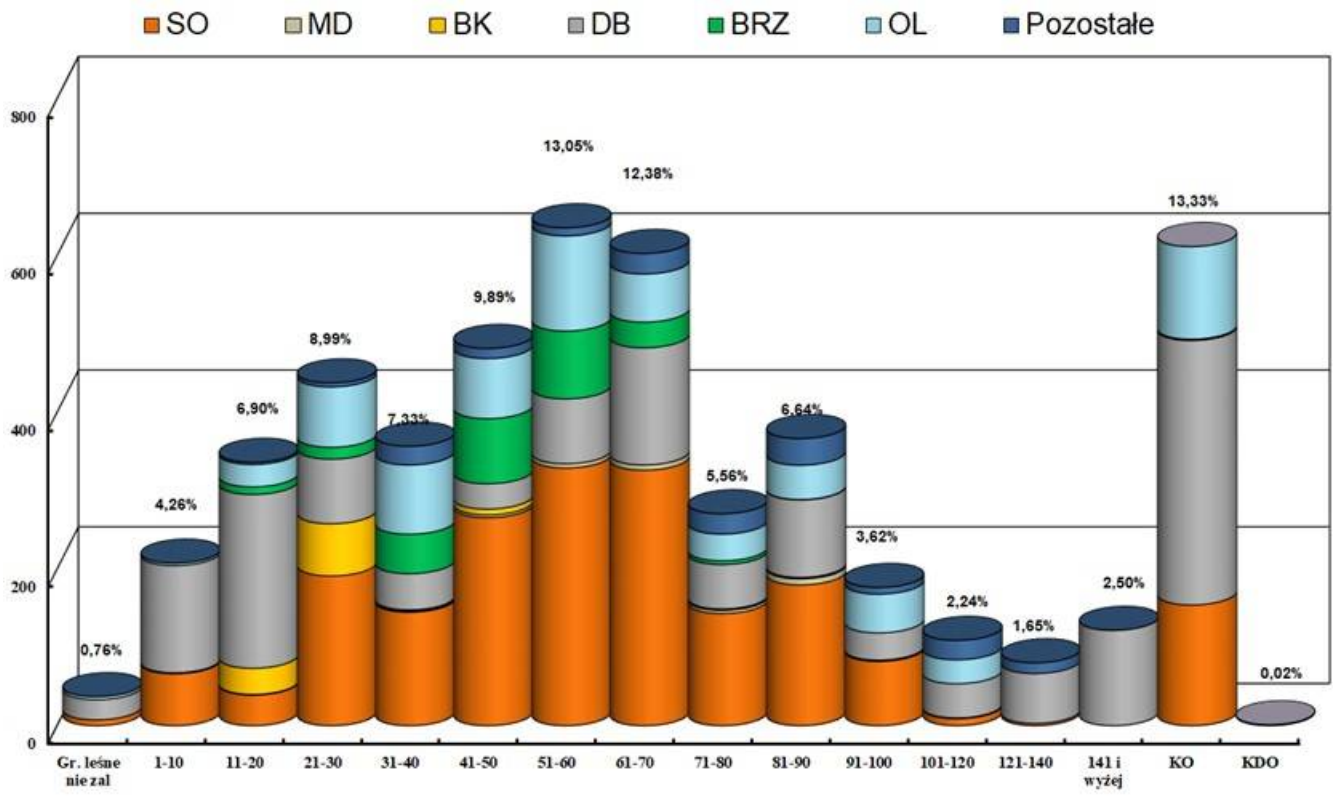
Rozkład powierzchni



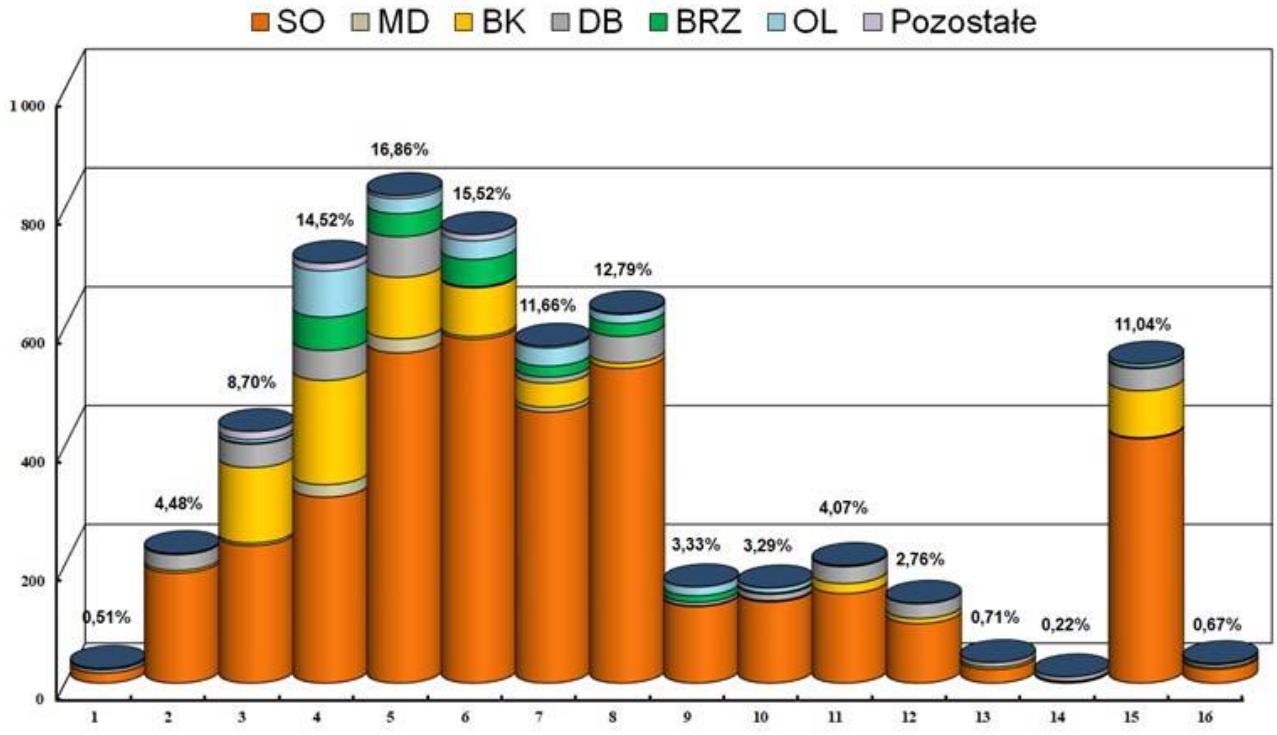
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



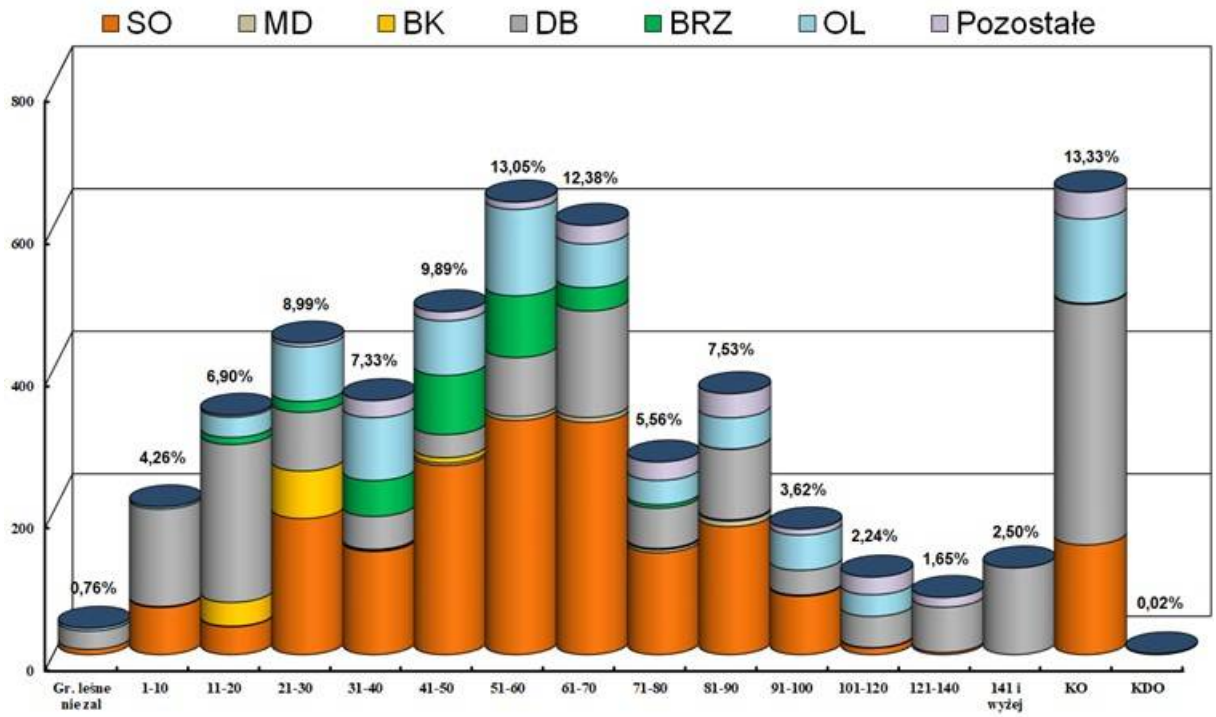
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GROCHOWO



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE TWARDOGÓRA

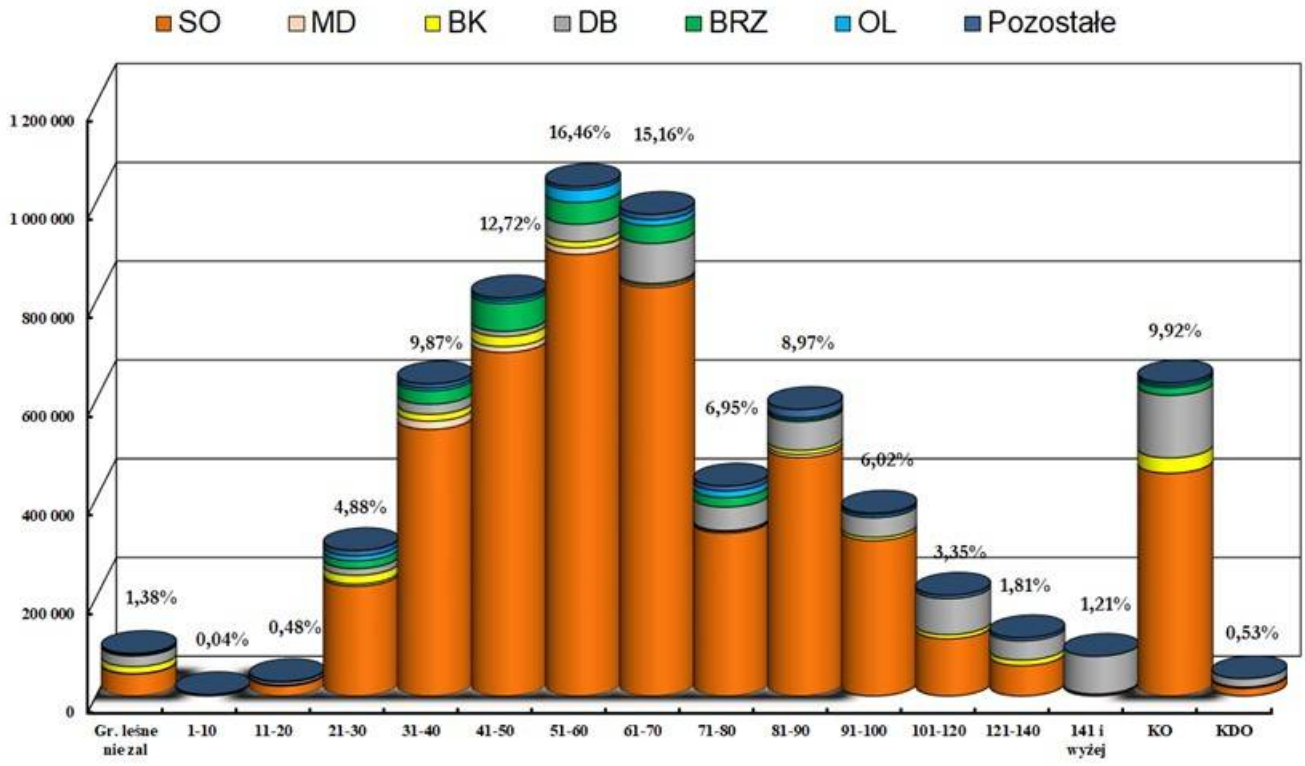


ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GOSZCZ

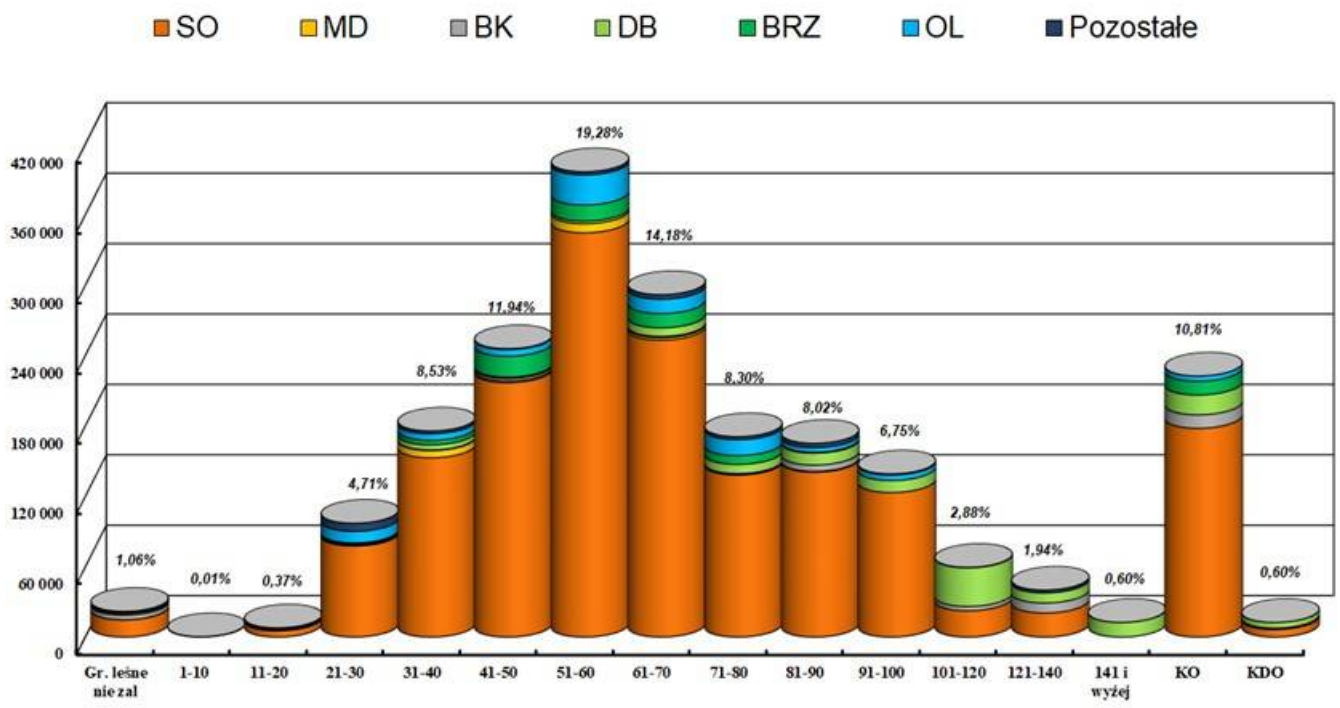


ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

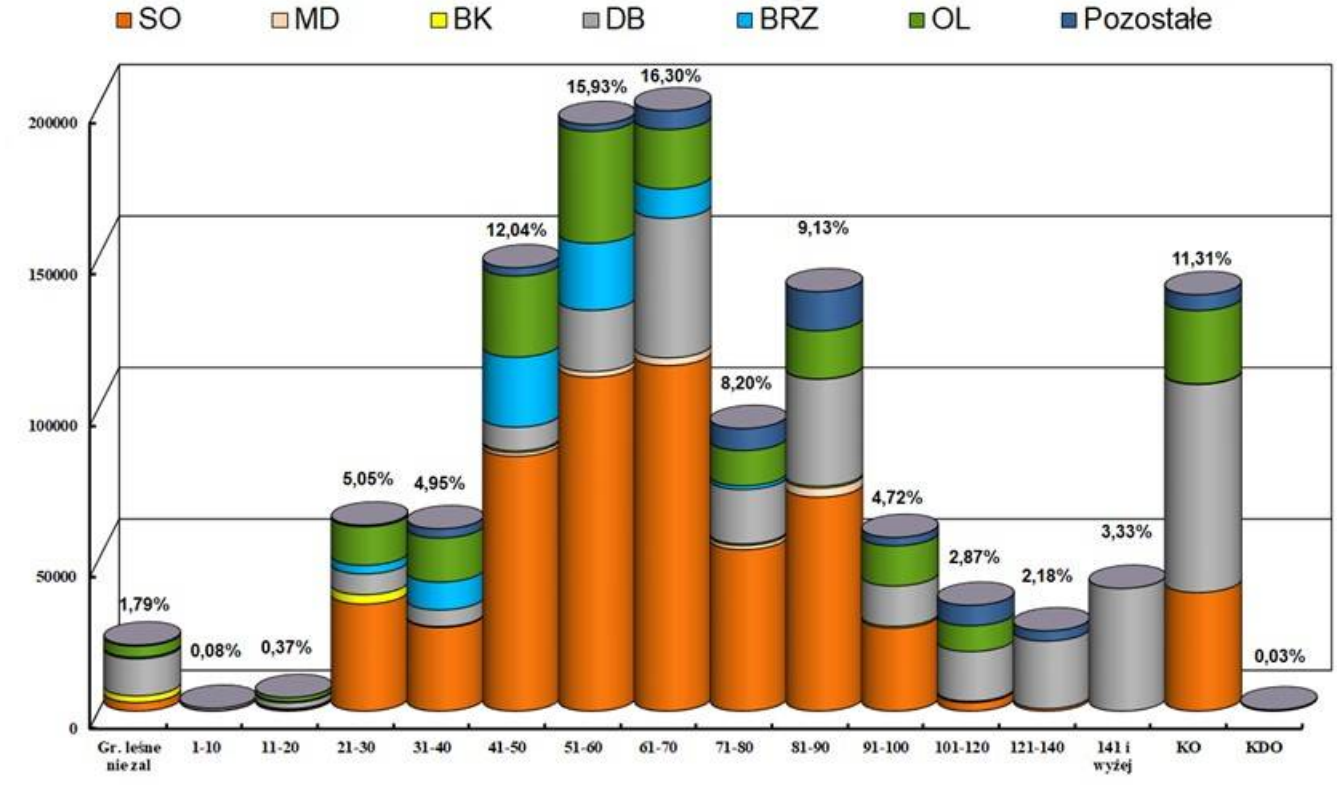
Rozkład miąższości



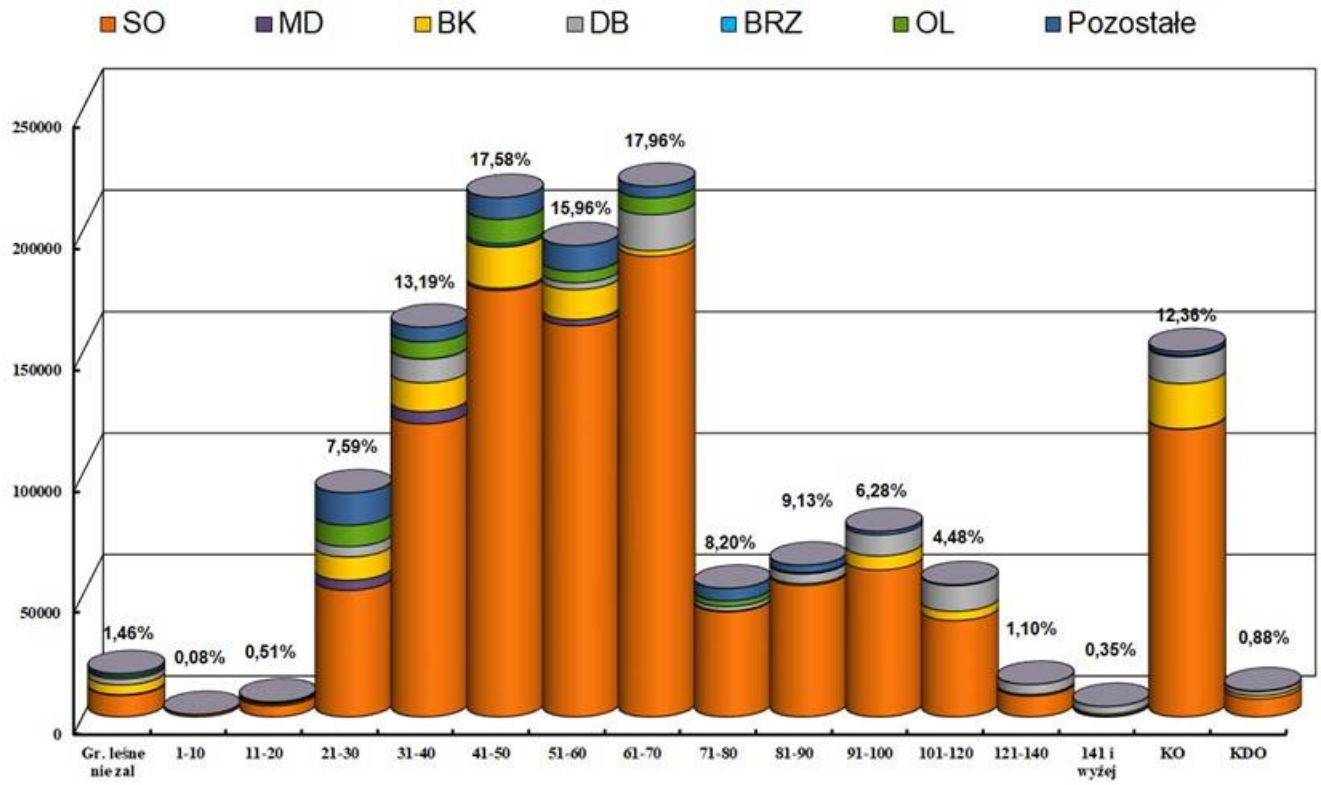
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



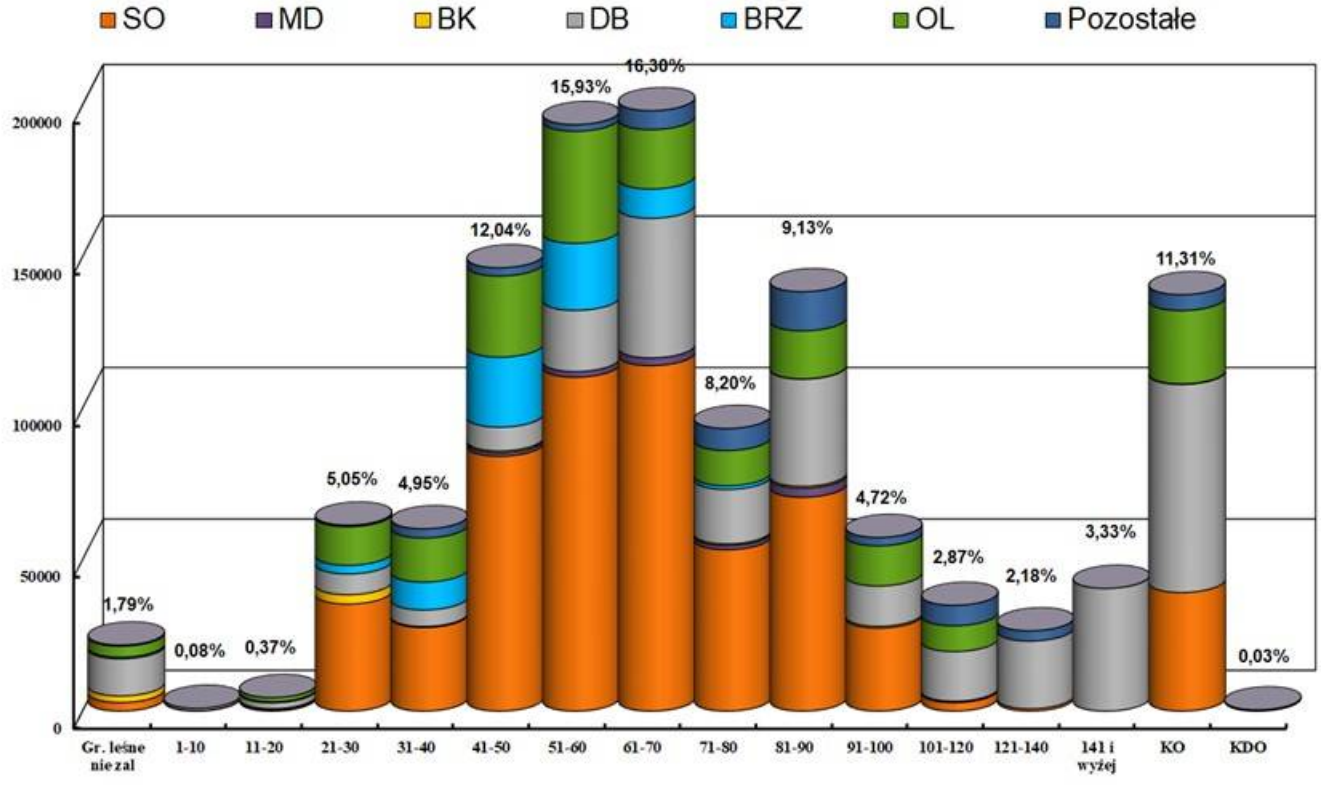
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GROCHOWO



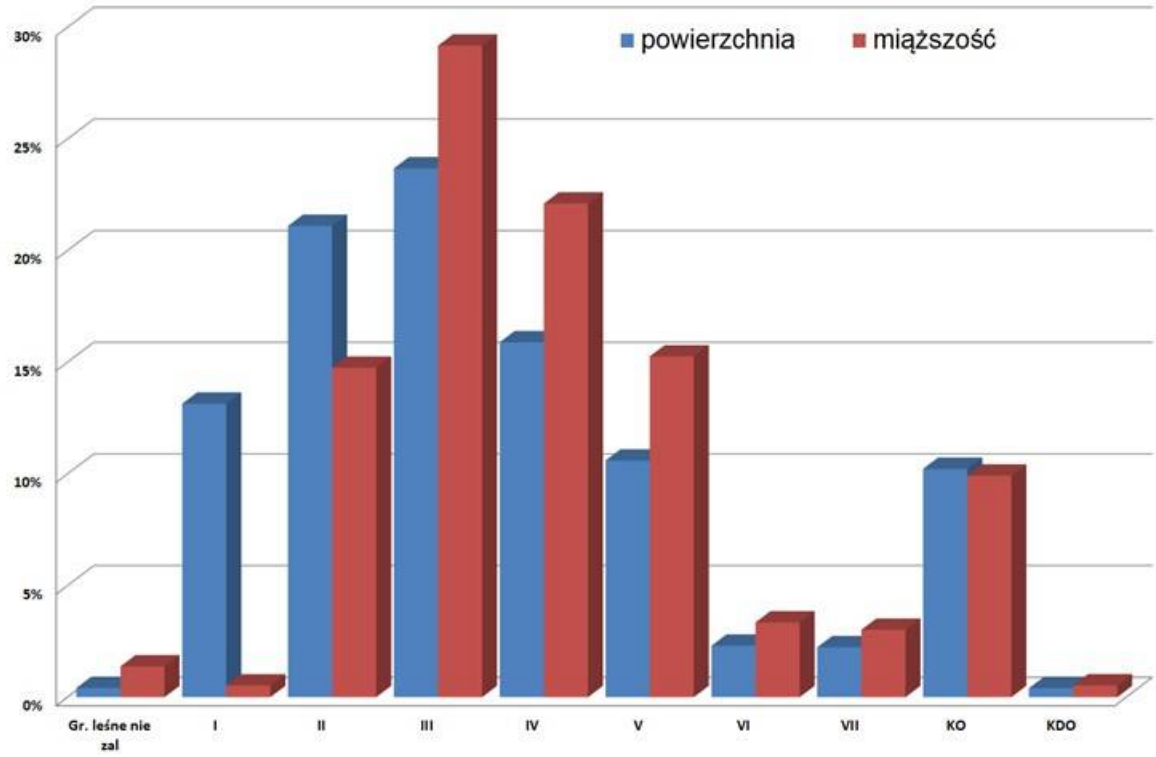
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE TWARDOGÓRA



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GOSZCZ



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. GROCHOWO

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2023 r.	12,30		1267,57	1349,40	1858,21	1234,77	745,91	156,09	112,66	32,01	835,58	39,78	7276,06	7288,36
	0,17%		17,39%	18,51%	25,50%	16,94%	10,23%	2,14%	1,55%	0,44%	11,46%	0,55%	99,83%	100,00%
1 I 2013 r.	28,38		978,55	1469,81	1803,65	1005,16	710,48	276,04	65,84	25,44	741,08	117,68	7193,73	7222,11
	0,39%		13,55%	20,35%	24,97%	13,92%	9,84%	3,82%	0,91%	0,35%	10,26%	1,63%	99,61%	100,00%
Różnica	-16,08		289,02	-120,41	54,56	229,61	35,43	-119,95	46,82	6,57	94,50	-77,90	82,33	66,25
	-56,66%		29,54%	-8,19%	3,02%	22,84%	4,99%	-43,45%	71,11%	25,83%	12,75%	-66,20%	1,14%	0,92%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2023 r.	267	21507	7940	272460	642125	462415	303970	59325	39930	12405	222405	12360	2056842	2057109
	0,01%	1,05%	0,39%	13,24%	31,21%	22,48%	14,78%	2,88%	1,94%	0,60%	10,81%	0,60%	99,99%	100,00%
1 I 2013 r.	472	18277	14095	279740	573945	359360	261910	101870	22245	8775	208100	35545	1883862	1884334
	0,03%	0,97%	0,75%	14,85%	30,46%	19,07%	13,90%	5,41%	1,18%	0,47%	11,04%	1,89%	99,97%	100,00%
Różnica	-205	3230	-6155	-7280	68180	103055	42060	-42545	17685	3630	14305	-23185	172980	172775
	-43,43%	17,67%	-43,67%	-2,60%	11,88%	28,68%	16,06%	-41,76%	79,50%	41,37%	6,87%	-65,23%	9,18%	9,17%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2023 r.	22		6	202	346	374	407	380	354	388	266	311	283	282
1 I 2013 r.	17		14	190	318	358	369	369	338	345	281	302	262	261
Różnica	5		-8	12	27	17	39	11	17	43	-15	9	21	21
	30,52%		-56,51%	6,07%	8,59%	4,75%	10,54%	2,99%	4,90%	12,35%	-5,21%	2,87%	7,95%	8,18%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. TWARDOGÓRA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2023 r.	29,92		1268,38	1731,98	1765,19	1176,41	1065,62	190,76	119,77	60,32	595,47	29,43	8003,33	8033,25
	0,37%		15,79%	21,56%	21,97%	14,64%	13,27%	2,37%	1,49%	0,75%	7,41%	0,37%	99,63%	100,00%
1 I 2013 r.	26,17		1140,65	1942,77	1772,89	1168,66	492,29	271,01	134,92	62,80	675,94	96,22	7946,57	7972,74
	0,33%		14,31%	24,37%	22,24%	14,66%	6,17%	3,40%	1,69%	0,79%	8,48%	1,21%	99,67%	100,00%
Różnica	3,75		127,73	-210,79	-7,70	7,75	573,33	-80,25	-15,15	-2,48	-80,47	-66,79	56,76	60,51
	14,33%		11,20%	-10,85%	-0,43%	0,66%	116,46%	-29,61%	-11,23%	-3,95%	-11,90%	-69,41%	0,71%	0,76%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2023 r.	1059	29423	14335	336755	555215	448295	378580	74450	40980	23300	150495	11620	2063448	2064507
	0,05%	1,43%	0,69%	16,31%	26,89%	21,71%	18,34%	3,61%	1,98%	1,13%	7,29%	0,56%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	455	23255	17635	324820	542335	397585	244860	88315	43500	19670	161260	23510	1886745	1887200
	0,02%	1,23%	0,93%	17,21%	28,74%	21,07%	12,97%	4,68%	2,31%	1,04%	8,54%	1,25%	99,98%	100,00%
Różnica	604	6168	-3300	11935	12880	50710	133720	-13865	-2520	3630	-10765	-11890	176703	177307
	132,75%	26,52%	-18,71%	3,67%	2,37%	12,75%	54,61%	-15,70%	-5,79%	18,45%	-6,68%	-50,57%	9,37%	9,40%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2023 r.	35		11	194	315	381	355	390	342	386	253	395	258	257
1 I 2013 r.	17		15	167	306	340	497	326	322	313	239	244	237	237
Różnica	18		-4	27	9	41	-142	64	20	73	14	150	20	20
	103,58%		-26,90%	16,29%	2,82%	12,01%	-28,57%	19,76%	6,12%	23,32%	5,94%	61,60%	8,59%	8,57%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. GOSZCZ

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2023 r.	24,53		643,18	1526,50	1322,14	784,05	358,31	134,44	34,67	10,60	537,17	32,83	5383,89	5408,42
	0,45%		11,89%	28,22%	24,45%	14,50%	6,63%	2,49%	0,64%	0,20%	9,93%	0,61%	99,55%	100,00%
1 I 2013 r.	20,13		936,01	1556,00	1159,92	362,84	527,07	161,24	38,75	11,01	461,16	134,25	5348,25	5368,38
	0,37%		17,44%	28,98%	21,61%	6,76%	9,82%	3,00%	0,72%	0,21%	8,59%	2,50%	99,63%	100,00%
Różnica	4,40		-292,83	-29,50	162,22	421,21	-168,76	-26,80	-4,08	-0,41	76,01	-101,42	35,64	40,04
	21,86%		-31,28%	-1,90%	13,99%	116,09%	-32,02%	-16,62%	-10,53%	-3,72%	16,48%	-75,55%	0,67%	0,75%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2023 r.	688	17048	7200	252510	407735	271190	138740	54420	13365	4280	150305	10700	1327493	1328181
	0,05%	1,28%	0,54%	19,01%	30,70%	20,42%	10,45%	4,10%	1,01%	0,32%	11,32%	0,81%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	98	16727	19680	292905	390285	126960	202365	57090	10495	3305	104520	37265	1261597	1261695
	0,01%	1,33%	1,56%	23,22%	30,93%	10,06%	16,04%	4,52%	0,83%	0,26%	8,28%	2,95%	99,99%	100,00%
Różnica	590	321	-12480	-40395	17450	144230	-63625	-2670	2870	975	45785	-26565	65896	66486
	602,04%	1,92%	-63,41%	-13,79%	4,47%	113,60%	-31,44%	-4,68%	27,35%	29,50%	43,81%	-71,29%	5,22%	5,27%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2023 r.	28		11	165	308	346	387	405	385	404	280	326	247	246
1 I 2013 r.	5		21	188	336	350	384	354	271	300	227	278	236	235
Różnica	23		-10	-23	-28	-4	3	51	115	104	53	48	11	11
	476,11%		-46,76%	-12,13%	-8,35%	-1,15%	0,85%	14,33%	42,33%	34,51%	23,46%	17,42%	4,53%	4,49%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2023 r.	38,55		543,27	793,72	1116,29	872,73	542,48	108,83	80,20	121,55	648,86	1,06	4828,99	4867,54
	0,79%		11,16%	16,31%	22,94%	17,94%	11,15%	2,24%	1,65%	2,50%	13,33%	0,02%	99,24%	100,00%
1 I 2013 r.	21,80		522,08	782,79	1211,97	704,31	390,43	120,38	171,28	94,66	621,46	188,81	4808,17	4829,97
	0,45%		10,81%	16,21%	25,09%	14,58%	8,08%	2,49%	3,55%	1,96%	12,87%	3,91%	99,55%	100,00%
Różnica	16,75		21,19	10,93	-95,68	168,42	152,05	-11,55	-91,08	26,89	27,40	-187,75	20,82	37,57
	76,83%		4,06%	1,40%	-7,89%	23,91%	38,94%	-9,59%	-53,18%	28,41%	4,41%	-99,44%	0,43%	0,78%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2023 r.	1370	20426	5390	121565	339955	291490	195765	34910	26485	40505	137725	385	1214601	1215971
	0,11%	1,68%	0,44%	10,00%	27,96%	23,97%	16,10%	2,87%	2,18%	3,33%	11,33%	0,03%	99,89%	100,00%
1 I 2013 r.	486	10608	14930	147920	353290	235315	127565	40765	60320	33415	123580	41175	1188883	1189369
	0,04%	0,89%	1,26%	12,44%	29,70%	19,78%	10,73%	3,43%	5,07%	2,81%	10,39%	3,46%	99,96%	100,00%
Różnica	884	9818	-9540	-26355	-13335	56175	68200	-5855	-33835	7090	14145	-40790	25718	26602
	181,89%	92,55%	-63,90%	-17,82%	-3,77%	23,87%	53,46%	-14,36%	-56,09%	21,22%	11,45%	-99,06%	2,16%	2,24%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2023 r.	36		10	153	305	334	361	321	330	333	212	363	252	250
1 I 2013 r.	22		29	189	292	334	327	339	352	353	199	218	247	246
Różnica	13		-19	-36	13	0	34	-18	-22	-20	13	145	4	4
	59,41%		-65,31%	-18,95%	4,47%	-0,03%	10,45%	-5,27%	-6,23%	-5,60%	6,74%	66,55%	1,72%	1,45%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADL. OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2023 r.	105,30		3366,48	5401,60	6061,83	4067,96	2712,32	590,12	347,30	224,48	2617,08	103,10	25492,27	25597,57
	0,41%		13,15%	21,10%	23,68%	15,89%	10,60%	2,31%	1,36%	0,88%	10,22%	0,40%	99,59%	100,00%
1 I 2013 r.	96,48		3577,29	5751,37	5948,43	3240,97	2308,69	828,67	410,79	193,91	2499,64	536,96	25296,72	25393,20
	0,38%		14,09%	22,65%	23,43%	12,76%	9,09%	3,26%	1,62%	0,76%	9,84%	2,11%	99,62%	100,00%
Różnica	8,82		-210,81	-349,77	113,40	826,99	403,63	-238,55	-63,49	30,57	117,44	-433,86	195,55	204,37
	9,14%		-5,89%	-6,08%	1,91%	25,52%	17,48%	-28,79%	-15,46%	15,77%	4,70%	-80,80%	0,77%	0,80%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2023 r.	3384	88404	34865	983290	1945030	1473390	1017055	223105	120760	80490	660930	35065	6662384	6665768
	0,05%	1,33%	0,52%	14,75%	29,18%	22,10%	15,26%	3,35%	1,81%	1,21%	9,92%	0,53%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	1511	68867	66340	1045385	1859855	1119220	836700	288040	136560	65165	597460	137495	6221087	6222598
	0,02%	1,11%	1,07%	16,80%	29,89%	17,99%	13,45%	4,63%	2,19%	1,05%	9,60%	2,21%	99,98%	100,00%
Różnica	1873	19537	-31475	-62095	85175	354170	180355	-64935	-15800	15325	63470	-102430	441297	443170
	123,96%	28,37%	-47,44%	-5,94%	4,58%	31,64%	21,56%	-22,54%	-11,57%	23,52%	10,62%	-74,50%	7,09%	7,12%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2023 r.	32		10	182	321	362	375	378	348	359	253	340	261	260
1 I 2013 r.	16		19	182	313	345	362	348	332	336	239	256	246	245
Różnica	16		-8	0	8	17	13	30	15	23	14	84	15	15
	105,20%		-44,15%	0,15%	2,62%	4,88%	3,46%	8,77%	4,60%	6,70%	5,66%	32,82%	6,27%	6,27%

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA NA PODSTAWIE RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKOWEGO

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównano go z wynikami V rewizji urządzenia lasu.

UDZIAŁ WEDŁUG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Zmiana miąższości drzewostanów wg rzeczywistego składu gatunkowego dotyczy różnicy pomiędzy miąższością leśną zalesioną wg stanu na 1 stycznia 2023 roku, a miąższością wg stanu na 1 stycznia 2013 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższością wg stanu na 1 stycznia 2013 roku.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	1481715	72,79	1545695	75,99	918890	70,13	513640	43,02	4459940	67,86	4155715	67,56	304225	7,32
SO. B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	0,00	-15	-100,00
SO. S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	340	0,01	-340	-100,00
SO. WE	950	0,05	-	-	210	0,02	100	0,01	1260	0,02	940	0,02	320	34,04
MD	59975	2,95	49365	2,43	41990	3,2	19740	1,65	171070	2,6	134355	2,18	36715	27,33
ŚW	20200	0,99	6430	0,32	11975	0,91	6235	0,52	44840	0,68	103150	1,68	-58310	-56,53
JD	155	0,01	65	0	810	0,06	-	-	1030	0,02	145	0,00	885	610,34
DG	20	0	3975	0,2	-	-	240	0,02	4235	0,06	4310	0,07	-75	-1,74
BK	50140	2,46	16540	0,81	92810	7,08	9130	0,76	168620	2,56	159145	2,59	9475	5,95
DB	161955	7,96	195095	9,59	90115	6,88	270510	22,65	717675	10,92	673440	10,95	44235	6,57
DB.C	2730	0,13	1165	0,06	8605	0,66	10895	0,91	23395	0,36	15060	0,24	8335	55,35
KL	145	0,01	40	0	45	0	1405	0,12	1635	0,02	1465	0,02	170	11,60
JW	2385	0,12	2600	0,13	1480	0,11	15140	1,27	21605	0,33	16735	0,27	4870	29,10
JKL	120	0,01	-	-	-	-	-	-	120	0	105	0,00	15	14,29
WZ	1185	0,06	10	0	-	-	910	0,08	2105	0,03	1370	0,02	735	53,65
JS	5155	0,25	2520	0,12	970	0,07	36905	3,09	45550	0,69	83600	1,36	-38050	-45,51
GB	2140	0,11	7875	0,39	6645	0,51	11330	0,95	27990	0,43	21775	0,35	6215	28,54

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BRZ	135895	6,68	83935	4,13	75095	5,73	91895	7,7	386820	5,88	353235	5,74	33585	9,51
OL	93735	4,61	114970	5,65	57130	4,36	182765	15,3	448600	6,82	382345	6,21	66255	17,33
OL. S	390	0,02	220	0,01	35	0	2925	0,24	3570	0,05	7715	0,13	-4145	-53,73
TP	840	0,04	475	0,02	-	-	1650	0,14	2965	0,05	4445	0,07	-1480	-33,30
OS	2530	0,12	920	0,05	1140	0,09	3225	0,27	7815	0,12	9180	0,15	-1365	-14,87
WB	15	0	5	0	-	-	300	0,03	320	0	690	0,01	-370	-53,62
LP	5350	0,26	75	0	800	0,06	8655	0,72	14880	0,23	10065	0,16	4815	47,84
AK	7525	0,37	1695	0,08	1690	0,13	6000	0,5	16910	0,26	12860	0,21	4050	31,49
CZR	75	0	-	-	-	-	-	-	75	0	20	0,00	55	275,00
CZR.P	10	0	-	-	-	-	-	-	10	0	-	-	10	100,00
CZM	-	-	-	-	-	-	235	0,02	235	0	-	-	235	100,00
CZM.P	-	-	355	0,02	10	0	345	0,03	710	0,01	-	-	710	100,00
Razem	2035335	100,00	2034025	100,00	1310445	100,00	1194175	100,00	6573980	100,00	6152220	100,00	421760	6,86

**Na powierzchni leśnej zalesionej bez przestoi.*

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału miąższością sosny o 304225 m^3, z 4155715 m^3 do 4459940 m^3, tj. 7,32%,
- ☑ wzrost udziału miąższością olszy o 66255 m^3, z 382345 m^3 do 448600 m^3, tj. 17,33%,
- ☑ zmniejszenie udziału miąższością jesionu o 38050 m^3, z 83600 m^3 do 45550 m^3, tj. 45,51%.
- ☑ zmniejszenie udziału miąższością świerka o 58310 m^3, z 103150 m^3 do 44840 m^3, tj. 56,53%.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	4530,62	62,27	5300,52	66,23	3089,84	57,39	1619,66	33,53	14540,64	57,03	14677,57	58,03	-136,93	0,93
SO. B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,11	0,00	-0,11	-100,00
SO. S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,91	0,00	-0,91	-100,00
SO. WE	4,81	0,07	-	-	0,56	0,01	0,28	0,01	5,65	0,02	6,48	0,03	0,83	12,81
MD	263,13	3,62	280,53	3,51	207,82	3,86	86,19	1,78	837,67	3,29	782,48	3,09	55,19	7,05
ŚW	98,13	1,35	56,34	0,70	85,75	1,59	45,06	0,93	285,28	1,12	676,72	2,68	-391,44	-57,84
JD	10,31	0,14	3,96	0,05	8,54	0,16	0,25	0,01	23,06	0,09	29,03	0,11	-5,97	-20,56
DG	0,04	0,00	13,85	0,17	-	-	0,45	0,01	14,34	0,06	18,72	0,07	-4,38	-23,40
BK	687,87	9,45	421,73	5,27	806,07	14,97	181,93	3,77	2097,60	8,23	1616,57	6,39	481,03	29,76
DB	721,70	9,92	1106,11	13,82	458,64	8,52	1260,98	26,11	3548,96	13,92	3283,13	12,98	265,83	8,10

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
DB.C	17,51	0,24	5,82	0,07	42,28	0,79	37,44	0,78	103,05	0,40	99,80	0,39	3,25	3,26
KL	3,34	0,05	0,64	0,01	0,32	0,01	5,59	0,12	9,89	0,04	7,35	0,03	2,54	34,56
JW	17,81	0,24	23,17	0,29	7,80	0,14	92,48	1,92	141,26	0,55	115,82	0,46	25,44	21,97
JKL	0,28	0,00	-	-	-	-	-	-	0,28	0,00	0,28	0,00	0	0,00
WZ	4,24	0,06	0,09	0,00	-	-	56,45	1,17	60,78	0,24	18,76	0,07	42,02	223,99
JS	16,44	0,23	9,60	0,12	6,32	0,12	137,79	2,85	170,15	0,67	361,70	1,43	-191,55	-52,96
GB	12,52	0,17	37,37	0,47	36,27	0,67	81,72	1,69	167,88	0,66	124,44	0,49	43,44	-34,91
BRZ	504,82	6,94	385,21	4,81	361,80	6,72	395,16	8,18	1646,99	6,46	1816,40	7,18	-169,41	-9,33
OL	311,48	4,28	336,69	4,21	252,49	4,69	729,68	15,11	1628,81	6,39	1458,70	5,77	170,11	-11,66
OL. S	1,61	0,02	0,81	0,01	0,45	0,01	11,67	0,24	14,54	0,06	35,30	0,14	-20,76	-58,81%
TP			1,52	0,02	-	-	5,10	0,11	8,75	0,03	12,06	0,05	-3,31	-27,45%
OS	11,12	0,15	4,29	0,05	5,01	0,09	13,16	0,27	33,58	0,13	36,18	0,14	-2,60	-7,19%
WB	0,07	0,00	0,07	0,00	-	-	1,42	0,03	1,56	0,01	4,53	0,02	-2,97	-65,56%
LP	22,69	0,31	2,87	0,04	6,75	0,13	37,21	0,77	69,52	0,27	44,61	0,18	24,91	55,84%
AK	32,69	0,45	8,23	0,10	7,14	0,13	24,89	0,52	72,95	0,29	68,89	0,27	4,06	5,89%
CZR	0,49	0,01	-	-	-	-	-	-	0,49	0,00	0,13	0,00	0,36	276,92
CZR.P	0,16	0,00	0,46	0,01	-	-	-	-	0,62	0,00	-	-	0,62	100,00
KL. P	0,05	0,00	-	-	-	-	-	-	0,05	0,00	-	-	0,05!	100,00

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]	Powierzchnia	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CZM	-	-	-	-	-	-	1,37	0,03	1,37	0,01	-	-	1,37	100,00
JRZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,05	0,00	-0,05	-100,00
CZM.P	-	-	3,45	0,04	0,04	0,00	3,06	0,06	6,55	0,03	-	-	0,03	100,00
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00	25296,72	100,00	195,55	0,77%

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☑ wzrost udziału powierzchni Bk o 29,76%, tj. z 1616,57 ha do 2097,60 ha,
- ☑ wzrost udziału powierzchni Db o 8,10%, tj. z 3283,13 ha do 3548,95 ha,
- ☑ zmniejszenie powierzchni Św o 57,84%, tj. z 676,72 ha do 285,28 ha,
- ☑ zmniejszenie powierzchni Js o 52,96%, tj. z 361,70 do 170,15 ha.

1.5.1.5 PRZYROST ROCZNY DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

1.5.1.5.1 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K". Obliczony spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny, wyliczany jest w opisach taksacyjnych. Wynik obliczeń nie redukowany z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń, nazywany jest przyrostem tablicowym, zestawiany dla obrębów leśnych.

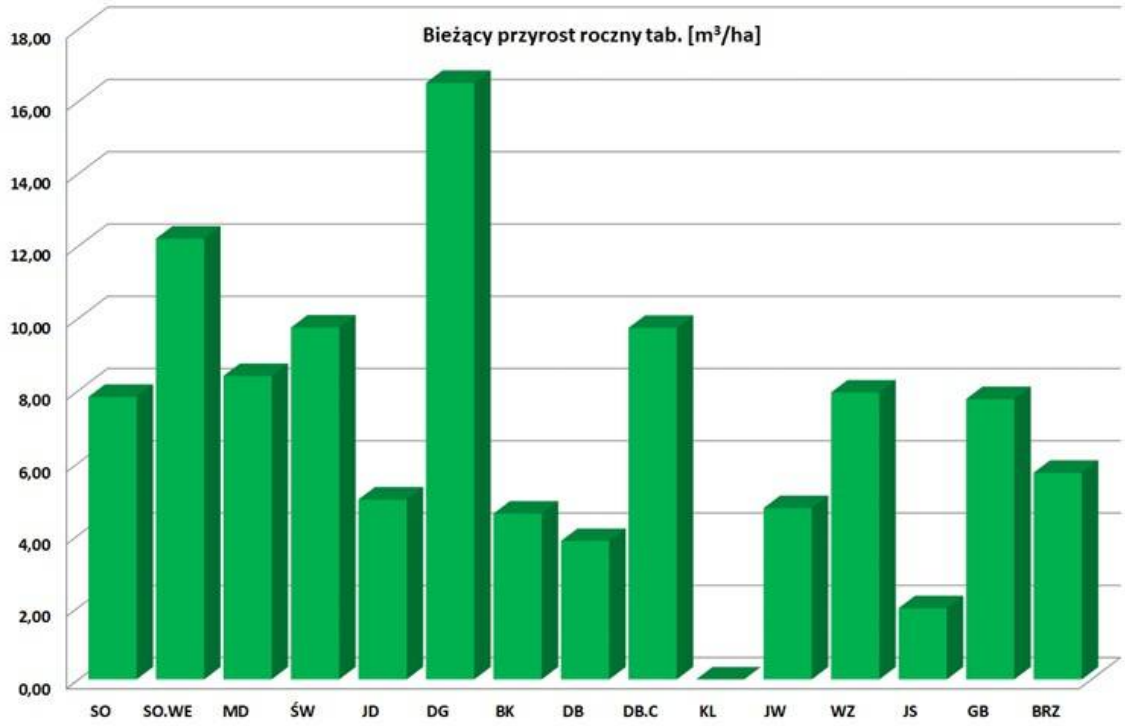
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo		
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SO	45720	8,05	48435	7,58	29780	7,78	15500	8,03	139435	7,82	78,8
SO. WE	10	12,20	0	-	0	-	0	-	10	12,20	0,0
MD	595	9,23	745	7,45	640	10,10	185	6,18	2165	8,40	1,2
ŚW	640	12,75	75	5,16	245	8,48	180	7,94	1140	9,80	0,6
JD	5	1,61	0	-	20	10,47	0	-	25	4,98	0,0
DG	0	-	205	16,57	0	-	0	-	205	16,51	0,1
BK	870	2,34	825	3,96	4085	6,21	435	3,74	6215	4,59	3,5
DB	1910	3,98	2520	3,50	1965	5,31	5415	3,58	11810	3,83	6,7
DB.C	255	14,14	0	-	40	7,84	85	5,51	380	9,86	0,2
KL	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
JW	25	7,33	15	3,03	0	-	75	4,80	115	4,79	0,1
WZ	0	-	0	-	0	-	5	7,94	5	7,94	0,0
JS	45	2,15	10	2,30	0	-	230	1,93	285	1,97	0,2
GB	0	-	0	-	50	7,79	10	8,26	60	7,76	0,0
BRZ	1350	4,99	990	5,20	1335	6,72	1715	6,04	5390	5,71	3,0
OL	1890	6,84	2015	5,79	1455	6,58	3695	5,06	9055	5,75	5,1
OL. S	0	-	0	-	0	-	20	4,91	20	3,68	0,0

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo		
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TP	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
OS	10	4,41	5	4,39	0	-	20	5,29	35	4,59	0,0
LP	105	6,98	0	-	20	8,37	240	8,74	365	8,10	0,2
AK	75	3,91	0	-	5	2,39	35	2,62	115	3,24	0,1
CZM.P	0	-	20	4,83	0	-	5	5,00	25	4,86	0,0
Razem	53505	7,35	55860	6,98	39640	7,36	27850	5,77	176855	6,94	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dg – 16,51 m^3/ha, najniższy Js – 1,97 m^3/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa wynosi od 7,82 m^3/ha dla So, 5,75 m^3/ha dla Ol, 4,59 m^3/ha dla Bk i 3,83 m^3/ha dla Db.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 155 195 m^3/1rok = 1 551 950 m^3/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

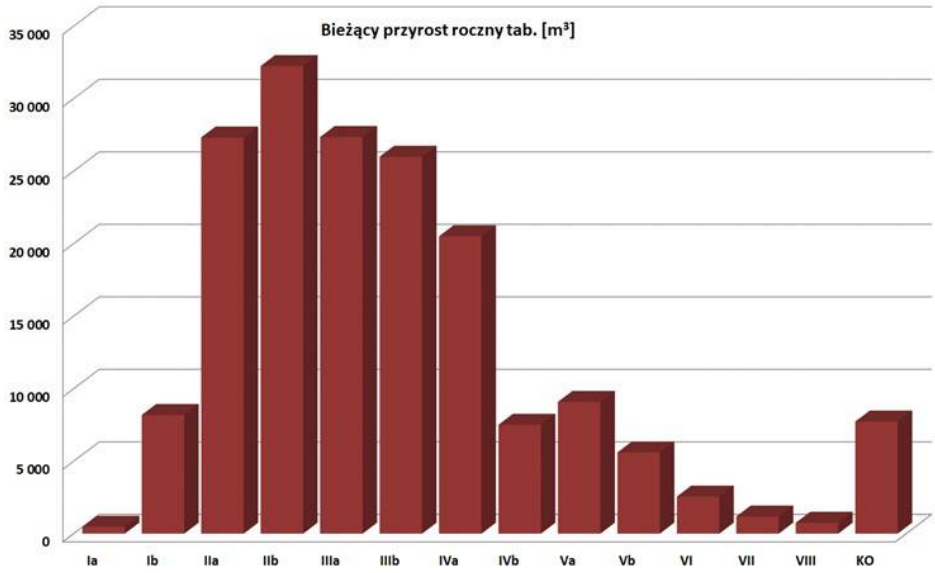


SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Klasa wieku	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ia	50	0,09	145	0,26	150	0,38	125	0,45	470	0,27
Ib	2500	4,67	3450	6,18	1560	3,94	675	2,42	8185	4,63
IIa	8565	16,01	6165	11,04	7620	19,22	4985	17,90	27335	15,46
IIb	8365	15,63	13020	23,30	8205	20,69	2650	9,52	32240	18,24
IIIa	7870	14,71	7880	14,11	7195	18,15	4400	15,80	27345	15,46
IIIb	9210	17,21	7580	13,57	4780	12,06	4415	15,85	25985	14,69
IVa	5880	10,99	6245	11,18	4465	11,26	3915	14,06	20505	11,59
IVb	2735	5,11	2390	4,28	875	2,21	1505	5,40	7505	4,24
Va	2395	4,48	3675	6,58	950	2,40	2060	7,40	9080	5,13
Vb	1975	3,69	1800	3,22	1070	2,70	750	2,69	5595	3,16
VI	640	1,20	885	1,58	670	1,69	365	1,31	2560	1,45
VII	395	0,74	415	0,74	130	0,33	240	0,86	1180	0,67
VIII	110	0,21	250	0,45	45	0,11	345	1,24	750	0,42
KO	2675	5,00	1810	3,24	1810	4,57	1415	5,08	7710	4,36
KDO	*140*	*0,26*	*150*	*0,27*	*115*	*0,29*	*5*	*0,02*	*410*	*0,23*
SP	*0*	*0,00*	*0*	*0,00*	*0*	*0,00*	*0*	*0,00*	*0*	*0,00*
Razem	*53505*	*100,00*	*55860*	*100,00*	*39640*	*100,00*	*27850*	*100,00*	*176855*	*100,00*

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb klasie wieku - 32240 m^3 brutto rocznie.



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

1.5.1.5.2 Bieżący przyrost roczny użyteczny

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- ☑ • V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,
- ☑ • V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,
- ☑ • U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni użyteczny wynosi 8,15 m^3/ha. Natomiast bieżący przyrost miąższości na podstawie wyników IV cyklu (lata 2020-2024) Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w LP wynosi 9,00 m^3/ha. Bieżący przyrost tablicowy w VI rewizji wyniesie 6,94 m^3/ha.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

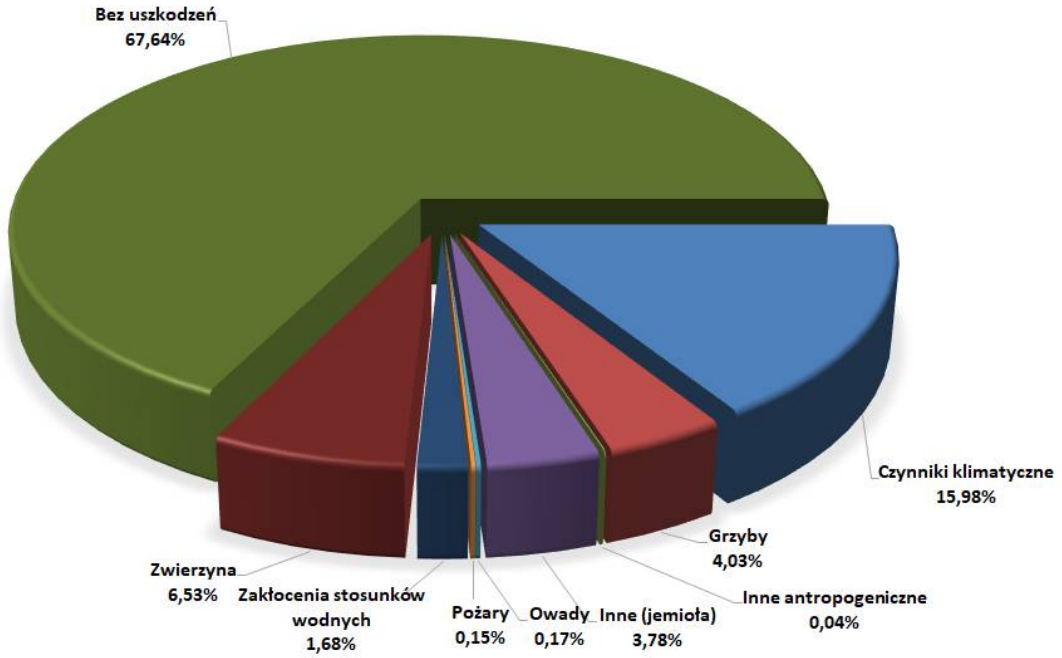
Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Struktura powierzchni uszkodzeń od czynników biotycznych i abiotycznych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	4072,62	1870,59	2202,03	-	1042,85
Grzyby	1026,58	815,17	206,76	4,65	214,32
Inne antropogeniczne	11,32	-	11,32	-	3,87
Inne (jemioła)	963,95	406,19	533,12	24,64	263,19
Owady	42,73	35,78	6,95	-	9,92

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Pożary	37,41	36,76	0,65	-	7,17
Zakłócenia stosunków wodnych	429,27	46,72	375,97	6,58	132,77
Zwierzyna	1665,60	1380,94	284,66	-	339,04
Razem	8249,48	4592,15	3621,46	35,87	2013,13

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.



STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 14,35% powierzchni zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od czynników klimatycznych. W ramach uszkodzeń innych, ujawniono występowanie jemioły jako czynnika sprawczego tego rodzaju uszkodzenia.

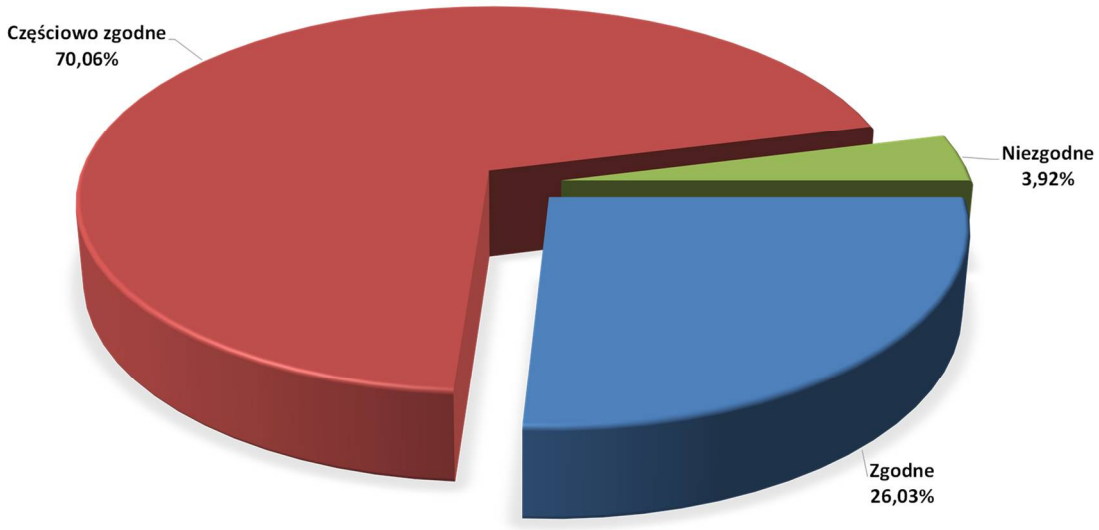
Na powierzchni 17242,79 ha nie zarejestrowano występowania jakichkolwiek szkód.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM DRZEWOSTANU

Stopień zgodności	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drzewostany w wieku do 10 lat										
Zgodne	184,93	57,91	171,26	34,61	131,74	60,40	151,00	72,84	638,93	51,55
Częściowo zgodne	134,40	42,09	317,70	64,22	84,96	38,95	56,29	27,16	593,35	47,87
Niezgodne	-	-	5,81	1,17	1,42	0,65	-	-	7,23	0,58
Razem	319,33	100,00	494,77	100,00	218,12	100,00	207,29	100,00	1239,51	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat										
Zgodne	1877,65	26,99	1431,80	19,07	1450,21	28,07	1235,88	26,74	5995,54	24,72
Częściowo zgodne	4959,18	71,29	5876,45	78,26	3474,84	67,27	2955,53	63,95	17266,00	71,19
Niezgodne	119,90	1,72	200,31	2,67	240,72	4,66	430,29	9,31	991,22	4,09
Razem	6956,73	100,00	7508,56	100,00	5165,77	100,00	4621,70	100,00	24252,76	100,00
Ogółem drzewostany										
Zgodne	2062,58	28,35	1603,06	20,03	1581,95	29,38	1386,88	28,72	6634,47	26,03
Częściowo zgodne	5093,58	70,00	6194,15	77,39	3559,80	66,12	3011,82	62,37	17859,35	70,05
Niezgodne	119,90	1,65	206,12	2,58	242,14	4,50	430,29	8,91	998,45	3,92
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00



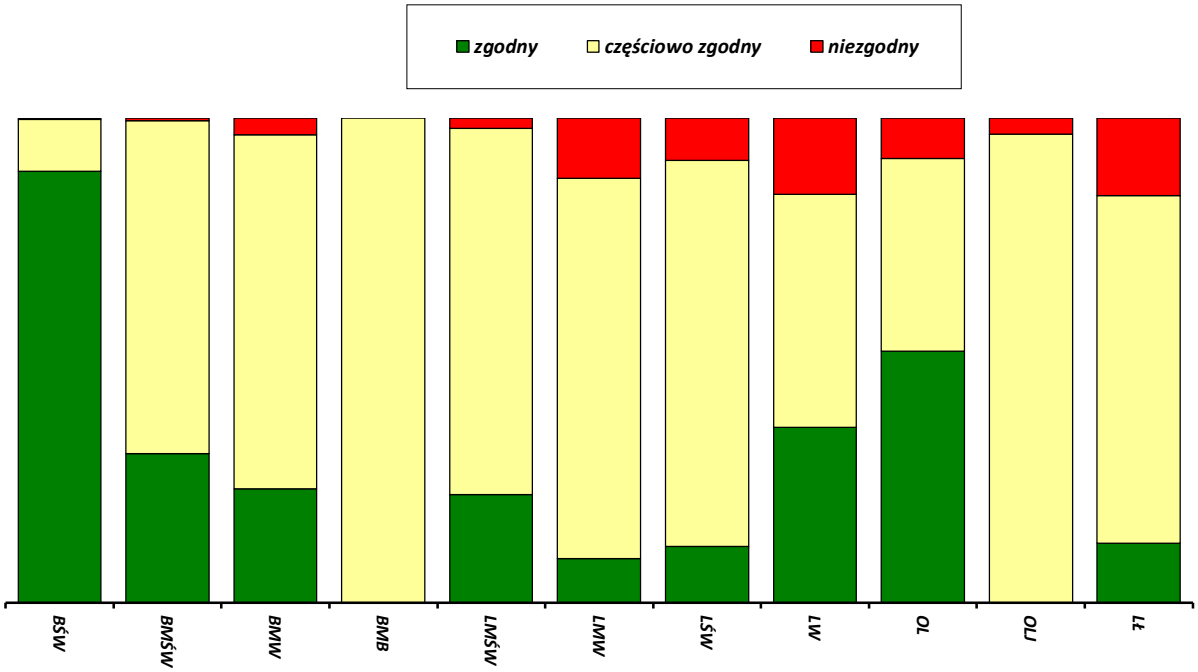
STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM W POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISKACH

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	Zgodny	Częściowo zgodny	Niezgodny
1	2	3	4	5	6
Grochowo	BŚW	60,74	59,71	1,03	-
	BMŚW	2851,11	982,96	1860,56	7,59
	BMW	103,95	35,31	63,62	5,02
	LMŚW	3046,52	864,71	2118,15	63,66
	LMW	793,71	72,80	686,01	34,90
	LŚW	346,55	16,59	322,00	7,96
	LW	32,74	6,68	26,06	-
	LŁ	15,96		15,19	0,77
	OL	24,78	23,82	0,96	-
RAZEM OBRĘB		7276,06	2062,58	5093,58	119,90
Twardogóra	BŚW	186,18	147,34	38,84	-
	BMŚW	3964,40	856,86	3104,01	3,53
	BMW	137,82	21,79	98,75	17,28
	BMB	2,20	-	2,20	-
	LMŚW	2847,54	450,52	2365,74	31,28
	LMW	255,31	22,28	178,77	54,26

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	Zgodny	Częściowo zgodny	Niezgodny
1	2	3	4	5	6
	LŚW	342,21	65,82	211,99	64,40
	LW	125,99	12,24	80,47	33,28
	OL	77,43	26,21	51,22	-
	OLJ	64,25	-	62,16	2,09
RAZEM OBRĘB		8003,33	1603,06	6194,15	206,12
Goszcz	BŚW	229,76	217,44	11,31	1,01
	BMŚW	1309,46	519,84	775,7	13,92
	BMW	519,32	75,60	436,74	6,98
	LMŚW	2431,44	685,93	1691,59	53,92
	LMW	423,97	39,58	289,82	94,57
	LŚW	315,26	19,34	271,56	24,36
	LW	134,14	18,07	80,09	35,98
	OL	18,09	3,70	2,99	11,40
	LŁ	2,45	2,45	-	-
RAZEM OBRĘB		5383,89	1581,95	3559,8	242,14
Oleśnica Śląska	BŚW	1,98	1,98		
	BMŚW	876,5	408	447,98	20,52
	BMW	105,78	71,07	34,71	
	LMŚW	1061,47	91,28	924,08	46,11
	LMW	687,44	62	541,95	83,49
	LŚW	230,99	40,99	179,46	10,54
	LW	1668,54	672,06	757,13	239,35
	OL	18,11	18,11		
	OLJ	1,4		1,4	
	LŁ	176,78	21,39	125,11	30,28
RAZEM OBRĘB		4828,99	1386,88	3011,82	430,29

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono na powierzchni 998,45 ha drzewostanów niezgodnych z TD.



STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona w części tabelarycznej będącej składnikiem planu urządzenia lasu.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH ZGODNIE Z TABELĄ XI

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	45,10	41,65	40,85	23,80	18,45	16,83	11,12	20,14	115,52	25,97
12	51,61	47,66	117,65	68,53	69,80	63,67	28,37	51,37	267,43	60,12
13	-	-	1,09	0,63	5,17	4,72	-	-	6,26	1,41
21	0,78	0,72	-	-	-	-	-	-	0,78	0,18
22	9,48	8,75	11,07	6,45	16,20	14,78	15,73	28,49	52,48	11,80

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23	1,32	1,22	1,01	0,59	-	-	-	-	2,33	0,52
Razem	108,29	100,00	171,67	100,00	109,62	100,00	55,22	100,00	444,80	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej również w części tabelarycznej planu urządzenia lasu. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 1184,34 ha.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KO										
11	47,88	5,73	56,19	9,44	49,46	9,21	17,32	2,67	170,85	6,53
12	165,77	77,24	68,14	11,44	107,61	71,35	38,33	5,91	379,84	14,51
13	-	-	-	-	0,92	0,17	7,19	1,11	8,11	0,31
21	1,27	0,15	10,29	1,73	4,19	0,78	5,44	0,84	21,19	0,81
22	139,43	16,69	124,68	77,07	85,74	15,96	212,27	85,59	562,12	76,23
23	1,56	0,19	1,01	0,17	10,24	1,91	23,87	3,68	36,68	1,40
32	-	-	0,90	0,15	0,63	0,12	1,31	0,20	2,84	0,11
33	-	-	-	-	2,71	0,50	-	-	2,71	0,10
Razem	355,91	100,00	261,21	100,00	261,50	100,00	305,73	100,00	1184,34	100,00
KDO										
12	0,33	0,99	-	-	1,34	11,22	-	-	1,66	3,66
22	5,34	99,01	-	-	2,12	88,78	-	-	7,45	96,34
Razem	5,67	100,00	-	-	3,46	100,00	-	-	9,11	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych										
11	46,44	6,97	45,59	5,76	51,04	7,86	19,27	3,79	162,34	6,21
12	519,79	78,04	520,00	65,75	330,60	50,93	254,64	50,09	1625,03	62,14
13	10,31	1,55	21,97	2,78	6,52	1,00	16,76	3,30	55,56	2,13
21	-	-	26,77	3,38	54,55	8,40	-	-	81,32	3,11
22	77,76	11,68	165,03	20,86	200,74	30,92	212,61	41,82	656,14	25,10
23	5,79	0,87	3,21	0,41	-	-	5,06	1,00	14,06	0,54
31	-	-	-	-	5,78	0,89	-	-	5,78	0,22

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
32	5,92	0,89	8,40	1,06	-	-	-	-	14,32	0,55
Razem	666,01	100,00	790,97	100,00	649,23	100,00	508,34	100,00	2614,55	100,00

Jakość hodowlana upraw podokapowych jest wypadkową oceny według przyjętych kryteriów zdrowotności oraz wzrostu i rozwoju, wyrażona różnymi kombinacjami wskaźników klasyfikacyjnych i nie mają związku z stopniem pokrycia, tak jak to jest na powierzchniach otwartych.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 2614,55 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie zajmują 62,14% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	257,31	6,51	120,29	2,64	37,33	1,15	77,73	3,35	492,66	3,50
12	2073,29	52,45	2741,02	60,08	1890,03	58,05	925,36	39,84	7629,70	54,14
13	703,41	17,80	465,77	10,21	447,91	13,76	335,23	14,44	1952,32	13,85
21	79,16	2,00	24,48	0,54	59,94	1,84	55,77	2,40	219,35	1,56
22	646,44	16,35	859,54	18,84	478,21	14,69	657,14	28,30	2641,33	18,74
23	108,28	2,74	207,69	4,55	318,14	9,77	247,60	10,66	881,71	6,26
31	15,39	0,39	0,71	0,02	1,16	0,04	2,52	0,11	19,78	0,14
32	64,01	1,62	124,18	2,72	5,42	0,17	13,24	0,57	206,85	1,47
33	5,36	0,14	18,04	0,40	17,25	0,53	7,60	0,33	48,25	0,34
Razem	3952,65	100,00	4561,72	100,00	3255,39	100,00	2322,19	100,00	14091,95	100,00

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8340,97 ha. Sosna jako jeden z głównych gatunków drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 34% drzewostanów), dąb oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 9% drzewostanów), a olszę oceniano w większości wskaźnikiem 3 (w ok. 9% drzewostanów). Jakość techniczną gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2, a liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4,

zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia.

ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	29,19	1,15	-	-	2,47	0,18	34,11	1,76	65,77	0,79
2	1361,30	53,40	1125,10	45,39	850,49	62,09	774,79	39,87	4111,68	49,29
3	1151,51	45,17	1350,81	54,49	514,65	37,58	1101,41	56,68	4118,38	49,38
4	7,11	0,28	3,06	0,12	2,04	0,15	32,93	1,69	45,14	0,54
Razem	2549,11	100,00	2478,97	100,00	1369,65	100,00	1943,24	100,00	8340,97	100,00

Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany:

13-09-1-03-61 -b -00
13-09-1-03-62 -h -00
13-09-1-03-63 -i -00
13-09-3-17-128 -a -00
13-09-4-22-33 -j -00
13-09-4-22-34 -i -00
13-09-4-20-133 -b -00
13-09-4-20-134 -d -00
13-09-4-20-144 -a -00
13-09-4-20-148 -a -00

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom planu urządzenia lasu. Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 105,30 ha, co stanowi 0,41% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb GROCHOWO		
inne wylesienie	1,00	4i, 5o, 5p, 20p, 47d, 47t, 131d, 131m, 168y, 169r, 169w, 169x
plantacja choinek	1,53	131i, 187d
poletko łowieckie	7,77	30r, 30s, 31k, 31l, 88g, 113f, 143b
sukcesja	2,00	4g, 5k, 9j, 25o, 232w
Obręb TWARDOGÓRA		
plantacja choinek	2,69	104f
poletko łowieckie	2,02	38l, 106b, 189g, 267h

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
sukcesja	20,59	11m, 38h, 38i, 38t, 95c, 95h, 138r, 142b, 172g, 174i, 174j, 188j, 189c, 189d, 189j, 215ax, 215i, 229g, 247d, 277a
zrąb	4,62	138s, 175b
Obręb GOSZCZ		
objęte szczególną ochroną	0,29	47k
poletko łowieckie	2,38	110g, 118d, 146j, 175l, 176b
sukcesja	7,35	60t, 60Ad, 64f, 64g, 66d, 66f, 66h, 68i
zrąb	14,51	29h, 36d, 99g, 106h, 149l
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA		
inne wylesienie	2,26	26m, 27g, 68m, 114l, 133i, 148t, 148w, 148x, 148y
objęte szczególną ochroną	0,58	194n
plantacja choinek	1,66	154k, 185i
poletko łowieckie	0,59	2h, 126k
sukcesja	25,78	2j, 35f, 35g, 36d, 37s, 45i, 45j, 47c, 58f, 100f, 113j, 127d, 150i, 176i, 195n
zrąb	7,68	113f, 129c, 164f, 167h

Wybrane rodzaje gruntów związanych z gospodarką leśną

Urządzenia wodne, które opisano na powierzchni 9,54 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-09-1-03-37 -c -00
13-09-1-03-37 -l -00
13-09-1-03-37 -n -00
13-09-1-03-38 -j -00
13-09-1-03-58 -d -00
13-09-1-03-59 -b -00
13-09-1-03-59 -r -00
13-09-1-02-88 -i -00
13-09-1-02-121 -l -00
13-09-1-02-122 -n -00
13-09-1-04-180 -l -00
13-09-1-05-266 -d -00
13-09-2-10-23 -i -00
13-09-2-10-23 -j -00
13-09-2-10-64 -b -00
13-09-2-11-183 -l -00
13-09-2-13-225 -i -00
13-09-3-14-34 -k -00
13-09-3-15-75 -j -00
13-09-3-16-82 -g -00
13-09-3-16-88 -g -00
13-09-3-16-89 -l -00
13-09-3-16-98 -i -00
13-09-3-16-98 -j -00
13-09-3-16-108 -i -00
13-09-3-16-113 -i -00
13-09-3-17-131 -i -00
13-09-3-17-131 -j -00
13-09-3-17-136 -h -00
13-09-3-17-140 -j -00
13-09-3-17-151 -l -00
13-09-3-17-151 -p -00

13-09-4-22-30 -l -00
13-09-4-20-128 -d -00

Urządzenia turystyczne, które opisano na powierzchni 0,69 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-09-1-02-90 -bx -00
13-09-1-06-138 -i -00
13-09-2-08-126 -j -00
13-09-2-08-139 -j -00
13-09-2-13-159 -c -00
13-09-2-13-260 -h -00
13-09-3-17-151 -i -00
13-09-3-18-185 -f -00

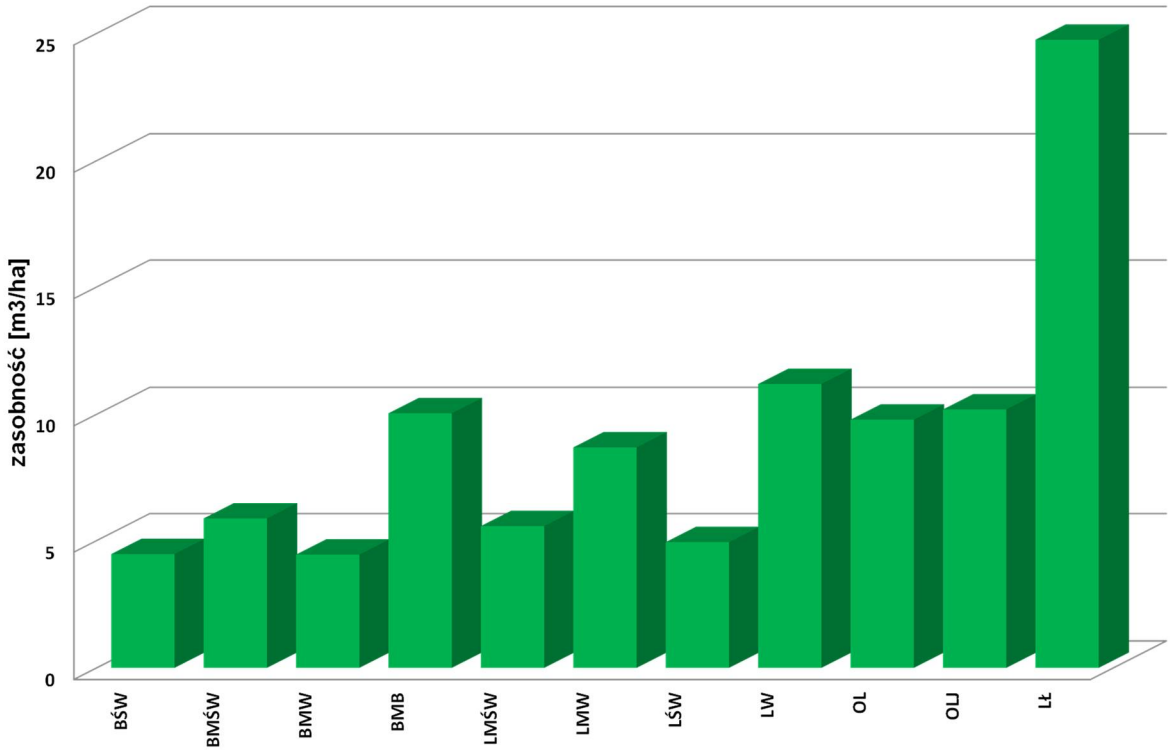
Inne wylesienie, które opisano na powierzchni 3,26 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-09-1-03-4 -i -00
13-09-1-03-5 -o -00
13-09-1-03-5 -p -00
13-09-1-01-20 -p -00
13-09-1-01-47 -d -00
13-09-1-01-47 -t -00
13-09-1-01-131 -d -00
13-09-1-01-131 -m -00
13-09-1-01-168 -y -00
13-09-1-01-169 -r -00
13-09-1-01-169 -w -00
13-09-1-01-169 -x -00
13-09-4-22-26 -m -00
13-09-4-22-27 -g -00
13-09-4-21-68 -m -00
13-09-4-20-114 -l -00
13-09-4-20-133 -i -00
13-09-4-20-148 -t -00
13-09-4-20-148 -w -00
13-09-4-20-148 -x -00
13-09-4-20-148 -y -00

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH

Pomiary drzew martwych przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: martwe drzewa stojące i złomy, drzewa ścięte i wywrócone oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Zgodnie z §62 instrukcji urządzania lasu, podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych, dokonano również pomiaru miąższości drzew martwych. W tym celu założono łącznie 3494 powierzchni kołowych rozlosowanych przez program „Taksator" z czego wylosowano 471 powierzchni kołowych z dodatkowym pomiarem drzew martwych. Na 286 powierzchniach stwierdzono występowanie drzew martwych.

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 141114,05 m^3 (brutto), co stanowi 2,12% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 6,49 m^3/ha, w zarządzie LP 8,00 m^3/ha dla województwa 9,33 dla RDLP Wrocław 8,58 m^3/ha (WISL 2015-2019, BULiGL).



MIĄŻSZOŚĆ DRZEW MARTWYCH W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z I - VI rewizji urządzenia lasu przedstawia tabela nr XIII.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA OBRĘB OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	-	6622	6869	7170	7222	7288
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	1164	1537	1630	1754	1884	2057
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	111,62	181,41	132	142	146	152
		IIb	m^3	184,32	273,42	193	239	233	247
		IIIa	m^3	238,94	308,43	322	288	304	309
		IIIb	m^3	265,61	334,42	349	318	339	373
		IVa	m^3	267,71	348,20	374	358	337	381
		IVb	m^3	317,41	371,92	358	377	383	364
		Va	m^3	331,49	385,53	377	378	363	402
		Vb	m^3	336,42	429,17	398	381	388	414
		VI	m^3	388,49	425,95	420	381	369	380
		VII i starsze	m^3	403,20	444,52	374	366	340	362
		Klasa odnowienia	m^3	357,34	-	-	245	281	266
		Klasa do odnowienia	m^3	-	-	234	312	302	311
		BP	m^3	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	194,98	232,13	239	245	259	282
5	Przeciętny wiek		lat	49	49	50	53	58	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	3,99	4,87	4,82	4,64	7,22	7,34
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,31	3,77	3,15	2,22	3,15	2,49
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,00	1,81	1,84	3,65	2,28	2,73
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	8,02	4,69	4,03	4,12	9,02

(*) powierzchnia w pełnych hektarach.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA OBRĘB TWARDOGÓRA

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	-	7609	7792	7878	7973	8033
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	1115	1679	1661	1758	1887	2064
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	102,28	158,89	130	124	111	131
		IIb	m^3	159,72	251,54	217	225	242	226
		IIIa	m^3	209,30	299,45	271	288	301	294
		IIIb	m^3	222,54	338,83	311	293	311	333
		IVa	m^3	231,56	326,85	328	324	330	382
		IVb	m^3	253,45	342,78	328	342	345	380
		Va	m^3	294,79	364,04	319	336	362	344
		Vb	m^3	274,56	379,30	376	340	355	380
		VI	m^3	275,71	322,46	366	367	326	390
		VII i starsze	m^3	298,40	391,22	374	360	320	357
		Klasa odnowienia	m^3	213,69	-	230	247	239	253
		Klasa do odnowienia	m^3	-	374,47	274	261	244	395
		BP	m^3	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	157,21	220,61	216	223	235	257
5	Przeciętny wiek		lat	48	49	49	52	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	-	-	6,91	7,49	6,82	6,95
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	2,85	3,10	3,42	1,86	2,50	2,21
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,10	1,47	2,31	3,43	1,60	3,01
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	8,69	2,37	3,35	3,25	8,82

(*) powierzchnia w pełnych hektarach.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO OBRĘBU GOSZCZ

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	-	4854	5043	5230	5368	5408
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	-	1155	1029	1042	1262	1329
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	85,07	150,36	105	111	148	131
		IIb	m^3	171,52	250,83	180	196	237	195
		IIIa	m^3	218,17	302,40	259	283	333	283
		IIIb	m^3	237,29	343,84	341	297	340	342
		IVa	m^3	240,95	359,04	340	335	322	351
		IVb	m^3	251,71	349,25	376	354	373	326
		Va	m^3	287,10	356,61	394	360	384	389
		Vb	m^3	268,43	408,84	388	360	385	385
		VI	m^3	316,09	382,85	393	377	354	405
		VII i starsze	m^3	296,49	350,34	389	323	277	390
		Klasa odnowienia	m^3	220,68	259,32	180	233	227	280
		Klasa do odnowienia	m^3	-	238,99	284	223	278	326
		BP	m^3	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	174,85	238,01	207	198	233	246
5	Przeciętny wiek		lat	51	55	48	49	53	55
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	2,93	4,47	4,27	4,03	7,74	7,33
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,03	-	4,39	2,47	2,18	2,40
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,07	-	2,99	3,17	2,14	2,60
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	-	0,59	1,92	5,66	7,56

(*) powierzchnia w pełnych hektarach.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO OBRĘBU OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	-	4438	4620	4802	4830	4868
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	-	803	956	1089	1189	1216
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	-	139	127	130	133	140
		IIb	m^3	-	211	188	215	227	169
		IIIa	m^3	-	241	273	270	280	304
		IIIb	m^3	-	275	283	291	305	305
		IVa	m^3	-	299	288	301	337	329
		IVb	m^3	-	299	333	309	332	345
		Va	m^3	-	264	327	344	317	378
		Vb	m^3	-	341	303	319	347	325
		VI	m^3	-	314	307	328	339	321
		VII i starsze	m^3	-	258	276	306	352	332
		Klasa odnowienia	m^3	-	-	-	213	199	333
		Klasa do odnowienia	m^3	-	209	179	214	218	212
		BP	m^3	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	-	185	210	226	245	250
5	Przeciętny wiek		lat	-	49	52	59	68	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	-	3,83	4,01	3,82	6,07	5,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	-	-	1,36	1,08	1,87	2,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	-	-	1,49	2,13	1,71	2,33
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	-	4,61	3,75	4,63	6,39

(*) powierzchnia w pełnych hektarach.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu			
				1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	24324	25080	25393	25597
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	5276	5643	6223	6666
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	126	127	132	138
		IIb	m^3	196	222	236	216
		IIIa	m^3	288	283	303	297
		IIIb	m^3	319	303	324	342
		IVa	m^3	334	327	333	363
		IVb	m^3	350	349	354	360
		Va	m^3	377	355	360	370
		Vb	m^3	380	357	370	382
		VI	m^3	377	369	348	378
		VII i starsze	m^3	328	331	334	352
		Klasa odnowienia	m^3	200	235	239	253
		Klasa do odnowienia	m^3	266	250	256	340
		BP	m^3	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	220	225	245	260
5	Przeciętny wiek		lat	50	53	59	59
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	4,43	4,23	6,98	6,91
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,20	1,94	2,32	2,35
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	2,29	3,19	2,03	2,72
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	3,07	3,98	8,15

(*) powierzchnia w pełnych hektarach.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach + 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów który wynosi 59 lata, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 9 lata.

Jest to odstępstwo od stanu pożądanego. Wydaje się, że taki wiek przeciętny jest pochodną samej metody obliczania przeciętnego wieku, która nie do końca oddaje rzeczywisty wiek w drzewostanach zaliczanych do gospodarstwa przerębowo-zrębowego, gdyż nie

uwzględnia ona młodego pokolenia. Zgodnie z zaproponowaną przez Banasia (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), metodą dokonano obliczenia przeciętnego wieku, który uwzględnia wszystkie generacje drzewostanu. Dokonano jednak pewnej modyfikacji, gdyż wzięto pod uwagę tylko młode pokolenie w drzewostanach o strukturze KO, KDO. Dodatkowo nie brano pod uwagę warstwy nalotu, która ma charakter nieutrwalonego młodego pokolenia. Zgodnie z powyższymi założeniami wiek przeciętny dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska uwzględniający podrosty i podsadzenia w drzewostanach będących w KO, KDO jest równy 54 lat co w znaczący sposób zbliża do wieku teoretycznego. Analizując zaawansowanie cięć w KO, KDO można się spodziewać przejścia większości tych drzewostanów w uprawy i młodniki złożone w okresie 20 lat, co automatycznie spowoduje bardziej wyraźne obniżenie wieku przeciętnego.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2013 – 31.12.2022 r.,
- ☑ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2013 – 2022 r,
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☑ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 (planu urządzenia lasu) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- ☑ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za ubiegły okres gospodarczy 2013 – 2022.

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2013-2022 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

OLEŚNICA, 16.01.2023 R.

Spis treści

WSTĘP 5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA ICH PRZYCZYN 6
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM 11
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE 11
2.1.1. Użytkowanie rębne 19
2.1.1. Użytkowanie przedrębne 23
2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu 31
2.2.1. Odnowienia zrębów zupełnych sanitarnych i planowanych 38
2.2.2. Odnowienia halizn 45
2.2.3. Zalesienia 46
2.2.4. Odnowienia w rębniach złożonych 46
2.2.5. Podsadzenia 47
2.2.6. Dolesienia luk i przerzedzeń 48
2.2.7. Odnowienia i zalesienia naturalne 48
2.2.8. Poprawki i uzupełnienia 50
2.2.9. Pielęgnowanie gleby 52
2.2.10. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne 53
2.2.11. Czyszczenia późne 54
2.2.12. Melioracje agrotechniczne 55
2.3. Produkcja szkółkarska 55
2.4. Nasiennictwo 57
2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne 57
2.4.2. Drzewa mateczne 58
2.4.3. Drzewostany gospodarcze 59
2.4.4. Źródła nasion 63
2.4.5. Uprawy pochodne 65
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU 67
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew. 67

8.1.1. OBSZARY NATURA 2000 131
8.1.2. POMNIKI PRZYRODY 139
8.2. OCHRONA GATUNKOWA 151
8.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN 151
8.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT 151
8.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW 153
8.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY 153
8.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE 157
9. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA 159
9.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą 159
9.2. Budowle – wiaty turystyczne 160
9.3. Budowle – ogrodzenia osad leśnych 160
9.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej 160
9.5. Budowle – drogi leśne 161
SPIS TABEL I RYCIN 162

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA ICH PRZYCZYN

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, według stanu na dzień 01.01.2013 r., wynosiła 26727,4593 ha, łącznie ze zredukowaną powierzchnią współwłasności, z czego 26128,5010 ha stanowiły grunty leśne. Na koniec V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, według stanu na 31.12.2022 r., powierzchnia ogólna zwiększyła się do 26808,4960 ha, z czego 26192,1221 ha stanowią grunty leśne. Bilans gruntów jest dodatni i wynosi 81,0367 ha. Zakres zmian przedstawiają poniższe tabele.

Na zwiększenie powierzchni wpłynęło:

- przejęcie gruntów od Wojewody Dolnośląskiego (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 65,9254 ha,
- nabycie gruntów w drodze prawa pierwokupu (na podstawie art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 23,5180 ha,
- przejęcie 3,6478 ha gruntów od Nadleśnictwa Milicz,
- przejęcie 4,0779 ha gruntów od Miasta Wrocław.

Powodem zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów była sprzedaż nieruchomości na podstawie Ustawy z dnia 28 września 1991 r o lasach, art. 38, o łącznej powierzchni 1,6182 ha, oraz art. 40a, o łącznej powierzchni 2,5532 ha. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przekazało również 7,9717 ha gruntów zgodnie z poniższym opisem:

- Rok 2013 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 26/2011 dokonano nieodpłatnego przekazania 0,4468 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka. Aktem notarialnym nr 4187/2013 nieodpłatnie przekazano 0,4017 ha gruntów na rzecz Gminy Twardogóra (art. 40a Ustawy o lasach).
- Rok 2014 – Aktem notarialnym nr 2306/2014, z dn. 03.09.2014 r., dokonano nieodpłatnego przekazania gruntów o powierzchni 0,0697 ha na rzecz Gminy Dobroszyce.
- Rok 2016 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Oleśnickiego nr 2/2016, z dn. 15.09.2016 r., przekazano 0,0976 ha gruntów na rzecz Gminy Twardogóra.
- Rok 2018 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 374/2017, z dn. 17.05.2017 r., oraz 331/2017, z dn. 05.05.2017 r., przekazano 2,5583 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka.
- Rok 2019 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 372/2019, z dn. 29.04.2019 r., przekazano 0,0503 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka oraz 0,3597 ha gruntów na podstawie Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 2/19, z dn. 08.03.2019 r., na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei.
- Rok 2020 – na mocy Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 16/20, z dn. 30.09.2020 r., przekazano 1,1284 ha gruntów na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei.
- Rok 2021 – na mocy Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 17/20, z dn. 30.09.2020 r., przekazano 0,0552 ha gruntów na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei oraz 2,1925 ha na podstawie Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 349/2017, z dn. 11.05.2017 r., na rzecz Powiatu Wrocławskiego.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

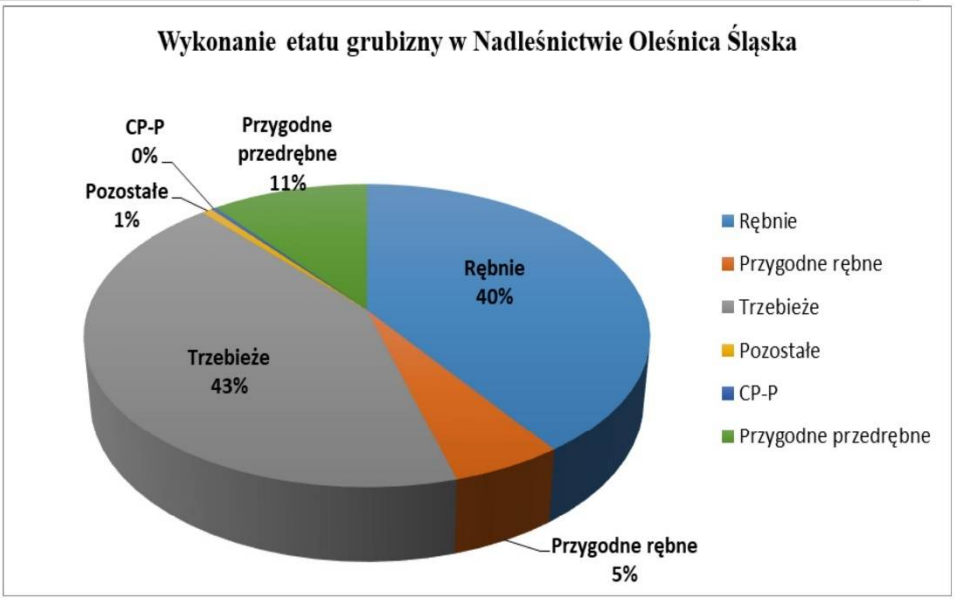
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE

Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013-2022, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 1 270 706 m^3 grubizny drewna netto. Jednakże Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w 2021 roku otrzymało zgodę i zatwierdzony Aneks do PUL, dokonujący zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 1 323 987 m^3 grubizny.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 5 103,36 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 15 218,09 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 1 296 115,51 m^3 grubizny drewna, co stanowi 97,89% przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 83,98% w użytkowaniu rębnym i 98,26% w użytkowaniu przedrębnym.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska został zatwierdzony w 2013 roku, co daje możliwość kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.



Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębnego w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne + CSS	pozostałe	razem	czyszczenia (CP-P)		trzebieże		przygodne	razem	m³
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	557,34	62 734,99	2 895,40	645,12	**66 275,51**	136,34	44,46	1 866,57	42 585,33	5 094,28	**47 724,07**	**113 999,58**
2014	516,09	64 309,71	3 401,54	491,16	**68 202,41**	43,41	169,24	1 935,01	56 726,49	7 975,74	**64 871,47**	**133 073,88**
2015	533,93	60 174,36	2 204,88	1 461,68	**63 840,92**	10,78	367,66	1 677,38	55 035,54	7 752,11	**63 155,31**	**126 996,23**
2016	507,43	54 942,93	9 112,22	1 586,11	**65 641,26**	52,53	287,82	1 339,72	48 320,10	11 622,87	**60 230,79**	**125 872,05**
2017	387,77	43 118,71	12 667,68	1 011,65	**56 798,04**	6,04	280,23	985,93	43 379,81	26 692,67	**70 352,71**	**127 150,75**
2018	343,96	41 626,19	8 700,71	413,15	**50 740,05**	2,15	883,03	1 039,41	47 012,60	30 197,75	**78 093,38**	**128 833,43**
2019	525,92	63 782,61	6 445,37	424,70	**70 652,68**	12,16	825,77	928,00	46 279,95	12 714,57	**59 820,29**	**130 472,97**
2020	353,01	48 493,91	17 881,37	1 202,13	**67 577,41**	15,51	335,03	699,86	36 737,10	20 300,46	**57 372,59**	**124 950,00**
2021	342,16	47 648,12	4 240,18	985,46	**52 873,76**	17,01	696,40	1 482,28	69 494,60	7 720,75	**77 911,75**	**130 785,51**
2022	219,46	34 542,51	2 950,35	710,79	**38 203,65**	3,55	544,15	2 700,65	108 233,52	6 999,79	**115 777,46**	**153 981,11**
Razem	4 287,07	521 374,04	70 499,70	8 931,95	600 805,69	299,48	4 433,79	14 654,81	553 805,04	137 070,99	695 309,82	1 296 115,51
Etat za okres ubiegły	5 103,36	649 442,00		4 044,00	**653 486,00**	290,95	1 727,00	14 927,14	668 774,00		**670 501,00**	**1 323 987,00**
% wykonania	**84,00%**	**80,28%**		**220,87%**	**91,94%**	**102,93%**	**256,73%**	**98,18%**	**82,81%**		**103,70%**	**97,89%**

Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Oleśnica.

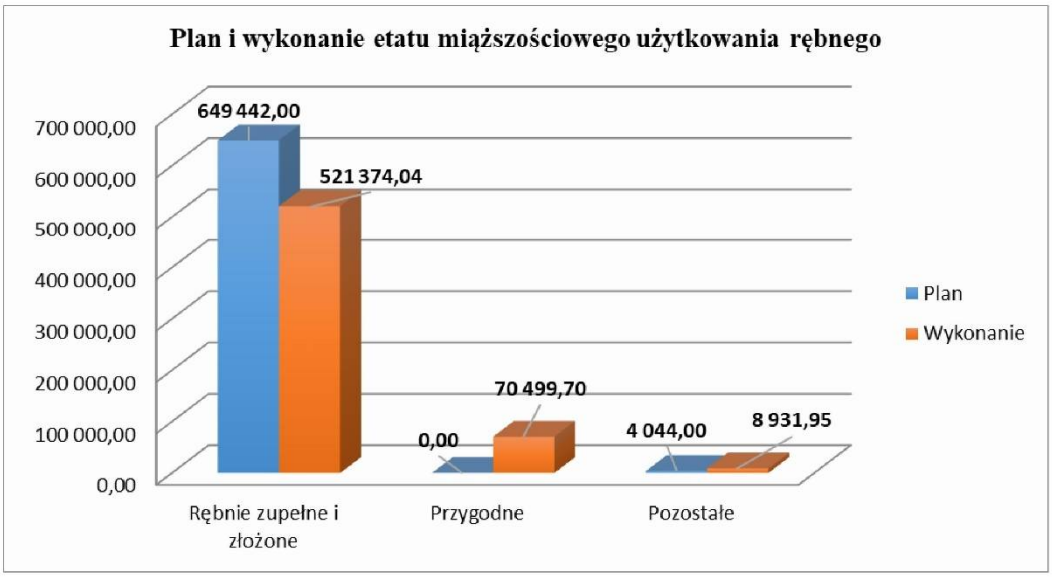
Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne	pozostałe	razem	czyszczenia (CP-P)		trzebieże		przygodne	razem	m³
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	116,94	10 803,74	1 315,55	0,00	**12 119,29**	8,78	2,60	279,13	6 146,39	1 528,35	**7 677,34**	**19 796,63**
2014	139,31	11 674,92	590,86	0,00	**12 265,78**	21,97	20,03	282,78	8 097,72	1 572,50	**9 690,25**	**21 956,03**
2015	112,63	10 228,58	716,45	786,17	**11 731,20**	4,53	75,04	284,00	10 125,65	1 504,74	**11 705,43**	**23 436,63**
2016	115,18	10 365,04	1 513,01	172,11	**12 050,16**	23,99	25,60	177,74	6 585,28	2 782,88	**9 393,76**	**21 443,92**
2017	102,28	8 689,85	1 907,70	0,00	**10 597,55**	0,00	0,00	144,23	6 982,43	4 261,33	**11 243,76**	**21 841,31**
2018	143,45	10 991,90	2 109,91	0,00	**13 101,81**	2,15	34,15	189,42	5 408,91	3 243,58	**8 686,64**	**21 788,45**
2019	122,32	9 469,95	2 014,56	323,57	**11 808,08**	5,33	217,88	132,06	7 194,77	3 343,47	**10 756,12**	**22 564,20**
2020	27,45	3 887,92	6 640,57	571,43	**11 099,92**	5,59	183,38	108,97	5 271,19	5 634,58	**11 089,15**	**22 189,07**
2021	55,16	8 653,99	564,67	199,74	**9 418,40**	8,13	114,41	329,82	11 913,73	1 435,17	**13 463,31**	**22 881,71**
2022	68,81	6 791,15	702,11	41,32	**7 534,58**	0,00	53,73	646,23	18 010,03	1 739,11	**19 802,87**	**27 337,45**
Razem	1 003,53	91 557,04	18 075,39	2 094,34	111 726,77	80,47	726,82	2 574,38	85 736,10	27 045,71	113 508,63	225 235,40
Etat za okres ubiegły	1 208,99	101 160,00		798,00	**101 958,00**	62,35	611,00	2 664,21	109 542,00		**110 153,00**	**212 111,00**
% wykonania	**83%**	**91%**			**110%**	**129%**	**119%**	**97%**	**78%**		**103%**	**106%**

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębnego wynosił 653 486 m^3 grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 600 805,69 m^3 co daje 91,94%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 521 374,04 m^3;
- w ramach użytków przygodnych rębnych i cięć sanitarno-selekcyjnych pozyskano 70 499,70 m^3;
- w pozostałych cięciach 8 931,95 m^3 (w grupach czynności DRZEW, PRZEST, PŁAZ, UPRZPOZ).

Etat miąższościowy użytkowania rębnego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 86,77%.



Ryc. 4. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 5 103, 36 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 4 287,07 ha, co stanowi 84%, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 84,93% (plan 448,44 ha, wykonanie 380,88 ha).
- Rębnie częściowe – zrealizowano 83,92% (plan 4654,92 ha, wykonanie 3 906,19 ha).

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębnego nie został wykonany z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć

- Piśmie Dyrektora RDLP we Wrocławiu (zn. spr.: ED.802.44.2020, z dnia 03.04.2020 r.) w sprawie wstrzymania pozyskania drewna we wszystkich jednostkach RDLP we Wrocławiu.
- Wiadomościach mailowych Naczelnika Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP we Wrocławiu z dnia 16.06.2020 r. oraz 2.11.2020 r., w sprawie wstrzymania pozyskania drewna i budowania zapasu.

Priorytetem wszystkich podejmowanych działań, było utrzymanie na właściwym poziomie stanu sanitarnego lasu, warunkującego jego trwałość oraz uniemożliwiającego gradacyjny rozwój populacji szkodliwych owadów.

W związku z przeklasyfikowywaniem niektórych drzewostanów na drzewostany referencyjne, na części z tych, które miały być odnawiane rębniami, cięcia nie zostały wykonane (Tabela 8.)

Tabela 8. Lista powierzchni rębnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia (ha)	Planowany zabieg
1	13-09-1-06-105 -f -99	1,89	IB
2	13-09-1-06-140 -j -00	1,82	IIIB
3	13-09-1-06-198 -b -00	4,32	IIIA
4	13-09-4-21-77 -c -00	4,21	IVD
SUMA		**12,24**	

Dodatkowo, w ostatnim roku obowiązywania operatu, nadleśnictwo zrezygnowało z wykonania części pozycji rębnych. W ramach kompensacji użytków głównych zaplanowano większe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym. Powyższe konieczne było, aby zrealizować zadania obligatoryjne, określone w PUL trzebieże wczesne i późne.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska realizowało również pozyskanie drewna na gruntach przekazanych na podstawie specustaw. Poniżej wskazano przekazane grunty:

- Rok 2018 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 374/2017, z dn. 17.05.2017 r., oraz 331/2017, z dn. 05.05.2017 r., przekazano 2,5583 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka.

Tabela 9. Zestawienie drewna pozyskanego z zadrzewień, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska za ubiegły okres dziesięcioletni – grupa czynności ZADRZEW.

Rok kalendarzowy	Rodzaj powierzchni
	GRUNTY ROLNE /PS,R. Ł/ - grupa czynności ZADRZEW
Wykonanie za ubiegły okres w m^3	
2014	3,19
2015	3,77
2016	3,43
2017	116,79
2018	19,79
2019	26,2
2020	61,33
2022	16,55
RAZEM m^3	**251,05**

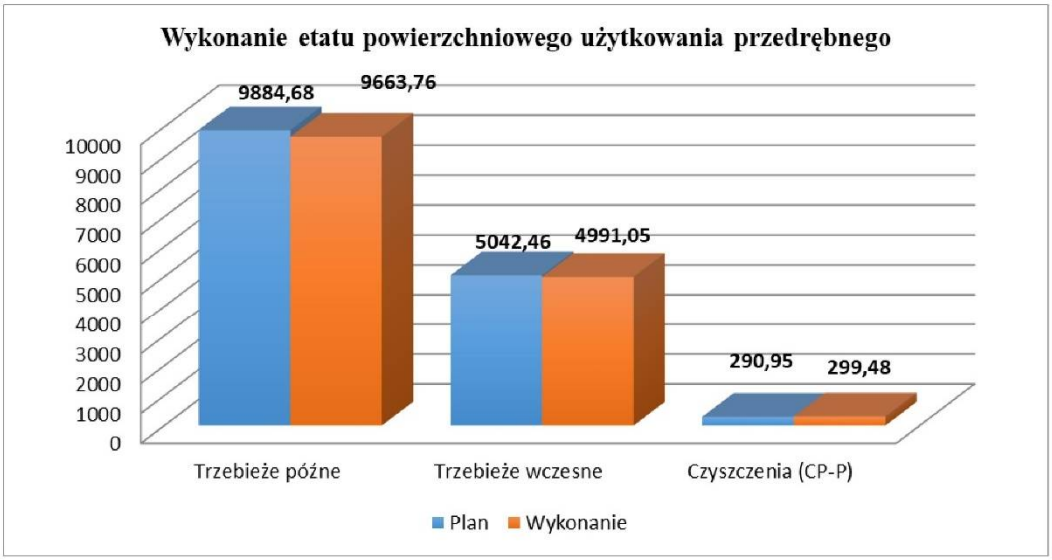
2.1.1. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 670 501 m^3. Nadleśnictwo wykonało plan w 103,70%, pozyskując 695 309,82 m^3, w tym:

- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 553 805,04 m^3, przy zaplanowanych 668 774 m^3, co daje 82,81% wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem, zaewidencjonowano 4 433,79 m^3, przy zaplanowanych 1 727 m^3, co daje 256,73% wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 137 070,99 m^3.

W związku z możliwością kompensacji użytków głównych, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przekroczyło zaplanowaną miąższość etatu przedrębnego. Powodem przekroczenia była konieczność wykonania zabiegów trzebieżowych. Zabiegi te, wykonywane techniką maszynową, połączone z zakładaniem szklaków operacyjnych, powodują większe od przeciętnej wykonanie, mierzone w m^3/ha.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 6. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębnego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych. Skutkiem wieloletniego występowania szkód była konieczność zintensyfikowania cięć w użytkach przygodnych. W celu utrzymywania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu, Nadleśnictwo przez kilka lat zmuszone było do niepełnej realizacji rocznego planu powierzchniowego, czego skutkiem było zaplanowanie w ostatnim roku PUL:

- 2 144,55 ha trzebieży późnych, przy średniorocznym planie, wynikającym z PUL, wynoszącym 988,46 ha;
- 717,56 ha trzebieży wczesnych, przy średniorocznym planie, wynikającym z PUL, wynoszącym 504,24 ha.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w ostatnich latach musiało w części zrezygnować z prowadzenia planowej gospodarki leśnej na poczet zintensyfikowanego użytkowania przygodnego. Powyższe potwierdza rycina 8, gdzie widoczne jest zwiększone pozyskanie ze względu na pogarszający się stan sanitarny lasu, spowodowany posuchą, obserwowanym obniżeniem wód gruntowych oraz usuwaniem klęsk, wywołanych silnie wiejącymi wiatrami.

W okresie pięcioletnim, od roku 2016 do 2020, zaewidencjonowano 156 336 m^3 drewna z użytkowania przygodnego, w tym:

- 101 528 m^3 – przedrębne;

- 45 695 m^3 – rębne.

Skutkiem tak znaczącego udziału pozyskania przygodnego i usuwania skutków klęsk, było obligatoryjne wstrzymanie pozyskania z cięć planowych. Decyzje i wytyczne, potwierdzające powyższe zalecenia, zostały ujęte w pkt. 2.2.1. Użytkowanie rębne.

W związku z różnymi klęskami, dotykającymi Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, konieczne było zakładanie zrębów klęskowych i sanitarnych. Na powierzchniach, gdzie plan przewidywał wykonanie zabiegu trzebieży późnych, założono zręby o łącznej powierzchni 11,65 ha, natomiast na trzebieżach wczesnych – 7,34 ha (Tabela 12).

Podobnie jak w użytkowaniu rębnym, część powierzchni, gdzie planowane było wykonanie zabiegów trzebieżowych, zostało przeklasyfikowanych na drzewostany referencyjne. Zgodnie z poniższym zestawieniem przekwalifikowano:

- 49,52 ha trzebieży późnych (Tabela 10);
- 6,43 ha trzebieży wczesnych (Tabela 11).

Tabela 10. Lista powierzchni trzebieży późnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Planowany zabieg
1	13-09-1-06-215 -d -00	0,26	TPP
2	13-09-1-01-96B -a -00	3,75	TPP
3	13-09-1-01-130 -i -00	1,84	TPP
4	13-09-1-01-20 -f -00	1,18	TPP
5	13-09-1-01-26 -m -00	2,98	TPP
6	13-09-1-01-47 -o -00	0,56	TPP
7	13-09-1-03-1 -g -00	1,03	TPP
8	13-09-1-03-1 -h -00	1,05	TPP
9	13-09-1-03-1 -i -00	1,15	TPP
10	13-09-1-03-11 -f -00	1,13	TPP
11	13-09-1-03-37-d-00	0,82	TPP
12	13-09-1-03-1 -g -00	1,03	TPP
13	13-09-1-03-1 -h -00	1,05	TPP
14	13-09-1-03-1 -i -00	1,15	TPP
15	13-09-1-03-11 -f -00	1,13	TPP
16	13-09-1-04-180 -h -00	1,38	TPP
17	13-09-1-04-209 -f -00	1,59	TPP
18	13-09-1-04-229 -c -00	1,19	TPP
19	13-09-1-05-49 -j -00	1,47	TPP
20	13-09-1-06-234 -f -00	1,04	TPP
21	13-09-2-11-210 -j -00	0,55	TPP
22	13-09-2-11-260A -b -00	2,42	TPP
23	13-09-2-11-260A -c -00	1,58	TPP
24	13-09-2-11-260A -d -00	0,89	TPP

25	13-09-2-11-210-g-00	2,91	TPP
26	13-09-2-11-210-k-00	0,19	TPP
27	13-09-2-11-216-k-00	1,63	TPP
28	13-09-3-14-34 -h -00	1,40	TPP
29	13-09-4-19-166 -b -00	4,76	TPP
30	13-09-4-19-166 -c -00	2,24	TPP
31	13-09-4-19-166 -h -00	0,34	TPP
32	13-09-4-22-19 -g -00	3,71	TPP
33	13-09-4-22-5 -n -00	0,12	TPP
SUMA		49,52	

Tabela 11. Lista powierzchni trzebieży wczesnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Planowany zabieg
1	13-09-1-01-100 -m -00	3,77	TWP
2	13-09-1-01-135 -h -00	1,21	TWP
3	13-09-1-05-267-n-00	1,45	TWP
SUMA		6,43	

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, analizując każdą powierzchnię trzebieżową i jej historię przygodnego pozyskania drewna w okresie dziesięcioletnim, indywidualnie decydowało o zaliczeniu powierzchni z charakterem zabiegu, jako trzebież negatywna.

Przekroczenie zaplanowanej powierzchni czyszczeń późnych z pozyskaniem (+ 8,53 ha), wynikało z wykonania tego zabiegu zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu. Młodniki, które osiągnęły zwarcie i istniała w nich możliwość pozyskania masy, pielęgnowano, stosując grupę czynności CP-P.

Zgodnie z ryciną nr 7, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska uzyskało intensywność trzebieży wczesnych na poziomie 35,48 m^3/ha, przy zaplanowanych w PUL 39,49 m^3/ha.

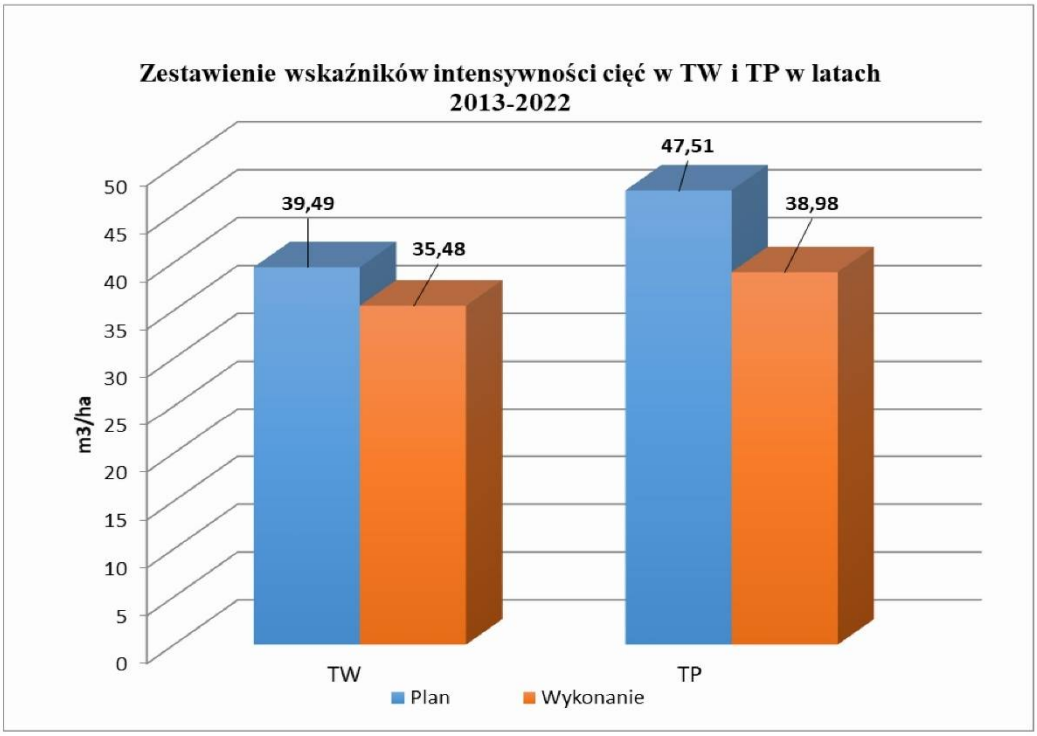
Analogicznie, trzebieże późne wykonano z intensywnością 38,98 m^3/ha, przy planie 47,51 m^3/ha.

Brak wykonania miąższościowego trzebieży wynikał przede wszystkim z:

- znacznego udziału użytków przygodnych, które zostały wykonane na poziomie 19,71% planu dla użytkowania przedrębnego;
- uzyskania niższej, niż została wyliczona na podstawie Planu Urządzenia Lasu, intensywności trzebieży późnych i wczesnych;
- wykonania części zaplanowanych zabiegów cięciami o charakterze negatywnym – usuwanie drzew uszkodzonych głównie przez czynniki abiotyczne.

W roku 2022 nadleśnictwo zaplanowało zabiegi TWP na powierzchni 717,56 ha, a zrealizowało 524,41 ha. Stanowi to 78,08% planu. Zabiegi TPP zaplanowano w ilości 2 144,55 ha, a zrealizowano 1435,27 ha, tj. 66,93%. Wpływ na niezrealizowanie zamierzeń planowych miały trudności z kontraktowaniem usług leśnych. Przeprowadzono w trakcie roku 9 postępowań przetargowych, w wyniku których nie objęto umowami wszystkich zaplanowanych zadań. Stąd też mniejsza realizacji zaplanowanych trzebieży o charakterze pozytywnym.

Brak pełnej realizacji planu roku 2022 przełożył się na niewykonanie zabiegów w pielęgnacji drzewostanów w pełnym rozmiarze.

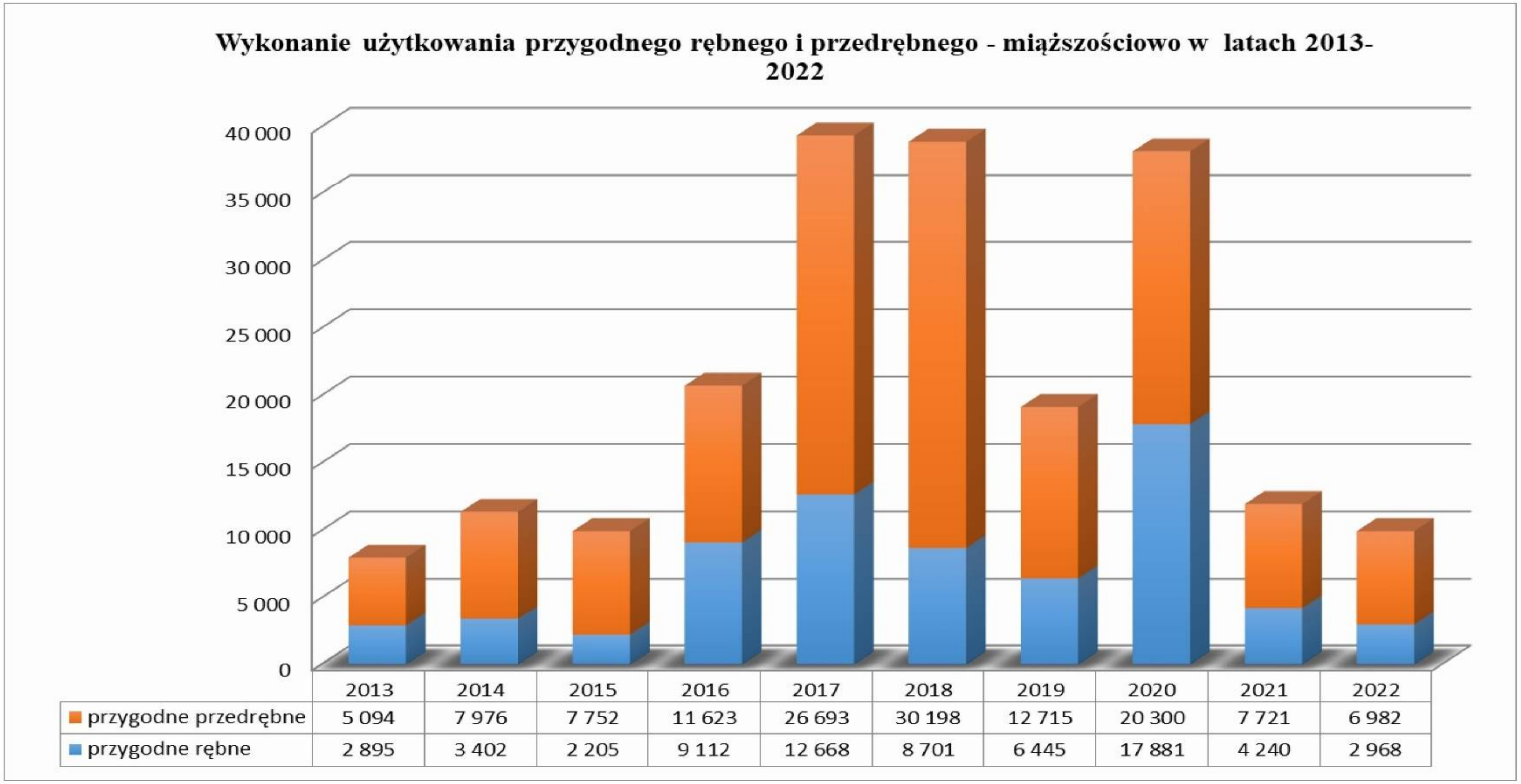


Ryc. 7. Plan i wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 12. Zestawienie wykonanych rębni klęskowych i sanitarnych.

Adres Leśny	Rok cięcia	Wykonany zabieg	Powierzchnia manipulacyjna (ha)	Powierzchnia do odnowienia (ha)	Wskazówki gospodarcze
13-09-1-01-100-l-00	2020	IIIAUK	**1,02**	**0,67**	IIIAU
13-09-1-01-101-d-00	2020	IIIAUK	**1,46**	**0,93**	IIIAU
13-09-1-01-101-h-00	2020	IIIAUK	**2,14**	**1,44**	IIIAU
13-09-1-01-134-b-00	2020	IIIAUK	**5,03**	**3,37**	IIIAU
13-09-1-01-97-i-00	2018	IAK	**1,5**	**1,5**	IAK
13-09-1-02-92-c-00	2017	IAK	**0,8**	**0,8**	TPP
13-09-1-03-7-b-01	2018	IAK	**1,1**	**1,1**	TPP
13-09-1-04-184-c-00	2017	IIIBK	**2,72**	**1,36**	IIIB
13-09-2-08-107-a-00	2020	IIIABUK	**7,75**	**6,04**	IIIBU
13-09-2-08-107-b-00	2020	IIIBK	**10,86**	**3,26**	IIIB
13-09-2-08-108-f-00	2020	IIIBK	**5,34**	**1,6**	IIIB
13-09-2-08-126-h-01	2017	IIIAUK	**3,82**	**0,97**	IIIA
13-09-2-08-138-f-01	2017	IAK	**0,8**	**0,8**	TPP
13-09-2-08-138-l-01	2019	IBK	**1,42**	**1,42**	TPP
13-09-2-08-189-i-01	2017	IAK	**0,85**	**0,85**	TPP
13-09-2-08-189-i-02	2019	IBK	**1,35**	**1,35**	TPP
13-09-2-08-192-o-01	2017	IAK	**0,59**	**0,59**	brak
13-09-2-08-194-r-01	2017	IAK	**0,2**	**0,2**	TPP
13-09-2-08-197-a-01	2017	IAK	**3,22**	**3,22**	TWP
13-09-2-08-199-c-01	2017	IAK	**2,71**	**2,71**	TWP
13-09-2-08-200-f-01	2017	IAK	**0,5**	**0,5**	IIIA
13-09-2-08-201-f-01	2017	IAK	**0,49**	**0,49**	brak
13-09-2-08-94-b-00	2020	IIIAUK	**4,73**	**3,49**	IIIAU
13-09-2-11-262-c-00	2020	IIIBUK	**7,31**	**4,39**	IIIBU
13-09-2-11-297-b-00	2020	IVDK	**11,83**	**2,37**	IVD
13-09-2-11-297-c-99	2020	IVDK	**8,24**	**1,8**	IVD
13-09-2-13-147-b-00	2020	IIIAUK	**5,58**	**3,59**	IIIAU
13-09-3-14-10-g-01	2017	IAK	**0,7**	**0,7**	TPP
13-09-3-14-12-b-01	2017	IAK	**0,7**	**0,7**	TPP
13-09-3-14-36-d-00	2020	ICK	**1,81**	**1,81**	TPP
13-09-3-16-104-f-00	2020	IIIAUK	**2,63**	**0**	IIIAU
13-09-3-16-104-g-00	2020	IIIAUK	**1,22**	**0**	brak
13-09-3-16-88-o-01	2019	IBK	**0,6**	**0,6**	TPP
13-09-4-21-83-d-00	2020	IIIAUK	**4,84**	**3,11**	IIIAU
13-09-4-21-86-a-01	2017	IAK	**0,7**	**0,7**	TPP
13-09-3-17-149-k-00	2022	ICS	**0,62**	**0,62**	TPP
13-09-4-20-129-b-00	2022	ICS	**1,41**	**1,41**	TWP
SUMA			**114,56**	**60,46**	



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
przygodne przedrębne	5 094	7 976	7 752	11 623	26 693	30 198	12 715	20 300	7 721	6 982
przygodne rębne	2 895	3 402	2 205	9 112	12 668	8 701	6 445	17 881	4 240	2 968

Ryc. 8. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębnego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (ha).

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
2013	66,02	0	120,89	0	0,31	18,86	0	517,82	198,42	301,71	0	209,27	0
2014	61,71	0	133,05	0	2,20	20,96	0	335,56	229,52	296,60	0	208,57	0
2015	55,80	0	131,94	6,01	5,99	22,56	0	269,53	216,69	353,50	0	256,85	0
2016	44,09	1,08	124,43	3,04	4,64	24,47	0	181,04	217,23	382,43	0	206,62	0
2017	25,63	0	128,33	0,58	3,92	18,67	0	251,04	193,04	350,61	0	197,93	0
2018	40,21	0	165,93	1,90	2,59	12,61	0	165,59	200,12	352,46	0	168,16	0
2019	14,60	1,94	82,79	2,00	9,57	9,58	0	183,01	154,11	287,78	0	186,84	0
2020	17,42	0	100,18	0,32	6,75	17,94	0	120,20	128,14	212,81	0	259,74	0
2021	60,53	0	220,05	1,04	6,79	17,80	0	210,33	128,39	198,54	0	196,00	0
2022	26,54	8,15	227,92	0	6,22	7,19	0	232,69	151,47	255,66	0	159,72	0
Suma:	**412,55**	**11,17**	**1435,51**	**14,89**	**48,98**	**170,64**	0	**2466,81**	**1817,13**	**2992,10**	0	**2049,70**	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	508,97	0	2 177,91	15,14	11,91	95,71	0	767,01	1319,95	2 912,90	0	2 680,49	0
% wykonania	81,06		65,91	98,35	411,17	178,29		321,61	137,67	102,72		76,47	

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Grochowo.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
2013	25,90	0	37,12	0	0,05	3,29	0	97,80	40,46	124,25	0	68,62	0
2014	14,18	0	42,86	0	1,00	4,23	0	67,58	72,70	91,59	0	56,82	0
2015	15,16	0	26,88	0	1,16	5,04	0	82,81	60,35	85,32	0	63,82	0
2016	13,19	0	45,42	0	1,87	2,09	0	61,45	42,31	113,73	0	51,44	0
2017	3,25	0	27,33	0	2,04	2,84	0	79,21	57,57	94,44	0	54,07	0
2018	7,05	0	54,50	0,96	0,65	0,54	0	42,86	43,07	100,24	0	32,22	0
2019	10,79	0	16,37	0	0,70	1,16	0	38,84	36,64	79,65	0	48,01	0
2020	8,28	0	25,44	0	0,38	4,68	0	29,12	29,35	57,44	0	47,97	0
2021	16,80	0	95,60	0	0,35	3,78	0	58,54	33,45	69,61	0	48,71	0
2022	7,63	0	63,95	0	1,41	1,55	0	44,41	18,02	72,32	0	59,28	0
Suma:	**122,23**	**0**	**435,47**	**0,96**	**9,61**	**29,20**	**0**	**602,62**	**433,92**	**888,59**	**0**	**531,16**	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	139,17	0	636,60	0,77	3,75	13,83	0	236,15	381,87	786,07	0	782,80	0
% wykonania	87,83		68,41	124,68	256.27	211,14		255,19	113,63	113,04	-	67,85	

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Twardogóra.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
2013	21,50	0	28,08	0	0	6,69	0	202,88	51,98	67,40	0	72,49	0
2014	34,82	0	35,65	0	1,09	3,08	0	126,90	88,33	91,02	0	64,93	0
2015	14,29	0	49,93	0	1,40	11,34	0	85,32	70,39	101,46	0	108,35	0
2016	17,83	1,08	29,80	0	0,78	13,97	0	61,73	101,85	132,56	0	70,42	0
2017	8,46	0	42,95	0,19	1,36	8,36	0	74,18	80,30	77,57	0	78,66	0
2018	12,14	0	46,03	0	0,64	3,08	0	55,00	81,58	111,08	0	53,63	0
2019	0,17	0	28,59	0	2,54	3,23	0	52,25	53,90	70,77	0	68,42	0
2020	0,36	0	27,72	0	1,09	4,24	0	30,20	47,44	64,4	0	128,71	0
2021	33,63	0	53,88	0	0,57	4,51	0	66,37	48,37	58,95	0	60,92	0
2022	15,67	8,15	65,63	0	1,12	1,44	0	100,27	68,87	85,56	0	39,41	0
Suma:	**158,87**	**9,23**	**408,26**	**0,19**	**10,59**	**59,94**	**0**	**855,10**	**693,01**	**860,77**	**0**	**745,74**	**0**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	192,06	0	600,75	2,75	4,10	49,99		229,15	465,41	859,77		807,78	
% wykonania	82,72		67,96	6,91	258,29	119,90		373,16	148,90	100,12		92,32	

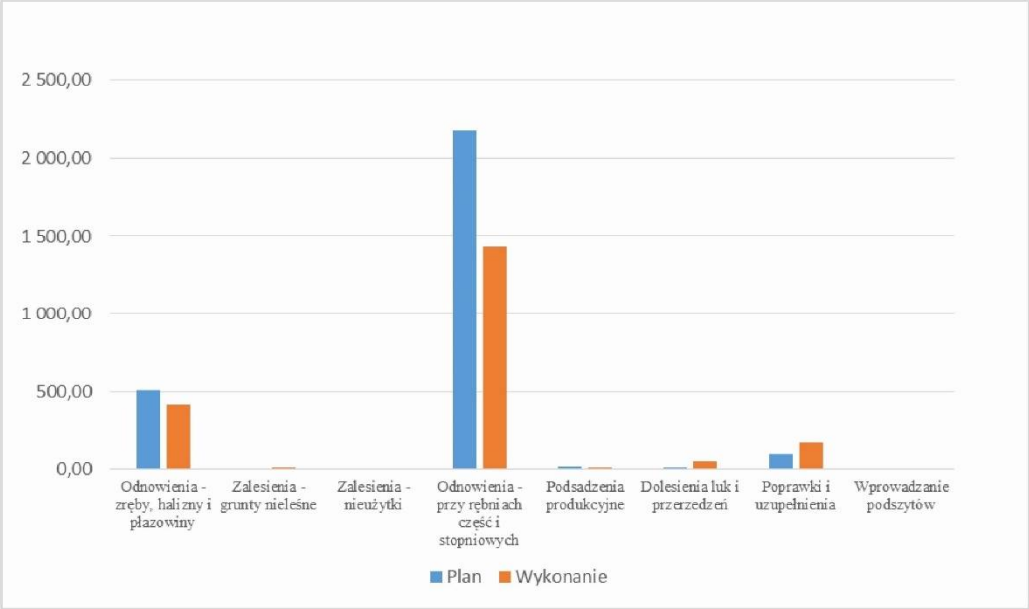
Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Goszcz.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
2013	11,42	0	22,25	0	0	4,29	0	105,87	57,69	64,42	0	33,29	0
2014	9,23	0	30,18	0	0,11	7,53	0	63,12	24,95	64,98	0	51,87	0
2015	22,57	0	11,20	5,76	1,85	3,48	0	48,50	52,55	100,24	0	34,54	0
2016	8,08	0	19,53	3,04	1,59	4,12	0	32,76	36,41	96,46	0	41,19	0
2017	8,59	0	20,74	0	0,38	2,96	0	40,43	28,25	96,26	0	31,62	0
2018	21,02	0	30,94	0	0,20	4,65	0	28,17	40,14	102,55	0	44,49	0
2019	0,99	0,40	11,48	2,00	4,05	2,75	0	42,87	24,21	98,14	0	18,01	0
2020	6,01	0	11,89	0	4,68	2,45	0	27,98	23,29	61,76	0	51,77	0
2021	10,10	0	28,44	1,04	5,47	5,84	0	26,97	14,33	47,56	0	52,64	0
2022	3,24	0	66,68	0	3,58	1,18	0	48,98	26,49	49,98	0	31,51	0
Suma:	**101,25**	**0,40**	**253,33**	**11,84**	**21,91**	**39,25**	**0**	**465,65**	**328,31**	**782,35**	**0**	**390,93**	**0**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	129,97	0	429,35	10,06	2,17	26,39		149,24	245,74	778,54		542,83	
% wykonania	77,90		59,00	117,69	1009,68	148,73		312,01	133,60	100,49		72,02	

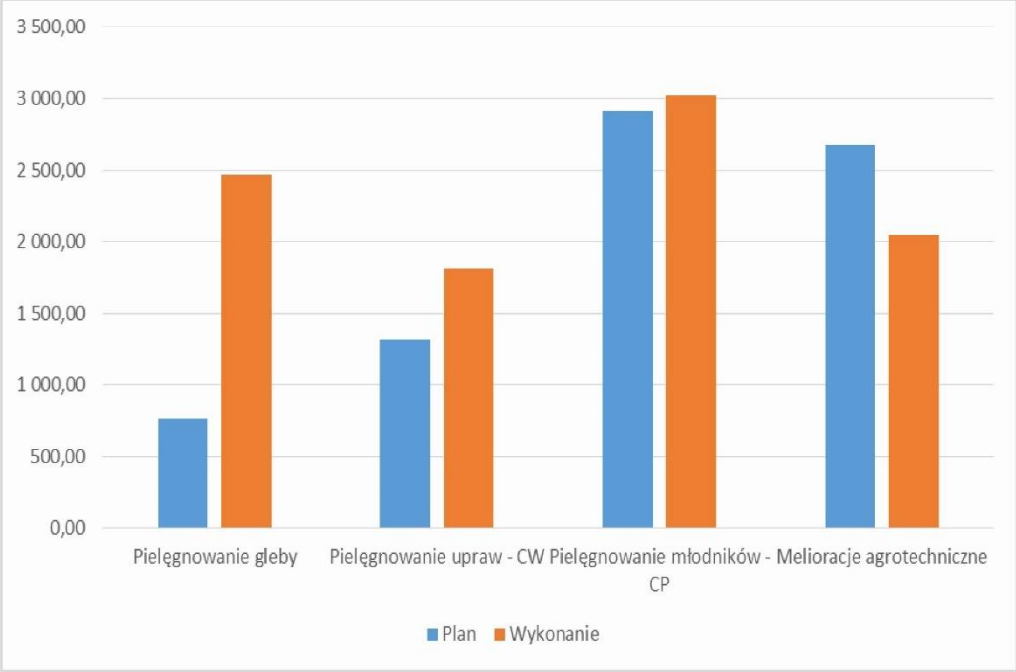
Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Oleśnica.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
2013	7,20	0	33,44	0	0,26	4,59	0	111,27	48,29	45,64	0	34,87	0
2014	3,48	0	24,36	0	0	6,12	0	77,96	43,54	49,01	0	34,95	0
2015	3,78	0	43,93	0,25	1,58	2,70	0	52,90	33,40	66,48	0	50,14	0
2016	4,99	0	29,68	0	0,40	4,29	0	25,10	36,66	39,68	0	43,57	0
2017	5,33	0	37,31	0,39	0,14	4,51	0	57,22	26,92	82,34	0	33,58	0
2018	0	0	34,46	0,94	1,10	4,34	0	39,56	35,33	38,59	0	37,82	0
2019	2,65	1,54	26,35	0	2,28	2,44	0	49,05	39,36	39,22	0	52,40	0
2020	2,77	0	35,13	0,32	0,60	6,57	0	32,90	28,06	29,21	0	31,29	0
2021	0	0	42,13	0	0,40	3,67	0	58,45	32,24	22,42	0	33,73	0
2022	0	0	31,66	0	0,11	3,02	0	39,03	38,09	47,80	0	29,52	0
Suma:	**30,20**	**1,54**	**338,45**	**1,90**	**6,87**	**42,25**	**0**	**543,44**	**361,89**	**460,39**	**0**	**381,87**	**0**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	47,77	0	511,21	1,56	1,89	5,50	0	152,47	226,93	488,52		547,08	
% wykonania	63,22		66,21	121,79	363,49	768,18		356,42	159,47	94,24		69,80	

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 9. Wykonanie odnowień, zalesień, poprawek w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.



Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022r.

2.2.1. Odnowienia zrębów zupełnych sanitarnych i planowanych

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 01.01.2013 r. zainwentaryzowano 60,53 ha zrębów zaległych, wymagających odnowienia. Dwie powierzchnie, dla których w PUL zaplanowano odnowienie zrębów nie zostały wykonane. Są to:

1. Oddz. 25 g w Leśnictwie Strzelce, powierzchnia do odnowienia 0,68 ha. W drzewostanie tym 01.05.2012 roku doszło do pożaru, w wyniku czego założono usunięcie uszkodzonego drzewostanu i odnowienie zrębu. Jednakże drzewostan nie uległ zamarciu i zrębu nie wykonano. W związku z tym dokonano korekty opisu taksacyjnego, zmieniając rodzaj powierzchni na drzewostan, zgodnie z sytuacją na gruncie.
2. Oddz. 120 d w Leśnictwie Twardogóra., powierzchnia do odnowienia 1,51 ha. Drzewostan ten 27.04.2012 roku został uszkodzony przez pożar, w wyniku czego uszkodzoną powierzchnie podczas taksacji wydzielono w osobny pododdział, założono że zostanie usunięty zrębem i zaplanowano jego odnowienie. Jednakże stan zdrowotny drzewostanu nie pogorszył się i nie zaszła potrzeba wykonania zrębu Dlatego też dokonano korekty opisu taksacyjnego, zmieniając rodzaj powierzchni na drzewostan, zgodnie z sytuacją na gruncie.

W trakcie trwania PUL wykazano powierzchnię do odnowienia po rębniach zupełnych w wielkości 371,72 ha. Łączna powierzchnia do odnowienia, uwzględniając zręby z poprzedniego dziesięciolecia, wyniosła 432,25 ha. W trakcie trwania planu, w latach 2013-2022, nadleśnictwo odnowiło 402,91 ha powierzchni zrębów zupełnych oraz nie zrealizowało odnowień powierzchni, które tego nie wymagały w wielkości 2,19 ha (oddz. 25 g i 120 d wymienione wyżej). Pozostałe powierzchnie, odnowione zostaną w przyszłym dziesięcioleciu. W nadleśnictwie nie występują powierzchnie zrębów, przelegujących dłużej niż 5 lat.

PUL w części dotyczącej zadań odnowieniowych na zrębach zakładał odnowienie 508,97 ha. Nadleśnictwo nie zrealizowało tych założeń, ze względu na mniejsze wykonanie cięć rębnych zupełnych. Wpływ na niezrealizowanie wszystkich cięć miało wstrzymywanie użytkowania planowego, z powodu cięć sanitarnych oraz priorytetowe podejście do cięć trzebieżowych.

Tabela 18. Rozliczenie odnowienia zrębów zupełnych (planowanych i sanitarnych), wykonanych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Leśnictwo	Adres leśny	Wykonana powierzchnia manipulacyjna zrębu planowanego/sanitarnego	Rok wykonania zrębu	Rok odnowienia	Wykonanie Ilość	Pozostaje do odnowienia wg stanu na 31.12.2022r	Uwagi
Budczyce	01-22 -h -00	1,33	2012	2013	1,33	0,00	
	01-24 -i -00	1,03	2012	2013	1,03	0,00	
	01-26 -k -00	0,92	2012	2013	0,94	0,00	
	01-26 -b -00	1,24	2012	2013	1,48	0,00	
	01-27 -p -00	0,87	2013	2014	0,87	0,00	
	01-47 -h -00	2,85	2013	2014	2,85	0,00	
	01-96A -f -00	1,17	2017	2018	1,17	0,00	
	01-21 -p -01	1,03	2015	2018/2019	1,03	0,00	
	01-97 -i -01	1,32	2018	2019	1,32	0,00	
	01-27 -g -00	1,54	2015	2019	1,54	0,00	
	01-169 -b -00	0,69	2016	2019	0,69	0,00	
	01-133 -g -01	3,59	2016	2019	3,59	0,00	
	01-169 -g -01	3,95	2014	2016	3,95	0,00	
Grochowo	02-192 -g -00	1,18	2012	2013	1,03	0,00	
	02-92 -h -00	0,74	2012	2013	0,75	0,00	
	02-157 -j -00	0,74	2012	2013	0,74	0,00	
	02-157 -h -00	0,91	2012	2013	0,91	0,00	
	02-163 -i -00	0,92	2013	2014	0,92	0,00	
	02-164 -h -00	0,92	2013	2014	0,92	0,00	
	02-158 -b -00	1,48	2013	2018	1,48	0,00	
	02-92 -c -01	0,80	2017	2021	0,80	0,00	
	02-90 -a -01	1,74	2017	2022	1,74	0,00	
	02-90 -a -99	1,52	2022	2022	1,52	0,00	
Zalesie	03-46 -c -00	1,31	2012	2013	1,25	0,00	
	03-56 -a -00	0,58	2012	2013	0,69	0,00	
	03-46 -l -00	1,43	2012	2013	1,43	0,00	
	03-2 -b -01	3,77	2013	2014	3,77	0,00	
	03-9 -b -00	1,97	2013	2014	1,97	0,00	
	03-29 -c -00	1,08	2013	2014	1,08	0,00	
	03-46 -a -00	1,80	2013	2014	1,80	0,00	
	03-6 -a -01	0,93	2014	2015	0,93	0,00	
	03-6 -d -01	1,43	2014	2015	1,43	0,00	
	03-10 -d -01	0,78	2014	2015	0,78	0,00	
	03-59 -b -00	1,72	2013	2015	1,72	0,00	
	03-9 -g -00	0,96	2013	2015	0,96	0,00	
	03-59 -d -00	2,38	2013	2015	2,38	0,00	
	03-4 -d -01	3,69	2014	2015	3,69	0,00	

	03-5 -f -01	2,19	2015	2016	2,19	0,00	
	03-66 -a -01	2,95	2015	2016	2,95	0,00	
	03-36 -g -00	0,79	2016	2018	0,79	0,00	
	03-6 -a -02	3,19	2017	2019	3,19	0,00	
	03-7 -b -01	1,10	2018	2020	1,10	0,00	
	03-3 -c -01	3,10	2019	2020	3,10	0,00	
	03-60 -a -00	2,46	2018	2020	2,46	0,00	
	03-2 -b -02	3,29	2018	2021	3,29	0,00	
	03-4 -d -02	2,89	2019	2021	2,89	0,00	
Zamek Myśliwski	04-30 -j -00	2,77	2012	2013	2,68	0,00	
	04-32 -c -00	2,57	2012	2013	2,73	0,00	
	04-180 -i -00	3,22	2012	2013	3,22	0,00	
	04-183 -d -01	2,04	2014	2015	2,04	0,00	
	04-183 -f -01	1,23	2014	2015	1,23	0,00	
	04-33 -i -00	0,88	2015	2016	0,88	0,00	
	04-144 -f -00	0,85	2015	2016	0,85	0,00	PBD-ODN
	04-211 -c -00	1,10	2017	2018	1,10	0,00	
	04-228 -b -00	1,62	2018	2020	1,62	0,00	
	04-183 -d -02	1,94	2021	2022	1,94	0,00	
	04-183 -f -02	1,57	2021	2022	1,57	0,00	
Bartków	05-50 -a -00	0,52	2012	2013	0,51	0,00	
	05-250 -l -00	1,19	2012	2013	1,29	0,00	
	05-203 -k -00	1,18	2014	2018	1,18	0,00	
	05-75 -k -00	0,76	2016	2018	0,76	0,00	
	05-203 -j -00	2,80	2018	2021	2,80	0,00	
	05-204 -h -01	0,80	2019	2021	0,80	0,00	
	05-238 -c -01	2,30	2017	2021	2,30	0,00	
	05-176 -h -00	0,81	2017	2022	0,81	0,00	
Maleszów	06-71 -g -00	0,78	2012	2013	0,78	0,00	
	06-102 -l -00	2,31	2012	2013	3,11	0,00	
	06-105 -f -01	2,37	2015	2016	2,37	0,00	
	06-236 -x -00	1,43	2015	2017	1,43	0,00	
	06-235 -f -00	0,76	2015	2017	0,76	0,00	PBD-ODN
	06-237 -b -01	3,97	2019	2021	3,97	0,00	
Strzelce	07-20 -d -00	1,42	2013	2014	1,42	0,00	
	07-30 -g -00	0,98	2013	2014	0,98	0,00	
	07-32 -g -00	0,96	2013	2014	0,96	0,00	
	07-49 -d -00	0,66	2014	2015	0,66	0,00	
	07-45 -f -01	0,51	2014	2016	0,51	0,00	
	07-47 -a -00	1,12	2019	2021	1,12	0,00	
Miodary	08-97 -c -00	1,87	2012	2013	1,87	0,00	
	08-194 -g -00	1,09	2012	2013	1,09	0,00	
	08-138 -c -01	2,44	2012	2013	2,44	0,00	

	08-139 -a -00	1,28	2013	2014	1,28	0,00	
	08-105 -g -01	3,28	2013	2014	3,28	0,00	
	08-195 -g -00	0,88	2012	2014	1,61	0,00	
	08-101 -f -01	3,76	2014	2015	3,76	0,00	
	08-100 -c -01	2,86	2014	2016	2,86	0,00	
	08-197 -a -01	3,22	2017	2018	3,22	0,00	
	08-138 -f -01	0,80	2017	2021	0,80	0,00	
	08-199 -c -01	2,71	2017	2021	2,71	0,00	
	08-189 -i -01	0,85	2017	2021	0,85	0,00	
	08-189 -i -02	1,35	2020	2021	1,35	0,00	
	08-192 -o -01	0,59	2017	2021	0,59	0,00	
	08-138 -l -01	1,42	2020	2021	1,42	0,00	
	08-194 -r -01	0,20	2017	2022	0,20	0,00	
	08-95 -i -00	Poł. luki powstałe w latach 2019-2020		2022	0,70	0,00	
Sosnówka	09-80 -f -01	3,68	2012	2013	3,68	0,00	
	09-175 -f -01	3,05	2013	2014	3,05	0,00	
	09-84 -a -01	1,50	2014	2014	1,50	0,00	
	09-84 -b -01	2,77	2014	2014	2,77	0,00	
	09-87 -h -01	1,75	2014	2014	1,75	0,00	
	09-87 -f -01	1,22	2014	2014	1,22	0,00	
	09-127 -a -01	3,25	2014	2016	3,25	0,00	
	09-109 -a -01	1,68	2014	2016	1,68	0,00	
	09-80 -b -00	1,14	2016	2017	1,14	0,00	
	09-109 -b -01	0,36	2019	2020	0,36	0,00	
	09-84 -a -02	1,51	2019	2021	1,51	0,00	
	09-84 -b -02	2,14	2019	2021	2,14	0,00	
	09-87 -h -99	2,25	2019	2021	2,25	0,00	
	09-109 -a -05	1,81	2019	2021/2022	1,81	0,00	
	09-109 -a -02	1,71	2019	2021	1,71	0,00	
	09-87 -f -99	1,39	2019	2021	1,39	0,00	
	09-81 -a -00	4,42	2020	2022	4,42	0,00	
Dąbrowa	10-23 -m -00	1,13	2012	2013	1,13	0,00	
	10-79 -d -00	0,67	2012	2013	0,53	0,00	
	10-69 -f -00	2,14	2012	2013	2,14	0,00	
	10-43 -f -00	0,99	2012	2013	0,99	0,00	
	10-63 -l -00	1,86	2012	2013	1,85	0,00	
	10-22 -a -00	0,76	2013	2014	0,76	0,00	
	10-22 -h -00	1,86	2013	2014	1,86	0,00	
	10-11 -r -00	1,43	2020	2022	1,43	0,00	
Sokołowice	11-210 -b -00	0,76	2012	2014	1,12	0,00	
	11-180 -f -01	2,96	2013	2014	2,96	0,00	
	11-208 -b -00	1,22	2016	2018	1,22	0,00	
	11-209 -b -00	0,75	2016	2018	0,75	0,00	
	11-180 -f -02	3,89	2018	2021	3,89	0,00	

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ligota Polska	12-249 -b -01	1,89	2014	2015	1,89	0,00	
	12-280 -f -00	0,62	2016	2017	0,62	0,00	
	12-249 -b -02	1,36	2019	2022	1,36	0,00	
Ostrowina	13-160 -b -00	0,80	2012	2013	0,80	0,00	
	13-169 -f -00	1,57	2012	2013	1,62	0,00	
	13-157 -b -01	3,36	2012	2013	3,36	0,00	
	13-247 -a -01	3,17	2013	2014	3,17	0,00	
	13-174 -g -01	0,56	2013	2014	0,56	0,00	
	13-160 -a -01	2,98	2013	2014	2,98	0,00	
	13-152 -f -00	1,59	2013	2014	1,59	0,00	
	13-169 -a -01	3,41	2014	2015	3,41	0,00	
	13-167 -b -01	1,22	2013	2015	1,22	0,00	
	13-172 -a -01	3,35	2014	2015	3,35	0,00	
	13-167 -b -02	1,75	2014	2016	1,75	0,00	
	13-145 -j -00	2,33	2015	2016	2,33	0,00	
	13-237 -b -01	3,84	2014	2016	3,84	0,00	
	13-146 -g -00	3,42	2016	2017	3,42	0,00	
	13-149 -c -01	3,29	2017	2018	3,29	0,00	
	13-150 -d -01	3,00	2017	2018	3,00	0,00	
	13-247 -a -02	3,01	2019	2021	3,01	0,00	
	13-169 -a -02	3,34	2019	2021	3,34	0,00	
	13-160 -a -02	3,13	2018	2021	3,13	0,00	
	13-154 -d -01	3,77	2020	2022	3,77	0,00	
	13-157 -b -02	3,39	2019	2022	3,39	0,00	
Drożęcin	14-37 -f -00	0,79	2012	2013	0,79	0,00	
	14-46 -a -00	2,50	2012	2013	2,50	0,00	
	14-7 -b -01	0,61	2012	2014	0,61	0,00	
	14-42 -a -01	3,14	2013	2014	3,14	0,00	
	14-14 -c -01	3,80	2014	2015	3,80	0,00	
	14-15 -a -01	3,20	2014	2015	3,20	0,00	
	14-3 -c -01	1,59	2014	2015	1,59	0,00	
	14-11 -c -01	1,00	2016	2016	1,00	0,00	
	14-11 -h -01	0,43	2016	2017	0,43	0,00	
	14-12 -g -00	0,88	2016	2017	0,88	0,00	
	14-11 -g -01	2,30	2016	2017	2,30	0,00	
	14-43 -k -00	2,04	2016	2018	2,04	0,00	
	14-43 -p -00	0,43	2016	2018	0,43	0,00	
	14-10 -g -01	0,70	2017	2018	0,70	0,00	
	14-12 -b -01	0,70	2017	2018	0,70	0,00	
	14-14 -c -99	2,64	2018	2020	2,64	0,00	
	14-42 -a -99	2,77	2019	2020	2,77	0,00	
	14-3 -c -99	3,80	2019	2021	3,80	0,00	
Goszcz	15-67 -d -00	1,02	2012	2013	1,08	0,00	
	15-60 -m -00	0,82	2013	2014	0,82	0,00	

	15-60 -b -00	1,17	2014	2016	1,17	0,00	
	15-55 -h -00	1,38	2015	2017	1,38	0,00	
	15-53B -l -00	2,83	2016	2018	2,83	0,00	
	15-54 -a -00	3,13	2016	2018	3,13	0,00	
	15-59 -d -00	0,99	2017	2019	0,99	0,00	
	15-57 -f -00	2,25	2019	2021	2,25	0,00	
	15-74A -b -00	1,65	2017	2021	1,65	0,00	
Twardogóra	16-105 -h -00	3,95	2012	2013	3,93	0,00	
	16-90 -d -00	0,97	2012	2013	0,97	0,00	
	16-107 -b -00	3,19	2012	2014	3,19	0,00	
	16-106 -d -01	0,43	2014	2015	0,43	0,00	
	16-106 -f -01	2,77	2014	2015	2,77	0,00	
	16-106 -g -01	0,52	2014	2015	0,52	0,00	
	16-102 -l -01	2,72	2014	2015	2,72	0,00	
	16-97 -a -01	3,40	2014	2015	3,40	0,00	
	16-99 -d -01	3,31	2014	2015	3,31	0,00	
	16-109 -c -00	2,72	2015	2016	2,72	0,00	
	16-101 -a -01	3,19	2014	2016	3,19	0,00	
	16-90 -l -01	3,60	2014	2017	3,60	0,00	
	16-90 -h -00	0,72	2017	2018	0,72	0,00	
	16-105 -i -01	3,93	2017	2018	3,93	0,00	
	16-95 -g -00	2,79	2015	2018	2,79	0,00	
	16-100 -b -01	2,91	2016	2018	2,91	0,00	
	16-100 -d -01	0,84	2016	2018	0,84	0,00	
	16-88 -o -01	0,60	2019	2020	0,60	0,00	
	16-102 -l -99	2,40	2019	2021	2,40	0,00	
	16-97 -a -02	3,24	2019	2022	3,24	0,00	
Gola Wielka	17-169 -i -00	1,47	2013	2014	1,47	0,00	
	17-141 -b -00	0,83	2014	2015	0,83	0,00	
Chełstów	18-168 -d -00	1,78	2012	2013	2,15	0,00	
Zbytowa	19-194 -j -00	1,95	2017	2019	1,95	0,00	
	19-194 -c -00	1,62	2015	2017	1,62	0,00	
	19-186 -b -01	2,70	2014	2016	2,70	0,00	
	19-186 -g -01	0,44	2014	2016	0,44	0,00	
	19-167 -a -01	3,78	2014	2015	3,78	0,00	
	19-163 -f -00	0,93	2013	2014	0,93	0,00	
	19-180 -h -00	1,05	2013	2014	1,05	0,00	
	19-165A -a -00	0,86	2012	2013	0,86	0,00	
	19-150 -c -01	1,53	2012	2013	1,66	0,00	
Kątna	20-115 -c -00	0,83	2012	2013	0,83	0,00	
	20-116 -c -00	2,18	2012	2013	2,14	0,00	
	20-116 -g -00					0,00	
	20-106 -a -00	1,93	2016	2017	1,93	0,00	
Nieciszów	21-100 -g -00	0,63	2012	2013	0,64	0,00	

	21-100 -h -00	0,53	2012	2013	0,53	0,00	
	21-100 -n -00	0,55	2012	2013	0,54	0,00	
	21-84 -k -00	1,50	2013	2014	1,50	0,00	
	21-86A -c -00	1,78	2016	2017	1,78	0,00	
	21-86 -a -01	0,70	2017	2019	0,70	0,00	
	21-86A -f -00	2,34	2018	2020	2,34	0,00	
Szczodre	22-52 -d -00	0,43	2018	2020	0,43	0,00	
Razem ODN-ZRB:					**402,91**	**0,00**	

Wyszczególniona w tabeli różnica pomiędzy powierzchnią zrębu, a powierzchnią odnowioną, wynika z korekt powierzchniowych po wykonanej taksacji.

2.2.2. Odnowienia halizn

Według stanu na 1.01.2013 roku, nie zainwentaryzowano halizn oraz płazowin do odnowienia. W trakcie trwania PUL powstały następujące halizny:

- Leśnictwo Zamek Myśliwski, oddz. 183 a, powierzchnia 1,06 ha, powstała w wyniku pożaru w 2016 roku;
- Leśnictwo Szczodre, oddz. 24 h, powierzchnia 0,65 ha, powstała w skutek zamierania jesionu w drzewostanie;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 229 a, powierzchnia 2,76 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 232 b, powierzchnia 0,91 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 235 i, powierzchnia 0,66 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 290 f, powierzchnia 0,70 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Sokołowice, oddz. 274 l, powierzchnia 0,17 ha, grunt przejęty za Starostwa Powiatowego w Oleśnicy;
- Leśnictwo Sokołowice, oddz. 275 f, powierzchnia 0,52 ha, powstała w wyniku pożaru w 2015 roku;
- Leśnictwo Zbytowa, oddz. 168A a, powierzchnia 1,20 ha, powstała na skutek niesprzyjających warunków (panująca susza). Wydzielono powierzchnię halizny w odrębne wyłączenie taksacyjne z uprawy, założonej na gruntach porolnych, o całkowitej powierzchni 41,13 ha, w celu ewidencjonowania zabiegów, związanych z pielęgnowaniem i oceną upraw;
- Leśnictwo Strzelce, oddz. 49 d, powierzchnia 0,56 ha, powstała na skutek pożaru w 2019 roku;
- Leśnictwo Strzelce, oddz. 49 c, powierzchnia 0,45 ha, powstała na skutek pożaru w 2019 roku;

Ogółem w latach 2013-2022 odnowiono 9,64 ha halizn. Wg stanu na 31.12.2022 roku, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska halizny nie występują.

Tabela 19. Rozliczenie odnowienia halizn, powstałych w latach 2013-2022.

Rozliczenie odnowienia powstałych halizn w latach 2013-2022						
Lp.	**Okres powstawania**	**Adres leśny**	**Przyczyna powstania**	**Rok odnowienia**	**Wykonanie**	**Pozostało do wykonania**
					Ilość	
1	od 2004	13-09-4-22-24 -h -00	zamieranie jesionu	2016	0,65	0,00
2	2011-2015	13-09-2-12-232 -b -00	pędraczysko	2016	0,91	0,00
3	2011-2015	13-09-2-12-290 -f -00	pędraczysko	2016	0,70	0,00
4	2012-2015	13-09-4-19-168A -a -00	czynniki abiotyczne	2016	1,20	0,00
5	01.08.2015	13-09-2-11-275 -f -01	pożar	2017	0,52	0,00
6	2012-2016	13-09-2-12-229 -a -01	pędraczysko	2017	2,76	0,00
7	26.05.2016	13-09-1-04-183 -a -01	pożar	2017	1,06	0,00
8	2013-2017	13-09-2-12-235 -i -00	pędraczysko	2018	0,66	0,00
9	x	13-09-2-11-274 -l -00	grunt przejęty od Starostwa	2019	0,17	0,00
10	12.07.2019	13-09-2-07-49 -d -00	pożar	2021	0,56	0,00
11	12.07.2019	13-09-2-07-49 -c -00	pożar	2021	0,45	0,00
Ogółem:					**9,64**	**0,00**

2.2.3. Zalesienia

Wskazania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie określały wielkości zalesień na lata 2013-2022.

W trakcie trwania planu nadleśnictwo zalesiło 11,17 ha gruntów rolnych, przeznaczonych w MPZP do zalesienia. Szczegółowe zestawienie gruntów zalesionych zawarto w części 4.

2.2.4. Odnowienia w rębniach złożonych

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 2177,91 ha. Nadleśnictwo zrealizowało 1435,51 ha odnowień, co stanowi 65,91% planu. Niewykonanie wszystkich zaplanowanych odnowień wynika ze wstrzymania planowanych cięć rębnych, spowodowanego koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po nawałnicach i panującej suszy. Część powierzchni, na których zaplanowane zostało odnowienie, nie była użytkowana, zatem nie istniała możliwość wykonania odnowień. Powierzchnia do odnowienia, powstała po cięciach w rębniach złożonych, w latach 2013-2022, wyniosła 1712,77 ha, co przy założeniach planu, który zakładał wykonanie 2 051,25 ha, stanowi 83,50% wykonania wielkości planowanej. Mniejszy procent zaewidencjonowanych

odnowień wynika m. in. z inicjowania odnowień naturalnych po rębniach, i co się z tym wiąże, przesunięcia w czasie ich uznawania do momentu ich utrwalenia. Podczas taksacji powierzchnia drzewostanów o kodzie budowy pionowej KO i KDO, w których zainwentaryzowano naloty, wynosi 281,25 ha. W warstwie nalotu dominuje dąb bezszypułkowy w wieku 2-6 lat oraz buk w wieku 3 lat. Pozostałe gatunki, opisane w tej warstwie, to głównie sosna i modrzew. W nowym PUL, w tych drzewostanach uznane zostanie odnowienie naturalne, a jego powierzchnia zostanie zaewidencjonowania. Na niższe wykonanie odnowień wpłynął także wolno postępujący proces odnowienia na silnie uwilgotnionych powierzchniach na obrębie Oleśnica. Lasy te, położone w obszarze Natura 2000 „Lasy Grędzińskie" na siedliskach głównie LW, LMW oraz LŁ, odnawiane są etapami. PUL wskazywał w poszczególnych wydzieleniach duże, czasem nawet kilkunastohektarowe powierzchnie do odnowienia. Jednorazowe odnowienie tak dużych powierzchni, głównie sadzonkami dębu, wiązałoby się z koniecznością wykonywania wielkohektarowych ogrodzeń oraz obarczone byłoby dużym ryzykiem, związanym z zalewaniem powierzchni. Nadleśnictwo proces odnowienia podzieliło na etapy. Działanie to uznaliśmy za racjonalne i zgodne z wytycznymi prowadzenia rębni IVd, dla których stosuje się długi okres odnowienia. W kolejnym planie procesy odnowieniowe będą kontynuowane wraz ze zmniejszoną ilością rozmiaru użytkowania.

2.2.5. Podsadzenia

Wprowadzanie drugiego piętra było ujęte w Planie Urządzenia Lasu na poziomie 15,14 ha. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska realizacja wyniosła 14,89 ha, co daje 98,35%. Do zrealizowania rozmiaru powierzchniowego pozostała powierzchnia 0,25 ha. Dwa pododdziały, ze względu na zmieniający się charakter przerzedzeń, po odnowieniu zaewidencjonowano za pomocą grupy czynności ODN-LUK. Były to oddz. 47 h i 53 c w Leśnictwie Goszcz. Plan zakładał tam wprowadzanie drugiego piętra na powierzchni 1,47 ha, natomiast odnowiono luki na powierzchni 0,91 ha.

Wszystkie odnowienia wykonane zostały w sposób sztuczny, głównie sadzonkami buka.

2.2.6. Dolesienia luk i przerzedzeń

Planowany na etapie Planu Urządzenia Lasu rozmiar dolesień, luk i przerzedzeń wynosił 11,91 ha. W trakcie obowiązywania planu wykonano 48,98 ha. Zwiększony rozmiar prac spowodowany był dolesianiem przerzedzeń w drzewostanach przedrębnych, powstałych w wyniku oddziaływania czynników abiotycznych, głównie nawałnicy z 2017 roku. W latach 2018-2020 odnowiono powierzchnię 18,91 ha. Część luk, powstałych w drzewostanach sosnowych na siedliskach sprzyjających odnowieniu naturalnemu, pozostawiono do obsiewu i następnie uznano. W trakcie trwania planu sztucznie odnowiono 43,88 ha, natomiast odnowienie naturalne uznano na powierzchni 5,46 ha.

2.2.7. Odnowienia i zalesienia naturalne

W analizowanym okresie wielkość uznanych odnowień i zalesień naturalnych wynosiła 428,45 ha, co stanowi 22,28% ogólnej powierzchni wszystkich odnowień i zalesień. Odnowienia inicjowano w celu uzyskania odnowień sosnowych, dębowych i bukowych, gdyż możliwości uzyskania odnowienia naturalnego tych gatunków w naszych warunkach siedliskowych są największe. Na zrębach zupełnych i po cięciach uprzątających, w drzewostanach sosnowych pozostawiano nasienniki na rok lub dwa lata, po czym zostawały one usunięte. Taki sposób gospodarowania przynosił pozytywne rezultaty i zdecydowaną większość przygotowanych powierzchni uznaliśmy za odnowioną w sposób naturalny. Proces uzyskiwania samosiewu poprzedzony był przygotowaniem gleby poprzez wykonanie bruzd pługiem typu LPZ, lub też, na ubogich siedliskach, wykorzystywano kolczatkowanie. Powstałe w ten sposób samosiewy podlegały pielęgnowaniu mechanicznemu broną Nizińskiego w celu rozluźnienia przegęszczonych samosiewów i wyeliminowaniu szkód od osutki.

W rębnych i bliskorębnych drzewostanach bukowych, w latach obfitego urodzaju, przygotowywano glebę poprzez wykonanie bruzd pługiem typu LPZ i w ten sposób uzyskiwano odnowienia naturalne. W warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska inne sposoby przygotowania gleby nie sprawdzały się i pojawiające się młode pokolenie, na skutek występujących długich okresów bez opadów oraz wysokiej temperatury, zamierało.

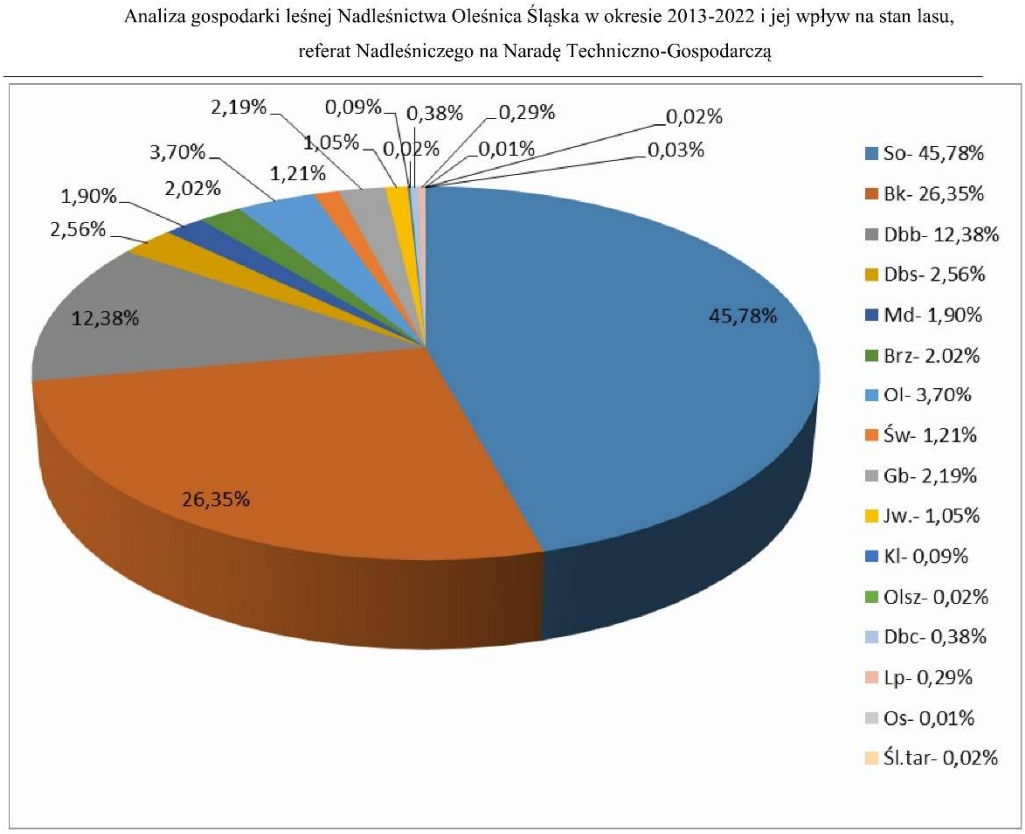
Naturalne odnowienia dębu bezszypułkowego pojawiały się samorzutnie w drzewostanach sosnowo-dębowych i dębowych, głównie na siedliskach kwaśnych dąbrów ze związku *Quercion robori-petraeae.* Dynamika wzrostu, pokrycie i jakość odnowień jest zdecydowanie lepsza w drzewostanach z udziałem sosny niż w drzewostanach

jednogatunkowych. Cięcia w rębniach i drzewostanach bliskorębnych prowadzono z uwzględnieniem potrzeby odpowiedniego doświetlania wzrastającego nalotu.

Pozostałe gatunki, uznane protokolarnie do dalszej hodowli, pojawiały się na powierzchniach przygotowywanych do uzyskania odnowień gatunków głównych i jako cenne elementy przyszłych drzewostanów podlegają utrwaleniu w składzie, poprzez wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych.

Tabela 20. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych i zalesień w latach 2013-2022.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska						
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia - naturalne					Razem
	otwarte		pod osłoną			
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	w rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	
2013	1,99		1,29			3,28
2014	9,55		19,03			28,58
2015	7,29		22,27			29,56
2016	7,65	0,85	2,39		0,05	10,94
2017	2,27		27,2			29,47
2018	9,67		42,99			52,66
2019	4,21	0,17	11,76		0,59	16,73
2020	1,47		13,72			15,19
2021	23,94		104,01		1,93	129,88
2022	12,85		96,89		2,89	112,16
Suma:	**80,89**	**1,02**	**341,55**		**5,46**	**428,45**



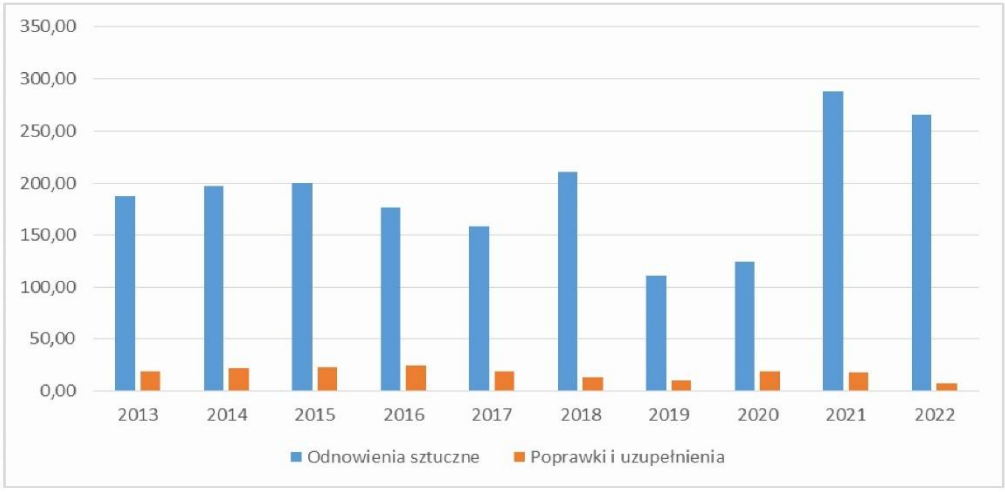
Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych gatunków wg powierzchni uznanych odnowień i zalesień naturalnych.

2.2.8. Poprawki i uzupełnienia

W Planie Urządzenia Lasu zaplanowano 95,71 ha poprawek, jednak wykonano 170,64 ha, co stanowi 178,29%. planu Wszystkie poprawki wykonywane były po przeanalizowaniu faktycznych potrzeb hodowlanych na gruncie, stosując wytyczne, zawarte w Zasadach Hodowli Lasu. Powodami powstania poprawek były szkody w uprawach, powodowane przez pędraki, susze (zwłaszcza wiosenne), szkody od zwierzyny oraz intensywny wzrost w uprawach roślinności inwazyjnej, tj. czeremcha amerykańska i nawłoć późna. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień przedstawia tabela:

Tabela 21. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień.

Obręb	Poprawki (ha)	Odnowienia i zalesienia (ha)	% poprawek w stosunku do odnowień
Grochowo	29,20	568,27	5,14
Twardogóra	59,94	587,14	10,21
Goszcz	39,25	388,73	10,10
Oleśnica	42,25	381,82	11,06
Nadleśnictwo	170,64	1 923,10	8,87



Ryc. 12. Zestawienie poprawek, wykonywanych w latach 2013-2022, z wykonaniem odnowień sztucznych.

Poprawki w stosunku do wykonanych odnowień, liczone dla nadleśnictwa, wynoszą 8,87%, a w poszczególnych obrębach mieszczą się w przedziale od 5,14% na Obr. Grochowo do 11,06% na Obr. Oleśnica. Porównując procentowe wykonanie poprawek w stosunku do ilości odnowień i zalesień stwierdzić należy, że poziom ich spadł w stosunku do wykonania w poprzednim PUL. W latach 2003-2012 poziom poprawek wynosił 18,42%. Spadek wynika ze zmniejszenia się szkód od pędraków (po wykonanych zabiegach zwalczania), oraz zmiany sposobu zagospodarowania powierzchni przed odnowieniem, poprzez chemiczne zwalczanie czeremchy amerykańskiej i nawłoci później, a także suchsze lata, pozwalające terminowo wykonać prace odnowieniowe na silnie uwilgotnionych siedliskach Obrębu Oleśnickiego.

Podczas realizacji poprzedniego PUL uprawy były często podtapiane, szczególnie w sąsiedztwie rzeki Widawy, gdzie wiosenne rozlewiska (rzeka nie jest obwałowana) sięgają ok. 1 km od koryta rzeki i zdarzało się, że woda rozmywała rabatowałki.

Nie bez znaczenie dla spadku ilości poprawek jest również wzrastający udział upraw pochodzenia naturalnego, gdzie nie występują potrzeby wprowadzania poprawek i uzupełnień.

2.2.9. Pielęgnowanie gleby

Wykonywanie pielęgnacji wyniosło 2466,81 ha, co daje 321,61% w porównaniu z wielkością, zawartą w Planie Urządzenia Lasu. Zabiegi realizowane były według faktycznych potrzeb hodowlanych, występujących na gruncie. Na żyznych siedliskach lasowych wykonywanie ww. zabiegu niekiedy należało powtarzać w ciągu roku nawet 2-3 krotnie, najczęściej w Obrębie Oleśnica.

W ramach wykonywanych pielęgnacji stosowano również chemiczne zwalczanie uciążliwej dla upraw roślinności inwazyjnej. Zabiegi te okazały się skuteczne i zakres ich stosowania sukcesywnie rośnie od 23,81 ha w roku 2013 do 161,10 w roku 2022. Łączna powierzchnia (z nawrotami kolejnymi), na której wykonany został ten rodzaj zabiegu, to 853,72 ha.

Kolejnym sposobem prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych było mechaniczne zwalczanie chwastów urządzeniami zintegrowanymi z ciągnikami rolniczymi i ogrodniczymi. Stosowane były rozdrabniarki bijakowe oraz brona talerzowa Nizińskiego. Ten sposób wykonywania pielęgnacji sprawdza się na słabszych siedliskach oraz powierzchniach odnawianych naturalnie. Powoduje również obniżenie kosztów pielęgnacji, przy zachowaniu zadawalającej jakości zabiegu. Uwzględniając obecną sytuację na rynku usług leśnych, związaną z odpływem pracowników do innych branż, ten sposób pielęgnowania będzie przybierał na znaczeniu w przyszłym PUL.



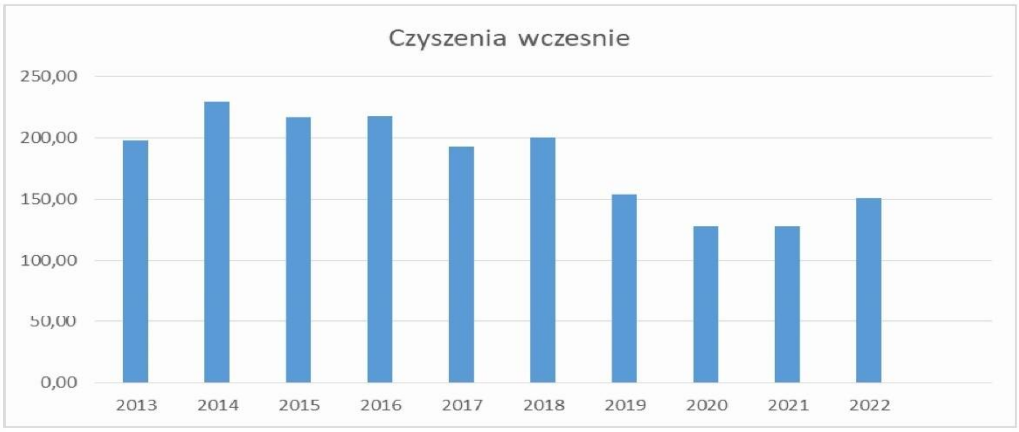
Ryc. 13. Wykonywanie zabiegu pielęgnacji gleby w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

2.2.10. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Czyszczenia wczesne zrealizowane były na poziomie 137,67%. Na planowane 1319,95 ha, wykonano 1817,13 ha. Zwiększenie rozmiaru wykonania czyszczeń wczesnych spowodowane było wykonywaniem pielęgnacji na powierzchniach nie zawierających takiej wskazówki w PUL.

Zabiegami CW objęto wszystkie uprawy, które tego zabiegu wymagały, niektóre wielokrotnie (z odnowień naturalnych). Przy określeniu pilności zabiegu CW, szczególnie w odnowieniach naturalnych (Db, Bk), kierowano się niebezpieczeństwem zgryzania przez zwierzynę płową, szczególnie sarnę. Ogrodzenie odnowień naturalnych było nieuzasadnione ze względów ekonomicznych. Dlatego też rozpoczęcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych rozpoczynano w momencie utrwalenia się odnowienia, a zabiegi powtarzano w miarę potrzeb, niejednokrotnie po osiągnięciu przez drzewka wysokości uniemożliwiającej zgryzanie pączka głównego.

Wykonując zabieg czyszczeń wczesnych zwracano szczególną uwagę na regulację składu gatunkowego i dostosowania go do typu gospodarczego drzewostanu. Było to szczególnie istotne w leśnictwach, gdzie duży potencjał wzrostowy ma brzoza brodawkowata oraz robinia akacjowa i czeremcha amerykańska. W takich przypadkach zabieg czyszczenia musiał być powtórzony. Na mniejszą skalę wspomagano się środkami chemicznymi, zwalczając odrosty wspomnianych gatunków.



Ryc. 14. Wykonanie zabiegu CW w latach 2013-2022.

2.2.11. Czyszczenia późne

W PUL czyszczenia późne zaplanowane zostały na poziomie 2912,90 ha, jednak wykonane zostały na poziomie 2992,10 ha. Jest to 102,72% wykonania zadań obligatoryjnych. CP wykonano we wszystkich wymagających tego zabiegu młodnikach. Były w tym także powierzchnie nieplanowane do czyszczeń późnych, a których rozwój wymagał tego zabiegu. Część powierzchni, zaplanowana w PUL do realizacji, wykonana została zabiegami CP-P oraz TW, gdyż faza rozwojowa determinowała ten rodzaj zabiegu.

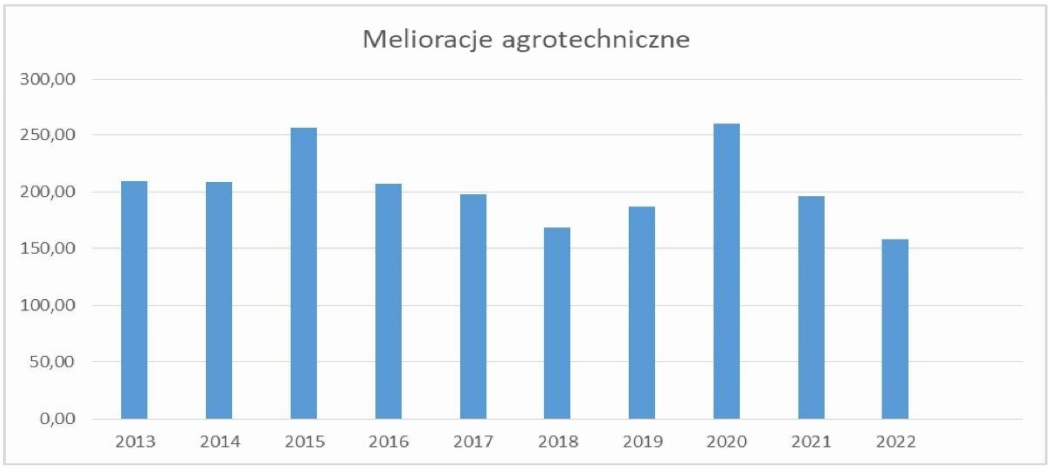


Ryc. 15. Wykonanie zabiegu CP w latach 2013-2022.

2.2.12. Melioracje agrotechniczne

W minionym dziesięcioleciu wykonano 2049,70 ha melioracji agrotechnicznych, przy planowanych 2680,49 ha, co stanowi 76,47%.

Melioracje agrotechniczne były wykonywane w rozmiarze wynikającym z faktycznych potrzeb hodowlanych, na powierzchniach, gdzie były one niezbędne. Niższy rozmiar realizacji wynika z niewykonania w pełni cięć w użytkowaniu rębnym, zatem nie powstały powierzchnie do odnowienia, które należałby objąć tym zabiegiem. Nie wykonano również melioracji na powierzchniach przeznaczonych w PUL do poprawek, gdyż nie zawsze przygotowanie gleby musiało być poprzedzone czynnościami agrotechnicznymi. Niższy poziom wykonania wynika również z faktu porządkowania powierzchni przez osoby wyrabiające drewno opałowe własnym kosztem, przygotowując jednocześnie powierzchnie do orki. Zabiegi agrotechniczne niewykonywane były także na powierzchniach po rębniach złożonych, w których istniały naloty gatunków głównych (głównie dąb i buk), wymagające ochrony w celu ich zachowania.



Ryc. 16. Wykonywanie zabiegu melioracji agrotechnicznych w latach 2013-2022.

2.3. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada Szkółkę Leśna zlokalizowaną w leśnictwie Grochowo, o powierzchni ogólnej 782,60 a.

Powierzchnia produkcyjna wynosi 577,55 a, w tym 572,20 a na powierzchni otwartej oraz 5,35 a w tunelach.

W 2019 roku, zgodnie z pismem o sygn. ZG.7030.1.2019, powierzchnia szkółki została zmniejszona o 24 ary. Takie działanie podyktowane było istniejącymi potrzebami i możliwościami zagospodarowania powierzchni, gdyż po przeanalizowaniu potrzeb, związanych z produkcją sadzonek, stwierdzono, iż areał szkółki byłby niewykorzystany.

Obiekt składa się z 5 kwater, które rozdzielone są kulisami drzew oraz 4 namiotów foliowych. Wyposażony jest w stałą deszczownię oraz w niezbędne maszyny specjalistyczne do produkcji szkółkarskiej.

Szkółka Leśna produkuje zarówno gatunki liściaste, jak i iglaste. Po uzyskaniu zgody z RDLP Wrocław nadleśnictwo produkuje sadzonki So 1/0, wykorzystywane do odnowień powierzchni, znajdujących się na terenie nadleśnictwa oraz So 2/0, wykorzystywanych na powierzchniach przeznaczonych do wykonania poprawek.

Gatunki liściaste, wykorzystywane są zarówno do odnawiana powierzchni w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, jak również zaopatrywania okolicznych nadleśnictw m.in. Wołów, Lubin, Oława, Jawor.

Dodatkowo Szkółka Leśna zajmuje się produkcją sadzonek gatunków biocenotycznych, takich jak: grusza, głóg, dereń świdwa, jabłoń, kalina koralowa, róża dzika, szakłak oraz tarnina, zapewniających zachowanie bioróżnorodności upraw, utrzymania oraz wzmocnienia korzystnych stosunków biocenotycznych oraz zdrowotności i naturalnej odporności lasu.

Na podstawie zarządzenia nr 12/2008 (ZL-H-7140-01/2008) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, z dnia 13 maja 2008 roku, w sprawie wdrożenia programu rozwoju i restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej, prowadzonej w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz zarządzenia nr 21/2013 (ZG-7140-16/2013) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie zmian w zarządzeniu nr 12/2008 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu dotyczącego wdrożenia programu rozwoju i restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej prowadzonej w nadleśnictwach RDLP we Wrocławiu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zaopatruje się w materiał sadzeniowy z zakrytym systemem korzeniowym gatunków So, Bk oraz Md, w Szkółce Leśnej, należącej do Nadleśnictwa Legnica w Miłogostowicach.

Tabela 22. Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy wg gatunków, za okres ubiegłego 10-lecia.

Średnioroczne zapotrzebowanie na sadzonki (w tysiącach sztuk)	
SO	303,64
BK	208,60
DB.S	195,41
DB.B	98,29
OL	27,76
MD	25,87
WZ.S	25,18
LP	15,98
ŚW	14,78
JW	13,86
KL	5,67
GB	5,47
JD	3,41
BRZ	2,63
Pozostałe gat.	2,96
SUMA	**949,51**

2.4. Nasiennictwo

2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje pięć wyłączonych drzewostanów nasiennych sosnowych, o łącznej powierzchni 54,83 ha.

Decyzją nr 3857/KRLMP/2022 z dn. 21 listopada 2022 r., z listy wyłączonych drzewostanów nasiennych został wykreślony WDN modrzewia o nr MP/2/31682/05. Obiekt ten nie spełniał wymogów ustawowych, dotyczących liczby drzew.

Istniejąca w nadleśnictwie baza nasienna w pełni zaspokaja zapotrzebowanie nadleśnictwa i innych jednostek na nasiona, przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego w celu zakładania upraw pochodnych.

Tabela 23. Zestawienie Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wraz z powierzchnią, występujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.

Lp	nr RLMP	Nr decyzji w KLMR	Gatunek	Lokalizacja WDN		
				Oddział	Pododdział	Powierzchnia
1	45937	MP/2/31681/05	So	61	b	9,87
2		MP/2/31681/05	So	62	h	10,55
3		MP/2/31681/05	So	63	i	8,77
4	25648	MP/2/31684/05	So	182	b	18
5	25649	MP/2/31685/05	So	131	g	7,64

2.4.2. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 30 drzew matecznych, gatunków takich jak: So, Md, Dg, Db.s oraz Ol.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zawnioskowało do BNL o wykreślenie z rejestru drzew matecznych jednej sztuki modrzewia europejskiego o nr RLMP 25650, w związku z postępującym zamieraniem części korony. Decyzją nr 1074/KRLMP/2022 drzewo zostało wykreślone z rejestru.

Tabela 24. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2022 r.

Lp.	Nr RLMP	Nr BNL	Gatunek	Leśnictwo	Lokalizacja BNL	
					Oddział	Pododdział
1	25624	MP/3/46957/06	So	17	131	g
2	25625	MP/3/46953/06	So	17	131	g
3	25626	MP/3/46954/06	So	17	131	g
4	25627	MP/3/46955/06	So	17	131	g
5	25628	MP/3/46956/06	So	17	131	g
6	25630	MP/3/38743/05	Md	10	63	j
7	25631	MP/3/38744/05	Md	10	63	k
8	25632	MP/3/38739/05	Dg	10	63	j
9	25633	MP/3/38740/05	Dg	10	63	j
10	25634	MP/3/38741/05	Md	10	64	f
11	25635	MP/3/38742/05	Md	10	64	f
12	25636	MP/3/38735/05	So	2	85	m
13	25637	MP/3/38736/05	So	5	222	d
14	25638	MP/3/38737/05	So	5	222	d
15	25639	MP/3/38738/05	Dg	10	63	j

16	25640	MP/3/38731/05	Md	5	141	a
17	25641	MP/3/38732/05	Md	5	141	a
18	25642	MP/3/38733/05	Md	5	177	b
19	25643	MP/3/38734/05	Md	5	231	d
20	25644	MP/3/38727/05	Md	5	141	a
21	25646	MP/3/38729/05	Md	5	141	a
22	25647	MP/3/38730/05	Md	5	141	a
23	45938	MP/3/38725/05	Md	5	142	i
24	50683	MP/3/48396/08	Db.s	20	134	b
25	50684	MP/3/48397/08	Db.s	20	134	b
26	50685	MP/3/48398/08	Db.s	20	134	b
27	54196	MP/3/49931/12	Ol	19	197	b
28	54197	MP/3/49932/12	Ol	22	21	b
29	54198	MP/3/49933/12	Ol	22	21	b
30	54199	MP/3/49934/12	Ol	22	21	b

2.4.3. Drzewostany gospodarcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje 156 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych. Powierzchnia GDN na dzień 31.12.2022 r. wynosi 954,90 ha. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych spełniała zapotrzebowanie nadleśnictwa dotyczące utrzymania stabilnej bazy nasiennej, pozwala trwale zachować wartościowe cechy rodzimych ekotypów drzew oraz umożliwia stworzenie cennego źródła pozyskania nasion, wykorzystywanego do hodowania nowych pokoleń drzewostanów na terenie nadleśnictwa.

W związku ze zbliżającym się przejściem części drzewostanów w wiek rębności, wytypujemy kolejne drzewostany, charakteryzujące się odpowiednią jakością, wiekiem, a także zdrowotnością oraz produkcyjnością, w celu powiększenia istniejącej bazy nasiennej.

Tabela 25. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Gatunek	**SO**	**DB.S**	**DB.B**	**BK**	**OL**	**LP**	**JS**	**BRZ**	**DG**
Powierzchnia GDN (ha)	400,82	171,98	138,01	128,2	57,6	21,57	21,49	12,77	2,46

Tabela 26. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.

Lp.	Adres leśny	Numer RMLP	Gatunek	Powierzchnia
1	13-09-1-02-122 -a -00	MP/1/29130/05	SO	2,81
2	13-09-1-02-161 -c -01	MP/1/29146/05	SO	1,77
3	13-09-1-02-161 -c -99	MP/1/29146/05	SO	2,23
4	13-09-1-02-161 -g -01	MP/1/29147/05	SO	1,17
5	13-09-1-02-161 -g -99	MP/1/29147/05	SO	1,82
6	13-09-1-02-191 -c -00	MP/1/29157/05	SO	5,06
7	13-09-1-02-86 -c -00	MP/1/50512/13	SO	5,51
8	13-09-1-02-90 -b -00	MP/1/50500/13	DB.B	12,07
9	13-09-1-02-90 -b -00	MP/1/50506/13	DB.S	12,07
10	13-09-1-03-12 -c -00	MP/1/29111/05	SO	4,21
11	13-09-1-03-14 -o -00	MP/1/29112/05	SO	5,34
12	13-09-1-03-14 -r -00	MP/1/29112/05	SO	5,52
13	13-09-1-03-15 -c -00	MP/1/29113/05	SO	6,24
14	13-09-1-03-15 -d -00	MP/1/29113/05	SO	11,79
15	13-09-1-03-16 -a -00	MP/1/29114/05	SO	4,67
16	13-09-1-03-16 -b -01	MP/1/29114/05	SO	4,03
17	13-09-1-03-16 -b -99	MP/1/29114/05	SO	1,87
18	13-09-1-03-39 -d -00	MP/1/29117/05	SO	5,03
19	13-09-1-03-40 -b -00	MP/1/29118/05	SO	3,68
20	13-09-1-03-41 -d -00	MP/1/29119/05	SO	4,24
21	13-09-1-03-58 -b -00	MP/1/29121/05	SO	4,71
22	13-09-1-03-6 -b -00	MP/1/29110/05	SO	4,28
23	13-09-1-03-60 -f -00	MP/1/29122/05	SO	3,64
24	13-09-1-03-60 -h -00	MP/1/50513/13	BK	3,25
25	13-09-1-04-150 -d -00	MP/1/29139/05	SO	6,4
26	13-09-1-04-152 -c -00	MP/1/29141/05	SO	16,63
27	13-09-1-04-180 -g -00	MP/1/29154/05	SO	5,56
28	13-09-1-04-181 -c -00	MP/1/29155/05	SO	4,16
29	13-09-1-04-184 -d -00	MP/1/50501/13	DB.B	4,1
30	13-09-1-04-185 -d -00	MP/1/50502/13	DB.B	3,89
31	13-09-1-04-187 -b -00	MP/1/50503/13	DB.B	4,89
32	13-09-1-04-207 -c -00	MP/1/29277/05	BRZ	8,49
33	13-09-1-04-80 -f -00	MP/1/29125/05	DB.B	2,35
34	13-09-1-04-81 -a -00	MP/1/29126/05	SO	4,37
35	13-09-1-05-106 -b -00	MP/1/29128/05	SO	6,58
36	13-09-1-05-141 -a -00	MP/1/29137/05	SO	8,15
37	13-09-1-05-141 -a -00	MP/1/50514/13	BK	8,15

38	13-09-1-05-176 -d -00	MP/1/29149/05	BK	6,62
39	13-09-1-05-176 -f -00	MP/1/29150/05	SO	6,39
40	13-09-1-05-176 -f -00	MP/1/50516/13	BK	6,39
41	13-09-1-05-176 -l -00	MP/1/29151/05	SO	3,95
42	13-09-1-05-177 -a -00	MP/1/29152/05	BK	6,16
43	13-09-1-05-177 -b -00	MP/1/50515/13	BK	24,71
44	13-09-1-05-177 -c -00	MP/1/29153/05	SO	24,71
45	13-09-1-05-200 -i -00	MP/1/29160/05	BK	4,35
46	13-09-1-05-201 -a -00	MP/1/29161/05	SO	2,78
47	13-09-1-05-202 -h -00	MP/1/29162/05	BK	2
48	13-09-1-05-73 -f -00	MP/1/29123/05	SO	4,68
49	13-09-1-05-73 -h -00	MP/1/29124/05	SO	7,93
50	13-09-1-06-104 -d -00	MP/1/50517/13	BK	2,44
51	13-09-1-06-138 -c -00	MP/1/29135/05	SO	9,87
52	13-09-1-06-197 -c -00	MP/1/29158/05	SO	9,08
53	13-09-1-06-217 -c -00	MP/1/29163/05	SO	2,04
54	13-09-2-07-34 -j -00	MP/1/20494/13	DB.B	2,66
55	13-09-2-07-54 -c -00	MP/1/50495/13	DB.B	19,56
56	13-09-2-07-59 -b -00	MP/1/50496/13	DB.B	15,57
57	13-09-2-07-60 -a -00	MP/1/29177/05	DB.B	8,61
58	13-09-2-08-102 -b -00	MP/1/50497/13	DB.B	14,3
59	13-09-2-08-103 -a -00	MP/1/50497/13	DB.B	4,37
60	13-09-2-08-103 -c -00	MP/1/50497/13	DB.B	5,22
61	13-09-2-08-124 -h -00	MP/1/29192/05	SO	5,76
62	13-09-2-08-124 -i -00	MP/1/29192/05	SO	6,47
63	13-09-2-08-126 -h -99	MP/1/29195/05	SO	1,64
64	13-09-2-08-95 -a -00	MP/1/29189/05	SO	5,32
65	13-09-2-08-95 -f -00	MP/1/29190/05	SO	3,2
66	13-09-2-10-62 -d -00	MP/1/29178/05	SO	11,56
67	13-09-2-10-62 -f -00	MP/1/29179/05	SO	5,29
68	13-09-2-10-63 -j -00	MP/1/49851/11	DG	2,46
69	13-09-2-10-63 -m -00	MP/1/29181/05	SO	9,38
70	13-09-2-10-65 -d -00	MP/1/50498/13	DB.B	7,98
71	13-09-2-10-68 -b -00	MP/1/29185/05	SO	8,61
72	13-09-2-10-68 -c -00	MP/1/29186/05	SO	3,54
73	13-09-2-10-69 -b -00	MP/1/29187/05	SO	6,98
74	13-09-2-10-69 -b -00	MP/1/50518/13	BK	6,98
75	13-09-2-11-182 -c -00	MP/1/29201/05	SO	4,88
76	13-09-2-11-182 -d -01	MP/1/29202/05	SO	3,41
77	13-09-2-11-182 -d -99	MP/1/29202/05	SO	4,04
78	13-09-2-11-217 -h -00	MP/1/29205/05	OL	5,05
79	13-09-2-11-261 -a -00	MP/1/29215/05	OL	2,72
80	13-09-2-11-264 -g -00	MP/1/29219/05	SO	3,68

81	13-09-2-11-265 -f -01	MP/1/29220/05	SO	2,59
82	13-09-2-11-265 -f -99	MP/1/29220/05	SO	2,7
83	13-09-2-11-266 -d -00	MP/1/29221/05	SO	2,33
84	13-09-2-11-266 -f -00	MP/1/29221/05	SO	2,03
85	13-09-2-11-266 -k -00	MP/1/29222/05	SO	2,28
86	13-09-2-11-266 -l -00	MP/1/29222/05	SO	4,61
87	13-09-2-12-244 -a -00	MP/1/29211/05	SO	4,75
88	13-09-2-12-248 -h -00	MP/1/29213/05	SO	4,85
89	13-09-2-12-281 -f -00	MP/1/29224/05	BK	5,72
90	13-09-2-12-295 -b -00	MP/1/50505/13	DB.S	23,75
91	13-09-2-12-296 -a -00	MP/1/50505/13	DB.S	25,46
92	13-09-2-13-149 -f -00	MP/1/50499/13	DB.B	4,35
93	13-09-2-13-155 -c -00	MP/1/29198/05	SO	4,03
94	13-09-3-16-108 -g -00	MP/1/29226/05	SO	4,77
95	13-09-3-16-108 -h -00	MP/1/29226/06	SO	4,09
96	13-09-3-17-126 -d -00	MP/1/29227/05	BK	5,07
97	13-09-3-17-127 -c -00	MP/1/50522/13	BK	2,94
98	13-09-3-17-132 -c -00	MP/1/29229/05	SO	4,39
99	13-09-3-17-132 -d -00	MP/1/29229/05	SO	2,84
100	13-09-3-17-132 -h -00	MP/1/29229/05	SO	2,52
101	13-09-3-17-139 -h -00	MP/1/29230/05	BK	12,85
102	13-09-3-17-140 -h -00	MP/1/50520/13	BK	4,3
103	13-09-3-17-141 -i -00	MP/1/50519/13	BK	11,86
104	13-09-3-17-143 -f -00	MP/1/50521/13	BK	8,9
105	13-09-3-17-147 -d -00	MP/1/29231/05	SO	2,53
106	13-09-3-17-150 -b -00	MP/1/29233/05	SO	5,05
107	13-09-3-17-151 -b -00	MP/1/29237/05	SO	3,44
108	13-09-3-17-151 -d -00	MP/1/29237/06	SO	3,39
109	13-09-3-18-157 -k -00	MP/1/29244/05	SO	4,15
110	13-09-3-18-158 -g -00	MP/1/29245/05	SO	3,73
111	13-09-3-18-177 -l -00	MP/1/50490/13	DB.B	2,58
112	13-09-3-18-200 -d -00	MP/1/50491/13	DB.B	7,68
113	13-09-3-18-201 -b -00	MP/1/50491/13	DB.B	4,76
114	13-09-3-18-204 -a -00	MP/1/50492/13	DB.B	9,49
115	13-09-3-18-204 -f -00	MP/1/50493/13	DB.B	3,58
116	13-09-4-19-166 -f -00	MP/1/29271/05	SO	3,71
117	13-09-4-19-166 -g -00	MP/1/29271/05	SO	3,75
118	13-09-4-19-167 -a -02	MP/1/29272/05	SO	0,73
119	13-09-4-19-167 -a -03	MP/1/29272/05	SO	1,82
120	13-09-4-19-167 -a -98	MP/1/29272/05	SO	4,26
121	13-09-4-19-183 -h -00	MP/1/29273/05	OL	5,96
122	13-09-4-19-192 -a -00	MP/1/29274/05	SO	4,12
123	13-09-4-19-192 -b -00	MP/1/29274/05	SO	3,88

124	13-09-4-20-111 -r -00	MP/1/50507/13	DB.S	7,11
125	13-09-4-20-115 -g -00	MP/1/29276/05	BRZ	4,28
126	13-09-4-20-118 -g -00	MP/1/29251/05	DB.S	3,57
127	13-09-4-20-121 -c -00	MP/1/29253/05	OL	2,9
128	13-09-4-20-126 -d -00	MP/1/50508/13	DB.S	3,38
129	13-09-4-20-132 -b -00	MP/1/29255/05	OL	5,89
130	13-09-4-20-132 -f -00	MP/1/29256/05	DB.S	2,81
131	13-09-4-20-133 -b -00	MP/1/29257/05	OL	19,34
132	13-09-4-20-133 -c -00	MP/1/29258/05	JS	9,62
133	13-09-4-20-133 -d -00	MP/1/29259/05	OL	3,89
134	13-09-4-20-133 -g -00	MP/1/29260/05	OL	6,5
135	13-09-4-20-134 -c -00	MP/1/29261/05	DB.S	15,07
136	13-09-4-20-134 -d -00	MP/1/29261/05	DB.S	3,52
137	13-09-4-20-134 -g -00	MP/1/29262/05	JS	1,52
138	13-09-4-20-134 -i -00	MP/1/29262/05	JS	0,87
139	13-09-4-20-135 -d -00	MP/1/29263/05	JS	3,01
140	13-09-4-20-136 -b -00	MP/1/29264/05	JS	6,47
141	13-09-4-20-136 -g -00	MP/1/50509/13	DB.S	5,41
142	13-09-4-20-139 -d -00	MP/1/29265/05	DB.S	3,44
143	13-09-4-20-140 -g -00	MP/1/29267/05	DB.S	5,5
144	13-09-4-20-144 -a -00	MP/1/29268/05	DB.S	4,29
145	13-09-4-20-146 -b -00	MP/1/29269/05	DB.S	6,92
146	13-09-4-20-148 -a -00	MP/1/29270/05	OL	5,35
147	13-09-4-21-100 -r -00	MP/1/29250/05	DB.S	2,19
148	13-09-4-21-64 -b -00	MP/1/50510/13	DB.S	6,73
149	13-09-4-21-64 -c -00	MP/1/50510/13	DB.S	2,55
150	13-09-4-21-77 -c -00	MP/1/50511/13	DB.S	4,21
151	13-09-4-21-78 -a -00	MP/1/29247/05	DB.S	28,29
152	13-09-4-21-79 -c -00	MP/1/29248/05	DB.S	2,57
153	13-09-4-21-96 -b -00	MP/1/29249/05	DB.S	3,14
154	13-09-4-22-38 -f -00	MP/1/29275/05	LP	21,57
155	13-09-3-13-150-d -00	MP/1/29234/05	SO	4,76
156	13-09-3-13-160-c -01	MP/1/29144/05	SO	11,57

2.4.4. Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2022 r. w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje pięć obiektów, zidentyfikowanych jako źródła nasion gatunków, takich jak: czereśnia ptasia, grab pospolity, klon jawor, wiąz szypułkowy oraz klon pospolity.

Tabela 27. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Nr RLMP	Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja RLMP		
			Oddział	Pododdział	Powierzchnia
51640	MP/1/48827/09	CZR.P	168	z	1,86
51641	MP/1/48828/09	GB	134	c	15,07
51642	MP/1/48829/09	JW.	2	a	6,54
51643	MP/1/48830/09	KL	14	f	5,66
57431	-	WZ.S	168	i	1,82

2.4.5. Uprawy pochodne

PUL na lata 2013-2022 przewidywał kontynuację zakładania upraw pochodnych w wyznaczonych blokach. Nie wyznaczano nowych bloków. Nadleśnictwo w 2014 roku wnioskowało o aktualizację powierzchni bloków upraw pochodnych. Pismem o sygn. ZG-7133-13/14, z dnia 31.10.2014 r., Dyrektor RDLP we Wrocławiu zaakceptował zaproponowane zmiany. Aktualny wykaz bloków upraw pochodnych zawiera tabela 29.

Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, założonych w latach 2013-2022 r.

WDN - 131g	
Oddział	Powierzchnia
151-i-01	3,93
109-j	7,11
150-d-01	3
149-c01	3,29
146-c	3,42
145-j	2,33
109c	2,72
106-d-01	0,43
106-g-01	0,52
106-f-01	2,77
SUMA	**29,52**
WDN - 182 b	
Oddział	Powierzchnia
129-b	3,14
SUMA	**3,14**
WDN - 61b. 62h, 63i	
Oddział	Powierzchnia
4-d	2,89
5-f	2,19
105-f	2,37
183-d-01	1,94
183-f-01	1,57
4-d-01	3,69
SUMA	**14,65**

Tabela 29. Wykaz upraw pochodnych aktualny na dzień 31.12.2022 r.

Lp.	Gatunek	Uprawy pochodne w blokach	
		(ha)	Liczba bloków (szt.)
1	SO	262,48	11,0
3	MD	31,20	2,0
5	DG	12,84	1,0

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.

W poniższych tabelach porównano udział miąższościowo – powierzchniowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa ogółem oraz z podziałem na obręby, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2013 r. i 01.01.2023 r.

Tabela 30. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	18 151,23	258,14	71,48	17 872,33	280,92	69,82	22,78	-278,90
	4 685 545,00		75,30	5 020 725,00		75,32		335 180,00
SO.WE	2,41	197,10	0,01	0,82	152,44	0,00	-44,66	-1,59
	475,00		0,01	125,00		0,00		-350,00
MD	264,11	197,25	1,04	257,80	242,42	1,01	45,16	-6,31
	52 097,00		0,84	62 495,00		0,94		10 398,00
ŚW	235,67	107,76	0,93	115,48	119,77	0,45	12,01	-120,19
	25 396,00		0,41	13 831,00		0,21		-11 565,00
JD	5,76	34,03	0,02	5,02	131,27	0,02	97,25	-0,74
	196,00		0,00	659,00		0,01		463,00
DG	12,89	36,85	0,05	12,42	228,66	0,05	191,81	-0,47
	475,00		0,01	2 840,00		0,04		2 365,00
BK	986,14	143,47	3,88	1 354,10	113,48	5,29	-29,99	367,96
	141 484,00		2,27	153 664,00		2,31		12 180,00
DB	2 623,86	225,20	10,33	3 129,66	213,09	12,23	-12,11	505,80
	590 891,00		9,50	666 885,00		10,00		75 994,00
DB.C	66,92	120,95	0,26	38,55	227,21	0,15	106,26	-28,37
	8 094,00		0,13	8 759,00		0,13		665,00
KL			0,00	0,84	17,86	0,00	17,86	0,84
			0,00	15,00		0,00		15,00
JW	32,12	221,05	0,13	24,24	232,22	0,09	11,17	-7,88
	7 100,00		0,11	5 629,00		0,08		-1 471,00
WZ	2,10	33,33	0,01	0,63	42,86	0,00	9,52	-1,47

	70,00		0,00	27,00		0,00		-43,00
JS	346,59	235,92	1,36	144,65	233,47	0,57	-2,45	-201,94
	81 769,00		1,31	33 772,00		0,51		-47 997,00
GB	10,11	215,92	0,04	7,73	205,95	0,03	-9,97	-2,38
	2 183,00		0,04	1 592,00		0,02		-591,00
BRZ	1 079,93	214,32	4,25	943,73	234,38	3,69	20,06	-136,20
	231 449,00		3,72	221 194,00		3,32		-10 255,00
OL	1 471,87	252,35	5,80	1 590,51	281,41	6,21	29,06	118,64
	371 429,00		5,97	447 588,00		6,71		76 159,00
OL.S	15,56	183,16	0,06	5,44	168,75	0,02	-14,41	-10,12
	2 850,00		0,05	918,00		0,01		-1 932,00
TP	12,86	207,62	0,05	0,07	428,57	0,00	220,95	-12,79
	2 670,00		0,04	30,00		0,00		-2 640,00
OS	11,68	240,84	0,05	7,62	162,99	0,03	-77,85	-4,06
	2 813,00		0,05	1 242,00		0,02		-1 571,00
LP	35,50	301,41	0,14	45,08	343,94	0,18	42,54	9,58
	10 700,00		0,17	15 505,00		0,23		4 805,00
AK	25,89	189,73	0,10	35,44	219,81	0,14	30,08	9,55
	4 912,00		0,08	7 790,00		0,12		2 878,00
CZM.P			0,00	5,14	101,95	0,02	101,95	5,14
			0,00	524,00		0,01		524,00
Ogółem	**25 393,20**	**245,05**	**100,00**	**25 597,30**	**260,41**	**100,00**	**15,36**	**204,10**
	6 222 598,00		**100,00**	**6 665 809,00**		**100,00**		**443 211,00**

Tabela 31. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Grochowo.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	5732,54	267,60	79,37	5687,99	297,69	78,04	30,09	-44,55
	1534014		81,41	1693270		82,32		159256
SO.WE	2,41	197,10	0,03	0,82	152,44	0,01	-44,66	-1,59
	475		0,03	125		0,01		-350
MD	67,00	214,97	0,93	64,45	287,99	0,88	73,02	-2,55
	14403		0,76	18561		0,90		4158

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

ŚW	82,33	109,97	1,14	50,18	151,39	0,69	41,42	-32,15
	9054		0,48	7597		0,37		-1457
JD	5,00	16,00	0,07	3,11	53,70	0,04	37,70	-1,89
	80		0,00	167		0,01		87
DG	0,05	400,00	0,00	0,05	600,00	0,00	200,00	0,00
	20		0,00	30		0,00		10
BK	225,98	239,57	3,13	371,23	108,97	5,09	-130,60	145,25
	54139		2,87	40453		1,97		-13686
DB	446,14	250,23	6,18	482,35	254,81	6,62	4,58	36,21
	111639		5,92	122908		5,97		11269
DB.C	24,16	18,50	0,33	18,03	134,33	0,25	115,83	-6,13
	447		0,02	2422		0,12		1975
KL			0,00	0,77	0,00	0,01	0,00	0,77
			0,00			0,00		0
JW	0,86	226,74	0,01	3,41	180,06	0,05	-46,69	2,55
	195		0,01	614		0,03		419
JS	29,06	229,08	0,40	20,94	334,00	0,29	104,92	-8,12
	6657		0,35	6994		0,34		337
GB	1,30	196,15	0,02			0,00		-1,30
	255		0,01			0,00		-255
BRZ	318,97	248,51	4,42	270,67	251,97	3,71	3,46	-48,30
	79267		4,21	68200		3,32		-11067
OL	256,46	259,78	3,55	276,41	315,46	3,79	55,68	19,95
	66622		3,54	87195		4,24		20573
OL.S	4,41	165,53	0,06	1,37	138,69	0,02	-26,85	-3,04
	730		0,04	190		0,01		-540
TP	0,07	357,14	0,00	0,07	428,57	0,00	71,43	0,00
	25		0,00	30		0,00		5
OS	5,92	269,43	0,08	2,27	104,85	0,03	-164,58	-3,65
	1595		0,08	238		0,01		-1357
LP	5,96	353,19	0,08	15,05	272,76	0,21	-80,43	9,09
	2105		0,11	4105		0,20		2000
AK	13,49	193,62	0,19	19,19	205,58	0,26	11,95	5,70
	2612		0,14	3945		0,19		1333
Ogółem	**7222,11**	**260,91**	**100**	**7288,36**	**282,24**	**100**	**21,33**	**66,25**
	1884334		**100**	**2057044,00**		**100**		**172710**

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 32. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Twardogóra.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	6547,22	243,04	82,12	6403,16	267,53	79,71	24,48	-144,06
	1591265		84,32	1713009		82,97		121744
MD	99,11	146,14	1,24	100,01	204,24	1,24	58,10	0,90
	14484		0,77	20426		0,99		5942
ŚW	27,39	68,24	0,34	14,54	100,62	0,18	32,38	-12,85
	1869		0,10	1463		0,07		-406
DG	12,84	35,44	0,16	12,37	227,16	0,15	191,73	-0,47
	455		0,02	2810		0,14		2355
BK	118,27	71,50	1,48	208,27	71,51	2,59	0,02	90,00
	8456		0,45	14894		0,72		6438
DB	603,70	203,17	7,57	734,76	200,35	9,15	-2,82	131,06
	122652		6,50	147207		7,13		24555
JW	2,47	218,62	0,03	4,95	170,30	0,06	-48,32	2,48
	540		0,03	843		0,04		303
JS	6,67	182,46	0,08	4,35	260,46	0,05	78,00	-2,32
	1217		0,06	1133		0,05		-84
GB	0,58	203,45	0,01	0,10	100,00	0,00	-103,45	-0,48
	118		0,01	10		0,00		-108
BRZ	210,74	217,52	2,64	190,47	220,68	2,37	3,16	-20,27
	45840		2,43	42033		2,04		-3807
OL	337,48	294,23	4,23	354,00	338,50	4,41	44,27	16,52
	99298		5,26	119830		5,80		20532
OS	3,90	228,46	0,05	1,14	166,67	0,01	-61,79	-2,76
	891		0,05	190		0,01		-701
LP			0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,17
			0,00			0,00		0
AK	2,37	48,52	0,03	0,82	231,71	0,01	183,18	-1,55
	115		0,01	190		0,01		75
CZM.P			0,00	4,14	110,87	0,05	110,87	4,14
			0,00	459		0,02		459
Ogółem	**7972,74**	**236,71**	**100**	**8033,25**	**256,99**	**100,00**	**20,29**	**60,51**
	1887200		**100**	**2064497**		**100,00**		**177297**

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 33. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Goszcz.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	3881,61	264,39	72,31	3842,59	272,05	71,05	7,66	-39,02
	1026256		81,34	1045376		78,70		19120,00
MD	66,92	192,51	1,25	63,39	209,53	1,17	17,01	-3,53
	12883		1,02	13282		1,00		399,00
ŚW	65,53	91,44	1,22	28,08	77,60	0,52	-13,84	-37,45
	5992		0,47	2179		0,16		-3813,00
JD	0,76	152,63	0,01	1,91	257,59	0,04	104,96	1,15
	116		0,01	492		0,04		376,00
BK	556,79	128,91	10,37	658,17	136,62	12,17	7,71	101,38
	71776		5,69	89919		6,77		18143,00
DB	315,06	201,75	5,87	375,40	213,37	6,94	11,62	60,34
	63564		5,04	80098		6,03		16534,00
DB.C	27,26	109,94	0,51	5,10	244,51	0,09	134,57	-22,16
	2997		0,24	1247		0,09		-1750,00
JW			0,00	0,25	260,00	0,00	260,00	0,25
			0,00	65		0,00		65,00
GB	6,41	202,81	0,12	6,42	191,12	0,12	-11,69	0,01
	1300		0,10	1227		0,09		-73,00
BRZ	242,22	166,98	4,51	198,52	209,57	3,67	42,59	-43,70
	40446		3,21	41604		3,13		1158,00
OL	202,52	175,27	3,77	223,41	230,26	4,13	55,00	20,89
	35495		2,81	51443		3,87		15948,00
OS	0,44	261,36	0,01	0,43	267,44	0,01	6,08	-0,01
	115		0,01	115		0,01		0,00
LP	2,18	279,82	0,04	2,39	361,92	0,04	82,11	0,21
	610		0,05	865		0,07		255,00
AK	0,68	213,24	0,01	2,09	184,21	0,04	-29,02	1,41
	145		0,01	385		0,03		240,00
Ogółem	**5368,38**	**235,02**	**100,00**	**5408,15**	**245,61**	**100,00**	**10,59**	**39,77**
	1261695		**100,00**	**1328297**		**100,00**		**66602,00**

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 34. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Oleśnica.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	1989,86	268,37	41,20	1938,59	293,55	39,83	25,18	-51,27
	534010		44,90	569070		46,80		35060,00
MD	31,08	332,27	0,64	29,95	341,44	0,62	9,16	-1,13
	10327		0,87	10226		0,84		-101,00
ŚW	60,42	140,37	1,25	22,68	114,29	0,47	-26,08	-37,74
	8481		0,71	2592		0,21		-5889,00
BK	85,10	83,58	1,76	116,43	72,13	2,39	-11,45	31,33
	7113		0,60	8398		0,69		1285,00
DB	1258,96	232,76	26,07	1537,15	206,01	31,58	-26,75	278,19
	293036		24,64	316672		26,04		23636,00
DB.C	15,50	300,00	0,32	15,42	330,09	0,32	30,09	-0,08
	4650		0,39	5090		0,42		440,00
KL				0,07	214,29	0,00	214,29	0,07
				15		0,00		15,00
JW	28,79	221,08	0,60	15,63	262,76	0,32	41,68	-13,16
	6365		0,54	4107		0,34		-2258,00
WZ	2,10	33,33	0,04	0,63	42,86	0,01	9,52	-1,47
	70		0,01	27		0,00		-43,00
JS	310,86	237,71	6,44	119,36	214,85	2,45	-22,86	-191,50
	73895		6,21	25645		2,11		-48250,00
GB	1,82	280,22	0,04	1,21	293,39	0,02	13,17	-0,61
	510		0,04	355		0,03		-155,00
BRZ	308,00	213,95	6,38	284,07	244,15	5,84	30,21	-23,93
	65896		5,54	69357		5,70		3461,00
OL	675,41	251,72	13,98	736,69	256,72	15,13	5,00	61,28
	170014		14,29	189120		15,55		19106,00
OL.S	11,15	190,13	0,23	4,07	178,87	0,08	-11,26	-7,08
	2120		0,18	728		0,06		-1392,00
TP	12,79	206,80	0,26			0,00	-206,80	-12,79
	2645		0,22			0,00		-2645,00
OS	1,42	149,30	0,03	3,78	184,92	0,08	35,62	2,36
	212		0,02	699		0,06		487,00
LP	27,36	291,85	0,57	27,47	383,51	0,56	91,66	0,11
	7985		0,67	10535		0,87		2550,00
AK	9,35	218,18	0,19	13,34	245,13	0,27	26,95	3,99
	2040		0,17	3270		0,27		1230,00
CZM.P				1,00	65,00	0,02	65,00	1,00
				65		0,01		65,00
Ogółem	**4829,97**	**246,25**	**100,00**	**4867,54**	**249,81**	**100,00**	**3,56**	**37,57**
	1189369		**100,00**	**1215971**		**100,00**		**26602,00**

Dokonano analizy zmian powierzchniowych dla gatunków panujących. W celu dokonania szczegółowej oceny zachodzących zmian wykorzystano również dane z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu. Największe zmiany powierzchniowe (zmniejszenie udziału) dotyczą gatunków iglastych. Systematycznie zmniejsza się powierzchnia drzewostanów sosnowych, których udział na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 72,87%, w V rewizji 71,48%, a obecnie w VI rewizji jest on równy 69,82%. Zmniejszanie udziału sosny związane jest z przebudową litych drzewostanów iglastych na mieszane, zgodnie z typami siedliskowymi lasu. Jednocześnie przy zmniejszeniu powierzchni występowania sosny nastąpił wzrost jej miąższości oraz zasobności. Sosna, zmniejszając swój ogólny udział, pozostaje na siedliskach dla niej optymalnych, co przekłada się na wzrost jej miąższości. Zmniejszenie powierzchni występowania dotyczy także świerka, którego udział na przestrzeni ostatnich 20 lat zmniejszył się z 2,26% podczas IV rewizji do 0,93% w V rewizji, a obecnie, na początku VI rewizji, jest równy 0,45%. Opisana zmiana powierzchniowa wynika z zamierania drzewostanów świerkowych na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych.

W przypadku panujących gatunków liściastych odnotowano systematyczny wzrost udziału dębu i buka. Udział dębu na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 9,62%, w V rewizji – 10,33%, a obecnie, w VI rewizji – 12,23%. Udział buka na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 2,26%, w V rewizji – 3,88%, a obecnie, w VI rewizji – 5,29%. Zwiększenie udziału wyżej opisanych gatunków związane jest z przebudową drzewostanów iglastych i wprowadzaniem gatunków liściastych. W przypadku obu gatunków odnotowano zmniejszenie zasobności, co wynika z dużego udziału drzewostanów młodszych klas wieku.

W związku z obserwowanym zjawiskiem zamierania jesionu, powierzchnia udziału tego gatunku oraz jego miąższość i zasobność uległy zmniejszeniu. Ze względu na występowanie choroby gatunek ten jest zastępowany innymi gatunkami, o podobnych wymaganiach siedliskowych (Ol, Wz). Zmniejszenie udziału jesionu wpłynęło na zwiększenie udziału olszy. W ślad za zmianami powierzchniowymi poszły zmiany miąższości i zasobności tego gatunku.

Zmiany przeciętnej zasobności na przestrzeni ostatnich 30 lat kształtują się następująco:

- 01.01.1993 r. - zasobność 220 m^3/ha,
- 01.01.2003 r. - zasobność 225 m^3/ha,
- 01.01.2013 r. - zasobność 245 m^3/ha,
- 01.01.2023 r. - zasobność 260,41 m^3/ha.

Prognoza stanu zasobów drzewnych, ujęta w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r., przewidywała osiągnięcie zasobności, na koniec V rewizji, na poziomie 252 m^3/ha.

Analiza ogólnej zasobności głównych gatunków panujących, pomiędzy V rewizją (01.01.2013 r.), a VI rewizją (01.01.2023 r.), wskazuje na wzrost ogólnej zasobności drzewostanów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska z 245,05 m^3 /ha do 260,41 m^3 /ha, co daje zwiększenie zasobności o 15,36 m^3 /ha. Wobec powyższego wzrost zasobów drzewnych przekroczył prognozę.

Najwyższy wzrost zasobności pomiędzy rewizjami stwierdzono w przypadku obrębu Grochowo, o 21,33% oraz obrębu Twardogóra, o 20,29%.

3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Zmiany powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, które nastąpiły w okresie ubiegłego dziesięciolecia, są niewielkie – powierzchnia ta w nadleśnictwie zmieniła się o 204 ha, co stanowi przyrost powierzchni rzędu 0,8%. Na fakt ten wpływ miało zalesienie gruntów, należących już do nadleśnictwa, jak również przejmowanie lub kupno gruntów do zalesień od instytucji zewnętrznych. W roku 2021 nadleśnictwo, korzystając z prawa pierwokupu, zgodnie z art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, nabyło 8,15 ha gruntów przeznaczonych do zalesień. Zwiększenie zasobów powierzchni leśnej powstało również w wyniku przejęcia gruntów do zalesienia od Wojewody Dolnośląskiego oraz od Nadleśnictwa Milicz i Miasta Wrocław.

W okresie 2013-2022 nastąpił wzrost wielkości zasobów miąższości rzędu 7%. Wzrost ten jest stabilny na przestrzeni dłuższego okresu czasu. Spowodowane jest to brakiem użytkowania pełnego przyrostu, odkładającego się corocznie w zasobach drzewnych oraz

prawidłowo prowadzoną gospodarką leśną. Największy wzrost wielkości zasobów miąższości drzewostanów nastąpił w obrębach Grochowo oraz Twardogóra (9%), najmniejszy zaś w Obrębie Oleśnica (2%), co uwarunkowane jest układem występujących tam, wolniej przyrastających gatunków.

Wzrosła również zasobność drzewostanów – dla nadleśnictwa jej wzrost wyniósł 7%, natomiast w poszczególnych obrębach kształtował się na poziomie od 9,3% w Obrębie Twardogóra do 2% w Obrębie Oleśnica. Zmniejszenie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów o 1% ma swoją genezę w uprzątaniu klęsk żywiołowych, które pojawiły się w lasach nadleśnictwa w ubiegłym dziesięcioleciu, w postaci wiatrołomów, w związku z czym uszkodzeniom ulegały drzewostany o dużym znaczeniu dla spodziewanego przyrostu miąższości.

Przeciętna miąższość użytków rębnych oraz przedrębnych na 1 ha wzrosła znacząco – w przypadku miąższości użytków rębnych nastąpił wzrost o 26%, natomiast miąższość użytków przedrębnych wzrosła o 67%. W przypadku drzewostanów rębnych wpływ na tan fakt ma niewątpliwie stosowanie rębni złożonych, z dłuższym okresem odnowienia oraz pozostawienie części drzewostanów bez użytkowania, w ramach certyfikatów FSC i PEFC, w ramach powierzchni referencyjnych. W przypadku drzewostanów przedrębnych wpływ na zwiększenie miąższości miał przyrost z prześwietlenia, generowany przez dobry wybór drzew dorodnych podczas prac terenowej służby leśnej, a, co za tym idzie, prawidłowo prowadzona gospodarka leśna.

Średni wiek drzewostanów utrzymał się na tym samym poziomie, co w latach 2013-2022 i wynosi 59 lat.

Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Oleśnica Śląska (na podstawie tabeli XIII).

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu			
				1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	24324	25080	25393	25597
2	Zasoby miąższości		tyś. m³	5276	5643	6223	6666
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m³	126	127	132	138
		IIb	m³	196	222	236	216
		IIIa	m³	288	283	303	297
		IIIb	m³	319	303	324	342
		IVa	m³	334	327	333	363

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu			
				1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
		IVb	m^3	350	349	354	360
		Va	m^3	377	355	360	370
		Vb	m^3	380	357	370	382
		VI	m^3	377	369	348	378
		VII i st.	m^3	328	331	334	352
		Klasa odnowienia	m^3	200	235	239	253
		Klasa do odnowienia	m^3	266	250	256	340
		BP	m^3	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	220	225	243	260
5	Przeciętny wiek		lat	50	53	59	59
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	4,43	4,23	6,98	6,91
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,20	1,94	2,32	2,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	2,29	3,19	2,03	3,40
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3		3,07	3,98	

* w pełnych hektarach

Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Grochowo (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		6622	6869	7170	7222	7288
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	1164	1537	1630	1754	1884	2057
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m^3	111,62	181,41	132	142	146	152
		IIb	m^3	184,32	273,42	193	239	233	247
		IIIa	m^3	238,94	308,43	322	288	304	309
		IIIb	m^3	265,61	334,42	349	318	339	373
		IVa	m^3	267,71	348,20	374	358	337	381
		IVb	m^3	317,41	371,92	358	377	383	364
		Va	m^3	331,49	385,53	377	378	363	402

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
		Vb	m^3	336,42	429,17	398	381	388	414
		VI	m^3	388,49	425,95	420	381	369	380
		VII i st.	m^3	403,20	444,52	374	366	340	362
		Klasa odnowienia	m^3	357,34	-	-	245	281	266
		Klasa do odnowienia	m^3	-	-	234	312	302	311
		BP	m^3	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	194,98	232,13	239	245	259	282
5	Przeciętny wiek		lat	49	49	50	53	58	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	3,99	4,87	4,82	4,64	7,22	7,36
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,31	3,77	3,15	2,22	3,15	3,12
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,00	1,81	1,84	3,65	2,28	3,41
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	8,02	4,69	4,03	4,12	8,15

* w pełnych hektarach

Tabela 37. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Twardogóra)na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		7609	7792	7878	7973	8033
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3	1115	1679	1661	1758	1887	2064
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	**102,28**	158,89	130	124	111	146	131
		IIb	**159,72**	251,54	217	225	242	233	226
		IIIa	**209,30**	299,45	271	288	301	304	294
		IIIb	**222,54**	338,83	311	293	311	339	333
		IVa	**231,56**	326,85	328	324	330	337	382
		IVb	**253,45**	342,78	328	342	345	383	380
		Va	**294,79**	364,04	319	336	362	363	344
		Vb	**274,56**	379,30	376	340	355	388	380
		VI	**275,71**	322,46	366	367	326	369	390
		VII i st.	**298,40**	391,22	374	360	320	340	357

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
		Klasa odnowienia	213,69	-	230	247	239	281	253
		Klasa do odnowienia	-	374,47	274	261	244	302	395
		BP	-	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	157,21	220,61	216	223	235	257
5	Przeciętny wiek		lat	48	49	49	52	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3			6,91	7,49	6,82	6,95
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	2,85	3,10	3,42	1,86	2,50	2,76
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,10	1,47	2,31	3,43	1,60	3,77
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3		8,69	2,37	3,35	3,25	

* w pełnych hektarach

Tabela 38. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Goszcz (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		4854	5043	5230	5368	5408
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3		1155	1029	1042	1262	1329
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	85,07	150,36	105	111	148	146	130
		IIb	171,52	250,83	180	196	237	233	195
		IIIa	218,17	302,40	259	283	333	304	283
		IIIb	237,29	343,84	341	297	340	339	342
		IVa	240,95	359,04	340	335	322	337	351
		IVb	251,71	349,25	376	354	373	383	326
		Va	287,10	356,61	394	360	384	363	389
		Vb	268,43	408,84	388	360	385	388	385
		VI	316,09	382,85	393	377	354	369	405
		VII i st.	296,49	350,34	389	323	277	340	390
		Klasa odnowienia	220,68	259,32	180	233	227	281	280
		Klasa do odnowienia	-	238,99	284	223	278	302	326

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
		BP						-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3	174,85	238,01	207	198	233	246
5	Przeciętny wiek		lat	51	55	48	49	53	55
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m^3	2,93	4,47	4,27	4,03	7,74	7,33
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	3,03	-	4,39	2,47	2,18	3,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,07	-	2,99	3,17	2,14	3,25
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	-	0,59	1,92	5,66	

* w pełnych hektarach

Tabela 39. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Oleśnica (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		4438	4620	4802	4830	4868
2	Zasoby miąższości		tyś. m^3		803	956	1089	1189	1216
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa		139	127	130	133	*146*	140
		IIb		211	188	215	227	*233*	169
		IIIa		241	273	270	280	*304*	304
		IIIb		275	283	291	305	*339*	305
		IVa		299	288	301	337	*337*	329
		IVb		299	333	309	332	*383*	345
		Va		264	327	344	317	*363*	378
		Vb		341	303	319	347	*388*	325
		VI		314	307	328	339	*369*	321
		VII i st.		258	276	306	352	*340*	332
		Klasa odnowienia		-	-	213	199	*281*	212
		Klasa do odnowienia		209	179	214	218	*302*	363
		BP		-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m^3		185	210	226	245	250

Lp.	Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
			1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
5	Przeciętny wiek	lat		49	52	59	68	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3		3,83	4,01	3,82	6,07	5,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,36	1,08	1,87	2,87
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,49	2,13	1,71	2,91
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3			4,61	3,75	4,63	

* w pełnych hektarach

3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Wpływ wykonanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia, w układzie tabel nr 40-44.

Do upraw i młodników w wieku do 10 lat, założonych na powierzchni otwartej, zaliczone zostały powierzchnie odnowione po rębniach zupełnych, odnowione halizny, zalesione grunty porolne oraz uprawy i młodniki, funkcjonujące na powierzchni otwartej, a zaliczone tu w wyniku korekty podziału powierzchniowego. Do grupy tej zaliczono również odnowienia, które powstały na powierzchni otwartej, choć geneza ich powstania sięga rębni złożonych – decydował o tym sposób wzrastania uprawy. Na założonych 443,99 ha upraw, 59,34% (263,46 ha) to uprawy zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku. W porównaniu z poprzednim dziesięcioleciem nastąpił niewielki spadek procentowy (5,42%) udziału upraw zgodnych ze składem pożądanym na danym siedlisku. Upraw częściowo zgodnych jest 40,09%, a niezgodnych ze składem tylko 0,56% (2,51 ha). Najbliższe pożądanego składu gatunkowego są uprawy w Obrębie Grochowo – 71,91%. W Obrębie Twardogóra udział procentowy upraw zgodnych wynosi 50,44%, w Obrębie Goszcz – 59,72%, a w Obrębie Oleśnica – 61,46%.

Przyczyny niezgodności w poszczególnych obrębach są różne. W Obrębie Twardogóra, w którym zostało założonych najwięcej upraw, w ubiegłym dziesięcioleciu zintensyfikowaniu uległy uszkodzenia w uprawach od pędraków chrabąszczy. Na pędraczyskach, przy uszkodzeniach gatunków, odpowiadających składowi pożądanemu,

uznawano w składzie gatunkowym pojawiającą się z samosiewu brzozę lub inne, niekoniecznie zgodne ze składem pożądanym, gatunki. Takie postępowanie jest zgodne z paragrafem 6.2.2. tomu I Instrukcji Ochrony Lasu, który mówi, że wskazane jest „w uprawach leśnych: odstępowanie od przyjętego w „Zasadach hodowli lasu" zalecanego składu gatunkowego, zaniechanie dalszego działania hodowlanego i ponoszenia nakładów finansowych w uprawach, w których nie uzyskano spodziewanych efektów. Takie powierzchnie należy pozostawić do naturalnej sukcesji. Wskazane jest również preferowanie gatunków lasotwórczych mniej wrażliwych na żery pędraków (np.: olsza czarna, klon i ewentualnie dąb, z uwagi na duże zdolności regeneracyjne systemu korzeniowego)". Takie postępowanie miało miejsce także w Obrębie Oleśnica, gdzie zamierający, wskutek osłabienia czynnikami klimatycznymi oraz działaniem grzybów (*Chalara fraxinea*) i owadów (rodzaj *Hylesinus spp*.) jesion, zastępowano najczęściej olszą lub akceptowano na siedliskach silnie podmokłych pojawiającą się z samosiewu brzozę.

W nadleśnictwie brak jest upraw przepadłych, brak również upraw z pokryciem 0,5-0,6. Upraw z pokryciem 0,9-1,0 zaewidencjonowano 87,47% (388,40 ha), a z pokryciem 0,7-0,8 – 12,52% (55,59 ha). W porównaniu do ubiegłego dziesięciolecia nastąpił wzrost udziału procentowego upraw z pokryciem 0,9-1,0 – o 32,45%.

Najwyżej oceniane, pod względem pokrycia, uprawy znajdują się w Obrębie Twardogóra, gdzie upraw z pokryciem 0,9-1,0 odnotowano 92,93%.

Tabela 40. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		30,29	3,18									33,47
BMŚW		158,19	1,63		85,32	8,77						253,91
BMW		11,81			9,20	0,68		1,69				23,38
LMŚW		25,89			37,87	16,96						80,72
LMW		5,41	1,15		5,38	8,87		0,82				21,63
	9170	3,42										3,42
LŚW			4,70		2,53							7,23
LW		8,14	9,65		2,44							20,23
Ogółem		243,15	20,31		142,74	35,28		2,51				443,99

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 41. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Grochowo.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,69										6,69
BMŚW		57,11	0,78		14,65	6,86						79,40
LMŚW		11,04			4,19							15,23
LMW		1,10	1,15		1,93	2,79						6,97
Ogółem		75,94	1,93		20,77	9,65						108,29

Tabela 42. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Twardogóra.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		19,79										19,79
BMŚW		51,90			45,40	1,91						99,21
BMW					5,09	0,68		1,09				6,86
LMŚW		8,88			23,24	4,79						36,91
LMW		0,91			2,48							3,39
LŚW			4,70									4,70
Ogółem		81,48	4,70		76,21	7,38		1,09				170,86

Tabela 43. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Goszcz.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		3,81	3,18									6,99
BMŚW		40,92	0,85		18,85							60,62
BMW		9,93			4,11			0,60				14,64
LMŚW		4,24			5,27	12,17						21,68
LMW					0,97			0,82				1,79
LW		2,54			1,36							3,90
Ogółem		61,44	4,03		30,56	12,17		1,42				109,62

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 44. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Oleśnica.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		8,26			6,42							14,68
BMW		1,88										1,88
LMŚW		1,73			5,17							6,90
LMW		3,40				6,08						9,48
	9170	3,42										3,42
LŚW					2,53							2,53
LW		5,60	9,65		1,08							16,33
Ogółem		24,29	9,65		15,20	6,08						55,22

W tabelach 46-50 przedstawiono ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Przeciętne pokrycie w klasie odnowienia wyniosło 45,20%, przy przeciętnej jakości 22. W stosunku do danych z roku 2012, przeciętne pokrycie w KO wzrosło o 1,40%.

Wzrost udziału powierzchni drzewostanów w KO w nadleśnictwie, w stosunku do roku 2012, spowodowany był działaniami gospodarczymi, przy których nacisk położony był na realizację bieżących potrzeb hodowlanych drzewostanów, ze wskazaniem na ich sukcesywne odnawianie. Zmiany, które zaszły w poszczególnych obrębach, obrazuje poniższa tabela.

Tabela 45. Powierzchnia drzewostanów w KO w latach 2012 i 2022, z podziałem na obręby.

Obręb	Rok 2012 (ha)	Rok 2022 (ha)	zmiana %
Grochowo	741,08	835,58	12,75
Twardogóra	675,94	595,47	-11,90
Goszcz	461,16	537,17	16,48
Oleśnica	621,46	648,86	4,41
Nadleśnictwo	**2 499,64**	**2 617,08**	4,70

W klasie odnowienia znajduje się prawie 10% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Przeciętne pokrycie w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych jest bardzo wysokie i wynosi 82,70%, przy jakości hodowlanej 12. Powierzchnia drzewostanów w KDO spadła w stosunku do roku 2012 o 563,41%. Rozmiar powierzchniowy drzewostanów w KDO (45,32 ha) wynika z realizacji cięć w poszczególnych rębniach w końcowym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (2013-2022), gdy na powierzchniach rębnych nie zdołano jeszcze dokonać odnowienia lub wykonane odnowienia nie osiągnęły wymaganego progu 30% udziału powierzchniowego i nie zostały zakwalifikowane do KO. Również w przypadku długich okresów odnowienia, stosowanych zwłaszcza w rębni IVD, i prób uzyskania odnowienia naturalnego, drzewostany zagospodarowane w ten sposób nadal będą zaliczane do KDO, właśnie ze względu na wydłużony w czasie proces odnowienia, który dodatkowo, nawet na powierzchni jednego wydzielenia, może przebiegać nierównomiernie.

Tabela 46. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	274,18	35,9	12
	BMŚW		DB	159,04	33,3	12
	BMŚW		SO	4,14	60,0	22
	BMW		BK	1,58	50,0	11
	BMW		DB	22,25	36,0	22
	LŁ		DB	6,14	50,0	22
		91F0		8,74	50,0	22
	LŁ		DB.C	1,97	50,0	22
	LŁ		OL	3,50	50,0	22
	LMŚW		BK	737,26	45,0	12
	LMŚW		DB	548,09	41,4	12
		9190		43,86	57,8	22
	LMŚW		JD	1,25	60,0	12
	LMŚW		JW	1,33	30,0	12
	LMŚW		KL	2,03	30,0	12
	LMŚW		SO	11,91	60,2	12
	LMW		BK	13,50	43,5	12
	LMW		DB	136,50	39,7	22
		9170		20,93	50,3	22
	LMW		JD	5,02	55,8	22
	LMW		JW	0,57	30,0	11
	LMW		OL	9,09	40,0	22
	LMW		ŚW	1,55	30,0	22
	LŚW		BK	145,54	69,6	12
		9170		14,89	50,0	11
	LŚW		DB	30,40	63,0	22
		9170		7,86	43,8	22
	LW		BK	29,88	53,5	22
		9170		5,81	45,0	22
	LW		DB	129,27	51,3	22
		9170		95,63	54,1	22
	LW		GB			
		9170		9,3	60,0	22
	LW		JW	5,64	43,4	22
	LW		LP	9,28	40,0	22
	LW		OL	22,57	45,0	13
		9170		85,33	53,2	22
	LW		WZ	5,20	50,0	21

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

		9170		4,14	30,0	22
	OL		WZ	1,91	30,0	12
Razem				2617,08	45,2	22
KDO	LMŚW		BK	18,91	20,0	22
	LMŚW		DB	20,09	17,2	22
	LMW		BK	1,78	30,0	22
	LŚW		BK	2,94	40,0	12
	LW		DB	1,60	10,0	12
Razem				45,32	20,1	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	102,69	41,6	12
po rębniach	BMŚW		DB	91,58	37,9	12
złożonych	BMŚW		SO	384,33	94,2	12
	BMW		SO	16,48	94,4	12
	LŁ		BK	1,59	70,0	22
	LŁ		DB	2,49	86,3	22
	LŁ		JW	0,35	100,0	33
	LMŚW		BK	403,92	82,3	12
	LMŚW		DB	204,47	70,6	12
		9190		2,84	70,0	22
	LMŚW		DB.C	1,08	110,0	12
	LMŚW		MD	4,01	90,0	12
	LMŚW		SO	683,77	94,1	12
	LMŚW		ŚW	6,11	100,0	22
	LMW		BK	32,69	73,1	12
	LMW		DB	49,90	62,4	22
	LMW		OL	5,35	90,0	12
	LMW		SO	47,16	92,2	12
	LMW		ŚW	1,84	90,0	12
	LŚW		BK	222,48	82,7	12
	LŚW		DB	11,37	92,6	12
	LŚW		MD	8,40	70,0	32
	LŚW		SO	8,58	94,8	12
	LW		BK	21,92	78,8	12
	LW		DB	140,24	80,8	22
		9170		96,57	73,4	22
	LW		OL	21,43	88,1	12
		9170		33,11	85,0	12
		9,10E+01		3,24	90,0	12
	LW		SO	4,56	90,0	12
Razem				2614,55	82,7	12
Ogółem				5276,95	63,6	22

Tabela 47. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Grochowo.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	166,61	33,3	12
	BMŚW		DB	11,61	36,1	11
	BMŚW		SO	4,14	60,0	22
	BMW		BK	1,58	50,0	11
	BMW		DB	6,75	45,4	22
	LMŚW		BK	370,91	43,2	12
	LMŚW		DB	114,36	40,9	12
	LMŚW		SO	7,20	80,0	12
	LMW		BK	13,50	43,5	12
	LMW		DB	64,97	39,5	22
	LMW		JD	2,93	60,0	22
	LMW		OL	9,09	40,0	22
	LMW		ŚW	1,55	30,0	22
	LŚW		BK	60,38	65,2	12
Razem				835,58	42,5	12
KDO	LMŚW		BK	15,58	20,0	22
	LMŚW		DB	17,80	14,3	22
Razem				33,38	17,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	63,05	35,9	12
po rębniach	BMŚW		DB	3,47	30,0	12
złożonych	BMŚW		SO	134,33	91,1	12
	LMŚW		BK	101,55	72,6	12
	LMŚW		DB	20,92	68,1	12
	LMŚW		SO	251,11	93,8	12
	LMW		BK	2,25	90,0	22
	LMW		DB	13,24	48,0	12
	LMW		OL	3,74	90,0	12
	LMW		SO	13,17	92,4	12
	LŚW		BK	49,72	76,0	12
	LŚW		SO	4,12	100,0	12
	LW		DB	5,34	100,0	12
Razem				666,01	81,2	12
Ogółem				1534,97	58,8	12

Tabela 48. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Twardogóra.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	37,61	43,8	12
	BMŚW		DB	93,52	32,9	12
	BMW		DB	7,33	30,0	12
	LMŚW		BK	62,39	44,7	22
	LMŚW		DB	287,99	42,3	12
		9190		43,86	57,8	22
	LMŚW		JW	1,33	30,0	12
	LMŚW		KL	2,03	30,0	12
	LMŚW		SO	4,71	30,0	22
	LMW		DB	5,73	30,0	12
	LMW		JD	2,09	50,0	11
	LMW		JW	0,57	30,0	11
	LŚW		BK	20,44	67,9	22
	LŚW		DB	25,87	66,4	22
Razem				595,47	43,8	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	20,88	64,9	12
po rębniach	BMŚW		DB	67,26	40,8	12
złożonych	BMŚW		SO	172,10	95,0	12
	BMW		SO	2,83	90,0	11
	LMŚW		BK	55,13	71,1	12
	LMŚW		DB	118,70	73,8	12
		9190		2,84	70,0	22
	LMŚW		SO	237,51	94,6	12
	LMW		BK	3,43	66,2	12
	LMW		DB	7,13	79,9	22
	LMW		OL	1,61	90,0	13
	LMW		SO	4,72	90,0	12
	LMW		ŚW	1,84	90,0	12
	LŚW		BK	59,91	81,1	22
	LŚW		DB	11,37	92,6	12
	LŚW		MD	8,40	70,0	32
	LŚW		SO	3,04	90,0	12
	LW		BK	1,26	80,0	13
	LW		OL	3,21	120,0	23
		9,10E+01		3,24	90,0	12
	LW		SO	4,56	90,0	12
Razem				790,97	82,9	12
Ogółem				1386,44	66,1	22

Tabela 49. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Goszcz.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	62,77	38,6	12
	BMW		DB	5,22	30,0	11
	LMŚW		BK	303,96	47,3	12
	LMŚW		DB	65,52	44,4	22
	LMŚW		JD	1,25	60,0	12
	LMW		DB	32,09	43,0	11
	LŚW		BK	61,23	75,7	12
	LW		DB	2,05	50,0	22
	LW		OL	3,08	30,0	23
Razem				537,17	48,7	12
KDO	LMŚW		BK	3,33	20,0	22
	LMŚW		DB	2,29	40,0	22
	LMW		BK	1,78	30,0	22
	LŚW		BK	2,94	40,0	12
	LW		DB	1,60	10,0	12
Razem				11,94	28,9	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	18,76	34,8	12
po rębniach	BMŚW		SO	42,65	97,9	21
złożonych	BMW		SO	7,28	100,0	12
	LMŚW		BK	206,66	89,8	12
	LMŚW		DB	22,66	85,1	12
	LMŚW		MD	4,01	90,0	12
	LMŚW		SO	165,41	93,7	22
	LMŚW		ŚW	6,11	100,0	22
	LMW		BK	14,70	63,6	12
	LMW		DB	10,00	51,0	12
	LMW		SO	20,74	91,3	12
	LŚW		BK	105,51	86,8	12
	LŚW		SO	1,42	90,0	12
	LW		BK	12,60	80,1	22
	LW		DB	5,92	90,0	12
	LW		OL	4,80	90,2	12
Razem				649,23	88,0	12
Ogółem				1198,34	69,8	22

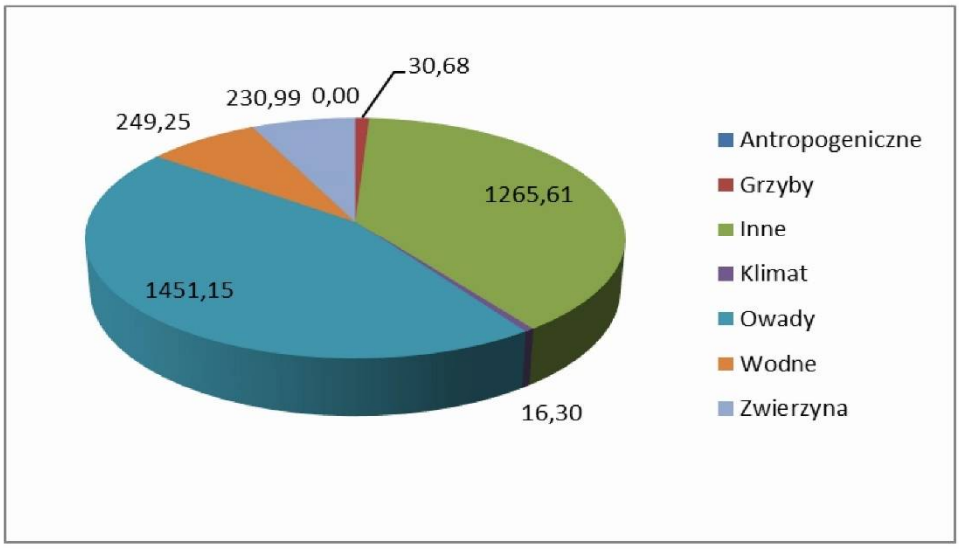
Tabela 50. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Oleśnica.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	7,19	30,0	32
	BMŚW		DB	53,91	33,6	22
	BMW		DB	2,95	40,0	22
	LŁ		DB	6,14	50,0	22
		91F0		8,74	50,0	22
	LŁ		DB.C	1,97	50,0	22
	LŁ		OL	3,50	50,0	22
	LMŚW		DB	80,22	36,8	22
	LMW		DB	33,71	38,6	22
		9170		20,93	50,3	22
	LŚW		BK	3,49	50,0	22
		9170		14,89	50,0	11
	LŚW		DB	4,53	43,1	12
		9170		7,86	43,8	22
	LW		BK	29,88	53,5	22
		9170		5,81	45,0	22
	LW		DB	127,22	51,3	22
		9170		95,63	54,1	22
	LW		GB			
		9170		9,3	60,0	22
	LW		JW	5,64	43,4	22
	LW		LP	9,28	40,0	22
	LW		OL	19,49	47,4	13
		9170		85,33	53,2	22
	LW		WZ	5,20	50,0	21
		9170		4,14	30,0	22
	OL		WZ	1,91	30,0	12
Razem				648,86	47,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	20,85	30,0	12
	BMŚW		SO	35,25	97,1	12
	BMW		SO	6,37	90,0	12
	LŁ		BK	1,59	70,0	22
	LŁ		DB	2,49	86,3	22
	LŁ		JW	0,35	100,0	33
	LMŚW		BK	40,58	83,4	22
	LMŚW		DB	42,19	55,3	12
	LMŚW		DB.C	1,08	110,0	12
	LMŚW		SO	29,74	95,9	12
	LMW		BK	12,31	83,4	12
	LMW		DB	19,53	71,5	22
	LMW		SO	8,53	95,3	12
	LŚW		BK	7,34	82,2	22
	LW		BK	8,06	76,6	13
	LW		DB	128,98	79,6	22
		9170		96,57	73,4	22
	LW		OL	13,42	79,7	12
		9170		33,11	85,0	12
Razem				508,34	77,5	12
Ogółem				1157,20	60,4	22

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jednym z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za główny czynnik uszkodzeń drzewostanu uznaje się, w praktycznie równym stopniu, owady oraz czynniki inne, w których przeważa jemioła. Uszkodzenia pochodzenia antropogenicznego (zanieczyszczenia) występują na pomijalnym poziomie.

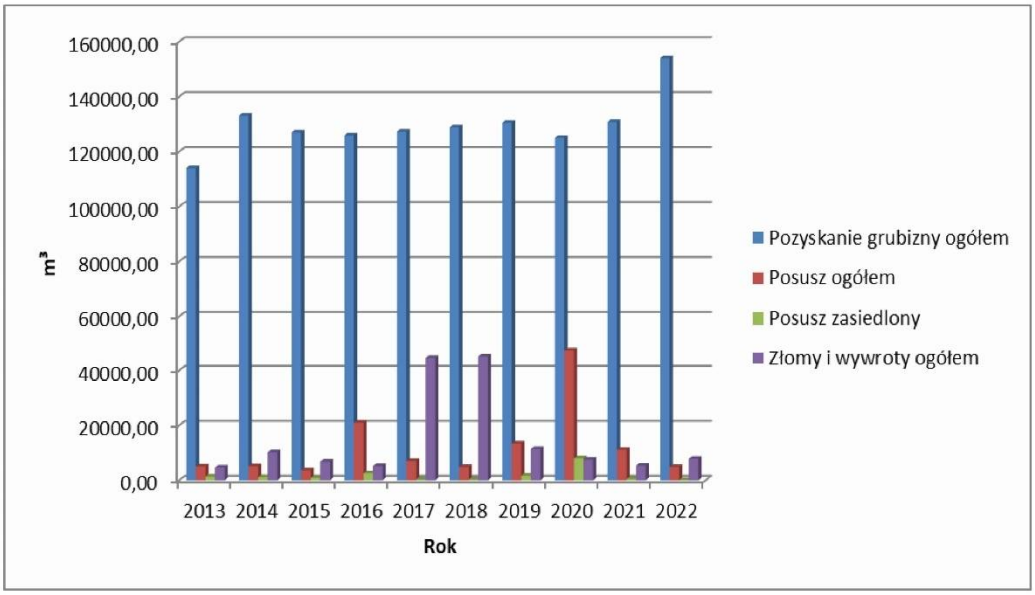


Ryc. 17. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2021).

W latach 2016-2019 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód, gwałtowane wiatry w 2017 roku oraz susza przyczyniły się do zwiększenia liczby pożarów oraz występowania jemioły na drzewach iglastych. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziome stawało się coraz trudniejsze.

Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu

gatunkowego, dobrej jakości sadzonek oraz nasion, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów. Deficyt wody oraz wysokie temperatury sprzyjały rozwojowi grzybów patogenicznych (*Sphaeropsis sapinea, Chalara fraxinea*), czego następstwem był wzrost liczebności populacji szkodliwych owadów kambiofagicznych m.in. jeśniaka czarnego w 2020 roku, którego szkody nie miały rozmiaru gradacyjnego. W tym przypadku odpowiednia ilość opadów, występujących chronicznie przez kolejne lata, wraz ze zmianą temperatury przyczyniłyby się do zmniejszenia ilości zamierających drzew.



Ryc. 18. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

3.5. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w V rewizji PUL, wg stanu na dzień 01.01.2013 roku, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), wyposażony w system monitorów wraz z oprogramowaniem do wykrywania i lokalizacji pożarów, zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa oraz trzy wieże obserwacyjne w leśnictwach: Zamek Myśliwski, Chełstów oraz Strzelce, na których zamontowane są kamery obserwacyjne.

Kamery są połączone z punktem alarmowo-dyspozycyjnym za pomocą łącza radiowego w jeden system do wykrywania i lokalizacji pożarów. .

Teren nadleśnictwa obejmuje działania czterech Komend Powiatowych Straży Pożarnych: Wrocław, Oleśnica, Trzebnica oraz Milicz.

Baza sprzętu przeciwpożarowego, znajdująca się w Zespole Kancelarii w Moszycach, wyposażona jest w :

- samochód gaśniczy Toyota Hilux, z napędem na 4 koła, wyposażony w agregat gaśniczy FIRE SKID, ze zbiornikiem wodnym o pojemności 400 litrów,
- pług leśny do wyorywania pasów – 2 szt.,
- gaśnice – 10 szt.
- pilarkę spalinową – 1 szt.,
- szpadle – 20 szt.,
- tłumice – 11 szt.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, są wyznaczone i oznakowane zgodnie z nową instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasów z 2019 roku.

Tabela 51. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

L.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1	35	1513	Gruntowa
2	33	630	Gruntowa
3	33	429	Gruntowa
4	39	1390	Gruntowa
5	39	1330	Gruntowa
6	39	180	Gruntowa
7	39	2128	Gruntowa
8	38	2428	Gruntowa
9	38	632	Gruntowa
10	40	900	Gruntowa
11	40	1454	Gruntowa
12	37	1165	Gruntowa
13	37	1931	Gruntowa
14	61	2511	Gruntowa
15	36	135	Gruntowa
16	36	1075	Gruntowa

17	52	189	**Gruntowa**
18	52	570	**Gruntowa**
19	52	540	**Gruntowa**
20	52	1305	**Gruntowa**
21	51	210	**Gruntowa**
22	51	222	**Gruntowa**
23	51	1520	**Gruntowa**
24	41	1772	**Gruntowa**
25	41	1136	**Gruntowa**
26	42	1140	**Gruntowa**
27	42	947	**Gruntowa**
28	12	1300	**Gruntowa**
29	12	1005	**Gruntowa**
30	12	2405	**Gruntowa**
31	14	672	**Gruntowa**
32	14	1015	**Gruntowa**
33	14	625	**Gruntowa**
34	13	2157	**Gruntowa**
35	10	1287	**Gruntowa**
36	11	1492	**Gruntowa**
37	11	1685	**Gruntowa**
38	11	1850	**Gruntowa**
39	9	1073	**Gruntowa**
40	9	2900	**Gruntowa**
41	8	1662	**Gruntowa**
42	8	345	**Gruntowa**
43	8	171	**Gruntowa**
44	8	552	**Gruntowa**
45	8	803	**Gruntowa**
46	8	1743	**Gruntowa**
47	58	1792	**Gruntowa**
48	58	2201	**Gruntowa**
49	7	2684	**Gruntowa**
50	6	695	**Gruntowa**
51	6	505	**Gruntowa**

52	6	3275	**Gruntowa**
53	6	3500	**Gruntowa**
54	1	250	**Gruntowa**
55	1	4471	**Gruntowa**
56	1	719	**Gruntowa**
57	1	2148	**Gruntowa**
58	5	1236	**Gruntowa**
59	4	1234	**Gruntowa**
60	3	1179	**Gruntowa**
61	2	650	**Gruntowa**
62	2	919	**Gruntowa**
63	2	2142	**Gruntowa**
64	57	258	**Gruntowa**
65	57	1072	**Gruntowa**
66	20	1728	**Gruntowa**
67	19	1011	**Gruntowa**
68	19	1520	**Gruntowa**
69	56	1497	**Gruntowa**
70	23	1453	**Gruntowa**
71	23	999	**Gruntowa**
72	23	62	**Gruntowa**
73	23	1203	**Gruntowa**
74	23	771	**Gruntowa**
75	22	1195	**Gruntowa**
76	22	750	**Asfaltowa**
77	22	371	**Asfaltowa**
78	22	1479	**Asfaltowa**
79	22	703	**Asfaltowa**
80	22	725	**Asfaltowa**
81	24A	1770	**Gruntowa**
82	24	1042	**Gruntowa**
83	24	603	**Gruntowa**
84	24	1913	**Gruntowa**
85	24A	1048	**Gruntowa**
86	23A	815	**Gruntowa**

87	23A	1337	**Gruntowa**
88	23A	1116	**Asfaltowa**
89	25	2605	**Gruntowa**
90	27	1650	**Gruntowa**
91	27	584	**Gruntowa**
92	30	210	**Gruntowa**
93	30	2028	**Gruntowa**
94	30	390	**Gruntowa**
95	30	733	**Gruntowa**
96	30	204	**Gruntowa**
97	29	1476	**Gruntowa**
98	29	1299	**Gruntowa**
99	29	1229	**Gruntowa**
100	28	1145	**Gruntowa**
101	55	49	**Gruntowa**
102	55	238	**Gruntowa**
103	55	658	**Gruntowa**
104	55	1046	**Gruntowa**
105	55	145	**Gruntowa**
106	55	380	**Gruntowa**
107	32	295	**Gruntowa**
108	54	953	**Gruntowa**
109	32	808	**Gruntowa**
110	53	400	**Gruntowa**
111	53	536	**Gruntowa**
112	53	441	**Gruntowa**
113	53	233	**Gruntowa**
114	53	69	**Gruntowa**
115	53	1105	**Gruntowa**
116	26	720	**Gruntowa**
117	53	1270	**Gruntowa**
118	53	592	**Gruntowa**
119	18	4261	**Gruntowa**
120	59	1205	**Gruntowa**
121	15	890	**Gruntowa**

122	15	514	**Gruntowa**
123	15	808	**Gruntowa**
124	60	185	**Gruntowa**
125	60	160	**Gruntowa**
126	60	432	**Gruntowa**
127	17	427	**Gruntowa**
128	17	1293	**Gruntowa**
129	64	2041	**Gruntowa**
130	47	1019	**Gruntowa**
131	47	501	**Gruntowa**
132	63	1085	**Gruntowa**
133	63	1006	**Gruntowa**
134	63	70	**Gruntowa**
135	63	725	**Gruntowa**
136	63	517	**Gruntowa**
137	46	83	**Gruntowa**
138	46	2485	**Gruntowa**
139	46	600	**Gruntowa**
140	45	1150	**Gruntowa**
141	45	460	**Gruntowa**
142	45	208	**Gruntowa**
143	45	1182	**Gruntowa**
144	61	2403	**Gruntowa**
145	62	1701	**Gruntowa**

Sieć punktów czerpania wody spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Tabela 52. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

l.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	1	13-09-1-01-130-j-00	Budczyce	51°20'23.7"N 17°11'01.2"E	X: 387484.69 Y: 373525.34	Sztuczny	>50		-
2	2	13-09-1-02-89-h-00	Grochowo	51°20'24.6"N 17°13'22.4"E	X: 387444.33 Y: 376256.52	Sztuczny	>50		30

3	3	brak	Grochowo	51°20'22.1"N 17°12'45.0"E	X: 387386.12 Y: 375531.56	Sztuczny - hydrant	10 l/s		-
4	4	13-09-1-03-14-i-00	Zalesie	51°21'37.4"N 17°14'24.6"E	X: 389664.83 Y: 377512.64	Sztuczny	>50		31
5	5	13-09-1-04-113-d-00	Zamek Myśliwski	51°19'42.4"N 17°16'15.8"E	X: 386061.54 Y: 379580.29	Sztuczny	>50		25
6	6	13-09-1-05-266-d-00	Bartków	51°18'23.2"N 17°21'33.2"E	X: 383476.69 Y: 385665.57	Sztuczny	>50		-
7	7	13-09-1-05-223-d-00	Bartków	51°19'10.1"N 17°19'17.7"E	X: 384982.82 Y: 383074.65	Naturalny	10l/s		56
8	8	13-09-2-08-192-h-00	Miodary	51°15'01.6"N 17°24'20.4"E	X: 377178.05 Y: 388765.40	Sztuczny	>50		-
9	9	13-09-2-09-83-l-00	Sosnówka	51°18'36.2"N 17°28'43.7"E	X: 383696.37 Y: 394005.17	Sztuczny	>50		10
10	10	brak	Sosnówka	51°18'52.9"N 17°27'20.1"E	X: 384247.85 Y: 392398.00	Sztuczny - hydrant	10l/s		-
11	11	13-09-2-10-23-j-00	Dąbrowa	51°19'20.8"N 17°24'32.6"E	X: 385177.83 Y: 389175.41	Sztuczny	>50		-
12	12	13-09-2-10-64-b-00	Dąbrowa	51°19'43.2"N 17°26'09.0"E	X: 385828.36 Y: 391055.6	Sztuczny	>50		58
13	13	13-09-2-12-246-h-00	Ostrowina	51°16'51.0"N 17°30'21.3"E	X: 380411.33 Y: 395828.39	Sztuczny	>50		15
14	14	brak	Ostrowina	51°17'20.4"N 17°31'56.1"E	X: 381280.45 Y: 397683.15	Sztuczny - hydrant	10l/s		-
15	15	13-09-3-14-34-f-00	Drożęcin	51°26'25.1"N 17°28'17.3"E	X: 398187.47 Y: 393797.59	Sztuczny	>50		50
16	16	brak	Twardogóra	51°22'18.6"N 17°27'17.0"E	X: 390600.52 Y: 392472.06	Sztuczny - hydrant	>50		34
17	17	13-09-3-16-108-j-00	Twardogóra	51°22'47.4"N 17°31'27.1"E	X: 391391.11 Y: 397325.04	Sztuczny	>50		39
18	18	13-09-3-16-98-j-00	Twardogóra	51°22'57.4"N 17°30'58.8"E	X: 391711.25 Y: 396783.96	Sztuczny	>50		39
19	19	13-09-3-18-175-g-00	Chełstów	51°20'21.2"N 17°31'24.2"E	X: 386876.78 Y: 397177.40	Sztuczny	>50		52
20	20	brak	Zbytowa	51°07'20.6"N 17°30'34.3"E	X: 362790.58 Y: 395723.37	Naturalny	10l/s	Kijowice	-
21	21	brak	Zbytowa	51°07'13.0"N 17°29'19.7"E	X: 362585.53 Y: 394268.16	Naturalny	10l/s	Paczków	-
22	22	13-09-4-21-80-l-00	Nieciszów	51°10'18.0"N 17°16'29.3"E	X: 368628.59 Y: 379431.68	Sztuczny	>50		-
23	23	13-09-4-20-128-d-00	Kątna	51°07'43.8"N 17°19'20.9"E	X: 363788.16 Y: 382654.18	Sztuczny	>50		61
24	24	13-09-4-20-119-b-00	Kątna	51°07'49.4"N 17°16'37.8"E	X: 364036.34 Y: 379488.97	Naturalny	10l/s		-
25	25	brak	Szczodre	51°11'10.5"N 17°09'28.9"E	X: 370448.00 Y: 371311.21	Naturalny	10l/s		-

W latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska miały miejsce 103 pożary lasu, o łącznej powierzchni 25,98 ha.

Tabela 53. Pożary w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013–2022.

Lp.	Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia	Przeciętna wielkość pow. pożaru
		szt.	ha	ha
1	2	3	4	5
1	2013	20	1,07	0,05
2	2014	14	3,25	0,23
3	2015	19	3,30	0,17
4	2016	7	1,68	0,24
5	2017	2	0,59	0,30
6	2018	11	3,29	0,30
7	2019	14	5,31	0,38
8	2020	5	4,78	0,96
9	2021	3	0,19	0,06
10	2022	8	2,52	0,32
Ogółem		103	25,98	0,30

Z analizy rozmieszczenia pożarów, które miały miejsce w latach 2013-2022 oraz w okresie wcześniejszym, można wnioskować, że największego zagrożenia wystąpieniem pożaru można spodziewać się wzdłuż linii kolejowej Dobroszyce-Twardogóra. Poza tym, tereny szczególnie zagrożone wystąpieniem pożaru – głównie ze względu na dużą penetrację ludności oraz przylegające do lasów tereny pól i nieużytków – zlokalizowane są w kilku leśnictwach, t.j. Strzelce, Dąbrowa, Sokołowice, Goszcz, Ostrowina, Drożęcin, Zbytowa, Kątna, Szczodre.

Tabela 54. Ilość pożarów w okresie 2013-2022 według leśnictw.

Leśnictwo/Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Łącznie
Budczyce	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Grochowo	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Zalesie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Zamek Myśliwski	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	3
Bartków	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	3
Maleszów	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Strzelce	-	2	-	2	-	-	4	-	-	-	8
Miodary	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	4

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Sosnówka	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3
Dąbrowa	2	-	1	-	1	-	1	-	-	1	6
Sokołowice	-	-	5	-	-	-	-	-	-	1	6
Ligota Polska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ostrowina	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7
Drożęcin	-	1	-	-	-	3	1	1	-	1	7
Goszcz	5	5	2	1	1	3	1	3	-	2	23
Twardogóra	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4
Gola Wielka	-	-	1	-	-	2	-	-	-	1	4
Chełstów	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
Zbytowa	1	2	2	-	-	-	1	-	-	-	6
Kątna	-	-	1	2	-	-	2	1	-	-	6
Nieciszów	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Szczodre	2	1	2	-	-	-	-	-	1	-	6
Nadleśnictwo	20	14	19	7	2	11	14	5	3	8	103

4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W trakcie trwania PUL Nadleśnictwo Oleśnica Śląska dokonało zalesień gruntów porolnych, dla których MPZP przewidywał taką możliwość. Zalesienie wykonano na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa, które nie były wykorzystywane rolniczo. Były to grunty w Leśnictwach Sosnówka i Zbytowa. Zalesienie wykonano również na gruncie przejętym ze Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, w Leśnictwie Twardogóra. Była to powierzchnia częściowo pokryta drzewostanem sosnowo - brzozowym.

W roku 2021 nadleśnictwo, korzystając z prawa pierwokupu, zgodnie z art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, nabyło 8,15 ha gruntów przeznaczonych do zalesień. Nabycia dokonano:

- aktem notarialnym w dniu 22.02.2021 r., powierzchnia gruntów 1,27 ha,
- aktem notarialnym w dniu 22.03.2021 r., powierzchnia gruntów 6,88 ha.

Nabyte role zalesiono w 2022 roku. Zestawienie wszystkich zalesionych gruntów zawiera poniższa tabela.

Tabela 55. Zestawienie zalesionych gruntów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za lata 2013-2022.

Rozliczenie gruntów do zalesienia (zgodnie z PUL 2013 - 2022) wg rodzaju użytku rolnego												
Lp.	L-ctwo	Adres leśny	Planowana pow. do zalesień (ha)	Rodzaj użytku rolnego (ha)				wykonane prace zalesieniowe (ha)				Przyczyna niewykonania /przekroczenia zalesień
				Klasa gruntu	R	Ł	Ps	Zalesienie		Razem	Rok zalesienia	
					(rola)	(łąka)	(past.)	sztuczne	naturalne			
1	Sosnówka	175-b-00	0,35	VI	0,35	-	-	0,2	0,15	0,35	2016	brak
2	Sosnówka	175-d-00	0,15	V	0,15	-	-	0,08	0,07	0,15	2016	brak
3	Sosnówka	72-i-00	0,58	VI	0,58	-	-	0,58	0	0,58	2016	brak
4	Twardogóra	94-k-01	0,4	V	0,4	-	-	0,4	0	0,4	2019	brak
5	Zbytowa	154-h-99	1,54	V	1,54	-	-	1,37	0,17	1,54	2019	brak
6	Dąbrowa	9-j-00	6,88	IVB,V,VI	3,8	1,02	2,06	6,88	0	6,88	2022	brak
7	Dąbrowa	7-o-00	1,27	VI	1,27	-	-	1,27	0	1,27	2022	brak
Razem								**10,78**	**0,39**	**11,17**	**-**	-

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

5.1. Zagrożenia biotyczne

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz, przypłaszczek granatek),
- szkodniki pierwotne (chrabąszcze, miernikowce),
- szkodniki upraw i młodników (szeliniak, chrabąszczowate, boreczniki),
- pasożyty (jemioła),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, zamieranie jesionu, zamieranie dębów, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie).

5.1.1. Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne w latach 2013-2022 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio- i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza.

Prowadzony od 2018 roku monitoring korników odgrywa istotną rolę w śledzeniu dynamiki rójki szkodników wtórnych. Problem zamierania drzewostanów świerkowych oraz towarzyszący mu problem występowania szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska ma niewielkie znaczenie gospodarcze, przy uwzględnieniu powierzchni, zajmowanej przez drzewostany danego gatunku.

Tabela 56. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.

gatunek owada	2018	2019	2020	2021	2022
Kornik drukarz	409881	19154	6649	10704	3939
Liczba pułapek kornik drukarz	45	6	2	2	2

Potencjalnym zagrożeniem dla drzewostanów sosnowych, ze względu na wzmożone występowanie od 2019 roku w sąsiednim Nadleśnictwie Syców, jest kornik ostrozębny. Mając na uwadze inne czynniki, wpływające na osłabienie drzewostanów sosnowych, w tym trwająca od 2015 roku suszę, w prowadzonym monitoringu nie stwierdzono jednak zwiększonego zagrożenia ze strony powyższego gatunku chrząszcza.

Tabela 57. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.

Gatunek owada	2018	2019	2020	2021	2022
Rytownik pospolity	2861/5				
Cetyniec większy			37/1	19/1	33/1
Kornik ostrozębny			2606/5	349/5	58/5
Wyrynnik dębowiec			221/3	74/3	140/2
Kornik sześciozębny			11/1	10/1	7/1

Pozostałe gatunki, takie jak cetyniec większy, wyrynnik dębowiec czy kornik sześciozębny, w warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występowały sporadycznie i nie miały znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska prowadzono obserwacje i zwalczanie ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

5.1.2. Pułapki feromonowe

Ze względu na zwiększenie się ilości osłabionych drzew i malejącą siłę wabiącą pułapek feromonowych, służących do zwalczania szkodników wtórnych, od 2020 roku zredukowano ich liczbę. Również w warunkach klęskowych, z którymi przyszło nam się zmierzyć w 2017 roku, po gwałtownych wichurach ograniczono liczbę pułapek feromonowych.

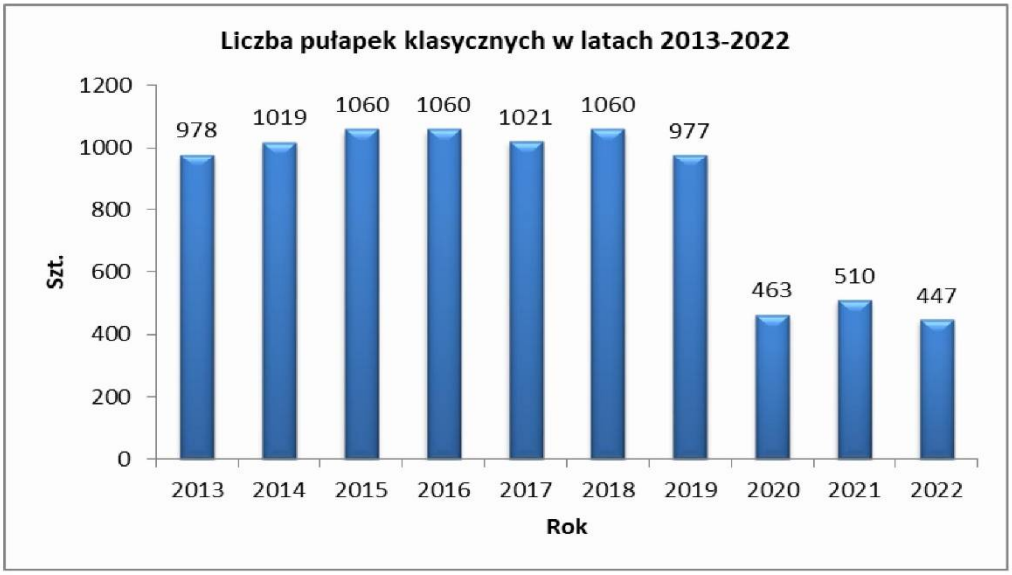
Ważną rolę pełniły przy tym pułapki feromonowe monitoringowe, które dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy.

Tabela 58. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022.

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	szt.									
Pułapki feromonowe (zwalczanie)	92	66	68	243	10	58	68	0	1	0
Pułapki feromonowe (monitoring)	102	61	73	172	60	107	67	73	81	70

5.1.3. Pułapki klasyczne

Ze względu na występowanie gatunku dominującego, jakim jest w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska sosna pospolita, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego. Wykładano je na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.



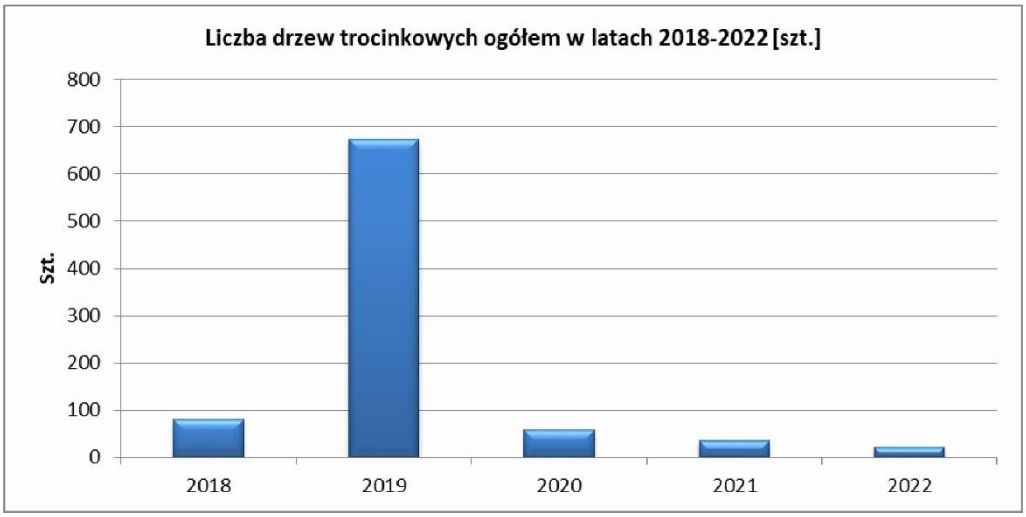
Ryc. 19. Liczba pułapek klasycznych w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

Tabela 59. Wykaz ilości wyłożonych w 2022 r. pułapek klasycznych i feromonowych wg leśnictw.

Leśnictwa	Kornik drukarz/ Ipsodor [szt.]	Kornik Ostrozębny/ Acumodor [szt.]	Kornik sześciozębny/ Sextodor [szt.]	Cetyniec większy/ Tomodor [szt.]	Wyrynnik dębowiec/ Cylindrodor [szt.]	Łączna liczba pułapek feromonowych [szt.]	Łączna liczba pułapek feromonowych O-PROGNF [szt.]	Liczba pułapek klasycznych [szt.]
Budczyce						0	3	49
Grochowo		1				1	3	25
Zalesie						0	3	0
Zamek Myśliwski						0	3	22
Bartków						0	3	25
Maleszów		1	1	1		3	3	20
Strzelce					1	1	3	30
Miodary						0	3	15
Sosnówka						0	3	25
Dąbrowa		1				1	3	20
Sokołowice		1				1	3	25
Ligota Polska						0	3	12
Ostrowina						0	2	30
Drożęcin	1					1	2	12
Goszcz						0	3	10
Twardogóra		1				1	2	20
Gola Wielka						0	2	5
Chełstów	1					1	2	30
Zbytowa						0	3	25
Kątna					1	1	2	20
Nieciszów						0	3	10
Szczodre						0	2	17
RAZEM	**2**	**5**	**1**	**1**	**2**	**11**	**59**	**447**

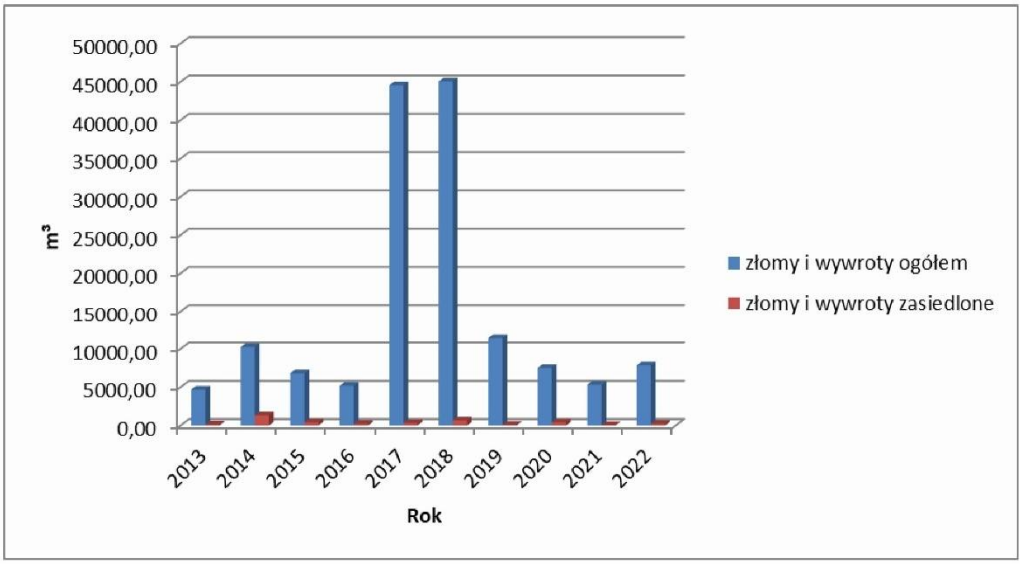
5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.



Ryc. 20. Liczba drzew trocinkowych ogółem w latach 2018-2022.

Pozostawianie wywrotów i złomów do zasiedlenia i zagospodarowania ich przed wylotem chrząszczy, odgrywało kluczową rolę w ograniczeniu liczebności szkodników wtórnych. Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaewidencjonowane złomy i wywroty zasiedlone nie przekroczyły w latach 2013-2022 14% miąższości złomów i wywrotów ogółem.



Ryc. 21. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2013-2022.

5.1.5. Korowanie drewna

Ze względu na dużą pracochłonność korowanie wykonywano sporadycznie, jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

5.1.6. Utylizacja pozostałości pozrębowych

Ze względu na dogodne położenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości pozrębowych została pozyskana i zutylizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalenia pozostałości pozrębowych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. W każdym przypadku spalania pozostałości pozrębowych dokonywano pod stałą kontrolą personelu leśnictw, we współpracy z lokalną strażą pożarną.

5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2019-2021 ograniczała liczebność szkodników wtórnych - zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo.

Chroniła surowiec w dużej mierze przed cetyńcem większym, ze względu na znaczny udział sosny w drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tabela 60. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022
Liczba wyłożonych siatek Storanet	19	12	20	1

Tabela 61. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022
Ilość zabezpieczonego drewna (m3)	729,34	281,00	602,89	5,00

5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet.

5.1.9. Szkodniki upraw i młodników

Ze względu na występowanie uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, co roku przeprowadzana była kontrola występowania szkodników w glebie wraz z ich monitoringiem. Do końca września we wskazanych powierzchniach, na obszarach leśnictw wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędraczenia gleby oraz zwalczanie za pomocą metody integrowanej. Stałe pędraczyska (stan na 2022 rok) uznano w trzech leśnictwach (Strzelce, Miodary, Sokołowice). Pomniejsze znaczenie miało zagrożenie od szeliniaka, na którego Nadleśnictwo wykładało pułapki klasyczne w celach prognostycznych, a w razie potrzeby również w celu ograniczania liczebności.

Monitorowano również obecność borecznikowca rudego w odnowieniach sosnowych.

Tabela 62. Lokalizacja uporczywych pędraczysk w latach 2019-2022.

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja	Dominujący gatunek owada	Rok stwierdzenia uporczywego pędraczyska
1	Strzelce	34,55,57	Chrabąszcz majowy	2011
2	Strzelce	54,58-59	Chrabąszcz majowy	2012
3	Strzelce	53	Chrabąszcz majowy	2014
4	Strzelce	49,6	Chrabąszcz majowy	2015
5	Strzelce	30-33,48,50-52,56	Chrabąszcz majowy	2016
6	Miodary	104,199-200	Chrabąszcz majowy	2015
7	Miodary	100-103,105-108,197-198,201	Chrabąszcz majowy	2016
8	Miodary	189	Chrabąszcz majowy	2018
9	Miodary	196	Chrabąszcz majowy	2019
10	Miodary	192	Chrabąszcz majowy	2021
11	Sokołowice	205-207,272,297-298	Chrabąszcz majowy	2011
12	Sokołowice	275	Chrabąszcz majowy	2014
13	Sokołowice	208-209	Chrabąszcz majowy	2015
14	Sokołowice	193,202-204,210	Chrabąszcz majowy	2016
15	Sokołowice	212,274,277	Chrabąszcz majowy	2018
16	Sokołowice	273	Chrabąszcz majowy	2020
17	Ligota Polska	226,236,239,282,284,280,287,293,296	Chrabąszcz majowy	2011
18	Ligota Polska	240	Chrabąszcz majowy	2012
19	Ligota Polska	278	Chrabąszcz majowy	2013
20	Ligota Polska	250	Chrabąszcz majowy	2014
21	Ligota Polska	234-235,243-245,257-259,269-270	Chrabąszcz majowy	2016
22	Ligota Polska	279,29	Chrabąszcz majowy	2018
23	Ostrowina	219-221,223	Chrabąszcz majowy	2011
24	Ostrowina	224	Chrabąszcz majowy	2016

5.1.10. Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- obserwację lotu chrabąszczy,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizację partii kontrolnych przeprowadzono w 2019 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych,
- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu, zastosowanego w pułapkach. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, wraz z innymi nadleśnictwami RDLP we Wrocławiu, reklamowało zakupione feromony u producenta.

W ostatnim dziesięcioleciu wystąpił na terenie nadleśnictwa problem szkód od żeru pędraków chrabąszczy. Szkody wystąpiły w uprawach, w leśnictwach: Ligota Polska, Sokołowice, Ostrowina i Strzelce. Po uzgodnieniach z ZOL i RDLP we Wrocławiu, w latach 2013-2022 kilkukrotnie przeprowadzono zwalczanie imago chrabąszczy, w celu ograniczenia ich populacji, stosując zabiegi agrolotnicze i środek MOSPILAN 20SP. Łączna powierzchnia zwalczania chrabąszczy w tym okresie wyniosła 4258,41 ha. W roku 2021, w związku z dużym rozmiarem uszkodzeń aparatu asymilacyjnego dębów, dokonano zwalczania chemicznego miernikowców na obszarze 650,99 ha, wykorzystując środek FORAY 76B.

Tabela 63. Ilość odłowionych samców motyli brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, w latach 2020-2022.

Leśnictwo	Rok		
	2020	2021	2022
Budczyce	7	674	693
Grochowo	93	1164	1692
Zalesie	533	787	1080
Zamek Myśliwski	75	605	322

Bartków	16	565	244
Maleszów	469	520	305
Strzelce	147	1735	950
Miodary	156	1099	561
Sosnówka	233	1863	976
Dąbrowa	23	578	916
Sokołowice	32	691	813
Ligota Polska	8	468	170
Ostrowina	7	201	222
Drożęcin	99	201	321
Goszcz	555	93	511
Twardogóra	59	125	319
Gola Wielka	218	45	62
Chełstów	6	1420	1029
Zbytowa	67	916	2292
Kątna	46	102	174
Nieciszów	160	186	607
Szczodre	126	374	87
RAZEM	3135	14412	14346

5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* oraz zespół opieńkowy. Ww. choroby występowały zarówno na gruntach porolnych, jak i w pozostałych drzewostanach. Choroby grzybowe miały duże znaczenie w przypadku drzewostanów jesionowych, powodując wraz z innymi czynnikami (susza, szkodniki wtórne), wydzielanie znacznych ilości posuszu, co przyczyniło się do zmniejszenia ilości udziału gatunkowego jesionu na terenach leśnych.

Na przełomie ostatnich lat zaobserwowano również pogorszenie się zdrowotności drzewostanów dębowych. Przyczyniły się do tego grzyby powodujące mączniaka dębu oraz zamieranie dębów. W 2019 roku stwierdzono uszkodzenie aparatu asymilacyjnego, powodujące defoliację w stopniu I na powierzchni wynoszącej 125,99 ha, w stopniu II - 186,92 ha oraz w stopniu III - 55,86 ha.

Zwalczanie chorób grzybowych ograniczało się jedynie do profilaktyki, opisanej w Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasadach Hodowli Lasu.

5.1.12. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2013 – 2022, przedstawia się następująco:

Tabela 64. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2013-2022.

Rok	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. Ogółem
	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	
2013	99,93	2,06	101,99	102,81	3,3	106,11	0	0	0	208,1
2014	93,57	3,17	96,74	171,06	9,33	180,39	0	0	0	277,13
2015	82,81	33,43	116,24	111,49	96,01	207,5	0	0	0	323,74
2016	95,39	35,23	130,62	137,02	138,77	275,79	0	0	0	406,41
2017	127,27	29,5	156,77	198,46	139,86	338,32	2,05	0	0	495,09
2018	85,12	48,58	133,7	141,61	92,45	234,06	15,5	0	0	367,76
2019	72,5	4,08	76,58	97,22	26,4	123,62	0,7	0	0	200,2
2020	100,97	15,59	116,56	69,78	26,63	96,41	0,45	0	0	212,97
2021	101,63	19,12	120,75	67,28	33,78	101,06	2,82	0	0	221,81
2022	60,74	7,72	68,46	78,81	35,54	114,35	4,66	0,1	4,76	187,57

Działania, podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą odgraniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 01.01.2023 roku, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska istniało 1929 sztuk grodzeń o łącznej długości 536 955 mb, obejmujących powierzchnię 766,54 ha. Natomiast w latach 2013-2022 zlikwidowano 450 944 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 632,79 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2013-2022.

Rok	Grodzenia nowe (ha)	Naprawa grodzeń (zł)	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (ha)	Palikowanie Md (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2013	132,57	63936,22	2,10	0,00	257,85
2014	94,64	36909,79	49,51	0,00	341,55
2015	89,89	21660,54	107,16	0,00	151,30
2016	118,95	24853,11	121,25	0,00	146,15

2017	113,57	49717,67	182,78	0,00	309,71
2018	94,28	34815,73	178,47	0,16	281,50
2019	49,22	24607,80	199,64	0,00	489,70
2020	55,26	19758,54	186,24	0,00	769,78
2021	62,22	23712,74	207,75	0,00	557,12
2022	50,33	51633,64	232,48	0,00	705,50

5. 2. Zagrożenia abiotyczne

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2022),
- szkody od wiatru (wiatrołomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Tabela 66. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022.

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022 (ha)						
	Obniżenie poziomu wód i susza (ha)	Pożary (ha)	Śnieg (ha)	Wiatr (ha)	Niskie i wysokie temperatury (ha)	Podtapianie i zalania (ha)	Powierzchnia ogółem (ha)
2013	0,00	1,07	0,00	0,00	0,00	0,00	1,07
2014	0,00	3,25	0,00	0,00	40,54	0,00	43,79
2015	130,60	3,30	0,00	0,00	5,49	0,00	139,39
2016	1364,67	1,68	0,00	4,18	0,00	0,00	1370,53
2017	173,47	0,59	0,00	189,93	0,00	0,00	363,99
2018	6,82	3,29	0,00	1,70	7,24	0,00	19,05
2019	1268,64	5,31	20,31	0,00	285,20	0,00	1579,46
2020	188,63	4,78	3,53	1,50	13,86	30,80	243,10
2021	156,19	0,19	4,97	3,45	7,69	93,06	265,55
2022	103,43	2,52	0,00	87,60	37,54	0,60	231,69

5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2013-2022 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwając od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą

czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego.

5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów.

5.2.3. Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrołomów i wiatrowałów (w m³ grubizny). W latach klęskowych miąższość wzrosła pięciokrotnie, wynosząc w 2017 roku 44 554,67 m³ oraz 45 065,63 m³ w 2018 roku.

Tabela 67. Szkody od wiatru w latach 2013-2022, wyrażone miąższością pozyskanego drewna (wg leśnictw).

Leśnictwo	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Budczyce	101,67	135,31	371,37	73,53	1 446,01	3 062,18	340,52	793,89	190,85	475,28
Grochowo	265,67	225,09	142,20	29,15	1 947,78	2 083,42	130,28	325,20	103,25	296,79
Zalesie	251,97	557,92	220,22	139,72	1 643,65	2 746,92	1 489,72	900,68	335,35	494,90
Zamek Myśliwski	550,78	424,71	755,98	233,67	2 051,37	1 851,96	751,71	354,75	90,66	161,72
Bartków	63,32	282,68	406,51	296,22	2 075,20	1 798,92	315,42	395,41	402,91	537,54
Maleszów	292,71	318,17	154,58	546,43	1 433,18	1 055,16	314,47	420,78	252,04	394,23
Strzelce	1,26	135,35	69,17	28,02	1 355,74	591,13	187,60	57,43	17,10	10,66
Miodary	198,09	577,45	89,92	12,08	8 426,23	5 691,64	141,89	83,46	33,90	89,99
Sosnówka	313,53	402,59	440,55	528,67	6 055,96	2 448,76	305,60	216,48	271,23	520,96
Dąbrowa	326,35	695,49	456,18	303,67	1 701,38	2 158,85	133,00	129,27	6,47	37,88
Sokołowice	371,53	150,50	77,76	2,92	1 778,24	897,98	426,06	608,24	260,48	276,65
Ligota Polska	23,64	18,74	77,10	1,95	314,76	474,49	189,15	309,53	411,82	108,50
Ostrowina	34,48	256,46	322,21	221,00	726,25	2 085,10	303,09	194,19	787,98	657,08

Drożęcin	54,43	423,86	390,52	60,02	2 284,34	5 495,33	615,33	157,65	924,74	833,12
Goszcz	60,57	1 125,89	284,33	217,93	623,77	1 962,36	417,79	63,95	107,48	304,89
Twardogóra	112,77	1 070,64	368,34	206,73	1 734,92	2 376,32	741,28	220,57	54,97	141,95
Gola Wielka	193,12	1 319,33	627,68	868,17	1 322,13	1 192,08	312,43	95,34	141,14	453,93
Chełstów	120,04	709,83	389,14	492,65	1 592,46	1 868,04	330,75	157,66	102,87	269,91
Zbytowa	60,69	131,80	294,21	284,25	1 044,56	1 043,19	1 639,27	310,26	106,13	162,41
Kątna	513,35	567,32	338,12	358,65	1 281,09	1 608,63	1 400,65	663,96	145,99	665,06
Nieciszów	226,37	262,71	69,69	101,03	1 472,49	839,03	395,34	391,28	102,69	326,64
Szczodre	548,47	461,80	479,52	184,93	2 243,16	1 734,14	524,43	677,15	466,94	639,00
Razem	**4 684,81**	**10 253,64**	**6 825,30**	**5 191,39**	**44 554,67**	**45 065,63**	**11 405,78**	**7 527,13**	**5 316,99**	**7 859,09**

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

W związku z położeniem Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w bezpośredniej bliskości aglomeracji miejskiej – miasta Wrocław, największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Inne ważne zagrożenie stanowią nieuprawnione wjazdy na tereny leśne pojazdami mechanicznymi, przede wszystkim pojazdami do szeroko rozumianego off-road'u.

W minionych latach nie zanotowano znacznych uszkodzeń, spowodowanych przez zanieczyszczenie powietrza.

Tabela 68. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Ilość zebranych śmieci w m^3	1076,60	435,31	203,80	319,10	1435,80	298,70	211,00	232,00	679,00	641,00
Koszty zbioru śmieci w tyś. zł	63936,22	36909,79	21660,54	24853,11	49717,67	34815,73	24607,80	19758,54	23712,74	52885,80

6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Pozyskanie choinek w ubiegłym dziesięcioleciu kształtowało się średniorocznie na poziomie około 789 szt. Odbywało się w celach reklamowych i reprezentacyjnych. Choinki przeznaczone były także dla jednostek samorządowych, kościołów, instytucji oświatowych. W dalszym ciągu utrzymuje się tendencja dużego zainteresowania zakupem drzewek świerka pospolitego przez osoby prywatne.

Pozyskanie stroiszu – w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo w niewielkim stopniu zajmowało się pozyskaniem stroiszu, a od roku 2018 wcale.

Tabela 69. Sprzedaż choinek i stroiszu w latach 2013-2022.

	Choinki		Stroisz
	Na podstawie cennika detalicznego	Promocja	
Rok/j.m.	szt.	szt.	m^3
2013	434		1,13
2014	678		
2015	765		1,30
2016	865	55	1,00
2017	940	40	1,20
2018	878	56	
2019	829	127	
2020	672	64	
2021	605	77	
2022	768	46	
RAZEM	7 434	465	4,63
	7 899		

Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej – z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną oraz brak zapotrzebowania ze strony przemysłu, nadleśnictwo nie użytkowało ww. produktów lasu.

Zbiór owoców runa leśnego prowadzony był w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów płodów runa leśnego, za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu. Nie wydawano zgód na przemysłowy zbiór płodów runa leśnego.

Analiza gospodarki gruntami rolnymi – prowadzone w ostatnich latach działania nadleśnictwa prowadziły do utrzymania przeważającego udziału użytkowania zależnego (dzierżaw) w powierzchni gruntów rolnych, z jednoczesnym prowadzeniem procesu zalesiania i uznawania sukcesji naturalnej na gruntach nieleśnych. Na koniec minionego 10-lecia rozmiar gruntów, dzierżawionych przez osoby fizyczne i inne podmioty gospodarcze, wynosił 356,027 ha. Jednocześnie nadleśnictwo, ze względu na aktualizację umów, wykonaną pod koniec roku 2022, dysponuje użytkami rolnymi o pow. 154,0204 ha, które będą przeznaczone do wydzierżawienia w drodze przetargu.

7. WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w V rewizji PUL, w latach 2013-2022, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane: obowiązujący w latach 2007-2017 oraz aktualny, przewidziany do realizacji w latach 2017-2027.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajdują się 22 obwody łowieckie, o łącznej powierzchni leśnej wynoszącej 30 977 ha, które podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, przy uwzględnianiu zasad gospodarowania, przypisanych dla rejonu hodowlanego. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa o numerach (według uchwały z dnia 21 stycznia 2020): 192, 194, 207, 189, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 221, 224, 226, 227 przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy". Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Milicz, Żmigród. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa o numerach: 223, 225, 240, 241, 237, 238, 239, 242 przynależą do X rejonu hodowlanego „Wzgórza Trzebnickie". Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Miękinia, Oborniki Śląskie, Oława, Wołów. Ogółem rejon ten obejmuje 63 obwody łowieckie w pięciu nadleśnictwach.

Tabela 70. Charakterystyka obwodów łowieckich.

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Nr obwodu - / polny, leśny	Dzierżawca obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu (ha)	Procentowy udział pow. leśnej
1	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**223 / polny**	**„Ponowa" Wrocław**	6287	1142	18
2	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**225/ polny**	**„Knieja" Oleśnica**	5039	470	9
3	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**240/ polny**	**„Sokół" Oleśnica**	4937	297	6
4	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**241/ polny**	**„Kaczor" Wrocław**	5139	201	4
5	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**237/ polny**	**„Wieniec" Wrocław**	7136	358	5
6	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**238/ polny**	**„Jeleń" Wrocław**	5266	634	12
7	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**239/ polny**	**„Sokół" Oleśnica**	4655	1845	39

8	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**242/ polny**	**„Ponowa" Bierutów**	5466	539	10
9	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**192/ polny**	**„Cyranka" Twardogóra**	3758	777	21
10	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**194/ polny**	**„Tropowiec" Goszcz**	4522	1458	32
11	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**207/ leśny**	**„Cyranka" Twardogóra**	4191	3145	75
12	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**189/ polny**	**„Słonka" Grochowo**	4213	1397	33
13	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**203/ polny**	**„Ryś" Budczyce**	4438	1033	23
14	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**204/ leśny**	**OHZ Uniwersytet Przyrodniczy**	7682	5139	67
15	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**205/ polny**	**„Knieja" Oleśnica**	5086	1941	38
16	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**206/ leśny**	**„Hubert" Oleśnica**	3793	2965	78
17	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**208/ leśny**	**„Hubert" Oleśnica**	3565	2280	64
18	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**209/ leśny**	**„Jeleń" Wrocław**	3765	2725	72
19	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**221/ polny**	**„Diana" Trzebnica**	5114	276	5
20	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**224/ polny**	**„Remiza" Wrocław**	5087	80	2
21	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**226/ polny**	**„Jeleń" Oleśnica**	5320	941	18
22	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	**227/ polny**	**„Jeleń" Oleśnica**	3755	1334	36

Tabela 71. Kategoryzacja obwodów łowieckich.

Kategoria obwodu	**Numer obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii**	**Ilość w sztukach**
Bardzo dobra	239, 192, 194, 207, 189, 204, 205, 206, 208, 209, 226, 227	12
Średnia	225, 238, 203, 224	4
Słaba	223, 240, 241, 242, 221	5
Bardzo słaba	237	1
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska		**22**

Kluczowe założenia WŁPH na lata 2007-2017 i WŁPH na lata 2017-2027, takie, jak osiągnięcie optymalnej liczebności saren, jeleni i dzików, nadleśnictwo realizowało poprzez weryfikację przekładanych do zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

W celu weryfikacji informacji dotyczących liczebności zwierzyny wykonywano wspólnie z kołami inwentaryzację, metodą próbnych pędzeń oraz każdorazowo przedstawiciel Nadleśniczego uczestniczył w pozostałych inwentaryzacjach zwierzyny.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików. W wyniku tych działań ilość jeleni wg stanu na 10.03.2022 r. wynosiła 1510 sztuk, tj. o 962 sztuki mniej niż w roku 2017. Ilość zainwentaryzowanych saren w roku 2022 również spadła do poziomu 4456 szt., tj. o 1525 szt. mniej niż w roku 2017. Stan dzików uległ znacznemu zmniejszeniu ze względu na działania redukcyjne, związane z walką z afrykańskim pomorem świń. Stan dzików na 10.03.2022 r. wynosił 404 szt., co oznacza spadek od roku 2017 o 1785 szt.

Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia w 2027 roku uzyskane zostaną w przeciągu 2 -3 sezonów łowieckich.

Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 495,09 ha, natomiast w roku 2022 odnotowano 187,57 ha, co oznacza spadek o 62,11%. Poziom obecnie notowanych szkód uznać należy za gospodarczo znośny. Spadek jest szczególnie widoczny w ilości szkód, powodowanych przez jelenie. Ilość spałowanych młodników znacząco spadła.

Tabela 72. Liczebność zwierzyny łownej.

Obwód łowiecki	223	225	240	241	237	238	239	242	192	194	207	189	203	204	205	206	208	209	221	224	226	227	SUMA
Gatunek zwierzyny	**Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2007 r.**																						
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	257	300	167	270	71	160	387	220	285	350	240	192	187	478	400	270	120	173	116	390	352	350	5735
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	204	175	96	81	67	20	53	85	88	1554
	Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2017 r.																						
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	250	300	170	260	90	150	337	220	248	320	220	190	180	400	360	250	120	170	120	360	306	305	5326
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	150	175	96	81	67	20	53	85	88	1500
	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2017 r.																						
Jelenie	24	66	0	5	0	78	311	17	88	240	124	94	47	312	270	165	118	165	24	53	106	165	2472
Sarny	170	300	148	265	85	233	286	201	356	352	416	266	217	377	383	284	122	226	221	334	369	370	5981
Dziki	105	74	28	54	45	79	159	30	99	120	89	102	50	243	223	90	89	92	65	50	146	157	2189
	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 10.03.2022 r.																						
Jelenie	18	33	10	0	0	40	150	6	95	140	129	34	38	260	125	100	62	100	16	40	55	59	1510
Sarny	200	261	195	291	110	260	282	260	182	210	120	155	165	310	215	150	94	170	180	280	188	178	4456
Dziki	10	15	4	8	10	15	15	7	40	12	40	14	15	52	30	16	16	15	10	10	25	25	404
	Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2027 r.																						
Jelenie	28	30	0	0	0	31	75	9	24	54	161	32	37	238	58	135	67	126	13	0	49	50	1217
Sarny	315	252	237	261	89	261	237	277	132	162	148	146	158	278	176	135	127	137	168	182	154	131	4163
Dziki	6	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	8	5	4	3	4	5	5	4	4	98

Tabela 73. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2007-2017.

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WŁPH 2007-2017																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2006/2007	jeleń	8	1	14	6	3	7	6	14	5	13	2	3	2	4	8			26				31	153
	sarna	41	45	84	78	60	70	38	48	24	42	31	64	85	82	81	20	40	85	50	51	21	116	1256
	dzik	39	20	106	43	36	79	62	50	69	52	22	60	25	46	53	2	22	74	4	25	8	66	963
2007/2008	jeleń	9	1	11	5	7	10	5	13	6	13	2	3	1	4	7			26			2	28	153
	sarna	38	37	80	60	57	48	56	54	24	35	32	51	78	70	70	14	33	77	44	60	23	110	1151
	dzik	64	55	117	77	40	59	60	60	71	60	30	62	40	64	33	8	32	136	12	24	19	125	1248
2008/2009	jeleń	8	4	12	4	5	8	10	11	7	14	2	3	2	3	5	0		26				27	151
	sarna	49	47	100	85	70	60	72	54	30	32	40	51	91	79	82	16	35	106	50	63	25	115	1352
	dzik	80	54	136	109	60	82	59	80	70	62	60	101	37	75	77	5	50	174	23	17	27	119	1557
2009/2010	jeleń	13	3	15	5	9	10	6	17	8	17	3	3	4	5	8	0	0	25	0	0	0	28	179
	sarna	85	84	130	135	97	90	78	79	32	40	66	75	110	120	127	21	54	159	53	70	28	147	1880
	dzik	71	48	91	90	49	79	41	41	74	72	62	92	23	62	43	9	60	110	23	21	16	107	1284
2010/2011	jeleń	14	5	16	5	9	10	8	23	10	17	3	3	2	5	7	0	0	28	0	0	0	30	195
	sarna	78	70	120	108	114	114	76	59	24	40	65	47	60	97	105	15	39	87	38	54	57	165	1632
	dzik	105	34	138	63	38	45	51	86	74	80	50	84	49	71	77	27	75	108	31	21	44	102	1453
2011/2012	jeleń	14	6	18	6	11	18	15	27	13	16	2	2	3	7	10	0	0	30	0	0	0	39	237
	sarna	52	46	97	88	69	76	81	74	32	30	45	44	57	86	86	23	33	73	33	64	34	140	1363
	dzik	105	42	140	80	44	67	70	91	83	61	66	72	37	67	55	20	75	150	16	43	35	153	1572
2012/2013	jeleń	21	11	30	9	13	19	18	34	18	21	5	4	5	10	16	0	0	41	0	0	0	43	318
	sarna	52	63	105	96	71	74	82	81	38	51	68	40	70	88	86	20	46	91	38	75	35	125	1495
	dzik	104	21	110	67	63	76	87	49	70	88	89	72	21	81	70	18	95	210	23	49	25	122	1610

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WŁPII 2007-2017																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2013/2014	jeleń	27	11	43	10	15	20	26	38	21	24	6	6	9	15	20	0	0	59	0	0	0	52	402
	sarna	57	53	92	78	79	76	77	88	34	60	69	44	66	88	85	18	52	119	46	77	42	114	1514
	dzik	127	48	210	85	65	59	108	76	90	70	94	63	39	95	95	53	52	198	25	37	33	141	1863
2014/2015	jeleń	22	10	42	11	20	22	26	31	18	29	13	6	9	14	22	0	0	60	0	0	4	56	415
	sarna	57	51	86	82	79	75	74	59	30	62	75	47	67	79	84	27	38	69	55	77	42	110	1425
	dzik	104	36	197	85	104	92	77	74	91	89	101	86	46	115	120	58	61	151	41	28	33	166	1955
2015/2016	jeleń	16	8	47	11	15	21	42	29	20	30	13	6	9	18	28	0	0	53	3	1	4	56	430
	sarna	59	48	86	85	79	70	78	65	27	50	66	48	74	82	82	24	42	81	57	76	49	77	1405
	dzik	94	46	206	99	92	82	111	83	83	85	104	138	42	135	145	59	37	209	40	71	60	226	2247
Podsumowanie 2007-2017	jeleń	152	60	248	72	107	145	162	237	126	194	51	39	46	85	131	0	0	374	3	1	10	390	2633
	sarna	568	544	980	895	775	753	712	661	295	442	557	511	758	871	888	198	412	947	464	667	356	1219	14473
	dzik	1367	902	2225	1594	1274	1391	1327	1268	987	1076	1131	1203	1075	1547	1511	398	934	2258	662	932	596	2320	27978

Tabela 74. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2017-2022.

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WŁPH 2017-2027																							
	gatunek	**102**	**103**	**105**	**169**	**68**	**70**	**69**	**106**	**107**	**108**	**196**	**168**	**136**	**137**	**138**	**195**	**170**	**197**	**198**	**171**	**135**	**104**	**suma**
2016/2017	jeleń	23	8	49	8	15	21	31	48	31	33	12	4	9	23	32	0	0	60	0	0	4	58	469
	sarna	2	45	74	60	67	52	76	69	32	43	64	60	74	81	81	26	36	82	64	76	50	23	1237
	dzik	109	68	174	84	78	79	126	89	68	93	106	95	45	132	116	57	49	182	37	66	36	183	2072
2017/2018	jeleń	29	10	63	12	21	25	58	55	32	42	14	3	9	25	32	0	0	66	4	0	8	66	574
	sarna	62	43	75	63	85	75	83	88	52	55	75	66	81	77	90	27	41	88	64	87	58	82	1517
	dzik	131	101	218	65	109	118	128	118	113	168	107	118	58	150	161	38	50	183	85	67	76	250	2612
2018/2019	jeleń	30	7	48	8	22	29	58	58	27	40	14	3	11	25	32	0	4	58	3	0	5	76	558
	sarna	60	74	52	55	75	61	74	86	52	55	71	58	81	82	82	23	43	89	56	92	72	86	1479
	dzik	85	61	209	43	136	153	97	76	66	130	99	120	50	138	134	31	46	164	24	78	55	169	2164
2019/2020	jeleń	32	12	65	9	28	33	55	54	27	42	16	5	12	27	13	0	4	53	3	0	7	81	578
	sarna	61	48	68	60	72	5	76	68	49	60	75	59	95	89	89	27	39	87	52	82	78	85	1424
	dzik	115	63	204	66	146	128	79	125	109	106	107	135	40	148	143	24	43	199	23	37	62	255	2357
2020/2021	jeleń	34	17	87	14	37	41	75	68	39	56	21	4	15	27	24	0	4	45	3	0	7	104	722
	sarna	70	52	73	74	90	51	90	64	51	80	88	62	97	100	96	23	45	94	54	91	85	105	1635
	dzik	164	90	148	60	140	81	60	61	69	79	77	79	33	81	97	10	28	143	22	37	70	198	1827
	gatunek	**189**	**203**	**205**	**225**	**192**	**207**	**194**	**206**	**208**	**209**	**238**	**223**	**224**	**226**	**227**	**237**	**240**	**239**	**242**	**241**	**221**	**204**	
2021/2022	jeleń	50	14	84	14	53	52	81	68	39	61	21	5	15	28	32	0	4	42	1	0	7	89	760
	sarna	73	53	97	81	74	61	69	76	63	78	80	28	89	111	111	30	59	131	59	94	81	95	1693
	dzik	102	22	48	30	91	78	55	56	56	39	39	19	14	23	14	13	45	107	14	5	10	121	1001
Podsumowanie 2017-2022	jeleń	198	68	396	65	176	201	358	351	195	274	98	24	71	155	165	0	16	324	14	0	38	474	3661
	sarna	328	315	439	393	463	305	468	451	299	371	453	333	517	540	549	156	263	571	349	522	424	476	8985
	dzik	706	405	1001	348	700	637	545	525	481	615	535	566	240	672	665	173	261	978	205	290	309	1176	12033

8. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKACJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.
W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2013 - 2022 zlikwidowano 2 strefy, ze względu na wieloletni brak zasiedlenia.

Według stanu na dzień 31.12.2022 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 6 stref ochrony gatunkowej ptaków – 4 strefy wyznaczono dla bielika (*Haliaeetus albicilla*), zaś 2 strefy dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Tabela 75. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2011-2020.

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia w ha	Strefa ochrony	Data wydania decyzji - powołania	Znak Pisma - powołania	Data wydania decyzji - likwidacji	Znak pisma - likwidacji
Budczyce	Bielik	78,39	Całoroczna i częściowa	8 lipca 2011 r.	WPN.6442.16.2011.MK	18 lipca 2017 r.	WPN.6442.5.2017.MK.1
Zalesie	Bocian czarny	31,94	Całoroczna i okresowa	17 lipca 2020 r.	WPN.6442.9.2020.MK.1	-	-
Bartków	Bielik	75,86	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/13/10/mk	-	-
Ligota Polska	Bielik	29,59	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/15/10/mk	15 czerwca 2018 r.	WPN.6442.4.2018.MK.2

Gola Wielka	Bielik	82,45	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/12/10/mk	-	-
Kątna	Bielik	64,76	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/14/10/mk	-	-
Nieciszów	Bielik	49,87	Całoroczna i okresowa	22 maja 2019 r.	WPN.6442.3.2019.MK.2	-	-
Nieciszów	Bocian czarny	4,40	Całoroczna i okresowa	26 lipca 2022 r.	WPN.6442.34.2021.MK.1	-	-

W okresie obowiązywania PUL 2013-2022 powstał plan zadań ochronnych, wprowadzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045. Rzeczony PZO nie zawierał zadań ochronnych, które obarczałyby wykonaniem Nadleśnictwo Oleśnica Śląska. Od roku 2019 w ramach projektu „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)" zostały zainicjowane prace nad utworzeniem planów zadań ochronnych dla pozostałych obszarów, leżących w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Pracownicy nadleśnictwa aktywnie uczestniczą w opracowywaniu tych planów.

Plan Ochrony Przyrody na lata 2013-2022, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych, które znajdują się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem, do 0,56%. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni. Ograniczanie spływu wód powierzchniowych, które, poza destrukcyjnymi działaniami erozyjnymi, ma również znaczenie na zachowanie siedlisk hydro- i semihydrogenicznych oraz gatunków, zależnych od wysokiego uwilgotnienia gruntu, było realizowane w nadleśnictwie poprzez restaurację starych oraz budowę nowych zbiorników retencyjnych oraz zastawek na strumieniach. W latach 2013-2022 w ramach

programu „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach nizinnych" wybudowano 12 nowych zbiorników, retencjonujących wodę, 16 zastawek, spowalniających odpływ wody oraz podnoszących poziom wody i generujących nowe siedliska o zwiększonej wilgotności podłoża oraz odtworzono 3 obszary mokradłowe.

Na styku dwóch biocenoz naturalnych lub seminaturalnych, występuje szerszy lub węższy pas przejściowy, zwany inaczej ekotonem lub ekokliną, w zależności od charakteru tejże strefy. W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, doskonale wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. Udział odnowienia naturalnego osiągnął w roku 2021 45,03% powierzchni odnowienia ogółem. W ramach certyfikatów PEFC oraz FSC kształtowano również strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradeł i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych. Działanie to profilaktycznie chroni również gatunki płazów, takie, jak np. kumak nizinny czy traszka grzebieniasta, oraz ich miejsca zimowania, przed zniszczeniem.

W celach powiększania różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy tychże, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska. Ochrona różnorodności biologicznej w odniesieniu do kręgowców, a w szczególności ochrona siedlisk przez te gatunki użytkowanych, miała postać partycypacji w badaniach oraz tworzeniu nowych zimowisk dla różnych gatunków nietoperzy – prowadzono współpracę z Uniwersytetem Wrocławskim w badaniach nad nietoperzami, zasiedlającymi tereny leśne. Przystosowano również do wykorzystania, jako zimowisko dla nietoperzy, piwnicę nieistniejącego już domku myśliwskiego w Leśnictwie Zamek Myśliwski oraz bunkry w Leśnictwie Szczodre. Wzbogacając noclegowiska dla takich gatunków, jak mopek czy karlik malutki, wywieszono kilkadziesiąt skrzynek szczelinowych dla nietoperzy, głównie w leśnictwie Szczodre, na terenie Obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078. W wyniku współpracy z Towarzystwem Ochrony Przyrody Nietoperek, wywieszono również kilkadziesiąt skrzynek szczelinowych dla nietoperzy w Leśnictwie Ligota Polska. Szeroko zakrojone działania, podejmowane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w celu ochrony ptaków, miały postać zarówno rozwieszania budek lęgowych, jak i pozostawiania drzew dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego

rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem tych ostatnich na szkice trzebieżowe i zrębowe. Stanowiska żurawia, wykazane w oddziałach 114j (Obręb Twardogóra), 127g, 133b, 144d (Obręb Oleśnica), chronione były w okresie rozrodczym tego gatunku, poprzez brak wykonywania zadań gospodarczych, w celu ochrony lęgów i zapewnienia spokoju w trakcie wysiadywania jaj i wychowu młodych. Podobne działania podjęto w celu ochrony dzięcioła białogrzbietego w oddz. 64a (Obręb Oleśnica).

Ochrona bobrów ograniczała się do zachowania ich miejsc rozrodu, jak również do zapewnienia w okresie rozrodu dobrych warunków, poprzez wstrzymanie prac gospodarczych, mogących mieć wpływ w tym okresie na warunki bytowania tego gatunku. Nota bene, gatunek ten jest obecnie w nadleśnictwie w ekspansji – notowany jest na kilkudziesięciu stanowiskach, buduje zarówno żeremia, jak i drąży tunele w skarpach wąwozów potoków, które są przez bobry zasiedlane. Liczba tam, zbudowanych przez bobry, przekroczyła już na terenie nadleśnictwa kilkaset sztuk.

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów, do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, ma pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa. Na siedliskach stricte hydrogenicznych, średnia ilość martwego drewna, występująca w drzewostanach, to 26 m^3/ha – jest to więcej, niż dolne wartości pozostającej w drzewostanach ilości martwego drewna dla rezerwatów w Polsce. W ramach certyfikatu FSC, powierzchnia drzewostanów referencyjnych, które pozostaną w nienaruszonym stanie do naturalnego rozkładu, wynosi dla nadleśnictwa 1267,49 ha.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielanie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych. Strefy te wyznaczane były w terenie i oznaczano je kolorową taśmą. Szlaki operacyjne wyznaczano w drzewostanach poza stanowiskami chronionych gatunków flory. Podobnie postępowano przy wyznaczaniu kęp

drzewostanów, pozostawianych do naturalnego rozkładu – kępy te lokalizowano w miejscach występowania chronionych gatunków roślin, dostosowując jednocześnie ich wielkość do wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków. Proces planowania ochrony poszczególnych gatunków rozpoczynał się od analizy planów pozyskania i hodowli lasu przez specjalistę, zajmującego się ochroną przyrody. Dla każdego stanowiska gatunku rzadkiego lub chronionego, w planach pozyskania i hodowli lasu zapisywane były zalecenia ochronne, dostosowane do ekologii danego gatunku. W podobny sposób postępowano również z siedliskami przyrodniczymi, na których prowadzono prace gospodarcze. W przypadku siedlisk hydrogenicznych lub semihydrogenicznych, w celu ich ochrony, część drzewostanów włączono do powierzchni referencyjnych.

8.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA

8.1.1. OBSZARY NATURA 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 9 obszarów sieci Natura 2000 - 8 projektowanych specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) - obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO). Dwa obszary SOO położone są poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, są to: PLH020017 Grądy w Dolinie Odry oraz PLH020065 Bierutów.

Tabela 76. Obszary NATURA 2000.

L.p.	Kod Natura 2000	Typ i nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020078	SOO Kumaki Dobrej	Brak
2	PLH020041	SOO Ostoja nad Baryczą	Brak
3	PLH020081	SOO Lasy Grędzińskie	Brak
4	PLH020045	SOO Stawy w Borowej	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045, Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w

			sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045
5	PLH02009	SOO Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego	Brak
6	PLH020101	SOO Leśne stawki koło Goszcza	Brak
7	PLH020017	SOO Grądy w Dolinie Odry	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017
8	PLH020065	SOO Bierutów	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065, Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065
9	PLB020001	OSO Dolina Baryczy	Brak

OZW Kumaki Dobrej PLH020078

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 2094,03 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje dolinę rzeki Dobrej na dwóch odcinkach, charakteryzujących się najwyższym nagromadzeniem walorów przyrodniczych, pomiędzy Bartkowem i Dobrzeniem oraz pomiędzy Dąbrowicą a Pawłowicami. Rzeka na opisywanym odcinku płynie przez obszar Niziny Śląskiej,

przez niemal całkowicie płaski teren, pokryty osadami czwartorzędowymi. Dolina rzeki jest uregulowana, lecz występują tu liczne obniżenia terenu ze stagnując wodą oraz stawy hodowlane, co stwarza doskonałe warunki bytowe dla płazów.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony płazów w regionie dolnośląskim - występują tu bardzo bogate i wysokie liczebnie populacje kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Dużym walorem są również stare dęby ze stanowiskami pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* i kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*. Siedliska przyrodnicze oraz inne gatunki zwierząt grają mniejszą rolę wśród przedmiotów ochrony obszaru; do najbardziej interesujących należy zaliczyć zachowane zmiennowilgotne łąki trzęślicowe.

Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 82026,38 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest typową rzeką nizinną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewowych i dobrze zachowanymi starorzeczami. W południowo zachodniej części obszaru znajdują się zalesione, morenowe Wzgórza Twardogórskie. Obszar jest zróżnicowany, obejmuje kompleksy łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się częściowo (66,4%) z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Baryczy PLB02000.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Lasy ostoi tworzą dwa większe kompleksy: Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się dobrze wykształcone cenne zbiorowiska leśne: największy kompleks łęgów jesionowo-olszowych w południowo-zachodniej Polsce, łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe.

OZW Lasy Grędzińskie PLH020081

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF : 3087,53 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest na Równinie Oleśnicko-Bierutowskiej, na terenie województwa dolnośląskiego, gmin Długołęka, Bierutów, Czernica, Jelcz-Laskowice, w obrębie doliny Widawy oraz terenów przylegających. Roślinność tego terenu jest zróżnicowana: występują tu grądy *Galio-Carpinetum*, łęgi nadrzeczne *Ficario-Ulmetum* oraz lasy aluwialne *Fraxino-Alnetum*. Nieleśną cześć szaty roślinnej tworzą między innymi fitocenozy ze związku *Magnocaricion* (*Caricetum acutiformis, Caricetum gracilis, Phalaridetum arundinaceae*), łąki wilgotne ze związku *Calthion* (*Angelico-Cirsietum oleracei i Scirpetum silvatici*) oraz łąki trzęślicowe (*Selino-Molinietum*) lub łąki świeże (*Arrhentheretum elatioris, Alopecuretum pratensis*).

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Występują tu liczne gatunki chronione jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum* i inne. Tereny położone w dolinie Widawy obfitują także w liczne mokradła z roślinnością szuwarową stanowiące cenne siedliska płazów i bezkręgowców.

OZW Stawy w Borowej PLH020045

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF : 188,70 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest na Równinie Oleśnickiej. Obejmuje cztery stawy rybne o powierzchni 15 ha, stanowiące utrwalony element krajobrazu równiny. Powstałe w XII-XIII wieku stawy są użytkowane w tradycyjny sposób do dnia dzisiejszego. Tradycyjne użytkowanie polega m.in. na okresowym spuszczaniu wody i odsłanianiu mulistego dna.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W zasięgu ostoi znajduje się największe znane stanowisko koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis* w Polsce. Populacja liczy ponad 10000 osobników i charakteryzuje się bardzo wysokim potencjałem reprodukcyjnym. Typ siedliska przyrodniczego 3130 pokrywa od 10 do 90% całkowitej powierzchni obszaru w zależności od pory roku. Stwierdzono tu występowanie kilku rzadkich i chronionych gatunków roślin (namulnik brzegowy *Limosella aquatica*, mysiurek drobny *Myosurus minimus*, włosienicznik wodny *Batrachium aquatile* i włosienicznik skąpopręcikowy *B. trichophyllum*). Według autorów Standardowego Formularza Danych konieczne jest przeprowadzenie inwentaryzacji faunistycznej obszaru.

OZW Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 1118,80 ha.

Opis obszaru

Obszar leży na północ od Oleśnicy, na Równinie Oleśnickiej, będącej częścią Niziny Śląskiej. Jego kształt jest bardzo nieregularny, ponieważ obejmuje siedliska nad rzekami: Oleśnicą oraz jej największym dopływem - Potokiem Boguszyckim. Stanowi kompleks łąk kośnych wilgotnych i świeżych oraz szuwarów, po obu stronach rzeki Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obrębie OZW „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego" funkcjonują cztery użytki ekologiczne:

- „Mokradła Boguszyckie",
- „Olsy Spalickie",
- „Olsy Sokołowickie",
- „Las Boguszycki".

Jest on kluczowy dla przetrwania czerwończyka fioletka *Lycaena helle* na Dolnym Śląsku. Obejmuje jedno z dwóch stanowisk gatunku w tym województwie, potwierdzone po 1995 roku oraz stanowisko stwierdzone w latach 80-tych XX w. Stanowiska te stanowią najbardziej na zachód wysuniętą wyspę zasięgu na Równinie Oleśnickiej. Obszar chroni rzadkie już na Nizinie Śląskiej zespoły ekstensywnych łąk wilgotnych (kaczeńcowych i trzęślicowych) z rdestem wężownikiem *Polygonum bistorta* – rośliną żywicielską gąsienic czerwończyka fioletka. Dodatkowo wartość ostoi podwyższa obecność licznych populacji trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, wydry *Lutra lutra* i bobra europejskiego *Castor fiber*. Cenne są również dobrze zachowane na terenie obszaru płaty priorytetowych łęgów olszowo-jesionowych, stanowiących końcowe ogniwo sukcesji w dolinach Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego. Wyróżniono na tym obszarze następujące rodzaje siedlisk przyrodniczych: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion*). Stwierdzono również występowanie rzadkich gatunków z innych grup systematycznych: *Barbastella barbastellus, Myotis myotis, Misgurnus fossilis, Papilio machaon, Bufo calamita.*

OZW Leśne stawki koło Goszcza PLH020101

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 111,90 ha.

Opis obszaru:

Obszar zlokalizowany jest w dolinie potoku, na którym założono kilka stawów rybnych. Obejmuje on również piaszczyste skarpy, tworzące brzegi doliny strumienia, porośnięte głównie przez drzewostany sosnowe.

W obrębie OZW Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 funkcjonuje użytek ekologiczny „Leśne Stawki koło Goszcza".

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar jest podstawowym obecnie miejscem reintrodukcji żółwia błotnego *Emys orbicularis* na Dolnym Śląsku. Stanowi także istotne uzupełnienie luki w rozmieszczeniu czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* w sieci Natura 2000, pomiędzy doliną Baryczy od północy, a ostojami w okolicach Oleśnicy od południa. Bezpośrednim zagrożeniem może być tępienie żółwi przez użytkowników stawów rybnych oraz regulacja i utwardzanie koryta potoku. Na terenie obszaru występują następujące siedliska przyrodnicze: ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion*). Występują tu również gatunki z innych grup systematycznych: *Lutra lutra, Triturus cristatus, Bombina bombina.*

OZW Grądy w Dolinie Odry PLH020017

Typ ostoi: K

Powierzchnia wg SDF: 8348,90 ha.

Obszar znajduje się poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Opis obszaru:

Obszar obejmuje fragmenty doliny Odry o dużej mozaice siedlisk, od suchych muraw i fragmentów borów, po roślinność wodną i szuwarową starorzeczy i oczek wodnych. Duża część łęgów jest przekształcona w wyniku odcięcia od zalewów, po obwałowaniu koryta rzeki, jednak w czasie dużych powodziach są one zalewane.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obszarze znajduje się jeden z większych kompleksów leśnych (grądów i łęgów) w dolinie Odry, wraz z terenami łąkowymi, charakteryzujący się też dużą różnorodnością siedlisk podmokłych.

Na tym terenie znajduje się m.in. jedno z najlepiej zachowanych stanowisk kotewki orzecha wodnego *Trapa natans* w dolinie Odry. Cenna jest też flora łąkowa.

OZW Bierutów PLH020065

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 223,50 ha.

Obszar znajduje się poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Opis obszaru

Obszar stanowi kompleks łąk wilgotnych i zalewowych oraz pastwisk po obu stronach rzeki Widawy, w rejonie Kijowic, Kruszowic i Paczkowa. Około 18% powierzchni obszaru stanowią grunty orne. Do występujących na tym terenie siedlisk zalicza się: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz ziołorośla nadrzeczne.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar ma kluczowe znaczenie dla przetrwania czerwończyka fioletka *Lycaena helle* na Dolnym Śląsku. Obejmuje ostatnie stanowisko gatunku w tym województwie, potwierdzone po 1995 roku. Stanowisko to może stanowić łącznik między rejonem występowania gatunku w województwie opolskim (Namysłów), a dawno nie potwierdzanymi stanowiskami koło Oleśnicy. Obszar chroni rzadki już na Nizinie Śląskiej zespół łąk wilgotnych z rdestem wężownikiem *Polygonum bistorta* – rośliną żywicielską gąsienic czerwończyka fioletka.

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A

Powierzchnia wg SDF: 55516,83 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem, a okolicami Przygodzic. Występuje tu pięć dużych i pięć małych kompleksów stawów rybnych wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się z projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji

krajowej następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, pustułka *Falco tinnunculus*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa,* brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: żuraw *Grus grus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* (>4%). Ponadto spotykane są stada gęgawy *Anser anser* do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników. W okresie zimy występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa *Anser fabalis*, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* - zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

8.1.2. POMNIKI PRZYRODY

Na terenie gmin, leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, znajduje się 65 pomników przyrody, z czego na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa występuje 28 z nich. Są to 24 pojedyncze okazy dębu szypułkowego, dwie grupy tego gatunku, a także pojedyncze okazy modrzewia japońskiego i buka zwyczajnego. Ponadto, poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się 26 pojedynczych okazów dębu szypułkowego, dwie grupy tego gatunku, aleja złożona z 11 drzew w gminie Długołęka, pojedyncze okazy buka zwyczajnego, tulipanowca amerykańskiego, cisa pospolitego, kasztanowca zwyczajnego, lipy drobnolistnej i wiązu górskiego. W gminie Twardogóra objęto również ochroną, w formie pomnika przyrody, dwa głazy narzutowe.

Dodatkowo Uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze nr L.420.2022, z dnia 26.05.2022 r., ustanowiono dodatkowo 5 nowych pomników przyrody.

Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 77. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
POMNIKI PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA*						
1	Decyzja Wojewody Nr 12/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	188	Oleśnica Śląska, 75 c	Długołęka/Borowa	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 246 obw. 500cm wiek 310 lat Egzemplarz wpisany do Leśnego Banku Genów
2	Decyzja Wojewody Nr 11/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	189	Oleśnica Śląska, 12 h	Długołęka/Szczodre	Modrzew japoński *Larix kaempferi*	Nr działki 51 obw.340 cm wiek 160 lat

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
3	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 38/64 z dnia 26 marca 1964 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	191	Oleśnica Śląska, 22 p	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 388/4 obw. 744cm wiek 450 lat
4	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 39/64 z dnia 23.03.1964r.; Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	195	Oleśnica Śląska, 12 f	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 385 obw. 448cm wiek 310 lat
5	Decyzja Wojewody Nr 9/82 z dnia 28 grudnia 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	197	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 380/1 całkowicie obumarły
6	Decyzja Wojewody Nr 10/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	198	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 380/1 obw. 416cm wiek 290 lat

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
7	Decyzja Wojewody Nr 8/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	199	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 380/1 obw. 410cm wiek 290 lat drzewo w złym stanie zdrowotnym
8	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 26/64 z dnia 21marca 1964 r.(Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	206	Grochowo, 185 d	Dobroszyce/Łuczyna Wielka	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 547 obw. 516cm Drzewo rośnie na skraju poletka łowieckiego , w pobliżu runi zamku myśliwskiego
9	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 23/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	625	Goszcz, 17 l	Krośnice/ Suliradzice	Grupa 4 drzew -Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 201/17 obw.566cm stwierdzono 3 szt.
10	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 2/64 z dnia 20 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	626	Goszcz, 25 a	Krośnice/ Grabownica	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 429 obw. 505cm
11	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 22/66 z dnia 28 lutego1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	627	Goszcz, 28 b	Krośnice/ Grabownica	Grupa 2 drzew - Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 435 obw. 850cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
12	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 34/64 z dnia 23 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.); Dec. nr 34/64/98r. z dn. 23 marca 98r.	1151	Twardogóra, 293 b	Oleśnica/ Osada Leśna	Buk zwyczajny *Fagus sylvatica*	Nr działki 373/293 obw. 346cm
13	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1156	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM-2, 404/88 AM-3 obw. 450cm
14	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1157	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 390cm
15	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1158	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 270cm
16	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1159	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 230cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
17	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1160	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 400cm
18	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1161	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 410cm
19	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1162	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 440cm
20	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1163	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 370cm
21	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1164	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 310cm
22	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1165	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 320cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
23	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1166	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 310cm
24	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1167	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 385cm
25	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1168	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 665 AM obw. 385cm
26	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1169	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy *Quercus robur* obw.270cm	Nr działki 665 AM
27	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1170	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy (*Quercus robur*)	Nr działki 665 AM obw. 290cm
28	Uchwała nr V/46/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 30 marca 2007 r (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 96 z dnia 18 kwietnia 2007 r. poz. 1179)	2416	Grochowo, 122 b	Zawonia/ Grochowa	Dąb szypułkowy *Quercus robur* „Dąb Grochowski”	Nr działki 69/122 obw. 669cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
POMNIKI PRZYRODY POZA GRUNTAMI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA						
29	Decyzja Wojewody Nr 3/81 z dnia 13 kwietnia 1981 r.	21	-	Bierutów/ Bierutów	Grupa 2 drzew - Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 81 obw. 405 i 410cm
30	Decyzja Wojewody Nr 6/77 z dnia 27 grudnia 1977 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. w sprawie pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	190	-	Długołęka / Łozina	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 80 obw. 410cm wiek 290 lat Drzewo rośnie po lewej stronie drogi z Łoziny do Budziwojowic, przy skrzyżowaniu z drogą polną, przy kapliczce
31	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 37/64 z dnia 26 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.) ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	192	-	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 190/2 obw.571cm wiek 390 lat
32	Decyzja Wojewody Nr 2/77 z dnia 24 grudnia 1977 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	193	-	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 190/3 obw. 730cm wiek 430 lat

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
33	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 101/65 z dnia 27 lutego 1965 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	194	-	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 15 obw. 613cm wiek 430 lat
34	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 31/64 z dnia 23 marca1964 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	196	-	Długołęka/Domaszczyn	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 305/2 obw. 700cm wiek 430 lat
35	Decyzja Wojewody Nr 7/82 z dn.28.02.1982r.; Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	200	-	Długołęka/Domaszczyn	Aleja 11 drzew - Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 356 obw. 350-535cm wiek 270-350 lat
36	Uchwała Nr IV/70/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1434)	201	-	Długołęka/Krakowiany	Tulipanowiec amerykański *Liriodendron tulipifera*	Nr działki 10/1 obw. 345cm
37	Decyzja Wojewody Nr 33/64 z dnia 23 marca 1964r. PWRN we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	205	-	Dobroszyce/Dobroszyce	Cis pospolity *Taxus baccata*	Nr działki 619/1 obw. 188cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
38	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1152	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 155/3 obw. 290cm
39	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1153	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 155/3 obw. 350cm
40	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1154	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur* obw.310cm	Nr działki 155/3
41	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1155	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 155/3 obw. 360cm
42	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1171	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 7AM60 obw. 363cm
43	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1172	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 7AM60 obw. 478cm
44	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1173	-	Oleśnica/Oleśnica	Buk zwyczajny *Fagus sylvatica*	Nr działki 7AM60 obw. 347cm
45	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1174	-	Oleśnica/Oleśnica	Buk zwyczajny *Fagus sylvatica*	Nr działki 7AM60 obw. 497cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
46	Decyzja Wojewody Nr 32/64 z dnia 23 czerwca 1964 r. PWRN we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	1175	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 1/2 AM61 Dąb "Oleś" obw. 497 cm
47	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2024	-	Trzebnica/Masłów	Kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*	Nr działki 311/1 obw. 285 cm
48	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2025	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 330 cm
49	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2026	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 298/2 obw. 525 cm
50	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2027	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 213 obw. 450 cm
51	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2028	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 458 cm
52	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2029	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 506 cm
53	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2030	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 476 cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
54	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2031	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 340 cm
55	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2032	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 403 cm
56	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2033	-	Trzebnica/Masłów	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 366/1 obw. 385 cm
57	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2034	-	Trzebnica/Blizocin	Lipa drobnolistna *Tilia cordata*	Nr działki 140/4 obw. 286 cm Drzewo rośnie przy głównej drodze, naprzeciw stawu
58	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2035	-	Trzebnica/ Masłowiec	Lipa drobnolistna *Tilia cordata*	Nr działki 240 obw. 497 cm Drzewo rośnie niedaleko nowego cmentarza, blisko końca drogi asfaltowej
59	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2036	-	Trzebnica/ Kuźniczysko	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 282 obw. 384 cm
60	Decyzja Nr 9/81 Wojewody Wrocławskiego z dnia 16 czerwca 1981 r.	2111	-	Twardogóra/ Gola Wielka	Dwa głazy narzutowe	Nr działki 66 W części wschodniej wsi Gola Wielka, na poboczu drogi gminnej (utwardzonej), w kierunku leśniczówki Twardogóra, na łuku drogi około 30 m od granicy lasu
61	Decyzja Nr 32/76 z dnia 05.10.1976 r.	2309	-	Wrocław / Pawłowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 6/5 obw. 728 cm

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
62	Uchwała Nr X/199/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12.06.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 25.07.2003 r. Nr 117 poz. 2123)	2368	-	Wrocław / Sołtysowice	Grupa 2 dębów szypułkowych *Quercus robur*	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 522 i 420 cm
63	Uchwała Nr X/199/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12.06.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 25.07.2003 r. Nr 117 poz. 2123)	2369	-	Wrocław / Sołtysowice	Wiąz górski *Ulmus glabra*	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 336 cm
64	Uchwała Nr XXV/2096/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 08.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 27.08.2004 r. Nr 160 poz. 2782)	2383	-	Wrocław / Sołtysowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw.421 cm
65	Uchwała Nr XXV/2096/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 08.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 27.08.2004 r. Nr 160 poz. 2782)	2384	-	Wrocław / Sołtysowice	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw.414 cm

*pomniki przyrody zlokalizowane na gruntach w zarządzie PGL LP potwierdzone przez nadleśnictwo Oleśnica Śląska w 2012 roku.

Uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze nr L.420.2022 z dnia 26.05.2022 r. ustanowiono 5 pomników przyrody, w tym:
1) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Bliźniak", o obwodzie pnia 916 cm, rosnący na działce nr 665, obręb Goszcz,
2) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Henryk", o obwodzie pnia 616 cm, rosnący na działce nr 665, obręb Goszcz,
3) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Silny Duch", o obwodzie 470 cm, rosnący na działce nr 375/1, obręb Goszcz,
4) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Goluś", o obwodzie pnia 443 cm, rosnący na działce nr 106/2, obręb Gola Wielka,
5) jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) „Twardoskóry", o obwodzie 310 cm, rosnący na działce nr 1/16 AM 25, obręb Twardogóra.

8.2. OCHRONA GATUNKOWA

8.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na podstawie danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin, zawartych w Planie Ochrony Przyrody oraz zebranych w trakcie wykonywania czynności gospodarczych ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 75 chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych, w tym 15 zagrożonych w skali kraju i 50 zagrożonych w skali Dolnego Śląska, a także 17 chronionych gatunków mszaków. Do najbardziej zagrożonych gatunków należą min. koleantus delikatny *Coleanthus subtilis,* długosz królewski *Osmunda regalis*, turzyca pchla *Carex pulicaris*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*.

Przegląd cennych gatunków roślin, występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Przykłady roślin objętych ochroną częściową:

- Centuria pospolita *Centaurium erythraea,*
- Kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium,*
- Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine,*
- Śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis,*
- Śnieżyca wiosenna *Leucojum vernum,*
- Orlik pospolity *Aquilegia vulgaris,*
- Wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum,*
- Kukułka szerokolistna *Dactylhoriza majalis,*
- Bagno zwyczajne *Ledum palustre,*
- Listera jajowata *Listera ovata.*

Przykłady roślin objętych ochroną ścisłą:

- Pełnik europejski *Trollius europaeus*,
- Lilia złotogłów *Lilium martogon,*
- Nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum,*
- Kosaciec syberyjski *Iris sibirica*,
- Goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe.*

8.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Na podstawie danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt, zawartych w Planie Ochrony Przyrody oraz zebranych w trakcie wykonywania czynności gospodarczych ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 321 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową lub zagrożonych w skali

Europy, kraju i regionu Dolnego Śląska, w tym 33 gatunki ssaków (w tym 17 gatunków nietoperzy), 219 gatunków ptaków (w tym gatunki wymagające ochrony strefowej), 13 gatunków płazów i 6 gatunków gadów, 8 gatunków ryb i smoczkoustych oraz 41 gatunków bezkręgowców (w tym 3 gatunki saproksyliczne). Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą:

Ssaki:

- Bóbr europejski *Castor fiber,*
- Mopek *Barbastella barbastellus,*
- Nocek duży *Myotis myotis,*
- Wilk *Canis lupus,*
- Wydra *Lutra lutra,*
- Koszatka *Dryomys nitedula*,
- Rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens.*

Ptaki:

- Bączek *Ixobrychus minutus,*
- Derkacz *Crex crex,*
- Ortolan *Emberiza hortulana,*
- Samotnik *Tringa ochropus*,
- Płomykówka *Tyto alba,*
- Przepiórka *Coturnix coturnix,*
- Słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos,*
- Czapla biała *Egretta alba,*
- Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius,*
- Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

Gady:

- Żółw błotny *Emys orbicularis,*
- Żmija zygzakowata *Vipera berus,*
- Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis,*
- Padalec *Anguis fragilis.*

Płazy:

- Kumak nizinny *Bombina bombina,*
- Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus,*
- Ropucha szara *Bufo bufo*,
- Rzekotka drzewna *Hyla arborea,*

Ryby:

- Koza złotawa *Sabanejewia aurata,*
- Miętus *Lota lota,*
- Piskorz *Misgurnus fossilis,*

- Różanka *Rhodeus amarus,*
- Minóg strumieniowy *Lampetra planeri.*

Bezkręgowce:

- Barczatka kataks *Eriogaster catax,*
- Biegacz gajowy *Carabus nemoralis,*
- Czerwończyk fioletek *Lycaena helle,*
- Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo,*
- Kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa,*
- Modliszka zwyczajna *Mantis religiosa,*
- Pachnica dębowa *Osmoderma eremita,*
- Pijawka lekarska *Hirudo medicinalis,*
- Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia,*
- Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia.*

8.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zainwentaryzowano wiele gatunków grzybów chronionych oraz zagrożonych wyginięciem. Dużą grupę tych organizmów stanowią grzyby lichenizowane czyli porosty, występujące zarówno na glebie, jak również porosty epifityczne, występujące na innych organizmach, np.:

- Brodaczka zwyczajna *Usnea filipendula,*
- Chrobotek najeżony *Cladonia portentosa,*
- Mąkla tarniowa *Evernia prunastri,*
- Płucnik modry *Platismatia glauca,*
- Szmaciak gałęzisty *Sparassis crispa,*
- Płucnica islandzka *Cetraria islandica,*
- Mąklik otrębiasty *Pseudevernia furfuracea,*
- Chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina.*

8.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rezerwaty przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna". Znajduje się on w obrębie leśnym Twardogóra, oddz. 5h; 6a-c i zajmuje powierzchnię 4,22 ha. Rezerwat został powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. Nr 19, poz. 94 oraz z 1989 r. Nr 17, poz. 119). Zarządzenie to zostało zaktualizowane zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu

rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku na terenie województwa dolnośląskiego (rezerwat znajduje się w wykazie pod poz. 37) (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna" (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 28, poz. 355). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Wokół rezerwatu nie ustanowiono otuliny, nie zatwierdzono również planu ochrony.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie torfowiska o interesującej roślinności i stratygrafii. Rodzaj rezerwatu ustalono jako torfowiskowy (T). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: florystycznego (PFI) i podtypu: roślin zielnych i krzewinek (rzk). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu torfowiskowego (bagiennego) (ET) i podtypu torfowisk przejściowych (tp).

Parki krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy". Park ten został powołany rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy" (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego Nr 19, poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocławskiego Nr 6, poz. 65), które zmieniono Rozporządzeniem nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 38, poz. 656 z dnia 12 października 2000 r.). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 88, poz. 1012 z dnia 04 kwietnia 2007 r.), do którego wprowadzono zmiany Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 303, poz. 3494 z dnia 24 listopada 2008 r.). Organem zarządzającym, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 15 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 maja 1999 r. w sprawie utworzenia Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych jest Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział we Wrocławiu. Wokół parku nie utworzono otuliny. Na dzień 31.12.2022 r. nie opracowano planu ochrony dla Parku.

Celem powołania Parku było zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Powierzchnia parku wynosi prawie 87 tys. ha, z czego większość znajduje się w województwie dolnośląskim, w obrębie gmin:

Cieszków, Krośnice, Milicz, Prusice, Twardogóra, Trzebnica i Żmigród. Na terenie województwa wielkopolskiego leży 17 tys. ha w gminach: Odolanów, Przygodzice i Sośnie. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 1091,18 ha.

Większa część Parku położona jest we wschodniej części Obniżenia Milicko-Głogowskiego, w środkowym biegu rzeki Baryczy. W granicach Parku znalazły się także najcenniejsze obszary Kotliny Milicko-Odolanowskiej oraz Żmigrodzkiej, zwane potocznie doliną Baryczy. Lasy zajmują około 40% powierzchni i reprezentują większość zbiorowisk leśnych (od borów chrobotkowych, poprzez buczyny niżowe i grądy, po łęgi). Na terenie parku stwierdzono występowanie 121 zespołów roślinnych (naturalnych, półnaturalnych i synantropijnych). Do najcenniejszych należą zbiorowiska wodne, w tym bardzo rzadkie w skali Polski zbiorowisko z udziałem grzybieńczyka wodnego.

Spośród stwierdzonych na terenie parku gatunków roślin chronionych na uwagę zasługują gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin - grzybieńczyk wodny oraz lindernia mułowa. Występują tu duże populacje grążela żółtego oraz wodnej paproci - salwinii pływającej.

Niezwykle bogaty jest świat zwierzęcy parku. Stwierdzono tu m. in. 34 gatunki ryb (łącznie z hodowlanymi), 13 gatunków płazów, 5 gatunków gadów oraz 56 gatunków ssaków (w tym dwa z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt - leśny gryzoń popielica i nietoperz borowiaczek). Najcenniejszym elementem fauny parku jest oczywiście bogactwo gatunkowe ptaków. Łącznie odnotowano tu aż 277 gatunków, w tym 169 lęgowych. Najcenniejsze występują na obszarze rezerwatu "Stawy Milickie". Dzięki obecności licznych starych dębów na terenie parku występują duże populacje rzadkich i chronionych chrząszczy - kozioroga dębosza i pachnicy dębowej.

Użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Las Boguszycki" - został powołany uchwałą Nr IV/6/07 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 stycznia 2007 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Las Boguszycki" (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 53, poz. 558 z 28.02.2007 r.). Celem powołania użytku ekologicznego jest ochrona cennych gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego" PLH020091. Łączna powierzchnia użytku wynosi 70,27 ha, natomiast na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 70,17 ha.

Użytek ekologiczny „Leśne Stawki koło Goszcza" - został powołany Rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Wrocławskiego, z dn. 03.01.1995 r., w sprawie wprowadzenia indywidualnej

formy ochrony przyrody (Dz. Urz. Woj. Wrocł. Nr 1, poz. 1 z dn. 30.01.1995 r.), które zaktualizowano Rozporządzeniem Nr 47 Wojewody Dolnośląskiego, z dnia 22 sierpnia 2002 r., w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 185, poz. 2615 z 02.09.2002 r.). Celem ochrony jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typu środowiska. Przedmiotem ochrony są zespoły chronionych gatunków batracho- i herpetofauny (płazów
i gadów) oraz naturalne zespoły roślinne cieków i zbiorników wodnych. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Leśne Stawki koło Goszcza" PLH020101. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 55,31 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 40,03 ha.

Użytek ekologiczny „Olsy Spalickie" - został powołany uchwałą Nr XIII/160/05 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 marca 2005 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Olsy Spalickie" (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 67 poz. 1440 z 18.04.2005 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego" PLH020091. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 4,95 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 4,89 ha.

Użytek ekologiczny „Olsy Sokołowickie" - został powołany uchwałą Nr XIII/161/05 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 marca 2005 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Olsy Sokołowickie" (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 67 poz. 1441 z 18.04.2005 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego" PLH020091. Zgodnie z uchwałą ogólna powierzchnia użytku wynosi 77,98 ha. Zgodnie z ewidencją leśną, powierzchnia użytku na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa wynosi 86,10 ha.

Użytek ekologiczny „Polana Grochowska" - został powołany uchwałą Nr V/47/2007 Rady Gminy Zawonia, z dnia 30 marca 2007 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszaru „Polana Grochowska" na terenie wsi Grochowa (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 116 poz. 1538 z 16.05.2007 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory. Ze względu na specyficzne warunki ekologiczne, a zwłaszcza stosunki wodne,

teren pełni rolę lokalnej ostoi różnorodności biotycznej. Na terenie „Polany Grochowskiej" stwierdzono szereg gatunków roślin naczyniowych objętych w Polsce ochroną prawną. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 54,33 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 52,69 ha.

Użytki ekologiczne istniejące poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Użytek ekologiczny „Mokradła Boguszyckie" - został powołany uchwałą Nr XVIII/124/04 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 29 listopada 2004 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Mokradła Boguszyckie" (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 7 poz. 198 z 12.01.2005r.). Celem powołania użytku ekologicznego jest ochrona cennych gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym Specjalnym Obszarze Ochrony siedlisk Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 36,30 ha. Obszar ten przylega do gruntów Nadleśnictwa – w obrębie Twardogóra, oddz. 276 a,c,d oraz 193 f.

8.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

W związku z opracowaniem fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, które zostało sporządzone w roku 2022 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska dysponuje aktualnymi danymi, dotyczącymi występowania siedlisk przyrodniczych. Dane te różnią się od dotychczasowej wiedzy o siedliskach przyrodniczych z terenu nadleśnictwa. Szczegółowość i rozmiar prac, których celem było rozpoznanie typów naturalnych zbiorowisk leśnych oraz ich zbiorowisk zastępczych, a także nieleśnych zbiorowisk roślinnych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej Dyrektywą Siedliskową), na występujących w zarządzie nadleśnictwa gruntach leśnych oraz nieleśnych zlokalizowanych w granicach obszarów Natura 2000, wpłynęły na uzyskanie dokładnych danych o badanych siedliskach, które przedstawiono w zamieszczonych poniżej tabelach. W tabelach, w celu porównania, zamieszczono również dane, dotyczące siedlisk przyrodniczych, zawarte w Planie Ochrony Przyrody (stan na rok 2013).

Tabela 78. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu siedliska	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2022	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2022
1	Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)	9110	339,60	-	611,94	0,00
2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	9170	225,38	165,04	979,40	666,53
3	Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)	9190	189,41	66,42	216,74	66,38
4	Bory i lasy bagienne	91D0	2,20	-	2,32	0,00
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – siedlisko priorytetowe	*91E0	218,15	142,19	319,58	167,78
6	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario- Ulmetum*)	91F0	685,81	641,15	50,78	47,70
Suma			**1660,55**	**1014,80**	**2180,76**	**948,39**

Tabela 79. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu siedliska	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2022	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2022
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*)	6410	35,74	19,68	23,89	23,89
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)	6510	38,99	19,48	15,46	11,06
7	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio–*Caricetea nigrae*)	7140	5,53	-	-	-
Suma			**80,26**	**39,16**	**39,35**	**34,95**

9. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

W latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska nabyto lub wybudowano budynki i budowle, które przedstawiono poniżej.

9.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą

W związku z potrzebami, dotyczącymi gospodarki leśnej, nadleśnictwo wybudowało szereg obiektów infrastruktury, które były niezbędne do sprawnego i efektywnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa, jakim są lasy.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	110/1394	Leśniczówka Kątna	500 845,74	28.01.2013	ul. Leśna 47 Kątna	260,54 m^2 pow. zabudowy, 147,61 m^2 pow. użytkowa
1.1	109/1395	Budynek garażowo-gospodarczy.	90 436,82	28.01.2013		55,56 m^2 pow. zabudowy, 45,08 m^2 pow. użytkowa
1.2	291/1397	Ogrodzenie osady-leśnicz. Kątna	43 214,02	28.01.2013		
1.3	654/1462	Stacja uzdatniania wody-Kątna	7865,00	30.04.2014		
2	105/1649	Zespół 3 kancelarii z infrast.	633 568,41	29.12.2015	Moszyce 17	171,15 m^2 pow. zabudowy, 138,39 m^2 pow. użytkowa
3	105/1731	Zespół 2 kancelarii z infrast.	355 548,95	20.12.2016	Miodary 3A	90,80 m^2 pow. zabudowy, 68,00 m^2 pow. użytkowa
3.1	806/1853	Domek ogrod. drewniany na narz	6096,82	31.08.2017		
4	105/1946	Siedziba Nadleśnictwa	6 973 806,05	09.10.2020	ul. Spacerowa 6 Oleśnica	800,00 m^2 pow. zabudowy, 1102,40 m^2 pow. użytkowa, technologia drewniana
4.1	109/1947	Budynek garażowo-gospodarczy	404 988,20	09.10.2020		104,00 m^2 pow. zabudowy, 73,3 m^2 pow. użytkowa, technologia drewniana
4.2	220/1952	Parking Spacerowa 6	175 850,19	09.10.2020		610,60 m^2 płyta ażurowa
4.3	220/1953	Drogi wewnętrzne Spacerowa 6	100 940,78	09.10.2020		511,32 m^2 kostka brukowa
4.4	220/1954	Chodniki Spacerowa 6	62 515,75	09.10.2020		369,88 m^2 kostka betonowa
4.5	291/1956	Ogrodzenie drewniane	44 684,21	09.10.2020		68,59 m długości, metalowe
4.6	291/1957	Ogrodzenie panelowe	64 316,99	09.10.2020		227,93 m długości, panele stalowe
4.7	291/1959	Mur oporowy	41 146,90	09.10.2020		9,60 m żelbetowy
4.8	291/1960	Maszt łączności	162 680,61	09.10.2020		40 m wysokości, konstrukcja kratowa, stalowy
4.9	291/1961	Instalacja nawadniająca	28 541,62	09.10.2020		Linie kroplujące, zraszacze ogrodowe, instalacja tryskaczowa, pompa
4.10	806/1958	Osłona śmietnikowa	11799,3	09.10.2020		13,40 m^2 pow. zabudowy, 10,50 m^2 pow. użytkowa, konstrukcja ażurowa
4.11	104/1950	Zbiornik p-poż. wraz z instalacją	164 810,72	09.10.2020		Zespół 5 zbiorników żelbetowych o łącznej pojemności 50 m^3

9.2. Budowle – wiaty turystyczne

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na zapotrzebowanie społeczne, wybudowało wiaty turystyczne, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	291/1991	Wiata turystyczna	12 500,00	07.11.2022	L. Gola Wielka	Pow. zabudowy 16 m^2, konstrukcja drewniana z ławostołami
2	291/1990	Wiata turystyczna	12 500,00	07.11.2022	L. Gola Wielka	Pow. zabudowy 16 m^2, konstrukcja drewniana z ławostołami

9.3. Budowle – ogrodzenia osad leśnych

W celu uporządkowania terenu wokół leśniczówek, wykonano nowe ogrodzenia dla osad leśnych, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	291/1407	Ogrodzenie osady L. Sokołowice	16 170,73	30.07.2013	Sokołowice 107	164 m długości, metalowe
2	291/1887	Ogrodzenie osady - L. Budczyce	37 269,71	04.06.2018	Budczyce 13	137,2 m długości, metalowe

9.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej

W latach 2013-2022 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" wybudowano 12 nowych zbiorników, retencjonujących wodę oraz odtworzono 3 obszary mokradłowe.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	224/1974	Staw Nowy	92 549,57	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 3600 m^2
2	224/1975	Staw Skrzypowy	98 746,85	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1200 m^2
3	224/1976	Staw przy Piaskowym Moście	321 753,45	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. Zbiornika 3100 m^2
4	224/1977	Staw Kasztanowy	113 014,23	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 2700 m^2
5	224/1978	Most Piecha Górny	130 419,34	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1700 m^2
6	224/1979	Most Piecha Dolny	228 810,81	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1700 m^2
7	224/1980	Staw Suchy	340 632,97	31.05.2022	L. Twardogóra	pow. zbiornika 2600 m^2
8	224/1981	Tartaczek	437 431,11	31.05.2022	L. Twardogóra	pow. zbiornika

						8600 m^2
9	224/1982	Staw Sosnowy	201 436,10	31.05.2022	L. Zamek Myśliwski	pow. zbiornika 2500 m^2
10	224/1983	Staw na Potoku	143 041,08	31.05.2022	L. Dąbrowa	pow. zbiornika 2300 m^2
11	224/1984	Staw w Goszczu	157 187,33	31.05.2022	L. Goszcz	pow. zbiornika 1700 m^2
12	224/1985	Staw Złotowskie Młyny	198 668,44	31.05.2022	L. Zalesie	pow. zbiornika 3700 m^2
13	224/1986	Staw Długi	248 438,53	31.05.2022	L. Zalesie	pow. zbiornika 4600 m^2
14	224/1987	Staw za Polaną Grochowską	144 245,31	31.05.2022	L. Grochowo	pow. Zbiornika 900 m^2
15	224/1988	Staw przy Polanie Grochowskiej	45 651,86	31.05.2022	L. Grochowo	pow. zbiornika 1300 m^2

9.5. Budowle – drogi leśne

W trakcie trwania PUL na lata 2013-2022, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zrealizowało następujące inwestycje drogowe:

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	220/1636	Droga o nawierz. bitumicznej L. Budczyce	401 028,22	31.08.2015	L. Budczyce	długość 340 m, bitumiczna
2	220/1695	Droga leśna: Bartków-Maleszów	1 977 910,73	12.08.2016	L. Bartków, L. Maleszów	długość 3350 m, kruszywo łamane
3	220/1700	Droga Gola, oddz.160 bx, odc.123,0m	61 814,10	31.10.2016	L. Gola Wielka	długość 150 m, kruszywo łamane
4	220/1701	Droga Gola, oddz.160 bx, odc.170,7m	85 785,90	31.10.2016	L. Gola Wielka	długość 210 m, bitumiczna
5	220/1914	Droga leśna w L-ctwie Zbytowa.	2 834 236,98	27.07.2018	L. Zbytowa	długość 4411 m, kruszywo łamane
6	220/1989	Droga L. Drożęcin	1 674 175,30	01.06.2022	L. Drożęcina	długość 2029 m, kliniec

Koszt ww. zadań to 19 889,07 tys. zł.

W latach 2013-2022 r. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zrealizowało inwestycje wspólne z administracją samorządową, wydatkując łącznie 708 tys. zł.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Przyznana kwota środków FL [zł]	Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia[zł]	Data podpisania umowy z JST	JST	Opis
1	S/20/1/2022	Remont drogi gminnej nr 120292 D w miejscowości Dąbrowie gmina Twardogóra	708 000,00	1 770 000,00	12.07.2022	Gmina Twardogóra	długość 1400 m, bitumiczna

SPIS TABEL I RYCIN

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska według stanu na początek i koniec V rewizji PUL. 7

Tabela 2. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w poszczególnych latach. 8

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 14

Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Grochowo. 15

Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Twardogóra. 16

Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Goszcz. 17

Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Oleśnica. 18

Tabela 8. Lista powierzchni rębnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne. 21

Tabela 9. Zestawienie drewna pozyskanego z zadrzewień, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska za ubiegły okres dziesięcioletni – grupa czynności ZADRZEW 23

Tabela 10. Lista powierzchni trzebieży późnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne. 26

Tabela 11. Lista powierzchni trzebieży wczesnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne. 27

Tabela 12. Zestawienie wykonanych rębni klęskowych i sanitarnych. 29

Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (ha) 32

Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Grochowo. 33

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Twardogóra. ... 34

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Goszcz. 35

Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Oleśnica. 36

Tabela 18. Rozliczenie odnowienia zrębów zupełnych (planowanych i sanitarnych), wykonanych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska..... 39

Tabela 19. Rozliczenie odnowienia halizn, powstałych w latach 2013-2022. 46

Tabela 20. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych i zalesień w latach 2013-2022. . 49

Tabela 21. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień. 51

Tabela 22. Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy wg gatunków, za okres ubiegłego 10-lecia. 57

Tabela 23. Zestawienie Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wraz z powierzchnią, występujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r. 58

Tabela 24. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2022 r. 58

Tabela 25. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska..... 59

Tabela 26. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r. 60

Tabela 27. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 64

Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, założonych w latach 2013-2022 r. 65

Tabela 29. Wykaz upraw pochodnych aktualny na dzień 31.12.2022 r. 66

Tabela 30. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska..... 67

Tabela 31. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Grochowo. 68

Tabela 32. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Twardogóra. 70

Tabela 33. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Goszcz. 71

Tabela 34. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Oleśnica. 72

Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Oleśnica Śląska (na podstawie tabeli XIII)..... 75

Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Grochowo (na podstawie tabeli XIII)..... 76

Tabela 37. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Twardogóra)na podstawie tabeli XIII)..... 77

Tabela 38. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Goszcz (na podstawie tabeli XIII)..... 78

Tabela 39. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Oleśnica (na podstawie tabeli XIII)..... 79

Tabela 40. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska..... 82

Tabela 41. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Grochowo..... 83

Tabela 42. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Twardogóra..... 83

Tabela 43. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Goszcz..... 84

Tabela 44. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Oleśnica..... 85

Tabela 45. Powierzchnia drzewostanów w KO w latach 2012 i 2022, z podziałem na obręby..... 86

Tabela 46. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska..... 87

Tabela 47. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Grochowo..... 89

Tabela 48. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Twardogóra..... 90

Tabela 49. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Goszcz..... 91

Tabela 50. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Oleśnica. 92

Tabela 51. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 95

Tabela 52. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 99

Tabela 53. Pożary w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013–2022. 101

Tabela 54. Ilość pożarów w okresie 2013-2022 według leśnictw. 101

Tabela 55. Zestawienie zalesionych gruntów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za lata 2013-2022. 103

Tabela 56. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022. 105

Tabela 57. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022. 105

Tabela 58. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022. 106

Tabela 59. Wykaz ilości wyłożonych w 2022 r. pułapek klasycznych i feromonowych wg leśnictw. 107

Tabela 60. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022. 110

Tabela 61. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022. 110

Tabela 62. Lokalizacja uporczywych pędraczysk w latach 2019-2022. 111

Tabela 63. Ilość odłowionych samców motyli brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, w latach 2020-2022. 112

Tabela 64. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2013-2022. 114

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2013-2022. 114

Tabela 66. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022. 115

Tabela 67. Szkody od wiatru w latach 2013-2022, wyrażone miąższością pozyskanego drewna (wg leśnictw). 116

Tabela 68. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022. 117

Tabela 69. Sprzedaż choinek i stroiszu w latach 2013-2022. 118

Tabela 70. Charakterystyka obwodów łowieckich. 120

Tabela 71. Kategoryzacja obwodów łowieckich. 121

Tabela 72. Liczebność zwierzyny łownej. 123
Tabela 73. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2007-2017. 124
Tabela 74. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2017-2022. 126
Tabela 75. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2011-2020. 127
Tabela 76. Obszary NATURA 2000. 131
Tabela 77. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. .. 139
Tabela 78. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 158
Tabela 79. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 158

Ryc. 1. Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 12
Ryc. 2. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 12
Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębnego w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 13
Ryc. 4. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 19
Ryc. 5. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 24
Ryc. 6. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 25
Ryc. 7. Plan i wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych. 28
Ryc. 8. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębnego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. 30
Ryc. 9. Wykonanie odnowień, zalesień, poprawek w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 37
Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022r. 37
Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych gatunków wg powierzchni uznanych odnowień i zalesień naturalnych. 50

Ryc. 12. Zestawienie poprawek, wykonywanych w latach 2013-2022, z wykonaniem odnowień sztucznych. 51

Ryc. 13. Wykonywanie zabiegu pielęgnacji gleby w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. 53

Ryc. 14. Wykonanie zabiegu CW w latach 2013-2022..... 54

Ryc. 15. Wykonanie zabiegu CP w latach 2013-2022. 54

Ryc. 16. Wykonywanie zabiegu melioracji agrotechnicznych w latach 2013-2022..... 55

Ryc. 17. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2021). 93

Ryc. 18. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022. 94

Ryc. 19. Liczba pułapek klasycznych w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022. 106

Ryc. 20. Liczba drzew trocinkowych ogółem w latach 2018-2022. 108

Ryc. 21. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2013-2022. 109

PAWEŁ JERZY GÓRSKI

Elektronicznie podpisany przez PAWEŁ JERZY GÓRSKI
Data: 2023.01.30 10:12:07 +01'00'

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA

OBRĘBY: GROCHOWO, TWARDOGÓRA,

GOSZCZ, OLEŚNICA ŚLĄSKA

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ

ZA LATA 2013-2022

Stan na 1 stycznia 2023 r.

sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2023

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

W zestawieniach PUL nie ujmowano gruntów będących we współwłasności. Wprowadzono je jako ostatnie wydzielenia w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach. Różnice w powierzchni leśnej i nieleśnej wynikają z ujęcia w zestawieniach PUL uzgodnionych zmian zawartych w protokole rozbieżności.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha oraz ujęcie w opisach taksacyjnych gruntów ze współwłasnością.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

5,6901 ha (w tym współwłasność 5,6005 ha), z czego w obrębie:

Grochowo 0,4639 ha (w tym współwłasność 0,3676 ha),

Twardogóra 2,2696 ha (w tym współwłasność 2,2843 ha),

Goszcz 0,0647 ha,

Oleśnica Śląska 2,8919 ha (w tym współwłasność 2,9486 ha),

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
			Powierzchnia (ha)				
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7667,0661	8389,3104	5629,8453	5120,1381	26806,3599
		wg opisów taksacyjnych	7667,53	8391,58	5629,91	5123,03	26812,05
		różnica	0,4639	2,2696	0,0647	2,8919	5,6901
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	7499,0831	8240,9173	5565,8533	4993,1412	26298,9949
		wg opisów taksacyjnych	7499,16	8240,93	5565,91	4996,05	26302,05
		różnica	0,0769	0,0127	0,0567	2,9088	3,0551
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	167,983	148,3931	63,992	126,9969	507,3651
		wg opisów taksacyjnych	168,37	150,65	64	126,98	510,00
		różnica	0,3870	2,2569	0,008	-0,0169	2,6350

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

Zadania dotyczące hodowli lasu zostały ustalone podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Zaplonowano zadania pielęgnacyjne jedynie do istniejących odnowień. Dla wszystkich uznanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska odnowień naturalnych, zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne.

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie V rewizji.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska brak jest powierzchni upraw przepadłych. Zgodnych ze składem pożądanym upraw jest 264,27 ha (59%), częściowo zgodnych ze składem pożądanym 178,02 ha (40%), niezgodnych ze składem pożądanym 2,51 ha (1%).

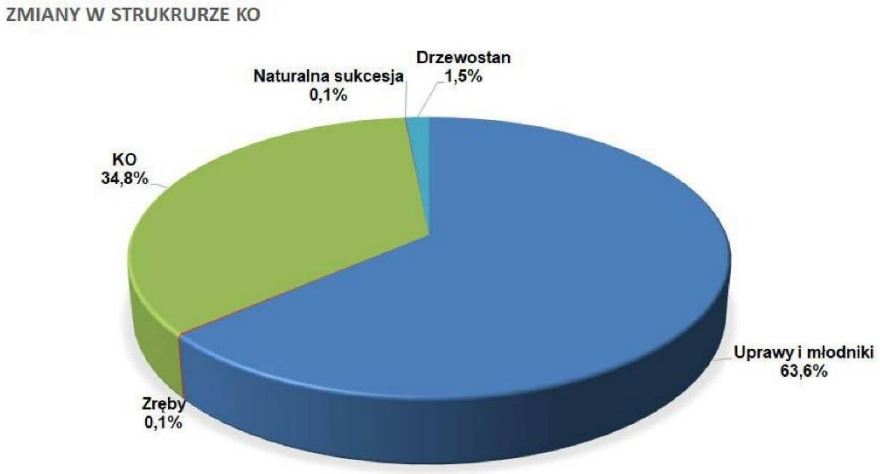
Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2013 r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w V i VI rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Grochowo						
stan na 1.01.2013 r.		741,08	117,68	-	24,62	2,66
Stan na 01.01.2023 r.	**Uprawy i młodniki**	409,49	14,85	-	24,62	1,27
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. Sukcesja	-	-	-	-	0,58
	KO	316,25	93,26	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	15,34	9,57	-	-	0,81
Obręb Twardogóra						
stan na 1.01.2013 r.		675,94	96,22	-	15,90	6,86

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	510,41	25,43	-	15,90	1,00
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	5,86
	KO	161,91	67,14	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	3,62	3,65	-		-
Obręb Goszcz						
stan na 1.01.2013 r.		461,16	134,25	-	14,47	4,46
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	303,62	12,62	-	11,16	-
	Zręby	3,76	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	4,46
	KO	148,53	115,79	-	0,90	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	5,28	5,84	-	2,41	-
Obręb Oleśnica Śląska						
stan na 1.01.2013 r.		621,46	188,81	-	5,54	14,7
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	365,07	44,19	-	5,08	0,13
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	1,84	-	-	-	12,87
	KO	242,48	120,75	-	0,46	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	12,07	23,87	-	-	1,70
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska						
stan na 1.01.2013 r.		2499,64	536,96	-	60,53	28,68
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	1588,59	97,09	-	56,76	2,40
	Zręby	3,73	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	1,84	-	-	-	23,77
	KO	869,17	396,94	-	1,36	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	36,31	42,93	-	2,41	2,51

Drzewostany w KO



Wg stanu na 01.01.2013 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 2499,64 ha.

Obecnie to:

63,6% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,

34,8% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

1,5% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,

0,1% powierzchni stanowi naturalna sukcesja,

0,1% powierzchni to zręby.

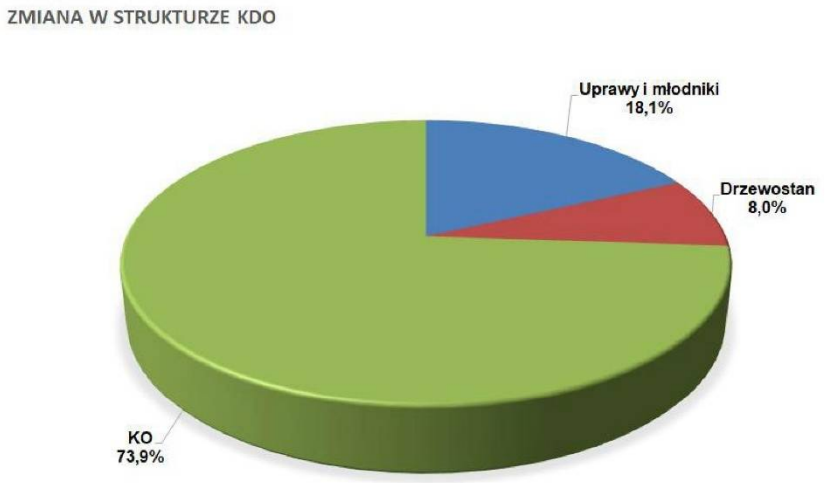
W obecnym planie UL w drzewostanach o strukturze KO średni wiek młodego pokolenia (bez nalotu) wynosi 12 lat w obrębie Grochowo, 13 lat w obrębie Twardogóra, 12 w obrębie Goszcz i 12 lat w obrębie Oleśnica Śląska. Zinwentaryzowany podrost w drzewostanach o strukturze KO wynosi:

Obręb	Powierzchnia zredukowana podrostu				Razem
	do 0,3	0,3 – 0,5	0,6 – 0,7	powyżej 0,7	
Grochowo	7,52	201,24	68,56	13,02	290,34
Twardogóra	6,54	139,82	52,35	6,65	205,36
Goszcz	5,55	118,6	54,47	15,91	194,53
Oleśnica Śląska	0,77	189,53	59,35	17,36	267,01
Ogółem	20,38	649,19	234,73	52,94	957,24

Powierzchnia podrostu o zadrzewieniu 0,3 – 0,5 wynosi 68%, a powyżej 0,7 6% powierzchni zinwentaryzowanego podrostu w drzewostanach o strukturze KO których powierzchnia wynosi 957,24 ha.

Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2013 r. liczyły powierzchnię 536,96 ha, z czego:

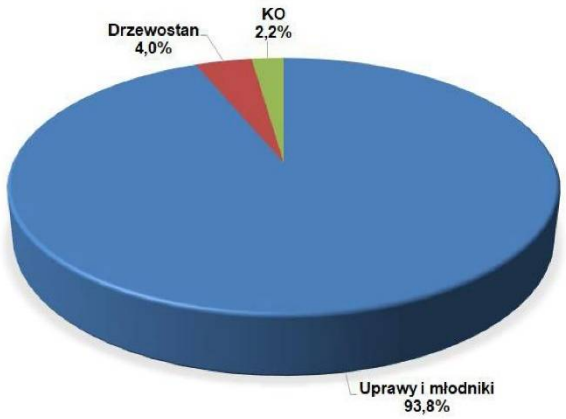
- 73,9% powierzchni obecnie stwierdzono jako d-stany o strukturze KO, pozostałe to:
- 18,1% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 8,0% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.



Z powierzchni zrębów liczącej na 01.01.2013 r. 60,53 ha obecnie zinwentaryzowano:

- 93,8% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 2,2% powierzchni obecnie stwierdzono jako d-stany o strukturze KO,
- 4,0% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

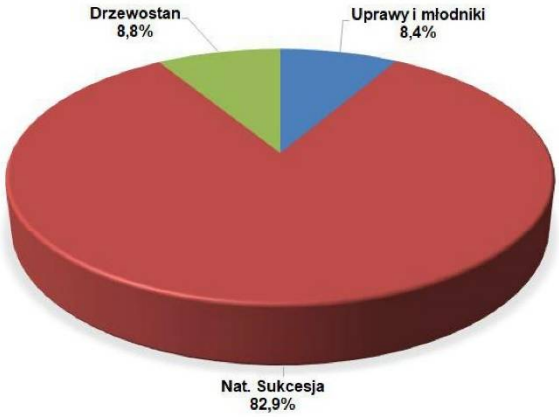
ZMIANY W POWIERZCHNI ZRĘBÓW



Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2013 r. zarejestrowano na powierzchni 28,68 ha z czego obecnie to:

- 82,9% powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,
- 8,8% powierzchni to drzewostany,
- 8,4% opisano jako uprawy i młodniki.

ZMIANY W POW. DO NAT. SUKCESJI



Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W porównaniu z poprzednią rewizją nie stwierdzono zasadniczych zmian w składach gatunkowych drzewostanów.

- Nastąpił **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi **443 tys.** m^3 (powierzchnia leśna), co stanowi **7,12%** w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.
- Wraz ze wzrostem zapasu drzewostanów nastąpił **wzrost ich zasobności na powierzchni leśnej**. Wzrost ten wynosi ponad 15 m^3 /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowiąc **6,27%.** Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 260 m^3 /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)
- Nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w VI klasie wieku, o prawie 29% w odniesieniu do powierzchni z V rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie IV z 3241 ha wg stanu na 2013 r. do 4068 ha obecnie, co stanowi wzrost o 26% w odniesieniu do wartości z V rewizji i V z 2309 ha wg stanu na 2013 r. do 2712 ha obecnie, co stanowi wzrost o 17% w odniesieniu do wartości z V rewizji.
- Analiza przeciętnego wieku:
  - obr. Grochowo / wzrost z 58 lat w V rewizji do 60 lat obecnie,
  - obr. Twardogóra / utrzymuje się na tym samym poziomie 57 lat,
  - obr. Goszcz / wzrost z 53 lat w V rewizji do 55 lat obecnie,
  - obr. Oleśnica Śląska / spadek z 68 lat w V rewizji na 66 lat obecnie,
  - Nadleśnictwo / utrzymuje się na tym samym poziomie 59 lat.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
GROCHOWO	NALOT	15,20	BK	2,75	18,09
			DB	8,02	52,76
			JS	0,27	1,78
			JW	0,37	2,43
			KL	0,27	1,78
			MD	0,49	3,22
			SO	2,76	18,16
			ŚW	0,27	1,78
	PODROST	478,09	BK	347,2	72,62

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			BRZ	0,38	0,08
			DB	82,5	17,26
			DB.C	0,47	0,10
			DG	0,83	0,17
			GB	0,35	0,07
			JD	4,11	0,86
			JS	1,17	0,24
			JW	4,8	1,00
			KL	1,53	0,32
			KL.P	0,17	0,04
			LP	0,94	0,20
			MD	5,23	1,09
			OL	7,41	1,55
			SO	11,09	2,32
			ŚW	9,34	1,95
			WZ	0,57	0,12
	PODROST II-PIĘTRO	46,63	BK	46,18	99,03
			OL	0,19	0,41
			ŚW	0,26	0,56
	PODSADZENIA	57,75	BK	26,53	45,94
			DB	25,88	44,81
			JD	1,02	1,77
			LP	0,39	0,68
			OL	0,39	0,68
			SO	3,14	5,44
			WZ	0,40	0,69
TWARDOGÓRA	NALOT	24,30	BK	2,2	9,05
			DB	19,99	82,26
			DG	0,07	0,29
			JW	0,48	1,98
			SO	1,56	6,42
	PODROST	325,97	BK	106,12	32,56
			BRZ	0,76	0,23
			DB	171,68	52,67
			DG	0,78	0,24
			GB	1,76	0,54
			JD	0,38	0,12
			JS	0,15	0,05
			JW	6,8	2,09
			KL	0,44	0,13
			MD	0,95	0,29

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			OL	8,17	2,51
			SO	24,81	7,61
			ŚW	3,17	0,97
	PODROST II-PIĘTRO	47,26	BK	35,32	74,74
			DB	6,48	13,71
			GB	0,7	1,48
			JW	0,76	1,61
			OL	0,46	0,97
			SO	0,16	0,34
			ŚW	3,38	7,15
	PODSADZENIA	39,37	BK	11,37	28,88
			CZR.P	0,25	0,64
			DB	25,2	64,01
			JD	0,44	1,12
			JW	0,24	0,61
			LP	1,49	3,78
			SO	0,21	0,53
			WZ	0,17	0,43
GOSZCZ	NALOT	35,71	BK	13,11	36,71
			DB	11,14	31,20
			GB	1,25	3,50
			JW	2,13	5,96
			MD	0,73	2,04
			SO	7,3	20,44
			ŚW	0,05	0,14
	PODROST	243,09	BK	163,02	67,06
			BRZ	0,73	0,30
			DB	42,12	17,33
			DB.C	0,51	0,21
			GB	4,69	1,93
			JD	0,87	0,36
			JS	0,08	0,03
			JW	2,19	0,90
			MD	2,43	1,00
			OL	2,48	1,02
			SO	13,8	5,68
			ŚW	10,17	4,18
	PODROST II-PIĘTRO	44,51	BK	39,76	89,33
			DB	1,14	2,56
			GB	1,39	3,12
			JD	0,14	0,31

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			JW	0,13	0,29
			SO	0,45	1,01
			ŚW	1,50	3,37
	PODSADZENIA	57,06	BK	33,96	59,52
			DB	18,69	32,75
			JD	0,66	1,16
			LP	1,86	3,26
			OL	0,12	0,21
			SO	1,77	3,10
			WZ	8,18	2,06
OLEŚNICA ŚLĄSKA	NALOT	0,82	DB	0,47	57,32
			JS	0,14	17,07
			JW	0,21	25,61
	PODROST	327,86	BK	37,05	11,30
			BRZ	0,93	0,28
			DB	130,58	39,83
			DB.C	4,59	1,40
			GB	21,47	6,55
			JD	0,2	0,06
			JS	4,78	1,46
			JW	35,04	10,69
			KL	1,02	0,31
			LP	8,47	2,58
			MD	1,37	0,42
			OL	56,92	17,36
			SO	0,84	0,26
			ŚW	3,32	1,01
			WZ	21,28	6,49
	PODROST II-PIĘTRO	17,31	BK	7,71	44,54
			DB	3,25	18,78
			GB	1,51	8,72
			JS	0,36	2,08
			JW	3,33	19,24
			ŚW	1,15	6,64
	PODSADZENIA	41,10	BK	0,93	2,26
			DB	29,01	70,58
			GB	0,39	0,95
			JW	2,02	4,91
			KL	0,18	0,44
			LP	2,59	6,30
			MD	0,25	0,61
			OL	1,94	4,72
			SO	0,98	2,38
			ŚW	1,05	2,55
			WZ	1,76	4,28

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
NADLEŚNICTWO	NALOT	76,03	BK	18,06	63,86
			DB	39,62	223,54
			DG	0,07	0,29
			GB	1,25	3,50
			JS	0,41	18,85
			JW	3,19	35,98
			KL	0,27	1,78
			MD	1,22	5,27
			SO	11,62	45,02
			ŚW	0,32	1,92
	PODROST	1375,01	BK	653,39	183,54
			BRZ	2,8	0,90
			DB	426,88	127,08
			DB.C	5,57	1,71
			DG	1,61	0,41
			GB	28,27	9,09
			JD	5,56	1,40
			JS	6,18	1,78
			JW	48,83	14,68
			KL	2,99	0,77
			KL.P	0,17	0,04
			LP	9,41	2,78
			MD	9,98	2,80
			OL	74,98	22,44
			SO	50,54	15,86
			ŚW	26	8,12
			WZ	21,85	6,61
	PODROST II-PIĘTRO	155,71	BK	128,97	307,64
			DB	10,87	35,05
			GB	3,6	13,33
			JD	0,14	0,31
			JS	0,36	2,08
			JW	4,22	21,14
			OL	0,65	1,38
			SO	0,61	1,35
			ŚW	6,29	17,72
	PODSADZENIA	195,28	BK	72,79	136,60
			CZR.P	0,25	0,64
			DB	98,78	212,16
			GB	0,39	0,95
			JD	2,12	4,04
			JW	2,26	5,52
			KL	0,18	0,44
			LP	6,33	14,02
			MD	0,25	0,61
			OL	2,45	5,61

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			SO	6,1	11,46
			ŚW	1,05	2,55
			WZ	2,33	5,41

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)											
Obręb	Podrosty			Podrost_Ilp		Podsadzenia			Naloty		
Grochowo	347,20		130,89	46,18	0,45	25,88	26,53	5,34	8,02		7,18
gat. z udz. powyżej 20%	Bk		Inne	Bk	Inne	Db	Bk	Inne	Db		Inne
Twardogóra	106,12	171,68	48,17	35,32	11,94	11,37	25,20	2,80	19,99		4,31
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Db	Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Db		Inne
Goszcz	163,02		80,07	39,76	4,75	33,96	18,96	4,41	13,11	11,14	11,46
gat. z udz. powyżej 20%	Bk		Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Bk	Db	Inne
Oleśnica Śląska	130,58		197,28	7,71	9,60	29,01		12,09	0,87	0,21	0,14
gat. z udz. powyżej 20%	Db		Inne	Bk	Inne	Db		Inne	Db	Jw	Js
Nadleśnictwo	653,39	426,88	294,74	128,97	26,74	72,79	98,78	23,71	18,06	39,62	18,35
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Db	Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Bk	Db	Inne

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych i wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew matecznych, jak również bloków upraw pochodnych zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu i są one zbieżne z zestawieniami z referatu nadleśnictwa. Różnice w powierzchni dotyczące obiektów nasiennych wynikają z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych wydzieleń taksacyjnych. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię wydzieleni, w których zaszły znaczące zmiany granic, zgodnie z jej stanem na gruncie.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisaniu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2023 – 2032 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo ,,Analizie gospodarki przeszłej".

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg i.u.l.). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

a. Powierzchni leśnej
b. Wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
c. Przeciętna zasobność na 1 ha
d. Przeciętny wiek drzewostanów

e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny oraz określony w WISL
f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku
g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
1.01.2013 r.		25296,72	6221087	246
Wiek przeciętny		59		
Miąższość wykonanych użytków rębnych netto			600806	23,75
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych netto			695310	27,49
Bieżący użyteczny przyrost roczny				8,15
Zmiany		195,55	441297	-2
1.01.2023 r.		25492,27	6662384	261
Wiek	**Relacja**			
	+/- 5 lat		5 > x < 15	> 15
Przeciętny		59		
Teoretyczny		50		
Miąższość planowanych użytków rębnych netto			693956	27,22
Miąższość planowanych użytków przedrębnych netto			692870	27,18
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości				6,94
31.12.2032 r.			6731667	264
Zmiany*	m^3		69283	3
	%		1,04	1,04

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **59 lata,** liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **9 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Spowodowane jest to tym, że Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadzi przerębowy sposób zagospodarowania i tym samym skumulowanie powierzchni w klasie drzewostanów o strukturze KO. Jeżeli w wyliczeniach przeciętnego

wieku, metodą określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), uwzględnimy młodego pokolenia w drzewostanach będących w KO, KDO to wiek ten jest równy 54 lat co w znaczący sposób zbliża do wieku teoretycznego. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie **833178 m^3 brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w dziesięcioleciu na poziomie **56 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **866089 m^3** umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie **13,0 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Literatura:

Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Metoda określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.

Praca zbiorowa 2012. Instrukcja urządzania lasu, tom I, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Koreferat opracował:

Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddz. w Brzegu

.....
Janusz Liszczyk

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora
BULiGL Oddz. w Brzegu

.....
Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu

.....
Janusz Bańkowski

BRZEG 2023

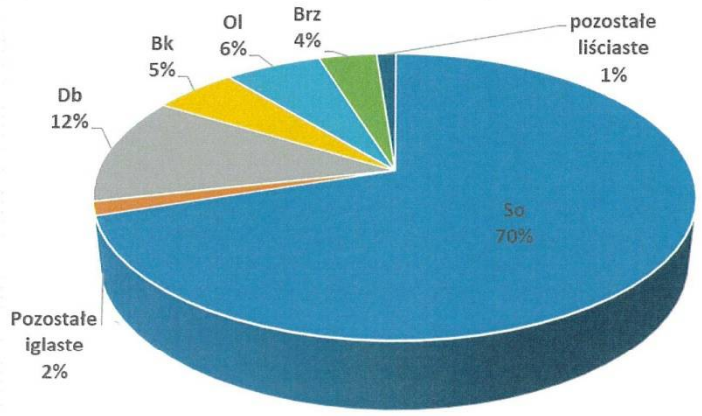
Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Oleśnica Śląska
oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023-2032

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje So (70%), Db (12%), Ol (6%), Bk (5%), Brz (4%), pozostałe gatunki iglaste ok. 1,2% i liściaste ponad 1,5%.

Wykres 1. Powierzchniowy udział gatunków panujących.



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 57,81%, bory stanowią 40,58%, olsy i siedliska lasu łęgowego to 1,61% udziału w powierzchni siedlisk:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
BŚW	483,1	1,9
BMŚW	9031,2	35,3
BMW	869,2	3,4
BMB	2,2	0,0
siedliska borowe	**10385,7**	**40,6**
LMŚW	9403,0	36,7
LMW	2179,0	8,5
LŚW	1235,2	4,8
LW	1981,7	7,7
siedliska lasowe	**14798,8**	**57,8**
Ł	200,7	0,8
OL	146,8	0,6
OLJ	65,7	0,3
siedliska olsowe i lasu łęgowego	**413,1**	**1,6**
Razem	**25 598**	**100**

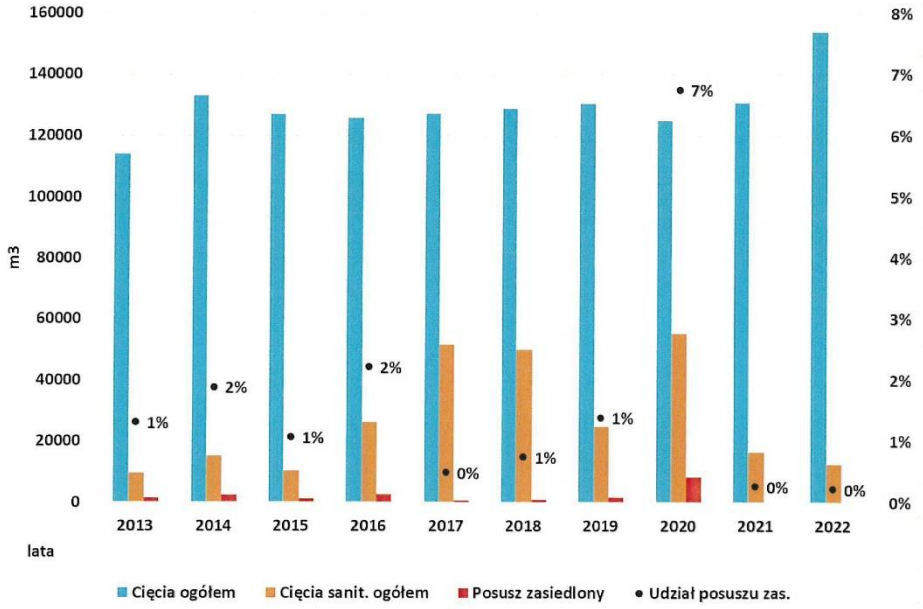
3. Parametry drzewostanów, przeciętne:
   - zasobność 260 m^3,
   - przeciętny wiek 59 lat;
   - przyrost → 6,91 m^3/ha/rok.
   - Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (stan na 01.01.2023) →25 462,36 ha
   - w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 22 231,09 ha
   - powierzchnia leśna na gruntach porolnych - 4009,25 ha, co stanowi 15,66% pow. leśnej
4. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

5. Teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w ostatnim dziesięcioleciu najdotkliwiej poddany był skutkom posuchy z lat 2015-2019 oraz związanymi z tym zjawiskiem konsekwencjami objawiającymi się zamieraniem gatunków drzew. Zjawiska te przełożyły się na zwiększony rozmiar cięć sanitarny w roku 2016. W roku 2017 i 2018 wpływ na rozmiar cięć sanitarnych miały również wiatrołomy.

Wykres 2. Posusz oraz wywroty i złomy w latach 2013 – 2022 (ogółem) na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska:



Wykres 3. Cięcia sanitarne ogółem na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 w tym posusz zasiedlony na tle pozyskania ogółem.

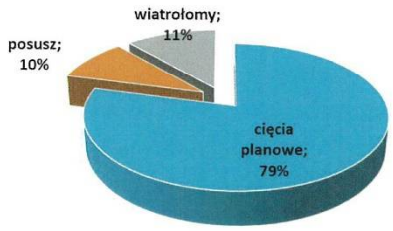


6. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2013-2022 na obszarze Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **272 465 m³** . Wielkość ta stanowiła 21 % udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg Formularza nr 17).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł w dziesięcioleciu 123 781 m³, tj. ok (→ 10% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 45% rozmiaru cięć sanitarnych);
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 148 684 m³ (→ 11% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 55% rozmiaru cięć sanitarnych).

Wykres 4. Udział poszczególnych kategorii cięć w Nadleśnistwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022.



Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 determinowane szkodami pochodzenia atmosferycznego (wiatrołomów) z przeciętną roczną masą ~ 14,8 tys. m³ stanowiły wielkość gospodarczo znośną.

7. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował sią na poziomie ~2,0 tys. m^3 rocznie z maksymalnym rozmiarem w 8,4 tys. m^3 w roku 2020. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu zasiedlonego w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 mieściła się w granicach 0,01-0,37 m^3/ha/rok; tj. przeciętnie: 0,09m^3/ha/rok. Średnio 1,23 m^3/ha/rok cięć sanitarnych ogółem.

8. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym okresie odnotowano dla chrabąszczy **(6029,29 ha).** Ogółem odnotowano występowanie owadów na powierzchni **11918,21 ha**. W roku 2013 wystąpiły znaczące, powierzchniowe szkody w drzewostanach sosnowych powodowane przez pryszczarka Baera (2950 ha). Zabiegi ograniczające występowanie chrabąszczy metodą agrolotniczą i naziemną, przy użyciu środka chemicznego Mospilan 20 SP, wykonywano w latach 2015-2020, ogółem na powierzchni **4175,60 ha**. Foliofagi dębów (piędzik przedzimek, miernikowce) na terenie nadleśnictwa Oleśnica Śląska ograniczano metodą agrolotniczą w roku 2021, przy użyciu środka biologicznego Foray 76B, na pow. **650,99 ha**.

9. Szkody od zwierzyny płowej odnotowane Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2013-2022 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (szkody istotne) wynosiła średniorocznie 290 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 1,13% całości powierzchni drzewostanów. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2013-2022 zabiegi profilaktyczno-ograniczające w postaci grodzeń, zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych na łącznej powierzchni 2328 ha.

Rok	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. Ogółem
	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	
2013	99,93	2,06	101,99	102,81	3,3	106,11				208,1
2014	93,57	3,17	96,74	171,06	9,33	180,39				277,13
2015	82,81	33,43	116,24	111,49	96,01	207,5				323,74
2016	95,39	35,23	130,62	137,02	138,77	275,79				406,41
2017	127,27	29,5	156,77	198,46	139,86	338,32	2,05			495,09
2018	85,12	48,58	133,7	141,61	92,45	234,06	15,5			367,76
2019	72,5	4,08	76,58	97,22	26,4	123,62	0,7			200,2
2020	100,97	15,59	116,56	69,78	26,63	96,41	0,45			212,97
2021	101,63	19,12	120,75	67,28	33,78	101,06	2,82			221,81
2022	60,74	7,72	68,46	78,81	35,54	114,35	4,66	0,1	4,76	187,57

10. Ogółem w latach 2013-2022 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na pow. 14 909 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 5,86% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Gatunki szkodników	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Boreczniki sosnowe	342,86	82,81	4,40								430,07
Celyńce				1,25							1,25
Chrabąszcze (owady doskonałe)	281,47		1 074,53	1 482,62	1 423,36		396,41	618,78	752,12		6029,29
Chrabąszczowate (pędraki)	65,47	3,89	44,40	5,08		98,70	1,25	64,36	15,43	2,98	301,56
Czterooczak świerkowiec									2,68		2,68
Jeśniak czarny								223,04			223,04
Kornik drukarz	533,39			2,63	0,35		0,36				536,73
Kornik zrosłozębny				0,60							0,60
Mszyca bukowa		3,50									3,50
Ogrodnica niszczylistka (owad doskonały)				0,68							0,68
Opaślik sosnowiec	2,00										2,00
Opiętki				0,50				7,49	4,85	3,01	15,85
Piędzik przedzimek i inne miernikowce									650,99		650,99
Pryszczarek Baera	2 950,99										2950,99
Przyplaszczek granatek							0,03	14,20			14,23
Rytownik dwuzębny							0,05				0,05
Rytownik pospolity				0,30	0,30						0,60
Smolik znaczony			1,60	12,19	2,05		1,28	4,30	4,00	4,50	29,92
Susówka dębówka										2,00	2,00
Szeliniaki	42,60							22,98	20,80		86,38
Zwójki dębowe	10,64		60,92					15,38			86,94
Kornik modrzewiowiec							6,00				6,00
Kornik ostrozębny								0,15			0,15
Skoczonos dębowiec							92,19	181,55	0,28	255,42	529,44
Rozwiertki								13,27			13,27
Razem owady	4 229,42	90,20	1 185,85	1 505,85	1 426,06	98,70	497,57	1 165,50	1 451,15	267,91	11918,21
Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	208,10	276,55	323,74	406,41	496,24	383,26	200,90	211,59	220,72	182,00	2909,51
Dzik		0,58			0,40			0,10	0,22		1,30
Zając					0,50					0,12	0,62
Gryzonie					0,70		2,38	51,72	6,36	7,82	68,98
Bóbr								1,73	3,69	5,45	10,87
Razem ssaki	208,10	277,13	323,74	406,41	497,84	383,26	203,28	265,14	230,99	195,39	2991,28
Ogółem	4 437,52	367,33	1 509,59	1 912,26	1 923,90	481,96	700,85	1 430,64	1 682,14	463,30	14 909,49

11. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (3517 ha), niskie i wysokie temperatury (398 ha), zmrożenia i zwarzenia (380 ha), szkody od wiatru (288 ha). Razem w latach 2013-2022 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 8 172 ha w tym:

na szkółkach:

Szkółki	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zakłócenia stosunków wodnych:										
– podtopienia i zalania										
– obniżenie poziomu wód, susza										
b) niskie i wysokie temperatury:						0,05	0,03	1,06		
– oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie						0,05	0,03	0,55		
– zmrożenia, zwarzenia								0,51		
c) wiatr										
d) śnieg										
e) grad										
f) pożar										
Imisje zanieczyszczeń				0,08						
Ogółem				**0,08**		**0,05**	**0,03**	**1,06**		

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zakłócenia stosunków wodnych:			104,75	2,32		6,82	62,44	61,78	46,11	90,18
– podtopienia i zalania								23,30	44,77	0,20
– obniżenie poziomu wód, susza			104,75	2,32		6,82	62,44	38,48	1,34	89,98
b) niskie i wysokie temperatury:		40,54	5,49			7,19	57,95	12,80	7,69	37,04
– oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie							9,59		1,14	6,53
– zmrożenia, zwarzenia		40,54	5,49			7,19	48,36	12,80	6,55	30,51
c) wiatr						0,30				0,50
d) śnieg								3,53	1,47	
e) grad										
f) pożar	0,78	2,06	0,70	0,51	0,59	0,01	1,95	0,55		
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	**0,78**	**42,60**	**110,94**	**2,83**	**0,59**	**14,32**	**122,34**	**78,66**	**55,27**	**127,72**

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zakłócenia stosunków wodnych:			25,85	1362,35	173,47		1206,20	157,65	203,14	14,05
– podtopienia i zalania								7,50	48,29	0,60
– obniżenie poziomu wód, susza			25,85	1362,35	173,47		1206,20	150,15	154,85	13,45
b) niskie i wysokie temperatury:							227,22			0,50
– oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie										
– zmrożenia, zwarzenia							227,22			0,50
c) wiatr				4,18	189,93	1,40		1,50	3,45	87,10
d) śnieg							20,31		3,50	
e) grad										
f) pożar	0,29	1,19	2,60	1,17		3,28	3,36	4,23	0,19	2,52
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	**0,29**	**1,19**	**28,45**	**1367,70**	**363,40**	**4,68**	**1457,09**	**163,38**	**210,28**	**104,17**

12. Wśród chorób grzybowych największe areały rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczyły występowania mączniaka dębu oraz rejestrowano zamieranie dębów, jesionu i brzozy. W roku 2019 na powierzchni upraw i młodników oraz w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu – 836 ha. Od roku 2018 Nadleśnictwo odnotowuje występowanie jemioły na gatunkach iglastych Obecnie jemioła występuje na powierzchni ponad 1100 ha.

na szkółkach:

Szkółki	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
RAZEM Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:		0,08						0,05		
iglastych										
liściastych		0,08						0,05		
Szara pleśń	0,10									
Mączniak dębu	0,32									
Inne choroby, uszkodzenia				0,03	0,02	0,03				
Ogółem	**0,42**	**0,16**		**0,03**	**0,02**	**0,03**		**0,10**		

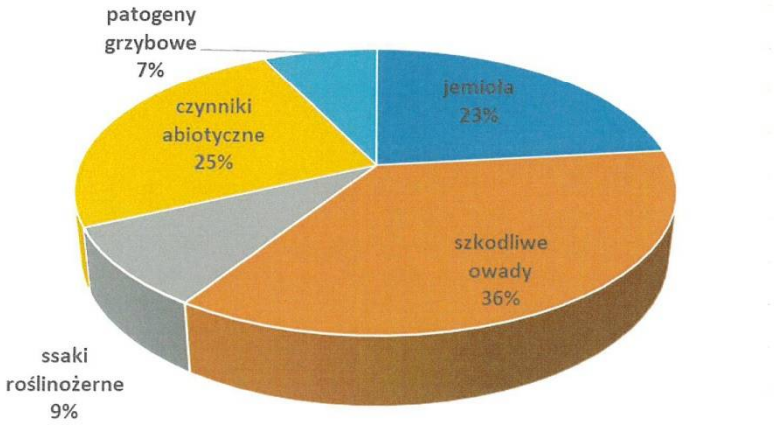
w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Osutki sosny				1,10						
Rdze na igłach/liściach						15,88				
Mączniak dębu	135,59	101,87			3,02			684,39		
Zamieranie pędów sosny				1,00						
Zamieranie pędów						3,39	2,40			
Zamieranie buka							0,40			
Zamieranie jesionu	28,55	38,75	10,41				0,30			
Zamieranie olszy		8,14	14,50							
Zamieranie innych gatunków drzew:*		9,92								
Opieńkowa zgnilizna korzeni	24,58	23,58	23,58	0,25	30,68	27,50	41,22	25,53	28,78	29,35
Huba korzeni	19,43	18,94	18,94		18,94	18,94	18,94	18,94		
Jemioła na gatunkach iglastych			0,16							
Ogółem	**208,15**	**201,20**	**67,43**	**2,35**	**52,64**	**65,71**	**63,26**	**728,86**	**28,78**	**29,35**

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Osutki sosny								0,30		
Mączniak dębu							540,08	379,99		63,45
Zamieranie pędów sosny							19,80	171,36		
Zamieranie brzozy							31,80			
Zamieranie dębów							85,21	59,87	13,30	40,81
Zamieranie jesionu					113,64		328,24	37,37		
Zamieranie olszy										
Zamieranie innych gatunków drzew:*										
Opieńkowa zgnilizna korzeni									1,35	
Huba korzeni				1,78			4,39			
Huba sosny										
Jemioła na gatunkach iglastych						764,31	1968,28	2566,51	1265,51	1142,56
Jemioła na gatunkach liściastych							4,75			
Ogółem				**1,78**	**113,64**	**764,31**	**2982,55**	**3215,10**	**1280,16**	**1246,82**

13. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy, wiatrołomów jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew w latach 2013-2022 był wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.
14. Udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022, przedstawiał się następująco: patogeny grzybowe (→ 7%), czynniki abiotyczne (→ 25%), szkodliwe owady (→ 36%), jemioła (→ 23%), roślinożerne ssaki (→ 9%).



15. Ogółem w latach 2013-2022 maksymalne uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano w latach 2016 i 2019 (zakłócenia stosunków wodnych) od patogenów grzybowych w roku 2019 (1009,52 ha) i 2020 (648,59 ha). Największa powierzchnia w roku 2019 (540 ha) dotyczyła wystąpienia mączniaka dębu. Zamieranie jesionu w roku 2019 odnotowano na powierzchni ponad 328 ha. Od roku 2018 odnotowuje się występowanie jemioły. Obecnie zaewidencjonowanych jest około 1100 ha z jemiołą. Maksymalne szkody od zwierzyny odnotowano w roku 2017 (495,24 ha) a w całym dziesięcioleciu średniorocznie na pow. 290 ha. W ostatnich latach wzrasta udział szkód od bobrów. Maksymalną powierzchnię występowania szkodników kambiofagicznych odnotowano w roku 2013 na powierzchni 533 ha (kornik drukarz) W roku 2020 inwentaryzowano szkody na pow. 248 ha w tym szkody od jeśniaka, opiętków i rozwiertków.

Należy ocenić, że problematyka ochrony lasu z uwagi na występujące zagrożenia biotyczne i abiotyczne w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

II Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki systemu korzeni (stałe pędraczyska).

- kontrola występowania brudnicy mniszki;
- wyznaczenie i aktualizacja stałych powierzchni kontrolnych (PK) zgodnie z kryteriami obowiązującymi dla obszarów poza ogniskami gradacyjnymi (1 PK na 200 ha powierzchni drzewostanów sosnowych lub z przewagą sosny powyżej 20 lat)

2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
3. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, śniegołomów i wydzielającego się posuszu.
2. Monitorowanie stanu lasu w tym monitorowanie populacji szkodliwych owadów.
3. Profilaktyczne działania w zakresie redukcji szkód od zwierzyny w uprawach i drzewostanach. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Działania z zakresu ochrony lasu

- *jako podstawową metodę ograniczającą szkody od pędraka wskazuje się okresową regulację liczebności imago chrabąszczy w latach wzmożonej i masowej rójki (szczepów głównych jak i pobocznych) zabiegami agrolotniczymi, wspomaganymi w miarę potrzeb aparaturą naziemną. W tym celu występuje potrzeba dokładnego rozpoznawania kompleksów, w którym obserwowana jest wzmożona rójka w obszarach zakładanych lub istniejących upraw i potrzeba ustalenia właściwego terminu przeprowadzenia samego zabiegu oraz prowadzenie w miarę potrzeb zabiegów uzupełniających. Ewentualnymi zabiegami należałoby obejmować także lasy niepaństwowe, zadrzewienia śródpolne i przydrożne we współpracy z właścicielami gruntów, samorządami i administracją państwową;*
- *na uboższych siedliskach pewnym sposobem ograniczania szkód może być wprowadzanie alternatywnej bazy żerowej dla pędraka, np. siew zbóż w międzyrzędach (→ 20-35 kg/ha).*
- *podejmowanie działań w kierunku poprawy warunków bytowania naturalnych wrogów chrabąszczowatych, m. innymi poprzez zagęszczenie skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz ochrony dzików.*

Działania z zakresu hodowli oraz urządzania lasu

- *w kompleksach leśnych, w których są rejestrowanie szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego*

chrabąszcza (→ zręby zakładać w stadium poczwarki lub owada doskonałego oraz młodocianych pędraków). Preferować wykonywanie powyższych prac w okresie jesiennym;

- *przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów, gdyż przy mroźnej i bezśnieżnej zimie może to spowodować znaczące przemrożenie zimujących pędraków;*
- *preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;*
- *w ramach użytkowania rębnego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone;*
- *kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; wykorzystywać w tym zakresie własne doświadczenia terenowe dot. doboru gatunków bardziej odpornych na szkody od pędraka; zachowywać istniejące naloty;*
- *stosować przedplon (np. olszy, brzozy);*
- *do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę;*
- *pielęgnację gleby w uprawach poprzez motyczenie ograniczać wyłącznie do powierzchni wokół sadzonek.*

4. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Chemiczny zabieg ograniczający to ostateczność. Katalog zabiegów w walce z szeliniakiem jest następujący:

- *szczepienie pniaków bezpośrednio po wykonanych cięciach środkami biologicznymi do rozkładu pni drzew leśnych zawierającymi grzyb Phlebiopsis gigantea;*
- *stosowanie, w miarę możności, przelegiwania zrębów;*
- *stosowanie awansowego przygotowania gleby;*
- *wykładanie pułapek na owada (→ w celu zatrzymania nachodzących chrząszczy na świeżo zakładane uprawy pułapki należy wykładać przede wszystkim na jej obrzeżu; a w sytuacji stwierdzenia występowania chrząszczy wewnątrz uprawy dodatkowo i tam lokować pułapki);*
- *stosowanie do odnowień przede wszystkim materiału 1-rocznego; a tam gdzie to możliwe uprawy wyprowadzać z siewu;*
- *eliminowanie błędów w sadzeniu;*
- *kontrolowanie założonych upraw;*
- *w sytuacji stwierdzenia silnego zagrożenia uprawy (tj. więcej jak 15 szeliniaków/pułapkę) i pojawu szkód istotnych → wykonywanie chemicznych zabiegów ograniczających.*

5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:
Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu
/2 lutego 2023 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
Jarosław Góral

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2013 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z regionalnym dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ-02-WSI-6617-5/8/10/ja z dnia 31 sierpnia 2010 roku).
Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu (Zn. spr.: ZS-7015-01/13 z dnia 07 czerwca 2013 roku) sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzenia lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

I. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2013-2022 oraz dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2023-2032. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2013 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2023 roku.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2013
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO						0,39											0,39	10,10
	DB						1,34											1,34	34,72
	BRZ						0,61											0,61	15,80
	LP					0,65												0,65	16,84
	GB					0,65												0,65	16,84
	OS					0,22												0,22	5,70
Razem	ha					1,52	2,34											3,86	100,00
	%					39,38	60,62											100,00	100,00
9190	ŚW														0,37			0,37	14,53
	DB														1,31			1,31	51,40
	BRZ														0,14			0,14	5,59
	BK														0,73			0,73	28,49
Razem	ha														2,56			2,56	100,00
	%														100,00			100,00	100,00
91F0	ŚW										0,56							0,56	8,62
	DB					0,09					1,12		3,93					5,14	79,08
	OL					0,80												0,80	12,31
Razem	ha					0,89					1,68		3,93					6,50	8,62
	%					13,69					25,85		60,46					100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO						0,39											0,39	3,02
	ŚW										0,56				0,37			0,93	7,21
	DB					0,09	1,34				1,12		3,93		1,31			7,79	60,34
	BRZ						0,61								0,14			0,75	5,83
	BK														0,73			0,73	5,64
	OL					0,80												0,80	6,19
	LP					0,65												0,65	5,03
	GB					0,65												0,65	5,03
	OS					0,22												0,22	1,70
Ogółem	ha					2,41	2,34				1,68		3,93		2,56			12,92	100,00
	%					18,66	18,12				13,01		30,42		19,80			100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2023
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO							0,38										0,38	9,90
	DB						0,24	1,16										1,40	36,46
	BRZ						0,24	0,14										0,38	9,90
	LP						0,96											0,96	25,00
	GB						0,48											0,48	12,50
	OS						0,24											0,24	6,25
Razem	ha						2,16	1,68										3,84	100,00
	%						56,25	43,75										100,00	100,00
9190	SO														1,69			1,69	12,86
	ŚW														0,47			0,47	3,58
	DB														5,17			5,17	39,28
	BRZ														1,31			1,31	9,98
	BK														4,51			4,51	34,29
Razem	ha														13,16			13,16	100,00
	%														100,00			100,00	100,00
91F0	ŚW			0,56														0,56	8,66
	DB						0,09											0,09	1,39
	BRZ		1,12															1,12	17,31
	BK			2,24														2,24	34,62

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		1,12				0,78											1,90	29,37
	JD		0,56															0,56	8,66
Razem	ha		2,80	2,80			0,87											6,47	8,66
	%		43,28	43,28			13,45											100,00	100,00
Łącznie	SO							0,38							1,69			2,07	8,83
	ŚW			0,56											0,47			1,03	4,39
	DB						0,33	1,16							5,17			6,66	28,38
	BRZ		1,12				0,24	0,14							1,31			2,81	11,99
	BK			2,24											4,51			6,75	28,77
	OL		1,12				0,78											1,90	8,09
	LP						0,96											0,96	4,09
	GB						0,48											0,48	2,04
	JD		0,56															0,56	2,39
	OS						0,24											0,24	1,02
Ogółem	ha		2,80	2,80			3,03	1,68							13,16			23,47	100,00
	%		11,93	11,93			12,91	7,16							56,08			100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk gatunków

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2013 oraz wg stanu na 01.01.2023
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Nazwa gatunkowa	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Coleanthus subtilis *																			
Razem	ha																		
	%																		
Łącznie																			
Ogółem	ha																		
	%																		

* brak danych na temat lokalizacji gatunku

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 01.01.2013
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	ŚW								0,54						0,68			1,22	1,76
	DB	0,80			0,44	2,58	1,71		2,38	0,71		0,41	2,59	4,30	12,21			28,14	40,85
	BRZ					0,28	0,36		1,63									2,27	3,29
	BK														4,88			4,88	7,08
	MD								0,54									0,54	0,78
	OL								0,54									0,54	0,78
	JS					1,69	1,52					1,98			0,50			5,69	8,26
	JW						0,53		0,70						0,93			2,16	3,14
	LP	0,53			0,44	1,73	0,82		6,47						0,58			10,57	15,35
	GB					6,51	0,62		2,59		0,23		0,41		1,86			12,22	17,74
	TP													0,23				0,23	0,33
	WZ														0,43			0,43	0,63
Razem	ha	1,33			0,89	12,79	5,56		15,39	0,71	0,23	2,39	3,00	4,53	22,06			68,88	100,00
	%	1,93			1,29	18,57	8,07		22,34	1,03	0,33	3,47	4,36	6,57	32,03			100,00	100,00
9190	SO							0,28	1,57			0,25			0,49			2,59	4,62
	DB					1,47		0,99	1,04	17,36	7,15	13,62			11,35			52,98	94,47
	BRZ					0,37		0,14										0,51	0,91
Razem	ha					1,84		1,41	2,61	17,36	7,15	13,87			11,84			56,08	100,00
	%					3,28		2,51	4,65	30,95	12,75	24,73			21,12			100,00	100,00
91E0	OL				1,73	3,26		2,83		4,15		3,13						15,10	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha				1,73	3,26		2,83		4,15		3,13						15,10	100,00
	%				11,46	21,59		18,74		27,48		20,73						100,00	100,00
91F0	ŚW						0,12				0,57							0,69	0,84
	DB				2,58	2,13	0,28	2,80	4,24					2,85	0,30			15,18	18,43
	BRZ					0,88	0,28		0,32									1,48	1,80
	OL			3,64	1,08	3,65	1,55	2,82	11,06	0,59					2,03			26,41	32,07
	OL.S				0,22	1,11	0,66											1,99	2,42
	JS			0,40	0,31	4,69	3,29	4,36	5,34		0,57	5,73	0,10		0,09			24,88	30,21
	JW				0,91	1,45	2,67	1,04			1,14							7,21	8,75
	DB.C				0,22													0,22	0,27
	TP					3,17												3,17	3,84
	KL				0,09						0,57							0,66	0,80
	WZ							0,47										0,47	0,57
Razem	ha			4,04	5,41	17,08	8,85	11,49	20,96	0,59	2,85	5,73	0,10	2,85	2,41			82,36	100,00
	%			4,91	6,57	20,73	10,75	13,95	25,45	0,72	3,46	6,96	0,12	3,46	2,93			100,00	100,00
Łącznie	SO							0,28	1,57			0,25			0,49			2,59	1,17
	ŚW						0,12		0,54		0,57				0,68			1,91	0,86
	DB	0,80			3,02	6,18	1,99	3,79	7,66	18,07	7,15	14,03	2,59	7,15	23,86			96,30	43,30
	BRZ					1,53	0,64	0,14	1,95									4,26	1,91
	BK														4,88			4,88	2,19
	MD								0,54									0,54	0,24
	OL			3,64	2,81	6,91	1,55	5,65	11,60	4,74		3,13			2,03			42,05	18,91
	OL.S				0,22	1,11	0,66											1,99	0,90
	JS			0,40	0,31	6,38	4,81	4,36	5,34		0,57	7,71	0,10		0,59			30,57	13,74
	JW				0,91	1,45	3,20	1,04	0,70		1,14				0,93			9,37	4,21
	LP	0,53			0,44	1,73	0,82		6,47						0,58			10,57	4,75

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB					6,51	0,62		2,59		0,23		0,41		1,86			12,22	5,49
	DB.C				0,22													0,22	0,10
	TP					3,17								0,23				3,40	1,53
	KL				0,09						0,57							0,66	0,30
	WZ							0,47							0,43			0,90	0,41
Ogółem	ha	1,33		4,04	8,03	34,97	14,41	15,73	38,96	22,81	10,23	25,12	3,10	7,38	36,32			222,42	100,00
	%	0,60		1,82	3,61	15,72	6,48	7,07	17,52	10,26	4,60	11,29	1,39	3,32	16,33			100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 01.01.2023
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	ŚW														0,67			0,67	0,93
	DB		0,58			0,58	2,41	2,19		5,01	0,81		0,38	6,56	11,39			29,89	41,77
	BRZ							0,40		0,54								0,94	1,31
	BK														4,30			4,30	6,01
	MD									0,54					1,32			1,86	2,60
	OL									0,54								0,54	0,75
	JS						1,32	0,81					0,76					2,89	4,04
	JW		0,39			0,13	0,06	0,43		0,32					2,99			4,32	6,04
	LP		0,58			0,71	1,80	0,75		6,46					0,72			11,02	15,41
	GB				1,80	0,39	6,58	0,29		3,22			0,38		1,73			14,39	20,11
	DB.C														0,08			0,08	0,11
	WZ		0,27												0,38			0,65	0,91
Razem	ha		1,81		1,80	1,81	12,16	4,87		16,63	0,81		1,52	6,56	23,58			71,54	100,00
	%		2,53		2,52	2,53	17,00	6,80		23,25	1,13		2,12	9,16	32,96			100,00	100,00
9190	SO								0,14			0,80			2,15			3,09	5,43
	DB		1,42	1,14			1,46		2,59		17,36	7,69			20,39			52,05	91,40
	BRZ						0,37											0,37	0,65
	BK		0,28												1,16			1,44	2,52
Razem	ha		1,70	1,14			1,83		2,73		17,36	8,49			23,69			56,94	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%		2,99	2,00			3,21		4,79		30,49	14,91			41,61			100,00	100,00
91E0	BRZ			0,50														0,50	3,39
	OL			1,01		2,68	3,22		2,35		3,98	1,01						14,25	96,61
Razem	ha			1,51		2,68	3,22		2,35		3,98	1,01						14,75	96,61
	%			10,24		18,17	21,83		15,93		26,98	6,85						100,00	100,00
91F0	DB		3,65			0,31	3,64	3,38	4,11	0,67	3,29	0,33		3,36	0,37			23,11	27,63
	BRZ					0,26	0,47	0,29										1,02	1,22
	OL	0,38	2,47		3,88	4,33	4,11	4,77	1,53	7,40	0,71				2,90			32,48	38,83
	OL.S					0,93		0,10										1,03	1,23
	JS					0,57	3,29	1,73	3,30	2,67		0,56						12,12	14,49
	JW	0,77				1,79	1,03	1,73	1,24			1,11			0,12			7,79	9,31
	LP		0,38												0,12			0,50	0,60
	DB.C					0,21												0,21	0,25
	TP						1,40											1,40	1,67
	KL											0,56						0,56	0,67
	WZ	0,38	1,75						0,68						0,62			3,43	4,10
Razem	ha	1,53	8,25		3,88	8,40	13,94	12,00	10,86	10,74	4,00	2,56		3,36	4,13			83,65	100,00
	%	1,83	9,86		4,64	10,04	16,66	14,35	12,98	12,84	4,78	3,06		4,02	4,94			100,00	100,00
Łącznie	SO								0,14			0,80			2,15			3,09	1,36
	ŚW														0,67			0,67	0,29
	DB		5,65	1,14		0,89	7,51	5,57	6,70	5,68	21,46	8,02	0,38	9,92	32,14			105,04	46,30
	BRZ			0,50		0,26	0,84	0,69		0,54								2,83	1,25
	BK		0,28												5,46			5,74	2,53
	MD									0,54					1,32			1,86	0,82
	OL	0,38	2,47	1,01	3,88	7,01	7,33	4,77	3,88	7,94	4,69	1,01			2,90			47,27	20,83
	OL.S					0,93		0,10										1,03	0,45

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS					0,57	4,61	2,54	3,30	2,67		0,56	0,76					15,01	6,61
	JW	0,77	0,39			1,92	1,09	2,16	1,24	0,32		1,11			3,11			12,11	5,34
	LP		0,96			0,71	1,80	0,75		6,46					0,84			11,52	5,08
	GB				1,80	0,39	6,58	0,29		3,22			0,38		1,73			14,39	6,34
	DB.C					0,21									0,08			0,29	0,13
	TP						1,40											1,40	0,62
	KL											0,56						0,56	0,25
	WZ	0,38	2,02						0,68						1,00			4,08	1,80
Ogółem	ha	1,53	11,76	2,65	5,68	12,89	31,15	16,87	15,94	27,37	26,15	12,06	1,52	9,92	51,40			226,89	100,00
	%	0,67	5,18	1,17	2,50	5,68	13,73	7,43	7,03	12,06	11,52	5,32	0,67	4,37	22,66			100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020081 Lasy Grędzińskie

wg stanu na 01.01.2013
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO									0,14	1,48			1,14				2,76	3,11
	ŚW														0,32			0,32	0,36
	DB				0,21	0,65		0,95	0,54	1,82	0,81	0,09	26,51	6,05	14,85			52,48	59,04
	BRZ					0,75												0,75	0,84
	BK														0,70			0,70	0,79
	OL					1,51			0,58		3,54				7,57			13,20	14,85
	JS				0,60	0,65		1,09	1,12	0,45	0,54	0,19	1,05		4,07			9,76	10,99
	JW														2,40			2,40	2,70
	LP				0,72	0,59												1,31	1,47
	GB				1,51	0,97		1,19		0,36								4,03	4,53
	JD														0,42			0,42	0,47
	OS					0,38												0,38	0,43
	AK					0,38												0,38	0,43
Razem	ha				3,04	5,88		3,23	2,24	2,77	6,37	0,28	27,56	7,19	30,33			88,88	100,00
	%				3,42	6,61		3,63	2,52	3,12	7,17	0,32	31,01	8,09	34,12			100,00	100,00
9190	DB								1,05		1,58	2,55		0,18				5,36	68,86
	OL								0,35									0,35	4,50
	JS								0,18									0,18	2,25
	GB				1,02			0,88										1,90	24,39

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha				1,02			0,88	1,58		1,58	2,55		0,18				7,78	100,00
	%				13,13			11,25	20,25		20,32	32,79		2,25				100,00	100,00
91E0	DB									0,11					4,64			4,75	38,42
	OL									0,90					5,20			6,10	49,36
	JS									0,11					1,40			1,51	12,22
Razem	ha									1,12					11,24			12,36	38,42
	%									9,06					90,94			100,00	100,00
91F0	SO									0,97	0,40		0,55		0,29			2,21	0,40
	ŚW			0,50											0,74			1,24	0,23
	DB		0,39	2,67	3,95	4,00	3,00	0,98	1,00	0,51	2,05	6,10	17,77	21,35	36,28	57,25		157,31	28,61
	BRZ		1,01	0,76	1,95	4,10	1,01	0,50										9,33	1,70
	BK	0,32	0,54								0,48		1,80		2,54	0,48		6,16	1,12
	OL	2,29	1,04	17,76	13,81	44,48	15,67	5,23	6,84	11,46	17,66				35,17	39,79		211,20	38,40
	OL.S					0,41	0,11											0,52	0,09
	JS		1,89	0,72	0,85	4,65	6,35	5,67	1,21	11,84	18,66	14,69	19,30	3,25	25,72	19,58		134,38	24,44
	JW	0,37			0,21	0,46									4,22	0,49		5,74	1,04
	LP	0,24				0,09					0,37				1,30			2,00	0,36
	GB				0,41	1,84	3,61			0,96	0,88							7,70	1,40
	JD														0,94			0,94	0,17
	OS				0,41	1,75				0,90								3,06	0,56
	TP					0,57			1,00	1,80								3,37	0,61
	KL					0,46										0,10		0,56	0,10
	WB					0,55				1,53								2,08	0,38
	WZ						0,19								1,89	0,07		2,15	0,39
Razem	ha	3,22	4,87	22,41	21,59	63,34	29,94	12,38	10,05	29,97	40,50	20,79	39,42	24,61	109,09	117,75		549,94	100,00
	%	0,59	0,89	4,07	3,93	11,52	5,44	2,25	1,83	5,45	7,36	3,78	7,17	4,47	19,84	21,41		100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO									1,11	1,88		0,55	1,14	0,29			4,97	0,75
	ŚW			0,50											1,06			1,56	0,24
	DB		0,39	2,67	4,16	4,65	3,00	1,93	2,59	2,44	4,44	8,75	44,28	27,58	55,77	57,25		219,89	33,37
	BRZ		1,01	0,76	1,95	4,85	1,01	0,50										10,08	1,53
	BK	0,32	0,54								0,48		1,80		3,24	0,48		6,86	1,04
	OL	2,29	1,04	17,76	13,81	45,99	15,67	5,23	7,77	12,36	21,20				47,94	39,79		230,84	35,03
	OL.S					0,41	0,11											0,52	0,08
	JS		1,89	0,72	1,45	5,30	6,35	6,76	2,51	12,40	19,20	14,88	20,35	3,25	31,19	19,58		145,83	22,13
	JW	0,37			0,21	0,46									6,62	0,49		8,14	1,24
	LP	0,24			0,72	0,68					0,37				1,30			3,31	0,50
	GB				2,94	2,81	3,61	2,06		1,32	0,88							13,62	2,07
	JD														1,36			1,36	0,21
	OS				0,41	2,13				0,90								3,44	0,52
	AK					0,38												0,38	0,06
	TP					0,57			1,00	1,80								3,37	0,51
	KL					0,46										0,10		0,56	0,08
	WB					0,55				1,53								2,08	0,32
	WZ						0,19								1,89	0,07		2,15	0,33
Ogółem	ha	3,22	4,87	22,41	25,65	69,22	29,94	16,48	13,87	33,86	48,45	23,63	66,98	31,97	150,66	117,75		658,96	100,00
	%	0,49	0,74	3,40	3,89	10,50	4,54	2,50	2,10	5,14	7,35	3,59	10,16	4,85	22,86	17,87		100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020081 Lasy Grędzińskie

wg stanu na 01.01.2023
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO										0,13	1,49						1,62	1,80
	DB	5,32	5,18			0,28	0,68		1,60		2,02	0,70	3,46	2,21	28,15			49,59	55,25
	BRZ						1,03								1,07			2,10	2,34
	BK			0,26					0,13						1,37			1,76	1,96
	OL		1,47				1,37								10,78			13,62	15,17
	JS					0,66			0,13		0,22	0,47		1,48	0,20			3,16	3,52
	JW		1,47												0,34			1,81	2,01
	LP	0,26	0,34			0,54						0,47			1,18			2,79	3,11
	GB	0,26	3,62			1,64	0,99		0,40		0,17				1,73			8,81	9,82
	JD														0,25			0,25	0,28
	AK						0,34											0,34	0,38
	WZ	2,48													1,43			3,91	4,36
Razem	ha	8,32	12,08	0,26		3,12	4,41		2,26		2,54	3,13	3,46	3,69	46,50			89,75	100,00
	%	9,27	13,46	0,29		3,48	4,91		2,51		2,83	3,48	3,85	4,11	51,81			100,00	100,00
9190	SO									0,29								0,29	3,72
	DB									1,19		4,03		0,40				5,62	71,98
	OL									0,40								0,40	5,13
	GB					0,71	0,79											1,50	19,17
Razem	ha					0,71	0,79			1,88		4,03		0,40				7,80	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%					9,10	10,07			24,04		51,66		5,13				100,00	100,00
91E0	DB										0,11				4,38			4,49	35,06
	OL										1,02				5,25			6,27	49,01
	JS														0,29			0,29	2,25
	GB														1,75			1,75	13,68
Razem	ha										1,13				11,66			12,79	35,06
	%										8,83				91,17			100,00	100,00
91F0	SO			2,32							1,93	0,39	0,17		0,58			5,38	0,96
	ŚW			0,44														0,44	0,08
	DB	18,83	24,52	1,47	5,78	4,09	4,65	5,28	1,37	1,35	0,50	2,20	14,32	32,59	54,27			171,21	30,61
	BRZ	0,20	0,12	1,95	3,62	4,11	2,47	1,03	0,34		1,93							15,77	2,82
	BK		1,31	1,31					0,77					2,91				6,30	1,13
	OL	14,64	14,71	2,93	27,89	17,10	48,15	18,18	4,50	4,90	11,40	18,60			57,35			240,35	42,98
	OL.S					0,39	0,39											0,78	0,14
	JS		1,89	1,21	0,92	0,09	2,71	5,28	1,08	0,73	4,21	12,04	15,32	3,61	14,74			63,82	11,41
	JW	0,70	1,30			0,44	0,33								4,87			7,63	1,36
	LP	0,10	1,30									0,58						1,98	0,35
	GB		5,17	0,20		0,65	0,48	2,59	0,77						8,04			17,89	3,20
	OS						1,24											1,24	0,22
	TP						0,60			1,35	1,94							3,89	0,70
	KL						0,33											0,33	0,06
	WB						0,19											0,19	0,03
	WZ	9,99	0,90												11,15			22,04	3,94
Razem	ha	44,46	51,22	11,83	38,21	26,87	61,53	32,36	8,83	8,33	21,90	33,81	29,80	39,10	150,99			559,24	100,00
	%	7,95	9,16	2,12	6,83	4,80	11,00	5,79	1,58	1,49	3,92	6,05	5,33	6,99	27,00			100,00	100,00
Łącznie	SO			2,32						0,29	2,06	1,88	0,17		0,58			7,29	1,09

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			0,44														0,44	0,07
	DB	24,15	29,70	1,47	5,78	4,37	5,33	5,28	2,97	2,54	2,63	6,93	17,77	35,20	86,79			230,90	34,48
	BRZ	0,20	0,12	1,95	3,62	4,11	3,50	1,03	0,34		1,93				1,07			17,87	2,67
	BK		1,31	1,57					0,90					2,91	1,37			8,07	1,20
	OL	14,64	16,18	2,93	27,89	17,10	49,52	18,18	4,50	5,30	12,42	18,60			73,38			260,63	38,92
	OL.S					0,39	0,39											0,78	0,12
	JS		1,89	1,21	0,92	0,75	2,71	5,28	1,21	0,73	4,43	12,51	15,32	5,08	15,22			67,26	10,05
	JW	0,70	2,77			0,44	0,33								5,21			9,44	1,41
	LP	0,36	1,64			0,54						1,05			1,18			4,77	0,71
	GB	0,26	8,79	0,20		3,00	2,25	2,59	1,17		0,17				11,52			29,95	4,47
	JD														0,25			0,25	0,04
	OS						1,24											1,24	0,19
	AK						0,34											0,34	0,05
	TP						0,60			1,35	1,94							3,89	0,58
	KL						0,33											0,33	0,05
	WB						0,19											0,19	0,03
	WZ	12,47	0,90												12,58			25,95	3,88
Ogółem	ha	52,78	63,30	12,09	38,21	30,70	66,72	32,36	11,09	10,21	25,57	40,97	33,26	43,19	209,15			669,59	100,00
	%	7,88	9,45	1,81	5,71	4,59	9,96	4,83	1,66	1,52	3,82	6,12	4,97	6,45	31,24			100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 01.01.2013
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO							0,19										0,19	0,18
	ŚW			0,42				0,28										0,70	0,66
	DB									0,13				2,33				2,46	2,33
	BRZ					0,32		0,68		1,75								2,75	2,61
	OL		0,93	3,15	2,07	16,25	4,10	21,23	17,08	17,15	9,07	3,96						94,99	90,00
	OL.S					0,82												0,82	0,78
	JS						0,50	0,23		1,51								2,24	2,12
	JW								0,24									0,24	0,23
	TP					0,66	0,50											1,16	1,10
Razem	ha		0,93	3,57	2,07	18,05	5,10	22,61	17,32	20,54	9,07	3,96		2,33				105,55	100,00
	%		0,88	3,38	1,96	17,10	4,83	21,42	16,41	19,46	8,59	3,75		2,21				100,00	100,00
Łącznie	SO							0,19										0,19	0,18
	ŚW			0,42				0,28										0,70	0,66
	DB									0,13				2,33				2,46	2,33
	BRZ					0,32		0,68		1,75								2,75	2,61
	OL		0,93	3,15	2,07	16,25	4,10	21,23	17,08	17,15	9,07	3,96						94,99	90,00
	OL.S					0,82												0,82	0,78
	JS						0,50	0,23		1,51								2,24	2,12
	JW								0,24									0,24	0,23

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP					0,66	0,50											1,16	1,10
Ogółem	ha		0,93	3,57	2,07	18,05	5,10	22,61	17,32	20,54	9,07	3,96		2,33				105,55	100,00
	%		0,88	3,38	1,96	17,10	4,83	21,42	16,41	19,46	8,59	3,75		2,21				100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO								0,19									0,19	0,18
	ŚW				0,28				0,19									0,47	0,44
	DB										0,49			2,38				2,87	2,67
	BRZ								0,76		1,22							1,98	1,85
	OL			1,12	3,16	2,18	14,90	4,31	21,78	20,25	17,42	10,50	2,51					98,13	91,45
	OL.S						0,34											0,34	0,32
	JS							0,50	0,23		1,50							2,23	2,08
	TP						0,59	0,50										1,09	1,02
Razem	ha			1,12	3,44	2,18	15,83	5,31	23,15	20,25	20,63	10,50	2,51	2,38				107,30	100,00
	%			1,04	3,21	2,03	14,75	4,95	21,58	18,87	19,23	9,79	2,34	2,22				100,00	100,00
Łącznie	SO								0,19									0,19	0,18
	ŚW				0,28				0,19									0,47	0,44
	DB										0,49			2,38				2,87	2,67
	BRZ								0,76		1,22							1,98	1,85
	OL			1,12	3,16	2,18	14,90	4,31	21,78	20,25	17,42	10,50	2,51					98,13	91,45
	OL.S						0,34											0,34	0,32
	JS							0,50	0,23		1,50							2,23	2,08
	TP						0,59	0,50										1,09	1,02
Ogółem	ha			1,12	3,44	2,18	15,83	5,31	23,15	20,25	20,63	10,50	2,51	2,38				107,30	100,00
	%			1,04	3,21	2,03	14,75	4,95	21,58	18,87	19,23	9,79	2,34	2,22				100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO					0,21			0,88			1,31						2,40	20,48
	ŚW											0,44						0,44	3,75
	BRZ					0,33			0,23									0,56	4,78
	BK											1,31						1,31	11,18
	OL					1,81			4,76			0,44						7,01	59,81
Razem	ha					2,35			5,87			3,50						11,72	100,00
	%					20,05			50,09			29,86						100,00	100,00
Łącznie	SO					0,21			0,88			1,31						2,40	20,48
	ŚW											0,44						0,44	3,75
	BRZ					0,33			0,23									0,56	4,78
	BK											1,31						1,31	11,18
	OL					1,81			4,76			0,44						7,01	59,81
Ogółem	ha					2,35			5,87			3,50						11,72	100,00
	%					20,05			50,09			29,86						100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 01.01.2023
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO						0,21			0,34		1,01						1,56	13,12
	ŚW											0,44						0,44	3,70
	BRZ						0,33			0,26								0,59	4,96
	BK												1,30					1,30	10,93
	OL						1,73			5,01		0,92						7,66	64,42
	JW						0,34											0,34	2,86
Razem	ha						2,61			5,61		2,37	1,30					11,89	100,00
	%						21,95			47,18		19,93	10,93					100,00	100,00
Łącznie	SO						0,21			0,34		1,01						1,56	13,12
	ŚW											0,44						0,44	3,70
	BRZ						0,33			0,26								0,59	4,96
	BK												1,30					1,30	10,93
	OL						1,73			5,01		0,92						7,66	64,42
	JW						0,34											0,34	2,86
Ogółem	ha						2,61			5,61		2,37	1,30					11,89	100,00
	%						21,95			47,18		19,93	10,93					100,00	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

II. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanego pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2022 roku.

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 31.12.2022
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	BK						
				0,65		0,65	0,35
	BRZ		3,85			3,85	13,70
			7,45	40,41		47,86	26,03
	DB		3,85			3,85	13,70
			57,35	1,80		59,15	32,16
	GB		3,85			3,85	13,70
			21,40	7,16		28,56	15,53
	JS		3,85			3,85	13,70
			5,79	2,70		8,49	4,62
	LP		3,85			3,85	13,70
			14,56			14,56	7,92
	MD		1,67			1,67	5,94
			1,30			1,30	0,71
	OS		1,67			1,67	5,94
			12,68	3,07		15,75	8,56

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	SO		1,67			1,67	5,94
			2,83	3,85		6,68	3,63
	ŚW		3,85			3,85	13,70
			0,90			0,90	0,49
Razem	ha		28,11			28,11	100,00
	m^3		124,26	59,64		183,90	100,00
9190	BRZ	3,02				3,02	20,63
		28,52		5,06		33,58	9,16
	DB	5,58				5,58	38,11
		182,05	7,53	12,23		201,81	55,04
	OL	3,02				3,02	20,63
		9,00				9,00	2,45
	SO	3,02				3,02	20,63
		116,97		5,30		122,27	33,35
Razem	ha	14,64				14,64	100,00
	m^3	336,54	7,53	22,59		366,66	100,00
91F0	BRZ	5,62	0,89			6,51	15,83
		26,93	6,84	1,00		34,77	8,83
	DB	5,62				5,62	13,67
		279,65		16,12		295,77	75,08
	GB	5,62				5,62	13,67
		1,56				1,56	0,40
	MD	5,62				5,62	13,67
		3,85				3,85	0,98
	OL	5,62	0,89			6,51	15,83
		3,85	22,46			26,31	6,68
	OS	5,62				5,62	13,67
		9,30				9,30	2,36
	SO	5,62				5,62	13,67
		22,39				22,39	5,68
Razem	ha	39,34	1,78			41,12	100,00
	m^3	347,53	29,30	17,12		393,95	100,00
Łącznie	BK						
				0,65		0,65	0,07
	BRZ	8,64	4,74			13,38	15,95
		55,45	14,29	46,47		116,21	12,30
	DB	11,20	3,85			15,05	17,94
		461,70	64,88	30,15		556,73	58,94
	GB	5,62	3,85			9,47	11,29
		1,56	21,40	7,16		30,12	3,19
	JS		3,85			3,85	4,59
			5,79	2,70		8,49	0,90
	LP		3,85			3,85	4,59
			14,56			14,56	1,54
	MD	5,62	1,67			7,29	8,69

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		3,85	1,30			5,15	0,55
	OL	8,64	0,89			9,53	11,36
		12,85	22,46			35,31	3,74
	OS	5,62	1,67			7,29	8,69
		9,30	12,68	3,07		25,05	2,65
	SO	8,64	1,67			10,31	12,29
		139,36	2,83	9,15		151,34	16,02
	ŚW		3,85			3,85	4,59
			0,90			0,90	0,10
Ogółem	ha	53,98	29,89			83,87	100,00
	m^3	684,07	161,09	99,35		944,51	100,00

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 31.12.2022
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Nazwa gatunkowa	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
Coleanthus subtilis *							
Razem	ha						
	m^3						
Łącznie							
Ogółem	ha						
	m^3						

* brak danych na temat lokalizacji gatunku

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 31.12.2022
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	AK	10,92	5,86			16,78	4,78
		8,53	22,13	3,70		34,36	1,17
	BK						
				1,75		1,75	0,06
	BRZ	22,06	25,67			47,73	13,60
		95,82	21,27	29,98		147,07	4,99
	CZM						
				2,50		2,50	0,08
	DB	24,39	27,43			51,82	14,77
		1 169,95	139,77	71,96		1381,68	46,92
	DB.C	24,39	25,67			50,06	14,27
		62,20	16,50	6,68		85,38	2,90
	DG	8,59				8,59	2,45
		2,90				2,90	0,10
	GB	10,92	27,43			38,35	10,93
		127,62	34,86	10,25		172,73	5,87
	JS	24,39	5,86			30,25	8,62
		314,10	102,20	276,92		693,22	23,54
	JW	10,92	4,10			15,02	4,28
		61,65	3,52	1,30		66,47	2,26
	KL	10,92				10,92	3,11
		35,05		2,18		37,23	1,26
	LP	8,59	25,67			34,26	9,77
		38,06	17,06	49,91		105,03	3,57
	MD						
				2,73		2,73	0,09
	OL	22,06	4,10			26,16	7,46
		5,86	2,13	5,43		13,42	0,46
	OS	0,00	4,10			4,10	1,17
		12,47	3,32	2,60		18,39	0,62
	SO	0,00					
		1,25		0,75		2,00	0,07
	ŚW	8,59	4,10			12,69	3,62
		13,78	15,66	144,10		173,54	5,89
	WZ		4,10			4,10	1,17
			4,59			4,59	0,16
Razem	ha	186,74	164,09			350,83	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	m^3	1 949,24	383,01	612,74		2 944,99	100,00
9190	AK						
				2,63		2,63	0,09
	BK						
				42,69		42,69	1,45
	BRZ	17,03	12,19			29,22	29,37
		33,91	47,95	22,06		103,92	3,54
	DB	25,10	12,19			37,29	37,48
		1 073,25	388,73	561,71		2023,69	68,90
	GB						
				9,45		9,45	0,32
	OS		0,10			0,10	0,10
			1,48			1,48	0,05
	SO	22,44	10,45			32,89	33,06
		495,39	27,23	229,17		751,79	25,60
	ŚW						
				1,40		1,40	0,05
Razem	ha	64,57	34,93			99,50	100,00
	m^3	1 602,55	465,39	869,11		2937,05	100,00
91E0							
Razem	ha						
	m^3						
91F0	BRZ	11,37	16,71			28,08	9,09
		58,76	92,16	52,50		203,42	4,39
	CZM	4,04	11,36			15,40	4,98
		1,30	0,85	0,65		2,80	0,06
	DB	14,33	28,07			42,40	13,72
		49,22	65,55	29,86		144,63	3,12
	DB.C	4,20	6,02			10,22	3,31
		6,60	1,66			8,26	0,18
	JS	11,37	34,09			45,46	14,71
		641,89	971,62	1773,83		3387,34	73,10
	JW	7,33	27,99			35,32	11,43
		35,38	53,34	39,68		128,40	2,77
	KL		8,7			8,70	2,81
			10,64			10,64	0,23
	LP	7,17				7,17	2,32
		2,21		1,04		3,25	0,07
	MD		2,7			2,70	0,87
			0,65	0,72		1,37	0,03
	OL	14,33	27,08			41,41	13,40
		200,43	264,35	46,75		511,53	11,04
	OS	4,04	21,4			25,44	8,23
		0,65	13,12	2,73		16,50	0,36

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	ŚW	4,04				4,04	1,31
		13,63		40,1		53,73	1,16
	TP	7,00				7,00	2,26
		122,12		18,25		140,37	3,03
	WB		11,36			11,36	3,68
			2,2	0,75		2,95	0,06
	WZ	4,04	20,34			24,38	7,89
		1,40	15,69	1,5		18,59	0,40
Razem	ha	93,26	215,82			309,08	100,00
	m^3	1 133,59	1 491,83	2 008,36		4633,78	100,00
Łącznie	AK	10,92	5,86			16,78	2,21
		8,53	22,13	6,33		36,99	0,35
	BK						
				44,44		44,44	0,42
	BRZ	50,46	54,57			105,03	13,83
		188,49	161,38	104,54		454,41	4,32
	CZM	4,04	11,36			15,40	2,03
		1,30	0,85	3,15		5,30	0,05
	DB	63,82	67,69			131,51	17,32
		2 292,42	594,05	663,53		3550,00	33,76
	DB.C	28,59	31,69			60,28	7,94
		68,80	18,16	6,68		93,64	0,89
	DG	8,59				8,59	1,13
		2,90				2,90	0,03
	GB	10,92	27,43			38,35	5,05
		127,62	34,86	19,70		182,18	1,73
	JS	35,76	39,95			75,71	9,97
		955,99	1 073,82	2 050,75		4080,56	38,80
	JW	18,25	32,09			50,34	6,63
		97,03	56,86	40,98		194,87	1,85
	KL	10,92	8,70			19,62	2,58
		35,05	10,64	2,18		47,87	0,46
	LP	15,76	25,67			41,43	5,46
		40,27	17,06	50,95		108,28	1,03
	MD		2,70			2,70	0,36
			0,65	3,45		4,10	0,04
	OL	36,39	31,18			67,57	8,90
		206,29	266,48	52,18		524,95	4,99
	OS	4,04	25,60			29,64	3,90
		13,12	17,92	5,33		36,37	0,35
	SO	22,44	10,45			32,89	4,33
		496,64	27,23	229,92		753,79	7,17
	ŚW	12,63	4,10			16,73	2,20
		27,41	15,66	185,60		228,67	2,17
	TP	7,00				7,00	0,92

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		122,12		18,25		140,37	1,33
	WB		11,36			11,36	1,50
			2,20	0,75		2,95	0,03
	WZ	4,04	24,44			28,48	3,75
		1,40	20,28	1,50		23,18	0,22
Ogółem	ha	344,57	414,84			759,41	100,00
	m^3	4 685,38	2 340,23	3 490,21		10515,82	100,00

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020081 Lasy Grędzińskie

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	AK		3,60			3,60	0,76
			8,36			8,36	0,14
	BK	3,38				3,38	0,72
		1,93		0,69		2,62	0,05
	BRZ	65,46	3,60			69,06	14,61
		499,05	9,30	91,10		599,45	10,38
	CZM						
				2,70		2,70	0,05
	DB	65,46	4,94			70,40	14,90
		2 431,78	133,95	518,25		3083,98	53,42
	DB.C	5,12				5,12	1,08
		8,94		1,55		10,49	0,18
	GB	51,45	3,60			55,05	11,65
		178,15	3,57	9,57		191,29	3,31
	JS	62,60	8,71			71,31	15,09
		454,22	53,86	287,60		795,68	13,78
	JW	14,44				14,44	3,06
		8,44		0,37		8,81	0,15
	LP	16,46	2,67			19,13	4,05
		57,28	6,24	2,86		66,38	1,15
	MD		2,27			2,27	0,48
			8,34	2,21		10,55	0,18

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	OL	57,19	5,87			63,06	13,34
		387,24	47,04	35,77		470,05	8,14
	OS	37,94	3,60			41,54	8,79
		6,85	5,20	0,98		13,03	0,23
	SO	5,01	2,67			7,68	1,63
		318,16	84,31	65,33		467,80	8,10
	ŚW	23,22	2,27			25,49	5,39
		10,41	5,90	18,66		34,97	0,61
	WZ	21,07				21,07	4,46
		6,03		0,98		7,01	0,12
Razem	ha	428,80	43,80			472,60	100,00
	m^3	4 368,48	366,07	1 038,62		5 773,17	100,00
9190	BK		3,57			3,57	9,89
			1,60			1,60	0,73
	BRZ		6,20			6,20	17,17
			15,96			15,96	7,28
	DB		7,73			7,73	21,41
			100,69	14,31		115,00	52,48
	GB		6,20			6,20	17,17
			7,60			7,60	3,47
	JS		2,63			2,63	7,29
			21,07	50,38		71,45	32,60
	OL		2,63			2,63	7,29
			2,92			2,92	1,33
	SO		3,57			3,57	9,89
			0,53			0,53	0,24
	ŚW		3,57			3,57	9,89
			4,09			4,09	1,87
Razem	ha		36,10			36,10	100,00
	m^3		154,46	64,69		219,15	100,00
91E0	BRZ						
				3,60		3,60	6,79
	DB						
				6,01		6,01	11,34
	JS						
				43,38		43,38	81,86
Razem	ha						
	m^3			52,99		52,99	100,00
91F0	BK	6,50	8,03			14,53	1,00
		12,47	4,06	10,48		27,01	0,10
	BRZ	160,38	40,76			201,14	13,83
		519,94	236,85	595,91		1352,70	4,93
	CZM	42,48				42,48	2,92
		9,09		1,13		10,22	0,04
	DB	225,16	33,33			258,49	17,77

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		4 539,43	205,02	1273,19		6017,64	21,94
	DB.C	12,95				12,95	0,89
		58,78		0,76		59,54	0,22
	GB	103,40	8,03			111,43	7,66
		158,98	6,33	47,76		213,07	0,78
	JS	218,04	34,94			252,98	17,39
		5 366,11	293,85	6117,39		11777,35	42,95
	JW	6,45	8,03			14,48	1,00
		17,30	1,57	3,84		22,71	0,08
	KL	2,71				2,71	0,19
		6,79		0,65		7,44	0,03
	LP	3,83				3,83	0,26
		5,12		23,45		28,57	0,10
	LSZ	26,11				26,11	1,80
		3,89				3,89	0,01
	MD	20,86				20,86	1,43
		1,57				1,57	0,01
	OL	208,07	65,67			273,74	18,82
		4 594,36	2 375,56	535,53		7505,45	27,37
	OS	97,14	17,20			114,34	7,86
		47,34	13,80	24,15		85,29	0,31
	SO	27,98	3,99			31,97	2,20
		86,87	6,85	67,96		161,68	0,59
	ŚW	59,39	10,03			69,42	4,77
		39,69	14,63	16,74		71,06	0,26
	TP	3,01				3,01	0,21
		17,31		32,63		49,94	0,18
	WB						
				7,82		7,82	0,03
	WZ	0,00					
		10,34		10,32		20,66	0,08
Razem	ha	1 224,46	230,01			1454,47	100,00
	m^3	15 495,38	3 158,52	8 769,71		27423,61	100,00
Łącznie	AK		3,60			3,60	0,18
			8,36			8,36	0,02
	BK	9,88	11,60			21,48	1,09
		14,40	5,66	11,17		31,23	0,09
	BRZ	225,84	50,56			276,40	14,08
		1 018,99	262,11	691,06		1972,16	5,89
	CZM	42,48				42,48	2,16
		9,09		3,83		12,92	0,04
	DB	290,62	46,00			336,62	17,15
		6 971,21	439,66	1 811,76		9222,63	27,56
	DB.C	18,07				18,07	0,92
		67,72		2,31		70,03	0,21

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	GB	154,85	17,83			172,68	8,80
		337,13	17,50	57,33		411,96	1,23
	JS	280,64	46,28			326,92	16,65
		5 820,33	368,78	6 498,75		12687,86	37,91
	JW	20,89	8,03			28,92	1,47
		25,74	1,57	4,21		31,52	0,09
	KL	2,71				2,71	0,14
		6,79		0,65		7,44	0,02
	LP	20,29	2,67			22,96	1,17
		62,40	6,24	26,31		94,95	0,28
	LSZ	26,11				26,11	1,33
		3,89				3,89	0,01
	MD	20,86	2,27			23,13	1,18
		1,57	8,34	2,21		12,12	0,04
	OL	265,26	74,17			339,43	17,29
		4 981,60	2 425,52	571,30		7978,42	23,84
	OS	135,08	20,80			155,88	7,94
		54,19	19,00	25,13		98,32	0,29
	SO	32,99	10,23			43,22	2,20
		405,03	91,69	133,29		630,01	1,88
	ŚW	82,61	15,87			98,48	5,02
		50,10	24,62	35,40		110,12	0,33
	TP	3,01				3,01	0,15
		17,31		32,63		49,94	0,15
	WB						
				7,82		7,82	0,02
	WZ	21,07				21,07	1,07
		16,37		11,30		27,67	0,08
Ogółem	ha	1 653,26	309,91			1963,17	100,00
	m^3	19 863,86	3 679,05	9 926,46		33469,37	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0	BRZ						
				15,41		15,41	13,75
	DB						
				47,60		47,60	42,47
	OL						
				8,45		8,45	7,54
	SO						
				36,90		36,90	32,92
	ŚW						
				3,72		3,72	3,32
Razem	ha						
	m^3			112,08		112,08	100,00
Łącznie	BRZ						
				15,41		15,41	13,75
	DB						
				47,60		47,60	42,47
	OL						
				8,45		8,45	7,54
	SO						
				36,90		36,90	32,92
	ŚW						
				3,72		3,72	3,32
Ogółem	ha						
	m^3			112,08		112,08	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 31.12.2022
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m^3					%
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0	BK		0,77			0,77	20,00
			0,90			0,90	1,02
	BRZ		0,77			0,77	20,00
			17,41	7,25		24,66	27,93
	DB		0,77			0,77	20,00
			0,74	0,77		1,51	1,71
	MD						
				1,72		1,72	1,95
	OL		0,77			0,77	20,00
			18,72	20,51		39,23	44,43
	SO		0,77			0,77	20,00
			8,32	10,93		19,25	21,80
	ŚW						
				1,02		1,02	1,16
Razem	ha		3,85			3,85	100,00
	m^3		46,09	42,20		88,29	100,00
Łącznie	BK		0,77			0,77	20,00
			0,90			0,90	1,02
	BRZ		0,77			0,77	20,00
			17,41	7,25		24,66	27,93
	DB		0,77			0,77	20,00
			0,74	0,77		1,51	1,71
	MD						
				1,72		1,72	1,95
	OL		0,77			0,77	20,00
			18,72	20,51		39,23	44,43
	SO		0,77			0,77	20,00
			8,32	10,93		19,25	21,80
	ŚW						
				1,02		1,02	1,16
Ogółem	ha		3,85			3,85	100,00
	m^3		46,09	42,20		88,29	100,00

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

III. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

L.p.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Planowane zalesienia:		Wykonane zalesienia:			
			rodzaj użytku gruntowego	powierzchnia [ha]	Zalesienie			Rok zalesienia
					sztuczne	naturalne	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	13-09-2-09-175 -b -00	0,35	R	0,00	0,2	0,15	0,35	2016
2	13-09-2-09-175 -d -00	0,15	R	0,00	0,08	0,07	0,15	2016
3	13-09-2-09-72 -i -00	0,58	R	0,00	0,58		0,58	2016
4	13-09-3-16-94 -k -01	0,4	R	0,00	0,4		0,4	2019
5	13-09-4-19-154 -h -99	1,54	R	0,00	1,37	0,17	1,54	2019
6	13-09-2-10-7 -o -00	1,27	R	0,00	1,27		1,27	2022
7	13-09-2-10-9 -j -00	2,45	R	0,00	2,45		2,45	2022
8	13-09-2-10-9 -k -00	0,88	R	0,00	0,88		0,88	2022
9	13-09-2-10-9 -l -00	0,21	R	0,00	0,21		0,21	2022
10	13-09-2-10-9 -m -00	0,26	R	0,00	0,26		0,26	2022
11	13-09-2-10-9 -n -00	1,02	Ł	0,00	1,02		1,02	2022
12	13-09-2-10-9 -o -00	2,06	Ps	0,00	2,06		2,06	2022
Razem		**11,17**		**0,00**	**10,78**	**0,39**	**11,17**	

IV. Wnioski

Analizując zmiany rzeczywistego udziału gatunków drzew oraz pozyskanie drewna w minionym dziesięcioleciu na podstawie monitorowanych wskaźników, można zauważyć:

1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020041 Ostoja nad Baryczą**:

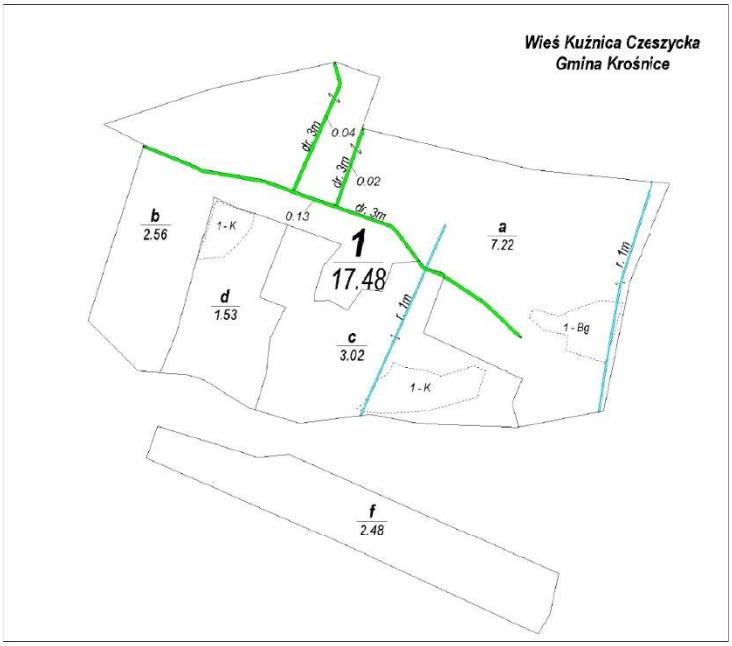
   a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 180 m^3 drewna głównie dębowego oraz brzozowego, przede wszystkim w ramach cięć przedrębnych a także cięć przygodnych. Udział dębu utrzymał się na podobnym poziomie (36%),

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

zmniejszył się natomiast udział brzozy, z ok. 16% do 10%. Wzrósł udział lipy, z ok. 17% do 25%. Proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

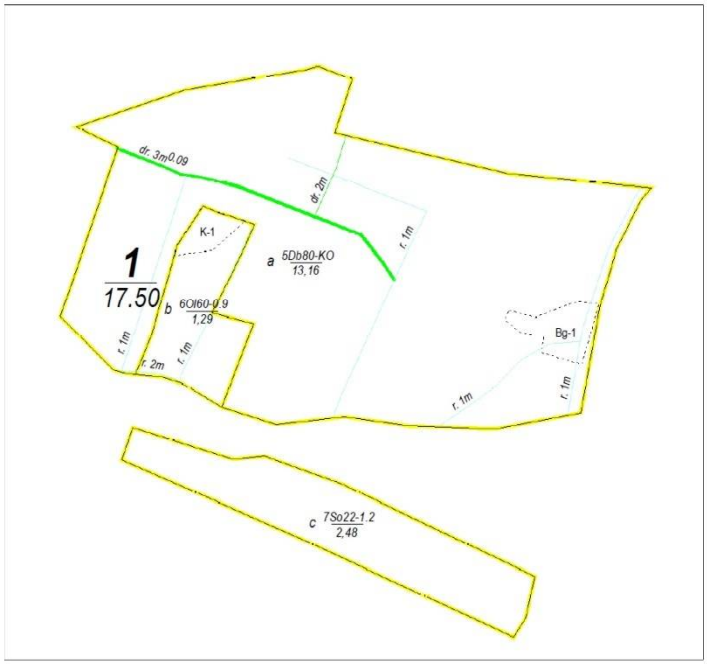
b) w przypadku siedliska kwaśnej dąbrowy (9190) widoczny jest około pięciokrotny wzrost jego powierzchni w ciągu 10-lecia (z około 2,5 ha do około 13 ha). Tak znaczną zmianę spowodowało przyjęcie do projektu planu urządzenia na lata 2023-2032 nowych, tj. powiększonych granic wydzielenia w obrębie, którego pierwotnie ujawniono siedlisko kwaśnej dąbrowy i poszerzenie go o wydzielenia bezpośrednio do niego przylegające.

Poniżej fragment mapy gospodarczej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (obręb leśny Goszcz) sporządzonej według stanu na 01 stycznia 2013 roku:



Poniżej fragment mapy gospodarczej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (obręb leśny Goszcz) sporządzonej według stanu na 01 stycznia 2023 roku:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl



Monitoring skutków realizacji planu urządzenia lasu w tym przypadku jest utrudniony ze względu na znaczącą zmianę powierzchni wydzielenia, w granicach którego pierwotnie ujawniono siedlisko kwaśnej dąbrowy. Proponuje się w chwili obecnej nie poddawać monitoringowi przedmiotowego siedliska.

c) na siedliskach łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 300 m^3 drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych, w konsekwencji czego zmniejszył się udział dębu (z ok. 79% do 1%), wzrósł natomiast udział olchy (z ok. 12% do 29%). W pierwszej chwili wydaje się, że proces ten powinien zostać oceniony jako niewłaściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego. Jednak uwzględniając aktualne opisy taksacyjne wydzieleń, w których ujawniono występowanie przedmiotowego siedliska przyrodniczego, można mieć wątpliwości co prawidłowości jego pierwotnej diagnozy. Jedno z wydzieleń to 25-letni drzewostan w przeważającej części bukowy o zadrzewieniu 0,7; natomiast drugie wydzielenie to drzewostan olchowy trzeciej klasy wieku o zadrzewieniu 0,8. Proponuje się nie poddawać monitoringowi przedmiotowego siedliska w chwili obecnej.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

d) nie przeprowadzono monitoringu siedliska gatunku *Coleanthus subtilis* ze względu na brak informacji na temat jego lokalizacji.

2. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020078 Kumaki Dobrej**:

a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 1 400 m^3 drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych, nie miało to jednak wpływu na zmianę jego udziału. Nastąpił nieznaczny wzrost jego powierzchni z ok. 41% do 42%. Podobnie udział lipy utrzymywał się na stałym 15% poziomie przez całe 10-lecie. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.

b) na siedliskach kwaśnej dąbrowy (9190) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 2 000 m^3 drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych (53%), ale także w ramach cieć przygodnych (28%) oraz cięć przedrębnych (19%). Nie miało to jednak wpływu na zmianę udziału dębu, nastąpił nieznaczny spadek jego powierzchni z ok. 94% do 91%. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.

c) na siedliskach łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu nie pozyskiwano drewna. Udział olchy pozostał na podobnym poziomie. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.

d) na siedliskach łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 3 400 m^3 drewna jesionowego, w głównej mierze w ramach cięć przygodnych (52%), ale także w ramach cieć przedrębnych (29%) oraz cięć rębnych (19%). Skutkiem tego udział jesionu zmniejszył się o połowę (do 14%), zwiększył się natomiast udział dębu (z 18% do 28%). Uwzględniając obecny regres jesionu, proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

3. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020081 Lasy Grędzińskie**:

a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 3 100 m^3 drewna dębowego przede wszystkim w ramach cieć rębnych, w wyniku czego nastąpił nieznaczny spadek jego powierzchni, z ok. 59% do 55%. Grab zwiększył swój udział dwukrotnie, z 5% do około 10%. Udział jaworu w ciągu dziesięciolecia pozostawał na stałym poziomie (ok. 3%). Ujawniono wiąz, wcześniej nie opisywany na przedmiotowym siedlisku (4%). Udział lipy zwiększył się do poziomu 3%. Znacząco spadł natomiast udział jesionu, z 11% do 3,5%. Ogólnie, odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.

b) na siedliskach kwaśnej dąbrowy (9190) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 115 m^3 drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych. Pozostało to jednak bez znaczącego wpływu na jego udział, odnotowano nieznaczny wzrost powierzchni zajmowanej przez dąb, z ok. 69% do 72%. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.

c) na siedliskach łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 50 m^3 drewna, głównie jesionowego, wyłącznie w ramach cięć przygodnych. Udział olchy i dębu pozostał na tym samym poziomie, odpowiednio 49% i 35% po upływie dziesięciu lat. Miejsce jesionu zajął wcześniej nieopisywany grab (14%). Odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.

d) na siedliskach łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 27 500 m^3 drewna, przede wszystkim w ramach cięć rębnych. Pozyskiwano głównie drewno jesionowe, olchowe i dębowe. Pomimo tego udział olchy i dębu pozostał na podobnym poziomie, odpowiednio 43% i 31% po upływie 10 lat. Natomiast znacznie zmniejszył się udział jesionu, z 24% do 11%. Ujawniono wiąz, wcześniej nie opisywany na przedmiotowym siedlisku (4%). Odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.

4. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego**:

   a) na siedliskach łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 110 m^3 drewna, głównie dębowego i sosnowego wyłącznie w ramach cięć przygodnych. Udział olchy oraz dębu pozostał na podobnym poziomie (odpowiednio 91% i 3% po upływie 10 lat). Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.

5. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza**:

   a) na siedliskach łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 90 m^3 drewna, głównie olchowego, sosnowego i brzozowego w ramach cięć przedrębnych oraz przygodnych. Udział olchy nieznacznie wzrósł, z 60% do 64%, natomiast brzozy utrzymał się na podobnym poziomie (5%). Zauważalne jest zmniejszenie udziału sosny, z 20% do 13% oraz ujawnienie jaworu (3%), wcześniej nie opisywanego na przedmiotowym siedlisku. Proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

Plan urządzenia lasu na lata 2013-2022 nie przewidywał gruntów do zalesień. Pomimo to w minionym dziesięcioleciu zalesiono część gruntów dotychczas nieleśnych. Zalesione grunty znajdują się poza granicami obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Poza tym nie zdiagnozowano na nich występowania siedlisk przyrodniczych. Ocenia się zatem, że zalesienia wykonane w minionym dziesięcioleciu nie miały wpływu na siedliska przyrodnicze.

V. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013-2022, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

VI. Bibliografia

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Stan na 01 stycznia 2013. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Stan na 01 stycznia 2023. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

System Informatyczny Lasów Państwowych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Data dostępu: 12.2022 - 01.2023.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Kumaki Dobrej PLH020078. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Lasy Grędzińskie PLH020081. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5.

Artur Jakubiak
Elektronicznie podpisany przez Artur Jakubiak
Data: 2023.02.03 09:28:36 +01'00'

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław
tel.: +48 71 377 17 00, fax: +48 71 328 24 01, e-mail: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl

OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska
za ubiegły okres gospodarczy 2013 – 2022

Zadania określone decyzją Ministra Środowiska nr DLP-lpn-611-40/31855/13/ŁP z dnia 09 sierpnia 2013 roku na okres gospodarczy 2013 – 2022 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 1 323 987 m^3 grubizny netto wykonano w około 98%, tj. 1 296 115,51 m^3,
- projektowaną na 2 809,64 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 75%, tj. 2 093,74 ha,
- projektowaną na 19 450,94 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 102%, tj. 19 763,52 ha.

Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające z aneksu (pismo Ministra Środowiska DLŁ-WGL.8100.50.2021 z dnia 31 sierpnia 2021 roku).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska bez współwłasności według stanu na 31 grudnia 2022 roku wyniosła **26 806,3599** ha i zwiększyła się o 80,9998 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 66,3217 ha, zwiększyła się także powierzchnia pozostałych gruntów - o 14,6781 ha. Powierzchnia gruntów objętych współwłasnością w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska według stanu na 31 grudnia 2022 roku wyniosła 5,6005 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Oleśnica Śląska uległa zwiększeniu w głównej mierze na skutek przejmowania w zarząd gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ustawy o lasach oraz nabycia gruntów w drodze prawa pierwokupu na podstawie art. 37a ustawy o lasach. Na zwiększenie powierzchni wpłynęła także zmiana zasięgów terytorialnych nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Zmniejszenie powierzchni nadleśnictwa to skutek sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 38 oraz 40a ustawy o lasach.

Pozostałe zmiany były następstwem geodezyjnych pomiarów powierzchni działek ewidencyjnych w związku z modernizacją ewidencji gruntów i budynków oraz w związku z aktualizacją danych ewidencji gruntów i budynków.

Ogólnie, ubytki powierzchni ze stanu posiadania był niższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wraz ze zmianą wynikającą z aneksu wynosił **1 323 987** m^3 grubizny netto, w tym:

a) użytki rębne - 653 486 m^3 grubizny netto,
b) użytki przedrębne - 670 501 m^3 grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2013-2022 zrealizowano w wysokości **1 296 115,51** m^3, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w około 98%. Ustalona decyzją Ministra Środowiska wraz ze zmianą wynikającą z aneksu, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Grochowo 380 626,92 m^3, tj. 95% planowanej wielkości, obręb Twardogóra 419 653,14 m^3, tj. 104%, obręb Goszcz 270 600,05 m^3, tj. 88% planowanej wielkości, obręb Oleśnica Śląska 225 235,40 m^3, tj. 106%.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 16%.

a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 600 805,69 m^3. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 92%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 84%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 70 499,70 m^3, co stanowi około 12% użytkowania rębnego.
b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 695 309,82 m^3, tj. około 104% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia przedrębnego wyniosły 137 070,99 m^3, i osiągnęły 20%. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 15 218,09 ha, został wykonany w 98%. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w około 99%, zaś etat trzebieży późnych TP w około 98%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 98%.

Na gruntach nieleśnych w trakcie mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo Oleśnica Śląska pozyskało 251,05 m^3 drewna.

Na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej pozyskano 1 690,97 m^3 drewna.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 2 809,64 ha. Wykonano 2 093,74 ha, co stanowi 75% planu. Ekspirujący plan urządzenia lasu przewidywał do odnowienia 60,53 ha zrębów zaległych,

odnowiono je w pierwszych latach obowiązywania planu. Plan nie przewidywał do odnowienia halizn ani płazowin. Nie planowano zalesień, jednak w trakcie dziesięciolecia zrealizowano je na powierzchni 11,17 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 1 435,51 ha, co wobec planowanych 2 177,91 ha stanowi 66% planu.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 98% na 14,89 ha, planowano je na powierzchni 15,14 ha. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 48,98 ha, przy planowanych 11,91 ha.

Zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 170,64 ha, czyli w wymiarze prawie dwukrotnie wyższym niż planowano, tj. 95,71 ha. W ekspirującym planie urządzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, plan przekroczono ponad trzykrotnie wykonując zabiegi na powierzchni 2 466,81 ha, przy planowanej powierzchni 767,01 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 1 817,13 ha, czyli więcej niż planowano, tj. 1 319,95 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 103% (2 992,10 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 680,49 ha, wykonano na 2 049,70 ha, co stanowi 76% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 443,99 ha. Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (59%) lub częściowo zgodne (40%) z projektowanym składem. Uprawy niezgodne z projektowanym składem stwierdzono na powierzchni 2,51 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, uprawy o pełnym pokryciu (1,0 – 0,9) opisano na powierzchni 385,89 ha, tj. 87%. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2013 roku. Służby terenowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych. W mijającym okresie gospodarczym powstało opracowanie fitosocjologiczne dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Opracowanie zostało wykonane według stanu na 01 stycznia 2022 roku.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadziło współpracę z Uniwersytetem Wrocławskim w badaniach nad nietoperzami zasiedlającymi tereny leśne. W mijającym dziesięcioleciu przystosowano do wykorzystania jako zimowisko dla nietoperzy, piwnicę nieistniejącego już domku myśliwskiego w leśnictwie Zamek Myśliwski oraz bunkry w leśnictwie Szczodre.

5. Ochrona lasu

Biorąc pod uwagę analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia lasu można uznać za dobry i stabilny. Jednak stan oraz intensywność prowadzonych cięć sanitarnych w latach 2016-2020 – co również potwierdza analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Fakt ten, bardzo dobrze ilustruje pozyskanie posuszu: w latach 2013-2015 kształtujące się średnio na poziomie około 10,0 tys. m^3 rocznie, osiągając w latach 2016-2020 średnioroczny poziom około 38,5 tys. m^3. W latach 2021-2022 poziom pozyskania posuszu stopniowo zmniejszył się, w roku 2021 osiągając poziom 15,8 tys. m^3, a w 2022 roku 12,0 m^3 drewna.

Największe nasilenie prac związanych z usuwaniem wyżej wymienionych szkód wywołały następujące czynniki: przede wszystkim susza hydrologiczna w latach 2015-2019 oraz huraganowe wiatry. Istotny wpływ wywarły również czynniki chorobotwórcze nękające drzewostany jesionowe.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: zwiększanie udziału upraw pochodzących z odnowienia naturalnego, zabezpieczenie chemiczne, grodzenie upraw.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska prowadzono obserwacje i ograniczenie liczebności populacji szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki feromonowe i klasyczne, wyznaczanie drzew trocinkowych, a także poprzez sporadyczne stosowanie metody rotacyjnej w wywozie drewna zasiedlonego.

Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie nadleśnictwa funkcjonuje Punkt Alarmowo Dyspozycyjny.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono w roku 2013 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Uwzględniając zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska przyniosła pozytywne efekty. W zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wzrosła o blisko 81 ha, osiągając na koniec dziesięciolecia poziom 26 806 ha. Wzrosły zasoby drewna o około 7%, tj. do poziomu około 6,6 mln m^3. Zwiększyła się zasobność, z 243 m^3/ha w 2013 roku do 260 m^3/ha w roku 2022.

Przeciętny wiek drzewostanów nie zmienił się i w dalszym ciągu wynosi 59 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (59 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów ($^1/_2$ x 101 lat) stwierdzono odstępstwo od pożądanego stanu (9 lat).

Zmiany w strukturze według gatunków panujących są następujące: zauważalne jest stałe, utrzymujące się już od dwóch ostatnich rewizji urządzeniowych, zmniejszanie się areału zajmowanego przez sosnę, w mijającym dziesięcioleciu o blisko 2%. Świerk ustąpił z około 50% zajmowanej dotychczas powierzchni (45% w ujęciu miąższościowym), zmniejszeniu uległ również udział powierzchniowy i miąższościowy powierzchni dotychczas zajętych przez drzewostany jesionowe, o blisko 60%. W ogólnym bilansie powierzchniowym te dwa gatunki – świerk oraz jesion – ustąpiły z blisko 1,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Wzrosła natomiast powierzchnia drzewostanów bukowych i dębowych, odpowiednio o około 1,5% i 2%.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Krzysztof Pagórski
p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,

2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,

3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,

4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,

5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☑ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dostosowanych do celu hodowlanego drzewostanu,
- ☑ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☑ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe, odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w przyrodniczym typie drzewostanu,
- ☑ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności mechanicznej (stosunek wysokości do piersnicy), przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- ☑ stosowanie odpowiednich do okoliczności środków ochrony upraw i młodników leśnych przed zwierzyną płową,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów".

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na

niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) aktywizacji społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP,

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☑ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☑ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
- ☑ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☑ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
    - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej – wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,

- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

  a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

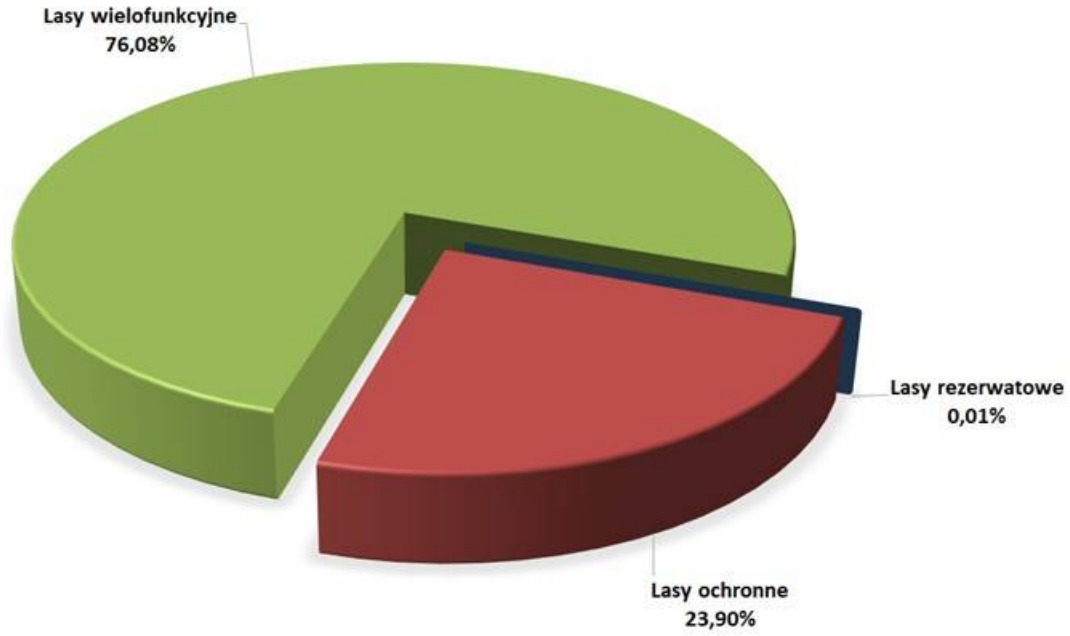
Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Struktury kategorii ochronności w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]					%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerwaty	-	3,80	-	-	3,80	0,01
		-	727	-	-	727	0,01
2	Lasy ochronne razem	627,97	878,90	1096,54	3515,20	6118,61	23,90
		189117	248906	260208	869798	1568029	23,52
	wodochronne	469,06	323,31	800,73	804,65	2397,75	9,37
		141242	104247	196783	196708	638980	9,59
	nasienne	39,07	2,46	9,21	-	50,74	0,20
		17175	645	3865	-	21685	0,33
	ostoje zwierząt	119,84	-	89,44	360,25	569,53	2,22
		30700	-	20839	68617	120156	1,80
	stałe pow. badaw. i dośw.	-	481,89	-	-	481,89	1,88
		-	126164	-	-	126164	1,89
	w miastach i wokół miast	-	7,38	197,16	2350,30	2554,84	9,98
		-	1690	38721	604473	644884	9,67
		-	63,86	-	-	63,86	0,25

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m^3]					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	obronne	-	16160	-	-	16160	0,24
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6660,39	7150,55	4311,88	1352,34	19475,16	76,08
		1867927	1814864	1067973	346173	5096937	76,47
Razem		7288,36	8033,25	5408,42	4867,54	25597,57	100,00
		2057044	2064497	1328181	1215971	6665693	100,00



POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Powierzchnia lasów ochronnych ujawniona w planie urządzenia lasu według stanu na 1 stycznia 2023 roku jest zgodna z Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku i wynosi 6 118,61 ha.

Prowadzona w tych lasach gospodarka powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

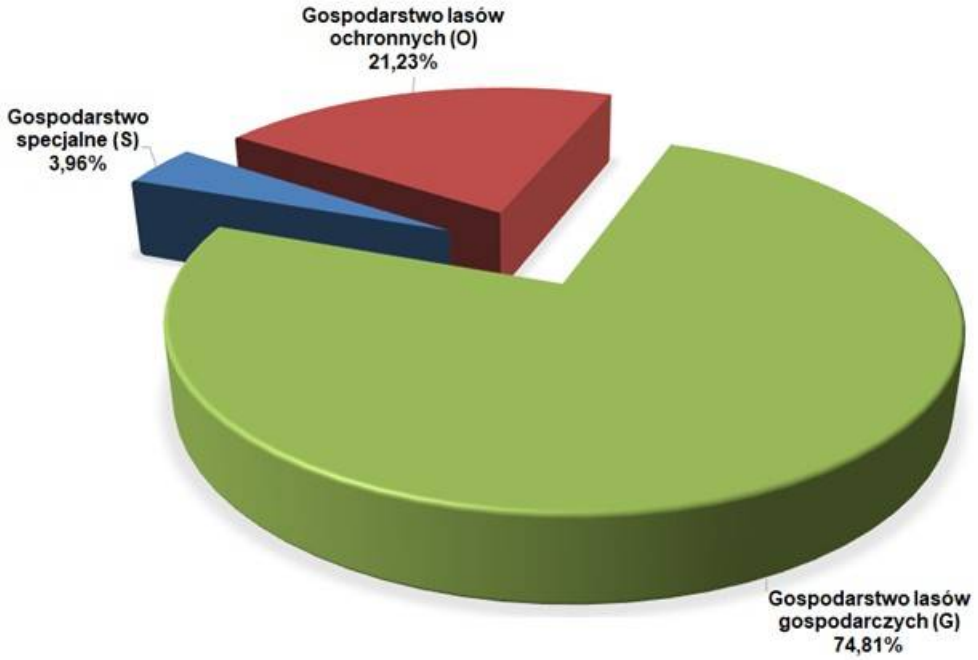
3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☑ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 1013,71 ha, tj. 3,96% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa**,** do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- ☑ **Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 5433,32 ha, tj. 21,23% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa**.** Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- ☑ **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – utworzono na powierzchni 19150,54 ha, tj. 74,81% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa**.** Gospodarstwo obejmuje lasy nieobjęte Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku o uznanie za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo		Obręby								Nadleśnictwo	
		GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Specjalne (S)		144,26	1,98	688,61	8,57	98,65	1,82	82,19	1,69	1013,71	3,96
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		581,69	7,98	324,38	4,04	1083,73	20,04	3443,52	70,74	5433,32	21,23
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6562,41	90,04	7020,26	87,39	4226,04	78,14	1341,83	27,57	19150,54	74,81
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	60,74	0,83	177,21	2,21	210,19	3,89	-	-	448,14	1,75
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	6501,67	89,21	6843,05	85,18	4015,85	74,25	1341,83	27,57	18702,40	73,06
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem		7288,36	100,00	8033,25	100,00	5408,42	100,00	4867,54	100,00	25597,57	100,00



STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WEDŁUG GOSPODARSTW

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp.	Dominująca funkcja	Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal. i niezal) /%									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Rezerwaty przyrody wraz z otulinami	-	-	3,80	0,55%	-	-	-	-	3,80	0,37%
2	Drzewostany doświadczalne	11,47	7,95%	511,58	74,29%	9,01	9,13%	-	-	532,06	52,49%
3	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenia dla ochrony przyrody	25,99	18,02%	-	-	21,87	22,17%	29,92	36,40%	77,78	7,67%
4	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	77,61	53,80%	155,23	22,54%	60,13	60,95%	52,27	63,60%	345,24	34,06%
5	Wyłączone drzewostany nasienne wraz z otuliną	29,19	20,23%	18,00	2,61%	7,64	7,74%	-	-	54,83	5,41%
Razem		144,26	100,00%	688,61	100,00%	98,65	100,00%	82,19	100,00%	1013,71	100,00%

Do wyłączonych powierzchni badawczych i doświadczalnych zaliczono również glebowe powierzchnie wzorcowe. Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany w ramach obszarów

N2000 na siedliskach priorytetowych, miejsca pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym i wpisane w rejestr zabytków.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska gospodarstwo lasów ochronnych zostało utworzone na 5433,32 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, dębu i buka przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r***. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, (załącznik nr 1).

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
DB, JD	120	Wieki rębności zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych
BK	110	
SO	100	
ŚW	90	
SO. WE, MD, DG, DB.C, KL, JW, JS	100	Wieki rębności dla pozostałych gatunków
WZ	120	
GB, BRZ, LP, AK	80	
OS, WB, CZM.P	60	
OL. S, TP	40	
OL odr	60	
OL	80	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji urządzenia lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach

odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zachowano podział z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska podzielono na 629 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Wobec konieczności użytkowania zblokowanych drzewostanów rębnych i przeszłorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 42 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice ostępów stanowią linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Długość ostępów waha się w granicach 159 - 1944 m.

STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
			szt. - m				
1	2		3	4	5	6	7
1	Stałe	Ilość	167	192	133	137	629
		długość wszystkich,	126 946	141 219	94 945	97 849	460 959
		długość – śred,	760	736	714	714	733
		długość – min,	223	161	159	201	159
		długość – max,	1944	1315	1931	1500	1944
2	Przejściowe	Ilość	13	21	7	1	42
		długość wszystkich,	5807	9234	2923	640	18604
		długość – śred,	447	440	418	640	443
		długość – min,	271	266	318	640	266
		długość – max,	745	755	813	640	813

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jednostki kontrolne nie zostały założone.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☑ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 87 - 93).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- ☑ **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☑ **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- ☑ **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ☑ **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów urządzenia lasu.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, potrzeb weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji specjalnych, realizowanych w postaci odpowiednich form użytkowania rębnego.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU GROCHOWO

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	x	0	0
Lasów ochronnych (O)	1926	2269	1791	1926	x	1574	19909	19909
Lasów gospodarczych (GZ)	55	180	210	180	x	x	x	527
[m^3/ha]	0,16	0,53	0,62	0,53	x	x		1,63
Lasów gospodarczych (GPZ)	15509	17705	22757	17705	x	17114	x	237504
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	15564	17885	22967	17885	-	17114	-	238031
Ogółem obręb GROCHOWO	17454	20129	24758	19811	-	18688	19909	257940

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU TWARDOGÓRA

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	949	11385	11385
Lasów ochronnych (O)	1555	1407	614	1407	x	89	6635	6635
Lasów gospodarczych (GZ)	525	589	668	589	x	x	x	3240
[m^3/ha]	1,52	1,58	1,93	1,58	x	x		10,06
Lasów gospodarczych (GPZ)	15931	16683	23127	16683	x	10852	x	230709
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	16456	17272	23795	17272	-	10852	-	233949
Ogółem obręb TWARDOGÓRA	18011	18679	24409	18679	-	11890	18020	251969

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU GOSZCZ

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	204	1353	1353
Lasów ochronnych (O)	986	1614	4131	1614	289	1085	15843	15843
Lasów gospodarczych (GZ)	339	242	593	339	x	x	x	4515
[m^3/ha]	1,11	0,83	1,96	1,11	x	x		15,95
Lasów gospodarczych (GPZ)	8724	9472	14058	9472	63	12732	x	161575
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	9063	9714	14651	9811	63	12732	-	166090
Ogółem obręb GOSZCZ	10049	11328	18782	11425	352	14021	17196	183286

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU OLEŚNICA ŚLĄSKA

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	x	0	0
Lasów ochronnych (O)	8347	9206	7582	8347	88	8540	69197	69197
Lasów gospodarczych (GZ)	x	x	x	x	x	x	x	0
[m^3/ha]	x	x	x	x	x	x		x
Lasów gospodarczych (GPZ)	2338	3385	5310	3385	x	2011	x	26958
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	2338	3385	5310	3385	-	2011	-	26958
Ogółem obręb OLESNICA ŚLĄSKA	10685	12591	12892	11732	88	10551	69197	96155
Ogółem nadleśnictwo	56312	62801	80991	61696	440	55151	122969	789350

Etaty użytkowania rębnego w gospodarstwach:

☑ dla gospodarstwa specjalnego (S) – etatu nie oblicza się. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w gospodarstwie specjalnym zaplanowano użytkowanie rębne w:

13-09-2-09-89 -g -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 5,96 ha,

13-09-2-09-90 -d -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 4,10 ha,
13-09-2-09-91 -g -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 2,02 ha,
13-09-2-09-91 -h -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 4,01 ha,
13-09-2-09-93 -d -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 3,34 ha,
13-09-2-08-94 -a -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 4,39 ha,
13-09-2-09-115 -b -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 5,56 ha,
13-09-2-09-115 -c -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 3,94 ha,
13-09-2-09-116 -a -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 3,36 ha,
13-09-2-09-117 -d -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 3,99 ha,
13-09-2-09-117 -f -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 2,89 ha,
13-09-2-09-119 -a -00 rębnią IIIAU 70% na powierzchni 2,79 ha,
13-09-2-09-119 -c -00 rębnią IIIAU 95% na powierzchni 2,60 ha,
13-09-2-09-119 -f -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 2,14 ha,
13-09-2-08-120 -a -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 3,99 ha,
13-09-2-08-120 -b -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 4,84 ha,
13-09-2-09-135 -c -00 rębnią IIIA 30% na powierzchni 2,29 ha,
13-09-3-17-143 -f -00 rębnią IVD 50% na powierzchni 9,01 ha.

- ☑ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych, i stanowi w obrębie Grochowo 103%, w obrębie Twardogóra 47% miąższościowego etatu optymalnego, w obrębie Goszcz 98% miąższościowego etatu optymalnego i w obrębie Oleśnica Śląska 83% miąższościowego etatu optymalnego

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☑ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☑ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ☑ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☑ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,

- ☑ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☑ drzewostany przeszłorębne,
- ☑ drzewostany rębne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10–lecie w nadleśnictwie zaplanowano przebudowę pełną intensywną na powierzchni 57,95 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			Powierzchnia manipulacyjna ha %	Miąższość m^3 brutto %
1	2	3	4	5
Obr. Goszcz	43,09	9650	43,09	2728
			100,00%	28,27%
Obr. Oleśnica Śląska	14,86	2620	14,86	537
			100,00%	20,50%
Nadleśnictwo	57,95	12270	57,95	3265
			100,00%	26,61%

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A

Adres	Powierzchnia	Budowa pionowa	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Goszcz								
17a	9,51	DRZEW	3	SO	60	0,6	IVD	20
25d	8,47	DRZEW	4	SO	65	0,4	IVD	50
34c	6,16	DRZEW	5	OL	46	0,7	IVD	20
36n	8,50	DRZEW	5	BRZ	60	0,7	IVD	20
36p	3,08	DRZEW	8	OL	60	0,8	IVD	20
36r	0,99	DRZEW	10	BRZ	55	0,7	IVD	20
141d	2,23	DRZEW	8	BK	70	0,3	IIA	50
150g	0,84	KO	10	MD	55	0,3	IIBU	80
153b	2,22	DRZEW	6	SO	60	0,5	IIB	50
154b	1,09	KO	8	MD	55	0,5	IIBU	80
Razem obręb	43,09							

Adres	Powierzchnia	Budowa pionowa	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Oleśnica Śląska								
17g	4,70	DRZEW	7	JS	60	0,6	IVD	20
19b	2,56	DRZEW	4	JS	70	0,6	IIIB	20
58c	1,00	DRZEW	7	CZM.P	30	0,9	IIIA	40
146c	6,60	DRZEW	8	JS	70	0,4	IVD	20
Razem obręb	14,86							
Ogółem nadleśnictwo	57,95							

Na nadchodzące 10–lecie nie zaplanowano drzewostanów do przebudowy stopniowej typu B.

Do przebudowy częściowej typu C na nadchodzące 10–lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany na ogólną powierzchnię 125,23 ha.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10–lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m^3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Grochowo	835,58	222405	804,37	398,28	158896
			96,26%	47,67%	71,44%
Obr. Twardogóra	595,47	150495	595,47	278,17	103384
			100,00%	46,71%	68,70%
Obr. Goszcz	537,17	150305	527,86	258,70	117894
			98,27%	48,16%	78,44%
Obr. Oleśnica Śląska	648,86	137725	439,88	213,10	63794
			67,79%	32,84%	46,32%
Nadleśnictwo	2617,08	660930	2367,58	1148,25	443968
			90,47%	43,88%	67,17%

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

W drzewostanach o strukturze KO na powierzchni 249,47 ha nie zaplanowano użytkowania rębnego na najbliższy okres gospodarczy.

Wykaz drzewostanów o strukturze KO bez planowanego użytkowania rębnego:

13-09-1-03-41 -a -00
13-09-1-03-67 -f -00
13-09-1-03-67 -h -00
13-09-1-04-79 -f -00
13-09-1-02-89 -b -00
13-09-1-05-221 -d -00
13-09-1-05-225 -a -00
13-09-3-14-39 -a -00
13-09-3-16-108 -h -00
13-09-4-20-118 -b -00
13-09-4-20-132 -a -00
13-09-4-20-132 -b -00
13-09-4-20-132 -f -00
13-09-4-20-133 -b -00
13-09-4-20-133 -c -00
13-09-4-20-133 -d -00
13-09-4-20-134 -c -00
13-09-4-20-135 -a -00
13-09-4-20-135 -c -00
13-09-4-20-136 -d -00
13-09-4-20-136 -g -00
13-09-4-20-137 -a -00
13-09-4-20-138 -c -00
13-09-4-20-144 -a -00
13-09-4-20-145 -g -00
13-09-4-19-166 -b -00
13-09-4-19-174 -c -00
13-09-4-19-176 -a -00
13-09-4-19-183 -h -00
13-09-4-19-185 -g -00
13-09-4-19-189 -c -00
13-09-4-19-192 -b -00

Na powierzchni 239,30 ha w drzewostanach o strukturze KO nie planowano odnowienia.

Wykaz drzewostanów o strukturze KO bez planowanego odnowienia:

13-09-1-03-41 -a -00
13-09-1-03-67 -f -00
13-09-1-03-67 -h -00
13-09-1-04-79 -f -00
13-09-1-02-89 -b -00
13-09-1-05-221 -d -00
13-09-1-05-225 -a -00
13-09-3-14-39 -a -00
13-09-3-16-108 -h -00
13-09-3-17-141 -i -00
13-09-4-20-118 -b -00
13-09-4-20-124 -i -00
13-09-4-20-132 -a -00
13-09-4-20-132 -b -00
13-09-4-20-132 -f -00
13-09-4-20-133 -c -00
13-09-4-20-133 -d -00
13-09-4-20-134 -c -00
13-09-4-20-135 -a -00
13-09-4-20-136 -d -00
13-09-4-20-136 -g -00
13-09-4-20-137 -a -00
13-09-4-20-138 -c -00
13-09-4-20-144 -a -00
13-09-4-20-145 -g -00
13-09-4-19-166 -b -00
13-09-4-19-174 -c -00
13-09-4-19-176 -a -00
13-09-4-19-183 -h -00
13-09-4-19-185 -g -00

13-09-4-19-189 -c -00 13-09-4-19-192 -b -00

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Grochowo	39,78	12360	14,55	15,55	2466
			36,58%	39,09%	19,95%
Obr. Twardogóra	29,43	11620	29,43	10,65	2324
			100,00%	36,19%	20,00%
Obr. Goszcz	32,83	10700	6,25	13,37	1026
			19,04%	40,72%	9,59%
Obr. Oleśnica Śląska	1,06	385	0	0,38	0
			0,00%	35,85%	0,00%
Nadleśnictwo	103,10	35065	50,23	39,95	5816
			90,47%	43,90%	67,17%

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

DRZEWOSTANY OPISANE JAKO KDO W PLANIE NA NAJBLIŻSZY OKRES GOSPODARCZY

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Rodzaj rębni	Powierzchnia do odnowienia w ha
1	2	3	4
13-09-1-03-60 -h -00	3,25	-	1,35
13-09-1-02-91 -r -00	10,13	IIIB	3,79
13-09-1-01-100 -b -00	4,42	IIIAU	3,47
13-09-1-05-221 -b -00	15,58	-	4,67
13-09-1-05-238 -a -00	4,91	-	1,53
13-09-1-06-242 -b -00	1,49	-	0,74
13-09-2-07-59 -c -00	5,68	IVD	1,15
13-09-2-12-295 -b -00	23,75	IVD	9,50
13-09-3-14-7 -c -00	1,78	IIA	0,53
13-09-3-16-92 -c -00	1,60	-	1,12
13-09-3-17-127 -c -00	2,94	-	0,88

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Rodzaj rębni	Powierzchnia do odnowienia w ha
1	2	3	4
13-09-3-17-136 -c -00	6,93	-	2,08
13-09-3-17-136 -g -00	4,47	IIIAU	4,47
13-09-3-18-144 -n -00	3,33	-	1,00
13-09-3-17-148 -f -00	4,82	-	1,43
13-09-3-17-149 -a -00	4,67	-	1,40
13-09-3-17-170 -a -00	2,29	-	0,46
13-09-4-22-51 -h -00	1,06	-	0,38
Razem	103,10	-	39,95

W drzewostanach o strukturze klas do odnowienia na powierzchni 52,87 ha nie zaplanowano użytkowania rębnego na nadchodzące 10-lecie.

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego zaliczonego na poczet przyjętego etatu

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **789 350 m^3 brutto** grubizny drewna. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Nabór miąższości grubizny drewna w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	2617,08	2367,58	90,47	249,50	9,53
	660930	443968	67,17	216962	32,83
W klasie do odnowienia	103,10	50,23	48,72	52,87	51,28
	35065	5816	16,59	29249	83,41
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	1233,15	495,08	40,15	738,07	59,85
	440563	75909	17,23	364654	82,77
Rębne	2829,55	1359,05	48,03	1470,50	51,97
	1055775	243412	23,06	812363	76,94
Bliskorębne i młodsze	18709,39	188,38	1,01	18521,01	98,99
	4470051	20245	0,45	4449806	99,55
Ogółem nadleśnictwo	25492,27	4460,32	17,50	21031,95	82,50
	6662384	789350	11,85	5873034	88,15

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębnego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 26,61% tj. 6782,88 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 62,88% tych drzewostanów.

Na powierzchni 188,38 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnych i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębnego spowodowany jest głównie przebudową drzewostanów oraz układem ostępowym.

Rozmiar użytkowania rębnego uzgodniono z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwa w dniu 1 grudnia 2022 r. w siedzibie BULiGL Oddział w Brzegu

3.1.3.1.3 Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych

W nadleśnictwie Oleśnica Śląska 5% spodziewany przyrost miąższości użytków rębnych wyniesie 39468 m^3 brutto. W obrębie Grochowo przyrost ten wyniesie 12897 m^3, w obrębie Twardogóra 12598 m^3 brutto, w obrębie Goszcz 9164 m^3 brutto i w obrębie Oleśnica Śląska przyrost ten wyniesie 4808 m^3 brutto.

3.1.3.1.4 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

- ☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 4160 m^3 brutto,
- ☑ drzew i drzewostanów z tytułu poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 200 m^3 brutto.

Miąższość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu miąższości użytków rębnych i o miąższość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako ***wielkość maksymalna i wynosi 833 178 m^3 brutto grubizny drewna***.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6	7
1	**Czyszczenia (CP-P)**	-	-	-	-	-
2	**Trzebieże wczesne (TW)**	1169,66	1577,44	1254,73	597,43	4599,26
3	**Trzebieże późne (TP)**	3011,29	2833,46	2108,56	1935,41	9888,72
4	**Razem trzebieże**	4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14489,58
Razem		**4180,95**	**4410,90**	**3363,29**	**2532,84**	**14487,98**

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 14487,98 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji ul orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☑ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 10 lat).
- ☑ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- ☑ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa łącznie z użytkami przygodnymi.

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, na okres obowiązywania planu w ujęciu miąższościowym wynosi* 866 089 *m³ brutto grubizny drewna.

Wielkość ta dla obrębów Grochowo, Twardogóra, Goszcz wynosi 55% a dla obrębu Oleśnica Śląska wynosi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nie planowanych do użytkowania rębnego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowana wysokość użytkowania przedrębnego	Procent
		miąższość brutto			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	**Obręb Grochowo**	535050	467750	257263	55
2	**Obręb Twardogóra**	558600	480550	264303	55
3	**Obręb Goszcz**	396400	353350	194343	55
4	**Obręb Oleśnica Śląska**	278500	250300	150180	60
5	**Nadleśnictwo**	**1768550**	**1551950**	**866089**	**56**

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 699 267 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla nadleśnictwa w referacie w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wynosi 3492,51 ha tj. 13,70% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Przede wszystkim są to:

- ☑ drzewostany w rezerwatach przyrody,
- ☑ drzewostany na siedliskach priorytetowych,
- ☑ drzewostany reprezentatywne,
- ☑ wyłączone drzewostany nasienne,

- ☑ drzewostany cenne przyrodniczo lub stanowiące miejsca historyczne.
- ☑ drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże,
- ☑ drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym,
- ☑ drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, nierównomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych planu urządzenia lasu.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska drzewostany rębne i przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, o ogólnej powierzchni 1556,98 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Grochowo						
13-09-1-03-1 -g -00	1,03	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -h -00	1,05	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -i -00	1,15	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -j -00	0,09	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-6 -a -00	1,83	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-6 -h -00	0,09	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-11 -c -00	0,9	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-11 -f -00	1,11	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-13 -c -00	1,77	BRZ	80	BMW	OCHR	O
13-09-1-03-14 -d -00	0,31	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-1-03-14 -h -00	0,25	DB	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-14 -m -00	1,03	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -d -00	1,29	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -h -00	5,06	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -k -00	0,52	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-20 -o -00	0,37	SO	98	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-22A -n -00	0,77	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-28 -h -00	1,00	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-31 -c -00	0,26	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-31 -j -00	1,34	SO	125	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-32 -b -00	1,58	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-04-33 -b -00	0,11	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-37 -d -00	0,80	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-37 -g -00	1,16	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-39 -f -00	1,75	SO	95	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -d -00	1,49	SO	100	BMW	OCHR	S
13-09-1-03-40 -g -00	1,08	SO	90	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -i -00	1,15	SO	120	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -j -00	0,52	SO	120	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-41 -a -00	2,98	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-45 -a -00	4,19	OL	68	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-48 -d -00	5,32	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-48 -g -00	1,55	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-49 -c -00	1,99	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-49 -n -00	1,16	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-58 -h -00	11,29	SO	95	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-58 -i -00	0,95	SO	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-03-59 -a -00	0,2	SO	120	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-60 -h -00	3,25	BK	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-60 -j -00	0,67	SO	135	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-61 -b -00	9,87	SO	133	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-61 -d -00	1,69	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-61 -f -00	3,31	SO	133	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -d -00	3,45	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -g -00	2,11	SO	128	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -h -00	10,55	SO	128	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-63 -c -00	2,01	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-63 -g -00	1,51	SO	128	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-63 -i -00	8,77	SO	128	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-64 -b -00	0,80	OL	68	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-65 -a -00	7,61	SO	88	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-65 -f -00	1,57	SO	95	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-67 -f -00	4,54	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-67 -h -00	2,97	SO	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -j -00	1,30	DB	140	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -k -00	2,12	OL	70	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -w -00	0,19	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-85 -g -00	1,71	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-85 -i -00	0,82	OL	80	LMW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-02-88 -c -00	4,03	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -b -00	5,60	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -d -00	1,50	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -k -00	1,01	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-90 -z -00	0,67	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-95 -d -00	0,67	AK	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -a -00	0,53	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -b -00	0,09	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -k -00	0,25	BRZ	75	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96B -r -00	1,30	DB	120	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-97 -r -00	1,17	BRZ	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-101 -j -00	1,60	DB	110	LŚW	OCHR	O
13-09-1-06-102 -m -00	1,96	OL	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-105 -g -00	1,39	OL	100	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-105 -k -00	1,90	SO	115	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-106 -h -00	2,25	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-1-02-116 -i -00	0,26	OL	80	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-02-118 -f -00	0,83	BK	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-118 -g -00	1,26	OL	61	OL	GOSP	GPZ
13-09-1-02-118 -h -00	0,60	BK	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -c -00	1,04	SO	105	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -d -00	0,74	SO	105	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -f -00	2,71	SO	90	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -g -00	1,25	OL	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -a -00	3,55	SO	90	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-121 -b -00	3,23	SO	85	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-121 -c -00	2,58	SO	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -d -00	1,37	OL	100	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -g -00	6,22	SO	95	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-122 -a -00	2,81	SO	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-122 -b -00	4,75	SO	115	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-122 -g -00	2,78	SO	115	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-124 -f -00	2,83	OL	62	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-130 -i -00	1,71	OL	80	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -k -00	0,80	OL	90	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -n -00	0,66	DB	140	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -t -00	0,10	OL	90	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -x -00	0,64	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-01-130 -z -00	0,14	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-131 -k -00	1,11	SO	140	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-136 -f -00	1,61	OL	88	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-139 -j -00	1,51	OL	78	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -f -00	2,20	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -h -00	0,71	BRZ	65	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -j -00	1,91	BK	125	LŚW	OCHR	O
13-09-1-05-142 -i -00	2,95	BK	140	LŚW	OCHR	S
13-09-1-04-144 -g -00	1,01	DB	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-146 -b -00	3,68	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-152 -f -00	0,53	SO	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-157 -jx -00	0,84	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-159 -g -00	1,93	OL	62	LMW	OCHR	O
13-09-1-01-168 -w -00	2,66	DB	110	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-172 -h -00	1,20	ŚW	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-175 -k -00	2,66	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-177 -a -00	6,16	BK	135	LŚW	GOSP	S
13-09-1-05-177 -b -00	6,71	BK	140	LŚW	GOSP	S
13-09-1-05-177 -c -00	11,09	BK	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-177 -f -00	0,98	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-180 -h -00	1,37	OL. S	45	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-186 -a -00	0,27	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-191 -g -00	1,18	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-195 -d -00	1,11	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-197 -b -00	2,17	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-1-06-197 -g -00	4,90	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-198 -b -00	4,47	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -a -00	1,39	OL	83	LW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -f -00	1,08	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-1-05-202 -i -00	1,26	DB	170	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -j -00	2,37	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-1-04-207 -i -00	3,62	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-214 -f -00	1,30	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-215 -d -00	0,27	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-215 -k -00	0,66	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -b -00	15,58	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -d -00	6,12	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -f -00	0,60	OL	80	LW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-05-223 -h -00	2,00	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-225 -a -00	2,66	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-226 -a -00	0,94	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -h -00	0,27	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -i -00	0,19	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -k -00	0,83	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -l -00	0,54	LP	110	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -o -00	2,11	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -p -00	0,46	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -r -00	0,84	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-232 -k -00	0,66	SO	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-233 -j -00	2,15	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-238 -a -00	4,91	SO	93	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-242 -b -00	1,49	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-249 -g -00	0,08	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-253 -c -00	0,92	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-254 -b -00	3,11	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-254 -d -00	0,72	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-254 -h -00	1,16	DB	140	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-265 -j -00	1,12	SO	135	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-266 -c -00	6,63	OL	95	OL	OCHR	O
13-09-1-05-267 -g -00	3,08	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-1-02-268 -b -00	3,06	AK	75	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -c -00	1,10	AK	65	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -d -00	0,79	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -f -00	0,21	BRZ	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -k -00	0,52	BRZ	80	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -l -00	3,30	BRZ	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -m -00	0,56	AK	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -o -00	1,66	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -p -00	2,72	OL	65	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -r -00	1,21	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -s -00	0,74	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -t -00	1,98	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -z -00	0,05	DG	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -ax -00	1,40	DB	170	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -lx -00	1,73	LP	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -mx -00	0,46	LP	100	LŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-02-269 -a -00	3,45	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -b -00	4,40	LP	70	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -d -00	5,03	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -f -00	1,16	LP	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -g -00	1,11	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -h -00	1,41	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -i -00	6,00	DB	170	LŚW	GOSP	S
13-09-1-02-269 -j -00	0,25	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -b -00	8,33	DB	170	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -d -00	0,07	TP	75	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -f -00	0,45	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -g -00	0,73	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -h -00	1,82	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -i -00	2,19	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -k -00	0,01	DB	150	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -l -00	1,09	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -m -00	1,48	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -p -00	1,20	JS	129	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -r -00	3,89	JS	129	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -s -00	1,06	JS	100	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -t -00	0,96	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -w -00	0,26	JS	109	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -x -00	2,22	DB	109	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -y -00	0,85	JS	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -ax -00	0,92	AK	63	LŚW	GOSP	GPZ
Razem obręb Grochowo	**409,96**					
Obręb Twardogóra						
13-09-2-10-1 -l -00	0,52	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -m -00	0,42	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -o -00	0,34	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -fx -00	2,70	DB	149	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-3 -c -00	4,58	DB	150	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-4 -h -00	0,40	DB	170	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -a -00	1,60	SO	135	LMŚW	REZ	S
13-09-2-10-6 -f -00	2,95	SO	135	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -g -00	2,85	SO	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -h -00	1,47	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -m -00	2,00	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-10-6 -n -00	0,55	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -o -00	1,14	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -r -00	0,81	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -f -00	1,48	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -i -00	1,02	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -j -00	0,65	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -k -00	2,36	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -l -00	0,42	BRZ	65	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-8 -n -00	0,56	OL	75	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-10 -c -00	7,15	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-2-10-11 -l -00	0,67	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-07-13 -c -00	0,82	AK	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-07-32 -c -00	1,45	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-37 -o -00	0,28	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-10-37 -p -00	0,45	DB	110	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-41 -c -00	1,50	OL	70	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-10-41 -f -00	0,78	OL	65	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-73 -b -00	1,74	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -b -00	4,02	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -g -00	1,83	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -i -00	1,92	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-86 -g -00	5,52	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-97 -g -00	0,07	OL	95	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-09-109 -c -00	1,91	SO	100	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-111 -a -00	0,07	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-111 -h -00	1,31	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-113 -k -00	0,66	OL	85	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-114 -i -00	2,89	BRZ	75	BMW	OCHR	S
13-09-2-09-117 -c -00	0,62	SO	100	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-09-118 -a -00	1,43	SO	85	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-08-123 -c -00	0,93	BRZ	75	BMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-123 -d -00	2,14	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-08-123 -f -00	1,43	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-08-123 -j -00	0,76	SO	150	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-127 -c -00	2,80	SO	88	BMW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-131 -o -00	0,37	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-2-09-132 -c -00	4,15	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-2-09-132 -p -00	1,30	OL	95	LMW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-09-133 -a -00	0,71	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-2-09-134 -f -00	1,04	SO	90	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-09-135 -f -00	1,39	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-09-136 -k -00	2,02	OL	95	OLJ	OCHR	S
13-09-2-08-138 -d -00	1,38	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -i -00	0,94	SO	95	BMW	OCHR	O
13-09-2-08-138 -l -00	0,96	SO	90	BMW	OCHR	O
13-09-2-08-138 -t -00	1,25	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -x -00	0,19	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -y -00	1,78	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -ax -00	0,07	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -bx -00	1,25	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-139 -d -00	1,45	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-164 -c -00	0,70	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-2-13-169 -d -00	0,62	SO	125	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-170 -f -00	1,75	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-174 -f -00	7,23	OL	85	OL	OCHR	O
13-09-2-09-176 -a -00	2,16	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-178 -j -00	1,12	OL	95	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-182 -b -00	18,00	SO	135	BMŚW	GOSP	S
13-09-2-11-183 -g -00	0,28	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-183 -j -00	0,58	OL	90	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-183 -m -00	1,57	OL	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-184 -a -00	4,56	OL	85	OL	OCHR	O
13-09-2-11-184 -h -00	2,18	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-11-184 -i -00	3,05	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-2-08-188 -f -00	1,19	OL	95	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-188 -h -00	1,97	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -n -00	0,60	BRZ	65	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -p -00	0,19	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -r -00	0,13	BRZ	65	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-190 -a -00	0,92	OL	80	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -f -00	2,99	OL	115	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -g -00	0,81	BRZ	70	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -h -00	2,10	DB	170	LW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -a -00	1,78	BRZ	76	LMW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -b -00	6,55	OL	105	LW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -c -00	0,95	OL	65	LW	OCHR	S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-08-191 -d -00	2,38	BRZ	95	LMW	OCHR	S
13-09-2-08-194 -h -00	4,13	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-2-08-194 -i -00	4,03	OL	130	LW	OCHR	O
13-09-2-08-194 -j -00	1,04	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-194 -l -00	0,26	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-198 -d -00	1,85	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-199 -a -00	1,34	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-199 -b -00	4,93	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-201 -a -00	0,67	OL	70	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -b -00	6,16	OL	95	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -f -00	3,61	OL	95	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -g -00	3,39	SO	130	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-08-201 -h -00	5,93	SO	130	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-11-206 -d -00	4,15	MD	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-207 -b -00	4,95	MD	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-210 -i -00	1,08	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-210 -j -00	0,54	BRZ	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-210 -k -00	0,19	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-214 -b -00	4,99	OL	95	OLJ	GOSP	S
13-09-2-11-214 -g -00	2,80	BRZ	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-214 -i -00	1,88	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-11-215 -j -00	0,32	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -c -00	2,04	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -g -00	1,91	SO	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -h -00	1,93	BRZ	85	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -j -00	1,68	OL	120	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -l -00	2,26	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-11-217 -g -00	1,82	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-217 -h -00	2,00	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-217 -r -00	3,19	OL	100	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-217 -s -00	1,87	OL	100	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-220A -k -00	0,88	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-222 -d -00	8,65	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-222 -f -00	0,35	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-223 -b -00	1,19	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-223 -c -00	4,45	DB	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-224 -i -00	0,58	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-224 -m -00	0,28	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-13-224 -n -00	0,20	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-225 -j -00	1,63	OL	75	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-12-228 -c -00	6,14	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-2-12-229 -c -00	1,71	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-231 -f -00	1,40	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-2-12-233 -a -00	2,39	OL	100	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-233 -b -00	3,85	OL	100	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-233 -c -00	2,31	BRZ	62	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-12-235 -b -00	0,82	DB	150	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-236 -g -00	0,56	JW	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-239 -f -00	0,89	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-12-239 -l -00	1,23	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-2-12-240 -d -00	5,46	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-242 -b -00	1,94	OL	105	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-243 -a -00	1,22	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-244 -g -00	1,14	DB	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-245 -c -00	0,56	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-248 -i -00	3,41	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-12-256 -b -00	4,54	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-256 -f -00	2,63	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-13-260 -i -00	1,83	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-260A -a -00	4,18	OL	130	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-260A -c -00	1,59	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-261 -a -00	2,72	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-268 -c -00	7,90	OL	80	OL	OCHR	S
13-09-2-11-268 -h -00	2,12	SO	110	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-12-270 -h -00	2,97	DB	150	OLJ	OCHR	O
13-09-2-12-270 -i -00	1,82	OL	80	OLJ	OCHR	O
13-09-2-11-271 -i -00	2,52	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-271 -k -00	1,42	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-11-271 -l -00	0,59	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-11-273 -i -00	1,02	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -b -00	0,76	DB	115	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-276 -c -00	0,43	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -f -00	0,01	DB	150	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -g -00	4,89	OL	73	OL	GOSP	S
13-09-2-11-277 -c -00	0,93	SO	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-12-280 -g -00	1,21	BRZ	85	LMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-12-285 -o -00	0,21	BRZ	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-286 -d -00	1,03	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-288 -k -00	2,17	BRZ	90	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -f -00	2,12	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -g -00	4,40	DB	160	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -h -00	1,26	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-292 -c -00	4,28	BRZ	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-293 -d -00	1,19	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-294 -g -00	2,76	DB	110	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-296 -d -00	0,55	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-297 -f -00	1,39	SO	154	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-11-298 -b -00	6,80	SO	139	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-11-298 -c -00	2,53	DB	120	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-12-299 -a -00	0,81	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -d -00	4,33	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -g -00	2,34	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -i -00	0,98	JS	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -k -00	1,66	JS	140	LW	GOSP	GPZ
Razem obręb Twardogóra	**377,65**					
Obręb Goszcz						
13-09-3-14-2 -g -00	0,51	BRZ	65	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-3 -a -00	1,54	OL	80	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-3 -f -00	2,60	OL	70	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-5 -g -00	1,64	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-5 -h -00	0,71	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-8 -a -00	0,76	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-18 -k -00	1,14	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-22 -a -00	1,70	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -k -00	1,95	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -l -00	1,15	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-3-14-28 -m -00	0,48	BRZ	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -n -00	0,40	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -o -00	1,11	BRZ	75	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -p -00	0,87	BRZ	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -r -00	0,60	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-34 -j -00	0,55	OL	85	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-36 -a -00	2,46	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-3-14-37 -g -00	0,74	OL	65	BMW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-3-14-39 -a -00	5,22	SO	90	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-41 -i -00	1,73	BRZ	85	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-43 -s -00	0,44	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-44 -n -00	0,04	DB	130	LMW	OCHR	O
13-09-3-15-55 -c -00	0,68	DB	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-55 -kx -00	1,50	DB	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -i -00	0,23	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -x -00	0,20	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -y -00	1,00	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-59 -o -00	0,27	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-59A -f -00	0,43	BRZ	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-60 -g -00	0,66	DB	155	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-15-60 -r -00	0,18	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-60A -g -00	0,71	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-62 -d -00	0,51	DB	155	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-62 -f -00	0,35	DB	190	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-65 -a -00	1,01	OL	80	BŚW	GOSP	GZ
13-09-3-15-69 -c -00	1,18	BRZ	63	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-71 -a -00	0,11	BRZ	65	BMŚW	OCHR	O
13-09-3-15-74A -m -00	2,45	DB	170	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74A -w -00	0,58	BRZ	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74C -l -00	0,72	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74C -m -00	1,20	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-76 -g -00	0,77	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-78 -l -00	0,26	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-87 -g -00	3,46	SO	95	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-88 -d -00	0,55	OL	90	OL	GOSP	GPZ
13-09-3-16-88 -i -00	2,58	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-89 -f -00	0,51	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-89 -g -00	2,59	OL	88	OL	OCHR	O
13-09-3-16-92 -c -00	1,60	OL	85	LW	OCHR	O
13-09-3-16-96 -d -00	1,36	SO	88	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-96 -f -00	1,06	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-96 -h -00	2,36	SO	83	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-98 -g -00	5,44	SO	88	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-98 -l -00	1,39	SO	105	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-98 -n -00	0,87	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-100 -d -00	0,85	OL	70	LMW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-3-16-101 -k -00	1,09	BK	110	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-102 -lx -00	0,21	DB.C	89	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-103 -g -00	1,16	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-108 -f -00	0,35	OL	90	OL	GOSP	S
13-09-3-16-108 -h -00	4,09	SO	125	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-108 -j -00	1,02	OL	90	OL	GOSP	S
13-09-3-16-109 -b -00	1,31	OL	90	OL	OCHR	S
13-09-3-16-109 -l -00	0,43	SO	130	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-109 -m -00	0,91	SO	130	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-113 -b -00	1,85	BK	135	LMW	OCHR	O
13-09-3-17-115 -d -00	1,09	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-116 -l -00	1,06	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-121 -c -00	3,36	SO	115	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-121 -i -00	0,96	OL	115	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-17-127 -c -00	2,94	BK	125	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-128 -f -00	1,07	DB	205	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-129 -h -00	2,67	DB	205	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-131 -g -00	7,64	SO	130	LMŚW	OCHR	S
13-09-3-17-131 -h -00	1,57	SO	130	LMŚW	OCHR	O
13-09-3-17-136 -c -00	6,93	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-144 -n -00	3,33	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-146 -i -00	1,47	BK	160	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-148 -f -00	4,82	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-149 -a -00	4,67	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-149 -b -00	0,43	BK	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-150 -c -00	1,79	BK	125	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-159 -f -00	1,24	SO	135	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-160 -d -00	1,03	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-3-17-161 -i -00	0,46	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-163 -i -00	0,85	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-165 -g -00	1,37	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-3-18-166 -d -00	2,13	OL	100	LW	OCHR	O
13-09-3-17-170 -a -00	2,29	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-170 -f -00	1,33	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-179 -f -00	1,42	SO	170	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-179 -g -00	2,96	BK	100	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-18-185 -c -00	1,48	SO	83	LMŚW	GOSP	GPZ
Razem obręb Goszcz	**142,74**					

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Oleśnica Śląska						
13-09-4-22-1 -c -00	0,85	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-1 -d -00	3,83	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-1 -i -00	1,55	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -i -00	1,42	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -k -00	1,85	OL	95	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -w -00	0,64	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -y -00	1,61	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -z -00	2,10	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -ax -00	2,31	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -dx -00	1,11	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -gx -00	0,50	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-5 -i -00	0,93	BK	110	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-5 -m -00	0,12	OL. S	45	LW	OCHR	O
13-09-4-22-6 -a -00	0,95	JW	85	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-7 -b -00	0,46	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-10 -i -00	1,71	OL	78	OL	OCHR	O
13-09-4-22-11 -h -00	3,33	JS	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-12 -h -00	2,93	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -g -00	0,85	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -l -00	2,65	DB.C	125	LW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -m -00	5,55	DB	170	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -p -00	1,08	DB	149	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -c -00	1,82	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -f -00	5,63	JS	120	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -g -00	0,82	DB	150	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -d -00	5,19	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -i -00	0,70	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -j -00	0,65	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -l -00	1,02	OL	100	LW	OCHR	O
13-09-4-22-17 -b -00	1,19	OL	75	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-18 -h -00	2,12	DB	170	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-18 -s -00	2,94	DB	150	LW	OCHR	S
13-09-4-22-19 -g -00	3,71	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-20 -g -00	0,52	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-21 -g -00	1,74	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -b -00	1,45	DB	140	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -f -00	0,71	OL	85	LW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-22-22 -n -00	3,28	LP	82	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -r -00	1,30	MD	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -y -00	0,89	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -z -00	1,90	DB	109	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -bx -00	1,42	MD	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-24 -a -00	1,13	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -a -00	1,08	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -i -00	5,22	OL	74	LW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -j -00	2,01	DB	164	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-26 -h -00	2,27	JS	90	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-28 -a -00	2,32	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-28 -c -00	1,28	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-29 -j -00	1,43	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-29 -l -00	5,44	OL	78	LW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -a -00	0,76	DB	130	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -b -00	8,82	DB	130	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -d -00	0,89	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-32 -d -00	2,85	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-22-33 -f -00	1,41	DB.C	100	LW	OCHR	O
13-09-4-22-33 -i -00	1,62	DB	145	LW	OCHR	O
13-09-4-22-34 -i -00	0,68	MD	90	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-34 -m -00	1,44	DB	155	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-34 -s -00	2,86	SO	130	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-35 -i -00	0,34	ŚW	83	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-35 -j -00	0,52	BRZ	83	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -b -00	1,72	OL	88	LW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -i -00	0,07	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -j -00	0,06	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -c -00	0,08	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -i -00	0,35	DB	105	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-37 -k -00	0,13	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -m -00	1,53	OL	95	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -n -00	1,08	OL	95	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -mx -00	1,34	AK	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -nx -00	2,74	AK	66	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -ox -00	0,39	AK	70	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-38 -d -00	0,38	GB	90	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-40 -d -00	0,86	SO	85	LŚW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-22-42 -r -00	2,64	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-22-42 -t -00	0,37	JS	95	LW	OCHR	O
13-09-4-22-42 -w -00	1,05	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-22-44 -h -00	1,15	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-22-45 -c -00	2,71	OL	80	LW	OCHR	O
13-09-4-22-45 -l -00	0,92	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-22-51 -h -00	1,06	DB	120	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-53 -f -00	0,28	DB	190	LŚW	OCHR	O
13-09-4-21-56 -h -00	1,76	DB	130	LW	OCHR	O
13-09-4-21-58 -h -00	0,50	DB	165	LW	OCHR	O
13-09-4-21-63 -d -00	2,40	DB	120	LMW	OCHR	O
13-09-4-21-64 -a -00	4,43	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-68 -j -00	1,23	SO	95	LMŚW	OCHR	S
13-09-4-21-70 -g -00	1,55	BRZ	80	LW	OCHR	O
13-09-4-21-71 -d -00	0,97	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-21-72 -b -00	3,81	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-21-74 -a -00	0,99	BRZ	67	LMW	OCHR	O
13-09-4-21-75 -c -00	3,94	DB	130	LW	OCHR	O
13-09-4-21-77 -c -00	4,21	DB	140	LW	OCHR	S
13-09-4-21-79 -c -00	2,57	DB	135	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -f -00	0,42	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -g -00	0,81	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -j -00	1,65	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -h -00	2,29	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -i -00	0,89	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -j -00	1,97	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -k -00	3,13	OL	82	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -w -00	0,39	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-81 -i -00	1,65	OL. S	42	LW	OCHR	O
13-09-4-21-81 -y -00	1,05	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-81 -ax -00	1,41	DB	130	LW	OCHR	S
13-09-4-21-81 -bx -00	2,37	DB	110	LW	OCHR	S
13-09-4-21-82 -m -00	0,37	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-86 -f -00	0,46	DB	115	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -c -00	1,46	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -f -00	1,24	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -i -00	1,76	AK	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-99 -d -00	1,45	DB	145	BMŚW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-21-100 -j -00	1,23	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-100 -k -00	0,67	DB	105	LW	OCHR	O
13-09-4-21-105 -g -00	1,93	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-105 -n -00	2,05	SO	85	LŚW	OCHR	O
13-09-4-20-107 -c -00	1,14	DB	110	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -a -00	6,96	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -d -00	4,17	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -f -00	2,72	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -g -00	3,19	DB	130	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-110 -f -00	1,42	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-111 -c -00	0,92	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-112 -c -00	1,37	DB.C	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-112 -d -00	1,26	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-113 -i -00	4,60	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-20-114 -i -00	1,41	SO	88	BMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-115 -b -00	3,13	SO	88	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-115 -g -00	4,28	BRZ	68	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-116 -b -00	1,13	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -b -00	18,02	DB	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -f -00	0,93	MD	90	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -g -00	3,57	DB	120	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-121 -c -00	2,90	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-122 -a -00	12,92	DB	175	LW	OCHR	S
13-09-4-20-122 -g -00	7,28	OL	100	OL	OCHR	O
13-09-4-20-124 -a -00	1,85	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-126 -f -00	4,18	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-130 -b -00	0,71	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -a -00	13,77	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -b -00	5,89	JS	100	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -f -00	2,81	DB	155	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -b -00	19,34	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -c -00	9,62	JS	135	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -d -00	3,89	JS	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -g -00	6,50	OL	110	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-133 -h -00	0,18	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -b -00	1,26	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -c -00	15,07	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -d -00	3,52	DB	140	LW	OCHR	S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-20-134 -g -00	1,36	JS	140	LŁ	OCHR	S
13-09-4-20-134 -i -00	0,68	OL	115	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-135 -a -00	7,83	OL	102	LW	OCHR	O
13-09-4-20-135 -c -00	3,41	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-135 -g -00	11,01	DB	140	LW	OCHR	S
13-09-4-20-135 -h -00	2,01	JS	130	LŁ	OCHR	S
13-09-4-20-136 -b -00	6,47	JS	102	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -d -00	14,60	OL	107	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -f -00	0,81	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -g -00	5,41	DB	160	LŚW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -h -00	0,53	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -w -00	0,41	OL	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-136 -x -00	0,74	OL	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-136 -y -00	0,76	JS	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-137 -a -00	11,66	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-137 -c -00	2,14	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-138 -c -00	8,65	DB	170	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-143 -d -00	2,36	SO	88	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-144 -a -00	4,29	DB	125	LW	OCHR	O
13-09-4-20-145 -a -00	4,83	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -b -00	5,91	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-20-145 -g -00	8,74	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -h -00	0,73	OL	77	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -i -00	1,24	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-146 -b -00	6,92	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -c -00	3,66	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -f -00	2,45	SO	82	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -k -00	0,08	OL	80	LW	OCHR	O
13-09-4-20-148 -a -00	5,35	OL	120	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -c -00	2,04	DB	169	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -d -00	6,27	DB	169	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -h -00	1,99	OL	89	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -i -00	0,39	DB	169	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -k -00	0,17	OL	89	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -l -00	4,14	DB	150	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -p -00	0,18	DB	110	LMW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-149 -b -00	1,75	AK	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-150 -f -00	0,59	OL	85	LW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-19-150 -h -00	0,66	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-150 -j -00	0,57	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-154 -j -00	0,31	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-155 -h -00	0,59	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-157 -g -00	0,39	OL. S	40	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-157 -h -00	0,81	OL	75	OL	GOSP	GPZ
13-09-4-19-162 -j -00	0,36	SO	100	BŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-163 -a -00	2,50	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-164 -a -00	1,74	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-164 -h -00	1,56	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-165A -k -00	1,26	OL	65	OL	OCHR	O
13-09-4-19-166 -b -00	4,27	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-173 -g -00	2,48	JS	95	LW	OCHR	O
13-09-4-19-174 -c -00	12,12	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-19-176 -a -00	15,31	DB	170	LW	OCHR	O
13-09-4-19-176 -h -00	7,46	DB	170	LW	OCHR	O
13-09-4-19-177 -b -00	1,84	OL	78	LW	OCHR	O
13-09-4-19-177 -c -00	1,37	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-19-183 -d -00	2,40	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-4-19-183 -h -00	5,20	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-184 -b -00	7,76	OL	65	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-184A -a -00	1,93	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-20-184A -g -00	1,86	SO	93	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-185 -g -00	5,60	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-189 -c -00	9,57	DB	165	LW	OCHR	O
13-09-4-19-189 -f -00	1,87	DB	110	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-190 -c -00	1,09	SO	98	LW	OCHR	O
13-09-4-19-192 -b -00	3,88	SO	105	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-194 -a -00	1,60	OL	73	LW	OCHR	O
13-09-4-19-195 -b -00	0,75	OL	88	LW	OCHR	O
13-09-4-19-196 -h -00	7,56	JS	110	LŁ	OCHR	O
13-09-4-19-196 -j -00	3,87	OL	110	LŁ	OCHR	O
Razem obręb Oleśnica Śląska	**626,63**					
Razem nadleśnictwo	**1556,98**					

Powierzchnia drzewostanów rębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 645,18 ha, a przeszłorębnych 911,80 ha. Do powierzchni drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie, zostały zaliczone drzewostany na

siedliskach priorytetowych, drzewostany w rezerwatach, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany reprezentatywne, cennych przyrodniczo i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska użytkowanie rębne na 18949,08 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 1386826 m^3 miąższości netto. Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska użytkowanie główne na 74% powierzchni leśnej zalesionej, w wymiarze 26% zasobów miąższości brutto.

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

Sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r." oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodne z ustaleniami KZP i NTG. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

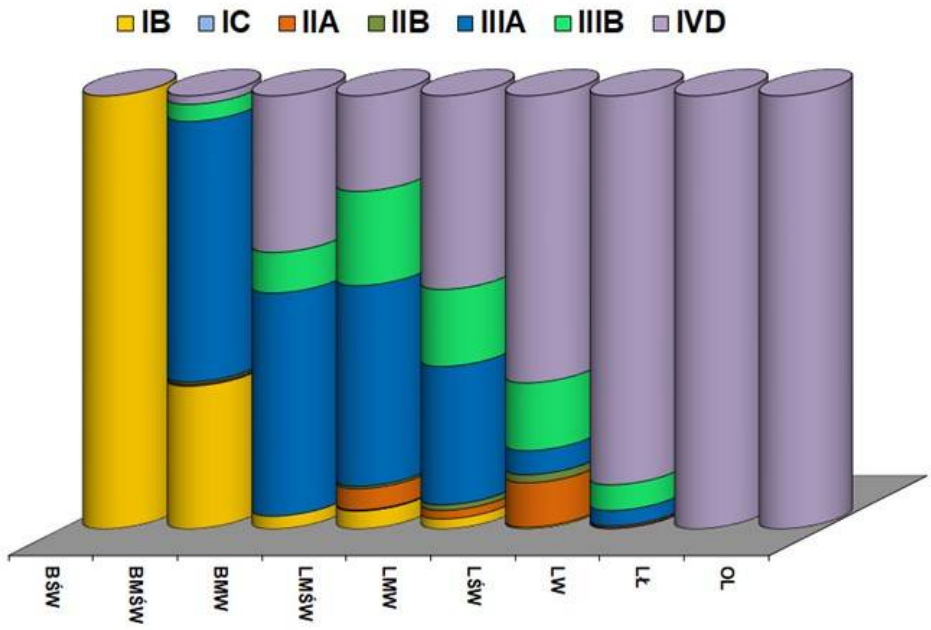
ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
Grochowo	1,63	**BŚW**	IB
	76,27	**BMŚW**	IB
	0,88		IC
	119,54		IIIA
	144,85		IIIAU
	10,02		IIIB
	4,14		IIIBU
	18,39		IVD
	4,69	**BMW**	IIIAU
	3,64		IVDU
	35,44	**LMŚW**	IB
	19,10		IIA
	11,5		IIAU
	2,30		IIBU
	172,29		IIIA
	232,00		IIIAU
	131,10		IIIB
	85,32		IIIBU

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	110,15		IVD
	12,21		IVDU
	7,88		IB
	5,04		IIA
	4,44		IIBU
	25,57	**LMW**	IIIA
	30,24		IIIAU
	16,63		IIIB
	45,82		IVD
	2,74		IIA
	2,06		IIAU
	1,77		IIB
	11,22	**LŚW**	IIIA
	4,38		IIIB
	29,55		IVD
	31,35		IVDU
	1,57	**LW**	IIA
Twardogóra	10,06	**BŚW**	IB
	221,99		IB
	5,48		IIBU
	148,71	**BMŚW**	IIIA
	119,50		IIIAU
	1,95		IIIB
	6,15		IIIBU
	2,68		IB
	6,54	**BMW**	IIIA
	7,33		IIIAU
	35,75		IB
	5,37		IC
	14,87		IIA
	4,01		IIAU
	1,74		IIB
	3,84		IIBU
	84,67	**LMŚW**	IIIA
	130,01		IIIAU
	57,73		IIIB
	37,47		IIIBU
	262,20		IVD
	26,04		IVDU
	7,89	**LMW**	IIIA

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	6,30		IIIAU
	24,60		IIIB
	18,88		IVD
	8,31		IIAU
	1,98		IIB
	3,08		IIIAU
	13,63	**LŚW**	IIIB
	11,56		IIIBU
	53,48		IVD
	20,90		IVDU
Goszcz	15,95	**BŚW**	IB
	51,21		IB
	4,16		IIA
	19,33		IIIA
	46,65	**BMŚW**	IIIAU
	7,23		IIIB
	7,64		IIIBU
	17,72		IIIA
	8,51	**BMW**	IIIB
	29,23		IVD
	12,14		IB
	25,11		IIA
	32,24		IIAU
	3,23		IIB
	0,84		IIBU
	98,87	**LMŚW**	IIIA
	204,86		IIIAU
	72,54		IIIB
	77,13		IIIBU
	42,03		IVD
	1,78		IIA
	9,52		IIIAU
	3,05		IIIB
	2,39	**LMW**	IIIBU
	30,43		IVD
	20,18		IVDU
	1,28		IB
	21,83	**LŚW**	IIAU
	2,72		IIBU

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	7,94		IIIB
	15,81		IIIBU
	20,87		IVD
	5,13	**LW**	IIIAU
	6,22		IVD
Oleśnica Śląska	14,41	**BMŚW**	IB
	16,13		IIIA
	49,10		IIIAU
	6,40		IIIBU
	3,34		IVD
	7,6	**BMW**	IIIA
	2,95		IIIAU
	6,11	**LMŚW**	IB
	27,69		IIIA
	55,19		IIIAU
	6,90		IIIB
	4,08		IIIBU
	26,22		IVD
	22,04	**LMW**	IIIA
	8,00		IIIAU
	14,32		IIIB
	12,07		IVD
	25,95		IVDU
	4,53	**LŚW**	IIIAU
	66,10		IVD
	3,49		IVDU
	1,01	**LW**	IC
	4,82		IIIA
	3,14		IIIAU
	20,26		IIIB
	1,65		IIIBU
	172,72		IVD
	152,22		IVDU
	4,14	**LŁ**	IVD
	9,64		IVDU
	1,91	**OL**	IVD



ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPACH SIEDLISKOWYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Na powierzchni 500,06 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic. Na powierzchni 182,66 ha zaplanowano rębnie częściowe IIa i IIb, na powierzchni 2518,23 ha zaplanowano rębnie gniazdową IIIa i IIIb, a na powierzchni 1259,37 ha zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVd.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczony w części tabelarycznej planu urządzenia lasu, został uzgodniony z nadleśnictwem.

Rozmiar projektowanych cięć rębnych został omówiony z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Do użytkowania rębnego zakwalifikowano drzewostany wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- ☑ w klasie odnowienia,
- ☑ przeszłorębne,
- ☑ rębne,
- ☑ w klasie do odnowienia,

☑ bliskorębne.

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW CIĘĆ W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	37,66	33,56	71,22	-	71,22
Lasów ochronnych (O)	1,01	334,74	568,05	902,79	93,35	997,15
Lasów gospodarczych (GZ)	27,64	-	-	-	-	27,64
Lasów gospodarczych (GPZ)	471,41	1359,60	1523,69	2883,29	9,61	3364,31
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	499,05	1359,60	1523,69	2883,29	9,61	3391,95
Ogółem	500,06	1732,00	2125,30	3857,30	102,96	4460,32

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego.

Cięcia rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Obejmują:

☑ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 3481 m^3 grubizny netto, według poniższej lokalizacji:

13-09-1-01-20 -k -00
13-09-1-01-27 -b -00
13-09-1-03-45 -i -00
13-09-1-05-50 -i -00
13-09-1-03-66 -b -00
13-09-1-03-68 -a -00
13-09-1-06-70A -t -00
13-09-1-06-104 -d -00
13-09-1-04-109 -b -00
13-09-1-04-109 -d -00
13-09-1-06-139 -d -00
13-09-1-06-140 -b -00
13-09-1-04-187 -b -00
13-09-1-04-188 -f -00
13-09-1-05-201 -a -00
13-09-1-05-203 -h -00
13-09-1-05-203 -j -00
13-09-1-05-231 -b -00
13-09-1-06-233 -b -00
13-09-1-05-238 -g -00
13-09-2-10-21 -g -00
13-09-2-07-33 -c -00
13-09-2-08-47A -c -00
13-09-2-10-61 -f -00
13-09-2-10-68 -j -00
13-09-2-10-68 -l -00
13-09-2-09-74 -c -00

13-09-2-10-79 -c -00	13-09-2-13-219 -h -00
13-09-2-09-81 -a -00	13-09-2-12-226 -j -00
13-09-2-09-84 -f -00	13-09-2-11-262 -d -00
13-09-2-09-87 -i -00	13-09-2-11-266 -d -00
13-09-2-09-89 -f -00	13-09-2-11-266 -k -00
13-09-2-09-92 -b -00	13-09-3-16-80 -k -00
13-09-2-09-93 -c -00	13-09-3-16-107 -a -00
13-09-2-08-106 -c -00	13-09-3-16-111 -f -00
13-09-2-08-107 -a -00	13-09-3-16-118 -f -00
13-09-2-08-107 -b -00	13-09-3-17-134 -a -00
13-09-2-09-109 -a -00	13-09-3-18-155 -a -00
13-09-2-08-121 -f -00	13-09-3-18-156 -f -00
13-09-2-09-133 -g -00	13-09-3-18-184 -g -00
13-09-2-13-141 -f -00	13-09-4-22-1 -f -00
13-09-2-13-142 -d -00	13-09-4-22-1 -j -00
13-09-2-13-151 -d -00	13-09-4-20-113 -c -00
13-09-2-13-157 -d -00	13-09-4-20-118 -d -00
13-09-2-13-162 -b -00	13-09-4-20-124 -f -00
13-09-2-13-170 -b -00	13-09-4-20-124 -g -00
13-09-2-09-175 -b -00	13-09-4-20-131 -d -00
13-09-2-11-182 -c -00	13-09-4-20-142 -a -00
13-09-2-11-186 -f -00	13-09-4-19-175 -a -00
13-09-2-11-187 -c -00	13-09-4-19-193 -f -00

- ☑ pozyskanie drewna z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 165 m^3 grubizny netto na powierzchni 0,78 ha.

  Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 3646 m^3 grubizny netto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu powierzchniowego.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzą:

- ☑ trzebieże wczesne (TW),
- ☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego

wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa z podziałem na obręby leśne. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.". Zgodnie z ustaleniami KZP nie planowano zabiegów CPP oraz zabiegów dwunawrotowych.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		Pow. [ha]	Miąższość netto m^3	Pow. [ha]	Miąższość netto m^3	Pow. [ha]	Miąższość netto m^3	Pow. [ha]	Miąższość netto m^3	Pow. [ha]	Miąższość netto m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	1169,66	44372,55	1577,44	63761,85	1254,73	43309,76	597,43	19786,05	4599,26	171230,21
3	Trzebieże późne (TP)	3011,29	161437,45	2833,46	147680,15	2108,56	112164,24	1935,41	100357,95	9888,72	521639,79
4	Razem Trzebieże	4180,95	205810,00	4410,90	211442,00	3363,29	155474,00	2532,84	120144,00	14487,98	692870,00
Razem		**4180,95**	**205810,00**	**4410,90**	**211442,00**	**3363,29**	**155474,00**	**2532,84**	**120144,00**	**14487,98**	**692870,00**

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	m^3 netto/ha			
1	2	3	4	5
Obręb Grochowo				
Budczyce	-	6977,33	28478,29	35455,62
	0	277,23	492,01	769,24
Grochowo	-	2779,43	18840,10	21619,53
	0	71,77	438,36	510,13

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	m^3 netto/ha			
1	2	3	4	5
Zalesie	-	4986,92	26995,90	31982,82
	0	107,98	413,04	521,02
Zamek Myśliwski	-	3915,59	30327,92	34243,51
	0	118,35	606,12	724,47
Bartków	-	9465,31	31648,35	41113,66
	0	232,13	607,76	839,89
Maleszów	-	16247,97	25146,89	41394,86
	0	362,20	454,00	816,20
Razem obręb Grochowo	-	44372,55	161437,45	205810,00
	-	1169,66	3011,29	4180,95
Obręb Twardogóra				
Strzelce	-	21759,72	14654,04	36413,76
	0	420,88	283,08	703,96
Miodary	-	9459,67	19675,23	29134,90
	0	194,85	369,13	563,98
Sosnówka	-	4044,85	31594,87	35639,72
	0	132,43	559,79	692,22
Dąbrowa	-	16358,54	26671,94	43030,48
	0	403,31	506,02	909,33
Sokołowice	-	2294,91	23327,86	25622,77
	0	73,44	459,89	533,33
Ligota Polska	-	6062,45	18976,14	25038,59
	0	259,49	426,03	685,52
Ostrowina	-	3781,71	12780,07	16561,78
	0	93,04	229,52	322,56
Razem obręb Twardogóra	-	63761,85	147680,15	211442,00
	0	1577,44	2833,46	4410,90
Obręb Goszcz				
Drożęcin	-	10627,61	24480,75	35108,36
	0	260,17	473,90	734,07
Goszcz	-	17387,64	16363,68	33751,32
	0	554,55	342,77	897,32
Twardogóra	-	6362,84	21763,82	28126,66
	0	189,86	418,25	608,11
Gola Wielka	-	4441,35	19357,68	23799,03
	0	126,07	388,95	515,02
Chełstów	-	4490,32	30198,31	34688,63
	0	124,08	484,69	608,77
Razem obręb Goszcz	-	43309,76	112164,24	155474,00
	0	1254,73	2108,56	3363,29

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	m^3 netto/ha			
1	2	3	4	5
Obręb Oleśnica Śląska				
Zbytowa	-	9015,64	43151,52	52167,16
	0	226,48	686,29	912,77
Kątna	-	3315,32	14016,66	17331,98
	0	125,01	312,00	437,01
Nieciszów	-	4194,09	22332,47	26526,56
	0	137,57	482,53	620,10
Szczodre	-	3261,00	20857,30	24118,30
	0	108,37	454,59	562,96
Razem obręb Oleśnica śląska	-	19786,05	100357,95	120144,00
	0	597,43	1935,41	2532,84
Ogółem nadleśnictwo	-	171230,20	521639,80	392870,00
	0	4599,26	9888,72	14487,98

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 407,74 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13-09-1-01-20 -n -00	1,90	GPZ	LMŚW	7	OL	65	1,0
13-09-1-04-30 -t -00	1,75	GPZ	BMŚW	6	SO	90	0,8
13-09-1-04-32 -f -00	2,37	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-1-03-41 -g -00	8,06	GPZ	BMŚW	10	SO	90	0,8
13-09-1-05-50 -j -00	0,73	GPZ	LMŚW	9	SO	85	1,0
13-09-1-04-53 -b -00	0,55	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-1-03-65 -c -00	2,95	O	LŚW	4	BRZ	65	1,0
13-09-1-04-76 -i -00	3,50	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,8
13-09-1-04-78 -a -00	1,47	GPZ	LMŚW	7	MD	85	0,9
13-09-1-04-80 -a -00	9,85	GPZ	LMŚW	7	DB	105	0,8
13-09-1-02-90 -l -00	1,14	GPZ	LMŚW	6	BK	105	1,0
13-09-1-01-98 -c -00	0,88	GPZ	LMŚW	6	BRZ	63	0,7
13-09-1-01-99 -k -00	1,20	GPZ	LMŚW	7	AK	65	0,9
13-09-1-05-107 -c -00	3,08	GPZ	LMŚW	7	SO	83	0,8

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13-09-1-04-115 -b -00	2,88	GPZ	LMŚW	8	BRZ	61	0,8
13-09-1-02-125 -d -00	2,21	GPZ	LMW	10	DB	115	0,7
13-09-1-02-125 -i -00	1,76	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,7
13-09-1-05-142 -c -00	3,93	GPZ	LŚW	6	SO	83	0,9
13-09-1-04-148 -c -00	1,18	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,8
13-09-1-04-150 -f -00	6,94	GPZ	LMŚW	10	SO	90	0,9
13-09-1-05-176 -a -00	1,57	O	BMŚW	6	BRZ	63	0,9
13-09-1-05-179 -d -00	4,95	GPZ	LŚW	10	SO	82	0,8
13-09-1-04-185 -c -00	10,21	GPZ	LMŚW	9	SO	95	0,9
13-09-1-04-185 -d -00	3,89	GPZ	LMŚW	9	DB	120	1,0
13-09-1-04-186 -i -00	1,06	GPZ	LMŚW	5	SO	90	0,9
13-09-1-04-187 -g -00	7,04	GPZ	LMŚW	7	BRZ	78	0,8
13-09-1-04-189 -c -00	1,11	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,9
13-09-1-04-189 -f -00	2,60	GPZ	LMŚW	7	DB	120	0,7
13-09-1-05-199 -c -00	2,63	GPZ	LMW	9	SO	85	0,8
13-09-1-05-200 -c -00	0,86	GPZ	BMW	8	SO	90	0,8
13-09-1-05-200 -g -00	1,93	GPZ	LMW	6	SO	95	0,9
13-09-1-05-202 -g -00	0,96	GPZ	BMŚW	10	SO	88	0,9
13-09-1-05-205 -a -00	3,97	GPZ	BMŚW	10	SO	86	0,9
13-09-1-04-210 -a -00	2,92	GPZ	LMŚW	9	SO	90	0,9
13-09-1-06-215 -f -00	1,40	GPZ	LMŚW	6	BRZ	62	0,9
13-09-1-06-215 -g -00	3,83	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,9
13-09-1-06-215 -h -00	2,91	GPZ	LŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-1-05-220 -f -00	4,70	GPZ	LMŚW	8	SO	85	0,9
13-09-1-05-223 -d -00	3,53	GPZ	LŚW	7	DB	120	0,6
13-09-1-04-227 -m -00	0,87	GPZ	LW	7	OL	65	1,0
13-09-1-05-232 -h -00	1,10	O	LMW	6	BRZ	65	0,8
13-09-1-06-233 -f -00	6,63	GPZ	LMŚW	5	BRZ	62	0,9
13-09-1-06-234 -c -00	3,92	GPZ	LMŚW	4	BRZ	62	0,8
13-09-1-05-266 -i -00	1,00	O	LMW	8	BRZ	68	0,8
13-09-1-05-266 -k -00	1,14	O	LMW	7	OL	70	1,0
13-09-2-10-9 -f -00	5,43	GPZ	LMŚW	7	SO	85	0,6
13-09-2-10-44 -f -00	5,54	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-10-66 -h -00	2,36	GPZ	BMŚW	9	SO	85	0,8
13-09-2-10-67 -c -00	1,86	GZ	BŚW	10	SO	85	1,0

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13-09-2-10-68 -g -00	2,43	GPZ	LMŚW	7	SO	85	0,7
13-09-2-10-71 -h -00	0,50	GPZ	BMŚW	10	SO	85	1,0
13-09-2-10-75 -c -00	1,98	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-2-09-81 -f -00	1,47	GPZ	BMŚW	7	SO	90	0,8
13-09-2-09-86 -l -00	3,17	GPZ	BMŚW	9	SO	85	0,8
13-09-2-09-92 -f -00	5,15	S	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-2-08-103 -h -00	2,12	GPZ	LMŚW	7	BRZ	75	1,0
13-09-2-08-103 -i -00	4,13	GPZ	LMŚW	4	SO	85	0,7
13-09-2-09-110 -a -00	8,83	GPZ	BMŚW	10	SO	90	0,9
13-09-2-09-111 -d -00	9,44	GPZ	BMŚW	10	SO	86	0,9
13-09-2-09-118 -f -00	3,35	S	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-09-130 -h -00	0,72	GPZ	LMŚW	8	BRZ	65	0,9
13-09-2-09-133 -r -00	1,49	GPZ	LMW	9	BRZ	70	0,7
13-09-2-08-138 -n -00	4,33	GPZ	BMW	4	OL	80	1,0
13-09-2-09-176 -g -00	2,52	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,9
13-09-2-11-181 -b -00	1,49	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,8
13-09-2-11-181 -f -00	0,68	GPZ	BMŚW	10	SO	90	0,6
13-09-2-11-208 -c -00	1,99	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-226 -d -00	4,76	O	LMW	6	OL	70	0,8
13-09-2-12-244 -f -00	2,37	GPZ	LMŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-2-12-249 -a -00	7,50	GZ	BŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-278 -d -00	3,51	GPZ	LMŚW	10	SO	82	0,7
13-09-2-12-279 -b -00	4,17	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-288 -d -00	1,99	GPZ	LŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-3-14-40 -c -00	3,93	O	LW	6	OL	63	0,7
13-09-3-14-40 -k -00	2,26	O	LW	4	OL	63	0,8
13-09-3-15-53B -r -00	0,44	GZ	BŚW	6	SO	95	0,8
13-09-3-15-60A -b -00	0,84	GPZ	LMW	10	OL	70	1,1
13-09-3-15-74A -t -00	4,64	GPZ	LMŚW	5	BRZ	65	1,1
13-09-3-16-79 -d -00	1,14	O	LMW	5	OL	75	0,6
13-09-3-16-80 -a -00	3,34	GPZ	BMŚW	10	SO	88	0,9
13-09-3-16-81 -h -00	0,94	GPZ	BMŚW	8	SO	100	0,8
13-09-3-16-84A -b -00	1,92	GPZ	BMŚW	7	SO	85	0,8
13-09-3-16-84A -f -00	0,99	GPZ	LMŚW	10	SO	94	0,8
13-09-3-16-84A -h -00	1,09	GPZ	LMŚW	10	SO	94	0,8

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13-09-3-16-88 -l -00	1,09	GPZ	LMW	10	SO	88	0,9
13-09-3-16-91 -b -00	1,54	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-3-16-95 -h -00	3,75	GZ	BŚW	10	SO	95	0,9
13-09-3-16-96 -j -00	4,32	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,9
13-09-3-16-108 -b -00	2,02	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,8
13-09-3-17-115 -c -00	1,33	GPZ	LMŚW	9	SO	85	0,7
13-09-3-16-120 -b -00	2,93	GPZ	LMŚW	10	SO	85	1,0
13-09-3-17-128 -a -00	2,47	GPZ	LŚW	6	BK	100	0,8
13-09-3-17-129 -b -00	2,58	GPZ	LMŚW	6	DB	105	0,8
13-09-3-17-129 -c -00	1,96	GPZ	LMŚW	6	SO	90	0,7
13-09-3-17-135 -b -00	2,08	GPZ	LMŚW	10	BK	95	0,9
13-09-3-18-146 -g -00	0,66	GPZ	LMŚW	8	DB	105	1,1
13-09-4-22-15 -k -00	1,90	O	LŚW	6	OL	67	0,8
13-09-4-22-18 -d -00	2,27	O	LW	5	DB.C	95	0,9
13-09-4-22-23 -h -00	2,04	O	LW	7	OL	65	0,9
13-09-4-22-39 -a -00	3,46	O	LW	5	BRZ	65	0,8
13-09-4-22-45 -g -00	1,49	O	LW	6	BRZ	62	0,8
13-09-4-22-48 -l -00	5,45	O	LMW	3	BRZ	65	0,9
13-09-4-22-49 -d -00	9,28	O	LMW	4	BRZ	70	0,9
13-09-4-21-56 -b -00	2,75	O	LMŚW	10	SO	82	1,0
13-09-4-21-56 -n -00	3,11	O	LMW	10	SO	87	1,0
13-09-4-21-61 -f -00	1,40	O	LMŚW	8	BRZ	63	0,8
13-09-4-21-80 -c -00	3,06	O	LW	5	OL	62	0,7
13-09-4-21-80 -d -00	1,58	O	LW	4	OL	67	0,7
13-09-4-21-80 -p -00	1,86	O	LW	4	OL	77	0,6
13-09-4-21-81 -r -00	1,57	GPZ	LMŚW	10	BK	93	0,7
13-09-4-21-82 -c -00	1,63	GPZ	LMŚW	10	SO	88	0,7
13-09-4-21-82 -h -00	0,77	GPZ	LMŚW	10	SO	88	0,6
13-09-4-21-85 -d -00	3,63	GPZ	BMŚW	9	SO	83	0,7
13-09-4-21-86 -b -00	1,18	GPZ	LŚW	10	DB	115	0,6
13-09-4-21-86 -d -00	0,70	O	LŚW	9	DB	105	0,7
13-09-4-21-98 -f -00	5,96	O	BMŚW	10	SO	98	0,7
13-09-4-21-102 -b -00	1,14	O	BMŚW	7	SO	95	0,7
13-09-4-21-103 -a -00	5,76	O	LMŚW	10	SO	88	0,8
13-09-4-21-104 -f -00	1,36	O	BMŚW	10	SO	85	0,8

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13-09-4-20-110 -c -00	2,41	O	LW	7	OL	63	0,8
13-09-4-20-117 -g -00	1,72	O	BMŚW	9	BRZ	63	0,7
13-09-4-19-159 -a -00	22,56	GPZ	BMŚW	10	SO	82	0,9
13-09-4-19-165A -d -00	3,08	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-4-19-167 -f -00	7,19	O	LMW	10	SO	82	0,9
13-09-4-19-180 -b -00	8,45	O	LŁ	9	OL	64	0,9
13-09-4-19-181 -d -00	2,63	O	LW	10	OL	68	0,8
13-09-4-20-184 -f -00	0,31	O	LW	10	DB	105	0,9
13-09-4-20-184A -b -00	2,35	O	LW	3	DB	105	0,7
13-09-4-20-184A -f -00	1,46	O	LMW	10	DB	105	0,7
13-09-4-19-185 -b -00	3,60	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-4-19-185 -d -00	5,75	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-4-19-194 -m -00	0,62	O	LW	6	OL	65	1,0
13-09-4-19-197 -a -00	1,51	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-4-19-199 -a -00	2,15	O	LMW	8	BRZ	63	1,0
Razem	**407,74**						

* potrzeba wykonania zabiegu wynika z potrzeby stwierdzonej na gruncie.

3.2.1.3 ŁĄCZNIE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. *§ 93)*. Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu, powiększa się

o miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako wielkość maksymalna.

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Kategoria cięć	Obręb Grochowo				Obręb Twardogóra				Obręb Goszcz			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne:												
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	1415,72	673,88	257940	214553	1364,70	707,77	251969	209598	925,77	446,48	183286	154067
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	12897	10725	-	-	12598	10476	-	-	9164	7704
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	**1415,72**	**673,88**	**270837**	**225278**	**1364,70**	**707,77**	**264567**	**220074**	**925,77**	**446,48**	**192450**	**161771**
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. uprzątnięcie płazowin												
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	1167	970	-	-	1799	1504	-	-	574	496
3. pozostałe	0,11	-	29	24	0,27	-	76	63	-	-		
Razem nie zaliczone	0,11	-	1196	994	0,27	-	1875	1567	-	-	574	496
Razem użytki rębne	**1415,83**	**673,88**	**272033**	**226272**	**1364,97**	**707,77**	**266442**	**221641**	**925,77**	**446,48**	**193024**	**162267**
II. Użytki przedrębne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Czyszczenia												
B. Trzebieże	4180,95	-	257263	205810	4410,90	-	264303	211442	3363,29	-	194343	155474

Kategoria cięć	Obręb Grochowo				Obręb Twardogóra				Obręb Goszcz			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem użytki przedrębne	4180,95	-	257263	205810	4410,90	-	264303	211442	3363,29	-	194343	155474
Ogółem użytki główne (I+II)	**5596,78**	**673,88**	**529296**	**432082**	**5775,87**	**707,77**	**530745**	**433083**	**4289,06**	**446,48**	**387367**	**317741**

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU I NADLEŚNICTWA, WG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Kategoria cięć	Obręb Oleśnica Śląska				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Użytki rębne: **A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu**	754,13	282,01	96155	79222	4460,32	2110,14	789350	657440
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	4808	3965	-	-	39468	32870

Kategoria cięć	Obręb Oleśnica Śląska				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	**754,13**	**282,01**	**100963**	**83187**	**4460,32**	**2110,14**	**828818**	**690310**
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu **1. uprzątnięcie płazowin**	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	620	511	-	-	4160	3481
3. pozostałe	0,40	-	95	78	0,78	-	200	165
Razem nie zaliczone	0,40	-	715	589	0,78	-	4360	3646
Razem użytki rębne	**754,53**	**282,01**	**101678**	**83776**	**4461,10**	**2110,14**	**833178**	**693956**
II. Użytki przedrębne **A. Czyszczenia**	-	-	0	0	-	-	0	0
B. Trzebieże	2532,84	-	150180	120144	14487,98	-	866089	692870
Razem użytki przedrębne	2532,84	-	150180	120144	14487,98	-	866089	692870
Ogółem użytki główne (I+II)	**3287,37**	**282,01**	**251858**	**203920**	**18949,08**	**2110,14**	**1699267**	**1386826**

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.

Leśnictwo	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Użytkowanie nie zaliczone na poczet przyjętego etatu			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Budczyce	10319	15139	4898		30356		6977,33	28478,29	35455,62	65811,62		166		166	65977,62
	38,04	80,36	53,76		172,16		277,23	492,01	769,24	941,40				0	941,40
Grochowo	4288	35290	18170		57748		2779,43	18840,10	21619,53	79367,53				0	79367,53
	19,89	148,98	167,27		336,14		71,77	438,36	510,13	846,27				0	846,27
Zalesie	12254	28833	13653		54740		4986,92	26995,90	31982,82	86722,82		135	24	159	86881,82
	36,74	126,41	122,86		286,01		107,98	413,04	521,02	807,03			0,11	0,11	807,14
Zamek Myśliwski	4401	18566	16279		39246		3915,59	30327,92	34243,51	73489,51		201		201	73690,51
	15,76	99,21	168,48		283,45		118,35	606,12	724,47	1007,92				0	1007,92
Bartków	559	7164	11451		19174		9465,31	31648,35	41113,66	60287,66		123		123	60410,66
	2,20	47,96	119,38		169,54		232,13	607,76	839,89	1009,43				0	1009,43
Maleszów	3032	12595	8387		24014		16247,97	25146,89	41394,86	65408,86		345		345	65753,86
	9,47	65,82	93,13		168,42		362,20	454,00	816,20	984,62				0	984,62
Strzelce	428	4240	6353		11021		21759,72	14654,04	36413,76	47434,76		55	4	59	47493,76
	2,06	36,14	70,63		108,83		420,88	283,08	703,96	812,79			0,02	0,02	812,81
Miodary	5104	13666	16368		35138		9459,67	19675,23	29134,90	64272,90		257	11	268	64540,9
	15,38	56,33	152,68		224,39		194,85	369,13	563,98	788,37			0,04	0,04	788,41

Leśnictwo	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Użytkowanie nie zaliczone na poczet przyjętego etatu			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Sosnówka	17467	10971	4077		32515		4044,85	31594,87	35639,72	68154,72		260		260	68414,72
	61,99	54,33	48,10		164,42		132,43	559,79	692,22	856,64				0	856,64
Dąbrowa	2284	6202	2086		10572		16358,54	26671,94	43030,48	53602,48		340		340	53942,48
	8,99	63,09	21,36		93,44		403,31	506,02	909,33	1002,77				0	1002,77
Sokołowice	2961	17899	7403		28263		2294,91	23327,86	25622,77	53885,77		243		243	54128,77
	11,25	87,02	117,89		216,16		73,44	459,89	533,33	749,49				0	749,49
Ligota Polska	2637	3060	14123		19820		6062,45	18976,14	25038,59	44858,59		51	48	99	44957,59
	10,95	21,49	134,10		166,54		259,49	426,03	685,52	852,06			0,21	0,21	852,27
Ostrowina	50686	15794	16265		82745		3781,71	12780,07	16561,78	99306,78		298		298	99604,78
	165,23	71,58	154,11		390,92		93,04	229,52	322,56	713,48				0	713,48
Drożęcin	3516	9394	7575		20485		10627,61	24480,75	35108,36	55593,36				0	55593,36
	10,51	45,79	112,62		168,92		260,17	473,900	734,07	902,99				0	902,99
Goszcz	5593	1415	2814		9822		17387,64	16363,68	33751,32	43573,32				0	43573,32
	23,21	5,91	19,93		49,05		554,55	342,77	897,32	946,37				0	946,37
Twardogóra	13535	25248	4231		43014		6362,84	21763,82	28126,66	71140,66		243		243	71383,66
	43,3	109,29	35,83		188,42		189,86	418,25	608,11	796,53				0	796,53
Gola Wielka		33283	9375		42658		4441,35	19357,68	23799,03	66457,03		58		58	66515,03
		176,32	79,67		255,99		126,07	388,95	515,02	771,01				0	771,01

Leśnictwo	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Użytkowanie nie zaliczone na poczet przyjętego etatu			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Chełstów	1330	26280	18182		45792		4490,32	30198,31	34688,63	80480,63		195		195	80675,63
	3,56	109,63	150,20		263,39		124,08	484,69	608,77	872,16				0	872,16
Zbytowa	6733	17117	5410		29260		9015,64	43151,52	52167,16	81427,16		102		102	81529,16
	20,52	111,63	70,07		202,22		226,48	686,29	912,77	1114,99				0	1114,99
Kątna		6495	3270		9765		3315,32	14016,66	17331,98	27096,98		350	20	370	27466,98
		60,68	71,62		132,30		125,01	312,00	437,01	569,31			0,18	0,18	569,49
Nieciszów		15455	11016		26471		4194,09	22332,47	26526,56	52997,56			58	58	53055,56
		100,27	118,80		219,07		137,57	482,53	620,10	839,17			0,22	0,22	839,39
Szczodre	94	7900	9697		17691		3261	20857,30	24118,30	41809,30		59		59	41868,30
	1,01	53,76	145,77		200,54		108,37	454,59	562,96	763,50				0	763,50
Ogółem Nadleśnictwo	147221	332006	211083	0,00	690310,00	0,00	171230,20	521639,80	692870,00	1383180,00	0,00	3481	165	3646,00	1386826,00
	500,06	1732,00	2228,26	0,00	4460,32	0,00	4599,26	9888,72	14487,98	18948,30	0,00	0,00	0,78	0,78	18949,08

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiły dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	4,62	14,51	7,68	26,81
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,64	1,17	-	1,30	3,11
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	122,10	275,85	80,58	21,53	500,06
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	638,31	517,81	409,36	311,88	1877,36
5.	Podsadzenia produkcyjne	0,47	5,10	0,93	1,30	7,80
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,89	4,28	5,52	3,65	14,34
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	4,68	0,20	1,64	-	6,52

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	0,00	0,00	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	114,54	200,24	125,13	43,94	483,85
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.					-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	164,56	208,78	165,06	194,84	733,24
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)					-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	870,52	1061,45	721,97	637,66	3291,60
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	767,09	804,43	505,93	347,34	2424,79

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Omówienie zadań gospodarczych

Odnowienia i zalesienia otwarte

Odnowienia zrębów – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących zaplanowanych na powierzchni 26,81 ha.

Zalesienia gruntów nieleśnych – obejmują powierzchnię gruntów nieleśnych uzgodnionych i wytypowanych wspólnie z przedstawicielami Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na powierzchni 3,11 ha, zgodnie z zapisami w MPZP, z uwzględnieniem wyników opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska według stanu na 1.01.2022 roku pod kątem cennych siedlisk przyrodniczych N2000.

Odnowienia zrębów projektowanych – zaplanowano na powierzchni 500,06 ha obejmują powierzchnię zrębów projektowanych do odnowienia po wykonaniu zręby zupełnego.

Odnowienia i zalesienia pod osłoną

Projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń. Opisano tu odnowienia na powierzchni 1899,50 ha.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1877,36 ha w tym:

- ☑ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1610,08 ha,
- ☑ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 242,72 ha,
- ☑ odnowienia w KO i KDO na których nie planuje się użytkowania rębnego 24,56 ha.

Podsadzenia produkcyjne – na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia (ODN-IIP) na powierzchni 7,80 ha w wydzieleniach:

13-09-1-03-9 -d -00
13-09-2-07-28 -c -00
13-09-2-10-37 -n -00
13-09-2-12-257 -g -00
13-09-3-14-39 -h -00
13-09-4-22-35 -h -00
13-09-4-19-197 -c -00

Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 14,34 ha, w następujących wydzieleniach:

13-09-1-01-96B -l -00
13-09-1-02-157 -t -00
13-09-1-02-164 -j -00
13-09-1-06-215A -d -00
13-09-2-10-9 -b -00
13-09-2-07-31 -a -00
13-09-2-07-45 -c -00
13-09-2-08-96 -i -00
13-09-2-08-120 -f -00
13-09-2-08-121 -d -00
13-09-2-08-137 -f -00
13-09-2-08-139 -h -00
13-09-2-13-147 -g -00
13-09-2-13-165 -h -00
13-09-2-08-197 -g -00
13-09-2-08-198 -b -00
13-09-2-08-198 -f -00
13-09-2-08-199 -c -00
13-09-2-11-206 -b -00
13-09-2-11-277 -d -00

13-09-3-14-23 -b -00	13-09-3-15-69 -i -00
13-09-3-14-23 -h -00	13-09-3-15-70 -b -00
13-09-3-14-26 -f -00	13-09-3-15-77 -b -00
13-09-3-14-30 -m -00	13-09-3-15-77 -h -00
13-09-3-14-35 -f -00	13-09-3-15-77 -n -00
13-09-3-14-35 -g -00	13-09-3-18-175 -h -00
13-09-3-14-37 -a -00	13-09-4-22-3 -c -00
13-09-3-14-37 -i -00	13-09-4-22-4 -a -00
13-09-3-14-44 -d -00	13-09-4-22-5 -c -00
13-09-3-15-47 -f -00	13-09-4-22-27 -c -00
13-09-3-15-51 -j -00	13-09-4-22-30 -h -00
13-09-3-15-52 -d -00	13-09-4-20-114 -a -00
13-09-3-15-55 -a -00	13-09-4-20-140 -d -00
13-09-3-15-55 -d -00	13-09-4-19-149 -m -00
13-09-3-15-55 -x -00	13-09-4-19-178 -a -00
13-09-3-15-58A -d -00	13-09-4-19-188 -a -00
13-09-3-15-67 -n -00	13-09-4-19-188 -g -00
13-09-3-15-69 -f -00	13-09-4-19-189 -g -00

Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych".

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 6,52 ha.

Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi dla wydzieleni, dla których nie planowano CW. Pielęgnację gleby jako zabieg obligatoryjny, zaplanowano na powierzchni 483,85 ha.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ w uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☑ w dolesionych lukach
- ☑ w odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Pielęgnację upraw (CW) jako zabieg obligatoryjny, zaplanowano na powierzchni 733,24 ha.

Łączna powierzchnia zabiegu obligatoryjnego jakim jest pielęgnacja upraw wynosi 1217,09 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu gatunkowego, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☑ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☑ młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów i nawożeniem lasu.

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska położone jest w regionie:

50 dla Brz, Ol, So, 50 dla Dbb, Dbs, 50 dla Bk, Jd, Md, Św.

Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Oleśnica Śląska stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu zamieszczono – **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej”*** **–** sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka o powierzchni 8,96 ha w obrębie Grochowo w oddziałach 89g, j, 90c, g, o, y. Należy stwierdzić, iż:

- ☑ istniejąca powierzchnia szkółki w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, jak również dla innych jednostek LP,
- ☑ istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	19,67	-	364,76	480,87	3,56	6,13	874,99	0,15	875,14	-	186,76	139,24	754,42	1080,42	-	864,41
BMW	0,72	-	2,68	37,45	-	1,95	42,80	-	42,80	-	17,09	21,04	34,59	72,72	-	42,32
BŚW	4,39	-	27,64	-	-	0,54	32,57	0,45	33,02	-	11,97	9,23	25,44	46,64	-	33,02
LŁ	-	-	-	3,13	-	0,20	3,33	-	3,33	-	-	5,58	8,32	13,90	-	3,33
LMŚW	0,62	0,40	94,81	969,35	2,01	0,59	1067,78	1,07	1068,85	-	189,35	332,22	1575,41	2096,98	-	1068,85
LMW	-	1,41	7,88	147,81	2,23	3,54	162,87	1,03	163,90	-	40,62	44,65	194,76	280,03	-	163,90
LŚW	-	-	1,28	108,71	-	-	109,99	3,82	113,81	-	14,71	40,98	320,50	376,19	-	113,81
LW	1,41	1,30	1,01	129,47	-	1,39	134,58	-	134,58	-	23,35	139,74	378,16	541,25	-	134,58
OL	-	-	-	0,57	-	-	0,57	-	0,57	-	-	0,56	-	0,56	-	0,57
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM	26,81	3,11	500,06	1877,36	7,80	14,34	2429,48	6,52	2436,00	-	483,85	733,24	3291,60	4508,69	-	2424,79

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTWA

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Poprz. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Budczyce	-	38,04	76,65	-	0,14	0,53	-	0,64	16,94	26,87	103,96	-	116,00
2	Grochowo	-	19,89	160,92	-	0,26	0,49	-	-	31,09	36,69	129,71	-	181,56
3	Zalesie	-	36,74	146,87	0,47	-	-	-	-	25,92	26,46	152,93	-	184,08
4	Zamek Myśliwski	-	15,76	109,45	-	-	2,08	-	-	18,11	31,25	204,84	-	127,29
5	Bartków	-	2,20	68,05	-	-	1,58	-	-	11,50	10,29	170,35	-	71,83
6	Maleszów	-	9,47	76,37	-	0,49	-	-	-	10,98	33,00	108,73	-	86,33
7	Strzelce	-	2,06	36,42	3,09	0,70	-	-	-	17,99	26,88	98,23	-	42,27
8	Miodary	0,72	15,38	106,12	-	2,09	-	-	-	36,54	7,07	177,27	-	124,13
9	Sosnówka	3,90	61,99	58,64	-	-	-	-	-	29,79	26,25	88,26	-	124,53
10	Dąbrowa	-	8,99	35,09	1,43	0,10	-	-	-	16,44	28,85	150,95	-	45,61
11	Sokołowice	-	11,25	99,99	-	0,38	0,05	-	0,40	26,25	33,87	126,43	-	112,07
12	Ligota Polska	-	10,95	66,33	0,58	-	-	-	-	23,60	35,45	211,11	-	77,86
13	Ostrowina	-	165,23	115,22	-	1,01	0,15	-	0,77	49,63	50,41	209,20	-	277,96
14	Drożęcin	5,74	10,51	76,82	0,93	1,88	1,03	-	-	38,61	16,64	111,57	-	90,30
15	Goszcz	-	23,21	23,53	-	3,04	0,61	-	-	20,67	13,80	74,43	-	50,39
16	Twardogóra	8,15	43,30	92,17	-	-	-	-	-	26,69	43,43	112,91	-	143,62
17	Gola Wielka	0,62	-	110,68	-	-	-	-	-	27,31	69,25	246,28	-	111,30
18	Chełstów	-	3,56	106,16	-	0,60	-	-	-	11,85	21,94	176,78	-	110,32
19	Zbytowa	5,28	20,52	81,58	1,00	1,65	-	-	-	10,23	55,98	118,70	-	110,03
20	Kątna	2,40	-	59,90	-	0,90	-	-	-	9,25	71,32	230,92	-	63,20
21	Nieciszów	-	-	98,58	-	-	-	-	-	16,62	45,64	172,49	-	98,58
22	Szczodre	-	1,01	71,82	0,30	1,10	-	-	1,30	7,84	21,90	115,55	-	75,53
Nadleśnictwo		26,81	500,06	1877,36	7,80	14,34	6,52	-	3,11	483,85	733,24	3291,60	-	2424,79

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się między innymi o:

- ☑ „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- ☑ „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- ☑ „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku,
- ☑ „Instrukcję ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2020 roku,
- ☑ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.
- ☑ „Zasady użytkowania lasu” z 2020 roku.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023 – 2032 zawarto:

- ☑ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- ☑ celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, zaleca się podjąć w tym zakresie następujące działania:
  - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
  - w przypadku siedlisk łęgowych (91E0) oraz borów i lasów bagiennych i brzozowo-sosnowych bagiennych lasów borealnych (91D0), przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego i ograniczenie użytkowania rębnego,
  - na pozostałych siedliskach przyrodniczych, uwzględnienie postulowanych postępowań gospodarczych, opisanych w programie ochrony przyrody.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Oleśnica Śląska na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

W ramach prac z zakresu hodowlanego należy:

- ☑ w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- ☑ w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,

- ☑ przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

W trakcie przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- ☑ na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- ☑ należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- ☑ pozostawić na gruntach przeznaczonych do odnowień takich enklaw jak; trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

W ramach prac związanych z pielęgnacją i ochroną drzewostanów należy:

- ☑ terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- ☑ stosować selekcję pozytywną w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- ☑ w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- ☑ w strefach ekotonowych wzdłuż dróg publicznych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- ☑ silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

W trakcie prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu stosować:

- ☑ dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę płową cienkiej kory na drzewach leżących,
- ☑ biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,
- ☑ w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw zgodnie z IOL i ZHL,

- ☑ stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- ☑ w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- ☑ wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- ☑ celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego w przypadku użytkowania rębniami zupełnymi,
- ☑ zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Przy działaniach zmierzających do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach należy:

- ☑ dostosować sposób zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- ☑ zachować naturalną formację przyrodniczą w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,

- ☑ zachować w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzać śródleśne zbiorniki i cieki wodne, jako wyznacznik witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodotwórczych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☑ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m^2, na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☑ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☑ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☑ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć w wyniku:

- ☑ preferowania odnowień naturalnych,
- ☑ stosowania odnowień sztucznych z wykorzystaniem siewu,
- ☑ stosowania sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- ☑ sadzenie w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew,

buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zaklęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste, a nie świerka.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej.

Cięcia pielęgnacyjne

Ciecia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie intensywności, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) przegęszczonych drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w drzewostanach o obniżonej stabilności mechanicznej, znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i zakłóceniu systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębnego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różnym stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☑ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☑ nie należy stosować wielkopowierzchniowej rębni częściowej w litych drzewostanach świerkowych. Rębnia częściowa nadaje się do odnowienia litych drzewostanów bukowych, dębowych i jodłowych.
- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się w kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo-smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno-klimatycznych jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ ***stosowanie orębów*** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju młodszego drzewostanu. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębnego, wówczas oręby mogą być wykonywany wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- ☑ ***wykonywanie rozrębów*** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Zasady tworzenia ładu przestrzennego zmniejszającego zagrożenia wiatrowe:

- ☑ drzewostany odnawia się cięciami umiejscowionymi na tej stronie drzewostanu, z której nadejście szkodliwych wiatrów jest najmniej prawdopodobne,
- ☑ z odnowieniem postępuje się zawsze przeciwko kierunkowi niebezpiecznych wiatrów. Na nawietrznej stronie przy takim postępowaniu zawsze będzie najmłodszy i najniższy drzewostan,
- ☑ na nawietrznej stronie trzeba chronić ochronny płaszcz. Wycina się go dopiero po zakończeniu odnowienia. W żadnym wypadku nie można na nawietrznym skraju umieszczać cięć odnowieniowych, nawet gdyby tam już pojawiło się naturalne odnowienie i było nadmiernie ocienione przez okap macierzystego drzewostanu,

- ☑ wszystkie cięcia odnowieniowe należy tak prowadzić, by po ich wykonaniu nie zwiększyło się zagrożenie sąsiednich drzewostanów, szczególnie leżących na kierunku zawietrznym,
- ☑ system odnowienia winien zmierzać do utworzenia drzewostanów o maksymalnej wielkości 5 ha. Można to osiągnąć m.in. poprzez budowę progów i żeber odległych od siebie o 150 – 300 m, w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów, złożonych z odpornych gatunków. W młodych drzewostanach I i II klasy wieku można wytworzyć progi zarówno z gatunków odpornych (buk, modrzew, jawor), a także gatunków mniej odpornych (świerk, jodła, sosna). Progi takie winny mieć szerokość około 30 m (od 15 do 50 m) i przebiegać w przybliżeniu prostopadle do kierunku wiatru. Należy wykorzystywać istniejące zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe. Szczególnie duże powierzchnie drzewostanów należy dzielić na jeszcze mniejsze części poprzecznymi żebrami z wyższym udziałem odpornych gatunków. W progach i zebrach stosować należy rozluźnioną więźbę i silne cięcia, podobnie jak w płaszczach ochronnych. Progi i żebra należy stosować szczególnie przy zagospodarowaniu powierzchni po klęskowych,
- ☑ istniejące linie oddziałowe czy ostępowe są nie tylko elementami podziału powierzchniowego, ale także stanowić powinny system podnoszenia odporności lasu na działanie wiatru, muszą być odpowiedniej szerokości, która winna wynosić 8 – 10 m, w zależności od klasy bonitacji. Należy do tego dążyć w trakcie prac odnowieniowych, najpóźniej przystąpić do ich zakładania w drzewostanach I i II klasy wieku.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wieki dojrzałości rębnej winny być ustalone dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spałowania przez zwierzynę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo-zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który

jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów położonych w obszarze o podwyższonym zagrożeniu z powodu śniegu

Zakładanie upraw

Więźba początkowa

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Rzadsze więźby powinny być stosowane w kotlinach i innych położeniach znajdujących się w cieniu wiatrowym. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobno kępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska:

- ☑ nie wprowadzać świerka w zagłębienia terenu, w miejsca nadmiernie wilgotne i przy potokach. Takie stanowiska przeznaczyć dla jawora, jesionu, olszy,
- ☑ w miejscach bardziej suchych wprowadzać buka,
- ☑ na podłożu ilastym, słabo szkieletowym i wilgotnym udział świerka należy ograniczać do minimum,
- ☑ stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia i z podobnych położeń; szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód, szczególnie w drzewostanach iglastych, powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć należy oszczędzać tworzące się biogrupy silnych osobników.

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie czyszczeń, w taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ wykonanie intensywnego przerzedzenia w odnowieniach naturalnych, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,

- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, w celu łatwiejszego zachowania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę cięcia trzebieżowe najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów poprzez:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ rozłożenie równomiernie cięcia w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie, krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☑ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- ☑ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu pod kątem działania wiatru i śniegu

Na odporność lasu od destrukcyjnego działania wiatru i śniegu mają wpływ szkody wyrządzane przez zwierzynę, a w szczególności:

- ☑ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☑ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☑ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☑ usuwanie skutków szkód,
- ☑ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację na temat:

- ☑ czynnika sprawczego,
- ☑ rozmiaru uszkodzeń z podziałem na sortymenty,
- ☑ opisu uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☑ opisu czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☑ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☑ typu uszkodzeń,
- ☑ rodzaju uszkodzeń,

- ☑ położeniu uszkodzonych drzewostanów,
- ☑ stanu gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☑ opisu czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcia zwarcia, należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te, w planie urządzenia lasu, należy opisywać jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je

drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☑ porządkowanie wyłomiska,
- ☑ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☑ ciecia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☑ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☑ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☑ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☑ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☑ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☑ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód									Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	
	ha									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
grzyby	63,45	751,72	178,26	28,5	-	4,65	-	-	-	1026,58
czynniki klimatyczne	254,54	1616,05	1899,28	269,75	33	-	-	-	-	4072,62
owady	1,7	34,08	1,12	3,19	2,64	-	-	-	-	42,73
zwierzyna	268,88	1112,06	254,7	16,56	13,4	-	-	-	-	1665,6
czynniki antropogeniczne	-	-	6,54	4,78	-	-	-	-	-	11,32
od pożaru	4,43	32,33	-	0,65	-	-	-	-	-	37,41
zakłócenie stosunków wodnych	14,89	31,83	307,3	57,45	11,22	5,66	-	0,92	-	429,27
inne (jemioła)	132,89	273,3	404,6	74,17	54,35	8,33	12,23	2,43	1,65	963,95
ogółem	740,78	3851,37	3051,8	455,05	114,61	18,64	12,23	3,35	1,65	8249,48

Najistotniejszą grupą są uszkodzenia przez czynniki klimatyczne w skład których wchodzą w głównej mierze uszkodzenia atmosferyczne wywołane przez wiatr. Istotną grupę stanowią szkody patogenicznych chorób drzew i od zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne jak również grodzenia cennych kęp i odnawianych gniazd. Narastający problem stanowią uszkodzenia spowodowane opanowywaniem drzew przez jemiołę. Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.



GRODZENIA ZABEZPIECZAJĄCE UPRAWY PRZED ZWIERZYNĄ NA TERENIE LEŚNICTWA GROCHOWO (FOTO. J. LISZCZYK)

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Czynniki klimatyczne

Zmiana warunków klimatycznych na terenach Dolnego Śląska, a tym samym na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska liczne anomalia pogodowe nietypowe dla danej pory roku. Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą:

- ☑ zakłócenia stosunków wodnych (susze, podtopienia, powodzie),
- ☑ niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury),
- ☑ obniżenie progów odpornościowych drzewostanów świerkowych będące konsekwencją ich wysokiego wieku.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,

- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Czynniki antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Oleśnica Śląska został zaliczony do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☑ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☑ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☑ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☑ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☑ płoszenie zwierzyny,
- ☑ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* oraz zespół opieńkowy. Ww. choroby występowały zarówno na gruntach porolnych, jak i w pozostałych drzewostanach. Na terenie nadleśnictwa obserwuje się również przypadki zamierania jesionu powodowane przez grzyb *Hymenoscyphus fraxineus*. Obserwowany jest stały proces zamierania drzewostanów jesionowych w różnych fazach rozwojowych.

Szkodniki pierwotne

Służby terenowe przeprowadzają obserwacje drzewostanów zgodnie z zaleceniami IOL oraz wykładają pułapki feromonowe na obszarach występowania szkodników owadzich. Monitorowaniu podlegają:

- ☑ brudnica mniszka - obserwacja drzewostanów,
- ☑ obserwację lotu chrabąszczy,
- ☑ obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- ☑ jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizację partii kontrolnych przeprowadzono w 2019 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- ☑ monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych,
- ☑ prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

W ostatnim dziesięcioleciu wystąpił na terenie nadleśnictwa problem szkód od żeru pędraków chrabąszczy. Szkody wystąpiły w uprawach, w leśnictwach: Ligota Polska, Sokołowice, Ostrowina i Strzelce.

Szkodniki wtórne

Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza.

Celem minimalizowania i zwalczania zagrożeń, nadleśnictwo stosuje szereg działań w tym zakresie:

- ☑ wywóz surowca zasiedlonego poza strefę zagrożenia,
- ☑ wykładanie pułapek feromonowych,
- ☑ wykładanie pułapek klasycznych,
- ☑ wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych,
- ☑ utylizacja resztek pozrębowych,
- ☑ rotacyjne przemieszczanie pułapek feromonowych w zależności od zagrożenia,
- ☑ zabezpieczanie surowca drzewnego środkami chemicznymi (siatka Storanet),
- ☑ tworzenie korzystnych warunków do rozwoju pożytecznej entomofauny,
- ☑ organizowanie szkoleń pracowników Służby Leśnej w zakresie działań z ochrony lasu.

Powyższe działania pozwalają utrzymać stan sanitarny lasów nadleśnictwa na poziomie dobrym.

Zwierzyna

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ISTOTNYCH POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LASACH NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Rok	SZKODY OD ZWIERZYNY (HA)									
	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. ogółem
	21%40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	
2013	99,93	2,06	101,99	102,81	3,3	106,11	0	0	0	208,1
2014	93,57	3,17	96,74	171,06	9,33	180,39	0	0	0	277,13
2015	82,81	33,43	116,24	111,49	96,01	207,5	0	0	0	323,74
2016	95,39	35,23	130,62	137,02	138,77	275,79	0	0	0	406,41
2017	127,27	29,5	156,77	198,46	139,86	338,32	2,05	0	0	495,09
2018	85,12	48,58	133,7	141,61	92,45	234,06	15,5	0	0	367,76
2019	72,5	4,08	76,58	97,22	26,4	123,62	0,7	0	0	200,2
2020	100,97	15,59	116,56	69,78	26,63	96,41	0,45	0	0	212,97
2021	101,63	19,12	120,75	67,28	33,78	101,06	2,82	0	0	221,81
2022	60,74	7,72	68,46	78,81	35,54	114,35	4,66	0,1	4,76	187,57

Ochrona lasu przed zwierzyną, metody wpływające na zmniejszenie szkód

Metody biologiczne:

- ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- ☑ dostosowanie zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☑ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- ☑ dokarmianie zwierzyny w okresie niedoboru pokarmu naturalnego.

Metody mechaniczne:

- ☑ grodzenie upraw, grodzenie mało powierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
- ☑ ochrona indywidualna sadzonek, w szczególności cennych osobników – stosowanie wszelkiego rodzaju osłon mechanicznych. Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

Metody chemiczne:

- ☑ zabezpieczanie sadzonek przy użyciu repelentów chemicznych – smarowanie, ewentualne opryskiwanie.

Rozmieszczenie punktów monitoringu środowiska leśnego w nadleśnictwie

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie występują powierzchnie monitoringu biologicznego SPO II rzędu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzony jest monitoring wybranych gatunków roślin. W latach 2006-2014 projekt realizowany był w całości przez Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. W latach 2015-2018 projekt realizowany był na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez zespół ekspertów i finansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W latach 2020-2021 prowadzono kontynuację badań z lat poprzednich.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowane są cztery punkty monitoringowe gatunków roślin, dotyczą one bielistki siwej *Leucobryum glaucum*, chrobotków *Cladonia* spp. oraz koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis*. Stanowiska bielistki siwej i chrobotków znajdują się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, pozostałe stanowisko koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis* zlokalizowane jest poza gruntami nadleśnictwa w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045. Ostatnie

wyniki z przeprowadzonych badań dotyczące bielistki siwej i chrobotków pochodzą z 2015 r, a dotyczące koleantusa delikatnego z 2021 r. W związku z integracją monitoringu przyrodniczego z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, lokalizacja powierzchni monitoringu nie będzie ujawniana na mapach leśnych, ze względu na potrzebę wyeliminowania celowego wpływu działań gospodarczych na powierzchniach badawczych. Powierzchnie te są obecnie założone w siatce 8 x 8 km i podlegają corocznym obserwacjom.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*** *(Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);*
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. ***zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne*** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**” (*W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);*
- Wytyczne zawarte w **„Instrukcji urządzania lasu”** *(W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);*

- „**Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej"** *(W-wa 1996 r.);*
- **,,Dane z lat 2018-2022, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu"** *(2022 r., IBL);*
- ***,,Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska"*** uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

3.2.4 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

$\mathbf{P_p}$ = 12,5log(11,2G_p+0,725) +1,5

$\mathbf{G_p}$ - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Średnia roczna liczba pożarów lasu w nadleśnictwie (przeciętna z ostatnich 10lat)

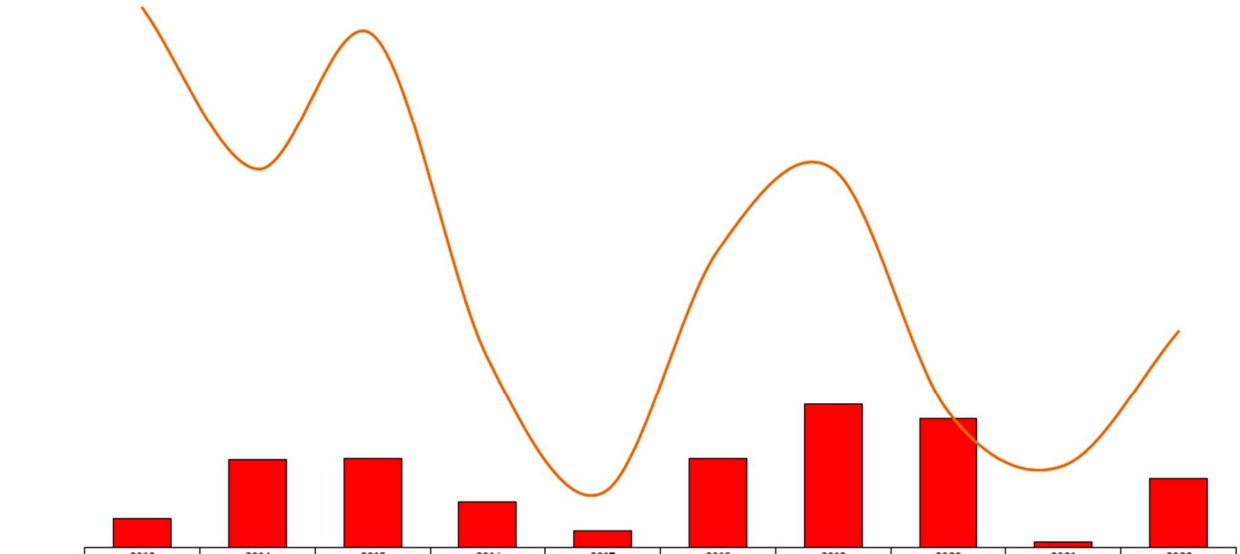
Lp.	Rok	Ilość pożarów szt.	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	**2013**	20	1,07	0,05
2	**2014**	14	3,25	0,23
3	**2015**	19	3,30	0,17
4	**2016**	7	1,68	0,24
5	**2017**	2	0,59	0,30
6	**2018**	11	3,29	0,30
7	**2019**	14	5,31	0,38
8	**2020**	5	4,78	0,96
9	**2021**	3	0,19	0,06
10	**2022**	8	2,52	0,32
R-m		103	25,98	0,25

$\mathbf{G_p}$ = 10,3/255,93x10= 0,4025

$\mathbf{P_p}$ = 12,5log(11,2x0,4025+0,725) +1,5 = **10,48**

Ilość punktów: 10 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 25,98 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,25 ha



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pow.	1,07	3,25	3,3	1,68	0,59	3,29	5,31	4,78	0,19	2,52
Liczba	20	14	19	7	2	11	14	5	3	8

STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$P_d = 0,1U_s$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): 41,52%,

$U_s = 41,52\%$

$P_d = 0,1U_s=0,1x41,52\%=4,15\%$

$P_d = 4,15$

Ilość punktów: 4 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$\mathbf{P_k} = 0,221U_{ds} – 0,59W_p + 45,1$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00}

$\mathbf{P_k} = 0,221x30,99– 0,59x74,17+45,1=8,19$

Ilość punktów: 8 pkt.

Na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego na terenie Nadleśnictwa Żmigród – wilgotność ściółki, a stacja pomiarowa w Nadleśnictwie Oława – wilgotność powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km^2 powierzchni leśnej

$\mathbf{P_a} = 2,46\log(0,0461G_z) + 5,16$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$\mathbf{P_a}$ = 2,46log(0,0461x8,0801) +5,16 =**4,10**

Ilość punktów: 4 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczając je do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*
1	**Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km²(Pp)** $P_p = 12,5\log (11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	**średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)**	10,3	$P_p = 12,5\log (10,3 \times 0,6507 + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = 10,3 / 255,93 x 10	**10,48**	**10**
		powierzchnia leśna Km² (Pl)	255,93			
2	**Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)** $P_d = 0,1U_s$	**Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)**	41,52	$P_d = 0,1 \times 41,52$	**4,15**	**4**
3	**Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} (Pk)²** $P_k = 0,221U_{ds} – 0,59W_p + 45,1$	**średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00} (Wp)**	74,17	$P_k = 0,221 \times 30,99 – 0,59 \times 74,17 + 45,1$	**8,19**	**8**
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15% (Uds)	30,99			
4	**Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa)** $P_a = 2,46\log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	**średnia liczba mieszkańców (Lm)²**	206793	$P_a = 2,46\log (0,0461 \times 4,6821) + 5,16$ gdzie: Gz = 206793 / 255,93/ 100	**4,10**	**4**
5	**1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego** **2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego** **3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego**			**Suma punktów**		**26**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**I**

Do obliczeń przyjęto:

- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach województwa dolnośląskiego

- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2018 – 2022. Stacja pomiarowa w Oławie – wilgotność powietrza, stacja pomiarowa w Nadleśnictwie Żmigród – wilgotność ściółki.

- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/

3.2.5 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2013 – 2022) na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska odnotowano powstanie 103 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 25,98 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,25 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zajmują 71,48 % powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale ca 69,94 % powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi ca 34,39 %.



UDZIAŁ POWIERZCHNI GATUNKÓW IGLASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co

powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych i borówek powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska drzewostany o strukturze KO oraz KDO stanowią znaczącą część powierzchni leśnej – 10%. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby. Rodzaj pokrywy gleby w połączeniu z siedliskowym typem lasu są czynnikami determinującymi klasy palności drzewostanów. Klasy ustalone dla wydzieleń generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa.

- ☑ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Oleśnica Śląska charakteryzuje się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów runa leśnego.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
- ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Oleśnica Śląska posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
  - rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego,
  - zalesienia porolne
  - uprawy i młodniki do 40 lat

Klasa palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest sklasyfikowana w całym nadleśnictwie na poziomie średnim – B.

Klasa palności drzewostanów na poziomie oddziałów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska kształtuje się na poziomie dużym – A o powierzchni 1741,30 ha, na poziomie średnim – B o powierzchni 23102,09 ha i na poziomie małym – C o powierzchni 753,91 ha.

Oddziały kształtujące się na dużym poziomie palności nie tworzą jednolitych zwartych kompleksów, a są w głównej mierze rozproszone po całym nadleśnictwie.

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa i w bezpośrednim ich sąsiedztwie brak jest miejsc niebezpiecznych.

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska brak jest wyznaczonych miejsca do rozpalenia ognisk.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p. poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573),
- **pasy p. poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p. poż. Z uwagi na małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy, pasy te mogą być niewidoczne. Wyznaczone miejsca postoju na gruntach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska posiadają projektowane pasy przeciwpożarowe typu B,
- **pasy p. poż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowej. Zgodnie z Art. 55 Ustawą z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym, obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na zarządcy linii kolejowej.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z ***„Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r”*** obserwacja lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☑ przez naziemne patrole przeciwpożarowe,
- ☑ monitoring telewizyjny,
- ☑ patrole lotnicze.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin oraz w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia lotniska zapasowego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska opiera się na:

- ☑ ***Patrolowaniu lasu*** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego Toyota Hilux z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów. ***Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż. –*** punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Oleśnica Śląska korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzą dostrzegalnie zlokalizowane w:

  - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oddz.: 152 c (l-ctwo Zamek Myśliwski),
  - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Twardogóra, oddz.: 34 c (l-ctwo Strzelce),
  - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Goszcz, oddz.: 159 f (l-ctwo Chełstów),
  - ✓ N-ctwo Oława obr. Bierutów, oddz.: 52 l (l-ctwo Chrząstawa),
  - ✓ N-ctwo Milicz obr. Kubryk, oddz.: 166 h (l-ctwo Dziewiętlin),
  - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Sułów, oddz.: 234 f (l-ctwo Koniowo).

- ☑ **Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa**.
- ☑ **Informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.
- ☑ **Systemie obserwacji lotniczej** – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 40 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy.

Zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi na roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Jednostki ratowniczo - gaśnicze

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy, Miliczu, Trzebnicy oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w skład których wchodzą jednostki ratowniczo - gaśnicze OSP leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Wszystkie nowe dojazdy pożarowe spełniają wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Pozostałe dojazdy będą sukcesywnie dostosowywane do w/w rozporządzenia. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Utrudnieniem w czasie akcji gaśniczej jest zły stan dróg leśnych wewnątrz małych kompleksów leśnych. W miarę możliwości finansowych nadleśnictwa należy poprawić jakość dróg dojazdowych i wewnątrz-leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Do sieci dojazdów pożarowych należy włączyć drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz drogi pożarowe kryteria te spełniają.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 750 m, tzn. spełnia wymogi dla lasów I kategorii zagrożenia. Numeracja dojazdów pożarowych jest jednolita w ramach kompleksów leśnych, które są równoważne obrębom leśnym.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

3.2.6 Ocena wyposażenia w sprzęt

Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. we Wrocławiu – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.** Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w:

☑ siedzibie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada bazę sprzętu gaśniczego na terenie siedziby leśnictwa Twardogóra w miejscowości Moszyce 17, tel. 663866072.

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczająca dla lasów I kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie Kierującego Działaniami Gaśniczymi, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

3.2.7 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska została oznaczona na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej. Na mapie zaznaczono także lokalizację tych elementów z sąsiadujących nadleśnictw. Punkty czerpania wody i hydranty zostały naniesione na podstawie informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej nie jest wystarczający dla I KZPL (zgodnie z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „*zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm^3/s lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm^3/s odległość nie może być większa niż 1,5 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

Dla utrzymanego zabezpieczenia przeciwpożarowego (dla kategorii I), tj., gdy odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a punktem czerpania wody lub hydrantem nie przekracza 3 km (a w przypadku hydrantów o wydajności mniejszej niż 10 dm^3/s 1,5 km), wymogi nie są spełnione. Pozostaje obszar w obrębie Grochowo w oddziale 103 d-g, 104 a-f, 138 d, f, 72 d, f, i o powierzchni około 63 ha, w obrębie Twardogóra 292 b-d, 293 a-g, 294 a-i o powierzchni około 40 ha, w obrębie Goszcz 6 a-g, 7 a-c, 11 a-g, 12 a, b, d, f, 16 a-b o powierzchni około 73 ha, w obrębie Oleśnica Śląska 42 a-d, 43 a-d, 44 a, 49 a, b, 50 a, b o powierzchni około 40 ha, 81 a-t, y, 82 a-m, 83 a, 84 a-k, 85 a-g, 86 b-d, g-i, l-s, 87 a-h, 88 a-f, 91 g-i, 92 b-k, 93 a-c, g-j, 94 a-f o powierzchni około 240 ha, 153 b-d, g, k, 154 a-k, 155 h, i o powierzchni około 56 ha, który nie spełnia wymogów zabezpieczenia dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska. Ewentualne roszczenia wynikające

z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Oleśnica Śląska i właścicielem punktu.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☑ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☑ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Do celów ppoż. utworzono punkty czerpana wody.

ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ.

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m^3
1	Budczyce	Zbiornik wodny	oddz. 130 j	powyżej 50 m^3
2	Grochowo	Zbiornik wodny	oddz. 89 h	powyżej 50 m^3
3	Zalesie	Zbiornik wodny	oddz. 14 i	powyżej 50 m^3
4	Zamek Myśliwski	Zbiornik wodny	oddz. 113 d	powyżej 50 m^3
5	Bartków	Zbiornik wodny	oddz. 266 d	powyżej 50 m^3
6		Ciek naturalny	oddz. 223 d	10l/s
7	Miodary	Zbiornik wodny	przy oddz. 192 h	powyżej 50 m^3
8	Sosnówka	Zbiornik wodny	oddz. 83 l	powyżej 50 m^3
9	Dąbrowa	Zbiornik wodny	oddz. 23 j	powyżej 50 m^3
10		Zbiornik wodny	oddz. 64 b	powyżej 50 m^3
11	Ostrowina	Zbiornik wodny	oddz. 246 h	powyżej 50 m^3
12	Drożęcin	Zbiornik wodny	oddz. 34 f	powyżej 50 m^3
13	Twardogóra	Zbiornik wodny	oddz. 108 i	powyżej 50 m^3
14		Zbiornik wodny	oddz. 98 j	powyżej 50 m^3
15	Chełstów	Zbiornik wodny	oddz. 175 g	powyżej 50 m^3
16	Zbytowa	Ciek naturalny	przy oddz. 162	10l/s
17	Zbytowa	Ciek naturalny	przy oddz. 165A	10l/s
18	Nieciszów	Zbiornik wodny	przy oddz. 80 l	powyżej 50 m^3
19	Kątna	Zbiornik wodny	oddz. 128 d	powyżej 50 m^3
20		Ciek naturalny	oddz. 119 g	10l/s
21	Szczodre	Ciek naturalny	przy oddz. 27 c	10l/s
22		Zbiornik wodny	oddz. 2 b	powyżej 50 m^3

Wszystkie zbiorniki otwarte mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek. W okresie akcji bezpośredniej tj. zagrożenia pożarowego, wymienione zbiorniki spełniają wymogi stawiane źródłom wody do celów przeciwpożarowych i nie planuje upuszczania wody poniżej dopuszczalnej wartości.

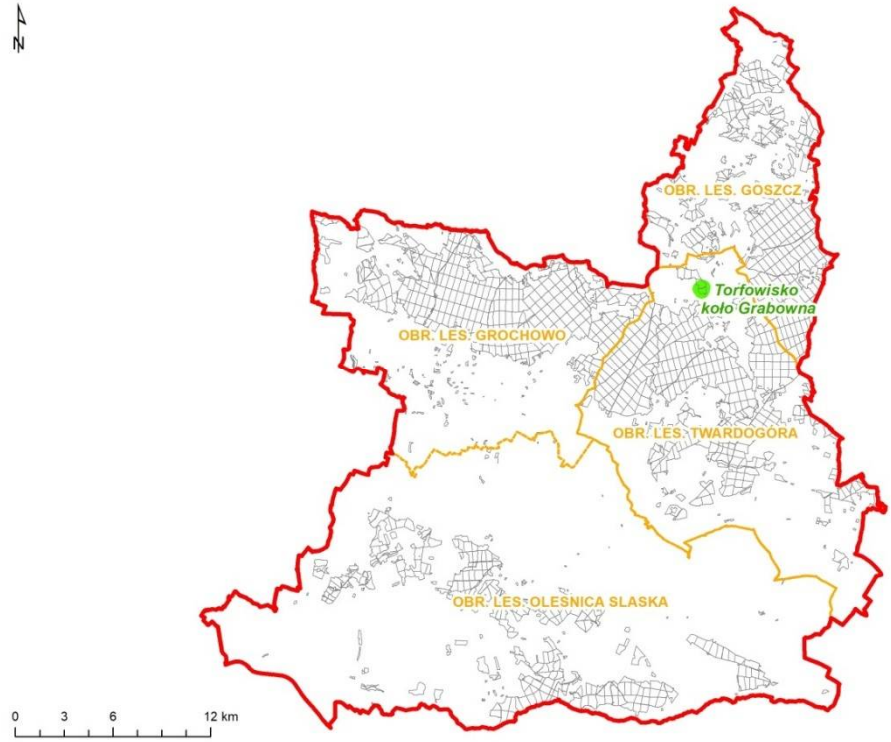
Zbiorniki naturalne spełniają parametry zawarte w instrukcji ppoż. obszarów leśnych oraz rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (**Dz.U.2010.109.719)** tj. zapewniają możliwość poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem czerpania wody i są wyposażone w stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska istnieją wyłącznie zbiorniki naziemne.

3.2.7.1 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody.



Lokalizacja rezerwatu przyrody w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

„Rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” obejmuje obszar o powierzchni 4,22 ha.

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

Pn. 17°26'54" 51°20'55"

Pd. 17°26'53" 51°20'44"

W. 17°27'0" 51°20'54"

Z. 17°26'45" 51°20'49"

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „TORFOWISKO KOŁO GRABOWNA"

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	13-09-2-10-5 -h -00	D-STAN	B
2	13-09-2-10-6 -a -00	D-STAN	B
3	13-09-2-10-6 -b -00	BAGNO	-
3	13-09-2-10-6 -c -00	D-STAN	B

Klasy palności zostały określone jako średnie (B) na całej powierzchni leśnej rezerwatu.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest droga publiczna przecinająca rezerwat i wykorzystywana jako dojazd pożarowy. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się w miejscowości Twardogóra.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest 30 pomników przyrody. Są to pomniki przyrody ożywionej.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 122 g leśnictwa Grochowo (17°13'33,154" długości geograficznej wschodniej i 51°20'8,381" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 30.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 185 d leśnictwa Zamek Myśliwski (17°16'57,618" długości geograficznej wschodniej i 51°18'56,156" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 22.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 14 drzew) znajdująca się w wydzieleniu 276 a leśnictwa Sokołowice (17°25'7,419" długości geograficznej wschodniej i 51°14'0,405" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym znajdującym się na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 276 b leśnictwa Sokołowice (17°25'15,271" długości geograficznej wschodniej i 51°13'58,257" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Buk zwyczajny *Fagus sylvatica* znajdujący się w wydzieleniu 293 d leśnictwa Ligota Polska (17°36'1,887" długości geograficznej wschodniej i 51°13'46,756" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 25 a leśnictwa Drożęcin (17°28'40,57" długości geograficznej wschodniej i 51°27'2,538" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się dużą klasą palności (A). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Drożęcin.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 28 l leśnictwa Drożęcin (17°27'22,464" długości geograficznej wschodniej i 51°26'35,058" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się małą klasą palności (C). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Krośnice.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 2 drzew) znajdująca się w wydzieleniu 68 a leśnictwa Goszcz (17°27'21,314" długości geograficznej wschodniej i 51°23'6,242" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 33.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 160 n leśnictwa Gola Wielka (17°33'37,599" długości geograficznej wschodniej i 51°21'40,465" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 52.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 75 c leśnictwa Nieciszów (17°16'28,026" długości geograficznej wschodniej i 51°10'51,862" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Borowa.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 3 drzew) znajdująca się w wydzieleniu 79 d leśnictwa Nieciszów (17°15'26,358" długości geograficznej wschodniej

i 51°9'59,32" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Bielawa.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 12 d leśnictwa Szczodre (17°10'57,714" długości geograficznej wschodniej i 51°11'50,595" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Modrzew japoński *Larix kaempferi* znajdujący się w wydzieleniu 12 h leśnictwa Szczodre (17°10'40,598" długości geograficznej wschodniej i 51°11'39,56" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzieleniu 22 n leśnictwa Szczodre (17°11'8,949" długości geograficznej wschodniej i 51°11'31,013" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się małą klasą palności (C). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację rezerwatu przyrody oraz pomników przyrody.

3.2.8 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody" a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody" - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w rozdziale wcześniej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek P.S.P gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek.

3.2.9 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 50 minuty.

ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	20
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	5
4	Czas dojazdu do pożaru	20
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		**50**

3.2.9.1 ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☑ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.

- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest ***„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” –*** *dla obrębu leśnego, na których* bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzenia lasu.

3.2.10 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.10.1 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie prowadziło pozyskania żywicy w ubiegłym okresie gospodarczym i nie planuje rozpoczęcia tego rodzaju użytkowania. W lasach nadleśnictwa spotkać można pozostałości drzewostanów wyżywicowanych w latach 80 ubiegłego wieku, w których żywicowanie prowadzono w cyklu jednorocznym i dwuletnim.

Lokalizacja drzewostanów wyżywicowanych

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis drzewostanu	Powierzchnia [ha]
1	13-09-1-05-49 -k -00	3So 115 lat	1,34
3	13-09-1-03-60 -j -00	10So 135 lat	0,67
4	13-09-1-03-61 -f -00	8So 133 lat	3,31
5	13-09-1-05-73 -f -00	4So 140 lat	4,68
6	13-09-1-06-104 -h -00	9So 130 lat	4,14
7	13-09-1-05-106 -b -00	5So 130 lat	7,20
8	13-09-1-05-231 -c -00	9So 105 lat	8,46
9	13-09-2-10-9 -g -00	7So 135 lat	5,59
10	13-09-2-10-9 -h -00	10So 135 lat	3,00

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis drzewostanu	Powierzchnia [ha]
11	13-09-2-10-62 -d -00	6So 135 lat	11,56
12	13-09-2-10-63 -m -00	7So 140 lat	9,38
13	13-09-2-10-70 -d -00	6So 160 lat	6,48
14	13-09-3-16-93 -j -00	10So 120 lat	2,77
15	13-09-3-17-147 -d -00	10So 145 lat	2,53
16	13-09-4-22-34 -s -00	7So 130 lat	2,86
17	13-09-4-21-83 -d -00	8So 115 lat	5,62
18	13-09-4-20-119 -c -00	6So 111 lat	3,70
19	13-09-4-19-171 -j -00	10So 125 lat	2,95
Razem			**86,24**

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), stroiszu, cetyny i ziół

Z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną oraz brak zapotrzebowania ze strony przemysłu, nadleśnictwo nie użytkuje wyżej wymienionych produktów lasu. W przypadku zapotrzebowania na wskazane surowce, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska może rozpocząć ich pozyskiwanie. Nadleśnictwo w niewielkim stopniu zajmuje się pozyskaniem stroiszu. W przypadku zwiększonego zapotrzebowania, ilość pozyskiwanego stroiszu może zostać zwiększona.

Pozyskanie choinek

Średniorocznie sprzedaż choinek w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska kształtuje się na poziomie około 800 sztuk. Każdego roku zakup drzewek świerka pospolitego przez osoby prywatne cieszy się dużym zainteresowaniem. Dlatego też nadleśnictwo wykonuje zadania związane z procesem produkcji choinek polegające na pielęgnowaniu istniejących plantacji choinkowych, a także zakładaniu nowych zgodnie z zapotrzebowaniem.

ZESTAWIENIE PLANTACJI CHOINKOWYCH

Lp.	Adres leśny	Kategoria użytkowania	Pow. (ha)	Wiek	Uwagi, np. pod linią energetyczną
1	13-09-1-01-22A -i -00	L ENERG	0,38	14	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
2	13-09-1-03-59 -p -00	PS	0,50	15	czasowo wykorzystywane jako plantacja choinkowa
3	13-09-1-01-131 -i -00	PLANT CH	1,18	9	
4	13-09-1-04-187 -d -00	PLANT CH	0,35	-	planowana plantacja choinkowa do założenia
5	13-09-1-02-193 -n -00	PL CH-R	0,21	14	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
6	13-09-1-02-193 -o -00	PL CH-R	0,38	14	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa

Lp.	Adres leśny	Kategoria użytkowania	Pow. (ha)	Wiek	Uwagi, np. pod linią energetyczną
7	13-09-1-02-193 -p -00	PL CH-R	0,44	14	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
8	13-09-1-02-193 -r -00	PL CH-R	2,07	10	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
9	13-09-1-06-215 -c -00	L ENERG	0,37	16	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
10	13-09-1-05-247 -a -00	L ENERG	1,68	16/10	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
11	13-09-1-05-248 -a -00	L ENERG	1,61	16/5	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
12	13-09-1-05-250 -o -00	L ENERG	0,82	12	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
13	13-09-1-05-250 -p -00	L ENERG	0,53	8	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
14	13-09-2-07-59 -k -00	SKŁADNICA	1,32	14/8	plantacja założona na niewykorzystywanej części składnicy przy kolejowej
15	13-09-2-08-104 -f -00	PLANT CH	2,69	10	
16	13-09-2-12-256 -n -00	R	0,29	14	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
17	13-09-2-12-156 -k -00	PS	0,27	15	czasowo wykorzystywane jako plantacja choinkowa
18	13-09-3-16-81 -s -00	L ENERG	0,14	10	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
19	13-09-3-17-160 -~i -00	L ENERG	0,57	10	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
20	13-09-3-17-161 -~j -00	L ENERG	0,32	15	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
21	13-09-3-18-168 -o -00	R	0,64	14	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
22	13-09-4-22-18 -n -00	R	2,39	15	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
23	13-09-4-22-18 -p -00	PS	0,26	15	czasowo wykorzystywane jako plantacja choinkowa, zadrzewienia i zakrzewienia
24	13-09-4-22-48 -f -00	R	0,40	7	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
25	13-09-4-21-86 -r -00	L ENERG	0,69	16	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
26	13-09-4-20-118 -c -00	L ENERG	0,94	7	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
27	13-09-4-20-143 -r -00	L ENERG	0,10	10	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
28	13-09-4-20-143 -t -00	R	0,91	15	czasowo wykorzystywana jako plantacja choinkowa
29	13-09-4-19-154 -k -00	PLANT CH	0,67	11	
30	13-09-4-19-183 -i -00	L ENERG	0,20	15	istniejąca plantacja pod linią energetyczną
31	13-09-4-19-185 -i -00	PLANT CH	0,99	-	planowana plantacja choinkowa do założenia

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadzi przedświąteczną sprzedaż choinek przez osobę uprawnioną przez Nadleśniczego w wytypowanych punktach, zlokalizowanych przy wybranych kancelariach leśnictw.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Na terenie znajdującym się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie stwierdzono występowania złóż kopalin własności nieruchomości gruntowej. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest możliwy zbiór runa leśnego takich zasobów jak borówki czernicy, malin, jeżyn oraz grzybów jadalnych przez ludność dla potrzeb własnych. Nadleśnictwo nie posiada bazy do zbioru przemysłowego runa leśnego, w wyniku czego nie prowadzi monitoringu stanu runa leśnego w tym zakresie.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie prowadzi również przemysłowego zbioru runa leśnego oraz nie ma podpisanych umów z innymi podmiotami prowadzącymi przemysłowy zbiór runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

W stanie posiadania Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 448,14 ha użytków rolnych, 2,01 ha terenów różnych, 40,64 ha gruntów pod wodami oraz 19,21 ha gruntów zabudowanych i zurbanizowanych.

STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE NA PODSTAWIE UJAWNIONEGO RODZAJU POWIERZCHNI

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
		powierzchnia – ha*				
1	*2*	3	4	5	4	5
1	BAGNO	1,61	9,85	1,85	3,04	16,35
2	BR-Ł	-	0,13	-	-	0,13
3	BR-PS	0,05	0,300		0,25	0,6

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
		powierzchnia – ha*				
1	*2*	3	4	5	4	5
4	BR-R	0,43	2,4	0,05	0,39	3,27
5	DROGI I	0,32	0,09	0,38	0,99	1,78
6	INNE BUD	0,26	-	-	-	0,26
7	KOP PIAS	0,76	-	-	-	0,76
8	LZR-R	-	-	-	0,71	0,71
9	Ł	48,03	12,4	12,84	31,74	105,01
10	Ł-ROWY	-	0,19	-	-	0,19
11	PARK	-	-	-	6,72	6,72
12	PIASKI	0,34	-	-	0,50	0,84
13	PL CH-R	3,10	-	-	-	3,1
14	PL ŁOW-Ł	0,78	2,97	1,36	1,30	6,41
15	PL ŁOW-R	3,05	5,21	4,86	5,01	18,13
16	PLAC	-	1,37	-	0,47	1,84
17	POTOK	0,40	-	-	-	0,4
18	PS	33,22	24,6	13,41	22,04	93,27
19	PS-ROWY	0,03	0,04	-	-	0,07
20	R	67,18	53,72	23,7	46,71	191,31
21	R-ROWY	0,11	-	-	0,17	0,28
22	RUROCIĄG	1,49	-	-	0,52	2,01
23	RZEKA	0,08	-	-	1,08	1,16
24	SKŁAD KOL	-	3,52	-	-	3,52
25	S-PS	-	-	0,19	0,17	0,36
26	S-R	0,48	0,33	1,52	0,76	3,09
27	STAW R-PS	0,76	-	-	1,46	2,22
28	STAW R-R	2,80	-	-	-	2,8
29	T PRZEM	-	0,65	-	1,93	2,58
30	ZAB INNE	0,70		0,21	-	0,91
31	ZBIORNIK	1,99	32,44	3,63	1,02	39,08
32	ZIELEŃ	0,40	0,44	-	-	0,84
Razem		**168,37**	**150,65**	**64,00**	**126,98**	**510,00**

* powierzchnia ze współwłasnością

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadzi działania do utrzymania użytkowania zależnego (dzierżawy) na gruntach rolnych.

WYKORZYSTANIE GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG UŻYTKÓW GRUNTOWYCH

Lp.	Rodzaj użytku	Powierzchnia gruntów użytkowanych przez nadleśnictwo	Powierzchnia gruntów wydzierżawionych, deputaty lub udostępnione w inny sposób	Powierzchnia gruntów nieużytkowanych
1	BR-Ps	0,0000	0,2131	0,5483
2	BR-R	1,1244	0,1744	0,0820
3	LZR-Ps	0,0000	0,0000	1,6545
4	lzr-R	0,0000	0,0432	2,6510
5	Lzr-Ł	0,0000	0,0000	0,1495
6	Ps	21,4973	71,8280	25,5281
7	Ps-rowy	0,0000	0,0000	0,0828
8	R	20,0263	180,0124	43,7937
9	R-rowy	0,1178	0,0000	0,0940
10	Rowy-R	0,0000	0,0600	0,0578
11	S-Ps	0,0000	0,1700	0,8200
12	S-R	0,7900	2,7100	0,2600
13	Staw R-Ps	0,0000	1,4700	0,7500
14	Staw R-R	0,0000	2,1600	1,1900
15	Ł	11,3173	95,3612	23,1527
16	Ł- Rowy	0,0000	0,0000	0,1576
Razem		54,8731	354,2023	100,9720

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną, na których potencjalnie możliwe jest założenie plantacji choinkowych

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska wyznaczyło dwie powierzchnie związane z prowadzeniem gospodarki leśnej, które w nadchodzącym okresie gospodarczym mogą zostać przeznaczone na założenie plantacji choinkowej.

Lp.	Adres leśny	Kategoria użytkowania	Powierzchnia (ha)
1	13-09-1-02-89-j-00	Szkółka leśna	1,51
3	13-09-1-02-90-g-00	Szkółka leśna	1,61

3.2.10.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

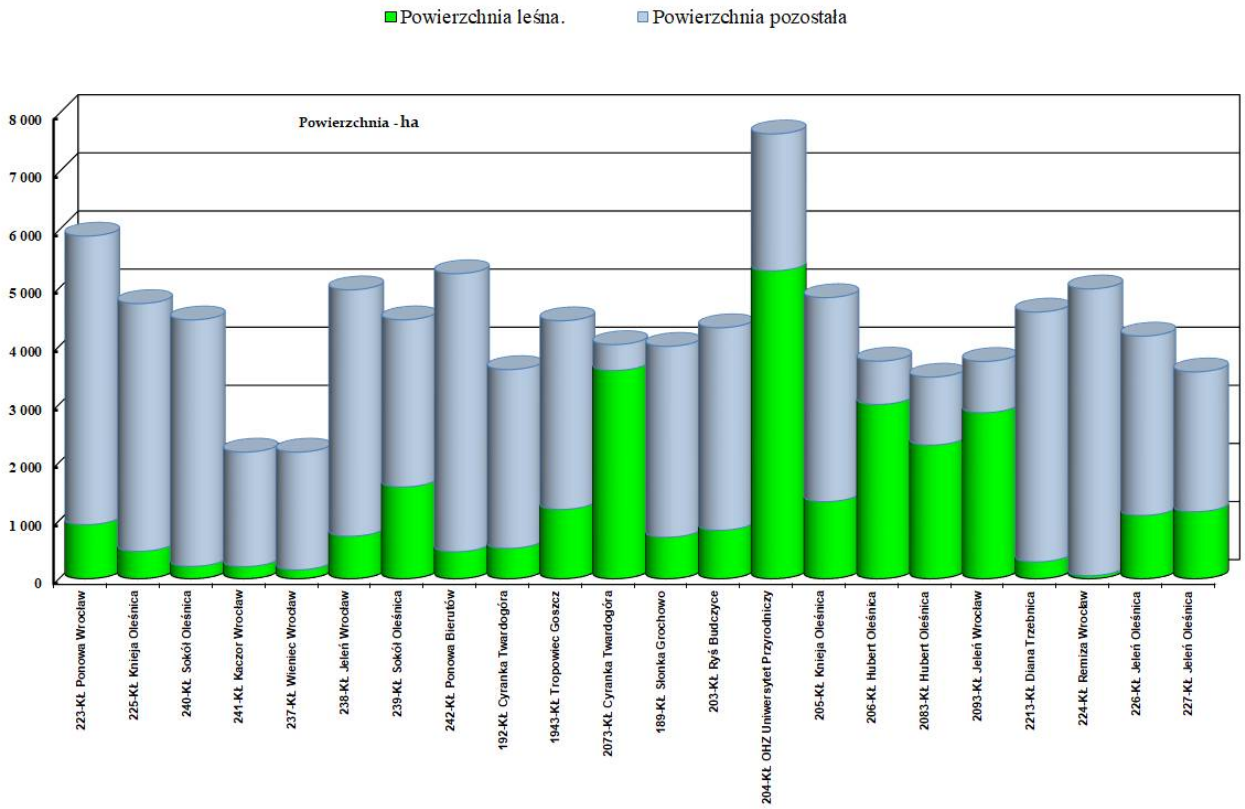
Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA

Nr obwodu łowieckiego	Nazwa kola łowieckiego	Powierzchnia całkowita (ha)	W tym powierzchnia leśna (ha)	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany
1	*3*	*4*	*5*	*6*
223	Ponowa Wrocław	5897	931	X – Wzgórza Trzebnickie
225	Knieja Oleśnica	4736	472	X – Wzgórza Trzebnickie
240	Sokół Oleśnica	4455	213	X – Wzgórza Trzebnickie
241	Kaczor Wrocław	2180	209	X – Wzgórza Trzebnickie
237	Wieniec Wrocław	2180	153	X – Wzgórza Trzebnickie
238	Jeleń Wrocław	4972	732	X – Wzgórza Trzebnickie
239	Sokół Oleśnica	4456	1580	X – Wzgórza Trzebnickie
242	Ponowa Bierutów	5250	465	X – Wzgórza Trzebnickie
192	Cyranka Twardogóra	3600	523	IV – Dolina Baryczy
194	Tropowiec Goszcz	4440	1193	IV – Dolina Baryczy
207	Cyranka Twardogóra	4030	3584	IV – Dolina Baryczy
189	Słonka Grochowo	4000	714	IV – Dolina Baryczy
203	Ryś Budczyce	4320	834	IV – Dolina Baryczy
204	OHZ Uniwersytet Przyrodniczy	7655	5299	IV – Dolina Baryczy
205	Knieja Oleśnica	4838	1327	IV – Dolina Baryczy
206	Hubert Oleśnica	3745	3000	IV – Dolina Baryczy
208	Hubert Oleśnica	3470	2300	IV – Dolina Baryczy
209	Jeleń Wrocław	3740	2858	IV – Dolina Baryczy
221	Diana Trzebnica	4590	290	IV – Dolina Baryczy
224	Remiza Wrocław	4988	53	IV – Dolina Baryczy
226	Jeleń Oleśnica	4176	1090	IV – Dolina Baryczy
227	Jeleń Oleśnica	3560	1154	IV – Dolina Baryczy
Razem		98016	28974	

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska gospodarkę łowiecką prowadzi łącznie 15 kół łowieckich i jeden OHZ w 22 obwodach łowieckich. Obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzą w skład Rejonów Hodowlanych: Dolina Baryczy oraz Wzgórz Trzebnickich.

Granice obwodów łowieckich zostały wykonane na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego z licencją używalności przekazane BULiGL Oddział w Brzegu przez RDLP we Wrocławiu.



STRUKTURA POWIERZCHNI OBWODÓW ŁOWIECKICH

Stan zwierzyny

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska.

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obwód łowiecki	223	225	240	241	237	238	239	242	192	194	207	189	203	204	205	206	208	209	221	224	226	227	SUMA
Gatunek zwierzyny	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2007 r.																						
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	257	300	167	270	71	160	387	220	285	350	240	192	187	478	400	270	120	173	116	390	352	350	5735
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	204	175	96	81	67	20	53	85	88	1554
Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2017 r.																							
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	250	300	170	260	90	150	337	220	248	320	220	190	180	400	360	250	120	170	120	360	306	305	5326
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	150	175	96	81	67	20	53	85	88	1500
Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2017 r.																							
Jelenie	24	66	0	5	0	78	311	17	88	240	124	94	47	312	270	165	118	165	24	53	106	165	2472
Sarny	170	300	148	265	85	233	286	201	356	352	416	266	217	377	383	284	122	226	221	334	369	370	5981
Dziki	105	74	28	54	45	79	159	30	99	120	89	102	50	243	223	90	89	92	65	50	146	157	2189
Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 10.03.2022 r.																							
Jelenie	18	33	10	0	0	40	150	6	95	140	129	34	38	260	125	100	62	100	16	40	55	59	1510
Sarny	200	261	195	291	110	260	282	260	182	210	120	155	165	310	215	150	94	170	180	280	188	178	4456
Dziki	10	15	4	8	10	15	15	7	40	12	40	14	15	52	30	16	16	15	10	10	25	25	404
Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2027 r.																							
Jelenie	28	30	0	0	0	31	75	9	24	54	161	32	37	238	58	135	67	126	13	0	49	50	1217
Sarny	315	252	237	261	89	261	237	277	132	162	148	146	158	278	176	135	127	137	168	182	154	131	4163
Dziki	6	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	8	5	4	3	4	5	5	4	4	98

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej".

Stan zwierzyny, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w *„Analizie gospodarki przeszłej".* Dodatkowo w części A. *„Ogólna charakterystyka lasów"* zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowanych podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☑ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 18 poletek łowieckich o powierzchni 12,76 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-09-1-04-30 -r -00	13-09-2-08-189 -g -00
13-09-1-04-30 -s -00	13-09-2-11-267 -h -00
13-09-1-04-31 -k -00	13-09-3-16-110 -g -00
13-09-1-04-31 -l -00	13-09-3-16-118 -d -00
13-09-1-02-88 -g -00	13-09-3-18-146 -j -00
13-09-1-04-113 -f -00	13-09-3-18-175 -l -00
13-09-1-05-143 -b -00	13-09-3-18-176 -b -00
13-09-2-10-38 -l -00	13-09-4-22-2 -h -00
13-09-2-08-106 -b -00	13-09-4-20-126 -k -00

Na gruntach nieleśnych, nadleśnictwo posiada 24 poletka łowieckich o powierzchni 25,54 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-09-1-01-131 -g -00	13-09-2-07-57 -d -00
13-09-1-01-97 -g -00	13-09-2-11-214 -d -00
13-09-1-01-99 -h -00	13-09-2-11-214 -f -00
13-09-1-03-45 -d -00	13-09-2-11-272 -a -00

13-09-2-11-274 -a -00	13-09-3-16-81 -a -00
13-09-2-12-231 -a -00	13-09-3-17-172 -b -00
13-09-2-13-141 -c -00	13-09-4-19-178 -b -00
13-09-3-14-29 -g -00	13-09-4-19-191 -g -00
13-09-3-15-60 -j -00	13-09-4-19-191 -k -00
13-09-3-15-64 -l -00	13-09-4-19-191 -l -00
13-09-3-15-64 -m -00	13-09-4-19-191 -n -00
13-09-3-15-64 -o -00	13-09-4-22-23 -g -00

Gospodarka populacjami zwierzyny w lasach, zagospodarowanie łowisk, dorobek kultury łowieckiej

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. W roku 2017 nastąpiła zmiana numeracji obwodów łowieckich w wyniku czego w zestawieniach podane są numeru przed i po zmianach.

ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2012/2021 –W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2006/2007	jeleń	8	1	14	6	3	7	6	14	5	13	2	3	2	4	8			26				31	153
	sarna	41	45	84	78	60	70	38	48	24	42	31	64	85	82	81	20	40	85	50	51	21	116	1256
	dzik	39	20	106	43	36	79	62	50	69	52	22	60	25	46	53	2	22	74	4	25	8	66	963
2007/2008	jeleń	9	1	11	5	7	10	5	13	6	13	2	3	1	4	7			26			2	28	153
	sarna	38	37	80	60	57	48	56	54	24	35	32	51	78	70	70	14	33	77	44	60	23	110	1151
	dzik	64	55	117	77	40	59	60	60	71	60	30	62	40	64	33	8	32	136	12	24	19	125	1248
2008/2009	jeleń	8	4	12	4	5	8	10	11	7	14	2	3	2	3	5	0		26				27	151
	sarna	49	47	100	85	70	60	72	54	30	32	40	51	91	79	82	16	35	106	50	63	25	115	1352
	dzik	80	54	136	109	60	82	59	80	70	62	60	101	37	75	77	5	50	174	23	17	27	119	1557
2009/2010	jeleń	13	3	15	5	9	10	6	17	8	17	3	3	4	5	8	0	0	25	0	0	0	28	179
	sarna	85	84	130	135	97	90	78	79	32	40	66	75	110	120	127	21	54	159	53	70	28	147	1880
	dzik	71	48	91	90	49	79	41	41	74	72	62	92	23	62	43	9	60	110	23	21	16	107	1284
2010/2011	jeleń	14	5	16	5	9	10	8	23	10	17	3	3	2	5	7	0	0	28	0	0	0	30	195
	sarna	78	70	120	108	114	114	76	59	24	40	65	47	60	97	105	15	39	87	38	54	57	165	1632
	dzik	105	34	138	63	38	45	51	86	74	80	50	84	49	71	77	27	75	108	31	21	44	102	1453
2011/2012	jeleń	14	6	18	6	11	18	15	27	13	16	2	2	3	7	10	0	0	30	0	0	0	39	237
	sarna	52	46	97	88	69	76	81	74	32	30	45	44	57	86	86	23	33	73	33	64	34	140	1363
	dzik	105	42	140	80	44	67	70	91	83	61	66	72	37	67	55	20	75	150	16	43	35	153	1572
2012/2013	jeleń	21	11	30	9	13	19	18	34	18	21	5	4	5	10	16	0	0	41	0	0	0	43	318
	sarna	52	63	105	96	71	74	82	81	38	51	68	40	70	88	86	20	46	91	38	75	35	125	1495
	dzik	104	21	110	67	63	76	87	49	70	88	89	72	21	81	70	18	95	210	23	49	25	122	1610
2013/2014	jeleń	27	11	43	10	15	20	26	38	21	24	6	6	9	15	20	0	0	59	0	0	0	52	402

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
	sarna	57	53	92	78	79	76	77	88	34	60	69	44	66	88	85	18	52	119	46	77	42	114	1514
	dzik	127	48	210	85	65	59	108	76	90	70	94	63	39	95	95	53	52	198	25	37	33	141	1863
2014/2015	jeleń	22	10	42	11	20	22	26	31	18	29	13	6	9	14	22	0	0	60	0	0	4	56	415
	sarna	57	51	86	82	79	75	74	59	30	62	75	47	67	79	84	27	38	69	55	77	42	110	1425
	dzik	104	36	197	85	104	92	77	74	91	89	101	86	46	115	120	58	61	151	41	28	33	166	1955
2015/2016	jeleń	16	8	47	11	15	21	42	29	20	30	13	6	9	18	28	0	0	53	3	1	4	56	430
	sarna	59	48	86	85	79	70	78	65	27	50	66	48	74	82	82	24	42	81	57	76	49	77	1405
	dzik	94	46	206	99	92	82	111	83	83	85	104	138	42	135	145	59	37	209	40	71	60	226	2247
Podsumowanie 2007-2017	jeleń	152	60	248	72	107	145	162	237	126	194	51	39	46	85	131	0	0	374	3	1	10	390	2633
	sarna	568	544	980	895	775	753	712	661	295	442	557	511	758	871	888	198	412	947	464	667	356	1219	14473
	dzik	1367	902	2225	1594	1274	1391	1327	1268	987	1076	1131	1203	1075	1547	1511	398	934	2258	662	932	596	2320	27978
Ilość zwierzyny pozyskanej latami WŁPH 2017-2027																								
2016/2017	jeleń	23	8	49	8	15	21	31	48	31	33	12	4	9	23	32	0	0	60	0	0	4	58	469
	sarna	2	45	74	60	67	52	76	69	32	43	64	60	74	81	81	26	36	82	64	76	50	23	1237
	dzik	109	68	174	84	78	79	126	89	68	93	106	95	45	132	116	57	49	182	37	66	36	183	2072
2017/2018	jeleń	29	10	63	12	21	25	58	55	32	42	14	3	9	25	32	0	0	66	4	0	8	66	574
	sarna	62	43	75	63	85	75	83	88	52	55	75	66	81	77	90	27	41	88	64	87	58	82	1517
	dzik	131	101	218	65	109	118	128	118	113	168	107	118	58	150	161	38	50	183	85	67	76	250	2612
2018/2019	jeleń	30	7	48	8	22	29	58	58	27	40	14	3	11	25	32	0	4	58	3	0	5	76	558
	sarna	60	74	52	55	75	61	74	86	52	55	71	58	81	82	82	23	43	89	56	92	72	86	1479
	dzik	85	61	209	43	136	153	97	76	66	130	99	120	50	138	134	31	46	164	24	78	55	169	2164
2019/2020	jeleń	32	12	65	9	28	33	55	54	27	42	16	5	12	27	13	0	4	53	3	0	7	81	578
	sarna	61	48	68	60	72	5	76	68	49	60	75	59	95	89	89	27	39	87	52	82	78	85	1424

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	gatunek	**102**	**103**	**105**	**169**	**68**	**70**	**69**	**106**	**107**	**108**	**196**	**168**	**136**	**137**	**138**	**195**	**170**	**197**	**198**	**171**	**135**	**104**	**suma**
	dzik	115	63	204	66	146	128	79	125	109	106	107	135	40	148	143	24	43	199	23	37	62	255	2357
2020/2021	jeleń	34	17	87	14	37	41	75	68	39	56	21	4	15	27	24	0	4	45	3	0	7	104	722
	sarna	70	52	73	74	90	51	90	64	51	80	88	62	97	100	96	23	45	94	54	91	85	105	1635
	dzik	164	90	148	60	140	81	60	61	69	79	77	79	33	81	97	10	28	143	22	37	70	198	1827
Rok gospodarczy	**gatunek**	**189**	**203**	**205**	**225**	**192**	**207**	**194**	**206**	**208**	**209**	**238**	**223**	**224**	**226**	**227**	**237**	**240**	**239**	**242**	**241**	**221**	**204**	**suma**
2021/2022	jeleń	50	14	84	14	53	52	81	68	39	61	21	5	15	28	32	0	4	42	1	0	7	89	760
	sarna	73	53	97	81	74	61	69	76	63	78	80	28	89	111	111	30	59	131	59	94	81	95	1693
	dzik	102	22	48	30	91	78	55	56	56	39	39	19	14	23	14	13	45	107	14	5	10	121	1001
Podsumowanie 2017-2022	jeleń	198	68	396	65	176	201	358	351	195	274	98	24	71	155	165	0	16	324	14	0	38	474	3661
	sarna	328	315	439	393	463	305	468	451	299	371	453	333	517	540	549	156	263	571	349	522	424	476	8985
	dzik	706	405	1001	348	700	637	545	525	481	615	535	566	240	672	665	173	261	978	205	290	309	1176	12033

3.2.11 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.11.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej, wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2010 roku wraz z dostosowaniem według stanu na 1 stycznia 2016 roku wraz z aktualizacją zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2020 roku.

Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska ***nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych***.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10-leciu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo-gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- ☑ zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- ☑ budowy zbiorników wodnych,
- ☑ spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- ☑ renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.11.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada rozbudowaną sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

3.2.11.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków przedstawione są w formie kierunkowych bieżących zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.11.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie

ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prace z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W minionym okresie gospodarczym nadleśnictwo realizowało projekt związany z małą retencją: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”. W ramach tego projektu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska wybudowało 12 nowych zbiorników, retencjonujących wodę oraz odtworzono 3 obszary mokradłowe.



STAW W LES. GROCHOWO (FOTO J. LISZCZYK)

3.2.11.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

3.2.11.5.1 Uwarunkowania rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Zainteresowania Polaków wypoczynkiem w środowisku leśnym dynamicznie rośnie. Lasy Państwowe, zgodnie z Ustawą o lasach (Ustawa z dnia 28 września 1991 roku z późniejszymi zmianami), wychodzą naprzeciw potrzebom turystów, udostępniając tereny leśne dla wypoczynku i rekreacji, tworząc infrastrukturę i ucząc w zakresie zasad korzystania z lasów. Proces ten jest bezpośrednio związany ze wzrostem znaczenia społecznych funkcji lasu, w tym funkcji rekreacyjnych, edukacyjnych i turystycznych.

Działania Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wpisują się w obecne trendy rozwoju turystyki. Współcześnie sylwaturystyka nie ogranicza się już tylko do spacerów po lesie, ale przybiera różne formy, korzystając w pełni z szerokiego spektrum możliwości w zakresie aktywności ruchowej. Szczególnie popularne, obok wycieczek pieszych, są wędrówki rowerowe, konne i narciarskie. Popularność obszarów leśnych jako miejsca wypoczynku wynika nie tylko z możliwości uprawiania różnorodnych form aktywność, nie ogranicza się również do korzystania z walorów estetycznych lasu, ale łączy się także z pobocznym użytkowaniem lasu.

Jednakże dynamiczny rozwój turystyki i rekreacji powoduje konieczność ochrony terenów o szczególnie cennych walorach przyrodniczo-krajoznawczych. Aby nie dopuścić do nadmiernej presji na środowisko leśne ruch turystyczny i rekreacyjny powinien być „regulowany” przez nadleśnictwo. Celowe jest więc zbieranie informacji, wykonywanie inwentaryzacji i badań określających potencjał turystyczno-rekreacyjny terenów nadleśnictwa. Działania te ułatwią planowanie odpowiedniej infrastruktury i przystosowanie wytypowanych terenów leśnych do recepcji turystycznej i rekreacyjnej.

3.2.11.5.2 Stan aktualny funkcjonowania turystyki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Tereny Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w całości położone są w granicach województwa dolnośląskiego, w powiatach: wrocławskim, milickim, oleśnickim, trzebnickim oraz mieście Wrocław. Leżą one w granicach 12 gmin i miast Bierutów, Oleśnica, Twardogóra i Wrocław, w tym aż ok. 68% powierzchni Nadleśnictwa znajduje się w obszarze gminy Twardogóra, Dobroszyce i Oleśnica. Jest teren dość mocno zurbanizowany, a presja turystyczna i rekreacyjna bardzo silna.

Turystyka jest dziedziną gospodarki, która w ostatnich latach na obszarze Nadleśnictwa Oleśnica Śląska rozwija się wyjątkowo dynamicznie. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat odnotowano wzrost liczby obiektów i miejsc noclegowych oraz znaczny wzrost liczby turystów i udzielonych im noclegów. Rosnąca liczba turystów wynika z atrakcyjności

turystyczno-rekreacyjnej obszaru, będącej pochodną wysokiej rangi walorów turystycznych: przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.

3.2.11.5.3 Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

W związku z wzrastającą presją społeczną w zakresie turystyki i rekreacji na terenie nadleśnictwa celowe jest planowe prowadzenie działań i współpraca z jednostkami zewnętrznymi i organizacjami. Kreowanie turystyki i rekreacji wymaga dość dużych nakładów finansowych. Korzyścią jest promocja nadleśnictwa i jednostek samorządowych.

Głównym celem działań nadleśnictwa w zakresie turystyki i rekreacji powinno być udostępnienie lasu, ale bez szkód dla środowiska leśnego.

Proponowane główne kierunki działań nadleśnictwa w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji:

- ☑ utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym istniejącej, własnej infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej,
- ☑ rozbudowa i tworzenie nowych obiektów, w szczególności szlaków turystycznych: pieszych i rowerowych na terenach nizinnych i górskich,
- ☑ wyeksponowanie dla celów turystycznych obiektów i miejsc historycznych, w tym identyfikacja cennych miejsc archeologicznych,
- ☑ identyfikacja i kreacja nowych produktów turystycznych,
- ☑ rewitalizacja obiektów dziedzictwa materialnego i przyrodniczego,
- ☑ powiązanie turystyki z edukacją przyrodniczo-leśną (tablice edukacyjne na szlakach, mapy, informatory, aplikacje, imprezy edukacyjne),
- ☑ współdziałanie z samorządami i organizacjami w zakresie poszerzania oferty spędzania czasu wolnego (np. budowa systemu informacji turystycznej i opracowanie kalendarza stałych imprez sportowych i kulturalnych),
- ☑ wspieranie rozwoju zewnętrznej infrastruktury turystycznej,
- ☑ współudział w organizacji ruchu turystycznego i imprez masowych.

3.2.11.5.4 Analiza obszarów pod kątem czasowego i trwałego wyłączenia z użytkowania turystycznego oraz rekreacyjnego

Podstawą prawną funkcjonowania turystyki w Lasach Państwowych, zgodnie z Ustawą o lasach z dnia 28 września 1991, jest konieczność udostępnienia ich ludności (art. 26), z wyłączeniem miejsc objętych zakazami wstępu. Stałe zakazy wstępu obejmują:

- ☑ uprawy leśne do 4 m wysokości;

- ☑ powierzchnie doświadczalne i drzewostany nasienne;
- ☑ ostoje zwierząt;
- ☑ źródliska rzek i potoków;
- ☑ obszary zagrożone erozją.

O okresowym zakazie wstępu do lasu decyduje nadleśniczy. Wydaje taką decyzję w sytuacji, kiedy:

- ☑ nastąpiło zniszczenie lub znaczne uszkodzenie drzewostanów bądź degradacja runa leśnego;
- ☑ występuje duże zagrożenie pożarowe;
- ☑ wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna.

Zgodnie z art. 29 Ustawy o lasach poruszanie się pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi i motorowerami w lesie dozwolone jest wyłącznie na drogach publicznych, natomiast drogami leśnymi możliwe jest to wyłącznie w przypadku, gdy są one dopuszczone do ruchu i odpowiednio oznakowane. Zakaz nie dotyczy osób niepełnosprawnych, poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb (art. 29, ust. 1). Takie osoby nie mogą wjeżdżać jedynie na tereny leśne objęte stałym zakazem wstępu do lasu**.** Jazda konna na terenach leśnych również podlega ograniczeniom, jest dozwolona wyłącznie drogami leśnymi wyznaczonymi przez nadleśniczego. Postój pojazdów dozwolony jest wyłącznie w miejscach oznakowanych.

Wobec powyższego celowe jest prowadzenie ciągłej analizy pod kątem konieczności wyłączenia z użytkowania turystycznego i rekreacyjnego niektórych obszarów nadleśnictwa.

3.2.11.5.5 Możliwości działań wspólnych nadleśnictwa z innymi jednostkami w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji

Duża liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz wysoka atrakcyjność turystyczno-rekreacyjna i związane z nią zainteresowanie wielu podmiotów sektora prywatnego i społecznego, położonych w granicach terytorialnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wymaga sprawnej koordynacji w codziennej współpracy. Stwierdza się, że możliwości działań wspólnych nadleśnictwa z innymi jednostkami w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji są bardzo duże. W dalszych przedsięwzięciach konieczny jest harmonogram wspólnych działań i pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania.

Wnioski:

- ☑ obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest bardzo atrakcyjny pod względem turystycznym i rekreacyjnym. Przewiduje się dalszy wzrost zainteresowania lasem jako ciekawym miejscem turystycznym i rekreacyjnym,
- ☑ możliwe jest kreowanie kolejnych atrakcji turystycznych przez nadleśnictwo oraz wspólnie z samorządami i organizacjami turystycznymi,
- ☑ aby ograniczyć antropopresję generowaną przez ruch turystyczny konieczne jest posiadanie koncepcji planowanych działań.
- ☑ harmonogram działań strategicznych w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji musi uwzględniać konieczność zachowania stabilności ekosystemu leśnego.

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały ujęte w Koncepcji Zagospodarowania Turystycznego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, sporządzonej przez BULiGL Oddział w Brzegu.

Koncepcja Zagospodarowania Turystycznego w sposób szczegółowy opisuje planowane rozwiązania systemowe, mające na celu organizację ruchu turystycznego. Dotyczy to zarówno obszaru zarządzanego przez Lasy Państwowe, jak również inne podmioty.

ELEMENT INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ (FOTO J. LISZCZYK)



4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w programie ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Oleśnica Śląska stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska", sporządzonego na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2023 roku.

Sporządzony program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2013 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Oleśnica Śląska został sporządzony w celu:

- ☑ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☑ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☑ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☑ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☑ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Od kilku lat dyskutuje się w prasie leśnej i w mediach o możliwości użytkowania lasów w Polsce. W dyskusjach tych wyrażane są opinie skrajne: leśnicy twierdzą, że użytkują las w sposób racjonalny, ekolodzy, że nadmierny, zaś przedstawiciele przemysłu drzewnego uważają, że pozyskuje się za mało. Propaganda niektórych grup ekologów utwierdza w społeczeństwie przeświadczenie, że w Lasach Państwowych wycina się zbyt dużo drzew. Sprawia to, że użytkowanie lasu staje się coraz częściej przedmiotem interesów i przetargów różnych grup zawodowych. W tego typu dyskusjach prezentuje się bowiem poglądy oparte na ogół na odczuciach, a nie na badaniach naukowych.

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w latach 2023-2053

Opracowanie przygotowano na podstawie dokumentacji urządzeniowej, na potrzeby Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania (wg podziału wprowadzonego przez prof. Ryszarda Poznańskiego), polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego, przeprowadzając ją dla gruntów leśnych zalesionych, przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują wskaźniki użytkowania rębnego i przedrębnego określające prawdopodobieństwo przeżywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku. Rozdział planowanego użytkowania rębnego na klasy i podklasy wieku dokonano na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu – przyjęto, że określa on tempo przechodzenia drzewostanów z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub przez klasę odnowienia). Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębnego na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem *Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych* opracowanych w IBL w 1978 r. Wskaźniki (w %) określane są dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębnego określają jaka część przyrostu w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównano do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębnego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Trafność prognozy jest uzależniona od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wzrostu zasobności w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym, przeciętnego okresu odnowienia, intensywności użytkowania drzewostanów w klasach odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obrębu leśnego Oleśnica Śląska, ze względu na istotne różnice w strukturze tego ostatniego.

Użytkowanie główne w **Nadleśnictwie Oleśnica Śląska** zaplanowano w rozmiarze 1 699 tys. m^3 brutto, w tym:

- ☑ Użytkowanie rębne – 833 tys. m^3 brutto;
- ☑ Użytkowanie przedrębne – 866 tys. m^3 brutto (56% tablicowego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym);
- ☑ Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębnego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzenia lasu na lata 2023-2032. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,5 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 96% w stosunku do spodziewanego bieżącego tablicowego przyrostu miąższości.

Użytkowanie główne w **Obrębie Oleśnica Śląska** zaplanowano w rozmiarze 252 tys. m^3 brutto, w tym:

- ☑ Użytkowanie rębne – 102 tys. m^3 brutto;
- ☑ Użytkowanie przedrębne – 150 tys. m^3 brutto (60% tablicowego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym);
- ☑ Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębnego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzania lasu na lata 2023-2032. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,1 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 90% w stosunku do spodziewanego bieżącego tablicowego przyrostu miąższości.

Przyjęte założenia – Nadleśnictwo Oleśnica Śląska

1. Przyrost tablicowy wynosi 6,9 m^3/ha/rok, przyrost użyteczny obliczono na 8,2 m^3/ha/rok. Do analizy przyjęto w całym okresie prognozy jako szacowany bieżący roczny przyrost – na poziomie 8 m^3/ha/rok.
2. Pozyskanie rębniami złożonymi w strukturze miąższościowej wynosi 79%. Wśród rębni złożonych dominują rębie gniazdowe (IIIa), w ramach, których użytkowane jest 61% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Do analizy przyjęto okres odnowienia 20 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia;
3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 115 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 12 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 30% do

upraw po rębniach złożonych (I a klasa wieku), 50% do młodników po rębniach złożonych (I b klasa wieku) oraz 20% do młodników po rębniach złożonych (II a, II b);

4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 73%, poza KO 30%.

Przyjęte założenia – Obręb Oleśnica Śląska

5. Przyrost tablicowy wynosi 5,8 m^3/ha/rok, przyrost użyteczny obliczono na 6,4 m^3/ha/rok. Do analizy przyjęto w całym okresie prognozy jako szacowany bieżący roczny przyrost – na poziomie przyrostu użytecznego;
6. Pozyskanie rębniami złożonymi w strukturze miąższościowej wynosi 92%. Wśród rębni złożonych dominują rębie stopniowe (IV), w ramach, których użytkowane jest 52% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Do analizy przyjęto okres odnowienia 30 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia;
7. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 123 lata (przeciętny wiek młodego pokolenia – 12 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 20% do upraw po rębniach złożonych (I a klasa wieku), 40% do młodników po rębniach złożonych (I b klasa wieku) oraz 40% do młodników po rębniach złożonych (II a, II b);
8. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 71%, poza KO 30%.

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urządzeniowych;
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie wzrosły o 443 tys. m^3, co stanowi 7% zasobów (prognoza w ubiegłym pul pokazywała wzrost o 3%);
3. Struktura miąższościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji pul;
4. Wzrasta udział powierzchniowy KO i obecnie stanowi 11% (w obrębie Oleśnica Śląska 14%), powierzchni leśnej zalesionej;
5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się 5% wzrostu zasobów w każdym kolejnym dziesięcioleciu;
6. Przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 59 lat do 65, w perspektywie 30 lat (w obrębie Oleśnica z 66 lat do 75 lat);
7. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne na poziomie 1 387 tys. m^3 netto grubizny i jest ono większe od wykonanego z ubiegłego dziesięciolecia o niespełna 7 %.
8. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać;
9. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna się utrzymywać na poziomie 2,4 – 2,5 % zasobów rocznie (1,8 – 2,0 % w obrębie Oleśnica);

10. Relacja użytkowania rębnego w użytkowaniu głównym utrzyma się na poziomie 50% w kolejnych dziesięcioleciach (40% w obrębie Oleśnica);
11. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, zakładającym wzrost zasobów, przeciętnego wieku, utrzymaniu możliwości ich użytkowania, przy jednoczesnym zachowaniu zdiagnozowanych w poszczególnych kompleksach dominujących funkcji ochronnych i społecznych.

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

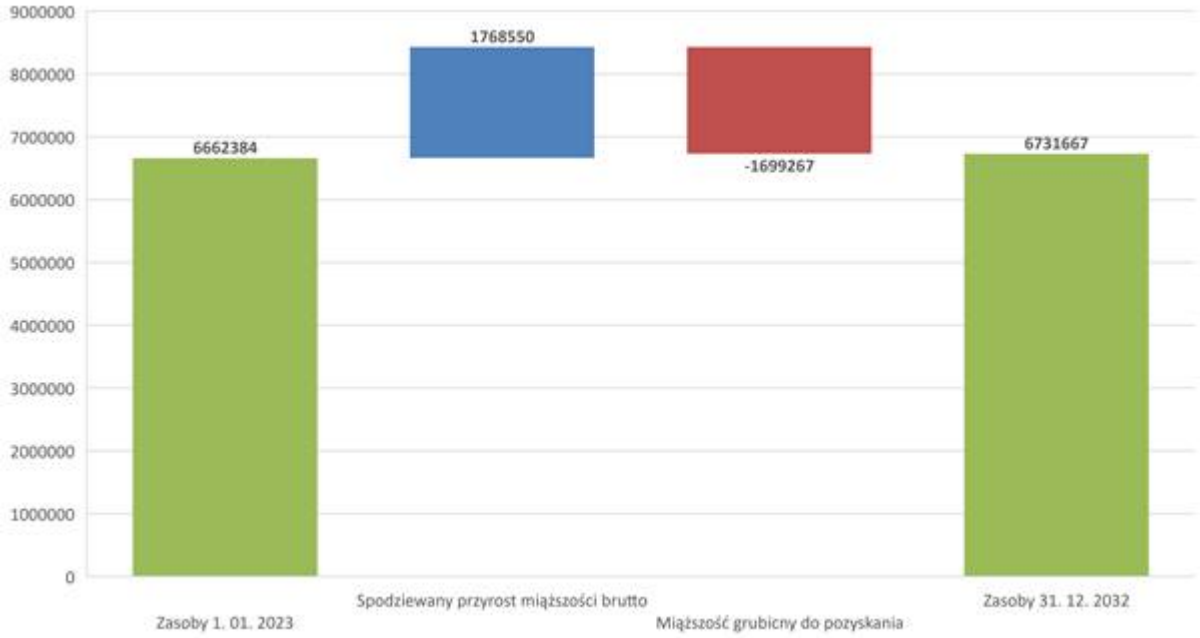
PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2023 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2032 r.)	Różnica procentowa
	m^3 brutto/10lat				
Obr. Grochowo	2056842	535050	529296	2062596	0,28%
Obr. Twardogóra	2063448	558600	530745	2091303	1,35%
Obr. Goszcz	1327493	396400	387367	1336526	0,68%
Obr. Oleśnica Śląska	1214601	278500	251858	1241243	2,19%
Nadleśnictwo	6662384	1768550	1699267	6731667	1,04%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*

WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2023 r.	Stan na 31.12.2032 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Obręb Grochowo					
Zapas aktualny	m^3	2056842	2062596	5754	0,28
Zasobność	***m³ / ha***	283	283	0	0,00
Obręb Twardogóra					
Zapas aktualny	***m³***	2063448	2091303	27855	1,35
Zasobność	***m³ / ha***	258	261	3	1,35
Obręb Goszcz					
Zapas aktualny	***m³***	1327493	1336526	9033	0,68
Zasobność	***m³ / ha***	247	248	1	0,41
Obręb Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	***m³***	1214601	1241263	26642	2,19
Zasobność	***m³ / ha***	252	257	5	1,99
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	***m³***	6662384	6731667	69283	1,04
Zasobność	***m³ / ha***	261	264	3	1,04



STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC

6.1.1 BAZA DANYCH OPISOWYCH - PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2020 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☑ numer wewnętrzny,
- ☑ adres leśny,
- ☑ rodzaj powierzchni,
- ☑ budowa pionowa,
- ☑ powierzchnia,
- ☑ typ siedliskowy lasu,
- ☑ kategorie ochronności,
- ☑ ranga kategorii ochronności,
- ☑ cecha drzewostanu,
- ☑ ranga cech drzewostanu,
- ☑ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☑ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzenia posłużono się programem mTaks v.2.1.8, do przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.624.

6.1.2 BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP we Wrocławiu przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyrekcję Generalną LP niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urządzenia lasu.

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2021 - 2022 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych, ortofotomapę i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

1. Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadl_pol]
2. Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol]
3. Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności
4. Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGiK.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

1. Zasięgi nadleśnictw [nadl_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu
2. Mezoregiony [mezo_pol] - DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu

6.1.3 Dane teledetekcyjne

Ortofotomapa

Wykonawca prac uzyskał ortofotomapę od Zamawiającego (RDLP we Wrocławiu).

Ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wykonana została przez firmę MGGP Aero Sp. z o.o., ze zdjęć lotniczych wykonanych w 2019 roku, o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

6.1.4 Rejestr gruntów

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

6.1.5 OPERAT GLEBOWO-SIEDLISKOWY

Typy siedliskowe na potrzeby VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2001 r.

6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.2.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 100 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III, IV i V rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *ArcGIS.*

6.2.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator" wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☑ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☑ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

6.2.3 PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

6.2.4 PRACE FITOSOCJOLOGICZNE

Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostało wykonane według stanu na 1 stycznia 2022 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu. Informacje zawarte w opracowaniu fitosocjologicznym zostały w maksymalny sposób przeniesione do planu urządzenia lasu.

6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.3.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Janusza Liszczyk w okresie:

- ☑ taksacja lasu: od maja do listopada 2021 r.,
- ☑ zakładanie powierzchni próbnych: od kwietnia do czerwca 2022 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła 26 811,9604 ha (powierzchnia nadleśnictwa ze współwłasnością).

Opisano łącznie 8606 pododdziałów w 998 oddziałach w ramach umowy nr Um. nr EZ.271.3.01.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku.

Prace urządzeniowe wykonała drużyna urządzeniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

- ☑ stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
- ☑ odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP we Wrocławiu,
- ☑ uzgodnienia po taksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☑ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny),
- ☑ drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- ☑ poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- ☑ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☑ grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- ☑ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień po taksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacji powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa o terenowej wielkości piksela 0,25 m sporządzona dla zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 3494 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator".

CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wskaźnik	Cecha	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska
1	2	3	4	5	6
Liczba powierzchni założonych	**szt.**	913	833	838	910
Błąd procentowy określenia miąższości	**%**	1,36	1,42	1,55	1,70

W dniach 21 – 22 czerwca 2022 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora RDLP we Wrocławiu kontrolę przeprowadził zespół, w skład którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 42 kołowych powierzchni wylosowanych w obrębie Twardogóra. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

6.3.2 PRACE KAMERALNE

Prace urządzeniowe kameralne zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Janusza Liszczyk oraz Pana Rafała Krzaczek.

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2021 do lutego 2023 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych lub sytuacyjno-przeglądowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych, danych uzupełniających do planu urządzenia lasu a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- ☑ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☑ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami Instrukcji Urządzania Lasu, Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych, a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższy wykaz przedstawia wydzielenia wieloczęściowe, które w trakcie sporządzania LMN dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska powstały w wyniku przecięcia liniami energetycznymi małych powierzchni obiektów podstawowych.

ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ WIELOCZĘŚCIOWYCH (MULTIPARTY) W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
187	13-09-1-01-25 -o -00	0,0155	linia energetyczna (Ls)
147/3	13-09-1-01-131 -a -00	0,0130	Inne wylesienia (Ls) – (rurociąg)
147/3	13-09-1-01-131 -h -00	0,0060	Inne wylesienia (Ls) – (rurociąg)
142	13-09-1-01-132 -h -00	0,0108	rurociąg (Tr)
142	13-09-1-01-132 -k -00	0,0038	rurociąg (Tr)

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
158/3	13-09-1-01-168 -a -00	0,0770	rurociąg (Tr)
158/3	13-09-1-01-168 -a -00	0,0780	Inne wylesienia (Ls) – (rurociąg)
158/3	13-09-1-01-169 -a -00	0,0729	rurociąg (Tr)
158/3	13-09-1-01-169 -h -00	0,0222	rurociąg (Tr)
158/3	13-09-1-01-169 -i -00	0,0556	rurociąg (Tr)
158/3	13-09-1-01-169 -m -00	0,0517	rurociąg (Tr)
839	13-09-1-02-124 -k -00	0,0127	linia energetyczna (Ls)
341	13-09-2-09-10 -c -00	0,0041	linia energetyczna (Ls)
42	13-09-2-10-1 -nx -00	0,0023	rowy (W- ŁV)
307	13-09-3-15-74B -a -00	0,0066	linia energetyczna (Ls)
334	13-09-3-15-74B -d -00	0,0086	linia energetyczna (Ls)
199	13-09-4-20-118 -i -00	0,0390	linia energetyczna (Ls)

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji Urządzania Lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- ☑ wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP
- ☑ zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

- ☑ dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną
- ☑ dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach planu urządzenia lasu stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Do opracowania geometrycznego warstw działko – użytków wykorzystano dane ewidencyjne udostępnione przez Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej gruntów leżących

w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przekazane przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska na potrzeby opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leman (**Le**śna **Ma**pa **N**umeryczna), będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator". Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz" wersja 3.10.4.

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest ***ortofotomapa oraz numeryczny model terenu***.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu. (Gaździcki 1990).

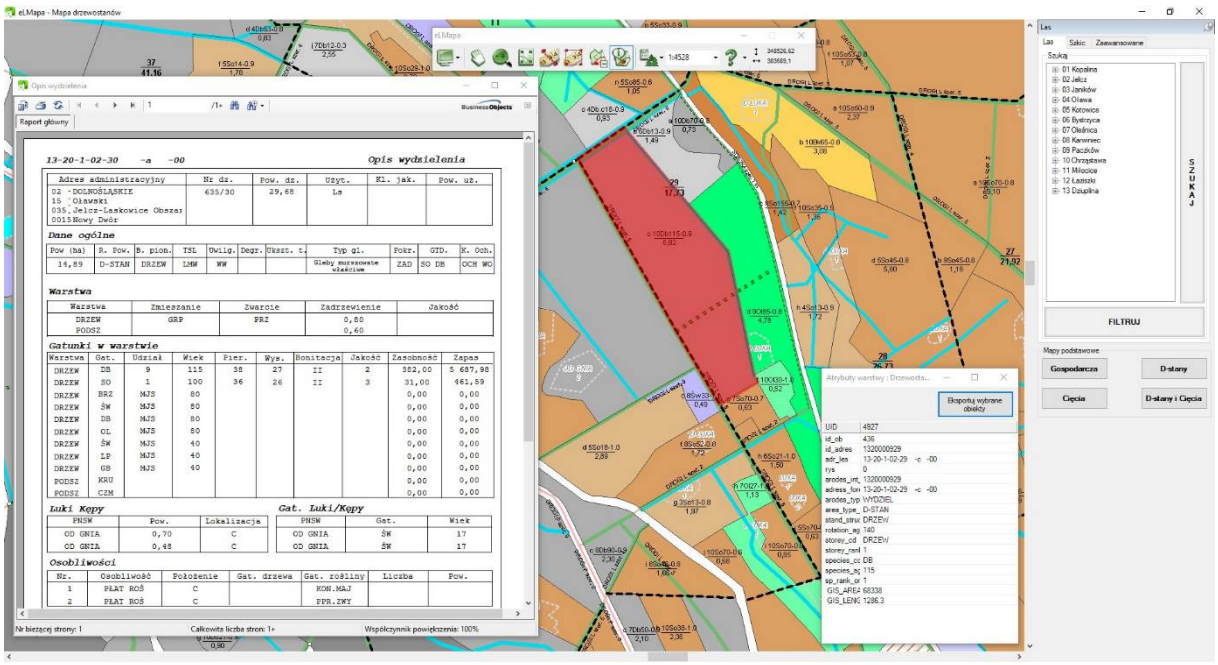
Cechą Systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu

informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.)

Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

Oprogramowaniem, które w pełni pozwala na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest pakiet ArcGIS firmy ESRII. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą **eLMapa**. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☑ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- ☑ Selektywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzozowych w II klasie wieku.
- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

6.4 LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa zrównoważonego i intensywnego oddziaływania społecznego (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości.

15 września 2022 r. odbyło się spotkanie z lokalną społecznością. Po tym spotkaniu nadleśnictwo udostępniło lokalizację tych stref jak również szczegółowe dane dotyczące wskazań gospodarczych w tych strefach.

Koncepcja zagospodarowania stanowił podstawę sformułowania celów i zasad realizacji gospodarki leśnej. Przygotowując się do tego wykonawca planu urządzenia lasu uwzględnił istniejące zapisy w obecnie obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, Zasadach hodowli lasu, jak i treści publikacji krajowych i zagranicznych, dotyczących lasów i leśnictwa miejskiego. W rezultacie powstała koncepcja gospodarki leśnej godząca interes społeczny, jak i Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W przyjętych założeniach uznano, że celem gospodarki leśnej w tych strefach będzie przede wszystkim wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienia społecznościom miejskim korzyści psychologicznych, socjologicznych,

ekonomicznych i estetycznych. Jest to ściśle powiązane z obowiązującą na świecie definicją leśnictwa miejskiego. Nie stanowi przy tym zagrożenia dla trwałości i stabilności.

Uznanie funkcji społecznej za dominującą pozwoliło wyróżnić dwie strefy oddziaływania społecznego: intensywną i zrównoważoną, skutkującego zróżnicowaniem w ich granicach intensywności i sposobów realizacji użytkowania, uwzględniającego przede wszystkim możliwość naturalnego odnowienia lasu oraz zachowania jego estetyki i architektury. W konsekwencji planowane prace leśne, których celem będzie stopniowa, w długim okresie zaplanowana wymiana pokoleniowa starzejących się, niedostosowanych do siedliska nasadzeń, głównie sosnowych, zmniejszą wycinanie drzew o blisko 50%, w porównaniu do tradycyjnego sposobu zagospodarowania lasu dla lasów gospodarczych.

6.5 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ Opisy taksacyjne lasów.
- ☑ Program ochrony przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ Operaty dla leśnictwa.
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.
- ☑ Geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Na podstawie przepisów ustawy **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- ☑ Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie.

Do tomu tego dołączone są:

- ☑ Protokoły KZP i NTG.
- ☑ Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

- ☑ Analiza gospodarki leśnej w latach 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego.
- ☑ Koreferat BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu".
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.
- ☑ Informacja kierownika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 (planu urządzenia lasu) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.
- ☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP.
- ☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych.
- ☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz jednostek podziału administracyjnego
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Tabela nr VIIIc	Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	

	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwych drzew

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa

- ☑ część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- ☑ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☑ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☑ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☑ mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☑ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

- ☑ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:
  - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody,
  - Opis taksacyjny lasu,
  - Wykaz skrótów i symboli,
  - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
  - Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
  - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
  - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
  - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
  - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
  - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
  - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
  - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☑ materiały kartograficzne:
  - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów, w skali 1: 10000,

- mapa gospodarczo-przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1: 10000.

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- ☑ część I – tekstowa,
- ☑ część II – mapa tematyczna.

Opracował:	**Sprawdził:**
Kierownik Brygady Urządzania Lasu	**Zastępca Dyrektora Oddziału**
.....	.....
mgr Janusz Liszczyk	mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....

mgr inż. Janusz Bańkowski

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, która odbyła się w dniu 18.06.2020 roku we Wrocławiu, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu" oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – Artur Dyrcz. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada opracowanie glebowo–siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na 1 stycznia 2001 roku.

Do prac urządzeniowych należy wykorzystać pełen zakres informacji zawartych w opracowaniu glebowo–siedliskowym sporządzonym według stanu na 01 stycznia 2001 roku tj.: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

Jednocześnie z opracowywaniem projektu planu urządzenia lasu przewiduje się sporządzenie opracowania fitosocjologicznego dla nadleśnictwa według stanu na 01 stycznia 2022 roku. Wykonawca będzie zobligowany wykorzystać i uwzględnić wyniki opracowania fitosocjologicznego w pracach nad projektem planu urządzenia lasu.

Na wniosek kierownika Zespołu ds. Ochrony Przyrody RDLP we Wrocławiu oraz na podstawie informacji przekazanej przez przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu zaproponowano, aby w ramach projektu planu urządzenia lasu sporządzić projekt zadań ochronnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla następujących obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty:

PLH020078	Kumaki Dobrej
PLH020041	Ostoja nad Baryczą
PLH020081	Lasy Grędzińskie
PLH020091	Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego
PLH020101	Leśne Stawki koło Goszcza
PLB020001	Dolina Baryczy

Ostatecznie – zgodnie z pisemną informacją przekazaną przez RDOŚ we Wrocławiu (znak sprawy: WPN.410.11.2020.KM z dnia 02 lipca 2020 roku, załącznik nr 5 do niniejszego protokołu) – odstąpiono od sporządzania w ramach projektu planu urządzenia lasu projektu zadań ochronnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla wyżej wymienionych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Plany zadań ochronnych dla wyżej wymienionych obszarów opracowuje Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 Instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie Zarządzenia nr 89 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Oleśnica.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody omówiono w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Grunty planowane do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w projekcie planu urządzenia lasu o ile plan miejscowy został poddany procedurze oddziaływania na środowisko.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Dokumentacja sporządzana na potrzeby wyboru Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu (tj. specyfikacja istotnych warunków zamówienia - SIWZ) będzie jednoznacznie wskazywać dane ewidencyjne, które stanowić będą podstawę opracowania projektu pul.

W trakcie prac urządzeniowych, w przypadku istotnych rozbieżności należy sporządzić wykaz rozbieżności, a do projektu pul przyjąć dane, zgodnie z decyzją nadleśniczego oraz rejestrem gruntów sporządzonym na podstawie SILP i zaakceptowanym przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po 1 stycznia 2021 roku, przekazanymi protokołem wykonawcy prac.

Niezależnie od powyższego Wykonawca otrzyma również zaimportowaną bazę materiałów źródłowych SILP wraz z leśną mapą numeryczną w formie geobazy według stanu na 1 stycznia 2021 roku oraz rejestr gruntów nadleśnictwa według stanu na 1 stycznia 2021 roku.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy

niezwłocznie podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urządzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaże wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator".

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator". Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 01 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator".

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator" oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2020. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu UL. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma, w miarę możliwości, obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas narady techniczno-gospodarczej (NTG).

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze farbą dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu.

Komisja przyjęła wniosek naczelnika Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu, aby dodatkowo poza kryteriami instrukcyjnymi tworzenia wydzieleń, Wykonawca tworzył pododdziały uwzględniając przebieg granic obwodów łowieckich oraz stref ochrony wyznaczanych wokół ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu

i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową w myśl art 46 pkt.3 ustawy o ochronie przyrody.

Wyłączenia taksacyjne należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami" wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Na potrzeby prac urządzeniowych wykorzystane zostaną ortofotomapy przekazane przez nadleśnictwo lub RDLP we Wrocławiu. Wykonawca w oparciu m.in. o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla, których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu „Taksator" uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi wykonawca, w którym to:

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielenia, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,
- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwie gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębnia)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowania wyżej prezentowanego zestawienia powinny mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

Warstwa d-stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
DRZEW				
IP				
IIP				
NAL		--------		
PODR				
PODRII				
PODS	--------			
Razem				

W przypadku osiągnięcia przez dotychczas opisane podsadzenia (PODS) wysokości większej niż 0,5 m i zaliczenia ich przez Wykonawcę do warstwy podrostów należy dodatkowo do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej przypisać cechę DRZ SZT.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Przewiduje się ewentualną możliwość zastosowania jednostek kontrolnych dla drzewostanów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną (IVd) o ile powstaną odpowiednie wytyczne DGLP w tym zakresie. W ramach jednostek kontrolnych powinny zostać założone stałe powierzchnie kontrolne, a w trakcie taksacji należy określić fazę rozwojową drzewostanu.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, iż nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Zgodnie z propozycją nadleśniczego kwalifikowane będą w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu, zakwalifikować drzewostany, których trwałość jest zagrożona:
- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produkcyjności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:
- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:
- zakwalifikować drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 Instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych.

Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Orientacyjny procent zwiększania powierzchni przewidzianej do odnowienia z tytułu uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew w drzewostanach KO i KDO ustala się na 0%.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba: 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 komplet dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeglądowe (1 komplet dla nadleśnictwa) należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych. Na mapach przeglądowych cięć rębnych nanieść dodatkowo bloki upraw pochodnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

W projekcie planu należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją nadleśniczego.

Odnośnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania.

Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu pul w oparciu o dane geometryczne pozyskane z PODGiK - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do LMN i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Komisja postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

- od szkodników owadzich - obszary, ze stwierdzonymi w trakcie inwentaryzacji terenowej istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami szkodników wtórnych.
- od chorób grzybowych - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne i powtarzające się uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe.
- od zwierzyny - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono utrzymujące się uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierzyny, przede wszystkim ze strony zwierzyny płowej.

- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez wiatr, przymrozki, podtopienia.
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane czynnikiem ludzkim (np. wydeptywanie, zaśmiecanie).

Za szkody istotne należy uznać poziom uszkodzeń zakłócający normalny tok produkcji lub zakłócający spełnianie przez las innych przewidzianych dla niego funkcji.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód niezdefiniowane w niniejszym protokole, a ujawnione w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca uzgodni z właściwym ZOL przed NTG.

Konkretne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód prezentowane na mapie przeglądowej ochrony lasu Wykonawca uzgodni z właściwym ZOL przed NTG.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę prac. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danej części prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urządzeniowych powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzenia do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

a) materiały bazodanowe:
- geobaza danych opisowych do SILP oraz danych geometrycznych wygenerowana programem „Taksator", wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny (3 egz.),
- wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub pamięć flash (3 egz.),

b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej teczce.

d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębnego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),

e) wydruki materiałów kartograficznych:
- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teczce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,
- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny,

f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce. Program ochrony przyrody winien zawierać wykaz wydzieleń leśnych, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków chronionych roślin, grzybów oraz zwierząt i ich siedliska, a także pozostałe formy ochrony przyrody - wraz z zaznaczeniem ograniczeń w gospodarce oraz działań ochronnych (z odsyłaczami do odpowiednich stron programu),

g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,

h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office, LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

➢ część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
- wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego,
- wyciąg z programu ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,

➢ część kartograficzna zawierająca:
- mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,

Szczegóły dotyczące zamawianych materiałów oraz ich ilość określona zostanie ostatecznie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem w miarę możliwości propozycji nadleśniczego.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

Wykonawca uwzględni natomiast w projekcie pul wyniki zaktualizowanego w 2020 roku „Projektu Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska" zgodnie z Zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27 kwietnia 2018 roku.

17. Dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie „Taksator", uwzględniając zapisy zatwierdzonych planów zadań ochronnych.

W bazie „Taksator" dla wydzieleń leśnych, które zostały zaliczone do obszaru Natura 2000, w polu „Siedlisko przyrodnicze" należy umieścić wyłącznie informację o siedlisku przyrodniczym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na jego powierzchnię).

W bazie „Taksator" w polu „Informacje różne" umieścić informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych (wraz z informacją o procentowym pokryciu płatu siedliska w granicach wyłączenia taksacyjnego) w następujący sposób:

- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu leśnym umieszcza się drugi i kolejne typy występujących w nim siedlisk; w takich sytuacjach należy dokonać oceny istotności występujących w wydzieleniu leśnym typów siedlisk oraz możliwości realizacji celów ochrony obszaru Natura 2000; najważniejszy (pierwszy) typ siedliska zapisywać w bazie „Taksator" w polu „Siedlisko przyrodnicze";
- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym);
- poza obszarami Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym).

Ze względu na ograniczony rozmiar pola „Informacje różne", które dopuszcza możliwość wprowadzenia maksymalnie 60 znaków, w przypadku umieszczenia w nim informacji o pozycji w tabelach XXII (Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie) i XXIII (Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody), pod którymi ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego, należy zrezygnować z umieszczania w bazie „Taksator" informacji o występowaniu pozostałych siedlisk przyrodniczych. Informacje o pozostałych występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa siedliskach przyrodniczych, należy wówczas zestawić w tabeli, która stanowić będzie załącznik do programu ochrony przyrody. Tabela zawierać będzie informacje o:

- występowaniu w wydzieleniach leśnych, zaliczonych do obszarów Natura 2000 drugiego i kolejnych typów siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów Natura 2000;
- występowaniu w wydzieleniach leśnych, zaliczonych do obszarów Natura 2000 typów siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony tych obszarów Natura 2000;
- występowaniu w wydzieleniach leśnych, znajdujących się poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk i obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 wszystkich występujących w nich typów siedlisk przyrodniczych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym:

Lp.	TSL	Udział TSL [%]	TD gatunki główne	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
1	Bśw	1,95	So	So 80, Db, Brz i inne 20	I
2	BMśw 1	35,52	Db – So	So 60, Db 20, Bk, Md i inne 20	I, III
3	BMśw 2		Bk – So	So 60, Bk 20, Db, Md i inne 20	I, III
4	BMw	3,17	Db – So	So 50, Db 30, Św i inne 20	I, III
5	BMb	0,01	So – Św	Św 40, So 30, Brz, Ol i inne 30	I, III
6	LMśw 1	36,64	So – Db	Db 40, So 40, Bk, Md, Jd, i inne 20	III, IV, II
7	LMśw 2		Bk – So	So 40, Bk 30, Db, Md, Jd, i inne 30	III, IV, II
8	LMw	8,46	So – Db	Db 50, So 30, Św, Jd i inne 20	III, IV
9	Lśw 1	4,85	Bk – Db	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20	III, IV, II
10	Lśw 2		Db – Bk	Bk 50, Db 30, Jd i inne 20	III, IV, II
11	Lw	7,73	Db	Db 70, Wz i inne 30	IV
12	Ol	0,58	Ol	Ol 80, inne 20	IV, I
13	OlJ	0,29	Ol – Js	Js 40, Ol 40, inne 20	IV
14	Ł	0,80	Js – Db	Db 60, Js 20, inne 20	IV

Przedstawione powyżej typy drzewostanów zastosować zgodnie z następującymi wskazaniami lokalizacyjnymi:

- BMśw 1 – obręb leśny nr 4;
- BMśw 2 – obręby leśne nr 1, 2, 3;
- LMśw 1, Lśw 1 – leśnictwa nr 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 22;
- LMśw 2, Lśw 2 – leśnictwa nr 1, 3, 4, 5, 9, 14, 16, 17, 18.

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych.

W przypadku siedlisk, dla których w proponowanym składzie występuje jesion wyniosły należy promować jego odnowienie naturalne. W sytuacji stwierdzenia braku udatności upraw oraz udatności uzupełnień lub poprawek w wyniku zamierania sadzonek jesionu, gatunek ten może być zastępowany przez inne gatunki najbardziej zbliżone do danych warunków siedliskowych np. Wz, Jw, Ol.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturowymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe .." J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70, inne 30
2	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp Db	Db 40, Lp 30, inne 30
3	9190	Dąbrowy acydofilne	Db	Db 70, inne 30
4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
5	91F0	Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe	Js Wz Db	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw i inne 10

Zaproponowane typy drzewostanów – zarówno o kierunku gospodarczym, jaki i dla drzewostanów z siedliskami naturowymi położonymi w obszarach Natura 2000 – powinny podlegać weryfikacji przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na naradzie techniczno-gospodarczej.

W przypadku typów drzewostanów o kierunku ochronnym, jak i drzewostanów o kierunku gospodarczym, dopuszcza się w razie potrzeby - ze względu na postępującą chorobę jesionu - zastąpienie tego gatunku innym, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wieki rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db, Jd	120
2	Bk	110
3	So	100
4	Św	90
Wieki rębności dla pozostałych gatunków		
5	Wz	120
6	Dg, Md, Jw, Js, Kl, Db cz, So w	100
7	Lp, Brz, Ol cz, Gb, Ak	80
8	Os, Wb, Ol odr	60
9	Tp, Olsz	40

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów na gospodarstwa

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

W ramach przerębowego sposobu zagospodarowania (GP) w odniesieniu do drzewostanów zgrupowanych w jednostki kontrolne przewiduje się ewentualną możliwość opracowania wytycznych do regulacji użytkowania głównego.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie

specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

W istniejących klasach odnowienia i do odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródlisk, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej miąższości do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną, do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozręby i oręby. Wręby projektować w zwartych blokach jednowiekowych drzewostanów.

Pozycje ujęte do użytkowania rębnego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

- jodła 15-30 lat,
- buk 10-20 lat,
- świerk 8-15 lat,
- dąb 5-15 lat,
- sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 3, części B niniejszego protokołu. W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

- rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy"

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

Drzewostany wyłączone z użytkowania należy przedstawić na NTG.

9. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. W przypadku występowania młodego pokolenia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego, odpowiednio zredukować powierzchnię odnowienia w uzgodnieniu z nadleśnictwem biorąc pod uwagę zapisy zamieszczone w punkcie A7 niniejszego protokołu.

10. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rozpoznany rodzaj czynnika sprawczego uszkodzeń należy kodować zgodnie ze słownikiem F_PEST_DIC programu „Taksator".

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisania ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP.

11. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Wykonawca dokona inwentaryzacji obiektów zagospodarowania rekreacyjnego w lasach. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa

zostanie zamieszczona na podstawie danych nadleśnictwa. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej.

12. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo planuje pozyskiwanie choinek. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy planu wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

Planując zagospodarowanie łowieckie należy oprzeć się na informacjach przekazanych przez nadleśnictwo (wykaz poletek i urządzeń łowieckich) oraz przez RDLP we Wrocławiu (zasięgi obwodów łowieckich).

13. Ujmowanie zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2022 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Charakterystyka ekonomiczna

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji urządzania lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody należy:

- uwzględnić wyniki sporządzanego równocześnie opracowania fitosocjologicznego według stanu na 01 stycznia 2022 roku.
- uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie

zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W trakcie obrad Komisji głos zabrał pan Kamil Martyniak – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu – wnosząc, aby użytkowanie rębne na siedliskach przyrodniczych położonych w granicach obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, w miarę możliwości realizować w sposób pozwalający na zachowanie tychże siedlisk w stanie niepogorszonym.

Z kolei pani Iwona Gottfried reprezentująca Uniwersytet Wrocławski zwróciła uwagę, aby nie usuwać wszystkich pojawiających się na powierzchniach leśnych wiatrołomów. Stwierdziła, że pozostawione wiatrołomy mogą stanowić ewentualne schronienie dla nietoperzy. Poza tym, prosiła o pozostawianie w ramach prac leśnych biogrup drzew w taki sposób, aby przylegały one do starodrzewu.

Pan Andrzej Jabłoński, przedstawiciel Muzeum Przyrodniczego Uniwersytetu Wrocławskiego poinformował zebranych, że prace i doświadczenia związane z reintrodukują żółwia błotnego potwierdzają, że gospodarka leśna w tradycyjnym rozumieniu (zrębowy sposób zagospodarowania lasu) wpływa korzystnie na sukces rozrodczy gatunku.

W dniu 30 lipca 2020 roku do tutejszej dyrekcji regionalnej Lasów Państwowych wpłynęły uwagi Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytów we Wrocławiu w zakresie ochrony konserwatorskiej dla terenów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (znak sprawy: WZN.5183.1372.2020.JD z dnia 27 lipca 2020 roku, załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

DYREKTOR:

Z-ca Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
.....
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Artur Dyrcz

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Referat nadleśniczego.
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.
5. Pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (znak sprawy: WPN.410.11.2020.KM z dnia 02 lipca 2020 roku).
6. Pismo Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (znak sprawy: WZN.5183.1372.2020.JD z dnia 27 lipca 2020 roku).

Wrocław, 18.06.2020

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Artur Dyra	RDLP Wrocław	Dyra
2.	Irena Wydrzyńska	DGLP	
3.	ADAM TEAKSEJ	NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚL.	
4.	Tomasz Kowalski	RDLP - Wrocław	
5.	Piotr Gorzyd	RDLP we Wrocławiu	
6.	Karolina Bajba	RDLP we Wrocławiu	KBajba
7.	Izabela Głowińska	RDLP we Wrocławiu	Głow. I.
8.	Leszek Tomalski	RDLP we Wrocławiu	
9.	Małgorzata Petkiewicz	Komitet Ochrony Orłów	Petkiewicz
10.	Jacek Jabłoński	Muzeum Fotografii Uniwersytet Wrocławski	
11.	Iwona Gołębiewska	Zakład Ekologii Behawioralnej Uniwersytet Wrocławski	Gołębiewska
12.	Ludwik Stoma	Komenda Powiatowa PSP w Oleśnicy	
13.	Henryk Cwiakalski	DPH HENRYK CWIAKALSKI	
14.	ANNA GRAF	URZĄD MIASTA I GMINY TWARDOGÓRA	
15.	Agnieszka Iwaszko	RDLP Zamość	
16.	Paulina Łoniowska	RDLP Zamość	
17.	Kamil Matyjaszek	RDLP we Wrocławiu	
18.	TOMASZ DZIERGAJ	RDLP WE WROCŁAWIU	
19.	Jarosław Góral	ZGK we Wrocławiu	
20.	Janusz Bańkowski	BULiGL O/Brzeg	

21.	Henryk Bössler	N-dwo Oleśnica Śl.	
22.	Piotr Gorzelak	N-dwo Oleśnica Śl.	
23.	Andrzej Białek	N-dwo Oleśnica Śl.	
24.	Kamil Wrońki	RDLP we Wrocławiu	
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Z A R Z Ą D Z E N I E Nr 89

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 12 listopada 1993r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Oleśnica.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 6.119 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Oleśnica w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, położone według stanu na dzień 01.01.1979r. dla obrębów leśnych Goszcz, Grochowo i Twardogóra oraz na dzień 01.01.1980r. dla obrębu leśnego Oleśnica jak niżej:

1) w obrębie leśnym Oleśnica o powierzchni łącznej około 3.516 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne o powierzchni około 810 ha w oddziałach: 81, 84, 86, 87-89, 91, 92, 94, 110-113, 115, 118, 123--126, 165A, 167-169, 172-175, 179-184, 184A, 186-199,
   b) lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni około 352 ha w oddziałach: 116, 117, 127, 128, 131-133, 138, 139, 141, 142, 176-178,17
   c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 2.354 ha w oddziałach: 1-72, 74-80, 96-109, 114, 119--122, 129, 130, 134-137, 140, 143-148,
2) w obrębie leśnym Goszcz o powierzchni łącznej około 1.097 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne o powierzchni około 757 ha w oddziałach: 1-28, 30, 32-45, 52, 55, 66, 75, 79, 81, 82, 85, 89-92, 101, 102, 109, 113, 138, 145, 146, 156, 160, 166, 167,
   b) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni około 10 ha w oddziale 131,

*/.

c) lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni około 135 ha w oddziałach: 164, 165, 172-174,

d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 195 ha w oddziałach: 69-74, 77,

3) w obrębie leśnym Grochowo o powierzchni łącznej około 627 ha, w tym:

a) lasy wodochronne o powierzchni około 468 ha w oddziałach: 1, 2, 5, 11, 13, 14, 16, 18-21, 24-26, 37, 40, 41, 43--47, 58, 61-67, 76, 85, 92, 101-104, 106, 109, 114, 116, 118, 120-122, 130, 132, 133, 136, 138, 141, 143, 159, 160, 162, 167-169, 172, 174, 195, 197, 198, 200, 202, 213, 218, 220, 221, 223, 229, 231, 232, 248, 251, 253, 254, 265-267,

b) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni około 39 ha w oddziałach: 61-63, 142,

c) lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni około 120 ha w oddziałach: 139, 140, 175, 176,

4) w obrębie leśnym Twardogóra o powierzchni łącznej około 879 ha, w tym:

a) lasy wodochronne o powierzchni około 323 ha w oddziałach: 8, 10, 11, 73, 74, 83, 96, 113, 122, 123, 131-133, 138, 139, 164, 169-171, 174, 183, 184, 188-191, 194, 198, 199, 201, 210, 213-220, 224, 226, 228, 231, 233, 239, 242, 246, 248, 256, 260-262, 268, 270, 276, 277, 280, 284, 294, 296,

b) lasy na stałych powierzchniach badawczych o powierzchni około 479 ha w oddziałach: 88-94, 114-120, 134-137,

c) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni około 2 ha w oddziale 63,

d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 8 ha w oddziale 1,

e) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa o powierzchni około 67 ha w oddziałach: 297, 298.

*/.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica na okres od 01.01.1993r. do 31.12.2002r.

§ 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 1994r.



MINISTER

Stanisław Żelichowski

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr EZ.271.3.2021 z dnia z 30.04.2021 r.

Nadleśnictwo: Oleśnica Śląska (obręby: Grochowo, Twardogóra, Goszcz, Oleśnica Śląska)

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, ~~fitosocjologiczne~~, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:

Damian Bachor – podleśniczy w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska,

Andrzej Choiński – podleśniczy w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska,

Bogusław Kowalczyk – Inspektor Nadzoru – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,

Janusz Liszczyk – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,

Henryk Litwin –Zespół ds. Urządzania Lasu RDLP Wrocław,

Kamil Błoński – Zespół ds. Urządzania Lasu RDLP Wrocław,

w dniach 21-22.06.2022 r.

PROTOKÓŁ
kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności[1)]	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy[2)]	Lokalizacja miejsc kontrolowanych[3)]	Uwagi kontrolującego[4)]
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 26 781 ha Wartościowo: 10% Narastająco: 70% Do zafakturowania: 10%	NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA obręb Twardogóra - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	

1) jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.
2) wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)
3) obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.
4) zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Na powierzchni nr 315 usunąć z bazy drzewa oznaczone liczbami porządkowymi 4, 8, 15-19, 22 (So 90 lat - drzewa zostały wycięte).

Na powierzchni nr 662 skorygować gatunek drzewa opisanego liczbą porządkową nr 22 (opisano dąb czerwony, powinien być jarząb).

Na powierzchni nr 806 skorygować gatunek drzewa opisanego liczbą porządkową nr 4 (opisano buk, powinien być jawor).

Poprawiono na bieżąco w trakcie kontroli.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Liczba błędów grubych nie przekroczyła założonej dopuszczalnej wartości. W związku z tym, zgodnie z § 61 instrukcji urządzania lasu, zespół kontrolujący postanowił przyjąć w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Termin usunięcia usterek: nie dotyczy.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa: PODLEŚNICZY Damian Bachor

2. Przedstawiciel wykonawcy: Inspektor Nadzoru Oddziału mgr inż. Bogusław Kowalczyk

3. Przedstawiciel RDLP:

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 13-09-2

	Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1	13	0,84	0,85	29,0	28,0	4,00	4,00	
2	35	0,39	0,39	16,0	17,0	1,00	1,00	
3	55	0,66	0,68	0,0	21,0	2,00	2,00	
4	75	1,01	0,99	22,0	20,0	3,00	3,00	
5	95	0,28	0,28	16,0	15,0	1,00	1,00	
6	115	1,10	1,10	25,0	26,0	5,00	5,00	
7	135	1,22	1,24	27,0	28,0	5,00	5,00	
8	155	0,89	0,90	23,0	23,0	5,00	5,00	
9	175	1,33	1,13	27,0	27,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu
10	195	1,10	1,11	25,0	26,0	3,00	3,00	
11	215	0,92	0,94	25,0	26,0	4,00	4,00	
12	235	0,84	0,83	20,0	21,0	2,00	2,00	
13	255	1,49	1,49	23,0	26,0	3,00	3,00	
14	275	1,62	1,61	23,0	25,0	5,00	5,00	
15	295	1,37	1,37	27,0	29,0	5,00	5,00	
16	315	1,21	1,32	20,0	20,0	4,00	4,00	
17	335	1,78	1,67	25,0	26,0	5,00	5,00	
18	355	0,97	0,96	23,0	23,0	3,00	3,00	
19	375	1,96	1,94	24,0	25,0	5,00	5,00	
20	395	0,44	0,43	19,0	19,0	2,00	2,00	
21	415	0,61	0,59	24,0	24,0	3,00	3,00	
22	435	1,66	1,63	27,0	26,0	4,00	4,00	
23	455	0,94	0,94	22,0	23,0	4,00	4,00	
24	475	0,83	0,79	18,0	19,0	2,00	2,00	
25	495	1,63	1,62	23,0	25,0	4,00	4,00	
26	515	0,88	0,87	25,0	25,0	2,00	2,00	
27	537	2,05	2,07	31,0	30,0	5,00	5,00	
28	560	0,34	0,36	19,0	21,0	1,00	1,00	
29	580	0,59	0,59	25,0	26,0	2,00	2,00	
30	602	1,55	1,51	27,0	29,0	5,00	5,00	
31	622	0,73	0,72	24,0	25,0	3,00	3,00	
32	642	0,78	0,78	24,0	24,0	2,00	2,00	
33	662	1,49	1,49	31,0	29,0	4,00	4,00	
34	682	0,26	0,25	21,0	21,0	2,00	2,00	
35	702	0,98	1,00	22,0	23,0	2,00	2,00	
36	722	1,53	1,55	26,0	27,0	4,00	4,00	
37	742	0,71	0,72	22,0	21,0	2,00	2,00	
38	763	0,34	0,35	17,0	19,0	1,00	1,00	
39	784	1,03	1,05	27,0	27,0	3,00	3,00	
40	806	0,92	0,92	29,0	30,0	3,00	3,00	
41	826	0,41	0,42	24,0	24,0	2,00	2,00	
42	846	0,30	0,30	24,0	26,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,054
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,669

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 2 lutego 2023 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50 – 357 Wrocław. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NTG w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex. (dziesięcioro uczestników).

Naradzie przewodniczył: Krzysztof Pagórski, p.o. Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie;
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu;
3. Nadleśnictwa Oleśnica Śląska;
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
5. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu;
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym;
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu;
8. Komend Powiatowych PSP;
9. Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
10. Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu;
11. Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu
12. Samorządów – urzędów gmin.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył p.o. Zastępca Dyrektora RDLP we Wrocławiu. Następnie głos zabrał Artur Jakubiak – p.o. Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu, który przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2013 r. – 31.12.2022r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

Wstęp

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza ich przyczyn
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

2.3. Produkcja szkółkarska, zapotrzebowanie na sadzonki

2.4. Nasiennictwo

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

3.5. Szkody spowodowane przez pożar

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1. Zagrożenia biotyczne

5.2. Zagrożenia abiotyczne

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

7. Wyniki gospodarki łowieckiej

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów

8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie nadleśnictwa

8.2. Ochrona gatunkowa

8.3. Pozostałe formy ochrony przyrody

8.4. Siedliska przyrodnicze

9. Infrastruktura techniczna

9.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą

9.2. Budowle – wiaty turystyczne

9.3. Budowle – ogrodzenia osad leśnych

9.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej

9.5. Budowle – drogi leśne.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu".

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu nie wniósł zastrzeżeń do referatu nadleśniczego na NTG.

W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu:

Stan posiadania

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją

Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu

Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Ocena wykonania zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody

Użytkowanie uboczne

Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej

Omówienie programu ochrony przyrody

Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego:

   Analiza stanu zasobów drzewnych

   Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

Tematyka prezentowana w koreferacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu" w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej w latach 2013-2022" sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) we Wrocławiu

W referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz wskazania z zakresu ochrony lasu – informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023 – 2032 " została omówiona tematyka ochrony lasu przez Kierownika ZOL – Jarosława Górala.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

W referacie omówiono:

1. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
2. Wskazania w zakresie ochrony lasu
   - 2.1. Monitorowanie stanu lasu
   - 2.2. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczenie czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia ich pływu na stan lasu.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu" w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu"

IV. Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Przedstawiciel wydziału do spraw urządzania lasu – Kamil Błoński, przedstawił informację w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000, na podstawie przeprowadzonego monitoringu w zakresie wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

<u>Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych</u>

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – Janusz Liszczyk, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu
   - podział na gospodarstwa
   - wieki rębności
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
   - wytyczne w zakresie ochrony lasu
   - ochrona przeciwpożarowa,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
   - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 21 – 22 czerwca 2022 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespól kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu. Kontrolą objęto 42 powierzchni kołowych, w obrębie leśnym Twardogóra. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,36 % w obrębie Grochowo, 1,42 % w obrębie Twardogóra, 1,55 % w obrębie Goszcz i 1,70 % w obrębie Oleśnica Śl. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drzew martwych.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Oleśnica Śląska i RDLP we Wrocławiu.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu – Janusz Bańkowski, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się, że:

- zasoby będą wzrastać o 5 % w każdym kolejnym dziesięcioleciu, z jednoczesnym wzrostem przeciętnego wieku z 59 do 65 lat,

- będą podobne możliwości użytkowania głównego (rębnego), z niewielkim wzrostem możliwości użytkowania głównego w trzecim dziesięcioleciu.

Zwrócono uwagę, że sposób wyliczania przeciętnego wieku w IUL nie odpowiada specyfice drzewostanów zagospodarowywanych rębniami stopniowymi. Wyliczanie przeciętnego wieku powinno uwzględniać młode pokolenie w klasach odnowienia. Wyniki tak dokonanych wyliczeń przedstawiono w koreferacie kierownika drużyny urządzania lasu.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej w 14 kompleksach na powierzchni ca 927 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w tym w strefie intensywnego oddziaływania społecznego – 213 ha i w strefie zrównoważonego oddziaływania – 714 ha (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości. Wskazania

gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane i dostosowane do zaleceń z zarządzenia. W dniu 15 września 2022 r. odbyło się spotkanie z zaproszonymi przedstawicielami lokalnych społeczności, w miejscowości Zawonia celem przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie zagospodarowania wyznaczonych lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Po spotkaniu materiały z niego były upublicznione i nie wpłynęły żadne uwagi.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Brzegu – Urszula Franczak, omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i powodów, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzania lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):
   - zawartość programu ochrony przyrody
   - walory przyrodnicze
   - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
   - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (POŚ):
   - podstawy i metodyka opracowania
   - zakres i stopień szczegółowości prognozy
   - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
   - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tą metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podziękował za doskonałą dotychczasową współpracę z nadleśnictwem. Współpraca pomiędzy RDOŚ we Wrocławiu a Nadleśnictwem Oleśnica Śląska odbywa się na wielu płaszczyznach, między innymi przy realizacji zadań ochronnych i projektów związanych z małą retencją.

Przedstawiciel RDOŚ poinformował o prowadzonych pracach związanych z opracowaniem planów zadań ochronnych (pzo) dla obszarów Natura 2000, znajdujących się w zasięgu działania Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Poinformował również, że wyniki „Opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska", sporządzonego według stanu na 1 stycznia 2022 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, będą stanowiły podstawę ujęcia siedlisk przyrodniczych w pzo.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnia wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzanie dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska projektu pul na okres od 01.01.2023 do 31.12.2032 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za okres 2013-2022. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego Narady.

Dyskusja

Otwierając część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2023-2032 przewodniczący obrad poinformował o możliwości wzięcia udziału i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

W dyskusji udział wzięli przedstawiciele RDOŚ we Wrocławiu i DGLP.

Przedstawiciel DGLP –Jacek Przypaśniak, Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu pozytywnie ocenił ekspirujący plan urządzenia lasu, zarówno pod względem planowania zadań gospodarczych na okres 10 lat, jak również bardzo dobrego wykonania przez nadleśnictwo.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w obrębie leśnym Twardogóra.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia, do zapisów w protokole z KZP, w postaci dopisania wieku rębności 60 lat dla czeremchy późnej.

5. Komisja zaakceptowała uzupełnienia, do zapisów w protokole z KZP, w postaci dopisania typów drzewostanów o charakterze ochronnym dla siedlisk przyrodniczych sieci Natura 2000:

   - 91F0 typ: Lp - Db, z procentowym udziałem gatunków: Db 60%, Lp 20%, Jw, Bk, Wz, Js i inne 20% dla płatów zbiorowisk reprezentujących lasy dębowo – grabowe (*Stellario holostae-Carpinetum betuli),*

   - *91D0 typ: So, z procentowym udziałem gatunków: So 80%, Brz i inne 20% dla płatów zbiorowisk reprezentujących bory i lasy bagienne oraz brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

6. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykaz drzewostanów do przebudowy: typu A na ogólną pow. 57,95 ha, i typu C na ogólną pow. 125,23 ha.
7. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:

   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 693 956 m^3 grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 4 461,10 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 14 487,98 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 4 599,26 ha, TP – 9 888,72 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 692 870 m^3 grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 55 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego w obrębach: Grochowo, Twardogóra i Goszcz oraz 60 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego w obrębie Oleśnica Śląska.

9. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

   - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 2 436,00 ha, w tym zalesień na pow.: 3,11 ha

   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 4 508,69 ha

   - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 2 424,79 ha

   - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej I kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych, dojazdów pożarowych oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
11. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

12. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.
13. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
14. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w postaci cyfrowej (w tym m.in.: referat na NTG, program ochrony przyrody)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w postaci cyfrowej.

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2023.02.10 09:54:44 +01'00'

.....

Przewodniczył:

Krzysztof Pagórski

Elektronicznie podpisany przez Krzysztof Pagórski
Data: 2023.02.10 13:01:59 +01'00'

.....

Wrocław 02.02.2023

Lista obecności

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Konsdot Paradisu	? - c dyrektora ds. gospodarki leśnej	
2.	Artur Jakubowski	RDLP Wrocław	
3.	Andrzej Białek	N-ctwo Oleśnica śl	
4.	Piotr Gorzelak	N-ctwo Oleśnica Śl.	
5.	Adriana Jaszczuk	N-ctwo Oleśnica	Jaszczuk
6.	Łukasz Janik	N-ctwo Oleśnica	
7.	Mariusz Wielucki	N-ctwo Oleśnica	
8.	Anna Dubicka	N-ctwo Oleśnica	
9.	Marta Gruszka	N-ctwo Oleśnica	
10.	Weronika Tyczka	N-ctwo Oleśnica Śląska	
11.	Jarosław Jaszczuk	N-ctwo Oleśnica Śl.	
12.	Piotr Jasiak	N-ctwo Oleśnica Śl.	
13.	Piotr Węgrzyn	Kr PSP Oleśnica	
14.	Jarosław Góral	Zespół Ochrony Lasu	
15.	Tomasz Szczepaś	DOP Wrocław	
16.	Iwona Goldfried	Uniwersytet Wrocławski	Goldfried
17.	Kamil Mastyński	RDOŚ we Wrocławiu	
18.	Piotr Bilas	RDOŚ we Wrocławiu	
19.	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	
20.	Wojciech Pusz	UPWr	

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
21.	Urszula Franczak	BUliGL Brzeg	
22.	Maciej Motyczyński	BULiGL O. Brzeg	
23.	Marek Krzyżanowski	DGLP	
24.	Janusz Liszczyk	BULiGL O. Brzeg	
25.	Janusz Bonikowski	— II —	
26.	Agata Lubańska	Urząd Gminy Dobroszyce	Lubańska
27.	Sylwia Liszczka	UG Dobroszyce	Liszczka
28.	Paweł Cichocki	N-ctwo Ochrona	
29.	Kamil Bieniek	RDLP we Wrocławiu	
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Wrocław 02.02.2023

Lista obecności*

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

* lista osób uczestniczących w NTG poprzez wideokonferencję

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej
1.	Emilia Seredyńska	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu
2.	Agnieszka Mirek	Urząd Gminy Długołęka
3.	Aldona Szymańska	Urząd Miejski w Bierutowie
4.	Ryszard Mazurczak	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarząd
5.	----------	Urząd Miejski Wrocławia
6.	----------	Urząd Gminy Zawonia
7.	----------	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Trzebnicy
8.	Piotr Gasztych	RDLP we Wrocławiu
9.	Patrycja Opalińska	RDLP we Wrocławiu
10.	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu

Sporządził:
GŁÓWNY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ
Kamil Błoński

Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przejętym do planu urządzenia lasu zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie.

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-13-022-0017	206/22	21,27	13-09-3-14-22 -~f -00	Ls	N		0,13	0,1321	0,12	1,82
02-13-022-0017	206/22	21,27	13-09-3-14-22 -a -00	Ls	N		1,7	1,7	1,7	1,82
02-13-022-0017	222/14	26,27	13-09-3-14-14 -~c -00	Ls	N		0,18	0,18	0,06	1,68
02-13-022-0017	222/14	26,27	13-09-3-14-14 -i -00	Ls	N		2,63	2,63	1,62	1,68
02-13-022-0017	227	25,3831	13-09-3-14-3 -f -00	Ls	N		2,6	2,6	2,6	2,6
02-14-025-0006	542	2,61	13-09-4-19-165A -j -00	Ls	N		2,61	2,61	0,34	0,34
02-14-025-0006	560	16,31	13-09-4-19-165A -f -00	Ls	N		13,83	13,83	0,14	0,14
02-14-025-0015	31/1	0,09	13-09-4-19-150 -k -00	Ls	W-R	VI	0,08	0,0813	0,01	0,01
02-14-032-0001	125	31,43	13-09-1-05-75 -h -00	Ls	K		0,6	0,6	0,6	0,6
02-14-032-0001	138	31,25	13-09-1-05-179 -b -00	Ls	N		9,47	9,47	0,35	0,35
02-14-032-0006	556	32,44	13-09-1-04-113 -f -00	Ls	Ł	V	1,74	1,74	1,74	1,74
02-14-032-0006	593	13,06	13-09-1-04-189 -b -00	Ls	R	VI	0,13	0,13	0,13	0,13
02-14-032-0007	233	1,4624	13-09-1-06-70A -a -00	Ls	Bz		1,46	1,4624	1,4624	1,4624
02-14-032-0007	68/4	1,3677	13-09-1-06-69 -b -00	Ls	R	VI	1,37	1,3677	1,3677	1,3677
02-14-032-0009	208	7,86	13-09-2-08-95 -c -00	Ls	Ł	VI	0,54	0,54	0,54	0,54
02-14-032-0009	209	24,92	13-09-2-08-95 -h -00	Ls	Ł	VI	0,6	0,6	0,6	0,6
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -c -00	Ls	Ł	VI	0,2	0,2	0,2	0,2
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -d -00	Ls	Ł	V	0,77	0,77	0,77	0,77
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -j -00	Ls	R	VI	0,12	0,12	0,12	0,12
02-14-032-0009	225	26,61	13-09-2-08-188 -j -00	Ls	Ł	V	1,02	1,02	1,02	1,02
02-14-032-0009	304	27,72	13-09-2-08-138 -r -00	Ls	R	V	0,7	0,7	0,7	0,7
02-14-062-0003	305	30,11	13-09-2-11-180 -~b -00	Ls	N		0,15	0,15	0,05	0,19
02-14-062-0003	305	30,11	13-09-2-11-180 -c -00	Ls	N		3,91	3,91	0,14	0,19

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-062-0003	312	8,76	13-09-2-11-264 -h -00	Ls	N		6,95	6,9475	0,3	0,3
02-14-062-0003	338	21,13	13-09-2-13-174 -j -00	Ls	Ł	VI	1,56	1,56	1,56	1,56
02-14-062-0003	54/3	0,3	13-09-2-11-217 -ax -00	Ls	Lz	VI	2,16	2,16	0,3	0,3
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -~b -00	Ls	W-R	V	0,22	0,2216	0,0016	0,1668
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -b -00	Ls	W-R	VI	0,95	0,949	0,069	0,1011
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -c -00	Ls	W-R	V	2,04	2,0354	0,0933	0,1668
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -c -00	Ls	W-R	VI	2,04	2,0354	0,0321	0,1011
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -f -00	Ls	W-R	V	1,55	1,5519	0,0719	0,1668
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -~b -00	Ls	R	V	0,02	0,0178	0,0178	5,78
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -~c -00	Ls	R	V	0,01	0,0093	0,0093	5,78
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -c -00	Ls	Ps	V	3,77	3,77	0,23	0,23
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -m -00	Ls	R	V	0,87	0,87	0,87	5,78
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -o -00	Ls	R	V	0,56	0,56	0,56	5,78
02-14-062-0010	708	27,1	13-09-4-19-189 -g -00	Ls	N		3,81	3,81	0,38	0,38
02-14-062-0011	519	22,99	13-09-2-12-229 -a -00	Ls	Lz		14,21	14,21	0,19	0,19
02-14-062-0016	382	20,4	13-09-2-12-285 -~g -00	Ls	Ps	IV	0,11	0,1062	0,1	1,4
02-14-062-0016	382	20,4	13-09-2-12-285 -j -00	Ls	Ps	IV	1,03	1,0309	1,0309	1,4
02-14-062-0017	382	40,43	13-09-2-13-172 -g -00	Ls	R	VI	1,47	1,47	1,47	2,86
02-14-062-0017	418	17,13	13-09-2-13-260 -i -00	Ls	N		1,83	1,83	0,35	0,35
02-14-062-0017	423	23,6	13-09-2-13-247 -d -00	Ls	Ł	V	0,8	0,8	0,8	0,8
02-14-062-0017	446	12,22	13-09-2-13-220A -h -00	Ls	R	VI	1,04	1,04	0,6	0,6
02-14-062-0017	446	12,22	13-09-2-13-220A -h -00	Ls	R	V	1,04	1,04	0,44	0,44
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -~a -00	Ls	Ps	IV	0,06	0,06	0,06	6,7
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -~b -00	Ls	Ps	IV	0,02	0,016	0,016	6,7
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -~h -00	Ls	Ps	IV	0,23	0,23	0,16	6,7
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -ax -00	Ls	Ps	IV	2,9	2,895	2,895	6,7

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -z -00	Ls	Ps	IV	0,61	0,61	0,61	6,7
02-14-084-0001	1/77	21,2783	13-09-3-15-77 -~d -00	Ls	K		0,09	0,0896	0,07	1,6
02-14-084-0001	1/77	21,2783	13-09-3-15-77 -o -00	Ls	K		1,53	1,53	1,53	1,6
02-14-084-0001	13/6	1,9836	13-09-3-15-68 -i -00	Ls	Ł	IV	0,76	0,7606	0,052	0,052
02-14-084-0001	13/6	1,9836	13-09-3-15-68 -i -00	Ls	Lzr-Ps	VI	0,76	0,7606	0,7086	0,7086
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -d -00	Ls	R	V	0,97	0,97	0,97	0,97
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -f -00	Ls	S-Ps	V	0,63	0,63	0,63	0,63
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -g -00	Ls	Ps	V	0,65	0,65	0,65	0,65
02-14-084-0001	8/5	2,7023	13-09-2-10-1 -fx -00	Ls	W-R	V	2,7	2,7023	0,0106	0,0106
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	V	2,89	2,8882	1,699	2,969
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	VI	2,89	2,8882	0,87	0,87
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	VI	2,89	2,8882	0,3192	2,95
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	IVB	6,43	6,4318	0,24	0,24
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	V	6,43	6,4318	2,141	2,141
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	VI	6,43	6,4318	2,6308	2,95
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	V	6,43	6,4318	1,27	2,969
02-14-085-0002	263	34,74	13-09-3-18-176 -b -00	Ls	Ps	VI	0,51	0,5062	0,5062	0,9
02-14-085-0002	263	34,74	13-09-3-18-176 -c -00	Ls	Ps	VI	4,09	4,0938	0,3938	0,9
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -h -00	Ls	Ł	IV	3,41	3,4134	0,2934	0,85
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -h -00	Ls	Ws		3,41	3,4134	3,12	5,78
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -l -00	Ls	Ł	IV	0,56	0,5566	0,5566	0,85
02-14-085-0004	293	7,14	13-09-3-15-55 -r -00	Ls	R	IVB	0,82	0,82	0,82	0,82
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -m -00	Ls	Lzr-Ps	VI	0,72	0,7163	0,156	0,156
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	R	V	0,08	0,083	0,0415	0,0415
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	R	VI	0,08	0,083	0,022	0,022
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	Ps	V	0,08	0,083	0,0195	0,0195

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -a -00	Ls	Ps	V	5,12	5,1155	0,1555	0,256
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -l -00	Ls	Ps	V	0,69	0,6862	0,1005	0,256
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -l -00	Ls	R	V	0,69	0,6862	0,5022	0,5022
02-14-085-0006	344	0,7707	13-09-2-10-68 -m -00	Ls	R	V	0,77	0,7707	0,24	0,24
02-14-085-0006	344	0,7707	13-09-2-10-68 -m -00	Ls	Ps	VI	0,77	0,7707	0,5307	0,5307
02-14-085-0006	347	33,3526	13-09-2-09-83 -n -00	Ls	R	VI	1,06	1,0628	0,0928	0,5177
02-14-085-0006	380	24,85	13-09-2-13-148 -c -00	Ls	N		11,03	11,03	0,14	0,14
02-14-085-0007	156/1	3,94	13-09-3-14-22 -k -00	Ls	N		3,92	3,9217	1,14	1,14
02-14-085-0007	156/2	1,2	13-09-3-14-22 -~j -00	Ls	N		0,03	0,0309	0,0309	0,52
02-14-085-0007	156/2	1,2	13-09-3-14-22 -m -00	Ls	N		0,49	0,4891	0,4891	0,52
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~f -00	Ls	Ws		0,1	0,1041	0,0253	0,82
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~k -00	Ls	Ws		0,15	0,1472	0,0072	0,82
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~m -00	Ls	Ws		0	0,0038	0,0038	0,82
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -g -00	Ls	Ws		5,44	5,4409	0,0238	0,82
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -h -00	Ls	Ws		1,23	1,2299	0,0599	0,82
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -j -00	Ls	Ws		0,7	0,7	0,7	0,82
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -f -00	Ls	S-R	IVB	0,26	0,2588	0,2588	0,79
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -g -00	Ls	S-R	IVB	0,22	0,2196	0,2196	0,79
02-14-085-0009	102	14,81	13-09-3-17-162 -c -00	Ls	R	VI	0,51	0,512	0,512	1,73
02-14-085-0009	3/3	0,71	13-09-3-17-163 -l -00	Ls	Lzr-Ps	VI	0,71	0,71	0,71	0,71
02-14-085-0009	51	1,02	13-09-3-17-169 -c -00	Ls	Lzr-R	VI	1,22	1,22	0,42	0,42
02-14-085-0009	92/2	32,17	13-09-3-17-151 -l -00	Ls	Ps	V	0,36	0,36	0,07	0,87
02-14-085-0009	92/2	32,17	13-09-3-17-151 -l -00	Ls	Ł	V	0,36	0,36	0,29	0,57
02-14-085-0011	704	25,87	13-09-2-10-40 -~b -00	Ls	N		0,21	0,209	0,019	0,34
02-14-085-0011	704	25,87	13-09-2-10-40 -c -00	Ls	N		18,52	18,521	0,321	0,34
02-14-085-0011	746	18,58	13-09-2-10-39 -~a -00	Ls	Lz		0,27	0,2728	0,0328	0,47

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-085-0011	746	18,58	13-09-2-10-39 -a -00	Ls	Lz		0,73	0,7251	0,4372	0,47
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	Ps	V	0,22	0,22	0,01	0,01
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	IVA	0,22	0,22	0,12	0,12
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	IVB	0,22	0,22	0,02	0,02
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	V	0,22	0,22	0,06	0,06
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	W-Ps	V	0,22	0,22	0,01	0,01
02-14-085-0014	301	28,82	13-09-3-16-110 -g -00	Ls	R	V	0,15	0,15	0,15	0,15
02-14-085-0014	311	28,47	13-09-3-17-140 -a -00	Ls	R	VI	3,2	3,2	0,16	0,16
02-14-085-0015	298	25,2	13-09-3-14-37 -r -00	Ls	N		1,06	1,06	1,06	1,06
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -~c -00	Ls	N		0,02	0,022	0,0157	2,48
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -c -00	Ls	N		0,34	0,3424	0,3424	2,48
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -g -00	Ls	N		0,74	0,74	0,74	2,48
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -o -00	Ls	N		1,38	1,3819	1,3819	2,48
02-14-085-0015	309	9	13-09-3-15-56 -b -00	Ls	Lz		1,52	1,52	0,03	0,03
02-14-085-0015	309	9	13-09-3-15-56 -h -00	Ls	N		0,58	0,58	0,58	0,58
02-14-085-0016	180/3	0,99	13-09-3-15-74A -dx -00	Ls	R	VI	0,99	0,99	0,05	0,05
02-14-085-0016	180/3	0,99	13-09-3-15-74A -dx -00	Ls	Ps	V	0,99	0,99	0,05	0,05
02-14-085-0016	225/2	0,44	13-09-3-15-67 -k -00	Ls	W-Ł	IV	0,4	0,3981	0,01	0,01
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -p -00	Ls	Ps	V	0,3	0,2989	0,2989	1,03
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -r -00	Ls	Ps	V	1,73	1,7291	0,6291	1,03
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -r -00	Ls	Ł	V	1,73	1,7291	0,32	0,32
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -s -00	Ls	Ps	V	0,1	0,102	0,102	1,03
02-14-085-0016	238	0,99	13-09-3-15-67 -n -00	Ls	Ł	IV	0,98	0,9809	0,9809	0,99
02-14-085-0016	238	0,99	13-09-3-15-67 -o -00	Ls	Ł	IV	0,01	0,0091	0,0091	0,99
02-14-085-0017	151	1,27	13-09-2-10-7 -b -00	Ls	R	VI	1,27	1,27	1,27	1,27
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	IVB	3,16	3,1645	0,53	1,14

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	Ł	V	3,16	3,1645	1,0137	1,02
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	Ps	V	3,16	3,1645	0,4676	2,06
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	VI	3,16	3,1645	0,0032	0,21
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	V	3,16	3,1645	1,15	2,45
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -k -00	Ls	Ps	V	0,58	0,5763	0,57	2,06
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -k -00	Ls	Ł	V	0,58	0,5763	0,0063	1,02
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -l -00	Ls	R	VI	3,14	3,1392	0,2068	0,21
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -l -00	Ls	R	V	3,14	3,1392	1,3	2,45
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -l -00	Ls	Ps	V	3,14	3,1392	1,0224	2,06
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -l -00	Ls	R	IVB	3,14	3,1392	0,61	1,14
02-14-085-0018	215	0,029	13-09-2-09-175 -a -00	Ls	R	VI	1,85	1,8466	0,029	0,029
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~k -00	Ls	R	VI	0,05	0,0513	0,0342	1,6161
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~k -00	Ls	R	V	0,05	0,0513	0,0171	0,7059
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~l -00	Ls	R	V	0,02	0,023	0,023	0,7059
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	R	V	2,49	2,489	0,4875	0,7059
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	R	VI	2,49	2,489	1,5301	1,6161
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	Ps	V	2,49	2,489	0,0767	0,326
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	R	VI	0,29	0,2944	0,0217	1,6161
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	R	V	0,29	0,2944	0,0844	0,7059
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	Ps	V	0,29	0,2944	0,0427	0,326
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -l -00	Ls	R	VI	1,88	1,8835	0,0301	1,6161
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -l -00	Ls	R	V	1,88	1,8835	0,0939	0,7059
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -l -00	Ls	Ps	V	1,88	1,8835	0,2066	0,326
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -~b -00	Ls	Ps	V	0,09	0,0875	0,0275	2,3839
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -~f -00	Ls	Ł	V	0,24	0,2421	0,0121	0,8481
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -h -00	Ls	Ł	V	0,84	0,836	0,836	0,8481

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -i -00	Ls	Ps	VI	0,83	0,8258	0,8258	0,8258
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -t -00	Ls	Ps	V	0,93	0,93	0,93	2,3839
02-14-085-0019	259	28,2665	13-09-2-10-35 -~f -00	Ls	N		0,17	0,1677	0,0047	0,3267
02-14-085-0019	259	28,2665	13-09-2-10-35 -k -00	Ls	N		3,67	3,672	0,322	0,3267
02-20-052-0002	108/5	1,1808	13-09-1-02-268 -gx -00	Ls	N		1,16	1,1592	0,104	0,104
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	R	IVB	0,71	0,7101	0,1433	0,1433
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,71	0,7101	0,092	0,092
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	Lzr-R	VI	0,71	0,7101	0,4748	0,6296
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -p -00	Ls	Lzr-R	VI	0,02	0,0215	0,0215	0,6296
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -r -00	Ls	Lzr-R	VI	0,13	0,1333	0,1333	0,6296
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -~d -00	Ls	W-R	V	0,01	0,0144	0,0144	0,033
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	W-R	V	0,48	0,4763	0,0186	0,033
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-Ł	VI	0,48	0,4763	0,0914	0,0914
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-Ł	V	0,48	0,4763	0,0581	0,0581
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-R	V	0,48	0,4763	0,3082	0,3082
02-20-052-0006	11/39	4,6	13-09-1-03-37 -l -00	Ls	N		0,04	0,04	0,04	0,38
02-20-052-0006	13/2	17,8	13-09-1-03-38 -~i -00	Ls	Ps	IV	0,05	0,0501	0,0203	0,64
02-20-052-0006	13/2	17,8	13-09-1-03-38 -f -00	Ls	Ps	IV	0,62	0,6197	0,6197	0,64
02-20-052-0006	16/39	27,15	13-09-1-03-39 -f -00	Ls	Ł	V	1,75	1,7494	0,1094	2,5
02-20-052-0006	17/40	27,5	13-09-1-03-40 -~f -00	Ls	Ł	V	0,02	0,0216	0,0121	1,08
02-20-052-0006	17/40	27,5	13-09-1-03-40 -j -00	Ls	Ł	V	0,52	0,5165	0,1293	1,08
02-20-052-0006	52/117	27,62	13-09-1-02-117 -f -00	Ls	Ps	V	0,98	0,98	0,98	0,98
02-20-052-0006	836	36,83	13-09-1-02-91 -f -00	Ls	Ps	V	0,29	0,2943	0,2943	0,78
02-20-052-0006	836	36,83	13-09-1-02-91 -z -00	Ls	Br-Ps	V	0,11	0,11	0,11	0,11
02-20-052-0006	86/2	0,5	13-09-1-02-164 -j -00	Ls	Ps	V	0,5	0,5	0,5	0,5
02-20-052-0012	383	2,72	13-09-1-01-95 -w -00	Ls	R	V	0,26	0,2578	0,2578	0,28

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-20-052-0012	406	8,57	13-09-1-01-95 -i -00	Ls	Ps	V	0,3	0,3	0,3	0,3
02-20-052-0021	213/2	0,9503	13-09-1-02-157 -nx -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,08	0,0799	0,0799	0,0799
02-20-052-0021	241	0,0865	13-09-1-02-157 -ox -00	Ls	Lzr-R	V	0,09	0,0865	0,0398	0,0398
02-20-052-0021	555	1,0687	13-09-1-01-165 -i -00	Ls	R	V	1,07	1,0687	0,5788	0,5788
02-20-052-0021	555	1,0687	13-09-1-01-165 -i -00	Ls	Lzr-R	V	1,07	1,0687	0,4899	0,4899
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -~c -00	Ls	Wsr-R	VI	0,14	0,1422	0,0122	0,55
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -c -00	Ls	Wsr-R	VI	0,35	0,35	0,35	0,55
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -g -00	Ls	Wsr-R	VI	1,16	1,1578	0,1878	0,55
02-23-022-0004	233/4	9,21	13-09-4-22-47 -~b -00	Ls	Ps	IV	0,12	0,1164	0,0164	0,49
02-23-022-0004	233/4	9,21	13-09-4-22-47 -c -00	Ls	Ps	IV	0,47	0,4736	0,4736	0,49
02-23-022-0004	406	29	13-09-4-21-60 -a -00	Ls	N		9,93	9,9269	0,36	0,36
02-23-022-0008	307/6	0,106	13-09-4-21-63 -m -00	W-R	W		0,01	0,0084	0,0084	0,0084
02-23-022-0008	307/7	24,0294	13-09-4-21-63 -n -00	W-R	W		0,02	0,0242	0,0242	0,0242
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -i -00	Ls	Ł	IV	1,34	1,34	1,12	1,12
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -i -00	Ls	R	IVB	1,34	1,34	0,22	0,22
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -j -00	Ls	Ł	III	0,37	0,37	0,37	0,37
02-23-022-0011	440	1,31	13-09-4-22-16 -a -00	Ls	Ps	V	1,31	1,31	1,31	1,31
02-23-022-0018	309	20,45	13-09-4-20-127 -~b -00	Ls	Lz		0,18	0,1757	0,05	0,85
02-23-022-0018	309	20,45	13-09-4-20-127 -d -00	Ls	Lz		0,8	0,8	0,8	0,85
02-23-022-0022	115/2	0,5003	13-09-1-02-269 -m -00	Ls	Lz		0,5	0,5003	0,5003	0,5003
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Lz		0,39	0,392	0,3111	0,3111
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Ł	III	0,39	0,392	0,0725	0,0725
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Ł	V	0,39	0,392	0,0084	0,0084
02-23-022-0032	4/5	1,6893	13-09-4-21-100 -s -00	W-R	W		0,09	0,0852	0,0852	0,0852
02-23-022-0032	527	28,51	13-09-4-21-104 -j -00	Tr	Ba		0,01	0,01	0,01	0,01
02-23-022-0032	528	9,25	13-09-4-21-105 -o -00	Tr	Ba		0,41	0,41	0,41	0,41

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-23-022-0033	136/1	8,83	13-09-4-22-37 -~c -00	Ls	Ps	IV	0,03	0,0258	0,0186	1,98
02-23-022-0033	136/1	8,83	13-09-4-22-37 -s -00	Ls	Ps	IV	1,96	1,9614	1,9614	1,98
02-23-022-0033	941	11,4166	13-09-4-22-35 -a -00	Ls	Ł	IV	6,08	6,0755	0,042	0,042
02-23-022-0033	942	3,5488	13-09-4-22-35 -g -00	Ls	Ł	IV	1,32	1,315	1,315	1,315
02-23-022-0033	947	22,78	13-09-4-22-40 -f -00	Ls	N		2,41	2,4146	0,33	0,33
02-23-022-0036	380/2	46,14	13-09-4-22-2 -j -00	Ls	N		5,96	5,96	0,47	1,54
02-23-022-0036	384/1	9,81	13-09-4-22-11 -l -00	Ls	Ps	V	0,22	0,2177	0,2177	1,68
02-23-022-0036	386/15	18,6	13-09-4-22-13 -o -00	Ls	R	VI	1,36	1,36	1,36	1,36
02-23-022-0040	119	2,21	13-09-4-20-108 -b -00	Ls	N		2,13	2,13	0,28	0,28
02-64-011-0056	2/38	1,9985	13-09-4-22-37 -fx -00	Ls	Ps	IV	4,46	4,4579	0,8274	0,8274
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -fx -00	Ls	Ps	IV	4,46	4,4579	0,8253	1,3529
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -gx -00	Ls	Ps	IV	0,26	0,2634	0,0418	1,3529
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -hx -00	Ls	Ps	IV	1,64	1,6358	0,4858	1,3529
02-64-011-0068	1/38	1,2011	13-09-4-22-35 -f -00	Ls	Ł	V	1,2	1,2011	0,1666	0,1666
02-64-011-0068	1/38	1,2011	13-09-4-22-35 -f -00	Ls	Ł	IV	1,2	1,2011	1,0345	1,0345
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -~j -00	Ls	R	IIIB	0,04	0,0437	0,0437	1,2
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -cx -00	Ls	Ł	III	0,6	0,5971	0,1167	0,96
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -dx -00	Ls	R	IIIB	0,56	0,5633	0,2255	1,2
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -dx -00	Ls	Ł	III	0,56	0,5633	0,0872	0,96
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -m -00	Ls	Ł	III	1,53	1,5289	0,3589	0,96
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -n -00	Ls	R	IIIB	1,08	1,0801	0,0706	1,2
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -n -00	Ls	Ł	III	1,08	1,0801	0,2095	0,96
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -o -00	Ls	R	IIIB	1,57	1,5679	0,8602	1,2
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -o -00	Ls	Ł	III	1,57	1,5679	0,1877	0,96
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -d -00	Ls	Ł	III	2,12	2,1162	2,1162	2,1555
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -j -00	Ls	Ł	III	0,06	0,0606	0,0096	2,1555

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m2]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -k -00	Ls	Ł	III	0,08	0,0751	0,0297	2,1555
02-13-022-0017	206/22	21,27	13-09-3-14-22 -~f -00	Ls	N		0,13	0,1321	0,12	1,82

WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA ZNAJDUJĄ SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU

8. WYKAZ LITERATURY

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu 1997.

Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmund R., Drozd M. 2015. Metodyka określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo – zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.

Bazan S., Tarnawski D. 2007. Proponowany użytek ekologiczny „Uroczysko Grotowskiego – Małe Brzezie". Maszynopis. Instytut Zoologiczny Uniwersytetu Wrocławskiego, Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej.

Bazan S., Tarnawski D. 2005a. Proponowany użytek ekologiczny „Olsy Spalickie". Maszynopis. Instytut Zoologiczny Uniwersytetu Wrocławskiego, Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej.

Bazan S., Tarnawski D. 2005b. Proponowany użytek ekologiczny „Olsy Sokołowickie". Maszynopis. Instytut Zoologiczny Uniwersytetu Wrocławskiego, Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej.

Bobrowicz G., Konieczny K. 2004. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebnica. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura", Wrocław.

BULiGL 2022. Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2022.

Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13,

Gaździcki J. Systemy informacji przestrzennej PPWK Warszawa 1990.

Kącki Z., Stefańska-Krzaczek E. 2009. Fitosocjologiczna charakterystyka leśnych siedlisk przyrodniczych Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. Acta Botanica Silesiaca 4: 15-42.

Kącki Z., Stefańska Krzaczek E., Czarniecka M., Łapińska K., Łojko R., Meserszmit M., Szwach G. 2016. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Polsce - ze szczególnym uwzględnieniem Dolnego Śląska i Opolszczyzny. Uniwersytet Wrocławski.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski, Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa 2000.

Klimat Polski 2021. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Państwowy Instytut Badawczy.

Koncepcję Zagospodarowania Turystycznego, BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2021.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydanie III, uzupełnione. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10 000 (MPHP10k). Wydział Systemu Informacyjnego Gospodarki Wodnej, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, PGW Wody Polskie.

Matuszkiewicz J. M. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2002.

Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2008.

Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) 2011-2014 Państwowe Zasoby Geodezyjno i Kartograficzne.

Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg stanu na 1 stycznia 2001 r., BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2001.

Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg stanu na 1 stycznia 2022 r., BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2022.

Ortofotomapa ze zdjęć lotniczych, MGGP Aero Sp. z o.o. 33-100 Tarnów 2019.

Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 5. Lasy i bory

Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylwan 155 (12): 827-834.

Praca zbiorowa Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2020.

Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

Praca zbiorowa, Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.

Szymkiewicz B. Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów PWR i L Warszawa 1961.

Walczak W. Obszar Przedsudecki, PWN, Warszawa 1970.

Woś A. 1994. Typy pogody. Regiony klimatyczne. [w:] Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, plansza 31.8. Główny Geodeta Kraju, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Polskie Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa.

Woś A. 1999. Klimat Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Wyniki WISL III cyklu

Wyniki powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w Lasach Państwowych z 2007 roku.

Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum

Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

http://www.bdl.lasy.gov.pl/

https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyczne-vademecum-samorzadowca/

https://conadrogach.pll

9. KRONIKA