# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego**

# **projektu informatycznego**

# **za I kwartał 2022 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów |
| **Wnioskodawca** | Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji |
| **Beneficjent** | Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie |
| **Partnerzy** | Partnerzy to MSWiA oraz 15 szpitali z przychodniami, w tym  12 wielospecjalistycznych i 3 specjalistyczne:  1) MSWiA,  2) SP ZOZ MSWiA w Olsztynie,  3) SP ZOZ MSWiA w Bydgoszczy,  4) SP ZOZ MSWiA w Lublinie,  5) SP ZOZ MSWiA w Poznaniu,  6) SP ZOZ MSWiA w Rzeszowie,  7) SP ZOZ MSWiA w Katowicach,  8) SP ZOZ MSWiA w Szczecinie,  9) SP ZOZ MSWiA w Koszalinie,  10) SP ZOZ MSWiA w Gdańsku,  11) SP ZOZ MSWiA w Kielcach,  12) SP ZOZ MSWiA w Opolu,  13) SP ZOZ MSWiA w Zielonej Górze,  14) SP ZOZ MSWiA w Głuchołazach,  15) SP ZOZ MSWiA w Górznie,  16) SP ZOZ MSWiA w Złocieńcu. |
| **Źródło**  **finansowania** | **Środki budżetu państwa**: część 42  **Środki UE**: Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020,  II oś priorytetowa: e-Administracja i otwarty rząd,  działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych. |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 84 870 988,12 zł |
| **Całkowity koszt  projektu - wydatki kwalifikowalne** | 84 869 621,51 zł |
| **Okres realizacji**  **projektu** | 04.11.2019 – **29.05.2023 \***  **\*** data zakończenia realizacji projektu zmieniona Aneksem nr POPC.02.01.00-00-0106/19-0**4** z dn. 22.10.2021 r.  **\*\*** pierwotny termin zakończenia projektu: 29.01.2023 r.  **Uwaga!:**  W okresie sprawozdawczym (11.03.2022 r.) CSK MSWiA w Warszawie, Lider projektu *e-Zdrowie z SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych*  *e-usług publicznych dla pacjentów* skierował do IP (Centrum Projektów Polska Cyfrowa) wniosek o zmianę/zawarcie Aneksu nr 6.  Jednym z wniosków o zmianę jest wydłużenie *Okresu realizacji projektu* do 31.10.2023 r. tj. o kolejne 5 miesięcy.  Lider oczekuje na informację zwrotną od CPPC. |

## **Otoczenie prawne**

### Obowiązujące przepisy prawa umożliwiają realizację Projektu, zatem nie wymagają one zmian.

### Wykaz kluczowych aktów prawnych regulujących obszar, którego dotyczy Projekt:

1. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
2. Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.
3. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia;
4. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych;
5. Ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta;
6. Ustawa z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty;
7. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej;
8. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej;
9. Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną;
10. Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej;
11. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
12. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ.U. z 2019 r. poz. 1843)
13. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848);
14. Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;
15. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
16. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE;
17. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych;
18. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu wzorów oraz sposobu przetwarzania dokumentacji medycznej w podmiotach leczniczych utworzonych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych
19. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2017 roku w sprawie minimalnej funkcjonalności dla systemów teleinformatycznych umożliwiających realizację usług związanych z prowadzeniem przez świadczeniodawcę list oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
20. Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 roku w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników.
21. Ustawa z dnia 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych;
22. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu danych zdarzenia medycznego przetwarzanego w systemie informacji oraz sposobu i terminów przekazywania tych danych do Systemu Informacji Medycznej;
23. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie recept;
24. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 roku w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania;

Wymagana zmiana przepisów prawa: **nie dotyczy.**

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków  wydatkowanych** | **Wartość środków  zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 67,44% | 1. 19,63%  2. 7,25%  3. 0,00161% | 52,49% |

### **Postęp rzeczowy**

**Kamienie milowe**

**\*** Postawą prawną zmiany *Planowanych terminów osiągnięcia* kamieni milowych jest podpisany w dniu 22.10.2021 Aneks POPC.02.01.00-00-0106/19-04 do umowy o dofinansowanie nr POPC.02.01.00-00-0106/19-00

\*\* W okresie sprawozdawczym (11.03.2022 r.) CSK MSWiA w Warszawie, Lider projektu *e-Zdrowie z SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów* skierował do IP (Centrum Projektów Polska Cyfrowa) wniosek o zmianę/zawarcie Aneksu nr 6.

Jednym z wniosków o zmianę jest wydłużenie okresu realizacji projektu do 31.10.2023 r. tj. o kolejne 5 miesięcy. Zaktualizowano *Planowane terminy osiągnięcia* Kamieni milowych.

Lider oczekuje na rezultat ponownej oceny wniosku. .

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu** | **\* Planowany termin  osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin  osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia  milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Przeprowadzona i zatwierdzona przez Lidera analiza przedwdrożeniowa dla Projektu. |  | **12-2020** | 01-2021 | Realizacja kamienia nastąpiła przed terminem krytycznym w dniu 29-01-2021 nie podano powodów opóźnienia |
| Wdrożone gromadzenie i przetwarzanie EDM w podmiotach leczniczych objętych Projektem potwierdzone pozytywnym wynikiem testów akceptacyjny |  | **05-2022** |  | planowany |
| Uruchomione produkcyjnie gromadzenie i przetwarzanie EDM w podmiotach leczniczych objętych Projektem |  | **07-2022** |  | planowany |
| Dziedzinowe Systemy Informatyczne Partnerów dostosowane do przekazywania danych w ustalonych formatach dla usługi e-Analiz. Funkcjonalność potwierdzona pozytywnym wynikiem testów akceptacyjnych | KPI 4 – 16 systemów KPI 6 – 2202 osoby  KPI 7 – 1650 kobiet  KPI 8 – 552 mężczyzn | **08-2022** |  | planowany |
| Wdrożona usługa publiczna e-Rejestracji potwierdzona pozytywnym wynikiem testów akceptacyjnych. |  | **10-2022** |  | planowany |
| Wdrożone Repozytoria EDM i wymiana EDM potwierdzona pozytywnym wynikiem testów akceptacyjnych |  | **11-2022** |  | planowany |
| System Raportowo-Analityczny gotowy do importu danych z Dziedzinowych Systemów Informatycznych podmiotów leczniczych. Funkcjonalność potwierdzona pozytywnym wynikiem testów akceptacyjnych. |  | **09-2022** |  | planowany |
| Wdrożona usługa e-Analiz działanie potwierdzone pozytywnym wynikiem testów akceptacyjnych |  | **01-2023** |  | planowany |
| Uruchomiona produkcyjnie e-usługa publiczna e-Rejestracji. |  | **02-2023** |  | planowany |
| Uruchomiona produkcyjnie funkcjonalność rejestru EDM i wymiany EDM. |  | **03-2023** |  | planowany |
| Uruchomiona produkcyjnie usługa e-Analiz. |  | **04-2023** |  | planowany |
| Uruchomione produkcyjnie wszystkie komponenty Platformy e-Usług potwierdzone pozytywnym wynikiem testów powdrożeniowych. | KPI 2 – 2 usługi KPI 3 – 1 usługa  KPI 4 – 2 systemy KPI 5 – 700TB | **04-2023** |  | planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

**\*** Postawą prawną zmiany *Planowanych terminów osiągnięcia* wskaźników efektywności KPI jest podpisany w dniu 22.10.2021 Aneks POPC.02.01.00-00-0106/19-04 do umowy o dofinansowanie nr POPC.02.01.00-00-0106/19-00

| **Nazwa** | **Jednostka miary** | **Wartość**  **docelowa** | **\* Planowany termin  osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta  od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnione on-line usługi publiczne (e-EDM lub e-Rejestracja). | szt. | **192 700** | 12-2023 | **0** |
| Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja | szt. | **2** | 04-2023 | **0** |
| Liczba udostępnionych wewnątrzadministracyjnych e-usług (A2A) | szt. | **1** | 12-2022 | **0** |
| Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. | szt. | **18** | 08-2022 | **0** |
| Przestrzeń dyskowa serwerowni | TB | **700** | 04-2023 | **0** |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym. | osoba | **2 202** | 04-2023 | **0** |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety. | osoba | **1 650** | 08-2022 | **0** |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni. | osoba | **552** | 08-2022 | **0** |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C**

**\*** Postawą prawną zmiany *Planowanej daty wdrożenia* e-usług jest podpisany w dniu 22.10.2021 Aneks POPC.02.01.00-00-0106/19-04 do umowy o dofinansowanie nr POPC.02.01.00-00-0106/19-00

| **Nazwa** | **\* Planowana data  wdrożenia** | **Rzeczywista data  wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| **e-EDM**: e-usługa publiczna (A2C/A2B) realizowana przez dedykowany system informatyczny (klasy portal)- produkt końcowy Projektu **Platformę e-Usług** polegająca na zdalnym udostępnianiu (podgląd lub pobranie) elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) pacjentowi, jego opiekunowi prawnemu lub personelowi medycznemu we współpracy z **Dziedzinowymi Systemami Informatycznymi Lidera i Partnerów Projektu –** 16 szpitali MSWiA, w szczególności z Lokalnym Repozytorium EDM. | **03-2023** |  | W okresie sprawozdawczym nie zostały wprowadzone zmiany w odniesieniu do zakresu planowanej e-usługi  **e-EDM**. |
| **e-Rejestracja**: e-usługa publiczna (A2C) realizowana przez dedykowany system informatyczny (klasy portal) - produkt Projektu **Platformę e-Usług** umożliwiająca zdalną (poprzez Internet) rejestrację na wizytę w lekarskiej poradni specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej we współpracy z **Dziedzinowymi Systemami Informatycznymi Lidera i Partnerów Projektu**, 16 szpitali MSWiA, w szczególności systemami tzw. części białej (mycznej) klasy HIS. | **02-2023** |  | W okresie sprawozdawczym nie zostały wprowadzone zmiany w odniesieniu do zakresu planowanej e-usługi  **e-Rejestracja**. |
| **e-Analizy**: e-usługa wewnątrzadministracyjna (A2A) realizowana przez dedykowany system informatyczny (klasy BI) - produkt Projektu **System Raportowo-Analityczny** - wspierająca pacjenta starającego się zdalnie zarejestrować (e-Rejestracja) w wyborze poradni oraz zarządzających (na poziomie MSWiA-nadzór i Dyrektorów podmiotów leczniczych) w szczególności w bardziej optymalnym dostosowaniu oferowanych świadczeń do potrzeb zdrowotnych pacjentów. | **04-2023** |  | W okresie sprawozdawczym nie zostały wprowadzone zmiany w odniesieniu do zakresu planowanej e-usługi  **e-Analizy**. |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczy |  |  |  |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5)

**\*** Postawą prawną zmiany Planowanej daty wdrożenia produktu projektu jest podpisany w dniu 22.10.2021 Aneks POPC.02.01.00-00-0106/19-04 do umowy o dofinansowanie nr POPC.02.01.00-00-0106/19-00

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zmodernizowane Dziedzinowe Systemy Informatyczne Lidera i Partnerów Projektu** – 16 szpitali MSWiA cel modernizacji stanowi dostosowane do bezpiecznej i efektywnej współpracy z pozostałymi systemami informatycznymi - produktami Projektu tj.:1) **Platformą e-Usług**, 2) **Systemem Analityczno-Raportowym,** które umożliwią bezpieczne i efektywne przetwarzanie (tworzenie, gromadzenie, udostępnianie) EDM (e-usługa publiczna **e-EDM**), obsługę procesów zdalnej rejestracji do poradni lekarskich (e-usługa publiczna **e-Rejestracja**) oraz przekazywanie danych (składowanych w hurtowni danych) do tworzenia raportów i analiz dla pacjentów (rozeznanie w zakresie i dostępności świadczeń Lidera i Partnerów Projektu – szpitali MSWiA) i zarządzających (poziom nadzorczy – MSWiA i poziom operacyjny – Dyrektorzy szpitali). | **04-2023** |  | Systemy Informatyczne wytworzone w ramach Projektu (produkty) będą współpracować z centralnymi systemami administracji publicznej, przede wszystkim Systemem P1 (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych), w tym Internetowym Kontem Pacjenta (IKP) e-PUAP, a docelowo Krajowym Węzłem Identyfikacji Elektronicznej oraz Systemem Informacji Medycznej w zakresie wymiany EDM oraz autentykacji i autoryzacji użytkownika, co umożliwia wysoki poziom dojrzałości e-usług publicznych (personalizacja). |

1. **Ryzyka**

**Ryzyka wpływające na realizację projektu \***

\* W okresie sprawozdawczym (11.03.2022 r.) CSK MSWiA w Warszawie, Lider projektu *e-Zdrowie z SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów* skierował do IP (Centrum Projektów Polska Cyfrowa) wniosek o zmianę/zawarcie Aneksu nr 6.

Podczas przygotowywania aneksu dokonano szczegółowego przeglądu rejestru ryzyk i zaktualizowano znaczną część zapisów tak aby lepiej oddawały aktualny stan.

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarządzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Niedostępność pracowników – Dotyczy Wykonawców Platformy oraz Systemów Dziedzinowych**  **Poprzednio:** Brak doświadczenia i odpowiednich zasobów ludzkich po stronie Lidera/Beneficjenta w zakresie dużych projektów w sektorze e-zdrowia. | średnia | niskie | **Redukowanie**:  1. Utrzymywanie umów maitenance w zakresie utrzymania oprogramowania wraz z możliwością wsparcia w bieżących czynnościach administracyjnych przez dostawcę systemu.  2. Wyznaczenie pracowników kluczowych i wyznaczenie zastępstw. Nie dopuszczanie do sytuacji w której pracownik kluczowy i jego zastępca są jednocześnie nieobecni w pracy.  3.Zawarcie umów o pracę z pracownikami kluczowymi z odpowiednio długim okresem wypowiedzenia, tak by możliwe było jego zastąpienie w tym okresie.  4. Zarządzanie wiedzą, wymóg utrzymywania dokumentacji usług IT np. zgodnie z ITIL tak by możliwe było szybkie wdrożenie nowych pracowników.  **Spodziewane efekty**:  - Zmniejszony wpływu ryzyka poprzez budowanie wiedzy projektowej. Zatrudnienie kluczowych pracowników.  **-** Zapewnienie realizacji projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Brak wystarczających kompetencji wsparcia eksperckiego Projektu.**  **Poprzednio:**  1. Ryzyko braku nastawienia na sukces Projektu doradców, ekspertów zewnętrznych.  2.Rotacja personelu uczestniczącego w Projekcie.  3. Brak wystarczających kompetencji podmiotu zaangażowanego do zapewnienia wsparcia eksperckiego (doradca) w realizacji Projektu.  4. Przedłużający się proces rekrutacji zespołu projektowego związany z ograniczeniem bezpośrednich kontaktów międzyludzkich. | średnia | średnie | Ponieważ wybrane role zespołu projektowego są reprezentowane poprzez pojedyncze osoby, na etapie realizacji projektu może okazać się, że posiadane zasoby są niewystarczające do obsłużenia zakresu prac dotyczy to w szczególności ITS, systemów HIS, nadzoru nad wdrożeniem systemów Partnerów, co może negatywnie wpłynąć na terminowość oraz jakość prac.  **Redukowanie**:  1.Przygotowanie bilansu braków kadrowych  **Spodziewane efekty**:  - Uzupełnione braki kadrowe o ekspertów wieloobszarowych. Kodyfikacja wiedzy, baza dokumentów.  **-** Zwiększenie jakości realizowanych prac, zapewnienie realizacji zgodnie z przyjętym harmonogramem.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się z niskie na średnie, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Zmiany prawne spoza obszaru e-Zdrowia.**  **Poprzednio:** Ryzyko zmian w zakresie funkcjonalności systemu, wymaganych w związku z wejściem w życie nowych wymogów prawnych, co może skutkować zmianami funkcjonalności systemów w trakcie realizacji Projektu. | średnia | średnie | Ponieważ Projekt jest ograniczony licznymi regulacjami prawnymi to może zaistnieć czynnik prawny zarówno dotychczas nieznany, nieuwzględniony jak i niedostatecznie uwzględniony w APW co w konsekwencji wpłynie na cele Projektu. W skrajnym przypadku może spowodować brak możliwości jego realizacji w aspektach: terminów, zakresu, jakości czy też kosztów.  **Redukowanie**:  1. Realizacja cyklicznych przeglądów aktów prawnych/otoczenia prawnego projektu  2.Obsługa prawna zostanie poproszona o cykliczne przeglądy otoczenia prawnego projektu.  **Spodziewane efekty**:  - Zidentyfikowanie projektowanych oraz wprowadzanych zmian. Dostosowanie projektu do nowych regulacji.  Dostarczenieproduktów projektu zgodnych ze zmieniającymi się wymogami prawnymi a w przypadku zmiany w trakcie trwania projektu zapewnienie wprowadzenia w sposób umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie Lidera i Partnerów projektu w zakresie realizacji zadań z wykorzystaniem produktów projektu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| Podstawa prawna integracji z Platformą e-Usług – **ryzyko nieaktywne**  Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka: Niestabilne otoczenie techniczne – część systemów integrowanych jest dopiero planowana, nieznane lub zmieniane interfejsy. |  |  | Ponieważ nie jest znany jednoznaczny stan prawny dotyczący obowiązku integracji systemów dziedzinowych Partnerów z Platformą to może wystąpić scenariusz w którym Partnerzy integrują się z P1 a nie z Platformą e-Usług, co podważa założenia Projektu. Ryzyko ma wymiar organizacyjny, finansowy oraz prawny.  **Redukowanie**: Monitorowanie stanu prawnego w zakresie e-Zdrowia.  **Spodziewane efekty**:  - Uwzględnione uregulowania prawne.  -Stabilność otoczenia technicznego.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka oraz siła oddziaływania zostały usunięte, 3. sposób zarządzania ryzykiem, status ryzyka: nieaktywne.** |
| **Brak wystarczającej dokumentacji integracyjnej u dostawców systemów HIS Partnerów - pracowników – Dotyczy Wykonawców Platformy oraz Systemów Dziedzinowych**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:**  Niestabilne otoczenie techniczne – część systemów integrowanych jest dopiero planowana, nieznane lub zmieniane interfejsy. | średnia | średnie | **Redukowanie:**  1. Wystąpienie do dostawców systemów HIS o przekazanie dokumentacji integracyjnej  **Spodziewane efekty:** Pozyskana dokumentacja integracyjna. |
| **Ryzyko braku wystarczającej integracji systemów dziedzinowych z e-usługami**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:**  Niestabilne otoczenie techniczne – część systemów integrowanych jest dopiero planowana, nieznane lub zmieniane interfejsy. | średnia | niskie | Ponieważ sprawne funkcjonowanie e-usług zależy w znaczącej mierze od poziomu integracji systemów dziedzinowych istnieje ryzyko, że w przypadku jej braku, to jest dostarczenia rozwiązań niskiej jakości przez Dostawców, cele projektu nie zostaną zrealizowane na zakładanym poziomie.  **Redukowanie**:  1.Analiza i uszczegółowienie pojęć biznesowych  2.Nadzór nad przeprowadzeniem analizy przedwdrożeniowych Partnerów  3.Nadzór budowy komponentów wymiany danych  Nadzór nad integracją  4.Przeprowadzenie testów integracyjnych  **Spodziewane efekty: s**łownik pojęć biznesowych na potrzeby eAnaliz. |
| **Brak wystarczającej dokumentacji integracyjnej dla systemów dziedzinowych**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:**  Niestabilne otoczenie techniczne – część systemów integrowanych jest dopiero planowana, nieznane lub zmieniane interfejsy. | niska | wysokie | Ponieważ postępowania przetargowe na dostosowanie systemów dziedzinowych powinny być prowadzone w trybie konkurencyjnym niezbędne jest wskazanie na poziomie OPZ dokumentacji integracyjnej do tych systemów. Ponieważ dokumentacja taka jest tworzona przez Dostawcę systemu zespół projektowy nie ma wpływu na jej jakość oraz kompletność, co może wiązać się z ryzykiem odwołań potencjalnych oferentów i zarzutami związanymi z faktyczną konkurencyjnością postępowań przetargowych.  **Redukowanie:**  1. Pisma do dostawców HIS z poziomu Lidera  2. Pisma do dostawców HIS z poziomu Partnerów  3. Odpytanie Dostawców w ramach wstępnych konsultacji rynkowych na Platformę e-Usług  **Spodziewane efekty:** Pozyskana dokumentacja integracyjna. |
| **Wzrost cen sprzętu informatycznego (serwery, macierze, sprzęt sieciowy).**  **Poprzednio:** Ryzyko podwyżki kursu walut obcych, ponieważ ceny sprzętu IT i licencji oprogramowania przez dostawców zagranicznych ustalane są w tych walutach. | wysoka | wysokie | Ponieważ Lider zamierza zastosować RFI do oszacowania wartości zamówienia na sprzęt IT to odpowiedź z rynku może nie odzwierciedlać cen które faktycznie zostaną zaoferowane co wpłynie wartość zamówienia i realizację celów Projektu.  **Akceptacja**: Analiza przyczyn niepowodzenia postępowania  **Spodziewane efekty:** Minimalizacja ryzyka zbyt niskiego budżetu projektu przeznaczonego na modernizację infrastruktury technicznej w stosunku do ofert potencjalnych wykonawców.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z średnia na wysoka, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Niespójność budżetu Projektu i wycen dostosowania Dziedzinowych Systemów Informatycznych Partnerów.**  **Poprzednio:** Przekroczenie planowanego budżetu w związku ze zmianami cen rynkowych w czasie realizacji Projektu (poziom inflacji, zmiana stóp procentowych lub kursów walut). | średnia | wysokie | **Akceptacja:**   1. Oczekiwanie na dane rzeczywiste z ofert.   **Spodziewane efekty**: Realizacja prac w budżecie lub dostosowanie budżetu.  **Spodziewane efekty:** Brak przekroczenia planowanego budżetu projektu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na średnia, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Wzrost cen materiałów i usług budowlanych (Partnerzy)**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:** Przekroczenie planowanego budżetu inwestycji w związku ze zmianami cen rynkowych w czasie realizacji Projektu (poziom inflacji, zmiana stóp procentowych, zmiany kursów walutowych). | średnia | wysokie | Brak pieniędzy na modernizację / budowę serwerowni. Przekroczenie budżetu na modernizacje serwerowni Partnerów.  **Redukowanie:**  1.Redukcja zakresu prac  2.Pozyskanie dodatkowego finansowania  3.Oddzielenie projektowania od budowy (u wybranych Partnerów).  4.Podział zamówienia na części: budowlaną, okablowanie, gaszenie.  5.Ewentualne rozważenie zwrócenie się do CPPC o dodatkowe środki  **Spodziewane efekty:** Maksymalizacja realizacji zakresu w dostępnym budżecie. |
| **Przekroczenie budżetu na zakup sprzętu serwerowego**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:** Przekroczenie planowanego budżetu inwestycji w związku ze zmianami cen rynkowych w czasie realizacji Projektu (poziom inflacji, zmiana stóp procentowych, zmiany kursów walutowych). | niska | średnie | **Redukowanie:**  1.Ograniczenie zapisów SWZ podnoszących koszty  2.Ograniczenie serwisu i gwarancji do niezbędnego minimum (SLA)  **Spodziewane efekty:** Realizacja prac w budżecie lub dostosowanie budżetu. |
| **Wzrost cen materiałów i usług budowlanych (CSK MSWIA)**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyk:**  1. Przekroczenie planowanego budżetu inwestycji w związku ze zmianami cen rynkowych w czasie realizacji Projektu (poziom inflacji, zmiana stóp procentowych, zmiany kursów walutowych).  2. Ryzyko wzrostu cen prac budowlanych w związku z sytuacją rynkową po epidemii (wzrost cen towarów i usług budowlanych) | wysoka | wysokie | Brak pieniędzy na modernizację / budowę serwerowni.  Wzrost cen materiałów i usług budowlanych.  Przekroczenie budżetu na budowę serwerowni w CSK MSWiA  **Akceptacja:**  1.Poszukiwania dofinansowania  2. Przesunięcia środków pomiędzy zadaniami.  **Spodziewane efekty:** Pozyskane dodatkowe dofinansowanie. |
| **Przekroczenie terminów realizacji postępowań na systemy dziedzinowe.**  **Poprzednio:** Przedłużające się postępowania o udzielenie zamówień publicznych. | średnia | średnie | Możliwe przedłużające się postępowania o udzielenie zamówień publicznych wpłyną na kamienie milowe projektu.  **Redukowanie**:  1.Przeniesienie na poziom koordynatorów  2. Działanie koordynatorów celem przyśpieszenia ogłoszenia postępowań przetargowych  **Spodziewane efekty**: Terminowa realizacja postępowań.  **Spodziewane efekty:** Realizacja projektu zgodnie z harmonogramem.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na średnia, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Rozwiązanie umowy o dofinansowanie ze względu na niezgodność realizacji Projektu z Wnioskiem o Dofinansowanie i Studium Wykonalności.** | duża | średnie | **Unikanie**: Przestrzeganie harmonogramu realizacji projektu. Informowanie na bieżąco instytucji pośredniczącej o wszelkich zmianach w realizacji projektu wraz z uzasadnieniem oraz konsultacja merytorycznego zakresu Projektu z użytkownikiem końcowym. Wykonywanie wszystkich zaleceń związanych z monitoringiem projektu przez CPPC wykonywanym przez POPC Wsparcie COI.  **Spodziewane efekty:** Utrzymanie w mocy Umowy o Dofinansowaniu.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| **Dostarczenia niskiej jakości produktów, usług oraz robót budowlanych.** | duża | znikome | **Redukowanie**: Stosowanie kryteriów oceny ofert nastawionych na badanie doświadczenia i jakość usług/dostaw/robót realizowanych przez Wykonawcę oraz jego potencjału technicznego i zasobów kadrowych.  **Spodziewane efekty:**  Dostawa produktów, usług oraz robót budowlanych wysokiej jakości, zgodnych z wymaganiami zamawiającego.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| **Kradzież informacji (socjotechnika np. phishing, korupcja itp.).**  **Poprzednio:** Ryzyko wystąpienia zdarzeń korupcyjnych. | średnia | znikome | **Redukowanie**:  1. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa systemów:  2,Wdrożenie oprogramowania do monitorowania nietypowych aktywności użytkowników związanych z bezpieczeństwem DLP, SIEM  3.Wdrożenie procedur zgodnych z zasadą wiedzy uzasadnionej  4.Wdrożenie procedur związanych z minimalizacja zakresu uprawnień i rozdzielenie uprawnień pomiędzy osobami „zasada dwojga oczu”  **Spodziewane efekty**: Zbudowana wiedza z wyżej wymienionego zakresu.  **Spodziewane efekty:** Brak zachowań i zjawisk korupcyjnych.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **e-Usługi punkty styku**  **Poprzednio:** Trudności w zakresie integracji rozwiązań obecnie użytkowanych, rozwijanych z planowanymi do wdrożenia e-usługami. | średnia | średnie | Trudności w integracji rozwiązań obecnie użytkowanych z wdrażanymi e-usługami.  **Redukowanie**:  1. Konsultacje rynkowe  2.Dostosowanie zapisów OPZ systemów dziedzinowych w zakresie rozbicia analizy e-Usług  **Spodziewane efekty**: Dostosowane zapisy OPZ.    **Spodziewane efekty:** Dostawa produktów projektu uwzględniających integrację w zakresie opisanym w SWZ oraz realizacja celów projektu zgodnie ze Studium Wykonalności.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na średnia, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się ze znikome na średnie, sposób zarządzania ryzykiem. |
| Przyjęcia nieprawidłowych założeń wynikających z rozbieżności danych na etapie opracowania Studium Wykonalności, a etapem realizacji Projektu w związku z upływem czasu. | duża | znikome | **Redukowanie**: Dokonywanie pogłębionej analizy przedwdrożeniowej na etapie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia. Zapewnienie aktywnego uczestnictwa Partnerów Projektu w opracowywaniu szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.  **Spodziewane efekty:** Realizacja projektu zgodnie z przyjętymi celami oraz dostawa produktów zgodnie ze Studium Wykonalności.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| **Ryzyko nieskoordynowania Wykonawców oraz zapewnienia jakości.**  **Poprzednio:** Brak skutecznej koordynacji działań projektowych. | niska | niskie | Ze względu na formułę realizacji projektu zakładającą wielu Wykonawców może dojść do opóźnienia prac z ich przyczyny czy też dostarczanie niskiej jakości produktów lub usług.  **Redukowanie**:  Wyodrębnienie integracji z platformą e-usług jako odrębne zadanie i zlecenie je wykonawcy dopiero po wyłonieniu wykonawcy w przetargu centralnym,  **Spodziewane efekty**: Zapewniona jakość i koordynacja prac Wykonawców.  **Spodziewane efekty:** Wdrożenie e-usług publicznych zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji projektu oraz zapewnienie realizacji wskaźników rezultatu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z średnia na niska, sposób zarządzania ryzykiem. |
| **Ryzyko braku środowiska do wsparcia zarządzania projektem**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:** Brak skutecznej koordynacji działań projektowych. | wysoka | znikome | Ponieważ projekt dotyczy wdrożenia systemów u 16 Partnerów projektu oraz ich integracji na poziomie e-usług kluczowe dla sprawnej realizacji oraz zapewnienia właściwej współpracy Wykonawców oraz nadzoru nad postępami prac jest dostępność jednolitego środowiska do wsparcia zarządzania projektem. Brak takiego środowiska może skutkować trudnościami w koordynacji prac co w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na jakość oraz terminowość prac.  **Redukowanie**: Wykorzystanie możliwości dostępnych środowisk.  **Spodziewane efekty:** Wykorzystane możliwości dostępnych środowisk |
| Ryzyko dostawy COTS we wczesnym etapie Projektu – **ryzyko** **nieaktywne**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:** Brak skutecznej koordynacji działań projektowych. |  |  | ​Może okazać się, że Dostawca będzie chciał dostarczyć COTS od razu, na początku projektu, zyskując w ten sposób pieniądze na finansowanie swoich prac. To rodzi koszty dla projektu.​  **Redukowanie:** Dostosowanie OPZ do dostawy w oczekiwanym terminie.  **Spodziewane efekty:** Dostosowany OPZ do dostawy w oczekiwanym terminie. |
| **Ryzyko braku dostępu do szpitali z powodu COVID 19 - Dotyczy Wykonawców Platformy oraz Systemów Dziedzinowych**  **Poprzednio:** Przedłużające się restrykcje związane z ograniczaniem skutków epidemii COVID-19 w zakresie bezpośrednich kontaktów międzyludzkich wpływające na efektywność pracy zespołów | niska | średnie | **Akceptacja:**  1.Monitoring  **Spodziewane efekty**: Wykorzystana praca zdalna.  **Spodziewane efekty**: Utrzymacie ciągłości pracy zespołu projektowego.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na niska, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się z wysokie na średnie, sposób zarządzania ryzykiem. |
| **Ryzyko braku dostępu do szpitali z powodu COVID 19 - Dotyczy Wykonawców Platformy oraz Systemów Dziedzinowych**  **Poprzednio**: Ograniczanie pracy szpitali MSWiA w związku z epidemią COVID-19, zamiana szpitali na jednoimienne zakaźne (CSK MSWIA), ograniczające możliwość podejmowania działań projektowych | niska | średnie | **Akceptacja:**  1.Monitoring  **Spodziewane efekty**: Wykorzystana praca zdalna.  **Spodziewane efekty:** Realizacja projektu zgodnie ze nowym, zmodyfikowanym harmonogramem realizacji projektu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na niska, prawdopodobieństwo wystąpienia zmieniło się z wysokie na średnie, sposób zarządzania ryzykiem. |
| Przedłużający się proces decyzji w sprawie zmianie Beneficjenta (Lidera) Projektu z MSWiA na CSK MSWiA i zmian w Harmonogramie Projektu związanych z ustawowym przesunięciem końca realizacji Projektu o 90 dni tj. z 31-10-2022 do 29-01-2023.- **ryzyko nieaktywne** |  |  | **Redukcja**: Przygotowanie wniosku z dobrym uzasadnieniem. Uzyskano zgodę KRMC na zmianę Beneficjenta (Lidera) Projektu z MSWiA na CSK MSWiA. Monitorowanie procesu decyzyjnego po stronie CPPC.  **Spodziewane efekty:** W CSK MSWiA już zgromadzono 90% ról projektowych, poza Kierownikiem Projektu usytuowanym zawsze przy Liderze – MSWiA. Przejście Kierownika projektu do nowego Beneficjenta (Lidera) usprawni zarządzanie w szczególności z uwagi usunięcie barier formalnych (inny pracodawca) i organizacyjnych (inne miejsce pracy) np. w procesach tworzenia i organizacji pracy zespołów projektowych. Dostosowanie Harmonogramu Projektu do opóźnień spowodowanych pandemią (przedłużono jedynie okres realizacji analizy przedwdrożeniowej, a czas realizacji pozostałych zadań po tej analizie pozostawiono bez zmian) by uniknąć formalnego wykazywania opóźnienia bez faktycznego.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| W związku z brakiem realizacji kamienia milowego: Przeprowadzona i zatwierdzona przez Lidera analiza przedwdrożeniowa dla Projektu. w planowanym terminie 31-12-2020 (zagadnienie) zidentyfikowano ryzyko (zagrożenie):  Przedłużenie realizacji analizy przedwdrożeniowej przez wewnętrzny zespół projektowy Lidera Projektu poza datę punktu krytycznego 31-01-2021, tj. w pierwszym przedziale tolerancji **– ryzyko nieaktywne** |  |  | **Redukcja:** skoncentrowanie i intensyfikacja działań wszystkich merytorycznych członków zespołu projektowego na realizacji zadań związanych z zakończeniem zaawansowanej w realizacji analizy przedwdrożeniowej.  **Spodziewane efekty:** maksymalne skrócenie przekroczenia terminu osiągnięcia kamienia milowego: Przeprowadzona i zatwierdzona przez Lidera analiza przedwdrożeniowa.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| Zmiana na rynku robót budowlanych – **ryzyko nieaktywne**  Poprzednio: Wzrost cen robót budowlanych wpływający na możliwość wykonania modernizacji serwerowni |  |  | Ponieważ bardzo zmieniła się sytuacja na rynku robót budowlanych tj bardzo wzrosły ceny usług i materiałów dlatego istniej ryzyko, że kosztorysy przygotowane przez Partnerów do PFU będą nie adekwatne tj istotnie za małe.  **Akceptacja:**  1.Monitorowanie  2.Przetargi jak zaplanowano  3.Opcja przesunięcia pomiędzy zadaniami  **Spodziewane efekty:** Dostosowanie się do aktualnego stanu rynku.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego – ryzyko zostało rozbite na osobne ryzyka dotyczące budowy serwerowni głównej zlokalizowanej u Lidera Projektu oraz modernizacji serwerowni Partnerów.** |
| **Wzrost cen materiałów i usług budowlanych (Partnerzy)**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:**  Ryzyko wzrostu cen prac budowlanych w związku z sytuacją rynkową po epidemii (wzrost cen towarów i usług budowlanych) | średnia | wysokie | **Redukowanie:**  1.Redukcja zakresu prac  Pozyskanie dodatkowego finansowania  2.Oddzielenie projektowania od budowy (u wybranych Partnerów).  3.Podział zamówienia na części: budowlaną, okablowanie, gaszenie.  4.Ewentualne rozważenie zwrócenie się do CPPC o dodatkowe środki  **Spodziewane efekty:** Maksymalizacja realizacji zakresu w dostępnym budżecie. |
| **Wzrost cen sprzętu informatycznego (serwery, macierze, sprzęt sieciowy).**  **Poprzednio:** Wzrost cen sprzętu informatycznego | wysoka | wysokie | Ponieważ Lider zamierza zastosować RFI do oszacowania wartości zamówienia na sprzęt IT to odpowiedź z rynku może nie odzwierciedlać cen które faktycznie zostaną zaoferowane co wpłynie wartość zamówienia i realizację celów Projektu.  **Redukowanie:**  1. Analiza przyczyn niepowodzenia postępowania  **Spodziewane efekty:** Przeanalizowane przyczyny niepowodzenia postępowania  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na wysoka, sposób zarządzania ryzykiem. |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| **Utrzymanie produktów projektu.**  **Poprzednio:** Brak środków finansowych na utrzymanie systemów po ich wdrożeniu. | średnia | niskie | Brak zasad i zasobów pozwalających na utrzymanie produktów projektu, oraz planów ich pozyskania mogą wpłynąć na utrzymanie systemu.  Unikanie: Zaplanowanie pozyskanie środków oraz zbudowanie procedur.  **Spodziewane efekty:** Procedury i środki utrzymania produktów projektu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: nazwa ryzyka, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się z średnie na niskie, sposób zarządzania ryzykiem.** |
| **Małe zainteresowanie użytkowników e-Usługami.**  **Poprzednio:** Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu spowodowane zbyt małym zainteresowaniem użytkowników. | niska | niskie | Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu spowodowane zbyt małym zainteresowaniem użytkowników e-usług publicznych (zewnętrzne).  Unikanie:  Zbudowanie koncepcji obszarów obligatoryjnych dla Lekarzy "minimalny niezbędny ruch w zakresie dokumentacji medycznej" powiązany ze wskaźnikami.  **Spodziewane efekty**: Zakładany poziom zainteresowania usługami.  **Spodziewane efekty:** Osiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na niska, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się ze znikome na niskie, sposób zarządzania ryzykiem. |
| **Zainteresowanie e-Rejestracją**  **Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka:** Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu spowodowane zbyt małym zainteresowaniem użytkowników. | niska | średnie | Ponieważ założony jest poziom zainteresowania użytkowników e-Rejestracją to istnieje ryzyko, że Platforma e-Usług nie będzie mieć dostatecznego zainteresowania u pacjentów w obszarze e-Rejestracje w konsekwencji może to wpłynąć na nieosiągnięcie wskaźnika formalnego jakim jest liczba zdalnie załatwionych spraw.  **Unikanie:**  1.Dbałość o UI/UX - intuicyjność, czytelność  2.Zbudowanie przekazu dla użytkowników (korzyści).  **Spodziewane efekty:** Zakładany poziom zainteresowania usługami. |
| Ryzyko niewystarczającego poziomu zaangażowania Interesariuszy w prace Projektowe  Jako uszczegółowienie poprzedniego ryzyka: Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu spowodowane zbyt małym zainteresowaniem użytkowników. | średnia | średnie | Ponieważ osiągnięcie celów projektowych zależy od stopnia zaangażowania Partnerów projektu istnieje ryzyko, że brak adekwatnych działań po stornie Partnerów wpłynie negatywnie na osiągnięcie zakładanych wskaźników projektu.  **Redukowanie:**  1. Zaangażowanie koordynatorów we wdrożenia.  2. Dodatki dla Partnerów.  **Spodziewane efekty:** Aktywne wsparcie kluczowych interesariuszy. |
| **Rotacja personelu**  **Poprzednio:** Rotacja personelu utrzymującego produkty projektu oraz brak zastępowalności personelu. | średnia | średnie | Rotacja personelu utrzymującego produkty Projektu oraz brak zastępowalności tego personelu (organizacyjne) wpływający na dostępność produktów Projektu.  **Akceptacja:**  Utrzymanie obecnego stylu zarządzania i pracy, który pozytywnie wpływa na prace Zespołu Projektowego  **Spodziewane efekty**:  -Kodyfikacja wiedzy.  -Utrzymanie produktów projektu oraz realizacja wskaźników rezultatu.  Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, sposób zarządzania ryzykiem. |
| **Zabezpieczenie danych**  **Poprzednio:** Nieodpowiednie zabezpieczenie przetwarzanych danych. | wysoka | znikome | Nieodpowiednie zabezpieczenie przetwarzanych danych (techniczne) może wpłynąć na nieautoryzowany dostęp.  Redukowanie: Stworzenie i implementacja zasad bezpieczeństwa.  **Spodziewane efekty**:  - Bezpieczeństwo danych na poziomie technicznym oraz organizacyjnym.  **-**Zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych w sposób minimalizujący ryzyko nieuprawnionego dostępu do danych.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się z duża na wysoka, sposób zarządzania ryzykiem. |
| Wystąpienia błędów działania systemu nie wykrytych na etapie wdrożenia (np. błędy aplikacyjne i  bazodanowe) oraz trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność). | średnia | znikome | Redukowanie: Wdrożenie odpowiednich procedur dotyczących wszechstronnych testów akceptacyjnych oraz wymóg testowania zmian na  środowisku testowym, wprowadzenie procedur  odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych, regularne kontrole jakości systemu / audyt. Uwzględnienie na etapie planowania realizacji Projektu potrzeby przeprowadzenia testów ( w tym ponownych)  i odpowiednich zasobów do przeprowadzenia niezależnych testów.  **Spodziewane efekty:** Dostawaproduktów projektu wysokiej jakości, działających bez przerw i zakłóceń po okresie wdrożenia.  **Brak zmian w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.** |
| **Opór użytkowników przed wykorzystaniem nowoczesnych technologii.**  **Poprzednio:** Opór personelu w wykorzystywaniu dostarczonych rozwiązań IT | niska | średnie | Ryzyko dotyczy zarówno pacjentów jak i personelu medycznego. W przypadku pacjentów może istnieć opór przez dostępem do elektronicznej dokumentacji medycznej z powodu postrzegania dokumentów elektronicznych jako mało wiarygodnych. Ryzyko w zakresie personelu dotyczy poczucia wysokiej biurokratyzacji służby zdrowia i oporu przed kolejnymi dokumentami generowanymi w systemie. Opór może wynikać również z braku możliwości poprawy takiej dokumentacji bez pozostawienia śladu w systemie.  Redukowanie:  1.Projektowanie systemu uwzgledniające orientację na użytkownika  2.Działania informacyjne po uruchomieniu systemu  3.Monitorowanie wskaźników, celów projektu  **Spodziewane efekty**:  - Zakładany poziom zainteresowania usługami.  **-** Realizacja projektu przy wsparciu personelu, który będzie wykorzystywał produkty projektu jako narzędzia codziennej pracy oraz realizacja wskaźników rezultatu.  **Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego:** nazwa ryzyka, siła oddziaływania zmieniła się ze średnia na niska, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zmieniło się ze znikome na średnie, sposób zarządzania ryzykiem. |
| Obowiązek utrzymywania dystansu społecznego z powodu epidemii COVID-19 – **ryzyko nieaktywne**  **Poprzednio:** Przedłużające się restrykcje związane z ograniczaniem skutków epidemii COVID-19 w zakresie bezpośrednich kontaktów międzyludzkich wpływające na efektywność pracy zespołów |  |  | Ponieważ istnieje obowiązek utrzymywania dystansu społecznego to może to wpłynąć negatywnie na jakość współpracy zespołów, partnerów, dostawców, wykonawców.  **Redukowanie:** Wdrożenie zasad i narzędzi pracy zdalnej.  **Spodziewane efekty**:  -Efektywna współpraca zdalna.  -Utrzymacie ciągłości pracy zespołu projektowego.  Nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego: : nazwa ryzyka, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka oraz siła oddziaływania zostały usunięte, sposób zarządzania ryzykiem, status ryzyka: nieaktywne. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

Nie dotyczy.

1. **Dane kontaktowe:**

**Dariusz Dagiel**

*Rola projektowa:* Kierownik Projektu.

*Stanowisko pracy:* Główny Specjalista, Centrum Projektów e-Zdrowie,  
Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie ,

*E-mail:* [dariusz.dagiel@cskmswia.gov.pl](mailto:dariusz.dagiel@cskmswia.gov.pl), *Telefon*: +48 509 001 600.

**Kamila Hołubowicz**

*Rola projektowa:* Z-ca Kierownik Projektu.

*Stanowisko pracy:* Główny Specjalista, Centrum Projektów e-Zdrowie,  
Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie ,

*E-mail:* [kamila.holubowicz@cskmswia.gov.pl](mailto:kamila.holubowicz@cskmswia.gov.pl), *Telefon*: +48 477 222 003.

**Krzysztof Płaciszewski**

*Rola projektowa:* Sekretarz Komitetu Sterującego Projektu / Nadzór Projektu,

*Stanowisko pracy:* Zastępca Dyrektora CSK MSWiA ds. Teleinformatycznych i Inżynierii Medycznej,

*E-mail:* [krzysztof.placiszewski@cskmswia.gov.pl](mailto:krzysztof.placiszewski@cskmswia.gov.pl), *Telefon*: +48 785 023 929.