

dn. 19.07.2025r.

Do:
Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Petycja o zmianę zasad waloryzacji subkonta ZUS

Szanowni Państwo,

Zwracam się z petycją o wprowadzenie sprawiedliwszych mechanizmów waloryzacji subkonta ZUS dla osób, które nie są aktywnymi członkami (mimo posiadania kont OFE w przeszłości zrezygnowały z dalszego uczestnictwa w OFE i zdecydowały się odprowadzać składki do ZUS) Otwartych Funduszy Emerytalnych (OFE), a mimo to mają utworzone subkonto w ZUS na które wpływają środki ze składek emerytalnych (7,3% z 19,52%). Szczególnie postuluję wyrównanie warunków waloryzacji zarówno na przyszłość, jak i wstecz – za lata po rezygnacji z OFE.

Uzasadnienie:

1. Subkonto ZUS otrzymuje 7,3% z 19,52% składki emerytalnej, nawet jeśli ubezpieczony nie pozostał w OFE (czyli pasywnie zrezygnował w ramach reformy z 2014 r.).
2. Obecnie środki na subkoncie waloryzowane są wskaźnikiem nominalnego PKB z 5 lat, co historycznie wypada gorzej niż waloryzacja konta głównego (która bazuje na inflacji i wzroście składek).
3. Przykładowo w 2025 roku odnotowano:
 - **+14,41%** waloryzacji konta głównego
 - **+9,49%** waloryzacji subkontaPodobna różnica utrzymuje się od lat, co z czasem przekłada się na istotnie niższy poziom świadczeń dla osób z subkontem.

W efekcie osoby, które nie były aktywne w OFE i pozostały wyłącznie w ZUS, są systemowo pokrzywdzone, ponieważ znacząca część ich składki trafia na konto gorzej oprocentowane. Łączna różnica procentowa – sumując roczne różnice (od 2015 do 2025, pomijając 2014), strata wynosi około **31 punktów procentowych**. Średnia roczna różnica – oscyluje wokół **3–5 p.p.** na niekorzyść subkonta.

Proponowane rozwiązania:

1. Zrównanie waloryzacji konta głównego i subkonta ZUS – w przyszłości oba rachunki powinny być waloryzowane tym samym wskaźnikiem.
2. Retrospektywna korekta waloryzacji subkonta – postuluję, aby dla osób, które po 2014 r. zrezygnowały z OFE, subkonto zostało objęte dodatkową waloryzacją wyrównującą jego wartość do poziomu waloryzacji konta głównego, obejmującą lata od reformy do dziś (czyli np. 2014–2025).
Korekta ta może być jednorazowa i zostać dokonana na podstawie różnic między realną waloryzacją konta głównego a subkonta w każdym roku.

Wprowadzenie takich zmian wyrównałoby krzywdzące skutki wcześniejszych decyzji systemowych, które zostały podjęte poza kontrolą wielu obywateli. Wzmocniłoby to również zaufanie społeczne do systemu emerytalnego i zasady solidarności pokoleniowej.

Z poważaniem,