



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.25.2021

Rzeszów, 2022 - 03 - 18

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu otrzymanego w dniu 17.11.2021 r. wniosku Zarządu Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Cieplińskiego 4, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Piotra Miąso, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna-Ropczyce-Wiśniowa od km 13+267,94 do km 14+058,61 polegająca na budowie mostu w km 13+765 na rzece Wielopolka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ostrów”,

orzekam:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna-Ropczyce-Wiśniowa od km 13+267,94 do km 14+058,61 polegająca na budowie mostu w km 13+765 na rzece Wielopolka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ostrów”, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów al. Łukasza Cieplińskiego 4 , zlokalizowanej na działkach:

- 1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, (oznaczono linią przerywaną koloru różowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) o numerach ewidencyjnych:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**

1795 (1795/1, 1795/2), 1796/6 (1796/8, 1796/9), 1796/7 (1796/10, 1796/11), 1930, 1929 (1929/1, 1929/2, 1929/3), 1928 (1928/1, 1928/2)

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**

1930 (1930/1, 1930/2), 1803/6 (1803/9, 1803/10).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- 2) objętych linią określającą teren wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru żółtego), o numerach ewidencyjnych:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**

1828/3

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**

1752/8.

- 3) objętych linią określającą teren dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego), o numerach ewidencyjnych:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**

1793/1

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**

1931.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

W przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz architektoniczno - budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna-Ropczyce-Wiśniowa od km 13+267,94 do km 14+058,61 polegająca na budowie mostu w km 13+765 na rzece Wielopolka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ostrów”, opracowany przez mgr inż. Wojciecha Józwiaka - posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/1990/POOD/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0116/11, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**
 - działka ewid. 1795 dzieli się na działki nr **1795/1** i 1795/2,
 - działka ewid. 1796/6 dzieli się na działki nr **1796/8** i 1796/9,
 - działka ewid. 1796/7 dzieli się na działki nr **1796/10** i 1796/11,
 - działka ewid. 1929 dzieli się na działki nr **1929/1, 1929/2** i 1929/3,
 - działka ewid. 1928 dzieli się na działki nr **1928/1** i 1928/2,
- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**
 - działka ewid. 1930 dzieli się na działki nr **1930/1** i 1930/2,
 - działka ewid. 1803/6 dzieli się na działki nr **1803/9** i 1803/10.

**Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Ropczycko - Sędziszowskiego w dniu 12.10.2021 r. pod numerem ewidencyjnym P.1815.2021.2480.

Mapy z podziałami nieruchomości (7 szt.) stanowią Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**
1795/1 (1795), 1796/8 (1796/6), 1796/10, (1796/7), 1930, 1929/1 (1929), 1929/2 (1929), 1928/1, (1928)
- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:**
1930/1 (1930), 1803/9 (1803/6)

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy i rozbiórki obiektu tymczasowego (most objazdowy z dojazdami), i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

- **powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ostrów, obręb 0006 Ostrów:**

L.p.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1	1796/6	1796/69	przebudowa sieci uzbrojenia terenu (teletechnicznej), przebudowa zjazdu indywidualnego
2	1835	-	przebudowa zjazdu publicznego
3	1925/3	-	przebudowa zjazdu indywidualnego
4	1926/1	-	przebudowa zjazdu indywidualnego
5	1927	-	przebudowa zjazdu indywidualnego
6	1728	1928/2	przebudowa zjazdu indywidualnego

- powiat ropczycko - sędziszowski, gmina Ropczyce, obręb 0007 Ropczyce - Pietrzejowa:

L.p.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1	1930	1930/2	przebudowa zjazdu publicznego przebudowa sieci uzbrojenia terenu (teletechnicznej, elektroenergetycznej, gazowej) budowa sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego)
2	1793	-	budowa sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego)
3	1780	-	budowa sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego)
4	1752/2	-	budowa sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego)
5	1803/8	-	budowa obiektu tymczasowego wraz z rozbiórką (most objazdowego z dojazdami)

* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.

Działki przeznaczone pod przebudowę zjazdów, budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu, budowę obiektu tymczasowego (most objazdowy z dojazdami), nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej **ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości** na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Ostrów z dnia 03.08.2021 r., znak: ROŚ.6220.1.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, tj.:

- 1) dla ograniczenia emisji hałasu na etapie realizacji należy stosować tymczasowe przenośne ekrany o wysokości ok. 4 m, w sąsiedztwie zabudowy chronionej pod względem

akustycznym, które będą przestawiane wraz z przesuwającym się frontem prac.

- 2) prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
- 3) Wykonane zostaną ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelą:

Oznaczenie ekranu	Lokalizacja względem kilometrażu drogi [km ok.]	Wysokość ekranu min. [m]	Klasa wskaźnika oceny pochłaniania dźwięku; klasa wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych	Rodzaj ekranu/uwagi
E1	13+380 - 13+399	4,2	A0; B2	Panele wykonane z poliwęglanu lub szkła akrylowego, odbijające
E2	13+432 - 13+457	4,2	A0; B2	Panele wykonane z poliwęglanu lub szkła akrylowego, odbijające

Wszystkie bramy w ekranach wykonane będą jako przesuwne, z paneli przezroczystych. Bramy zostaną wyposażone w mechanizm umożliwiający ich łatwe otwieranie/zamykanie.

- 4) na całej długości przebudowywanego układu drogowego należy zaprojektować i wykonać tzw. „cichą nawierzchnię” pozwalającą na redukcję emisji hałasu rzędu ok. 2 dB. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane,
- 5) na transparentnych panelach ekranów akustycznych, należy umieścić znaki graficzne w postaci czarnych pionowych pasów o szerokości ok. 2 cm rozstawionych w odległości do 10 cm lub czarnych poziomych pasów o szerokości ok. 2 mm rozstawionych w odległości ok. 30 mm,
- 6) przed rozpoczęciem prac drogowych zostanie wykonana inwentaryzacja stanu technicznego budynków znajdujących się w strefie wpływu drgań dynamicznych (dotyczy to najbliższych budowli znajdujących się przy drodze),
- 7) zaplecze budowy, baza materiałowo - sprzętowa oraz ziemia pochodząca z wykopów nie będą lokalizowane w terenie zalewowym oraz w zasięgu obrysu rzutu koron drzew,
- 8) przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zebrać humus, składować go w sposób uporządkowany (pryzmy), a po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać do ukształtowania powierzchni terenu. Prace związane ze zdjęciem humusu zostaną

- wykonane poza okresem 1 marca – 15 października, ewentualnie poza tym terminem prace należy przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
- 9) wycinkę zieleni niezbędną do realizacji przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca - 15 października, ewentualnie poza tym terminem prace należy przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
 - 10) drzewa nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w pobliżu prowadzonych prac ziemnych należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez odeskowanie lub zabezpieczenie pni matami słomianymi lub jutowymi,
 - 11) wykopy budowlane w obrębie systemów korzeniowych drzew należy prowadzić ręcznie, bez uszkodzeń korzeni szkieletowych, w okresie bezlistnym. Prace należy prowadzić odcinkowo, w przypadku odsłonięcia systemu korzeniowego na dłuższy okres lub w okresie letnim należy ściany wykopu okryć matą ze słomy. Wskazane jest przykrycie odsłoniętego systemu korzeniowego warstwą torfu i pokrycie go tkaniną jutową lub zabezpieczenie szalunkiem z desek. Torf należy utrzymywać w stanie wilgotnym,
 - 12) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawiane wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie będą systematycznie kontrolowane, a ewentualne znajdujące się w „pułapkach” zwierzęta będą niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska,
 - 13) prace związane z umocnieniem koryta rzeki Wielopolki będą prowadzone ze stanowisk brzegowych, bez wprowadzania sprzętu do koryta rzeki,
 - 14) planowane odtworzenie umocnień brzegów rzeki Wielopolki zostanie wykonane na odcinku ok. 53 m. Odtworzenie ubezpieczenia brzegów rzeki Wielopolki zostanie wykonane w postaci opaski kamiennej na wyściółce ze świeżej faszyny, narzut kamienny na opasce o pochyleniu 1:2. Powyżej opaski na wyprofilowanych skarpach o pochyleniu 1:2 zostanie wykonany narzut kamienny w płotkach. Warstwa narzutu zostanie przykryta warstwą ziemi urodzajnej i obsiana trawą,
 - 15) projektowane rowy odwadniające będą posiadały skarpy ziemne trawiaste o pochyleniu 1:1,5 lub łagodniejsze,
 - 16) system odwodnienia zostanie zabezpieczony przed możliwością przedostania się do niego

- drobnych zwierząt,
- 17) prace ingerujące w nurt wody płynącej rzeki Wielopolki, mogące generować nadmierne mętnienie wód, będą prowadzone poza okresem 1 lipca – 30 września. Wszelkie prace prowadzone poza tym terminem będą realizowane pod nadzorem ichtiologa,
 - 18) w trakcie realizacji robót zostanie zachowana ciągłość przepływu wody w rzece Wielopolce,
 - 19) środowisko wodno-gruntowe zostanie zabezpieczone przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi z miejsc postojowych maszyn,
 - 20) w celu uniemożliwienia zanieczyszczenia rzeki materiałami, odpadami lub elementami konstrukcji zastosowane zostaną siatki, a pod przęsłami mostu zainstalowane platformy oraz sztywne osłony i ogrodzenia przy brzegach rzeki,
 - 21) prowadzona będzie selektywna zbiórka i magazynowanie odpadów.

1.2 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20.10.2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.288.2021.HK, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną oraz wykonanie urządzeń wodnych.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 20.01.2021 r. znak: Rz-IRN.5152.398.2021.BW).

3. Obronność Państwa.

Planowana inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej, nie zachodzi również potrzeba wyznaczania szczególnych wymagań technicznych dla przedmiotowego zamierzenia. Przedmiotowa inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie pismem nr 2352/21 z dnia 14.09.2021 r.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 986 na odcinku o długości 790,67 m od km 13+267,94 do km 14+058,61 z budową mostu w km 13+765 na rzece Wielopolce. Projektowana jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego

mostu, rozbiórka, budowa i przebudowa infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych oraz budowa i rozbiórka obiektu tymczasowego (mostu objazdowego z dojazdami).

Rozbudowa przedmiotowej drogi ma również na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek przyległych do projektowanej drogi. Obsługę terenów przyległych zaprojektowano poprzez zjazdy indywidualne oraz zjazdy publiczne.

Na rozbudowywanym odcinku droga nie ma powiązania z innymi drogami publicznymi.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Planowaną budowę i przebudowę urządzeń i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

2. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich

realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:

- a) należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi,
- b) istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym,
- c) należy dokonać rozbiórki obiektu tymczasowego (most objazdowy wraz z dojazdami), po zakończeniu jego eksploatacji, zgodnie z harmonogramem wykonywanych robót.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
- a) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
- b) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.

5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.

6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem,

o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).

11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art.18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

Załącznik nr 2 - mapy (7 szt.) w skali 1:500, zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych,

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania nieruchomości oraz projekt architektoniczno - budowlany.

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,

- uprawnienia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 17.11.2021 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów al. Łukasza Cieplińskiego 4, reprezentowany przez pełnomocnika - Pana Piotra Miąso, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyma-Ropczyce-Wiśniowa od km 13+267,94 do km 14+058,61 polegająca na budowie mostu w km 13+765 na rzece Wielopolka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Ostrów”.

Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 17.12.2021 r.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie ropczycko-sędziszowskim, na terenie gmin Ostrów i Ropczyce, w obrębie 0006 Ostrów i obrębie 0007 Ropczyce - Pietrzejowa.

Planowana inwestycja, obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyma-Ropczyce-Wiśniowa od km 13+267,94 do km 14+058,61 polegającą na budowie mostu w km 13+765 na rzece Wielopolka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych,

Zakres inwestycji wynika z konieczności wyniesienia spodu konstrukcji projektowanego mostu min. 1,0 m ponad rzędną wody miarodajnej określoną na podstawie obliczeń hydrauliczno-hydrologicznych oraz z konieczności dostosowania parametrów drogi do aktualnie obowiązujących warunków technicznych.

W ramach inwestycji zaprojektowano wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni na odcinku ok. 208 m oraz całkowitą wymianę konstrukcji na odcinku ok. 583 m. Projektuje się budowę drogi jednojezdniowej o szerokości pasa ruchu 3,5 m. Ponadto planuje się budowę dodatkowego pasa ruchu dla pojazdów skręcających w lewo.

W ramach inwestycji projektuje się lewostronną ścieżkę pieszo-rowerową o szerokości 3,0 m zlokalizowaną za rowem. Wyjątek stanowi odcinek drogi na obiekcie mostowym, gdzie ciąg pieszo-rowerowy występuje obustronnie bezpośrednio przy krawędzi jezdni. Dodatkowo zaprojektowano prawostronny chodnik o szerokości 1,5 m w rejonie zabudowy mieszkaniowej, oddzielony od jezdni pasem zieleni izolacyjnej o szerokości 1,0 m.

Nawierzchnię ścieżek pieszo - rowerowych zaprojektowano jako bitumiczną, natomiast nawierzchnię chodników - betonową kostkę brukową.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z korpusu drogi i terenów przyległych do projektowanej drogi projektuje się poprzez system spadków poprzecznych i podłużnych do rowów przydrożnych, a następnie do rzeki Wielopolki. Odcinkowo, gdzie niemożliwe było zastosowanie rowów otwartych, zaprojektowano rów kryty - kanalizację deszczową.

Ze względu na niewystarczające parametry hydrauliczno - hydrologiczne (podgórski charakter rzeki Wielopolki oraz zbyt niska rzędna spodu konstrukcji w odniesieniu do poziomu wody miarodajnej), istniejący obiekt przewidziano do rozbiórki. W związku z czym projektuje się rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu na rzece Wielopolce w ciągu istniejącego odcinka drogi wojewódzkiej nr 986 w km 13+765.

Podstawowe projektowane parametry drogi objętej opracowaniem:

- klasa drogi: G,
- nośność nawierzchni: 115kN/oś,
- kategoria ruchu: KR4,
- przekrój drogi:
 - jednojezdniowa,
 - dwukierunkowa,
 - przekrój: szlakowy, uliczny,
- szerokość poboczy: 1,25m,
- szerokość jezdni: 7,00m,
- szerokość pasów ruchu: 3,50m,
- szerokość chodników: 1,50m,
- szerokość ścieżki pieszo-rowerowej: 3,0m,
- nawierzchnia projektowanej jezdni DW 986: bitumiczna,
- prędkość projektowa: 70km/h – poza terenem zabudowy,
- prędkość miarodajna: 90 km/h – poza terenem zabudowy.

Podstawowe parametry projektowanego mostu:

- długość całkowita obiektu: 44,20 m,
- rozpiętość teoretyczna: 42,80 m,
- szerokość całkowita: 18,28 m,
- szerokości użytkowe:

- jezdnia: 2x3,5 m,
- opaski: 2x0,5 m,
- ciąg pieszo rowerowy: 2x3,0 m,
- strefa widoczności: 1,0 m,
- światło obiektu: 41,0 m,
- kąt skrzyżowania z przeszkodą: 90⁰,
- obciążenie - kl. I wg PN-EN 1991-2.

Obiekt zaprojektowano z następujących materiałów:

- beton C30/37: pale fundamentowe, kapy chodnikowe,
- beton C35/45: przyczółki, płyta pomostu,
- stal konstrukcyjna: 460 MPa,
- stal B500SP: stal zbrojeniowa,
- hydro-izolacja: papa termozgrzewalna SBS, roztwór asfaltowy,
- zabezpieczenie antykorozyjne betonu: materiały hydrofobowe.

Ze względu na utrzymanie ciągłości ruchu na drodze wojewódzkiej przewidziano prowadzenie prac z wykorzystaniem tymczasowego mostu objazdowego.

Podstawowe parametry obiektu tymczasowego mostu objazdowego:

- długość całkowita obiektu: 40,09 m,
- rozpiętość teoretyczna: 13,0+13,73+13,0 m,
- szerokość całkowita: 7,73 m,
- szerokości użytkowe: jezdnia - 4,20 m, chodnik - 1,50 m,
- światło obiektu: 36,20m brutto (33,10m netto),
- kąt skrzyżowania z przeszkodą: ok. 90⁰,
- obciążenie - użytkowe min. 30t.

W ramach przedsięwzięcia planuje się rozbiórkę, budowę, przebudowę oraz zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu, w zakresie:

- przebudowy i budowy sieci energetycznych,
- budowy oświetlenia drogowego wydzielonego,
- przebudowy i zabezpieczenia istniejących sieci teletechnicznych kolidujących z budową drogi,
- budowy kanału technologicznego,

- budowy sieci kanalizacji deszczowej,
- przebudowy sieci gazowej.

Projektuje się ekrany akustyczne mające na celu ochronę przyległych terenów, zabudowanych budynkami mieszkalnymi, przed nadmiernym hałasem.

Projektuje się ekrany akustyczne na dwóch odcinkach:

- Ekran E-1 – od km 13+379.9 do km 13+399.1, o długości około 19m,
- Ekran E-2 – od km 13+431.6 do km 13+457.6, o długości około 26m.

Na terenie istniejącego i projektowanego pasa drogowego oraz w terenie niezbędnym dla realizacji inwestycji występują drzewa i krzewy. W związku z planowanymi pracami niezbędna jest wycinka zieleni kolidującej z projektowaną infrastrukturą.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego, spełniających warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609, ze zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) i zgodnie z art. 11a ust. 1, wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej, tj. Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Ropczycko - Sędziszowskiego (protokół nr WG-WGO.6630.1.272.2021.1 z dnia 16.08.2021 r. oraz protokół nr WG-WGO.6630.1.351.2021 z dnia 06.09.2021).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego (uchwała nr 317/6333/21 z dnia 04.10.2021 r.),
- opinię Zarządu Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego - pismo znak: WD.7130.23.2021 z dnia 23.09.2021 r.,
- wystąpienie o wydanie opinii do Burmistrza Miasta i Gminy Ropczyce - pismo z dnia 09.09.2021 r. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia,
- wystąpienie o wydanie opinii do Wójta Gminy Ostrów - pismo z dnia 09.09.2021 r. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20.01.2021 r. znak: Rz-IRN.5152.398.2021.BW,
- Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego z dnia 06.07.2021 r., nr 2352/21,

Ponadto załączono:

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 30.09.2021 r., znak: KRO.5120.385.2021.GK, informujące, iż przedmiotowa inwestycja leży poza granicami terenu górniczego,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 29.09.2021 r., ZS.2215.88.2021 r., informujące, iż przedmiotowa inwestycja leży poza granicami gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa,
- wystąpienie o wydanie opinii do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie - pismo z dnia 09.09.2021 r. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11d ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Ze względu na położenie inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 października 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.288.2021.HK, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego między innymi na: usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych poprzez wyloty, wykonanie urządzeń wodnych, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące - rzeki Wielopolki obiektów mostowych i przewodów w rurociągach osłonowych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wielopolki nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- ostateczną decyzję Wójta Gminy Ostrów z dnia 03.08.2021 r., znak: ROŚ.6220.1.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W w/w decyzji Wójta Gminy Ostrów stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedłożonych rozwiązań projektowych, z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wymagania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, z dnia 03.08.2021 r., znak: ROŚ.6220.1.2021, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie obowiązku realizacji i eksploatacji inwestycji zgodnie z warunkami korzystania ze środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zawartymi w powyższej decyzji Wójta Gminy Ostrów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), w tym poza granicami obszarów

Natura 2000. Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej miejsca realizacji zadania jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053, w odległości ok. 5 km. Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza granicami głównych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 19.01.2022 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, Urzędu Miejskiego w Ropczycach oraz Urzędu Gminy Ostrów. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej Pani _____, właścicielka działki nr _____, w piśmie z dnia 21.01.2022 r. zwróciła się z wnioskiem o objęcie przedmiotowym projektem budowlanym zjazdu indywidualnego w południowej części działki z uwzględnieniem ustanowionej służebności gruntowej przechodu, przejazdu i przegonu pasem o szerokości 3,5 m, na rzecz działki nr _____.

Odnosząc się do powyższego wniosku należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176). Organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie są upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych

i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora złożony wniosek i poprosił o odniesienie się do jego zasadności.

Odnosząc się do wniosku Pani _____ wyjaśniam, zgodnie ze stanowiskiem inwestora zawartym w piśmie z dnia 09.02.2022 r. znak: PZDW-WDT/6011/986-24/136/22, iż działka nr _____ w stanie istniejącym nie jest skomunikowana z drogą wojewódzką poprzez zjazd. Działka posiada dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowioną służebność na dz. nr _____, zatem mając na uwadze brak zjazdu w stanie istniejącym oraz aktualnie obowiązujące przepisy inwestor nie ma możliwości prawnych wykonania dodatkowego zjazdu. W związku z powyższym nie przewidziano wykonania zjazdu do tej działki w ramach przedmiotowej rozbudowy drogi wojewódzkiej.

Stanowisko inwestora zostało przekazane Pani _____ pismem z dnia 17.02.2022 r.

Pełnomocnik inwestora, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, we wniosku z dnia 17.11.2021 r., wystąpił do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes społeczny jakim jest poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszego i samochodowego. W opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym i gospodarczym, co w zupełności uzasadnia nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie
art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz.
1923, ze zm.)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso - pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego
2. aa