

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW

OBREBY: ZŁOTÓW, KRAJENKA

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032
roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2023 roku

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
Szczecinek 2022 r.

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie i zdjęcia
Maciej Jakubiec

Kierowanie projektem
Maciej Jakubiec

Kontrola końcowa
Józef Sawicki

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa ZŁOTÓW

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1	8	4	7	3	1	7
---	---	---	---	---	---	---

1) ZŁOTÓW

1	3	0	0	2	1	8
---	---	---	---	---	---	---

2) KRAJENKA

	5	4	7	0	9	9
--	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

1	7	6	2	9	3	5
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

	6	6	2	2	5	2
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	1	0	0	6	8	3
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	6	9	8	2	5	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	8	5	8	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			9	1	1	6
--	--	--	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		3	6	0	9	9
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		8	4	3	8	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				5	4	6
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	0	9	7	2	9	4
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

	6	1	7	2	9	4
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

9	9	8	1	1	9
---	---	---	---	---	---

4	8	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	2	1	2	1	9	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	5	5	1	9
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	3	8	5	5	9
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	9	8	1	1	9
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				5	4	6
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin, zrębów - ha

			9	1	1	6
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	4	1	0	0	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		4	7	5	5	0
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			6	0	5	3
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

			9	4	0	3
--	--	--	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	7	7	0	9	0
--	---	---	---	---	---	---

w tym: wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na ma-
pie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ...	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	18
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	36
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	36
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	38
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	39
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji ...	41
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	41
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	42
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	42
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów ...	42
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	43
1.3.3. Rzeźba terenu	43
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	44
1.3.4.1. Warunki glebowe	44
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	45
1.3.4.3. Warunki wodne	46
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	48
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	56
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	56

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	59
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	70
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	71
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności	-	71
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	78
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	79
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	79
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	80
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	-	81
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	83
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	84
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	85
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	86
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	87
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	89
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	-	94
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”	-	99
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	101
1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	103
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	103
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	105
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	108
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	112
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	114
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	118

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	-	119
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	124
2.1. Analiza gospodarki przeszłej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego	-	125
2.2. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	161
2.3. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	167
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Złotów dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.....	-	183
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	189
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.....	-	189
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	190
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	193
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	-	193
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	195
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	200
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	-	201
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	-	201
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	-	201
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	201
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	-	207
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	-	207
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	-	209
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	-	211
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	213
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	213
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	213
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	220

3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	222
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	-	226
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	227
3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy	-	227
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	229
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	230
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	232
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	232
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	241
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	266
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	266
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	266
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	-	270
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	270
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	270
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	271
3.2.5.4. Mała retencja	-	271
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	272
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	277
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	278
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	279
6.1. Prace przygotowawcze	-	279
6.1.1. Prace geodezyjne	-	279
6.1.2. Prace siedliskowe	-	279
6.2. Prace urządzeniowe	-	279
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	284
7. ZAŁĄCZNIKI	-	290
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	-	291
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	-	331
7.3. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska uznająca lasy za ochronne	-	353
7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	-	358
7.6. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	-	361

7.7. Tabele	-	363
Podział na leśnictwa - zadania	-	363
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	-	364
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	-	386
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	-	392
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	-	398
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	410
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	422
Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	-	432
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	-	440
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .	-	442
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	-	443
Tabela nr XIII - Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	-	445
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.....	-	447
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	-	448
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	-	449
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	451
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	-	452
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	453
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	454
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	455

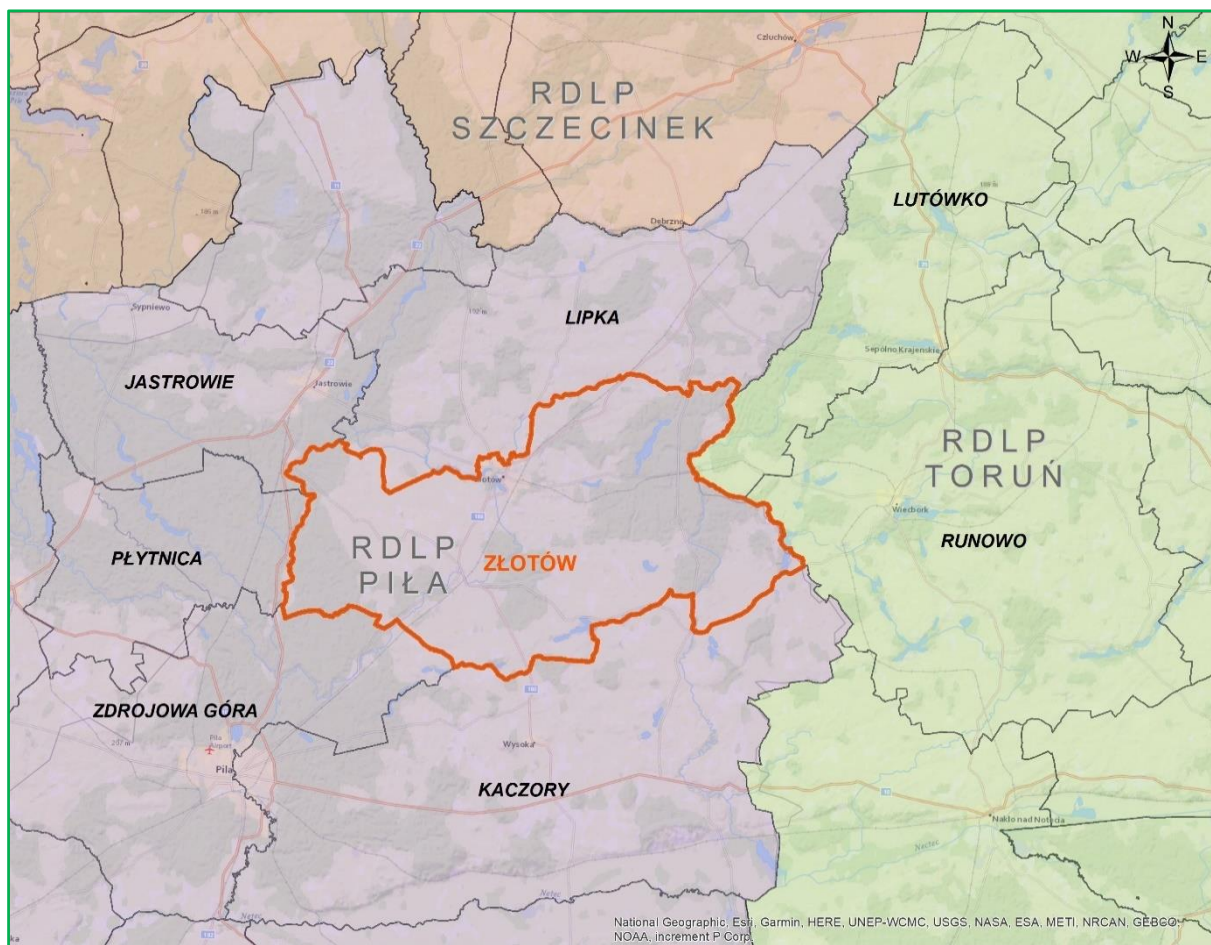
Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnym powierzchniach kołowych	-	456
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	459
Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Złotów pomiędzy obecnym stanem na gruncie a dokumentacją ewidencyjną	-	462
Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator”	-	468
KRONIKA	-	469

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Pod względem organizacyjnym Nadleśnictwo Złotów wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, jest Nadleśnictwem dwuobróbowym (Złotów i Krajenka). Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: RDLP Piła – od północy Lipka, od południa Kaczory, od południowego zachodu Zdrojowa Góra, od zachodu Płytnica, od północnego zachodu Jastrowie oraz RDLP Toruń – od północnego wschodu Lutówko, a od wschodu Runowo. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa ustalony został Zarządzeniem Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. (Znak:OR-0151-13/14). Podział Nadleśnictwa Złotów na obręby Złotów i Krajenka został ustalony Decyzją nr 36/2020 Dyrektora RDLP w Pile z dnia 10 sierpnia 2020 roku (ZS.6004.16.2020).



Położenie Nadleśnictwa Złotów

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące wła- sności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządza- ne n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne						
powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. wielkopolskie	535,9000	17629,35			11,77	17641,12	1042,10	0,40	1042,50	18683,62	34,9
pow. pilski	70,8815	2539,08				2539,08	118,34	0,40	118,74	2657,82	37,5
gm. Łobżenica Miasto	0,5607	-						0,40	0,40	0,40	0,7
gm. Łobżenica obszar wiejski	70,3208	2539,08				2539,08	118,34		118,34	2657,42	37,8
pow. złotowski	465,0185	15090,27			11,77	15102,04	923,76		923,76	16025,80	34,5
Miasto Złotów	11,5800	168,36			0,39	168,75				168,75	14,6
gm. Krajenka Miasto	3,7700	-					2,18		2,18	2,18	0,6
gm. Krajenka obszar wiejski	104,2910	2811,20				2811,20	118,59		118,59	2929,79	28,1
gm. Lipka	1,3123	12,81				12,81	0,56		0,56	13,37	10,2
gm. Tarnówka	90,1714	3877,09				3877,09	44,16		44,16	3921,25	43,5
gm. Zakrzewo	107,9680	6650,90				6650,90	235,26		235,26	6886,16	63,8
gm. Złotów	145,9258	1569,91			11,38	1581,29	523,01		523,01	2104,30	14,4
Ogółem	535,9000	17629,35			11,77	17641,12	1042,10	0,40	1042,50	18683,62	34,9

*źródło BDL

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 535,90 km² i lesistości 34,9%. Nadleśnictwo położone jest na północnym krańcu województwa wielkopolskiego, na terenie powiatów: złotowskiego i pilskiego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów zgodnie z Bankiem Danych o Lasach znajduje się 11,77 ha lasów Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz 1042,50 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, będących własnością: osób fizycznych – 1042,10 ha i prawnych – 0,40 ha.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami innej własności.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zale- siona	Leśna niezale- siona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻŁOTÓW						
Miasto Żłotów (011)	156,5943	1,2646	10,4987	168,3576	1,0398	169,3974
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	1126,5209	4,6699	25,2789	1156,4697	16,4839	1172,9536
Gm. Lipka (042)		12,8100		12,8100		12,8100
Gm. Tarnówka (062)	3731,0739	63,6703	82,1175	3876,8617	71,1524	3948,0141
Gm. Zakrzewo (072)	6432,8094	85,7875	132,1879	6650,7848	261,4747	6912,2595
Gm. Żłotów (082)	722,6450	7,3087	12,4042	742,3579	43,9222	786,2801
Razem powiat żłotowski (31)	12169,6435	175,5110	262,4872	12607,6417	394,0730	13001,7147
Razem woje- wództwo wiel- kopolskie (30)	12169,6435	175,5110	262,4872	12607,6417	394,0730	13001,7147
Ogółem obręb Żłotów	12169,6435	175,5110	262,4872	12607,6417	394,0730	13001,7147
OBRĘB KRAJENKA						
Gm. Łobżenica obszar wiejski (045)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Razem powiat pilski (19)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Gm. Krajenka Miasto (034)					3,7943	3,7943
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	1605,1743	24,5670	24,9057	1654,6470	74,7340	1729,3810
Gm. Żłotów (082)	791,3496	10,8519	25,3575	827,5590	187,6667	1015,2257
Razem powiat żłotowski (31)	2396,5239	35,4189	50,2632	2482,2060	266,1950	2748,4010
Razem woje- wództwo wiel- kopolskie (30)	4812,5377	110,2730	98,2863	5021,0970	449,7129	5470,8099

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zale- siona	Leśna nieza- lesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW						
Gm. Łobżenica obszar wiejski (045)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Razem powiat pilski (19)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Miasto Złotów (011)	156,5943	1,2646	10,4987	168,3576	1,0398	169,3974
Gm. Krajenka Miasto (034)					3,7943	3,7943
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	2731,6952	29,2369	50,1846	2811,1167	91,2179	2902,3346
Gm. Lipka (042)		12,8100		12,8100		12,8100
Gm. Tarnówka (062)	3731,0739	63,6703	82,1175	3876,8617	71,1524	3948,0141
Gm. Zakrzewo (072)	6432,8094	85,7875	132,1879	6650,7848	261,4747	6912,2595
Gm. Złotów (082)	1513,9946	18,1606	37,7617	1569,9169	231,5889	1801,5058
Razem powiat Złotowski (31)	14566,1674	210,9299	312,7504	15089,8477	660,2680	15750,1157
Razem woje- wództwo wiel- kopolskie (30)	16982,1812	285,7840	360,7735	17628,7387	843,7859	18472,5246
Ogółem Nadleśnictwo Złotów	16982,1812	285,7840	360,7735	17628,7387	843,7859	18472,5246

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu i w tomach II (dane dla obrębów).

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Złotów, w oddz. 192f (obręb Złotów).

- adres: Al. P.J. Lenne 1, 77-400 Złotów,
- tel.: (67) 263 34 71, fax: (67) 263 25 57,
- e-mail: zlotow@pila.lasy.gov.pl



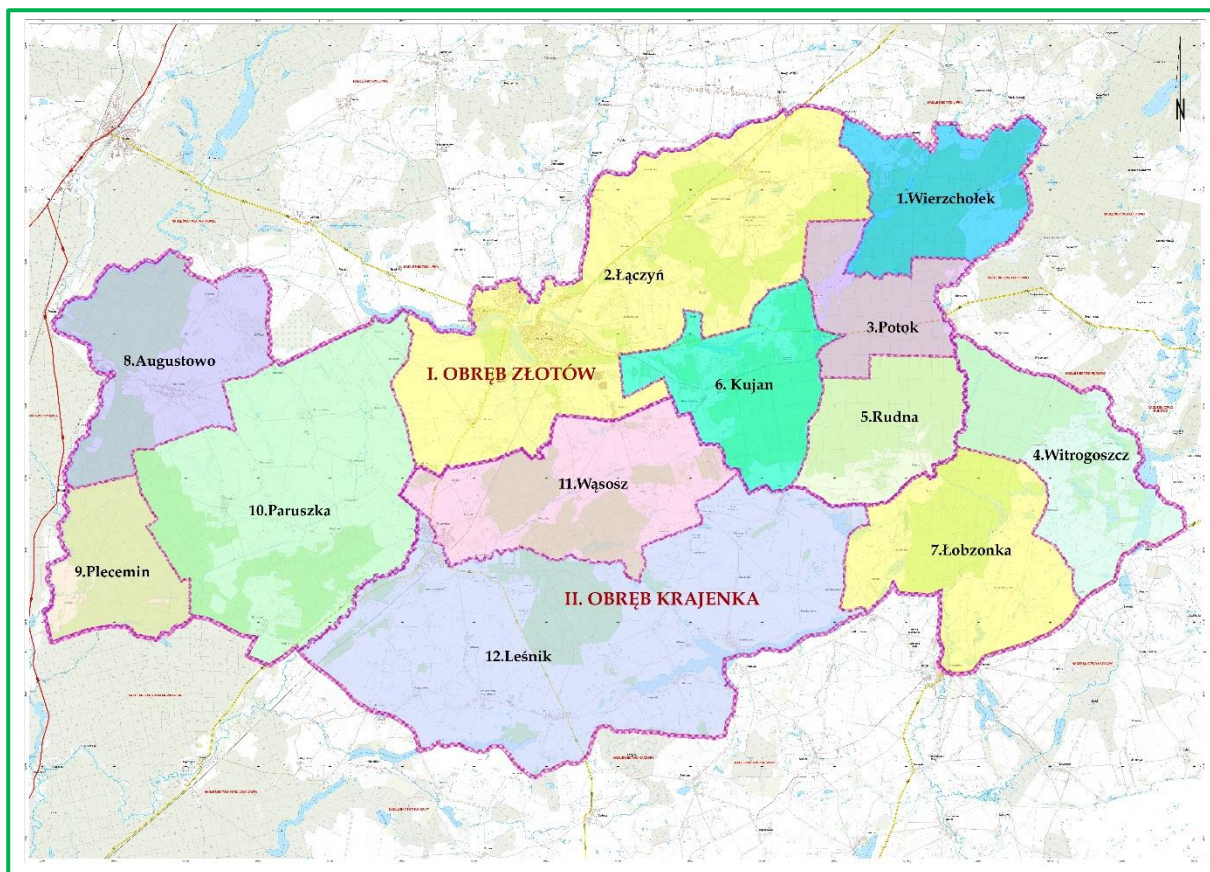
Siedziba Nadleśnictwa, oddz. 192f (obręb Złotów)

Charakterystyka leśnictw

Zachowano dotychczasowy podział Nadleśnictwa na 12 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem nr 32/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Złotów na leśnictwa, zmianie uległy dotychczasowe zasięgi poszczególnych leśnictw, co podyktowane było podziałem Nadleśnictwa na nowe obręby leśne. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1539,43 ha. Siedziba Nadleśnictwa Złotów znajduje się w Złotowie, w oddz. 192f (obręb Złotów).

Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Sie- dziba	Numery Oddziałów	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty niele- śne	
				zalesione i niezale- sione	zwią- zane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB ŻŁOTÓW							
1.	WIERZCHOŁEK	47b	1-17, 19-31, 43-51, 58-66, 86-94, 105-109	1529,52	30,95	49,78	1610,25
2.	ŁĄCZYŃ	72j	18, 32-42, 52-57, 71-85, 98-100, 122-128, 144-147, 188-192, 196-198	1407,96	33,18	82,03	1523,17
3.	POTOK	180a	67-70, 95-97, 101-104, 110-120, 129-140, 148-158, 166-177, 219-222	1526,07	32,68	41,94	1600,69
5.	RUDNA	180a	211-218, 246-258, 277-290, 314-325, 340-345, 364-368	1534,19	34,34	63,77	1632,30
6.	KUJAN	180b	121, 141-143, 159-161, 178-187, 193-195, 223-230, 259-268, 291-298, 326-333, 346-350	1421,56	24,04	68,92	1514,52
8.	AUGUSTOWO	474h	403-465, 469-474	1648,08	34,10	34,42	1716,60
9.	PLECEMIN	537h	476-482, 487-493, 497-504, 509-515, 520-525, 531-545, 580-581, 601, 602, 612-615	1635,93	36,35	16,84	1689,12
10.	PARUSZKA	610h	466-468, 475, 483-486, 494-496, 505-508, 516-519, 526-530, 552-562, 569-579, 589-600, 603-611	1642,17	36,98	36,38	1715,53
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW				12345,48	262,62	394,08	13002,18
OBRĘB KRAJENKA							
4.	WITROGOSZCZ	271j	162-165, 199-210, 231-245, 270-276, 299-313	1308,97	23,07	111,87	1443,91
7.	ŁOBZONKA	395c	334-339, 356-363, 369-401	1185,68	25,00	71,65	1282,33
11.	WĄSOSZ	620n	269, 351-355, 546-551, 563-568, 582-587, 616-633, 640-644, 651-652	1238,80	32,88	174,94	1446,62
12.	LEŚNIK	649w	402, 588, 634-639, 645-650, 653-682	1189,43	17,42	91,28	1298,13
RAZEM OBRĘB KRAJENKA				4922,88	98,37	449,74	5470,99
RAZEM NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				17268,36	360,99	843,82	18473,17



Graficzny podział na leśnictwa w Nadleśnictwie Złotów

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Ogólna historia Nadleśnictwa Złotów

Nadleśnictwo Złotów powstało w czerwcu 1945 r. po wyodrębnieniu z części Nadleśnictwa Dąbrowa Otoczysta w Skórcie. Po miesiącu Nadleśnictwo Złotów podzielono na dwa Nadleśnictwa: Złotów i Krajenka. W dniu 1 stycznia 1979 r. do Nadleśnictwa Złotów przyłączono dwa Nadleśnictwa Krajenkę i Lipkę, tworząc nowe Nadleśnictwo składające się z trzech obrębów: Krajenki, Lipki i Złotowa. W dniu 1 stycznia 1985 r. z Nadleśnictwa Złotów wyłączono obręb Lipka, a włączono część obrębu Łobżenica należącego do Nadleśnictwa Wyrzysk. W ten sposób powstało Nadleśnictwo Złotów składające się z trzech obrębów: Krajenki, Łobżenicy i Złotowa, funkcjonujące w takim podziale na obręby do końca 2012 r. Obręby wchodzące w skład Nadleśnictwa miały odrębne historie i przechodziły częste zmiany własnościowe i administracyjne.

Dawny obręb Krajenka

Obręb Krajenka powstał z dawnego Nadleśnictwa Krajenka, które zostało utworzone w 1945 roku z lasów Nadleśnictwa państwowego „Selgenau”, prywatnego Nadleśnictwa „Flatow” (Złotów) należącego do majątku obszarniczego Leopolda Hohenzollerna oraz lasów gminnych wsi Tarnówka, Sokolna i Paruszka. W 1946 roku dla ówczesnego Nadleśnictwa Krajenka opracowano przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której wykonano plany na okres gospodarczy 1946/47 – 1951/52, stanowiące tymczasowy materiał, według którego prowadzono gospodarkę leśną. W roku 1948 sporządzony został plan gospodarczy prowizorycznego

urządzenia Nadleśnictwa Państwowego Krajenka na okres 1947/48 – 1956/57. W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębego, a w roku 1955 rewizję użytkowania rębego, na podstawie której opracowano 5-letni plan cięć na lata 1956 – 1960. W 1957 roku przeprowadzono pomiar gruntów w oparciu o ośnowę geodezyjną zatwierdzoną przez Delegaturę Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, określając powierzchnię Nadleśnictwa Krajenka na 6549,70 ha. Od 1 stycznia 1979 roku grunty ówczesnego Nadleśnictwa Krajenka zostały włączone do Nadleśnictwa Złotów, tworząc w ramach tego Nadleśnictwa obręb Krajenka.

Dawny obręb Łobżenica

Obręb Łobżenica powstał w 1982 roku z połączenia fragmentu obrębu Runowo Nadleśnictwa Runowo oraz części obrębu Samostrzel Nadleśnictwa Szubin. Początkowo obręb ten należał do Nadleśnictwa Wyrzysk. Od 1 stycznia 1985 roku część obrębu Łobżenica została wydzielona z Nadleśnictwa Wyrzysk i włączona do Nadleśnictwa Złotów, tworząc w nim oddzielny obręb Łobżenica.

Dawny obręb Złotów

Obręb Złotów powstał z gruntów dawnego Nadleśnictwa Złotów, które zostało utworzone w 1945 r. z części lasów prywatnej posiadłości księcia pruskiego z linii Hohenzollernów.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne dane dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Złotów. Na podstawie obecnego stanu lasu można wnioskować, że drzewostany sosnowe i mieszane ze znacznym udziałem gatunków iglastych użytkowane były głównie zrębami zupełnymi, a powierzchnie zrębów odnawiano sosną z domieszką świerka, dębu, buka i brzozy. Na siedliskach lasowych przeważał przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania, w którym odnowienia naturalne dębu i buka uzupełniano sztucznie sosną i świerkiem. W omawianym okresie starano się przede wszystkim o stworzenie jak najlepszych warunków do hodowli zwierzyny łownej.

W okresie powojennym również przeważał zrębowy sposób zagospodarowania lasu, jednak zręby wykonywano już na mniejszych powierzchniach, a szerokość działki zrębowej wynosiła na ogół 80 - 100 m. Ponadto w większym stopniu zaczęto stosować rębnię gniazdową, szczególnie na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych. Na siedliskach lasowych stosowano rębnię częściowe.

Dla lasów w zarządzie Nadleśnictwa Złotów przeprowadzono następujące prace urzędniowe:

- Plan prowizorycznego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1946 r. do 30.09.1957 r. dla Nadleśnictwa Krajenka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła ok. 6549 ha.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1946 r. do 30.09.1957 r. dla Nadleśnictwa Złotów. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła ok. 8623 ha.
- Plan definitywnego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r. dla Nadleśnictwa Krajenka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6550 ha.
- Plan definitywnego urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1958 r. do 30.09.1968 r. dla Nadleśnictwa Złotów. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 10414 ha.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r. dla Nadleśnictwa Krajenka. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7299 ha.
- Plan I rewizji urządzenia lasu, sporządzony na okres od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r. dla Nadleśnictwa Złotów. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7640 ha.
- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1980 r. do 31.12.1989 r. - w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Złotów, składającego się z obrębów: Krajenka o powierzchni 7344,59 ha, Lipka o powierzchni 4986,16 ha i Złotów o powierzchni 7907,13 ha. Podział lasu na grupy i kategorie ochronności w ówczesnym Nadleśnictwie Złotów przedstawiał się następująco:

Kategoria ochronności	OBRĘB			NADLEŚNIC- TWO
	KRAJENKA	LIPKA	ZŁOTÓW	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Lasy grupy I - ochronne	88,42	629,23	1060,59	1778,24
Wodochronne	50,88	-	-	50,88
Glebochronne	-	569,91	-	569,91
Krajobrazowe	-	44,11	815,84	859,95
Masowego wypoczynku	37,54	15,21	244,75	297,50
Lasy grupy II - gospodarcze	6798,06	3957,28	6189,01	16944,35
Ogółem	6886,48	4586,51	7249,60	18722,59

Dominującymi siedliskowymi typami lasu były bór świeży i bór mieszany świeży. W zależności od dominującej funkcji w drzewostanie i siedliskowego typu lasu utworzono 4 gospodarstwa:

- specjalne, do którego zaliczono część lasów krajobrazowych, drzewostany nasienne wraz z otulinami, ostoje głuszca i bobra, projektowany rezerwat i drzewostan doświadczalny,
- zrębowe na siedliskach borowych i olsie,
- zrębowo-przerębowe na siedliskach lasowych,
- przerębowe na siedlisku boru bagiennego i lasu wilgotnego.

Przeciętny wiek rębności dla podstawowego gatunku lasotwórczego – sosny, we wszystkich obrębach leśnych był taki sam i wynosił 100 lat.

Zarówno w użytkowaniu rębnym, jak i przedrębnym, wystąpiły rozbieżności między planem a jego realizacją. Główną przyczyną tych odstępstw były potrzeby związane z usuwaniem szkód wywołanych gradacją brudnicy mniszki i szkodników wtórnych. Użytkowanie przedrębne niemal dwukrotnie przekroczyło wielkość zaplanowaną. Ogółem w użytkach głównych, łącznie z użytkami przygodnymi, plan wykonano w wysokości 113,25% w stosunku do wielkości zakładanych.

W latach 1980 - 1992 odnowiono i zalesiono 1221 ha gruntów (łącznie z obrębem Łobzenica). Podsadzenia produkcyjne, wprowadzanie podszytów, pielęgnowanie gleby, poprawki i uzupełnienia oraz zalesienia powierzchni nieleśnych zostały wykonane w znacznie większym rozmiarze, niż planowano.

W ramach użytkowania ubocznego rocznie w Nadleśnictwie Złotów pozyskiwano: żywicę (40000 kg), karpinę (30 m³) i choinki (600 szt.).

Z dniem 1.01.1985 r. obręb Lipka został przekazany do reaktywowanego Nadleśnictwa Lipka, a w skład Nadleśnictwa Złotów włączono obręb Łobzenica.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r. w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Złotów, składającego się z obrębów: Krajenka o powierzchni . 7456,41 ha, Łobzenica o powierzchni 2729,30 ha i Złotów o powierzchni ok. 7977,45 ha.

W omawianym okresie nastąpiła znacząca zmiana powierzchni zarządzanej przez Nadleśnictwo, gdzie głównie na wskutek przejęć i zamian gruntów, wzrosła ona o ponad 260 ha i na zakończenie okresu gospodarczego wynosiła 18426,71. Lasy były wówczas podzielone na dwie podstawowe grupy. Lasy ochronne, których powierzchnia wynosiła 2745,00 ha oraz lasy gospodarcze o powierzchni 13962,12 ha. W celu planowania urządzeniowego przyjęto wówczas następujące jednostki regulacyjne tworząc gospodarstwa:

- | | |
|----------------------|----------------|
| – specjalne | – 499, 60 ha, |
| – zrębowe | – 13085,72 ha, |
| – zrębowo-przerębowe | – 3121,80 ha. |

W okresie tym Nadleśnictwo Złotów wykonywało głównie rębnie IB wynikające ze zrębowego sposobu zagospodarowania. W zdecydowanie mniejszym stopniu stosowano wówczas rębnie II i rębnię ID. Etat użytkowania rębego powierzchniowy zrealizowano w 101 % przy realizacji etatu „masowego” na poziomie 94%. W użytkowaniu przedrębnym pozyskano 107% zaplanowanej miąższości, co w rezultacie dało nieznaczne przekroczenie etatu planowanego o 1140 m³.

W realizacji zabiegów hodowlanych zalesiono wówczas 170 ha gruntów nieleśnych. W ramach odnowień zgodnie z ówczesną tendencją odnowiono 947 ha powierzchni leśnej otwartej (głównie zręby zaległe i bieżące), a dla porównania odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych wykonano na powierzchni 51 ha.

Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2003 r. do 31.12.2012 r. w ramach planu u.l. dla Nadleśnictwa Złotów, składającego się z obrębów: Krajenka o powierzchni 7696,32 ha, Łobzenica o powierzchni 2728,24 ha i Złotów o powierzchni 8002,15 ha. W roku 2010 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Oddział w Poznaniu opracowało „Operat Siedliskowy” dla Nadleśnictwa Złotów. Na jego podstawie określono znacznie większą powierzchnię siedlisk lasowych w porównaniu do poprzednich opracowań. Według danych z 01.01.2003 r. siedliska borowe zajmowały blisko 73% powierzchni leśnej zalesionej, a w operacie siedliskowym ich udział stanowi około 42,5%.

Kolejnym ważnym czynnikiem o dużym znaczeniu było ustanowienie i zaklasyfikowanie obszarów specjalnej ochrony ptaków i siedlisk w ramach sieci Natura 2000. Będzie to skutkować przede wszystkim wyraźnym wzrostem powierzchni lasów zaliczonych do gospodarstwa ochronnego w porównaniu do poprzednich dziesięcioleci.

W 2007 roku określono i zlokalizowano w ramach powszechnej inwentaryzacji występowanie tzw. siedlisk przyrodniczych, których weryfikacja miała miejsce na przełomie lat 2009/2010.

- Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2022 r.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa składającego się z jednego obrębu Złotów wynosiła 18463,55 ha. Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajdują się w rozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

- Plan VI rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

W latach 2021-2022 wykonano prace związane z VI rewizją urządzenia lasu, którego efektem jest niniejszy plan.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	O B R Ę B		NADLEŚNICTWO			
		ZŁOTÓW	KRAJENKA	stan na rok:			
		1.01.2023	1.01.2023	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
		3	4	5	6	7	8
POWIERZCHNIA OGÓŁEM	ha	13002,18	5470,99	18163,16	18426,71	18463,55	18473,17
Gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	12345,48	4922,88	16707,12	16867,19	17096,23	17268,36
Gr związane z gosp. leśną	ha	262,62	98,37	479,85	463,59	376,70	360,99
Grunt nieleśne	ha	394,08	449,74	976,19	1095,93	990,62	843,82
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	4709,96	1912,56	2745,00	2675,50	6206,64	6622,52
Powierzchnia rezerwatów na gruntach zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu (powierzchnia ogólna)	ha	8665,80	2161,16	-	-	10801,00	10826,96
Zapas na gr. leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	3602539	1375594	3089277	4345138	4966353	4978133
Przeciętny zapas na 1 ha gr. leśnych zalesionych	m ³ brutto	292	279	187	258	290	288
Przeciętny wiek	lat	64	65	51	55	62	64
Roczny rozmiar użytkowania rębego - pow. ha	plan	175,01	85,85	130,35	169,57	280,07	260,86
	wykonanie			131,42	157,28	271,00	
Roczny rozmiar użytkowania rębego - m ³ netto	plan	46410	15319	25227	30663	53009	61729
	wykonanie			22051	27904	48186	

Wyszczególnienie	Uszcz. inform.	O B R Ę B		NADLEŚNICTWO				
		ZŁOTÓW	KRAJENKA					
		stan na rok:						
		1.01.2023	1.01.2023	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Roczny rozmiar użytkowania prze- drębnego - pow. ha	plan	737,41	260,71	1451,89	1303,62	1176,45	998,12	
	wykona- nie			1146,01	1236,40	1182,41		
Roczny rozmiar użytkowania prze- drębnego - m³ netto	plan	34400	13600	22535	40000	51000	48000	
	wykona- nie			24077	42759	55732		
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	54,86	2,28	122,20	81,45	66,33	57,14	
	wykona- nie				67,83	68,94		
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	60,85	38,66	107,42	71,01	104,81	99,51	
	wykona- nie				68,08	87,19		
Wieki rębności:								
Db, Js	lat	160	160	160	160	160	160	
Bk,Jd	lat	120	120	120	120	120	120	
So, Md, Dg,	lat	100	100	110	110	100	100	
Św, Brz, Ol,Gb, Ak, Kl, Jw, Wz, Sob, Lp, Dbc	lat	80	80	80	80	80	80	
Olodr., Os	lat	60	60	60	60	60	60	
Ols, Tp	lat	40	40	40	40	40	40	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2022 r.;
- leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2022 r.;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków gruntowych klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Złotów. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Dla niezgodności zostały sporządzone protokoły rozbieżności między

dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie (dla każdego leśnictwa). Grunty Nadleśnictwa Złotów składają się z 1113 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2023 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGLP (założone księgi wieczyste) za wyjątkiem działek: 8099/2 (gm. Łobżenica, obr.ew. Dźwierszno Małe), 408 (gm. Łobżenica, obr.ew. Witrogoszcz), 240 (gm. Łobżenica, obr.ew. Witrogoszcz Kolonia), 248 (gm. Łobżenica, obr.ew. Witrogoszcz Kolonia) 625 (gm. Krajenka ob. wiejski, obr.ew. Głubczyn) i 8115 (gm. Krajenka ob. wiejski, obr.ew. Głubczyn). Na terenie Nadleśnictwa Złotów nie występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Złotów wynosi 18472,5246 ha (obręb Złotów 13001,7147 ha, obręb Krajenka 5470,8099 ha).

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Złotów następujące zmiany powierzchniowe:

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha
1	2
1.01.2013 r.	18463,0609
1.01.2023 r.	18472,5246
Różnica	+ 9,4637

Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w minionym okresie o 9,4637 ha, to jest o 0,05%. Zmiany w stanie posiadania spowodowane były między innymi:

- zakup gruntów osób fizycznych i prawnych,
- przejęcie w zarząd gruntów przeznaczonych do zalesienia od ANR/KOWR oraz lasów własności SP, pozostających w dyspozycji starostów,
- przekazania gruntów Nadleśnictwu Lipka, w wyniku zmian zasięgów terytorialnych Nadleśnictw,
- zamiany gruntów,
- sprzedaż gruntów nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej oraz zbudowanych,
- wywłaszczeniem gruntów na podstawie specustaw,
- modernizacją ewidencji gruntów oraz aktualizacją powierzchni w wyniku zleconych prac geodezyjnych.

**Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania Nadleśnictwa po uwzględnieniu rozbieżności
z dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO Stan na 31.12 2022 r,	NADLEŚNICTWO Stan na 01.01. 2023 r,	Różnica
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
1. LASY - razem	17510,3057	17628,7387	118,4330
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	14,8500	14,3800	-0,4700
1 + 2 GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	17525,1557	17643,1187	117,9630
3. UŻYTKI ROLNE - razem	909,3121	791,3491	-117,9630
w tym nieużytki	308,4356	215,8200	-92,6156
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	35,3742	35,3742	0
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem			
6. TERENY RÓŻNE - razem			
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	2,6826	2,6826	0
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2 – 7)	962,2189	843,7859	-118,4330
OGÓŁEM (1-7)	18472,5246	18472,5246	0

Zestawienie stanu posiadania gruntów obrębu Złotów według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB ZŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1. LASY - razem	12607,6417	12608,10
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	12169,6435	12169,96
1) drzewostany	12169,6435	12169,96
2) plantacje drzew - razem	-	-
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	175,5110	175,52
1) produkcji ubocznej – razem	10,2303	10,23
w tym:		
- plantacje choinek	0,7700	0,77
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	9,4603	9,46
2) do odnowienia – razem	79,8780	79,87

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB ŻŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
w tym:	-	-
- halizny	-	-
- zręby	79,8780	79,87
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	85,4027	85,42
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	27,9913	28,00
- objęte szczególnymi formami ochrony	32,1756	32,18
- przewidziane do retencji	25,2358	25,24
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem	262,4872	262,62
w tym:		
1) budynki i budowle	3,2199	3,21
2) urządzenia melioracji wodnych	2,4898	2,50
3) linie podziału przestrzennego lasu	45,5137	45,57
4) drogi leśne	179,1165	179,22
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,0880	22,08
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	0,2246	0,22
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	9,8347	9,82
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	14,2800	14,28
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	12621,9217	12622,38
3. UŻYTKI ROLNE - razem	364,2930	364,31
3.1. Grunty orne – razem	89,5688	89,58
w tym:		
1) role	89,5688	89,58
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-
3) ugory, odłogi	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB ZŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	1,2597	1,26
3.3. Łąki trwałe	128,8942	128,89
3.4. Pastwiska trwałe	78,1754	78,18
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0595	0,06
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1056	0,11
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-
3.9. Nieużytki – razem	66,2298	66,23
w tym:	-	-
1) bagna	66,2298	66,23
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	14,5942	14,59
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,1242	0,12
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	14,4700	14,47
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	-	-
6. TERENY RÓŻNE – razem	-	-
w tym:		
1. grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrehabilitowane	-	-
2. wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4. różne inne	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,9058	0,90
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2132	0,21
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-	-
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB ŻŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,6926	0,69
w tym:	-	-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	0,6926	0,69
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	-	-
w tym:	-	-
1) drogi	-	-
2) tereny kolejowe	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2–7)	394,0730	394,08
w tym:		
- grunty przeznaczone do zalesienia	4,7810	4,78
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW (1–7)	13001,7147	13002,18
poza tym:		
- grunty sporne	-	-
- grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	-	-
OGÓŁEM OBRĘB ŻŁOTÓW	13001,7147	13002,18

Zestawienie stanu posiadania gruntów obrębu Krajenka według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB KRAJENKA	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1. LASY - razem	5021,0970	5021,25
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	4812,5377	4812,58
1) drzewostany	4812,5377	4812,58
2) plantacje drzew - razem	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB KRAJENKA	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	110,2730	110,30
1) produkcji ubocznej – razem	14,0862	14,08
w tym:		
- plantacje choinek	0,6126	0,61
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	13,4736	13,47
2) do odnowienia – razem	11,2949	11,29
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	11,2949	11,29
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	84,8919	84,93
w tym:	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	31,0141	31,02
- objęte szczególnymi formami ochrony	7,4608	7,47
- przewidziane do retencji	46,3570	46,38
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0600	0,06
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem	98,2863	98,37
w tym:		
1) budynki i budowle	3,4832	3,49
2) urządzenia melioracji wodnych	2,3261	2,33
3) linie podziału przestrzennego lasu	27,3093	27,37
4) drogi leśne	48,8073	48,80
5) tereny pod liniami energetycznymi	4,4525	4,47
6) szkółki leśne	11,3891	11,39
7) miejsca składowania drewna	0,3095	0,31
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	0,2093	0,21
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	0,1000	0,10

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB KRAJENKA	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zao- krąglona do 0,01 ha)
1	2	3
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	5021,1970	5021,35
3. UŻYTKI ROLNE - razem	427,0561	427,10
3.1. Grunty orne – razem	92,0768	92,09
w tym:		
1) role	91,0768	91,09
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,0000	1,00
3) ugory, odłogi	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	0,3998	0,40
3.3. Łąki trwałe	154,6419	154,62
3.4. Pastwiska trwałe	25,7001	25,72
3.5. Grunty rolne zabudowane	-	-
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	4,4246	4,44
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2227	0,22
3.9. Nieużytki – razem	149,5902	149,61
w tym:		
1) bagna	149,4702	149,49
2) piaski	0,1200	0,12
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	20,7800	20,78
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	20,7800	20,78
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	-	-
6. TERENY RÓŻNE – razem	-	-
w tym:		
1. grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-
2. wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	OBRĘB KRAJENKA	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4. różne inne	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem w tym:	1,7768	1,76
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	-
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-	-
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2933	1,28
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,4500	0,45
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-
2) tereny zabytkowe	0,2000	0,20
3) tereny sportowe	0,2500	0,25
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,0335	0,03
w tym:		
1) drogi	0,0335	0,03
2) tereny kolejowe	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2–7)	449,7129	449,74
w tym:		
- grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
RAZEM OBRĘB KRAJENKA (1–7)	5470,8099	5470,99
poza tym:		
- grunty sporne	-	-
- grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	-	-
OGÓŁEM OBRĘB KRAJENKA	5470,8099	5470,99

Zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Złotów według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1. LASY - razem	17628,7387	17629,35
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	16982,1812	16982,54
1) drzewostany	16982,1812	16982,54
2) plantacje drzew - razem	-	-
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	285,7840	285,82
1) produkcji ubocznej – razem	24,3165	24,31
w tym:		
- plantacje choinek	1,3826	1,38
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	22,9339	22,93
2) do odnowienia – razem	91,1729	91,16
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	91,1729	91,16
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	170,2946	170,35
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	59,0054	59,02
- objęte szczególnymi formami ochrony	39,6364	39,65
- przewidziane do retencji	71,5928	71,62
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0600	0,06
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem	360,7735	360,99
w tym:		
1) budynki i budowle	6,7031	6,70
2) urządzenia melioracji wodnych	4,8159	4,83
3) linie podziału przestrzennego lasu	72,8230	72,94
4) drogi leśne	227,9238	228,02
5) tereny pod liniami energetycznymi	26,5405	26,55

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
6) szkółki leśne	11,3891	11,39
7) miejsca składowania drewna	0,5341	0,53
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	10,0440	10,03
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	14,3800	14,38
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	17643,1187	17643,73
3. UŻYTKI ROLNE - razem	791,3491	791,41
3.1. Grunty orne – razem	181,6456	181,67
w tym:		
1) role	180,6456	180,67
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,0000	1,00
3) ugory, odłogi	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	1,6595	1,66
3.3. Łąki trwałe	283,5361	283,51
3.4. Pastwiska trwałe	103,8755	103,90
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0595	0,06
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	4,5302	4,55
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2227	0,22
3.9. Nieużytki – razem	215,8200	215,84
w tym:		
1) bagna	215,7000	215,72
2) piaski	0,1200	0,12
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	35,3742	35,37
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,1242	0,12

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	35,2500	35,25
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	-	-
6. TERENY RÓŻNE – razem w tym:	-	-
1. grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-
2. wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3. grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4. różne inne	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem w tym:	2,6826	2,66
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2132	0,21
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-	-
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2933	1,28
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1,1426	1,14
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-
2) tereny zabytkowe	0,2000	0,20
3) tereny sportowe	0,9426	0,94
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,0335	0,03
w tym:	-	-
1) drogi	0,0335	0,03
2) tereny kolejowe	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2–7)	843,7859	843,82

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW	
	powierzchnia – ha (ewidencyjna)	powierzchnia – ha (z opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
w tym:		
- grunty przeznaczone do zalesienia	4,7810	4,78
RAZEM NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW (1–7)	18472,5246	18473,17
poza tym:		
- grunty sporne	-	-
- grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	-	-
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW	18472,5246	18473,17

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha		
	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
	ŻŁOTÓW	KRAJENKA	
1	2	3	4
Grunty leśne zalesione	12169,96	4812,58	16982,54
Grunty leśne niezalesione	175,52	110,30	285,82
Grunty związane z gospodarką leśną	262,62	98,37	360,99
Lasy razem	12608,10	5021,25	17629,35
Grunty nieleśne	394,08	449,74	843,82
Ogółem	13002,18	5470,99	18473,17

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 95,43 % powierzchni (obręb Żłotów – 96,97%, obręb Krajenka – 91,78%), zaś grunty niezaliczone do lasów – 4,57% (obręb Żłotów – 3,03%, obręb Krajenka – 8,22%). W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 96,33% (obręb Żłotów – 96,53%, obręb Krajenka – 95,84%), grunty niezalesione – 1,62% (obręb Żłotów – 1,39%, obręb Krajenka – 2,20%), grunty związane z gospodarką leśną – 2,05% (obręb Żłotów – 2,08%, obręb Krajenka – 1,96%).

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają w wielu kierunkach. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy,

wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem). Numerację oddziałów zachowano.

Obecny podział powierzchniowy (uwzględniający utworzenie obrębu Krajenka) dzieli Nadleśnictwo na 682 oddziały, w tym: obręb Złotów – 489 (numeracja oddziałów: 1-161, 166-198, 211-230, 246-268, 277-298, 314-333, 340-350, 364-368, 403-545, 552-562, 569-581, 589-615), a obręb Krajenka – 193 (numeracja oddziałów: 162-165, 199-210, 231-245, 269-276, 299-313, 334-339, 351-363, 369-402, 546-551, 563-568, 582-588, 616-682).

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
		ZŁOTÓW	KRAJENKA	
1	2	3	4	5
Powierzchnia objęta taksacją	ha	13002,18	5470,99	18473,17
Liczba oddziałów	szt.	489	193	682
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,59	28,35	27,09
Maksymalna powierzchnia oddziału: obręb Złotów – oddz. 192, obręb Krajenka – oddz. 682	ha	58,16	57,31	58,16
Minimalna powierzchnia oddziału: obręb Złotów – oddz. 29, obręb Krajenka – oddz. 588	ha	7,32	3,79	3,79
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	3738	1860	5598
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,41	2,90	3,24
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	3533	1639	5172
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,49	3,00	3,34
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	205	221	426
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	2,02	2,11	2,07
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1090	413	1503

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Złotów leży w całości na terenie województwa wielkopolskiego w części powiatów: pilskiego (13% zasięgu Nadleśnictwa) i złotowskiego (87% zasięgu). Aktualne cele

rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach: „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” przyjętego uchwałą Nr V/70/19, Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 25 marca 2019 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Cele polityki przestrzennej:

✓ OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;
- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

✓ KSZTAŁTOWANIE I RACJONALNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;

Działania mają na celu:

- 1) Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;
- 2) Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;
- 3) Zwiększanie lesistości zgodnie z założeniami i wytycznymi Krajowego Programu Zwiększania Lesistości (KPZL);
- 4) Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;
- 5) Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;

- 6) Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;
- 7) Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejon turystycznorekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej;
- 8) Zachowanie leśnych kompleksów promocyjnych jako formy wprowadzania i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej, wspierania badań naukowych i prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa wielkopolskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030 - przyjęty uchwałą Nr 2826 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 października 2020 r.,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym,
- „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

➤ powiat pilski

- „Strategia rozwoju powiatu pilskiego do 2030 roku” – projekt po konsultacjach – Uchwała Nr 776.2022 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 02 sierpnia 2022 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu pilskiego na lata 2021-2025. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko przyjęty Uchwałą Nr XXXVI.303.2021 Rady Powiatu w Pile z dnia 26 sierpnia 2021 r.

➤ powiat złotowski

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2015-2020” przyjęta Uchwałą Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 września 2015 r., trwają prace nad projektem „Strategii rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2022-2030”.
- Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020” zaktualizowany uchwałą nr XL/288/2014 Rady Powiatu złotowskiego z dnia 26 marca 2014 r.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Gmina Łobżenica
 - Strategia rozwoju gminy Łobżenica na lata 2015-2025,
 - Program Ochrony środowiska dla gminy Łobżenica na lata 2015-2020,
 - Gminny program rewitalizacji na lata 2016-2022;
- Miasto Złotów
 - „Strategia rozwoju gminy miasto Złotów na lata 2021-2030”,
 - „Program rewitalizacji gminy miasto Złotów na lata 2017-2023”,
 - „Program ochrony środowiska dla gminy miasto Złotów na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy do 2029 roku”;
- Miasto i Gmina Krajenka
 - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krajenka”,
 - „Strategia rozwoju gminy i miasta Krajenka na lata 2018-2027”,
 - „Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Krajenka na lata 2018 – 2021 z perspektywą na kolejne 4 lata”;
- Gmina Lipka
 - Strategia rozwoju gminy Lipka na lata 2012-2020, trwają konsultacje nad projektem „Strategii rozwoju gminy Lipka na lata 2021-2030”,
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Lipka na lata 2004-2011 (nieaktualny),
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipka;
- Gmina Tarnówka
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnówka,
 - Strategia rozwoju Gminy Tarnówka do roku 2030,
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Tarnówka na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017 (nieaktualny);

- Gmina Zakrzewo
 - Strategia rozwoju gminy Zakrzewo na lata 2012-2022,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakrzewo;
- Gmina Złotów
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Złotów, uchwała nr VIII/66/11 Rady Gminy w Złotów z dnia 26 maja 2011 r.,
 - Strategia rozwoju gminy Złotów na lata 2016-2025.

Analizę wyżej wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego.

rycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektro-magnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów w gminie Zakrzewo występują złoża kredy jeziornej na stanowisku „Skic-Kujan” o powierzchni około 55,8 ha i miąższości 0,6-5,5 m. Na utworach kredy węglanowej występują również torfy o miąższości 0,5-2,3 m.. Na terenie gminy Łobżenica jedynym zagospodarowanym złożem jest „Witrogoszcz” gdzie eksploatowane jest kruszywo naturalne – piaski.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów przemysł bazuje głównie na surowcach lokalnych, drewnie, produkcji rolnej, surowcach budowlanych. Znaczący udział ma także produkcja metalowa, papiernicza i odzieżowa. Do ważniejszych zakładów należy Fabryka Elementów Wyposażenia Budownictwa „Metalplast” S.A. w Złotowie, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Unimetal S.A.” w Złotowie, Złotowskie Przedsiębiorstwo Ogrodnicze w Świętej, firma „REK-SWED” sp.z.o.o. w Błękwiście, poza nim nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki itp. Na omawianym terenie nie są planowane inwestycje ponadlokalne.

Z tego powodu można stwierdzić, że trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

Pewne znaczenie dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa będzie mieć realizacja budowy nowych siłowni wiatrowych.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Złotów nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Złotów planuje zalesienie gruntów nieleśnych jedynie w obrębie Złotów na powierzchni 5,46 ha (oddz. 317d – RVI – 1,93 ha, oddz. 341k –

RVI – 2,85 ha, oddz. 591i – RV – 0,68 ha), przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego do zalesień.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

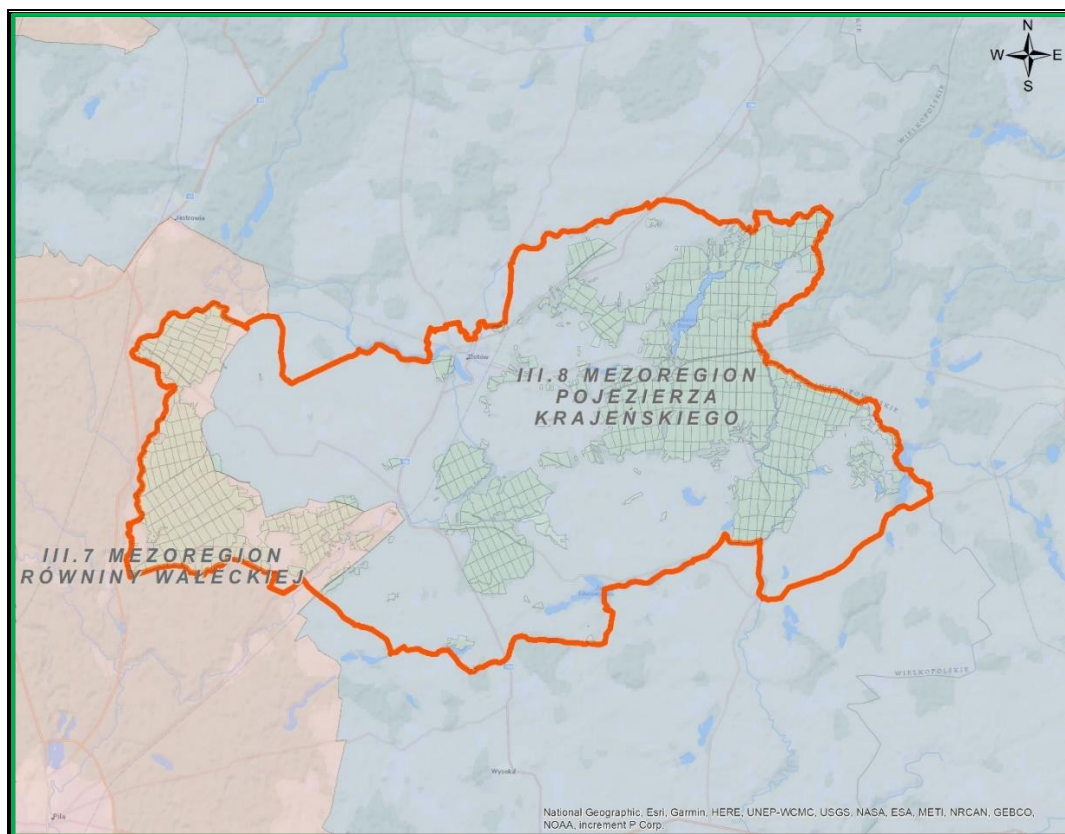
Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (2010) lasy Nadleśnictwa Złotów są położone w:

- Krainie III – Wielkopolsko-Pomorskiej,
 - Mezoregionie – Równiny Wałeckiej (III.7);
 - Mezoregionie – Pojezierza Krajeńskiego (III.8).



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa Złotów

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów mezoregiony zajmują powierzchnie:

- ✓ Równiny Wałeckiej – 7462,50 ha,
- ✓ Pojezierza Krajeńskiego – 46127,50 ha.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Złotów w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między E 16°47'22" a 17°22'50" długości geograficznej wschodniej oraz między N 53°13'26" a 53°26'04" szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski, zmodyfikowanego w 2018 roku, obszar Nadleśnictwa leży w następujących jednostkach:

Położenie Nadleśnictwa Złotów wg podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6-7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.68	Dolina Gwdy
					314.74	Pojezierze Południowokrajeńskie

Najwyżej położone grunty w zasięgu Nadleśnictwa Złotów znajdują się w jego północnych krańcach, w okolicy wsi Zakrzewo, gdzie wysokość bezwzględna sięga ponad 134 m n.p.m. Z kolei najniżej położone miejsce znajduje się nad rzeką Gwdą, u ujścia lokalnego cieków nieopodal wsi Plecemin, gdzie w oddziale 515 ax wysokość bezwzględna sięga 69 m n.p.m. Różnica pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi zatem ok. 65 m.

1.3.3. Rzeźba terenu

Ukształtowanie terenu Nadleśnictwa Złotów oraz pokrywy geologicznej jest wynikiem działalności mas lodowych Zlodowacenia Bałtyckiego, stadiału poznańskiego i pomorskiego oraz współczesnej działalności erozyjnej i akumulacji wód.

Teren Nadleśnictwa położony jest na obszarze nizinny i charakteryzuje się równiną krajobrazem. Tereny z falistym typem rzeźby występują na niewielkim obszarze i zlokalizowane są przede wszystkim we wschodniej i południowo-wschodniej części Nadleśnictwa. Te-

reny pagórkowate występują bardzo nielicznie, jedynie na niektórych odcinkach krawędzi sandrowej doliny Gwdy, gdzie występują głębokie jary oraz miejscami bardzo strome i wysokie brzegi.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Na gruntach zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa Złotów wyróżniono 17 typów gleb.

Zestawienie powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie

Lp.	Typy gleby	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
		ZŁOTÓW		KRAJENKA		ZŁOTÓW	
		pow.(ha)	udział %	pow.(ha)]	udział %	pow.(ha)	udział %
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Arenosole- AR	147,80	1,20	35,72	0,73	183,52	1,06
2.	Pararędziny – PR	-	-	3,09	0,06	3,09	0,02
3.	Czarne ziemie – CZ	4,68	0,04	100,19	2,04	104,87	0,61
4.	Gleby brunatne – BR	44,79	0,36	325,98	6,62	370,77	2,15
5.	Gleby płowe – P	82,98	0,67	373,03	7,58	456,01	2,64
6.	Gleby rdzawe – RD	11137,41	90,21	2931,58	59,55	14068,99	81,47
7.	Gleby bielcowe – B	172,73	1,40	84,47	1,72	257,20	1,49
8.	Gleby gruntowoglejowe – G	52,81	0,43	86,91	1,77	139,72	0,81
9.	Gleby opadowoglejowe- OG	3,95	0,03	89,23	1,81	93,18	0,54
10.	Gleby mułowe – MŁ	-	-	12,44	0,25	12,44	0,07
11.	Gleby torfowe- T	190,21	1,54	231,19	4,70	421,40	2,44
12.	Gleby murszowe – M	95,59	0,77	110,35	2,24	205,94	1,19
13.	Gleby murszowate – MR	252,57	2,05	481,60	9,78	734,17	4,25
14.	Mady rzeczne – MD	15,18	0,12	-	0	15,18	0,09
15.	Gleby deluwialne – D	51,69	0,42	19,36	0,39	71,05	0,41
16.	Gleby kulturoziemne – AK	87,44	0,71	34,63	0,70	122,07	0,71
17.	Gleby industro- i urbanoziemne - AU	5,65	0,05	3,11	0,06	8,76	0,05
Razem grunty leśne zal. i niezal.		12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00

Zdecydowanie dominującą grupą gleb na terenie Nadleśnictwa są gleby rdzawe występujące na 81,47% gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (obręb Złotów – 90,21%, obręb Krajenka – 59,55%). Powstały one głównie na piaskach zwałowych, tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw. Następne pod względem zajmowanej powierzchni są

gleby murszowate zajmujące 4,25%, gleby płowe – 2,64%, torfowe – 2,44% oraz gleby brunatne – 2,15%. Pozostałe typy gleb w warunkach Nadleśnictwa Złotów zajmują łącznie 7,05%. Obręb Krajenka różni się pod względem występujących gleb od obrębu Złotów, gleby rdzawe nie są tak dominujące i jest bardziej zróżnicowany pod względem powierzchni występujących gleb. W obrębie Krajenka siedliska suche i świeże zajmują 78,36%, a w obrębie Złotów 95,93%, natomiast siedliska wilgotne w obrębie Krajenka występują na 13,06%, a w obrębie Złotów na 1,55%. Również udział siedlisk bagiennych i zalewowych w obrębie Krajenka (8,58%) jest większy niż w obrębie Złotów (2,52%).

Gleby porolne na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych w Nadleśnictwie Złotów wyodrębniono na powierzchni 8983,59 ha, to jest na 52,02%, w tym: obręb Złotów – 7464,87 ha (60,47%), a obręb Krajenka – 1518,72 ha (30,85%).

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Małym Buczku w okresie 2012-2021 r.

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
suma opadów w mm														
2012	54,6	38,2	11,2	41,2	27,3	112,0	119,2	98,7	30,1	44,7	67,5	19,2	663,9	473,2
2013	35,3	50,6	14,8	22,4	62,4	60,4	66,5	32,5	45,7	19,3	35,7	22,9	468,5	309,2
2014	9,0	9,2	56,6	39,9	38,4	29,3	48,6	24,1	45,3	21,3	14,8	100,2	436,7	246,9
2015	44,2	6,4	56,7	21,1	31,1	38,3	73,6	10,7	52,1	16,8	51,9	45,0	447,9	243,7
2016	16,9	19,0	22,9	23,9	40,3	39,4	186,7	75,0	22,5	101,4	41,7	55,1	644,8	489,2
2017	23,2	36,0	37,9	53,5	49,4	48,3	82,6	63,5	15,4	108,8	50,3	57,7	626,6	421,5
2018	70,7	12,6	27,3	54,3	18,2	56,1	142,7	55,0	37,0	48,5	11,2	69,5	603,1	411,8
2019	41,1	19,8	40,0	2,1	54,2	34,6	18,7	67,0	145,5	41,0	54,4	30,4	548,8	363,1
2020	43,1	50,3	28,9	4,0	48,0	86,1	93,4	112,2	77,8	68,6	14,4	42,4	669,2	490,1
2021	60,5	37,8	40,8	49,3	98,5	45,6	97,4	32,4	24,1	26,4	47,5	26,8	587,1	373,7
Średnio	39,9	28,0	33,7	31,2	46,8	55,0	92,9	57,1	49,6	49,7	38,9	46,9	569,7	382,3
przeciętne temperatury w °C														
2012	-0,8	-5,2	4,4	8,0	14,2	15,1	18,2	17,1	12,7	7,2	4,3	-2,8	7,7	13,2
2013	-3,0	-0,9	-2,6	7,0	14,4	17,4	18,5	17,8	11,2	8,9	4,2	2,1	7,9	13,6
2014	-5,6	1,6	5,3	9,8	12,7	15,6	21,4	16,7	13,8	9,2	4,4	0,3	8,8	14,2
2015	0,7	0,1	4,1	7,4	11,7	15,2	17,7	20,9	13,5	6,7	5,2	3,8	8,9	13,3
2016	-4,2	1,1	3,0	8,0	16,5	17,7	18,1	16,5	14,3	7,1	2,2	1,2	8,4	14,0
2017	-2,6	-1,0	4,8	6,3	9,5	16,8	18,4	17,4	12,7	9,4	4,2	1,7	8,1	12,9
2018	0,3	-3,7	-0,6	11,4	15,6	17,1	20,8	18,8	14,2	8,8	3,9	1,8	9,0	15,2
2019	-1,1	1,8	5,4	10,6	12,1	21,0	18,3	18,7	12,7	9,2	4,9	2,2	9,7	14,7
2020	2,3	3,2	4,3	9,7	11,2	17,6	17,2	18,5	13,3	9,5	5,5	1,4	9,4	13,9
2021	-1,6	-2,9	2,8	5,5	11,4	18,9	19,9	16,1	13,5	8,3	4,9	-1,5	7,9	13,4
Średnio	-1,6	-0,6	3,1	8,4	12,9	17,2	18,9	17,9	13,2	8,4	4,4	1,0	8,6	13,8

W ostatnich 10 latach można zauważyć, że w okresie wegetacyjnym występowały w poszczególnych latach i miesiącach znaczne różnice w wysokości opadów i temperatur. Duże znaczenie dla wegetacji mają występujące okresowo miesiące z obniżoną ilością opadów i wyższą niż przeciętnie temperaturą. Klimat Nadleśnictwa obrazują następujące dane:

- średnia temperatura roczna – ok. 8,6°C
- roczna suma opadów – ok. 570 mm
- długość okresu wegetacyjnego – ok. 210 dni
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym – ok. 13,8°C
- średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym – ok. 382 mm.

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994,1999) obszar Nadleśnictwa Złotów położony jest w północnej części regionu VII Środkowowielkopolskiego. Klimat kształtowany jest najczęściej przez masy powietrza polarno morskiego z dużą wilgotnością, zachmurzeniem i łagodnym typem pogody. Suche powietrze polarno-kontynentalne występuje w sumie przez kilka tygodni w roku. Bardzo rzadko dociera gorące powietrze zwrotnikowe. Z napływającymi masami powietrza wiążą się kierunki wiatrów i opady atmosferyczne. Latem występują niekiedy dłuższe okresy bezdeszczowe lub z niewielkim opadem deszczu (1-2 miesięczne), które w połączeniu z wysokimi temperaturami (+30°C i wyżej) mogą spowodować znaczne osłabienie drzewostanów. Średnia temperatura roczna wynosi ok. 8,6°C, a roczna suma opadów ok. 570 mm. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki jesienne.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Cały obszar zasięgu Nadleśnictwa Złotów położone jest w zlewni Odry w dorzeczu Noteci.

Przez obszar Nadleśnictwa przepływają 23 rzeki.

Wykaz rzek w zasięgu Nadleśnictwa Złotów

Lp.	Nazwa rzeki	Dopływ
1	2	3
1.	Łobżonka	Noteci
2.	Gwda	Noteci
3.	Stołunia	Łobżonki
4.	Lubcza	Łobżonki
5.	Głomia	Gwdy
6.	Jelonka	Łobżonki

Lp.	Nazwa rzeki	Dopływ
1	2	3
7.	Dopływ spod Wilczych Jarów	Łobżonki
8.	Dopływ z jez. Zaleskiego	Głomi
9.	Śmiardówka	Głomi
10.	Kocunia	Głomi
11.	Dopływ spod Izdebek	Lubczy
12.	Dopływ z Węgierc	Gwdy
13.	Pękawnica	Gwdy
14.	Dopływ ze Śmiardowa Złotowskiego	Głomi
15.	Dopływ z Annopola	Głomi
16.	Dopływ spod Głubczyna	Głomi
17.	Kanał Augustowski	Strużnicy
18.	Dopływ z Paruszeki	Głomi
19.	Dopływ z Tarnówki	Pękawnicy
20.	Dopływ z Zakrzewa	Głomi
21.	Dopływ z Drożysk Wielkich	Głomi
22.	Dopływ w Bługowie	Głomi
23.	Kanał Wielki	Głomi

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/gpservices/KZGW/ISOK_MPHP/MapServer/WMS/Server.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów występuje łącznie 35 jezior. Są to głównie jeziora rynnowe, przepływowe ale i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach bezodpływowych. Ważniejsze jeziora o powierzchni większej od 10 ha to: Sławianowskie, Borówno, Stryjowo, Zaleskie, Ptusza, Ostrowite, Złotowskie, Śmiardówka, Długie, Moczadła, Moczydło, Luchowskie, Bielsko, Smólsk Wielki, Staw Młyński.

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się 3 jeziora.

Wykaz jezior w stanie posiadania Nadleśnictwa Złotów

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
			SILP/Nazwa	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5
OBRĘB ZŁOTÓW				
1	45a	14,47	Jezioro Smólsk Wielki	Ws
OBRĘB KRAJENKA				
2	232d*	12,54	Jezioro Biegodzin	Ws
	232g*	0,15	Jezioro Biegodzin	Ws
3	382j	8,09	Jezioro Czarne	Ws
RAZEM		35,25		

* To jest jedno jezioro przedzielone granicą obrębów ewidencyjnych

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Złotów są także zlokalizowane tu dość liczne bagna i torfowiska. Decydujący jednak wpływ na wilgotność gleb mają opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemowny.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomach II (dane dla obrębów) zamieszczone zostały:

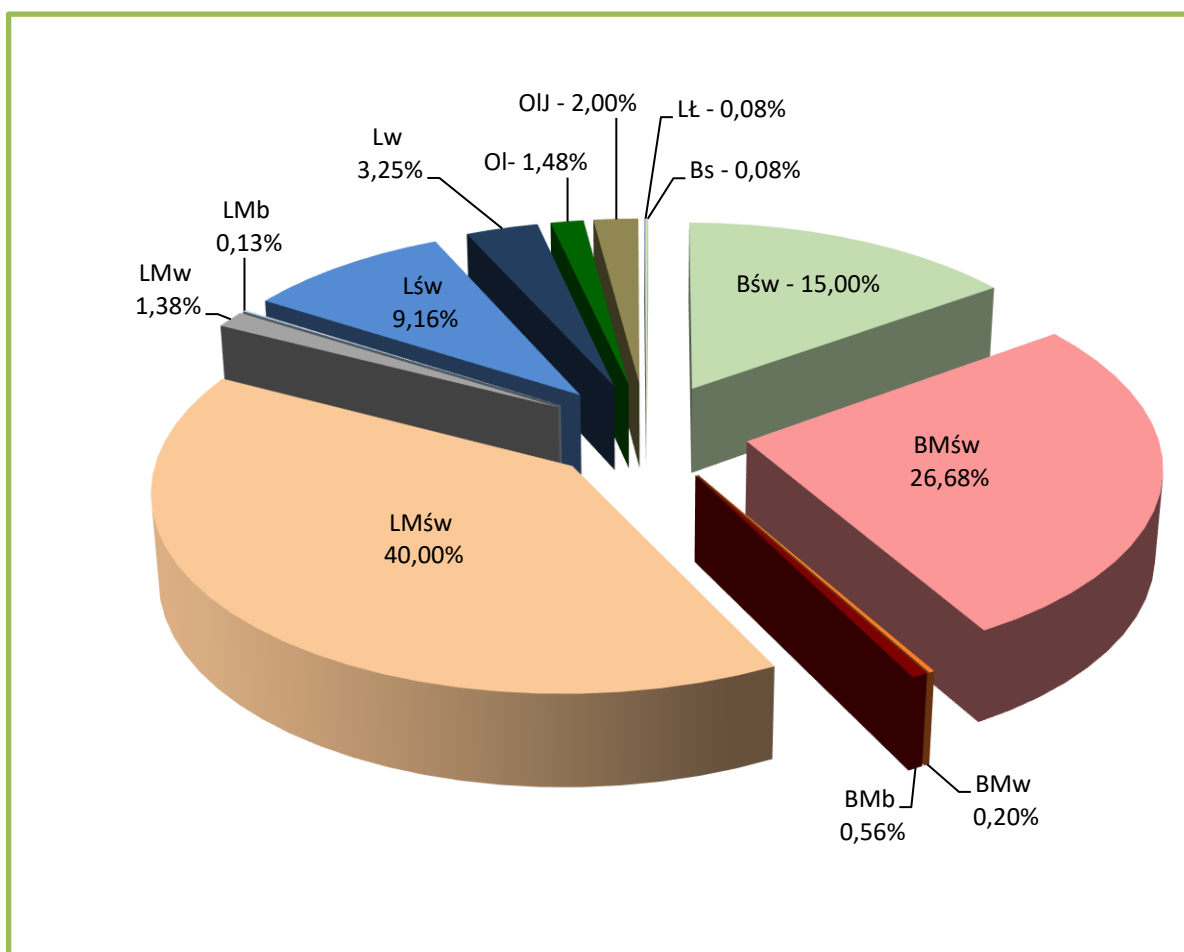
- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typ siedliskowy lasu	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bs	13,36	0,11	-	-	13,36	0,08
Bśw	2588,74	20,97	1,28	0,03	2590,02	15,00
BMśw	4229,75	34,26	378,26	7,68	4608,01	26,68
BMw	19,45	0,16	15,62	0,32	35,07	0,20
BMb	92,72	0,75	4,78	0,10	97,50	0,56
LMśw	4756,72	38,53	2150,79	43,69	6907,51	40,00
LMw	114,50	0,93	123,23	2,50	237,73	1,38
LMb	15,02	0,12	7,40	0,15	22,42	0,13
Lśw	254,83	2,06	1327,35	26,96	1582,18	9,16
Lw	57,27	0,46	504,12	10,24	561,39	3,25
OI	104,39	0,85	150,44	3,06	254,83	1,48
OIJ	85,12	0,69	259,61	5,27	344,73	2,00
Lł	13,61	0,11			13,61	0,08
Ogółem	12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00

W Nadleśnictwie Złotów wyróżniono na gruntach leśnych 13 typów siedliskowych lasu.



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Złotów

W Nadleśnictwie Złotów głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 6907,51 ha (40,00%), BMśw – 4608,01 ha (26,68%), Bśw – 2590,02 ha (15,00%) oraz Lśw – 1582,18 ha (9,16%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 9,16%, w tym: 3,25% (561,39 ha) – Lw, 2,00% (344,73 ha) – OlJ, 1,48% (254, 83 ha) – Ol, 1,38% (237,73 ha) – LMw. Reszta (Bs, BMw, BMb, LMB i Lł) nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

W obrębie Złotów głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 4756,72 ha (38,53%), BMśw – 4229,75 ha (34,26%), Bśw – 2588,74 ha (20,97%). Pozostałych 10 siedlisk zajmuje w sumie 6,24% powierzchni.

W obrębie Krajenka głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 2150,79 ha (43,69%), Lśw – 1327,35 ha (26,96%), Lw – 504,12 ha (10,24%) oraz BMśw – 378,26 ha (7,68%). Pozostałych 7 siedlisk zajmuje w sumie 11,43% powierzchni.

Siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 42,52% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych:

- obrębie Złotów – 56,25%,
- w obrębie Krajenka – 8,13%;

a siedliska lasowe 57,48%:

- w obrębie Złotów – 43,75%,
- w obrębie Krajenka – 91,87%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska suche i świeże zajmują:

- w Nadleśnictwie – 90,92%,
- w obrębie Złotów – 95,93%,
- w obrębie Krajenka – 78,36%;

siedliska wilgotne:

- w Nadleśnictwie – 4,83%,
- w obrębie Złotów – 1,55%,
- w obrębie Krajenka – 13,06%;

siedliska bagienne i zalewowe:

- w Nadleśnictwie – 4,25%,
- w obrębie Złotów – 2,52%,
- w obrębie Krajenka – 8,58%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego zainwentaryzowano na powierzchni 9670,55 ha, co stanowi 56,00% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Złotów – 6875,90 ha (55,70%),
- w obrębie Krajenka – 2794,65 ha (56,77%).

Siedliska zniekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 7597,81 ha, co stanowi 44,00% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Złotów – 5469,58 ha (44,30%),
- w obrębie Krajenka – 2128,23 ha (43,23%).

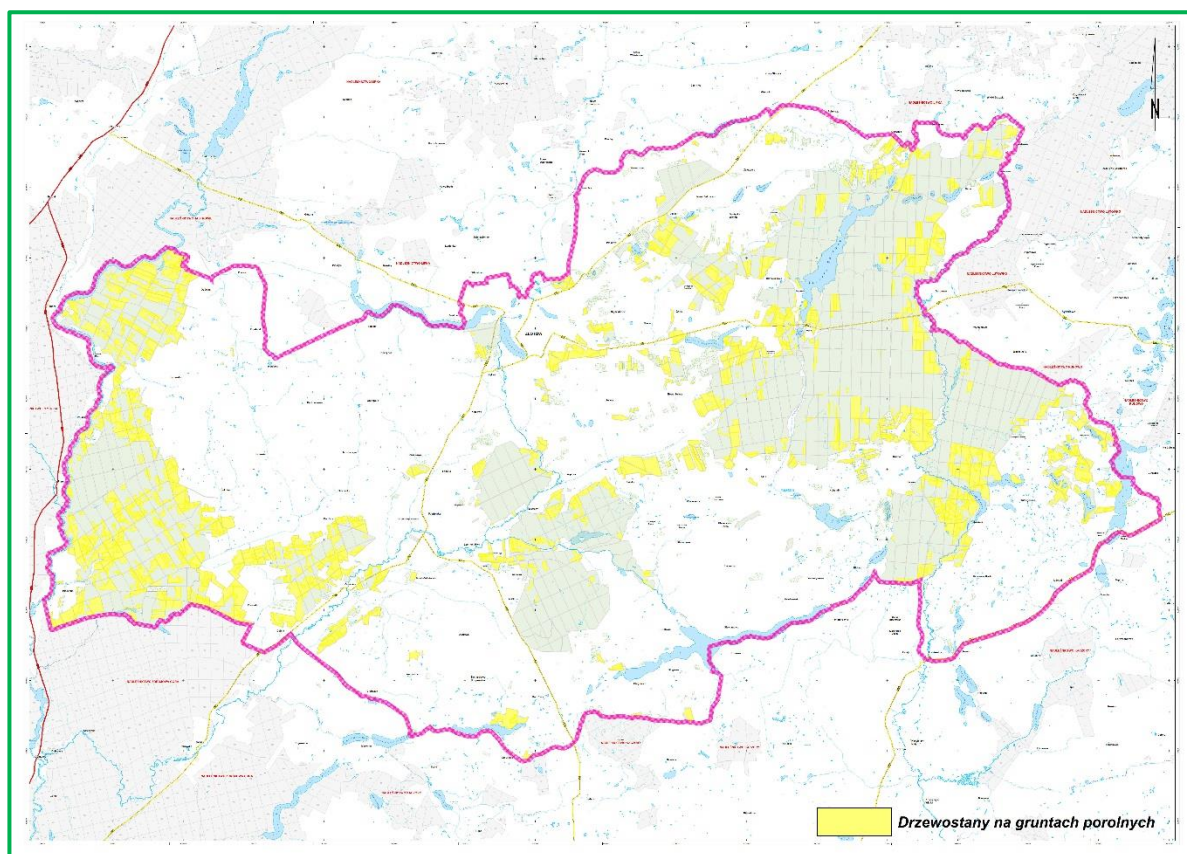
Siedliska zdegradowane i zdewastowane w Nadleśnictwie nie występują.

Głównym powodem zniekształcenia siedlisk jest porolność gleb, którą wyróżniono na 8983,59 ha (52,02%) gruntów zalesionych i niezalesionych (w tym 8889,40 ha w d-stanach), w tym:

- w obrębie Złotów – 7464,87 ha (60,47%), w tym 7388,55 ha w d-stanach,
- w obrębie Krajenka – 1518,72 ha (30,85%), w tym 1500,85 ha w d-stanach.

Udział zalesień na gruntach porolnych wynosi w Nadleśnictwie 5619,61 ha (33,09% gruntów zalesionych), w tym:

- w obrębie Złotów – 4224,23 ha (34,71% gruntów zalesionych),
- w obrębie Krajenka – 1395,38 ha (28,99% gruntów zalesionych).

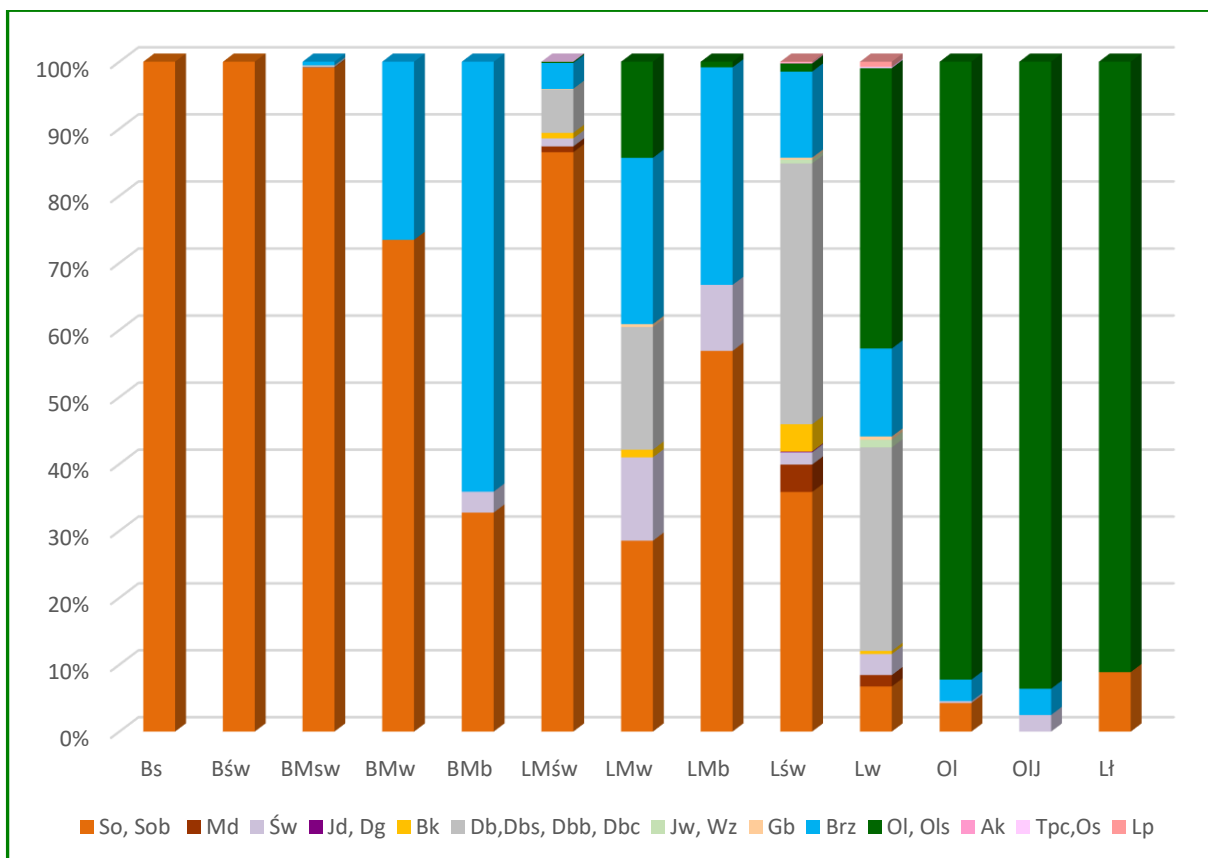


Lokalizacja drzewostanów na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Złotów

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew (grunty zal.)

Typ siedlisk. lasu	So, Sob	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Jw, Wz	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak	Tpc, Os	Lp	Razem
powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OBRĘB ZŁOTÓW														
Bs	13,36													13,36
Bśw	2566,72													2566,72
BMśw	4141,59	2,39	0,94			12,35			21,72					4178,99
BMw	16,16													16,16
BMb	17,08		1,63						33,46					52,17
LMśw	4233,30	12,72	40,82		32,62	297,26		1,72	102,43	9,36		0,82		4731,05
LMw	39,55		17,28		1,58	7,25		0,95	14,99	23,00				104,60
LMb	8,79		1,52						2,17					12,48
Lśw	84,74	1,26	4,51	0,60	38,15	101,92	1,05		15,97	6,28				254,48
Lw	5,96		6,05		1,55	4,61			3,38	34,32				55,87
Ol	8,18		0,55						6,16	72,66				87,55
OIJ			4,45							78,47				82,92
Li	1,21									12,40				13,61
Razem	11136,64	16,37	77,75	0,60	73,90	423,39	1,05	2,67	200,28	236,49		0,82		12169,96

Typ siedlisk. lasu	So, Sob	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Jw, Wz	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak	Tpc, Os	Lp	Razem
powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OBRĘB KRAJENKA														
Bśw	1,28													1,28
BMśw	374,73	0,83							2,70					378,26
BMw	7,18								8,44					15,62
LMśw	1714,64	46,29	42,00		23,77	147,63	1,06	2,86	162,69	3,11				2144,05
LMw	23,03		10,05		0,93	32,92			39,39	8,41				114,73
LMb									2,84	0,13				2,97
Lśw	477,84	62,85	24,29	1,12	25,96	508,74	7,72	4,73	185,66	12,71	1,27	0,96	1,84	1315,69
Lw	30,83	9,23	11,12		0,93	161,06	6,23	2,64	68,17	193,29		1,16	4,08	488,74
OI										104,13				104,13
OIJ			3,75						12,93	230,43				247,11
Razem	2629,53	119,20	91,21	1,12	51,59	850,35	15,01	10,23	482,82	552,21	1,27	2,12	5,92	4812,58
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW														
Bs	13,36													13,36
Bśw	2568,00													2568,00
BMśw	4516,32	3,22	0,94			12,35			24,42					4557,25
BMw	23,34								8,44					31,78
BMb	17,08		1,63						33,46					52,17
LMśw	5947,94	59,01	82,82		56,39	444,89	1,06	4,58	265,12	12,47		0,82		6875,10
LMw	62,58		27,33		2,51	40,17		0,95	54,38	31,41				219,33
LMb	8,79		1,52						5,01	0,13				15,45
Lśw	562,58	64,11	28,80	1,72	64,11	610,66	8,77	4,73	201,63	18,99	1,27	0,96	1,84	1570,17
Lw	36,79	9,23	17,17		2,48	165,67	6,23	2,64	71,55	227,61		1,16	4,08	544,61
OI	8,18		0,55						6,16	176,79				191,68
OIJ			8,20						12,93	308,90				330,03
LI	1,21									12,40				13,61
Ogółem	13766,17	135,57	168,96	1,72	125,49	1273,74	16,06	12,90	683,10	788,70	1,27	2,94	5,92	16982,54



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Złotów

W Nadleśnictwie Złotów gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych (za wyjątkiem BMb) oraz na lasach mieszanych. Na siedlisku lasu świeżego przeważają dęby oraz sosna, siedliska lasu mieszanego wilgotnego zajmują głównie sosna, brzoza oraz dęby, lasu mieszanego bagiennego brzoza. Siedliska lasu wilgotnego zajmuje w większości olsza, dęby i brzoza, a siedliska olsu, olsu jesionowego i lasu łęgowego porośnięte są w większości przez olszę.

Gatunkami panującymi w Nadleśnictwie Złotów dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – sosna (100,0%);
- BMśw – sosna (99,1%);
- LMśw – sosna (86,5%), dęby (6,5%), brzoza (3,9%);
- Lśw – dęby (38,9%), sosna (35,8%), brzoza (12,8%), buk (4,1%), modrzew (4,1%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So, Sob	Md	Św	Jd, Dg	Cis	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI, Ols	Ak	Os	Tpc	Lp	Iwa	Czm.p*	Czr.p	Razem
	powierzchnia w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
OBRĘB ŻŁOTÓW																					
Bs	13,17											0,19									13,36
Bśw	2425,99		3,05			0,82						136,86									2566,72
BMśw	3798,22	19,36	46,32			40,11	75,50	0,29			0,88	193,42	3,04	0,24			1,61				4178,99
BMw	14,15		1,67									0,34									16,16
BMb	19,50		7,23				0,54					24,32	0,58								52,17
LMśw	3571,19	46,08	156,74	0,80	0,11	178,35	494,47	15,11	0,32	0,19	18,13	223,81	18,35	2,03	0,96		4,41				4731,05
LMw	33,29	0,58	23,61			1,63	6,48				0,59	16,14	22,28								104,60
Lmb	7,87		1,09									3,52									12,48
Lśw	77,40	2,56	7,30	0,84		50,94	86,42	2,17	0,06	0,56	6,39	14,19	4,60				1,05				254,48
Lw	4,47	0,40	7,25			1,61	3,03		0,35	0,34	1,21	4,41	32,57		0,11		0,12				55,87
OI	7,42	0,16	4,40				0,10	0,21	0,21		0,11	6,18	68,55					0,21			87,55
OIJ	1,58		7,04			0,62			0,27	0,51	0,80	3,45	68,65								82,92
Lł	1,33		0,21				2,04	0,68	0,68			0,42	8,25								13,61
Ogółem	9975,58	69,14	265,91	1,64	0,11	274,08	668,58	18,46	1,89	1,60	28,11	627,25	226,87	2,27	1,07		7,19	0,21			12169,96
OBRĘB KRAJENKA																					
Bśw	1,28																				1,28
BMśw	328,93	4,24	7,37			2,53	14,77					19,65	0,40				0,37				378,26
BMw	4,27		3,56				0,34					7,45									15,62
LMśw	1298,65	93,13	115,99	1,87	0,29	109,17	304,48	9,84	0,18	0,06	12,10	169,60	22,76		1,22	0,20	4,51				2144,05
LMw	19,58	0,97	13,65			4,13	30,61	1,91	0,51		1,50	32,55	9,06				0,26				114,73
Lmb												2,60	0,37								2,97
Lśw	335,29	80,61	48,70	1,15	0,50	102,25	427,41	34,50	1,69	3,46	48,26	178,13	39,47	1,34	0,95	0,73	10,52			0,73	1315,69

TSL	So, Sob	Md	Św	Jd, Dg	Cis	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl, Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak	Os	Tpc	Lp	lwa	Czm.p*	Czr.p	Razem
powierzchnia w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lw	33,21	9,66	36,89	0,82		4,80	122,31	8,01	8,80	1,42	15,54	66,61	175,65			0,68	4,34				488,74
Ol	0,06	0,24	2,48					0,23	0,59		0,28	4,53	95,72								104,13
OIJ	2,91		10,54				2,21	0,46	0,69	0,53	0,20	22,40	206,84			0,14			0,19		247,11
Ogółem	2024,18	188,85	239,18	3,84	0,79	222,88	902,13	54,95	12,46	5,47	77,88	503,52	550,27	1,34	2,17	1,75	20,00		0,19	0,73	4812,58
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW																					
Bs	13,17											0,19									13,36
Bśw	2427,15		3,05			0,82						136,86									2568,00
BMśw	4127,15	23,60	53,69			42,64	90,27	0,29			0,88	213,07	3,44	0,24			1,98				4557,25
BMw	18,42		5,23				0,34					7,79									31,78
BMb	19,50		7,23				0,54					24,32	0,58								52,17
LMśw	4869,84	139,21	272,73	2,67	0,40	287,52	798,95	24,95	0,50	0,25	30,23	393,41	41,11	2,03	2,18	0,20	8,92				6875,10
LMw	52,87	1,55	37,26			5,76	37,09	1,91	0,51		2,09	48,69	31,34				0,26				219,33
Lmb	7,87		1,09									6,12	0,37								15,45
Lśw	412,69	83,17	56,00	1,99	0,50	153,19	513,83	36,67	1,75	4,02	54,65	192,32	44,07	1,34	0,95	0,73	11,57			0,73	1570,17
Lw	37,68	10,06	44,14	0,82		6,41	125,34	8,01	9,15	1,76	16,75	71,02	208,22		0,11	0,68	4,46				544,61
Ol	7,48	0,40	6,88				0,10	0,44	0,80		0,39	10,71	164,27					0,21			191,68
OIJ	4,49		17,58			0,62	2,21	0,46	0,96	1,04	1,00	25,85	275,49			0,14			0,19		330,03
Lł	1,33		0,21				2,04	0,68	0,68			0,42	8,25								13,61
Ogółem	11999,76	257,99	505,09	5,48	0,90	496,96	1570,71	73,41	14,35	7,07	105,99	1130,77	777,14	3,61	3,24	1,75	27,19	0,21	0,19	0,73	16982,54

*Czm. p – tak ze względu na brak kodu zapisywano czeremchę amerykańską (zgodnie z zaleceniem KZP)

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących zauważa się głównie mniejszą rzeczywistą powierzchnię sosny o 1766,41 ha (na Bśw o 140,73 ha, BMśw o 389,17 ha, LMśw o 1078,10 ha i Lśw o 149,89 ha), a większa jest głównie powierzchnia brzozy o 447,67 ha, buka o 371,47 ha, świerka o 336,13 ha, dębów o 296,97 ha, modrzewia o 122,42 ha i graba o 93,09 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Złotów nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki ich wyróżniania. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	-	-
Bśw	So	So 80	Brz i in. 20	I	II, IV
BMśw	So	So 70-80	Bk, Brz, Dbb i in. 20-30	I	III
	Db So	So 70, Dbb 20	Bk, Brz i in.10	III	I
	Bk So	So 70, Bk 20	Brz, Dbb i in 10	III	I
BMw	So	So 80	Brz (Brzo), Dbs(Dbb) i in.20	I	III
	Db So	So 50, Dbs (Dbb) 30	Brz (Brzo), Św i in. 20	III	I
BMb	So	So 80	Brzo, Św i in. 20	-	-
	So Brz	Brzo 60, So 30	Dbs, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 50, Dbs 30	Bk, Brz, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Gb, Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50 Bk 30	Gb, Lp, Dbs i in. 20	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	So, Db, Lp in. 30	II	III, IV
	Db ¹	Db 70	So, Bk, Lp i in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb, Lp, Św i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 70	Bk, Gb, Lp i in. 30	III	II, IV
LMb	OI	OI 70	Brz (Brzo), So, Św i in.30	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lśw	Bk Db	Dbś 50, Bk 30	Gb, Lp in. 20	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbś 30	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbś 80	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Gb, Dbś, Lp i in. 20	III	II, IV
Lw	Js ² Db	Dbś 60, Js 30	Gb, Ol, Wz i in. 10	II	III
	Db	Dbś 80	Gb, Ol, Wz i in. 20	II	III
Ol	Ol	Ol 90	Dbś, Js, Wz i in. 10	I	-
OlJ	Js ² Ol	Ol 60, Js 30	Dbś, Wz i in. 10	III	II
	Db Ol ³	Ol 50, Dbś 30	Js, Wz i in. 20	III	II
Lł	Js ² Db	Db 60, Js 30	Ol, Wz i in. 10	-	-

¹ – dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk i Db wprowadzone wcześniej jako podrost lub gatunek II piętra, aspiruje obecnie do przejścia roli I piętra d-stanu i jest dobrej jakości hodowlanej;

² – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj Wz, Dbś, Jw., Brz, Ol, Kl i in.;

³ – ten typ należy stosować na „przesuszonych” siedliskach OlJ, gdzie nastąpiły zmiany stosunków wodnych;

W przypadku pododdziałów do 1 ha na siedliskach żyzniejszych stosowano rębnię IB, przy założeniu niezmiennych wytycznych co do składu odnowień właściwych dla danego TSL i TD

W miejscach stale narażonych na działalność bobrów, KZP dopuściła sadzenie So, Św i Wb w strefie będącej pod największym wpływem szkód. Gatunki te będą zaliczone do domieszkowych a ich udział nie będzie przekraczał 20%.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Złotów

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II ,III, IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II ,III ,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III ,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowo-europejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II ,III, IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Dbs, Wz, Ol, Jw, Brz, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Złotów określono następujące regiony pochodzenia:

- dla: So dla powiatu pilskiego, gmin: Tarnówka i Krajenka – region 30
- dla: So dla gmin: Lipka, Zakrzewo, Złotów – region 31
- dla: Bk, Brz, Ol dla całego Nadleśnictwa – region 30
- dla: Dbb, Dbs dla powiatu złotowskiego – region 30
- dla: Dbb, Dbs dla gminy Łobżenica – region 31
- dla: Md, Św, Jd dla całego Nadleśnictwa – region 10

W Nadleśnictwie Złotów bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- drzewostany zachowawcze,
- źródła nasion,
- uprawy pochodne,
- uprawy zachowawcze.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomach II (dane dla obrębów).

1.3.8.1 Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Złotów posiada 3 wyłączone drzewostany nasienne w 4 pododdziałach o łącznej powierzchni 18,55 ha, w tym: sosny – 16,30 ha i świerka – 2,25 ha.

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek WDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Pow. [ha]	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ZŁOTÓW						
Św	13783	482m	2,25	1995	OIJ	6Św 135 lat–1,1–46/33–II–1
So	13784	46c	4,00	1960	LMśw	8So 150 lat–1,0–53/29–II–1
	23664	78f	9,50	1995	LMśw	9So 160 lat–1,0–50/33–I–1
		80f	2,80		LMśw	8So 160lat–0,9–55/29–II–1
		RAZEM	12,30			
Ogółem			18,55			

1.3.8.2 Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2023 r. na terenie Nadleśnictwa Złotów zainwentaryzowano 26 gospodarczych drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w 43 pododdziałach o łącznej powierzchni 252,84 ha (obręb Złotów – 194,25 ha, obręb Krajenka – 58,59 ha), z czego:

- So – 159,28 ha (16 obiektów i 31 pododdziałów),
- Bk – 17,76 ha (2 obiekty i 3 pododdziały),
- Dbb – 33,51 ha (1 obiekt i 1 pododdział),
- Dbs – 24,05 ha (4 obiekty i 5 pododdziałów),
- Brz – 13,35 ha (2 obiekty i 2 pododdziały),
- Ol – 4,89 ha (1 obiekt i 1 pododdział).

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
OBRĘB ZŁOTÓW				
So	13816	171g	0,69	3,73
		171h	3,04	
	13819	227a	1,81	7,41
		227b	2,74	
		227f	2,86	
	13821	136g	7,31	7,31
	13823	102a	18,27	27,25

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
		102b	4,50	
		102c	4,48	
	13824	116g	3,62	9,57
		116h	3,39	
		116n	2,56	
	13826	101g	4,71	4,71
	13827	119c	4,02	12,46
		119d	5,28	
		119g	3,16	
	13830	95g	12,54	12,54
	13832	97c	8,25	20,08
		97d	5,79	
		97i	6,04	
	13834	54a	4,29	17,54
		54b	4,74	
		54c	8,51	
	13836	71f	4,92	9,66
		71g	4,74	
	16882	462f	3,07	3,07
	16883	24f	3,46	3,46
	23659	74b	4,19	4,19
Razem GDN So (14 obiektów, 28 pododdziałów)				142,98
Bk	23660	191b	12,48	12,48
	57546	135c	3,89	5,28
		154b	1,39	
Razem GDN Bk (2 obiekty, 3 pododdziały)				17,76
Dbb	23661	192a	33,51	33,51
Razem GDN Dbb (1 obiekt, 1 pododdział)				33,51
Razem obręb Złotów (17 obiektów, 32 pododdziały)				194,25
OBRĘB KRAJENKA				
So	13850	672i	6,78	6,78
	13860	549f	5,75	9,52
		549g	3,77	
Razem GDN So (2 obiekty, 3 pododdziały)				16,30

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
Dbś	13843	374g	3,15	3,15
	13853	643c	2,38	2,38
	13859	629d	1,09	3,14
		630a	2,05	
	590	625c	15,38	15,38
Razem GDN Dbś (4 obiekty, 5 pododdziałów)				24,05
Brz	13789	620p	1,58	1,58
	13796	674c	11,77	11,77
Razem GDN Brz (2 obiekty, 2 pododdziały)				13,35
OI	13851	679a	4,89	4,89
Razem GDN OI (1 obiekt, 1 pododdział)				4,89
Razem obręb Krajenka (9 obiektów, 11 pododdziałów)				58,59
OGÓŁEM				252,84

1.3.8.3 Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 24 drzewa mateczne.

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Złotów		
		sztuk	Nr. RLMP_LP	nr IBL
1	2	3	4	5
OBRĘB ZŁOTÓW				
38f	So	1	56246	10677
46a		4	13801	7493
			13802	8449
			13803	8450
			13804	1241
46c		2	13800	1243
			13805	1242
65c		1	23673	3724
66b		1	23676	7492
78f		3	23668	404
			23669	405
			23670	406
80f		2	23671	7489
			23672	7490

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Złotów		
		sztuk	Nr. RLMP_LP	nr IBL
1	2	3	4	5
94f		2	23674	3936
			23675	7491
109b		1	13806	8452
116f		1	13809	8451
119g		1	13808	8447
177h		1	13807	8453
482m	Św	2	23665	6465
			23667	6467
49d	Dbb	1	13810	3937
OBRĘB KRAJENKA				
649t	Dbs	1	13811	3058
Razem		24		

1.3.8.4 Drzewostany zachowawcze

Wykaz drzewostanów zachowawczych

Gatunek DIN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Pow. [ha]	Rok uznania	Typ sie- dliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻŁOTÓW						
So	23662	65c	3,43	1995	LMśw	6So, 4Dbb 250 lat–0,9–60/29–II–1
Dbb	23663	49d	2,28	1995	LMśw	8Dbb 250, 2Brz 65 lat–0,6–60/27–III–3
		65d	4,47		LMśw	6So, 4Dbb 250 lat–0,6–62/29–II–1
		66b	5,92		LMśw	6Dbb, 4So 250 lat–0,5–58/28–III–2
		93c	5,46		LMśw	Ip 8Dbb, 2So 251 lat–0,6–68/29–III–3
		94f	7,57		LMśw	Przestoje Dbb 250 lat–65/30–2
		109a	0,27		LMśw	Ip Dbb 260 lat–0,5–69/30–III–2
		109b	5,89		LMśw	Ip 7So, 3Dbb 260 lat–0,4–63/31–I–2
		109c	7,76		LMśw	Ip 6So, 4Dbb 260 lat–0,4–63/31–I–2
		109d	1,40		LMśw	Ip 6Dbb, 3So 260, 1Bk 80 lat–0,3–76/31–II–2
			RAZEM	41,02		
Ogółem			44,45			

1.3.8.5 Źródła nasion

W Nadleśnictwie Złotów w obrębie leśnym Krajenka zarejestrowanych jest 6 źródeł nasion, które występują w skupiskach (wykazane w szt.) lub w rozproszeniu na określonej powierzchni pododdziału (wykazane w ha).

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Nr. RLMP_LP	Gatunek ZR NAS	Powierzchnia zredukowana [ha] lub liczba drzew [szt.]
1	2	3	4
OBRĘB KRAJENKA			
625 c	13793	klon jawor	35 drzew
391a	13795	lipa	1,15
625 c	23657	lipa	1,50
586 f	54010	czereśnia ptasia	3 drzewa
661d	58138	klon zwyczajny	20 drzew
625 c	58139	grab pospolity	10 drzew
Razem			2,65 ha / 68 szt.

1.3.8.6 Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Złotów zatwierdzono do realizacji 14 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni **532,85 ha**, w tym: obręb Złotów – 473,21 ha, obręb Krajenka – 59,64 ha. Szczegółowa lokalizacja bloków przedstawia się następująco:

OBRĘB ZŁOTÓW

- Blok IA (So) – obejmuje poddz.: 170a-g, 171a-h;
– powierzchnia – **43,63 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So
– oddz.: 46c, N-ctwo Złotów;
- Blok IB (So) – obejmuje poddz.: 153b, 154d, 172a-f, 173a-h;
– powierzchnia – **63,09 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So
– oddz.: 78f, 80f, N-ctwo Złotów;
- Blok II (So) – obejmuje poddz.: 156j, 175b,c, 220f-h;
– powierzchnia – **22,78 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So
– oddz.: 46c, N-ctwo Złotów – blok zrealizowany;
- Blok III (So) – obejmuje oddz.: 82f,h,j, 83d-h;
– powierzchnia – **23,05 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So
– oddz.46c, N-ctwo Złotów;

Blok IV (So)	– obejmuje poddz.: 70i-m, 96d,g, 97a-f,h,i; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz.46c, N-ctwo Złotów;	– 50,60 ha;
Blok V (So)	– obejmuje poddz.: 15f-j; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów;	– 14,66 ha;
Blok VI (So)	– obejmuje poddz.: 3f-j; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów; – blok zrealizowany;	– 11,78 ha;
Blok VIIA (So)	– obejmuje poddz.: 329c, 330a-g, 348c-f, 349a; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz.: 46c, N-ctwo Złotów – blok zrealizowany;	– 41,87 ha;
Blok VIIB (So)	– obejmuje poddz.: 331a-c, 332d-h; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 78f, 80f, N-ctwo Złotów;	– 46,02 ha;
Blok VIII (So)	– obejmuje poddz.: 259c-j; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów;	– 38,07 ha;
Blok IX (So)	– obejmuje poddz.: 280c,d, 281a-d, 282a-f, 283a,d; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów;	– 46,13 ha;
Blok XI (So)	– obejmuje poddz.: 404f,i, 409g-j, 410a-f,h; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów;	– 37,06 ha;
Blok XII (So)	– obejmuje poddz.: 46b-n; – powierzchnia – pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So – oddz. 46c, N-ctwo Złotów;	– 34,47 ha;

OBRĘB KRAJENKA

- Blok X (So) – obejmuje poddz.: 583a,b,f-h, 584f,g, 585b-g, 586j-n;
– powierzchnia – **59,64 ha**;
– pochodzenie materiału sadzeniowego WDN So
– oddz. 46c, N-ctwo Złotów;

Według stanu na 1.01.2023 r. zainwentaryzowano łącznie 332,36 ha upraw pochodnych, w tym: 329,58 ha upraw w blokach oraz 2,78 ha poza blokami (obręb Złotów – 292,54 ha w blokach, obręb Krajenka – 37,04 ha w blokach, 2,78 ha poza blokami).

Wykaz upraw pochodnych

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OBRĘB ZŁOTÓW								
1	3f	2,90	VI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
2	3g	2,40	VI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
3	3h	2,75	VI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
4	3i	2,05	VI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
5	3j	1,68	VI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
6	15f	4,13	V	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
7	15g	4,05	V	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
8	15h	3,30	V	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
9	15i	2,38	V	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
10	46c*	0,90/4,00	XII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
11	46h	0,72	XII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
12	46j	2,45	XII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
13	46k	2,98	XII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
14	70j	3,78	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
15	70k	2,86	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
16	70l	4,16	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
17	70m	2,71	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
18	82f	3,98	III	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
19	82j	5,00	III	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
20	83d	3,35	III	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
21	83f	3,12	III	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
22	83g	2,61	III	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
23	96d	0,99	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
24	96g	1,02	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
25	97a	2,32	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
26	97b	4,44	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	97f	4,39	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
28	97h	0,56	IV	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
29	156j	0,80	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
30	170a	3,51	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
31	170b	3,38	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
32	170c	3,22	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
33	170d	3,21	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
34	170f	3,68	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
35	170g	3,87	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
36	171a	3,53	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
37	171b	3,81	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
38	171c	3,87	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
39	171d	4,02	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
40	171f	3,80	IA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
41	172a	3,20	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
42	173a	1,92	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
43	173b	2,73	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
44	173c	3,58	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
45	173g	2,48	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
46	173h	3,40	IB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
47	175b	4,83	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
48	175c	5,42	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
49	220f	3,82	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
50	220g	4,07	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
51	220h	3,84	II	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
52	259f	4,21	VIII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
53	259g	3,75	VIII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
54	259h	3,77	VIII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
55	259i	4,22	VIII	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
56	280c	2,95	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
57	280d	2,79	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
58	281a	3,31	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
59	281b	2,95	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
60	281c	2,59	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
61	282a	5,01	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
62	282b	4,88	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
63	282c	4,36	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
64	282d	3,68	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
65	282f	2,28	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
66	283a	3,85	IX	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
67	329c	7,46	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
68	330a	8,37	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
69	330b	4,69	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
70	330c	6,07	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
71	330d	2,84	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
72	330f	2,85	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
73	330g	0,84	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
74	331b	3,42	VIIB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
75	332f	3,12	VIIB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
76	332g	3,90	VIIB	So	WDN	78f,80f	Złotów	Złotów
77	348c	1,97	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
78	348d	2,22	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
79	348f	2,23	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
80	349a	2,33	VIIA	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
81	404f	1,13	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
82	404i	1,24	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
83	409g	4,18	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
84	409h	2,94	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
85	409i	3,79	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
86	410a	3,70	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
87	410b	3,59	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
88	410c	3,24	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
89	410d	3,85	XI	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
RAZEM		292,54						
OBRĘB KRAJENKA								
1	376k	2,78	poza blokiem	Dbb	WDN		Kaczory	Kaczory
2	583a	3,03	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
3	583b	3,34	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
4	583f	3,11	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Numer bloku	Gat.	Pochodzenie nasion			
					Pochodzenie	Oddz.	obręb	N-ctwo
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	584f	3,96	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
6	585b	3,71	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
7	585c	3,22	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
8	585d	3,43	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
9	585f	4,48	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
10	586j	2,24	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
11	586k	3,01	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
12	586l	3,51	X	So	WDN	46c	Złotów	Złotów
RAZEM		39,82						
OGÓŁEM		332,36	W tym: So – 329,58 ha, Dbb – 2,78 ha					

* w oddz. 46 c podano powierzchnię zredukowaną faktycznego odnowienia

1.3.8.7 Uprawy zachowawcze

W Nadleśnictwie Złotów, w obrębie Złotów, założono dotychczas uprawy zachowawcze in situ na powierzchni 17,54 ha oraz uprawy zachowawcze ex situ o powierzchni 12,15 ha.

Wykaz upraw zachowawczych

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Gat.	Pochodzenie z N-ctwa Złotów	Uwagi
				oddział	
1	2	3	4	5	6
OBRĘB ZŁOTÓW					
1	44f	1,42	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
2	44l	1,90	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
3	49d	0,27	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
4		1,40	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	odn. nat.
5	65c	1,34	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
6		1,00	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	odn. nat.
7	65d	1,40	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
8	66b	0,84	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
9		3,67	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	odn. nat.
10	93c	0,59	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
11	94f	1,03	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
12	109b-d	4,29	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	in situ
13	109b-d	1,71	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	odn. nat.
14	290 f	2,29	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
15		1,31	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
16	290 g	1,03	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ

Nr	Oddz. poddz.	Pow. ha	Gat.	Pochodzenie z N-ctwa Złotów	Uwagi
				oddział	
1	2	3	4	5	6
17	290 i	1,11	Dbb	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
18		3,09	So	49d,65f,65g,66b,93c,94f,109a	ex situ
RAZEM		29,69			

Szkołki leśne

Nadleśnictwo Złotów posiada gospodarstwo szkółkarskie „Mały Borek”, które zlokalizowane jest w pododdziałach 625 a, f, h, i, j w leśnictwie Wąsosz, w obrębie leśnym Krajenka. Powierzchnia ogólna szkółki wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosi 11,82 ha, z czego 11,39 ha to powierzchnia kwater. Pozostała powierzchnia zajęta jest pod obiekty towarzyszące. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 7,44 ha. W omawianym gospodarstwie szkółkarskim Nadleśnictwo produkuje sadzonki drzew i krzewów leśnych oraz owocowych, pokrywając własne zapotrzebowanie na sadzonki oraz prowadzi sprzedaż detaliczną, uzupełnioną ofertą sadzonek drzew ozdobnych.

1.3.9. Ogólna ocena środowiska przyrodniczego

Na gruntach Nadleśnictwa Złotów występują następujące formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody „Czarci Staw”; 2 Obszary Chronionego Krajobrazu: „Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”; 3 obszary Natura 2000: jeden ptasi PLB 300012 „Puszcza nad Gwdą” i dwa siedliskowe PLH300040 „Dolina Łobżonki”, PLH300052 „Uroczyńska Kujańskie”; pomniki przyrody 52 obiekty; ochrona gatunkowa - strefy ochrony gatunkowej: trzy dla bielika, jedna dla bociana czarnego, jedna dla kani rudej i jedna dla orlika krzykliwego.

Wszystkie wymienione formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Złotów.

Zaewidencjonowano na terenie Nadleśnictwa Złotów 173901,29 m³ drewna martwego (11,57 m³/ha), w tym: 59740,60 m³ (3,97 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 114160,69 m³ (7,60 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych. W tym: w obrębie Złotów 154073,09 m³ (14,39 m³/ha), w obrębie Krajenka 19828,20 m³ (4,59 m³/ha)

Na posiedzeniu KZP dla Nadleśnictwa Złotów ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku (1927,24 ha). W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 168 m³ martwego drewna – (0,09m³/ha I klasy wieku), w tym: obręb Złotów 152 m³ i obręb Krajenka 16 m³.

W sumie na gruntach leśnych zalesionych w Nadleśnictwie zainwentaryzowano 174069,29 m³ martwego drewna (10,25 m³/ha), w tym: obręb Złotów 154225,09 m³ (12,67 m³/ha), obręb Krajenka 19844,20 m³ (4,12 m³/ha).

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita (ha)	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	(%)	grunty nieleśne	(%)	razem	(%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	4,91	4,91	-	-	4,91	100	4,91	100
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	114308,07	15239,00	10465,34	96,7	361,62	3,3	10826,96	100
Obszary Natura 2000	3	84591,51	5439,67	4308,01	95,6	195,32	4,4	4503,33	100
Pomniki przyrody	52	x	x	x	x	x	x	x	x
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	6	233,74	233,74	210,57	90,0	5,25	10,0	233,74	100
Siedliska przyrodnicze	467	1427,41	1427,41	1381,32	96,8	46,09	3,2	1427,41	100
Lasy referencyjne	33	130,33	130,33	130,33	100	x	x	130,33	100

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Rezerwat „Czarci Staw” zlokalizowany na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Złotów nie występuje na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych.

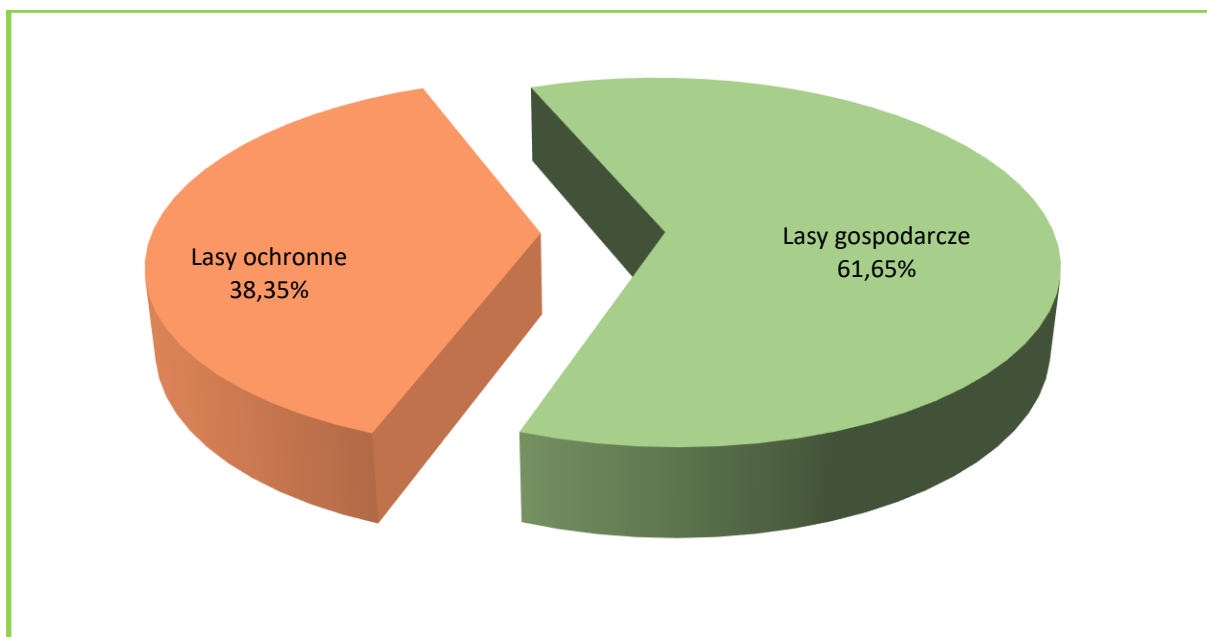
Ze względu na główną (dominującą) funkcję, grunty leśne Nadleśnictwa Złotów (17268,36 ha) podzielono na:

- ⇒ lasy ochronne – 6622,52 ha (38,35%),
 - ⇒ lasy gospodarcze – 10645,84 ha (61,65%);
- obręb Złotów (12345,48 ha)
- ⇒ lasy ochronne – 4709,96 ha (38,15%),
 - ⇒ lasy gospodarcze – 7635,52 ha (61,85%);
- obręb Krajenka (4922,88 ha)
- ⇒ lasy ochronne – 1912,56 ha (38,85%),
 - ⇒ lasy gospodarcze – 3010,32 ha (61,15%).

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.12.2022 r. (DLŁ-WGL.8101.19.2022.LP).

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	4709,96	38,15	1912,56	38,85	6622,52	38,35
1) Lasy wodochronne	412,68	3,34	806,30	16,38	1218,98	7,06
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	860,40	6,97	514,24	10,45	1374,64	7,96
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	25,92	0,21			25,92	0,15
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,32	0,12			15,32	0,09
5) Lasy wodochronne, , stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,73	0,13	13,83	0,28	29,56	0,17
6) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i położone w granicach administracyjnych miast	23,59	0,19			23,59	0,14
7) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	6,53	0,05			6,53	0,04
8) Lasy wodochronne, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej			24,63	0,50	24,63	0,14
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3136,08	25,40	461,54	9,37	3597,62	20,83
10) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	9,46	0,08			9,46	0,05
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	1,14	0,01			1,14	0,01
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody położone w granicach administracyjnych miast	2,03	0,02			2,03	0,01
13) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	12,30	0,10			12,30	0,07
14) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	63,07	0,51	92,02	1,87	155,09	0,90
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	125,71	1,02			125,71	0,73
III. Lasy gospodarcze	7635,52	61,85	3010,32	61,15	10645,84	61,65
Ogółem	12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Złotów

Lokalizacja lasów ochronnych

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
OBRĘB ZŁOTÓW			
1.	Lasy wodochronne	1a, 1b, 1c, 1d, 1f, 2a, 2b, 2c, 2d, 2f, 2h, 2i, 3a, 3b, 3c, 3d, 4a, 4b, 5a, 5b, 5c, 5h, 5i, 5l, 6j, 6k, 8b, 8c, 8d, 8f, 8g, 9a, 9c, 9h, 9i, 9j, 9k, 13b, 13d, 14a, 16a, 16b, 16d, 16f, 21d, 22g, 22h, 23g, 23h, 27a, 27b, 28a, 28b, 28d, 30h, 30j, 31k, 32a, 32g, 47d, 55i, 74c, 75h, 75j, 75k, 75m, 75o, 75p, 76l, 77a, 77b, 77c, 79j, 84j, 94g, 94i, 95j, 101a, 101c, 101d, 101f, 101g, 106f, 106g, 120f, 124j, 138i, 142c, 143d, 143f, 143r, 143s, 157c, 157h, 158a, 158f, 158h, 159c, 159d, 159f, 159g, 159h, 159j, 179g, 183d, 183f, 183g, 183k, 183l, 183m, 183n, 187d, 187f, 187h, 187i, 193a, 222j, 224b, 259a, 291a, 314a, 314b, 314f, 318h, 318i, 325i, 340a, 340b, 342d, 343b, 343f, 345h, 346a, 346h, 364f, 403a, 403b, 403c, 403i, 403o, 404a, 405a, 406a, 407a, 407b, 407m, 407o, 408a, 408b, 410h, 413g, 414c, 414h, 415c, 423m, 428h, 429a, 429d, 439h, 439m, 603c	412,68
2.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	2g, 4c, 5g, 7f, 8a, 8h, 8i, 13f, 16g, 16h, 19a, 19d, 24g, 24h, 24i, 24j, 24k, 24l, 24m, 27c, 27d, 28f, 28g, 28h, 28i, 28j, 28k, 28l, 28m, 28n, 28o, 28r, 28s, 28t, 30g, 31n, 44c, 45b, 46a, 46b, 46f, 47a, 47c, 47f, 47g, 47h, 47l, 48a, 48b, 49a, 49b, 49c, 49f, 50a, 50b, 50c, 50d, 51a, 51b, 51c, 51d, 51f, 51g, 51h, 51i, 51j, 52a, 52b, 52f, 52g, 52h, 53f, 53g, 53h, 53k, 66a, 66c, 66d, 67a, 67b, 67c, 67f, 67h, 68b, 69d, 72o, 84i, 94a, 94c, 94d, 95a, 95b, 95c, 95d, 95f, 95g, 95h, 95i, 95k, 95l, 101b, 101h, 101i, 101j, 102f, 102g, 102h, 103i, 104m, 105h, 106h, 107o, 108a, 108d, 108f, 108g, 109f, 110a, 110b, 110c, 111a, 112a, 113b, 113c, 116a, 116b, 116c, 116d, 116f, 116g, 116h, 116j, 116k, 117a, 117b, 117c, 117d, 117f, 117g, 117h, 117j, 117k, 117l, 117m, 118a, 118b, 118c, 119a, 119b, 119c, 119d, 119g, 119h, 120d, 121d, 121f, 121g, 121h, 121i, 121j, 129b, 129d, 129f, 129g, 129h, 138a, 138b, 138c, 138f, 139a, 139b, 139c, 139d, 139f, 139g, 139h, 139i, 139k, 139l, 140a, 140b, 140f, 140g, 141a, 141b, 141c, 141d, 142a, 142b, 143k, 143l, 143m, 143n, 143o, 143p, 148a, 148b, 148c, 148d, 148h, 158c, 159a, 159b, 160a, 160b, 160c, 166a, 166b, 166h, 177c, 178c, 178f, 178g, 178h, 178k, 178l, 179j, 179n, 211a, 211d, 211g, 222f, 222i, 223a, 223b, 246a, 246c, 259k, 277a,	860,40

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
		277b, 277c, 277d, 277f, 277g, 314g, 413h, 449c, 449d, 449f, 449h, 449i, 449j, 457a, 457b, 457c, 457d, 457f, 457g, 457h, 457j, 457k, 457l, 457m, 457n, 458a, 458b, 458c, 458d, 458f, 458g, 458h, 465a, 465b, 465c, 465d, 465f, 465g, 465h, 474a, 474c, 474d, 474f, 474g, 474i, 474l, 474m, 474n, 474o, 474p, 474s, 481b, 481g, 482a, 482b, 482c, 482d, 482f, 482g, 482h, 482j, 482k, 482l, 482n, 482o, 482p, 482r, 482s, 482t, 482w, 482x, 491b, 493b, 493c, 493d, 493h, 493k, 493m, 493n, 504b, 504c, 504d, 504f, 515s, 515w, 515x, 515y, 515z, 525h, 528m, 529h, 529j, 539j, 540k, 541b, 542c, 542d, 578c, 578d, 578h, 578i, 579a, 579b, 579c, 579h, 600b, 600h, 600i, 600j, 603d, 612a, 612b, 612f, 612g, 612h, 612i, 613i, 613j, 613m, 614l, 614m, 615d, 615h	
3.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	76n, 190d	6,53
4.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	49d, 65c, 65d, 66b, 94f, 482m	25,92
5.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	108b, 110k, 129a	15,73
6.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i położone w granicach administracyjnych miast	190b, 190c, 191a, 191b, 191c	23,59
7.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	109a, 109b, 109c, 109d	15,32
8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	30l, 44a, 44b, 44d, 44f, 44g, 44h, 45c, 45d, 45f, 46d, 46g, 53i, 53j, 67d, 68d, 68f, 79h, 80a, 81c, 81f, 83b, 83c, 94b, 98d, 98g, 99d, 102d, 103h, 104j, 104k, 104l, 104n, 107d, 107g, 107h, 107i, 107j, 107k, 111b, 112b, 113a, 114a, 115a, 124k, 124o, 125d, 127d, 135c, 139j, 144c, 154b, 176d, 177a, 177b, 177f, 177g, 177h, 178a, 178i, 178j, 179m, 185c, 225c, 226d, 227j, 228i, 257b, 263b, 263c, 264a, 264b, 264c, 264k, 265d, 265f, 295d, 296c, 297f, 297h, 298f, 325f, 341h, 342f, 343c, 343d, 343g, 343h, 344a, 366a, 366b, 366c, 366d, 367a, 367c, 449a, 449b, 449g, 449k, 450a, 450b, 450d, 450f, 450g, 450h, 450j, 450k, 450l, 450m, 451a, 451b, 451c, 451d, 451f, 451g, 452a, 452b, 452c, 452d, 452f, 452g, 452h, 452i, 452j, 452k, 452l, 452m, 453a, 453b, 453c, 453d, 453f, 453g, 453h, 453i, 453k, 453l, 453m, 453n, 453o, 453p, 453r, 453s, 454a, 454b, 454c, 454d, 454f, 454g, 454h, 454i, 454j, 454k, 455a, 455b, 455c, 455d, 455f, 456a, 456b, 456c, 456d, 456f, 456h, 456i, 456j, 456k, 457i, 457o, 457p, 457t, 459a, 459b, 459c, 459d, 459f, 459g, 459h, 459i, 459j, 459k, 459l, 460a, 460b, 460c, 460d, 460f, 460g, 460h, 461a, 461b, 461c, 461d, 461f, 461g, 461h, 461i, 462a, 462b, 462c, 462d, 462f, 463a, 463b, 463c, 463d, 463f, 463g, 463h, 464a, 464b, 464c, 464d, 464f, 466a, 466b, 466c, 466d, 466f, 466g, 466h, 467a, 467b, 467c, 467d, 467f, 468a, 468b, 468c, 468d, 468f, 468g, 468h, 469a, 469b, 469c,	3136,08

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
		469d, 469f, 469g, 469h, 469i, 469j, 469k, 470a, 470b, 470c, 470d, 471a, 471b, 471c, 471d, 471f, 471g, 472a, 472b, 472c, 472d, 472f, 472g, 473a, 473b, 473c, 473d, 473f, 473g, 473h, 475a, 475b, 475c, 475d, 476a, 476b, 476c, 476d, 476f, 476g, 476h, 477a, 477b, 478a, 478b, 478c, 478d, 478f, 478g, 478h, 478i, 479a, 479b, 479c, 480a, 480b, 480c, 480d, 480f, 480g, 480h, 480i, 480j, 481a, 481c, 481d, 481f, 481h, 481i, 481j, 481k, 482i, 483a, 483b, 483c, 483d, 483f, 483g, 483h, 483i, 484a, 484b, 484c, 484d, 484f, 484g, 484h, 485a, 485b, 485c, 485d, 485f, 486a, 486b, 486c, 486d, 486f, 486g, 486h, 486i, 486j, 486k, 486l, 486m, 487a, 487b, 487c, 487d, 487f, 487g, 487h, 487i, 487j, 487k, 487l, 487m, 487n, 488a, 488b, 488c, 488d, 488f, 488g, 488h, 488i, 488j, 488k, 488l, 489a, 489b, 489c, 489d, 489f, 489g, 489h, 490a, 490b, 490c, 490d, 490f, 490g, 490h, 490i, 490j, 491a, 491c, 491d, 491f, 491g, 491h, 491i, 491j, 491k, 492a, 492b, 492c, 492d, 492f, 492g, 493a, 493f, 493g, 493i, 493j, 493l, 494b, 494c, 494d, 494f, 495a, 495b, 495c, 495d, 495f, 495g, 495h, 495i, 495j, 495k, 495l, 495m, 495n, 495o, 496a, 496b, 496c, 496d, 496f, 496g, 496h, 496i, 496j, 496k, 496l, 497a, 497b, 497c, 497d, 497f, 497g, 497h, 497i, 497j, 497k, 497l, 497m, 498a, 498b, 498c, 498d, 498f, 498g, 498h, 498i, 498j, 498k, 498l, 498m, 498n, 498o, 499a, 499b, 499c, 499d, 499f, 499g, 499h, 499i, 499j, 500a, 500b, 500c, 500d, 500f, 500g, 500h, 500i, 500j, 500k, 500l, 501a, 501b, 501c, 501d, 501f, 501g, 501h, 501i, 501j, 502a, 502b, 502c, 502d, 502f, 502g, 502h, 502i, 502j, 502k, 503a, 503b, 503c, 503d, 503f, 503g, 503h, 503i, 504a, 505a, 505b, 505c, 505d, 505f, 505g, 505h, 505i, 505j, 505k, 505l, 505m, 505n, 506a, 506b, 506c, 506d, 506f, 506g, 506h, 506i, 506j, 506k, 506l, 506m, 507a, 507b, 507c, 507d, 507f, 507g, 507h, 507i, 507j, 507k, 507l, 508a, 508b, 508c, 508d, 508f, 508g, 508h, 508i, 508j, 508k, 509a, 509b, 509c, 509d, 509f, 509g, 509h, 509i, 509j, 509k, 509l, 509m, 509n, 510a, 510b, 510c, 510d, 510f, 510g, 510h, 510i, 510j, 510k, 510l, 511a, 511b, 511c, 511d, 511f, 512a, 512b, 512c, 512d, 512f, 512g, 513a, 513b, 513c, 513d, 513f, 513g, 514a, 514b, 514c, 514d, 514f, 514g, 514h, 514i, 514j, 514k, 514l, 515a, 515b, 515c, 515d, 515h, 515j, 515k, 515l, 515n, 515o, 515r, 515dx, 516a, 516b, 516c, 516d, 516f, 516g, 516h, 516i, 516j, 516k, 516l, 516m, 516n, 516o, 516p, 516r, 516s, 516t, 517a, 517b, 517c, 517d, 517f, 517g, 517h, 517i, 517j, 517k, 517l, 518a, 518b, 518c, 518d, 518f, 518g, 518h, 519a, 519b, 519c, 519d, 519f, 520a, 520b, 520c, 520d, 520f, 520g, 520h, 520i, 520j, 521a, 521b, 521c, 521d, 521f, 521g, 521h, 521i, 521j, 522a, 522b, 522c, 522d, 522f, 522g, 522h, 523b, 523c, 523d, 523f, 523g, 523h, 523i, 524a, 524b, 524c, 524d, 524f, 524g, 524h, 524i, 524j, 525a, 525b, 525d, 525f, 525g, 525i, 526a, 526b, 526c, 526d, 526f, 527a, 527b, 527c, 527d, 527f, 527g, 527h, 527j, 527k, 528a, 528b, 528c, 528d, 528g, 528h, 528i, 528j, 528k, 528l, 529a, 529b, 529c, 529d, 529f, 529g, 529i, 530a, 530b, 530c, 530d, 530f, 530g, 530h, 530i, 530j, 531a, 531b, 531c, 531d, 531f, 531g, 531h, 531i, 531j, 531k, 532a, 532b, 532c, 532d, 532f, 532g, 532h, 532i, 532j, 532k, 532l, 532m, 532n, 532o, 533a, 533b, 533c, 533d, 533f, 533g, 533h, 533i, 533j, 534a, 534b, 534c, 534d, 534f, 534g, 534h, 534i, 534j, 534k, 534l, 534m, 535a, 535b, 535c, 535d, 536a, 536b, 536d, 536f, 536g, 536h, 536i, 537a, 537b, 537c, 537d, 537f, 537g, 537i, 537j, 537k, 537l, 537m, 537n, 537o, 537r, 537s, 537t, 538a, 538b, 538c, 538d, 538f, 538g, 538h, 538i, 538j, 538k, 538l, 538m, 538n, 538o, 539a, 539b, 539c, 539d, 539f, 539g, 539h, 539i, 540a, 540b, 540c, 540d, 540f, 540g, 540h, 540i, 540j, 541a, 542a, 542b, 543a, 543b, 543c, 543d, 543f, 543g, 543h, 543i, 543j, 544a, 544b, 545a, 545b, 545c, 545d, 577a, 578a, 578b, 578f, 578g, 579d, 579f, 579g, 580a, 580b, 580c, 580d, 580f, 580g, 580h, 580i, 580j, 580k, 580l, 580m, 580n, 581a, 581b, 581c, 581d, 596a, 596b, 597a, 597b, 597c, 597d, 597f, 598a, 598b, 599a, 599b, 599c, 599d, 599f, 599g, 599h, 599i, 599j, 600a, 600c, 600d, 600f, 600g, 601a, 601b, 601c, 601d, 601f, 601g, 601h, 601i, 601j, 601k, 601l, 602a, 602b, 602c, 602d, 602f, 602g,	

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
		602h, 610a, 610b, 610c, 610d, 610f, 611a, 611b, 611c, 611d, 611f, 611g, 611h, 612c, 612d, 613a, 613b, 613c, 613d, 613f, 613g, 613h, 613k, 613l, 614a, 614b, 614c, 614d, 614f, 614g, 614h, 614i, 614j, 614k, 615a, 615b, 615f, 615g, 615i,	
9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	46c, 93c	9,46
10.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	130a	1,14
11.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody położone w granicach administracyjnych miast	192g	2,03
12.	Lasy stanowiące drzewostany nasienne	78f, 80f	12,30
13.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	110g, 110i, 110l, 111i, 111j, 111k, 111l, 111m, 130b, 130c, 130d, 131a, 131b, 131c, 268a	63,07
14.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast	76m, 192a, 192b, 192c, 192h, 196b, 196c, 196d, 196f, 196g, 196h, 196i, 197a, 197b, 197c, 197d, 197f, 197g, 197h, 197i, 197l, 198a, 198b, 198c, 198d	125,71
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW			4709,96
OBRĘB KRAJENKA			
1.	Lasy wodochronne	200m, 231b, 231d, 232b, 232c, 232f, 232h, 235d, 236a, 236l, 237f, 270m, 270n, 271d, 272a, 272f, 272j, 273j, 273s, 299l, 300g, 300o, 301b, 301g, 301k, 302c, 302g, 302h, 303a, 303b, 303c, 303d, 303f, 303g, 303h, 303i, 303j, 303k, 304b, 304c, 304f, 304g, 304h, 305c, 305d, 305g, 305h, 305i, 305j, 305l, 307a, 307b, 307c, 307d, 307g, 307h, 307i, 307j, 307k, 309c, 309j, 310a, 310c, 310d, 311a, 311c, 311f, 311g, 356a, 356f, 358f, 358g, 359d, 361g, 361h, 369a, 369b, 369d, 369h, 371b, 371c, 371d, 371f, 371g, 371h, 372b, 372c, 372d, 372k, 373c, 373d, 373f, 373h, 373j, 373k, 373l, 374a, 374c, 374d, 374f, 374h, 374i, 375a, 375b, 376b, 376c, 376f, 379j, 380h, 381b, 381h, 382l, 383a, 384b, 384c, 384d, 384f, 384j, 385c, 387m, 387p, 388c, 388f, 388i, 388j, 391c, 391d, 392a, 392b, 392c, 392d, 392f, 392h, 392i, 392j, 392k, 392l, 392m, 392n, 393b, 393d, 393g, 394b, 394g, 394i, 396a, 396b, 396c, 396g, 396j, 396k, 396l, 396m, 399c, 400b, 400d, 400f, 400j, 402a, 402b, 402d, 402f, 546c, 546d, 546f, 546g, 563b, 563c, 563d, 563g, 563h, 563i, 563j, 563k, 563m, 563n, 563o, 563p, 563r, 563s, 582a, 582b, 582c, 582i, 618b, 618o, 618r, 620h, 623d, 623o, 625b, 625g, 625k, 626b, 627b, 627h, 632g, 632i, 632k, 633b, 633c, 633d, 633g, 633h, 634a, 634g, 634k, 634l, 634m, 634n, 634o, 634r, 634s, 634t, 635a, 635b, 641l, 641m, 642a, 642b, 642c, 642d, 642g, 642i, 643b, 643d, 644b, 644d, 644f, 644g, 644h, 644i, 645a, 646a, 647h, 648b, 648h, 649a, 649b, 650t, 650w, 650x, 653j, 653k, 653m, 654c, 655b, 655g, 655h, 656b, 656c, 656d, 656f, 658k, 659c, 660c, 660d, 660g, 660h, 660i, 660k, 661b, 662d, 663d, 664b, 665f, 666h, 671a, 671h, 672h, 673f, 674f, 674h, 674i, 677d, 678h, 681i, 682a, 682c, 682d, 682f, 682g, 682h, 682i	806,30

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
2.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	163b, 163f, 163j, 163l, 163m, 164d, 165b, 165c, 165d, 165f, 165h, 165j, 165k, 165l, 200n, 201g, 208r, 209c, 209f, 210a, 210b, 210c, 210d, 210f, 210h, 210i, 210j, 210k, 210l, 231a, 231c, 233k, 235c, 236b, 236d, 236f, 236g, 236h, 236j, 237d, 243c, 244a, 244c, 244d, 244f, 244g, 244h, 244i, 244m, 244n, 245a, 245b, 245d, 245f, 245h, 271m, 271p, 271r, 271s, 272o, 272p, 276c, 276f, 276g, 276h, 276m, 299c, 299k, 300c, 300i, 302a, 302b, 305f, 308a, 308b, 308c, 308g, 309a, 313c, 313d, 313f, 313g, 313h, 313i, 313k, 338c, 339a, 339b, 339c, 339d, 339f, 339g, 339i, 339j, 359f, 359g, 359h, 359i, 359j, 360h, 360i, 360j, 361i, 362a, 362b, 362c, 362d, 362f, 362g, 362h, 362i, 363a, 363b, 363c, 363d, 363f, 369c, 369f, 369g, 370a, 370b, 370c, 370d, 370f, 370h, 370i, 371a, 372a, 372f, 372g, 372h, 372i, 372j, 373a, 373b, 373g, 373i, 374b, 374g, 375c, 375d, 375f, 382k, 382n, 383b, 383d, 384a, 384h, 384i, 388g, 390b, 390c, 390f, 390g, 391a, 391b, 391f, 391g, 391h, 392g, 394a, 394d, 395a, 396d, 396f, 396h, 396i, 397a, 397b, 397c, 397d, 400a, 400c, 402c, 402g, 563a, 563l, 617f, 617h, 617i, 618n, 619d, 619g, 620f, 623h, 623i, 625c, 625d, 626g, 627a, 628f, 629c, 629d, 629h, 629j, 633a, 633f, 634j, 640i, 640j, 642h, 643c, 653b, 653f, 653g, 661g, 666c, 672c, 679a	514,24
3.	Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	235b, 582f, 582g, 582h, 582k, 582l, 645b, 646j, 676h, 679d	24,63
4.	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	199i, 200h, 200i, 200j, 200l, 645c, 646b, 679f	13,83
5.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	162d, 162f, 163a, 163c, 163d, 163g, 163h, 163i, 163k, 163o, 163p, 164a, 164b, 164c, 164f, 164g, 164h, 164i, 164j, 205b, 205g, 208s, 209a, 209b, 209h, 209i, 209j, 236m, 237j, 243d, 271f, 271l, 272h, 272m, 273p, 312c, 312g, 338b, 338d, 361d, 378i, 378k, 379c, 379h, 380g, 381f, 381k, 382a, 382b, 382f, 386b, 386c, 386d, 387l, 387o, 387r, 387s, 389b, 389d, 389g, 389j, 389m, 393a, 394j, 395j, 395k, 395m, 399a, 399d, 399f, 401a, 401b, 401g, 548b, 618g, 618t, 621b, 621g, 622l, 622m, 623g, 623j, 623l, 623n, 624d, 624l, 624n, 624o, 626a, 626c, 626h, 626i, 626m, 626p, 627g, 627j, 627k, 627m, 628j, 630a, 630j, 632b, 632d, 632f, 640c, 640h, 641a, 641b, 641d, 641n, 648g, 648i, 649t, 653h, 654g, 655f, 655i, 656a, 657a, 657b, 657d, 658d, 658n, 659b, 661d, 663b, 664a, 664h, 665h, 666g, 668a, 668f, 669a, 669b, 669d, 669h, 670d, 671c, 672f, 672g, 672i, 673c, 675a, 675b, 677k, 678a, 678f	461,54
6.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	199b, 199c, 199g, 199j, 200a, 200b, 200c, 200d, 200f, 200g, 200k, 234b, 234c, 234d, 235a, 645d, 645f, 645g, 645h, 646d, 646f, 646g, 646h, 646i, 646k, 675j, 676a, 676g, 676i, 676j, 676k, 676l, 677g, 677h, 677i, 679c, 679g	92,02
RAZEM OBRĘB KRAJENKA			1912,56
RAZEM NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW			6622,52

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym może być okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy gatunków liściastych. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów dębu, buka i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesiennie. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. Świerk również negatywnie reaguje na wahania poziomu wód gruntowych. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Złotów mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają brudnica mniszka i strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych kornik drukarz oraz korniki zrosłozębny, modrzewiowiec, ostrozębny i przypłaszczek granatek. W Nadleśnictwie odnotowano również szkody od susówki dębowej, mszycy bukowej. Występowały również szkodniki nękające: mszyce gatunków iglastych i liściastych, hurmak olchowiec, miernikowce oraz przedziorki. Z szkodników upraw i młodników odnotowano szkody od pędraków. Po analizie wieloletnich danych w zakresie ilości wystąpień, zsumowanej wartości zagrożeń oraz ilości przeprowadzonych zabiegów zwalczania foliofagów Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku określił zasięg ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 6316,05 ha, w tym: obręb Złotów 6139,11 ha, obręb Krajenka 176,94 ha.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni oraz opieńka ciemna, występujące przeważnie na gruntach porolnych. Uszkodzenia spowodowane przez korzeniowca zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 970,87 ha (w tym uszkodzenia powyżej 20% – 47,90 ha), w tym: obręb Złotów 935,31 ha (w tym uszkodzenia powyżej 20% – 46,82 ha), obręb Krajenka 35,56 ha (w tym uszkodzenia powyżej 20% – 1,08 ha). Zalesienia porolne wyodrębniono na 5619,61 ha, to jest na 33,09% powierzchni gruntów zalesionych, w tym: obręb Złotów – 4224,23 ha (34,71%) i obręb Krajenka – 1395,38 ha (28,99%). Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki, osutki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania młodników i zgryzania upraw występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Złotów odnotowano występowanie szkód od gryzoni. Szkody w drzewostanach rosnących wzdłuż cieków wodnych dokonują bobry.

Z czynników **antropogenicznych** lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu, tworząc w ten sposób „dzikie wysypiska”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na warunki gospodarowania

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 57,48%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 17,13% powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 32,53% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- udział lasów ochronnych – 38,35%,
- zagrożenie pożarowe ocenione na III kategorię zagrożenia pożarowego,
- lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych oraz KOWR), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów zajmują łącznie powierzchnię 1054,27 ha,
- w minionym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Złotów odnotowano 32 przypadki kradzieży drewna o wartości 22 tys. zł, 557 przypadków bezprawnego korzystania z lasu (zakończonych pouczeniem lub mandatem), 2 przypadki kłusownictwa o wartości 11 tys. zł oraz 8 przypadków zniszczenia mienia na szkodę o wartości 7 tys. zł.,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej, szkółkarskiej oraz łowieckiej w lasach Nadleśnictwa Złotów wykonywane są przez zakłady usług leśnych, które wyłaniane są w corocznie ogłaszanych przetargach; w zależności od wyniku przetargu, wykonawstwo prac powierzane jest lokalnym zakładom usług leśnych oraz zakładom zlokalizowanym w sąsiednich powiatach.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna (km ²)	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa (ha)	Lesistość w zasięgu N-ctwa (%)	Lasy N-ctwa (ha)	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* (osób/km ²)
1	2	3	4	5	6	7
powiat pilski	1268	7088,15	37,5	2539,08	3050	43
gmina Łobżenica Miasto	3,25	56,07	0,7	-	520	927
gmina Łobżenica obszar wiejski	187,43	7032,08	37,8	2539,08	2530	36
powiat złotowski	1661	46501,85	34,5	15090,27	35000	75
Miasto Złotów	11,58	1158,00	14,6	168,36	18400	1589
gmina Krajenka Miasto	3,77	377,00	0,6	-	3650	968
gmina Krajenka obszar wiejski	187,41	10429,10	28,1	2811,20	2150	21
gmina Lipka	190,95	131,23	10,2	12,81	40	30
gmina Tarnówka	132,33	9017,14	43,5	3877,09	2530	28
gmina Zakrzewo	162,52	10796,80	63,8	6650,90	3270	30
gmina Złotów	292,50	14592,58	14,4	1569,91	4960	34
Razem		53590,00	34,9	17629,35	38050	71

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl) – liczbę ludności przyjęto po uwzględnieniu zasięgu Nadleśnictwa w ogólnej powierzchni gminy

Nadleśnictwo Złotów położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego w powiatach: pilskim (gmina Łobżenica) i złotowskim (gminy: Miasto Złotów, Krajenka, Lipka, Tarnówka, Zakrzewo, Złotów). Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są głównie w powiecie złotowskim.. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 535,90 km². Lasy zajmują 18683,62 ha, w tym lasy Nadleśnictwa – 17629,35 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 34,9%.

Drewno pozyskiwane w Nadleśnictwie Złotów, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe w większości przeznaczone jest do sprzedaży na umowy oraz w niewielkiej części do sprzedaży w puli detalicznej. Sprzedaż na umowy przede wszystkim odbywa się na podstawie umów zawartych z odbiorcami zarejestrowanymi w Portalu Leśno-Drzewnym, a około 1/3 drewna zbywana jest na podstawie umów zawartych w wyniku aukcji w systemie aukcyjnym e-drewno. Taki system sprzedaży sprawia, że oferta rynkowa Nadleśnictwa Złotów dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- odbiorcy krajowi:
 - KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o.,
 - MM KWIDZYN,
 - PLWD Sp. z o.o.,
 - MRGARDEN SPÓŁKA Z.O.O.,
 - STEICO Sp. z o.o.,
 - Barlinek INWESTYCJE Sp. z o.o.;
- odbiorcy regionalni:
 - STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.,
 - BYDGOSKIE ZAKŁADY SKLEJEK SKLEJKA-MULTI Spółka Akcyjna,
 - IMPERIA GROUP SPÓŁKA AKCYJNA,
 - ZAKŁAD DRZEWNY KUJAN Sp. z o.o.,
 - MARTYNA S.A.,
 - KPPD-SZCZECINEK S.A.,
 - PATRIA-TOP Sp. z o.o.,
 - ILPOL Paweł Ilnicki.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Grunty leśne Nadleśnictwa Złotów składają się z 85 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 przedziały kompleksów, tj w przedziale 500,01 – 2000,00 ha oraz powyżej 2000,00 zajmujące 15853,68 ha, czyli 89,93% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa. Pozostałe 1775,67 ha zawiera się aż w 82 kompleksach leśnych..

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 40 km, a na kierunku północ – południe 25 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest zadowalająca. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i zapewniają swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Najważniejsze ciągi komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- | | |
|--------------------|--|
| – droga wojewódzka | nr 188 Piła – Złotów – Człuchów, |
| – droga wojewódzka | nr 189 Jastrowie – Więcbork, |
| – droga wojewódzka | nr 190 Szamocin – Jastrowie, |
| – droga wojewódzka | nr 242 Łobżenica – Więcbork, |
| – droga powiatowa | nr 1021P Lędyczek – Złotów, |
| – droga powiatowa | nr 1022P Trudna – Złotów, |
| – droga powiatowa | nr 1032P droga nr 1022P – Prochy – Zakrzewo - Wersk |
| – droga powiatowa | nr 1038P Osowo – Rudna – Łobżenica |
| – droga powiatowa | nr 1040P Zakrzewo – Kujan |

– droga powiatowa	nr 1041P Zakrzewo – Śmiardowo Złotowskie
– droga powiatowa	nr 1042P Tarnówka – Zalesie – Złotów,
– droga powiatowa	nr 1043P droga nr 189 – Picewo – droga nr 188
– droga powiatowa	nr 1044P Piecewo – droga nr 1042P (Tarnówka),
– droga powiatowa	nr 1045P Tarnówka – droga powiatowa nr 1043P
– droga powiatowa	nr 1046P droga nr 1045P – Sokolna – do drogi nr 1045P
– droga powiatowa	nr 1049P Święta – Wąsosz
– droga powiatowa	nr 1050P Złotów – Święta – Sławianowo
– droga powiatowa	nr 1051P Święta do drogi nr 1050P
– droga powiatowa	nr 1052P Kleszczyna – Gajek – Łobżenica
– droga powiatowa	nr 1054P Czajcze – Buntowo
– droga powiatowa	nr 1055P Buntowo – Bługowo
– droga powiatowa	nr 1056P Paruszka – Augustowo – Podróżna
– droga powiatowa	nr 1057P Krajenka – Augustowo
– droga powiatowa	nr 1058P Czajcze – Śmiardowo Krajeńskie
– droga powiatowa	nr 1060P Głubczyn – Stare
– droga powiatowa	nr 1065P Złotów – ul. Brzozowo
– droga powiatowa	nr 1200P Luchowo – Witrogoszcz – Dźwirzyno
– droga powiatowa	nr 1201P Gródek Krajeński – Dźwierszyno Małe
– droga powiatowa	nr 1205P Łobżenica – Liszkowo - Dębno

Sieć dróg publicznych umożliwia dojazd do większości kompleksów Nadleśnictwa. Ważniejsze drogi w stanie posiadania Nadleśnictwa są utwardzone (drogi między leśnictwami i wsiami oraz dojazdy pożarowe) i są przejezdne przez cały rok.

Linie kolejowe funkcjonujące:

– linia kolejowa Piła – Chojnice.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje 106,8 km dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wozowych Nadleśnictwa jest wystarczające, zgodne z zalecanymi wskaźnikami. W operacji projektu docelowej sieci drogowej wskaźnik gęstości dróg leśnych wyliczono na 13,38 m/ha, dla długości dróg leśnych wynoszącej 233277 km. Wskaźnik gęstości dla docelowej sieci drogowej dróg leśnych oraz dróg publicznych i niepublicznych wyliczono na 37,12 m/ha, przy łącznej długości dróg 646903 km, w tym: publicznych i niepublicznych 413626 km i długości dróg leśnych 233277 km.

Warunki transportu drewna na terenie Nadleśnictwa Złotów ocenia się jako poprawne. Jednak widoczne są potrzeby w zakresie inwestycji drogowych, w celu wyeliminowania podwozu oraz konieczności stosowania wydłużonej zrywki.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie proponowanego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		17096,23	17268,36
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4966353	4978133
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		290	288
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tabelic) – tys. zł	752 668	1 160 357
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	93 026	143 415
		wartość środków trwałych – tys. zł	14 839	17 003
	Razem	tys. zł	860 533	1 320 775
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	530086	617294
		użytki przedrębne – m ³ netto	510000	480000
		razem użytki główne – m ³ netto	1040086	1097294
		udział użytków przedrębnych - %	49,0	43,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³ brutto	1310221	1135450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,32	6,62
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,40	4,27
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,12	3,47
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	7,52	7,74
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,6	2,7
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,9	11,8
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej)		-	0,75
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		36,3	38,4
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej:

- roczne użytkowanie główne stanowi 2,7% zasobów drzewnych,
- użytkowanie główne stanowi 117,9% tabelarycznego spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów,
- udział lasów referencyjnych mających stanowić ostoje różnorodności biologicznej, wyłączonych z użytkowania – 0,75% powierzchni gruntów zalesionych,

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 172,13 ha,
- wzrost zasobów drzewnych o 11 780 m³,
- spadek zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 2 m³/ha (z 290 na 288 m³/ha),
- wzrost średniego wieku o 2 lata,
- wzrost planowanego rozmiaru użytków głównych o 57 208 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela XX.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa Złotów, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

(Tabela XX):

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2019-2021)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	101768	109729	109729
2.	Koszty administracyjne	zł	1616519	1616519	1616519
3.	Koszty ochrony lasu	zł	699816	699816	699816
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	62223	62223	62223
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4227	4227	4227
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	201,26	166,05	166,05
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	540	540	540
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	481,61	213,72	213,72
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	49,40	49,40	49,40

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2019-2021)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
	Suma kosztów (k)	zł	8516692	8616473	8616473
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	201,06	201,06	201,06
	Suma przychodów (p)	zł	20461474	22062113	22062113
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,42	0,39	0,39

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urzędniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	OBRĘB		NADLEŚNIC- TWO
	ZŁOTÓW	KRAJENKA	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	778,52	576,87	1355,39
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	3,56	48,38	51,94
Drzewostany do przebudowy	209,90	427,14	637,04
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	104,27	383,27	487,54
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	3,74	0,98	4,72
„C” – do przebudowy częściowej	101,89	42,89	144,78

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	OBRĘB		NADLEŚNIC- TWO
	ZŁOTÓW	KRAJENKA	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostan sztuczny	30,33	8,51	38,84
Drzewostan naturalny	332,04	64,59	396,63
Drzewostan obcy	3,63	9,29	12,92
Projektowany rezerwat	5,59	-	5,59
Uprawa po rębni złożonej	152,40	191,31	343,71

Rodzaj cechy	OBRĘB		NADLEŚNIC- TWO
	ZŁOTÓW	KRAJENKA	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Uprawa pochodna	295,64	39,82	335,46
Uprawa testująca – WDN	-	4,76	4,76
Uprawa zachowawcza	60,43	-	60,43
Młodnik po rębni złożonej	124,40	222,52	346,92
Drzewostan wyżywicowany	16,54	33,08	49,62
Drzewostan odroślowy	18,73	24,04	42,77
Drzewostan porolny	4224,23	1395,38	5619,61
Drzewostan zachowawczy	44,45	-	44,45
Drzewostan nasienny wyłączony – GDN	194,25	58,59	252,84
Drzewostan nasienny gospodarczy – WDN	18,55	-	18,55
Otulina WDN	22,73	-	22,73
Otulina szkółki	-	26,27	26,27

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomach II (dane dla obrębów) zostały zamieszczone następujące tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (dla obrębów),
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
		ZŁOTÓW		KRAJENKA		Pow. - ha	%
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
So	IA	3293,44	29,58	1546,74	58,82	4840,18	35,17
	I	4905,64	44,06	933,63	35,51	5839,27	42,42
	II	2400,19	21,55	147,44	5,61	2547,63	18,51
	III	509,94	4,58	1,72	0,06	511,66	3,72
	IV	25,29	0,23			25,29	0,18
	Razem	11134,50	100,00	2629,53	100,00	13764,03	100,00
Db, Dbb, Dbs	I	83,64	19,82	376,95	44,69	460,59	36,40
	II	274,94	65,17	419,92	49,79	694,86	54,91
	III	60,79	14,41	46,58	5,52	107,37	8,49
	IV	2,53	0,60			2,53	0,20
	Razem	421,90	100,00	843,45	100,00	1265,35	100,00
Brz	I	130,55	65,18	463,47	95,99	594,02	86,96
	II	58,76	29,34	19,35	4,01	78,11	11,43
	III	10,97	5,48			10,97	1,61
	IV						
	Razem	200,28	100,00	482,82	100,00	683,10	100,00
Ol	I	23,25	9,83	80,95	14,73	104,20	13,26
	II	145,93	61,71	364,63	66,33	510,56	64,94
	III	63,32	26,77	98,88	17,99	162,20	20,63
	IV	3,99	1,69	5,23	0,95	9,22	1,17
	Razem	236,49	100,00	549,69	100,00	786,18	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa osiągnęły następujące przeciętne bonitacje na siedliskach na których najczęściej występują:

obręb Złotów

- sosna - na Bśw – II₀; na BMśw – I₀; na LMśw – IA₅; na Lśw – IA₄;
- dęby (Db, Dbs, Dbb) - na BMśw – II₀; na LMśw – II₀; na LMw – II₀; na Lśw – I₉;
- brzoza - na BMśw – I₅; na BMb – II₂; na LMśw – I₂; na Lśw – I₀;
- olsza - na LMw – II₄; na Lw – I₉; na Ol – II₅; na OlJ – II₁;

obręb Krajenka

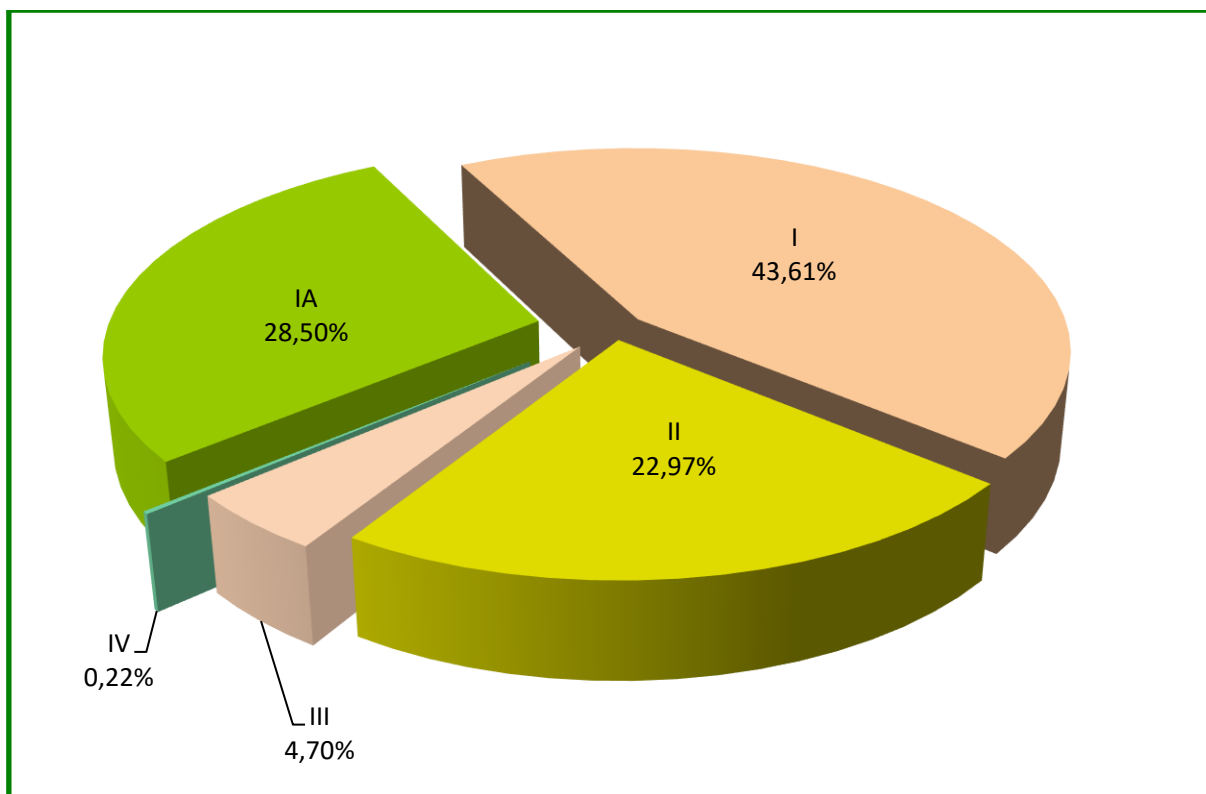
- sosna - na BMśw – IA₆; na LMśw – IA₄; na Lśw – IA₅; na Lw – IA₉;
- dęby (Db, Dbs, Dbb) - na LMśw – I₈; na LMw – I₇; na Lśw – I₅; na Lw – I₈;
- brzoza - na LMśw – I₀; na LMw – I₁; na Lśw – I₀; na Lw – I₁;
- olsza - na LMw – II₀; na Lw – II₀; na Ol – II₄; na OlJ – II₀;

Nadleśnictwo Złotów

- sosna - na Bśw – II₀; na BMśw – IA₉; na LMśw – IA₅; na Lśw – IA₅;
- dęby (Db, Dbs, Dbb) - na LMśw – I₉; na LMw – I₇; na Lśw – I₆; na Lw – I₈;
- brzoza - na LMśw – I₁; na LMw – I₂; na Lśw – I₀; na Lw – I₁;
- olsza - na LMw – II₃; na Lw – I₉; na Ol – II₄; na OlJ – II₀;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
IA	3293,44	27,06	1546,74	32,14	4840,18	28,50
I	5284,17	43,42	2121,61	44,08	7405,78	43,61
II	2912,17	23,93	989,30	20,56	3901,47	22,97
III	648,37	5,33	149,70	3,11	798,07	4,70
IV	31,81	0,26	5,23	0,11	37,04	0,22
Razem	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Złotów

W Nadleśnictwie Złotów dominują drzewostany I i Ia klasy bonitacji. Przeciętna średnio-ważona bonitacja dla sosny wynosi IA₉, (obręb Złotów I₀, obręb Krajenka IA₅, a ogółem I₀ (obręb

Złotów I₁, obręb Krajenka I₀. Dominacja wysokich klas bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

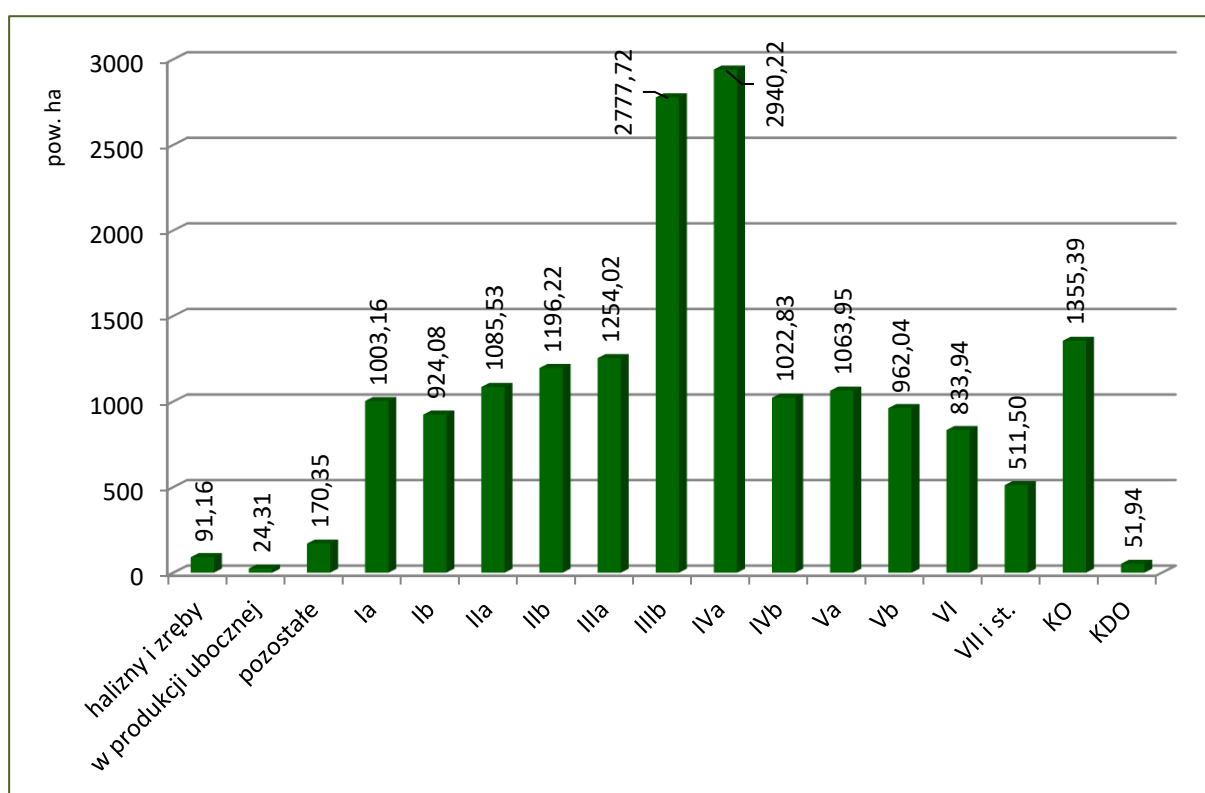
Klasa wieku	OBRĘB ZŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA		NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>79,87</u> 1703	<u>0,65</u> 0,05	<u>11,29</u> 60	<u>0,23</u> 0	<u>91,16</u> 1763	<u>0,53</u> 0,04
w produkcji ubocznej	<u>10,23</u> 90	<u>0,08</u> 0	<u>14,08</u> 55	<u>0,29</u> 0	<u>24,31</u> 145	<u>0,14</u> 0
pozostałe	<u>85,42</u> 6650	<u>0,69</u> 0,18	<u>84,93</u> 3047	<u>1,73</u> 0,22	<u>170,35</u> 9697	<u>0,99</u> 0,19
przestoje	33026	0,92	17242	1,25	50268	1,01
Ia	<u>773,23</u> 365	<u>6,26</u> 0,01	<u>229,93</u> 1875	<u>4,67</u> 0,14	<u>1003,16</u> 2240	<u>5,81</u> 0,04
Ib	<u>674,79</u> 12840	<u>5,47</u> 0,36	<u>249,29</u> 8595	<u>5,06</u> 0,62	<u>924,08</u> 21435	<u>5,35</u> 0,43
IIa	<u>762,64</u> 87645	<u>6,18</u> 2,43	<u>322,89</u> 43195	<u>6,56</u> 3,14	<u>1085,53</u> 130840	<u>6,29</u> 2,63
IIb	<u>699,01</u> 131605	<u>5,66</u> 3,65	<u>497,21</u> 104805	<u>10,10</u> 7,62	<u>1196,22</u> 236410	<u>6,93</u> 4,75
IIIa	<u>908,15</u> 237475	<u>7,36</u> 6,59	<u>345,87</u> 100715	<u>7,03</u> 7,32	<u>1254,02</u> 338190	<u>7,26</u> 6,79
IIIb	<u>2013,98</u> 635420	<u>16,31</u> 17,64	<u>763,74</u> 244585	<u>15,51</u> 17,80	<u>2777,72</u> 880005	<u>16,09</u> 17,68
IVa	<u>2205,36</u> 744495	<u>17,86</u> 20,66	<u>734,86</u> 237720	<u>14,93</u> 17,28	<u>2940,22</u> 982215	<u>17,01</u> 19,73
IVb	<u>761,99</u> 313310	<u>6,17</u> 8,70	<u>260,84</u> 98665	<u>5,30</u> 7,17	<u>1022,83</u> 411975	<u>5,92</u> 8,28
Va	<u>763,64</u> 320055	<u>6,19</u> 8,88	<u>300,31</u> 119185	<u>6,10</u> 8,66	<u>1063,95</u> 439240	<u>6,16</u> 8,82
Vb	<u>843,76</u> 358695	<u>6,83</u> 9,96	<u>118,28</u> 50180	<u>2,40</u> 3,65	<u>962,04</u> 408875	<u>5,57</u> 8,21
VI	<u>717,10</u> 328420	<u>5,81</u> 9,12	<u>116,84</u> 45920	<u>2,37</u> 3,34	<u>833,94</u> 374340	<u>4,83</u> 7,52
VII i st.	<u>264,23</u> 123325	<u>2,14</u> 3,42	<u>247,27</u> 117060	<u>5,02</u> 8,51	<u>511,50</u> 240385	<u>2,97</u> 4,83
KO	<u>778,52</u> 266125	<u>6,31</u> 7,39	<u>576,87</u> 168280	<u>11,72</u> 12,23	<u>1355,39</u> 434405	<u>7,85</u> 8,73

Klasa wieku	OBRĘB ŻŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA		NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
KDO	<u>3,56</u> 1295	<u>0,03</u> 0,04	<u>48,38</u> 14410	<u>0,98</u> 1,05	<u>51,94</u> 15705	<u>0,30</u> 0,32
Razem	<u>12345,48</u> 3602539	<u>100,00</u> 100,00	<u>4922,88</u> 1375594	<u>100,00</u> 100,00	<u>17268,36</u> 4978133	<u>100,00</u> 100,00

Porównanie powierzchni i miąższności (brutto) gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku dla Nadleśnictwa Złotów wg stanu na 1.01.2013 r. i 1.01.2023 r.

Klasa wieku	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	Stan na 1.01.2013 r.		Stan na 1.01.2023 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższność - m³		Miąższność - m³		Miąższność - m³
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	<u>61,54</u> 787	<u>0,36</u> 0,02	<u>91,16</u> 1763	<u>0,53</u> 0,04	<u>+29,62</u> +976
w produkcji ubocznej	<u>10,08</u> 26	<u>0,06</u> 0	<u>24,31</u> 145	<u>0,14</u> 0	<u>+14,23</u> +119
pozostałe	<u>37,84</u> 680	<u>0,22</u> 0,01	<u>170,35</u> 9697	<u>0,99</u> 0,19	<u>+132,51</u> +9017
przestoje	20655	0,42	50268	1,01	+29613
Ia	<u>710,10</u> 300	<u>4,15</u> 0,01	<u>1003,16</u> 2240	<u>5,81</u> 0,04	<u>+293,06</u> +1940
Ib	<u>1024,55</u> 28530	<u>5,99</u> 0,58	<u>924,08</u> 21435	<u>5,35</u> 0,43	<u>-100,47</u> -7095
IIa	<u>1169,23</u> 146280	<u>6,84</u> 2,95	<u>1085,53</u> 130840	<u>6,29</u> 2,63	<u>-83,70</u> -15440
IIb	<u>1276,35</u> 284260	<u>7,47</u> 5,72	<u>1196,22</u> 236410	<u>6,93</u> 4,75	<u>-80,13</u> -47850
IIIa	<u>2781,62</u> 796145	<u>16,27</u> 16,03	<u>1254,02</u> 338190	<u>7,26</u> 6,79	<u>-1527,60</u> -457955
IIIb	<u>2973,19</u> 939780	<u>17,39</u> 18,92	<u>2777,72</u> 880005	<u>16,09</u> 17,68	<u>-195,47</u> -59775
IVa	<u>1135,61</u> 402685	<u>6,64</u> 8,11	<u>2940,22</u> 982215	<u>17,01</u> 19,73	<u>+1804,61</u> +579530
IVb	<u>1167,27</u> 476895	<u>6,83</u> 9,60	<u>1022,83</u> 411975	<u>5,92</u> 8,28	<u>-144,44</u> -64920
Va	<u>1462,69</u> 576795	<u>8,56</u> 11,61	<u>1063,95</u> 439240	<u>6,16</u> 8,82	<u>-398,74</u> -137555
Vb	<u>949,84</u> 386345	<u>5,56</u> 7,78	<u>962,04</u> 408875	<u>5,57</u> 8,21	<u>+12,20</u> +22530
VI	<u>998,01</u> 447410	<u>5,84</u> 9,01	<u>833,94</u> 374340	<u>4,83</u> 7,52	<u>-164,07</u> -73070

Klasa wieku	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	Stan na 1.01.2013 r.		Stan na 1.01.2023 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miaższność - m ³		Miaższność - m ³		Miaższność - m ³
1	2	3	4	5	6
VII i st.	<u>297,96</u> 123205	<u>1,74</u> 2,48	<u>511,50</u> 240385	<u>2,97</u> 4,83	<u>+213,54</u> +117180
KO	<u>952,79</u> 307115	<u>5,57</u> 6,18	<u>1355,39</u> 434405	<u>7,85</u> 8,73	<u>+402,60</u> +127290
KDO	<u>87,56</u> 28460	<u>0,51</u> 0,57	<u>51,94</u> 15705	<u>0,30</u> 0,32	<u>-35,62</u> -12755
Razem	<u>17096,23</u> 4966353	<u>100,00</u> 100,00	<u>17268,36</u> 4978133	<u>100,00</u> 100,00	<u>+172,13</u> +11780



**Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2023 r.
dla Nadleśnictwa Żółty**

W obrębie Żółty największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IVa (17,86%) i IIIb (16,31%), a największy niedobór – w porównaniu z modelem normalnym – obserwuje się w podklasach: Ib (5,47%) i IIb (5,66%).

W obrębie Krajenka największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (15,51%) i IVa (14,93%), a największy niedobór obserwuje się w podklasach: Vb (2,40%) i Ia (4,67%).

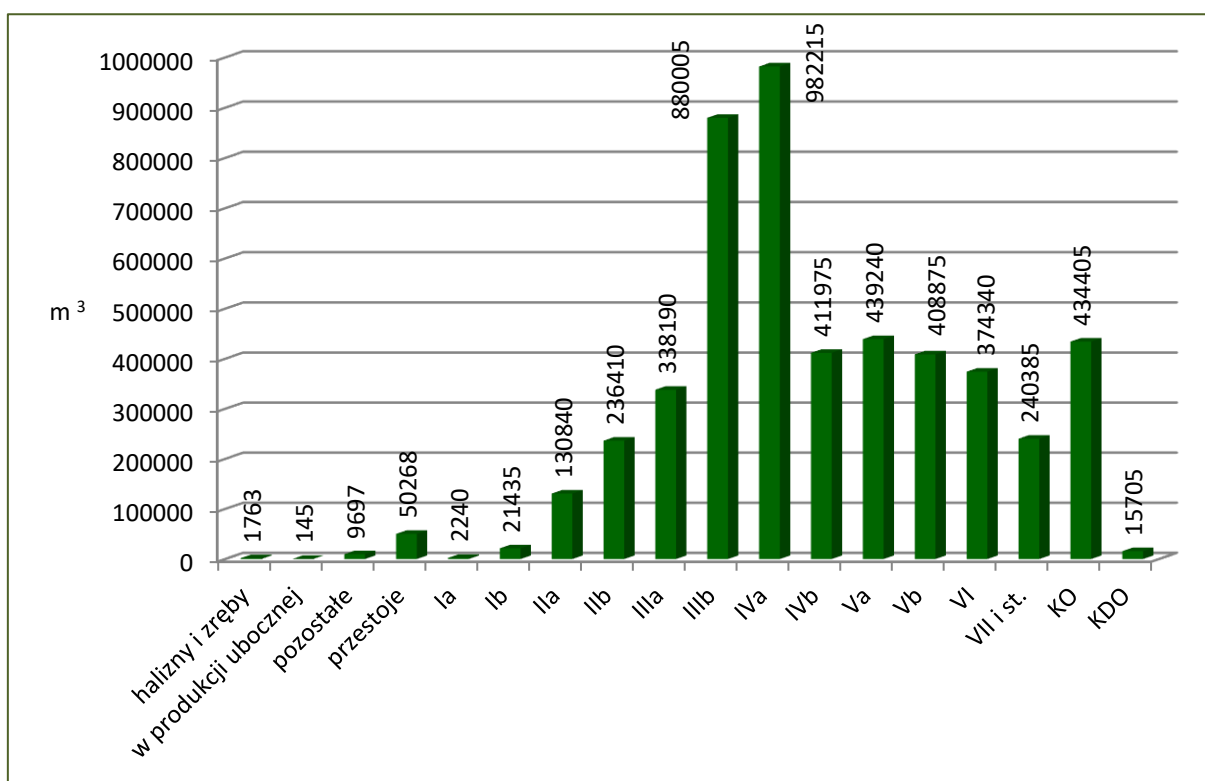
W Nadleśnictwie Żółty największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IVa (2940,22 ha – 17,01%) i IIIb (2777,72 ha – 16,09%), a największy niedobór - obserwuje się w podklasach: Ib (924,08 ha – 5,35%), Vb (962,04 ha – 5,57%) i Ia (1003,16 ha – 5,81%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,66%, w tym:

- w obrębie Złotów – 1,42%,
- w obrębie Krajenka – 2,25%.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 64 lata, w tym:

- w obrębie Złotów – 64 lata,
- w obrębie Krajenka – 65 lat.



Miąższość drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2023 r. dla Nadleśnictwa Złotów

W Nadleśnictwie Złotów największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IVa (982215 m³ – 19,73%) i IIIb (880005 m³ – 17,68%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 288 m³/ha i jest o 2 m³/ha niższa w porównaniu do przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie. Wyższa o 11780 m³, czyli o 0,24% jest wielkość zasobów miąższości. Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych wzrosła w tym czasie o 172,13 ha czyli o 1,01%.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 2130,13 ha to jest 12,54% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Gatunek panujący	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA		(ha)	(%)
	(ha)	(%)	(ha)	(%)		
1	2	3	4	5	6	7
So	1197,31	83,50	412,31	59,22	1609,62	75,56
Św	3,10	0,22			3,10	0,15

Gatunek panujący	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
1	2	3	4	5	6	7
Jd	0,60	0,04			0,60	0,03
Bk	38,72	2,70	3,03	0,44	41,75	1,96
Db	127,47	8,89	214,56	30,82	342,03	16,06
Dbb	48,84	3,40			48,84	2,29
Dbs			24,05	3,45	24,05	1,13
Dbc	0,87	0,06	6,90	0,99	7,77	0,36
Wz			1,48	0,21	1,48	0,07
Gb	0,95	0,07			0,95	0,04
Brz			3,68	0,53	3,68	0,17
OI	16,05	1,12	28,37	4,08	44,42	2,09
Lp			1,84	0,26	1,84	0,09
Razem	1433,91	100,00	696,22	100,00	2130,13	100,00

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie są sosna zwyczajna (75,56%) i dęby (19,84%). Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Złotów nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewo- stanów	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	11240,03	92,36	4164,53	86,53	15404,56	90,71
Dwupiętrowe	147,85	1,21	22,80	0,47	170,65	1,00
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	778,52	6,40	576,87	11,99	1355,39	7,98
Klasa do odnowienia	3,56	0,03	48,38	1,01	51,94	0,31
Razem	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00

W Nadleśnictwie Złotów zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 90,71% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 1,00%, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) wynosi – 8,29%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Kategoria drzewostanu	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	8903,01	73,15	3467,90	72,06	12370,91	72,84
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1618,82	13,30	524,57	10,90	2143,39	12,62
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	866,05	7,12	194,86	4,04	1060,91	6,25
W klasie odnowienia	778,52	6,40	576,87	11,99	1355,39	7,98
W klasie do odnowienia	3,56	0,03	48,38	1,01	51,94	0,31
Razem	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00

W Nadleśnictwie Złotów dojrzałość rębna osiągnęło 27,16% drzewostanów (w obrębie Złotów – 26,85%, w obrębie Krajenka – 27,94%).

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	OBRĘB ZŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA		NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
So	<u>11134,50</u>	<u>91,50</u>	<u>2629,53</u>	<u>54,64</u>	<u>13764,03</u>	<u>81,05</u>
	3257434	90,63	798065	58,15	4055499	81,66
Sob	<u>2,14</u>	<u>0,02</u>			<u>2,14</u>	<u>0,01</u>
	595	0,02			595	0,01
Md	<u>16,37</u>	<u>0,13</u>	<u>119,20</u>	<u>2,48</u>	<u>135,57</u>	<u>0,80</u>
	3163	0,09	34805	2,54	37968	0,76
Św	<u>77,75</u>	<u>0,64</u>	<u>91,21</u>	<u>1,90</u>	<u>168,96</u>	<u>1,00</u>
	24787	0,69	25265	1,84	50052	1,01
Jd	<u>0,60</u>	<u>0</u>			<u>0,60</u>	<u>0</u>
	430	0,01			430	0,01
Dg			<u>1,12</u>	<u>0,02</u>	<u>1,12</u>	<u>0,01</u>
			800	0,06	800	0,02
Bk	<u>73,90</u>	<u>0,61</u>	<u>51,59</u>	<u>1,07</u>	<u>125,49</u>	<u>0,74</u>
	29022	0,81	8108	0,59	37130	0,75
Db	<u>367,30</u>	<u>3,02</u>	<u>755,94</u>	<u>15,71</u>	<u>1123,24</u>	<u>6,61</u>
	133477	3,71	213514	15,56	346991	6,99
Dbs	<u>1,71</u>	<u>0,01</u>	<u>81,53</u>	<u>1,70</u>	<u>83,24</u>	<u>0,49</u>
	140	0	16085	1,17	16225	0,33
Dbb	<u>52,89</u>	<u>0,43</u>	<u>5,98</u>	<u>0,13</u>	<u>58,87</u>	<u>0,35</u>
	24415	0,68	133	0,01	24548	0,49
Dbc	<u>1,49</u>	<u>0,01</u>	<u>6,90</u>	<u>0,14</u>	<u>8,39</u>	<u>0,05</u>
	493	0,01	935	0,07	1428	0,03

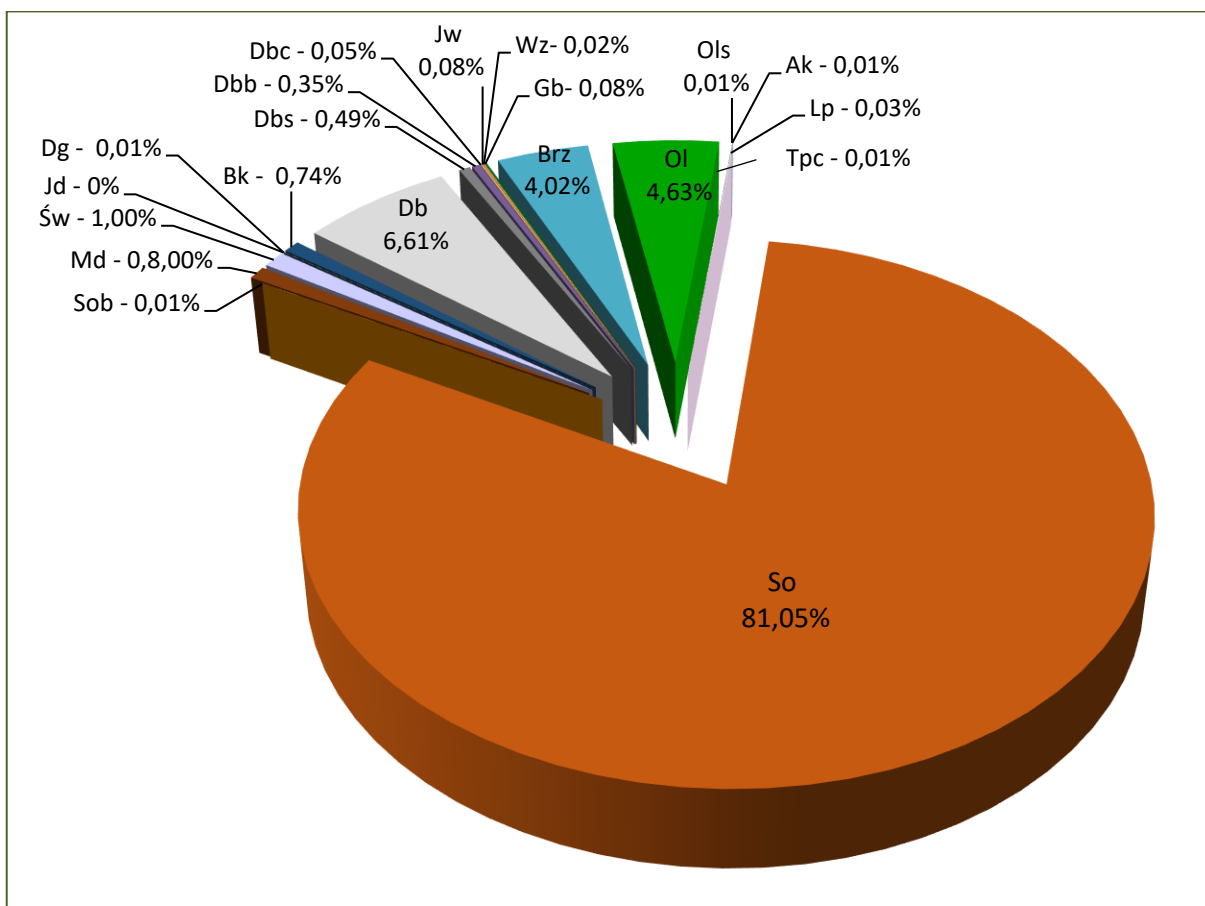
Gatunek	OBRĘB ŻŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA		NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
Jw	<u>1,05</u>	<u>0,01</u>	<u>12,45</u>	<u>0,26</u>	<u>13,50</u>	<u>0,08</u>
	220	0,01	2043	0,15	2263	0,04
Wz			<u>2,56</u>	<u>0,05</u>	<u>2,56</u>	<u>0,02</u>
			620	0,04	620	0,01
Gb	<u>2,67</u>	<u>0,02</u>	<u>10,23</u>	<u>0,21</u>	<u>12,90</u>	<u>0,08</u>
	660	0,02	1755	0,13	2415	0,05
Brz	<u>200,28</u>	<u>1,65</u>	<u>482,82</u>	<u>10,03</u>	<u>683,10</u>	<u>4,02</u>
	49888	1,39	117991	8,60	167879	3,38
Ol	<u>236,49</u>	<u>1,94</u>	<u>549,69</u>	<u>11,42</u>	<u>786,18</u>	<u>4,63</u>
	69212	1,93	149736	10,91	218948	4,41
Ols			<u>2,52</u>	<u>0,05</u>	<u>2,52</u>	<u>0,01</u>
			725	0,05	725	0,01
Ak			<u>1,27</u>	<u>0,03</u>	<u>1,27</u>	<u>0,01</u>
			335	0,02	335	0,01
Os	<u>0,82</u>	<u>0,01</u>			<u>0,82</u>	<u>0</u>
	160	0			160	0
Lp			<u>5,92</u>	<u>0,12</u>	<u>5,92</u>	<u>0,03</u>
			977	0,07	977	0,02
Tpc			<u>2,12</u>	<u>0,04</u>	<u>2,12</u>	<u>0,01</u>
			540	0,04	540	0,01
Razem gr. zalesione	<u>12169,96</u>	<u>100,00</u>	<u>4812,58</u>	<u>100,00</u>	<u>16982,54</u>	<u>100,00</u>
	3594096	100,00	1372432	100,00	4966528	100,00
Grunty niezalesione	<u>175,52</u>	X	<u>110,30</u>	X	<u>285,82</u>	X
	8443		3162		11605	
Ogółem	<u>12345,48</u>	X	<u>4922,88</u>	X	<u>17268,36</u>	X
	3602539		1375594		4978133	

Porównanie powierzchni i miąższości (brutto) drzewostanów wg panujących gatunków drzew dla Nadleśnictwa Żłotów wg stanu na 1.01.2013 r. i 1.01.2023 r.

Gatunek	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	Stan na 1.01.2013 r.		Stan na 1.01.2023 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³
1	2	3	4	5	6
So	<u>13789,49</u>	<u>81,18</u>	<u>13764,03</u>	<u>81,05</u>	<u>-25,46</u>
	4085459	82,29	4055499	81,66	-29960
Sob	<u>2,15</u>	<u>0,01</u>	<u>2,14</u>	<u>0,01</u>	<u>-0,01</u>
	780	0,01	595	0,01	-185

Gatunek	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	Stan na 1.01.2013 r.		Stan na 1.01.2023 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższność - m³		Miąższność - m³		Miąższność - m³
1	2	3	4	5	6
Md	<u>141,70</u>	<u>0,83</u>	<u>135,57</u>	<u>0,80</u>	<u>-6,13</u>
	37598	0,76	37968	0,76	+370
Św	<u>221,18</u>	<u>1,3</u>	<u>168,96</u>	<u>1,00</u>	<u>-52,22</u>
	56662	1,14	50052	1,01	-6610
Jd	<u>0,54</u>	<u>0</u>	<u>0,60</u>	<u>0</u>	<u>+0,06</u>
	305	0,01	430	0,01	+125
Dg	<u>1,07</u>	<u>0,01</u>	<u>1,12</u>	<u>0,01</u>	<u>+0,05</u>
	620	0,01	800	0,02	+180
Bk	<u>90,70</u>	<u>0,53</u>	<u>125,49</u>	<u>0,74</u>	<u>+34,79</u>
	27381	0,55	37130	0,75	+9749
Db	<u>1025,38</u>	<u>6,04</u>	<u>1123,24</u>	<u>6,61</u>	<u>+97,86</u>
	339553	6,84	346991	6,99	+7438
Dbs			<u>83,24</u>	<u>0,49</u>	<u>+83,24</u>
			16225	0,33	+16225
Dbb			<u>58,87</u>	<u>0,35</u>	<u>+58,87</u>
			24548	0,49	+24548
Dbc	<u>1,38</u>	<u>0,01</u>	<u>8,39</u>	<u>0,05</u>	<u>+7,01</u>
	436	0,01	1428	0,03	+992
Jw	<u>10,54</u>	<u>0,06</u>	<u>13,50</u>	<u>0,08</u>	<u>+2,96</u>
	897	0,02	2263	0,04	+1366
Wz	<u>4,33</u>	<u>0,03</u>	<u>2,56</u>	<u>0,02</u>	<u>-1,77</u>
	1030	0,02	620	0,01	-410
Js	<u>15,44</u>	<u>0,09</u>			<u>-15,44</u>
	3890	0,08			-3890
Gb	<u>12,42</u>	<u>0,07</u>	<u>12,90</u>	<u>0,08</u>	<u>+0,48</u>
	3112	0,06	2415	0,05	-697
Brz	<u>861,67</u>	<u>5,07</u>	<u>683,10</u>	<u>4,02</u>	<u>-178,57</u>
	211671	4,26	167879	3,38	-43792
Ol	<u>789,37</u>	<u>4,65</u>	<u>786,18</u>	<u>4,63</u>	<u>-3,19</u>
	191460	3,86	218948	4,41	+27488
Ols	<u>11,77</u>	<u>0,07</u>	<u>2,52</u>	<u>0,01</u>	<u>-9,25</u>
	2326	0,05	725	0,01	-1601
Ak	<u>1,49</u>	<u>0,01</u>	<u>1,27</u>	<u>0,01</u>	<u>-0,22</u>
	290	0,01	335	0,01	+45
Os	<u>0,78</u>	<u>0,01</u>	<u>0,82</u>	<u>0</u>	<u>+0,04</u>
	155	0	160	0	+5
Lp	<u>3,42</u>	<u>0,02</u>	<u>5,92</u>	<u>0,03</u>	<u>+2,50</u>
	650	0,01	977	0,02	+327
Tpc	<u>1,95</u>	<u>0,01</u>	<u>2,12</u>	<u>0,01</u>	<u>+0,17</u>
	585	0,01	540	0,01	-45
Razem grunty zale- sione	<u>16986,77</u>	<u>100,00</u>	<u>16982,54</u>	<u>100,00</u>	<u>-4,23</u>
	4964860	100,00	4966528	100,00	+1668

Gatunek	NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW				
	Stan na 1.01.2013 r.		Stan na 1.01.2023 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
	Miąższość - m ³		Miąższość - m ³		Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Grunty niezale-sione	<u>109,46</u> 1493	X	<u>285,82</u> 11605	X	<u>+176,36</u> +10112
Ogółem	<u>17096,23</u> 4966353	X	<u>17268,36</u> 4978133	X	<u>+172,13</u> +11780

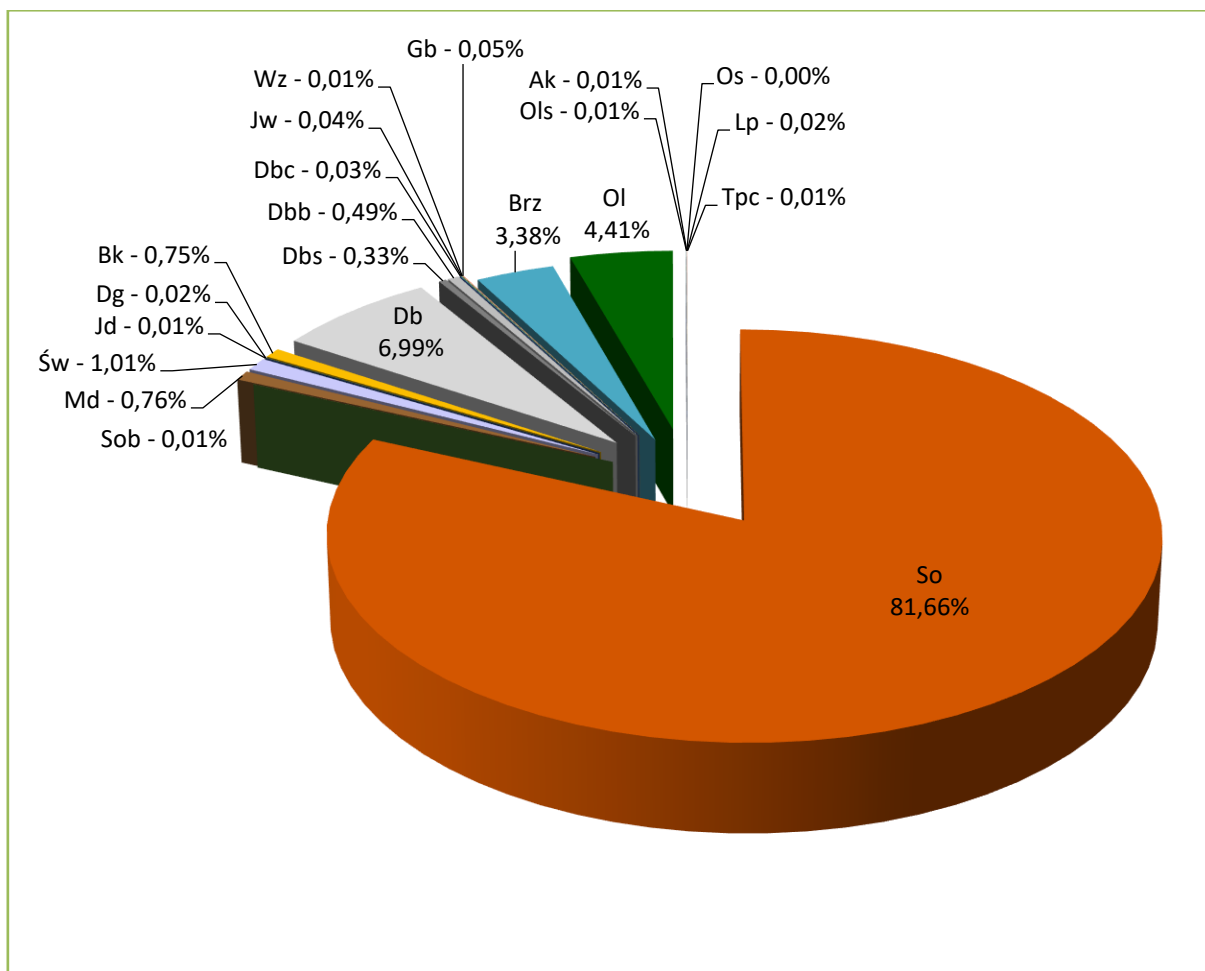


Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa Złotów – stan na 1.01.2023 r.

W lasach Nadleśnictwa Złotów jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 20 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 81,05% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: dęby – 7,50%, Ol – 4,63% oraz Brz – 4,02%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

Udziały poszczególnych gatunków panujących w obrębach różnią się – dotyczy to szczególnie sosny i dębów. W obrębie Złotów udział So wynosi – 91,50%, a dębów – 3,47%, natomiast w obrębie Krajenka udział drzewostanów So wynosi – 54,64%, a dębowych – 17,68%.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów: dębowych (246,98 ha) i buka zwyczajnego (34,79 ha), a zmalała głównie drzewostanów brzozowych (178,57 ha), świerkowych (52,22 ha), sosnowych (25,46 ha) i jesionowych (15,44 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 4,23 ha, w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l., natomiast powierzchnia gruntów niezalesionych wzrosła o 176,36 ha.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa Złotów – stan na 1.01.2023 r.

Zasoby miąższości brutto wynikają głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (81,66%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

**Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) drzewostanów Nadleśnictwa
wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)**

Gatunek	OBRĘB		NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	ŻŁOTÓW	KRAJENKA					
	Stan na 1.01.2023 r.			Stan na 1.01.2013 r.		Różnica	
	Pow. ha Miąższość m³		Pow. ha Miąższość m³	Udział %	Pow. ha Miąższość m³	Udział %	Pow. ha Miąższość m³
1	2	3	4	5	6	7	8
So	9973,44	2024,18	11997,62	70,67	12412,83	73,09	-415,21
	3057915	688970	3746885	76,20	3841130	77,68	-94245
Sob	2,14		2,14	0,01	2,30	0,01	-0,16
	595		595	0,01	895	0,02	-300
Md	69,14	188,85	257,99	1,52	240,07	1,41	+17,92
	14935	55730	70665	1,44	63110	1,28	+7555
Św	265,91	239,18	505,09	2,97	472,93	2,78	+32,16
	72895	66920	139815	2,84	106405	2,15	+33410
Jd	0,60	0,08	0,68	0,00	0,80	0,00	-0,12
	480	30	510	0,01	305	0,01	+205
Dg	1,04	3,76	4,80	0,03	6,75	0,04	-1,95
	215	730	945	0,02	485	0,01	+460
Cis	0,11	0,79	0,90	0,01	0,26	0,00	+0,64
			0,00	0,00	0,00	0,00	0
Żyw.z					0,08	0,00	-0,08
					30	0,00	-30
Bk	274,08	222,88	496,96	2,93	292,89	1,72	+204,07
	61295	26340	87635	1,78	50010	1,01	+37625
Db	455,31	709,98	1165,29	6,86	1227,98	7,23	-62,69
	133225	176400	309625	6,30	323010	6,53	-13385
Dbs	68,57	170,22	238,79	1,41			+238,79
	6170	10465	16635	0,34			+16635
Dbb	138,81	7,76	146,57	0,86			+146,57
	15095	35	15130	0,31			+15130
Dbc	5,89	14,17	20,06	0,12	25,15	0,15	-5,09
	2020	6685	8705	0,18	10780	0,22	-2075
Kl	7,24	2,55	9,79	0,06	15,88	0,09	-6,09
	1770	390	2160	0,04	3525	0,07	-1365
Jw	11,22	52,40	63,62	0,37	35,03	0,21	+28,59
	2530	9515	12045	0,25	6785	0,14	+5260
Wz	1,89	12,46	14,35	0,08	7,39	0,04	+6,96
	195	1170	1365	0,03	1330	0,03	+35
Js	1,60	5,47	7,07	0,04	22,36	0,13	-15,29
	410	1395	1805	0,04	7565	0,15	-5760
Gb	28,11	77,88	105,99	0,62	57,75	0,34	+48,24
	6255	17325	23580	0,48	14700	0,3	+8880
Brz	627,25	503,52	1130,77	6,66	1368,60	8,06	-237,83
	116970	135015	251985	5,13	315325	6,38	-63340
Ol	225,75	545,55	771,30	4,54	762,92	4,49	+8,38
	66495	154425	220920	4,49	191920	3,88	+29000
Ols	1,12	4,72	5,84	0,03	14,25	0,08	-8,41
	225	795	1020	0,02	2365	0,05	-1345
Ak	2,27	1,34	3,61	0,02	4,98	0,03	-1,37
	595	295	890	0,02	1255	0,03	-365
Os	1,07	2,17	3,24	0,02	4,48	0,03	-1,24
	260	615	875	0,02	1225	0,02	-350

Gatunek	OBRĘB		NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	ŻŁOTÓW	KRAJENKA					
	Stan na 1.01.2023 r.				Stan na 1.01.2013 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższność m³	Pow. ha Miaższność m³	Udział %		Pow. ha Miaższność m³	Udział %	Pow. ha Miaższność m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Lp	<u>7,19</u> 490	<u>20,00</u> 1255	<u>27,19</u> 1745	<u>0,16</u> 0,04	<u>7,66</u> 840	<u>0,05</u> 0,02	<u>+19,53</u> +905
lwa	<u>0,21</u> 35		<u>0,21</u> 35	<u>0,00</u> 0			<u>+0,21</u> +35
Czm.p		<u>0,19</u> 20	<u>0,19</u> 20	<u>0,00</u> 0	<u>0,18</u> 40	<u>0,00</u> 0	<u>+0,01</u> -20
Tpc		<u>1,75</u> 660	<u>1,75</u> 660	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,40</u> 1170	<u>0,01</u> 0,02	<u>-0,65</u> -510
Czr.p		<u>0,73</u> 10	<u>0,73</u> 10	<u>0,00</u> 0	<u>0,85</u> 0	<u>0,01</u> 0	<u>-0,12</u> +10
Razem	<u>12169,96</u>	<u>4812,58</u>	<u>16982,54</u>	<u>100,00</u>	<u>16986,77</u>	<u>100,00</u>	<u>-4,23</u>
grunty	<u>3561070</u>	<u>1355190</u>	<u>4916260</u>	<u>100,00</u>	<u>4944205</u>	<u>100,00</u>	<u>-27945</u>
zalesione							

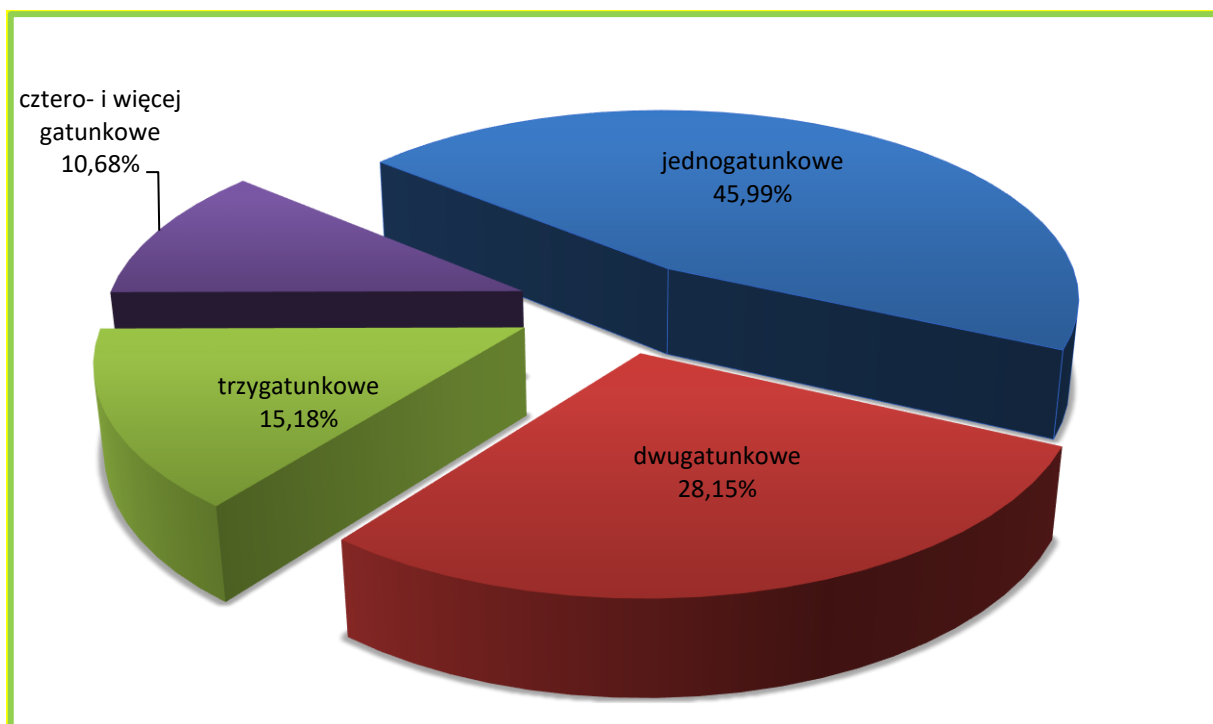
W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Żłotów zainwentaryzowano w sumie 26 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy o 10,38% jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanów, jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie dębów (+317,58 ha) i buka (+204,07 ha), a zmalała sosny (-415,21 ha) i brzozy (-237,83 ha).

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista miąższność głównie buka (+37625 m³), świerka (+33410 m³), olszy (+29000 m³) i dębów (+16305 m³), a zmalała sosny (-94245 m³) i brzozy (-63340 m³).

Bogactwo gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa Żłotów

Bogactwo gatunkowe drzewostanów	OBREBY				NADLEŚNICTWO	
	ŻŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)
1	2	3	4	5	6	7
Jednogatunkowe	6674,87	54,85	1135,71	23,60	7810,58	45,99
Dwugatunkowe	3483,53	28,62	1297,66	26,96	4781,19	28,15
Trzygatunkowe	1318,89	10,84	1258,17	26,14	2577,06	15,18
Cztery- i więcej gatunkowe	692,67	5,69	1121,04	23,30	1813,71	10,68
Razem	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m³ brutto	%	m³ brutto	%	m³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
So	75860	91,99	17645	56,76	93505	82,35
Sob	10	0,01			10	0,01
Md	120	0,15	1080	3,47	1200	1,06
Św	925	1,12	1155	3,72	2080	1,83
Jd	0	0	0	0	0	0
Dg	0	0	10	0,03	10	0,01
Bk	450	0,55	285	0,92	735	0,65
Db	2350	2,85	4355	14,01	6705	5,91
Dbś	0	0	205	0,66	205	0,18
Dbb	300	0,36	25	0,08	325	0,29
Dbc	10	0,01	5	0,02	15	0,01
Jw	5	0,01	100	0,32	105	0,09
Wz	0	0	5	0,02	5	0
Gb	15	0,02	35	0,11	50	0,04
Brz	1105	1,34	2515	8,09	3620	3,19

Gatunek panujący	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m³ brutto	%	m³ brutto	%	m³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
OI	1305	1,58	3610	11,61	4915	4,33
OIs	0	0	30	0,1	30	0,03
Os	5	0,01	0	0	5	0
Tpc	0	0	5	0,02	5	0
Lp	0	0	20	0,06	20	0,02
Ak	0	0	0	0	0	0
Razem	82460	100,00	31085	100,00	113545	100,00

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost określono w wysokości 113545 m³ brutto.

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 82,35%, w tym:

- w obrębie Złotów – 91,99%,
- w obrębie Krajenka – 56,76%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 85% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 97015 m³ brutto/rok, w obrębie Złotów – 84% i 69560 m³/rok, a w obrębie Krajenka – 88% i 27455 m³/rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m³ brutto	%	m³ brutto	%	m³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
I	3555	4,31	1255	4,04	4810	4,24
II	14190	17,21	8375	26,94	22565	19,87
III	24180	29,32	8945	28,78	33125	29,17
IV	21440	26,00	6355	20,44	27795	24,48
V	10035	12,17	2435	7,83	12470	10,98
VI	4240	5,14	525	1,69	4765	4,20
VII	810	0,98	885	2,85	1695	1,49
VIII i starsze	585	0,71	200	0,64	785	0,69
KO	3405	4,13	1890	6,08	5295	4,67
KDO	20	0,03	220	0,71	240	0,21
Razem	82460	100,00	31085	100,00	113545	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III ($33125 \text{ m}^3 - 29,17\%$) i IV ($27795 \text{ m}^3 - 24,48\%$) klasy wieku, w obrębie Złotów w drzewostanach III ($24180 \text{ m}^3 - 29,32\%$) i IV ($21440 \text{ m}^3 - 26,00\%$), a w obrębie Krajenka III ($8945 \text{ m}^3 - 28,78\%$) i II ($8375 \text{ m}^3 - 26,94\%$).

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny (brutto) wynosił w Nadleśnictwie Złotów 131075 m^3 .

Wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości dla Nadleśnictwa Złotów (wg stanu na 01.01.2013 r.) określono na 122930 m^3 brutto.

Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu rocznego tablicowego (1135450 m^3 brutto) odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1310221 m^3) brutto postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Złotów odłożyłby się przyrost wielkości ponad $1,40 \text{ mln. m}^3$ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębego, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1400000 m^3 brutto w całym Nadleśnictwie Złotów (obręb Złotów 1016000 m^3 brutto, obręb Krajenka 384000 m^3 brutto).

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OBRĘB ZŁOTÓW											
Owady	80,67	533,11	25,45	-	-	-	-	-	-	-	639,23
Owady	80,67	533,11	25,45	-	-	-	-	-	-	-	639,23
Grzyby	105,33	972,94	50,65	-	-	10,51	1,89	-	-	-	1141,32
w tym:											
korzeniowiec wieloletni	68,96	819,53	46,82	-	-	-	-	-	-	-	935,31
Zwierzyna	314,50	882,11	34,32	2,03	-	-	-	-	-	-	1232,96
Klimat	5,08	71,39	0,36	-	1,21	0,72	-	-	-	-	78,76

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wodne	-	9,36	12,37	-	-	-	-	-	-	-	21,73
Inne*	9,19	44,90	11,78	-	-	--	-	-	-	-	65,87
Ogółem	514,77	2513,81	134,93	2,03	1,21	11,23	1,89	-	-	-	3179,87
% udziału	16,20	79,05	4,24	0,06	0,04	0,35	0,06	-	-	-	100,00
OBRĘB KRAJENKA											
Owady	13,85	107,63	-	-	-	-	-	-	-	-	121,48
Grzyby	2,84	34,48	4,32	-	-	-	-	-	-	-	41,64
w tym:											
korzeniowiec wieloletni	-	34,48	1,08	-	-	-	-	-	-	-	35,56
Zwierzyzna	98,43	320,16	31,00	8,25	-	-	-	-	-	-	457,84
Klimat	-	-	9,91	-	-	-	-	-	-	-	9,91
Wodne	3,05	0,83	1,77	2,16	1,19	-	-	-	-	-	9,00
Inne*	51,50	111,98	23,16	4,02	-	-	-	-	-	-	190,66
Ogółem	169,67	575,08	70,16	14,43	1,19	-	-	-	-	-	830,53
% udziału	20,43	69,24	8,45	1,74	0,14	-	-	-	-	-	100,00
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW											
Owady	94,52	640,74	25,45	-	-	-	-	-	-	-	760,71
Grzyby	108,17	1007,42	54,97	-	-	10,51	1,89	-	-	-	1182,96
w tym:											
korzeniowiec wieloletni	68,96	854,01	47,90	-	-	-	-	-	-	-	970,87
Zwierzyzna	412,93	1202,27	65,32	10,28	-	-	-	-	-	-	1690,80
Klimat	5,08	71,39	10,27	-	1,21	0,72	-	-	-	-	88,67
Wodne	3,05	10,19	14,14	2,16	1,19	-	-	-	-	-	30,73
Inne*	60,69	156,88	34,94	4,02	-	-	-	-	-	-	256,53
Ogółem	684,44	3088,89	205,09	16,46	2,40	11,23	1,89	-	-	-	4010,40
% udziału	17,07	77,02	5,11	0,41	0,06	0,28	0,05	-	-	-	100,00

*Jako „Inne” ujmowano uszkodzenia spowodowane przez bobry i gryzonie

Drzewostany w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 4010,40 ha, co stanowi 23,61% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w obrębie Żłotów zajmują 3179,87 ha (26,13%), a w obrębie Krajenka 830,53 ha (17,26%). Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 237,07 ha, to jest 1,40% powierzchni gruntów zalesionych, w obrębie Żłotów 151,29 ha (1,24%), a w obrębie Krajenka 85,78 ha (1,78%). Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyna grzyby i owady.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1003,16 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD) stanowią 97,61% powierzchni Ia podklasy wieku – 979,21 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 2,39% upraw i młodników – 23,95 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania upraw i młodników niezgodnych z TD.

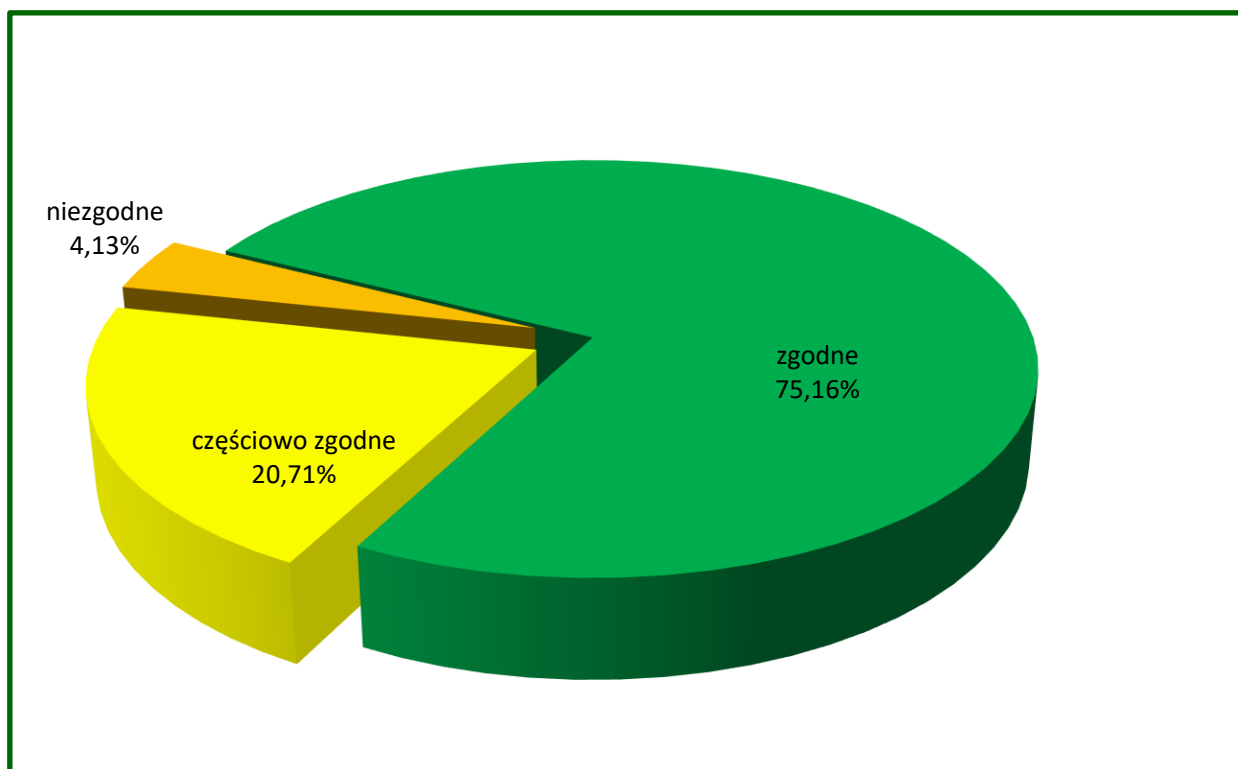
b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10–lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 11785,58 ha, to jest 73,75% tej grupy drzewostanów (obręb Złotów 9489,50 ha – 83,26%, obręb Krajenka 2296,08 ha – 50,10%), drzewostany częściowo zgodne 3492,76 ha – 21,86% (obręb Złotów – 1746,97 ha – 15,33%, obręb Krajenka 1745,79 ha – 38,10%), drzewostany niezgodne 701,04 ha – 4,39% (obręb Złotów 160,26 ha – 1,41%, obręb Krajenka 540,78 ha – 11,80%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki do 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	770,99	99,71	208,22	90,56	979,21	97,61
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2,24	0,29	21,71	9,44	23,95	2,39
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-	-	-	-	-
Razem	773,23	100,00	229,93	100,00	1003,16	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	9489,50	83,26	2296,08	50,10	11785,58	73,75
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1746,97	15,33	1745,79	38,10	3492,76	21,86
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	160,26	1,41	540,78	11,80	701,04	4,39
Razem	11396,73	100,00	4582,65	100,00	15979,38	100,00

Stopień zgodności	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem drzewostany						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	10260,49	84,31	2504,30	52,03	12764,79	75,16
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1749,21	14,37	1767,50	36,73	3516,71	20,71
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	160,26	1,32	540,78	11,24	701,04	4,13
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00



Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Pow. ha	%	Gatunki panujące (pow. – ha)
1	2	3	4
OBRĘB ZŁOTÓW			
BMśw	5,26	3,28	Brz (5,26 ha)
LMśw	58,45	36,47	Św (20,31 ha), Brz (31,02 ha), OI (7,12 ha)
LMw	35,33	22,05	Św (12,15 ha), So (13,06 ha), Brz (10,12 ha)
Lśw	15,47	9,65	So (10,50 ha) Św (3,90 ha), OI (1,07 ha)

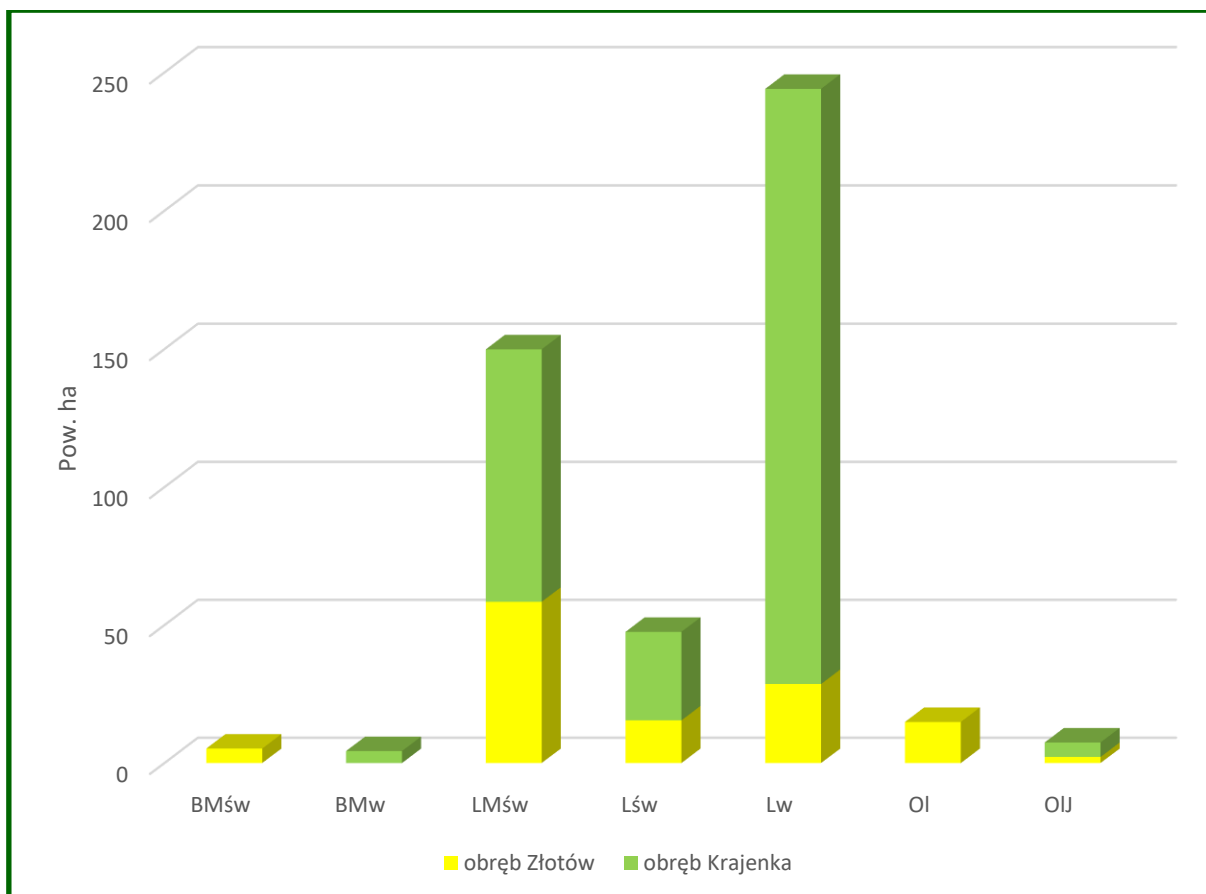
Typ siedliskowy lasu	Pow. ha	%	Gatunki panujące (pow. – ha)
1	2	3	4
Lw	28,66	17,89	Św (3,63 ha), So (1,96 ha), Brz (1,82 ha), Ol (21,25 ha)
Ol	14,89	9,29	Św (0,55 ha), Brz (6,16 ha), So (8,18 ha)
OlJ	2,20	1,37	Św (2,20 ha)
RAZEM	160,26	100,00	
OBRĘB KRAJENKA			
BMw	4,34	0,80	Brz (4,34 ha)
LMśw	91,44	16,91	Św (23,43 ha), Brz (63,80 ha), Ol (2,04 ha), Md (2,17 ha)
LMw	32,07	5,93	Św (4,98 ha), So (3,83 ha), Brz (23,26 ha)
Lśw	192,26	35,55	So (69,73 ha) Św (17,44 ha), Ol (3,25 ha), Brz (76,69 ha), Md (25,15 ha)
Lw	215,42	39,84	Św (8,91 ha), So (12,86 ha), Brz (45,58 ha), Ol (138,84 ha), Md (9,23 ha)
OlJ	5,25	0,97	Brz (5,25 ha),
RAZEM	540,78	100,00	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	701,04	100,00	

W Nadleśnictwie Złotów drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 701,04 ha, czyli 4,13% powierzchni wszystkich drzewostanów, w obrębie Złotów – 1,32%, w obrębie Krajenka – 11,24%. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lw – 244,08 ha, Lśw – 207,73 ha i LMśw – 149,89 ha.

W Nadleśnictwie Złotów gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są brzoza (273,30 ha – 38,99%), olsza (173,57 ha – 24,76%), sosna (120,12 ha – 17,13%), świerk (97,50 ha – 13,91%) i modrzew (36,55 ha – 5,21%).

W obrębie Złotów gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są: świerk (42,74 ha – 26,67%) brzoza (54,38 ha – 33,93%), olsza (29,44 ha – 18,37%) i sosna (33,70 ha – 21,03%).

W obrębie Krajenka gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są brzoza (218,92 ha – 40,48%), olsza (144,13 ha – 26,65%), sosna (86,42 ha – 15,98%), świerk (54,76 ha – 10,13%) i modrzew (36,55 ha – 6,76%).



**Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD
według typów siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Złotów**

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników w wieku do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat, w tym na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 655,07 ha (obwód Złotów – 616,45 ha, obwód Krajenka – 38,62 ha). Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 98,1% tej powierzchni – 642,80 ha (obwód Złotów – 614,21 ha, obwód Krajenka – 28,59 ha). Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 1,9% – 12,27 ha (obwód Złotów – 2,24 ha, obwód Krajenka – 10,03 ha). Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Zdecydowana większość upraw 622,43 ha (95,0%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9 (obwód Złotów – 586,49 ha, obwód Krajenka – 35,94 ha). Uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7 zajmują 31,99 ha – 4,9%, w tym: obwód Złotów – 29,31 ha

i obręb Krajenka – 2,68 ha. Reszta to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,6-0,5 – 0,65 ha (0,1%), w tym tylko obręb Złotów – 0,65 ha. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano.

W Nadleśnictwie Złotów jak i w obu obrębach przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,94.

Jakości hodowlane uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość ho- dowlana	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%
1	2	3	4	5	6	7
11	566,95	91,97	35,94	93,06	602,89	92,03
12	7,14	1,16	-	-	7,14	1,09
13	12,40	2,01	-	-	12,40	1,89
21	27,31	4,43	2,68	6,94	29,99	4,58
22	2,65	0,43	-	-	2,65	0,41
Razem	616,45	100,00	38,62	100,00	655,07	100,00

W Nadleśnictwie Złotów uprawy na powierzchniach otwartych w wieku do 10-lat bardzo dobre zajmują powierzchnię 602,89 ha (92,03%), uprawy dobre – 7,14 ha (1,09%), uprawy zadowalające – 45,04 ha (6,88%).

W Nadleśnictwie Złotów drzewostany w Ia klasie wieku zajmują powierzchnię 1003,16 ha, w tym: obręb Złotów – 773,23 ha, obręb Krajenka – 229,93 ha.

Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku, według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	8	9
11	723,73	93,60	190,39	82,80	914,12	91,12
12	7,14	0,93	17,37	7,55	24,51	2,44
13	12,40	1,60	-	-	12,40	1,24
21	27,31	3,53	17,35	7,55	44,66	4,45
22	2,65	0,34	4,82	2,10	7,47	0,75
RAZEM	773,23	100,00	229,93	100,00	1003,16	100,00

W Nadleśnictwie Złotów uprawy w wieku do 10-lat (Ia klasa wieku) bardzo dobre zajmują powierzchnię 914,12 ha (91,12%), uprawy dobre – 24,51 ha (2,44%), uprawy zadowalające – 64,53 ha (6,44%).

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO i KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1378,34 ha, w tym: w KO – 1355,39 ha (obręb Złotów – 778,52 ha, obręb Krajenka – 576,87 ha), w KDO – 22,95 ha (tylko obręb Krajenka – 22,95 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem, grabem, jaworem, olszą, wiązem i sosną. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 43,6% (obręb Złotów – 40,1%, obręb Krajenka – 48,3%), a w KDO – 20,9% (tylko obręb Krajenka – 20,9%). Jakość młodego pokolenia w obu tych grupach drzewostanów oceniono przeciętnie na 12 (ogółem w Nadleśnictwie Złotów i w obrębach).

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 690,63 ha (obręb Złotów – 276,80 ha, obręb Krajenka – 413,83 ha). Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 87,9% (obręb Złotów – 87,4%, obręb Krajenka – 88,2%). Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12 (ogółem w Nadleśnictwie Złotów i w obrębach).

**Zestawienie powierzchni drzewostanów upraw i młodników po rębniach złożonych
Ia klasy wieku, według jakości hodowlanej**

Jakość hodowlana	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	156,78	100,00	154,45	80,73	311,23	89,41
12	-	-	17,37	9,08	17,37	4,99
21	-	-	14,67	7,67	14,67	4,21
22	-	-	4,82	2,52	4,82	1,39
RAZEM	156,78	100,00	191,31	100,00	348,09	100,00

**Zestawienie powierzchni młodników po rębniach złożonych w wieku powyżej 10 lat,
według jakości hodowlanej**

Jakość hodowlana	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	8,82	7,35	3,25	1,46	12,07	3,52
12	71,24	59,36	143,22	64,36	214,46	62,61
13	-	-	13,30	5,98	13,30	3,88
21	2,86	2,38	-	-	2,86	0,84
22	36,16	30,13	62,75	28,20	98,91	28,88
23	0,94	0,78	-	-	0,94	0,27
RAZEM	120,02	100,00	222,52	100,00	342,54	100,00

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka. Składy gatunkowe są dobrze dostosowane do siedlisk, uprawy osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 10078,51 ha (obręb Złotów – 7321,76 ha, obręb Krajenka – 2756,75 ha). Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 67,88% powierzchni tej grupy drzewostanów (obręb Złotów – 67,84%, obręb Krajenka – 67,98%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%
1	2	3	4	5	6	7
11	139,94	1,91	7,92	0,29	147,86	1,47
12	4827,00	65,93	1865,95	67,69	6692,95	66,41
13	163,14	2,23	467,01	16,94	630,15	6,25
14	3,26	0,04	-	-	3,26	0,03
21	198,38	2,71	-	-	198,38	1,97
22	1926,57	26,31	301,62	10,94	2228,19	22,11
23	61,59	0,84	106,01	3,85	167,60	1,66
32	-		4,02	0,14	4,02	0,04
33	1,38	0,02	4,22	0,15	5,60	0,06
42	0,50	0,01	-	-	0,50	0
Razem	7321,76	100,00	2756,75	100,00	10078,51	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 5900,87 ha (obręb Złotów – 4074,97 ha, obręb Krajenka – 1825,90 ha). Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Złotów oceniano w większości wskaźnikiem 2 (68,7% drzewostanów z panującą sosną). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,29 (obręb Złotów – 2,26, obręb Krajenka – 2,38). Jakość techniczną gatunków liściastych oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz młodsze drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%	Pow.(ha)	%
1	2	3	4	5	6	7
1	48,79	1,20	19,46	1,07	68,25	1,16
2	2699,47	66,25	723,07	39,60	3422,54	58,00
3	1302,48	31,96	1047,33	57,36	2349,81	39,82
4	24,23	0,59	36,04	1,97	60,27	1,02
Razem	4074,97	100,00	1825,90	100,00	5900,87	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 285,82 ha, co stanowi 1,66% powierzchni gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych).

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych wg grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
		ZŁOTÓW	KRAJENKA	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	79,87	11,29	91,16
	w tym: zrzęby (z ubiegłego okresu)	79,87	11,29	91,16
	halizny	-	-	-
	płazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	10,23	14,08	24,31
	w tym: plantacje choinek	0,77	0,61	1,38
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	9,46	13,47	22,93
3	Pozostałe - razem	85,42	84,93	170,35
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	28,00	31,02	59,02
	objęte szczególnymi formami ochrony	32,18	7,47	39,65
	przewidziane do małej retencji	25,24	46,38	71,62
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	0,06	0,06
Ogółem		175,52	110,30	285,82

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (91,16 ha – 33 pododdziały) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są w:

- obręb Złotów (79,87 ha – 28 pododdziałów) w oddz.: 32d, 83h, 88d, 161d, 172c, 198g, 293b, 294b, 411i, 411j, 417b, 428i, 438g, 463g, 467b, 476h, 492f, 495m, 496i, 501d, 502f, 517i, 520h, 531i, 532a, 540g, 600g, 611h;
- obręb Krajenka (11,29 ha – 5 pododdziałów) w oddz.: 383g, 390i, 390j, 390l, 653c.

Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Plantacje choinek zaewidencjonowano na powierzchni 1,38 ha – 2 pododdziały. Zlokalizowane są w:

- obręb Złotów (0,77 ha – 1 pododdział) w oddz. 552i;
- obręb Krajenka (0,61 ha – 1 pododdział) w oddz. 586f.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 22,93 ha (28 pododdziałów). Zlokalizowane są w:

- obręb Złotów (9,46 ha – 11 pododdziałów) w oddz.: 10h, 47d, 93d, 94b, 133d, 157h, 213c, 214i, 320d, 322h, 429d;
- obręb Krajenka (13,47 ha – 17 pododdziałów) w oddz.: 163p, 199h, 204g, 276l, 334f, 338l, 376f, 387j, 392h, 396g, 583i, 628b, 634l, 641o, 659g, 674i, 677h.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 59,02 ha (46 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji. Zlokalizowane są w:

- obręb Złotów (28,00 ha – 23 pododdziały) w oddz.: 67d, 72k, 95j, 124j, 141d, 160c, 178h, 179f, 179k, 179n, 198b, 288d, 317g, 341c, 341i, 342g, 364f, 368j, 450c, 460d, 461c, 482t, 537a;
- obręb Krajenka (31,02 ha – 23 pododdziały) w oddz.: 269c, 302c, 304b, 304c, 305d, 305j, 376c, 376m, 376p, 378g, 400b, 622f, 622g, 624j, 626b, 634g, 634s, 648l, 650x, 665g, 674h, 675h, 682d.

Zainwentaryzowano również 39,65 ha (16 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną. Są to grunty zlokalizowane w:

- obręb Złotów (32,18 ha – 10 pododdziałów) w oddz.: 13f, 16g, 24l, 31n, 50b, 51b, 72o, 121j, 142b, 259k;
- obręb Krajenka (7,47 ha – 6 pododdziałów) w oddz.: 359f, 360h, 382k, 382n, 653g, 661g.

Zainwentaryzowano też 71,62 ha (28 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji wodnej. Zlokalizowane są w:

- obręb Złotów (25,24 ha – 13 pododdziałów) w oddz.: 13b, 14a, 28i, 28j, 30j, 159j, 178f, 439h, 525h, 540k, 613m, 614m, 615h;
- obręb Krajenka (46,38 ha – 15 pododdziałów) w oddz.: 299l, 311c, 359j, 360j, 361i, 362i, 363f, 371a, 372a, 373a, 376b, 381b, 385c, 634t, 673f.

Poza tym opisano w obrębie Krajenka 0,06 ha (1 pododdział) wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji, w oddz. 270r.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono w ramach prac związanych z określeniem zasobów miąższości Nadleśnictwa. Pomiary przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wyrwanych) i fragmentów drzew martwych. Wyniki pomiarów przedstawia tabela.

Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Złotów

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB ŻŁOTÓW							
Bs	12,41	4,95	61,48	4,85	60,22	9,80	121,70
Bśw	2092,24	4,26	8911,78	10,07	21061,01	14,33	29972,79
BMśw	3489,11	4,54	15825,02	10,96	38228,27	15,50	54053,29
BMw	16,16	6,31	101,95	19,48	314,87	25,79	416,82
BMb	52,17	3,17	165,33	4,26	222,01	7,43	387,34
LMśw	4459,26	5,18	23110,16	8,76	39074,86	13,94	62185,02
LMw	100,05	2,46	245,87	7,88	788,82	10,34	1034,69
LMb	12,48	2,50	31,23	5,97	74,46	8,47	105,69
Lśw	247,50	5,22	1291,11	6,60	1633,66	11,82	2924,77
Lw	52,59	8,53	448,46	9,89	520,19	18,42	968,65
OI	86,96	2,42	210,74	11,60	1008,70	14,02	1219,44
OIJ	82,92	2,58	213,99	5,21	432,04	7,79	646,03
Lł	6,81	0,20	1,33	5,22	35,53	5,42	36,86
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW	10710,66	4,73	50618,45	9,66	103454,64	14,39	154073,09

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB KRAJENKA							
Bśw	1,28	0	0	0	0	0	0
BMśw	358,91	1,70	610,40	2,39	857,82	4,09	1468,22
BMw	15,62	3,83	59,84	3,57	55,83	7,40	115,67
LMśw	1899,64	2,41	4573,50	3,28	6237,94	5,69	10811,44
LMw	94,16	2,46	231,33	2,07	195,18	4,53	426,51
LMb	2,97	10,59	31,45	10,28	30,53	20,87	61,98
Lśw	1219,29	2,10	2561,58	2,13	2598,49	4,23	5160,07
Lw	431,14	1,88	812,28	1,43	617,49	3,31	1429,77
OI	83,13	0,67	55,77	0,40	33,63	1,07	89,40
OIJ	210,74	0,88	186,00	0,38	79,14	1,26	265,14
RAZEM OBRĘB KRAJENKA	4316,88	2,11	9122,15	2,48	10706,05	4,59	19828,20
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	15027,54	3,97	59740,60	7,60	114160,69	11,57	173901,29

Łącznie w Nadleśnictwie Złotów zinwentaryzowano 173901,29 m³ drewna martwego (obręb Złotów 154073,09 m³, obręb Krajenka 19828,20 m³), w tym martwych drzew stojących i złomów – 59740,60 m³ (obręb Złotów 50618,45 m³, obręb Krajenka 9122,15 m³), drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 114160,69 m³ (obręb Złotów 103454,64 m³, obręb Krajenka 10706,05 m³). W przeliczeniu na 1 ha daje to odpowiednio: w Nadleśnictwie 11,57 m³/ha (obręb Złotów 14,39 m³/ha, obręb Krajenka 4,59 m³/ha), w tym drzew stojących – 3,97 m³/ha (obręb Złotów 4,73 m³/ha, obręb Krajenka 2,11 m³/ha), drzew leżących – 7,60 m³/ha (obręb Złotów 9,66 m³/ha, obręb Krajenka 2,48 m³/ha).

Na posiedzeniu KZP dla Nadleśnictwa Złotów ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku (1927,24 ha). W wyniku tych czynności zinwentaryzowano łącznie 168 m³ martwego drewna – (0,09 m³/ha I klasy wieku), w tym: obręb Złotów 152 m³ i obręb Krajenka 16 m³.

W sumie na gruntach leśnych zalesionych w Nadleśnictwie zinwentaryzowano 174069,29 m³ martwego drewna (10,25 m³/ha), w tym: obręb Złotów 154225,09 m³ (12,67 m³/ha), obręb Krajenka 19844,20 m³ (4,12 m³/ha),.

W styczniu i lutym 2022 r nad Polską przeszła fala huraganowych wiatrów, która spowodowała olbrzymie straty w drzewostanach. Nadleśnictwo Złotów szacuje, że w ramach porządkowania drzewostanów pozyskało 45675 m³ brutto drewna „kłęskowego”. Ponieważ inwentaryzacja zasobów drzewnych została wykonana po wystąpieniu zjawiska kłęskowego lecz przed uprzątnięciem skutków kłęski, można dokonać korekty wskaźnika martwego drewna w Nadleśnictwie Złotów, odejmując od zinwentaryzowanego martwego drewna na gruntach zalesionych (174069,29 m³) szacowaną ilość pozyskanego drewna kłęskowego (45675 m³). Otrzymany wynik 128394,29 m³ daje wskaźnik 7,56 m³/ha martwego drewna na gruntach zalesionych. Uzyskany wynik nie powinien być traktowany ostatecznie, gdyż Nadleśnictwo nie zakończyło uprzątnięcia drewna pokłęskowego. Stan kłęski Nadleśnictwo zamierza przedłużyć do końca I kwartału pierwszego roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego w I klasie wieku, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.

W Nadleśnictwie Złotów w 33 pododdziałach wyznaczono ekosystemy referencyjne na łącznej powierzchni 130,33 ha, w których między innymi będzie prowadzony monitoring drewna martwego.

Zestawienie wyłączeń do monitoringu drewna martwego

Lp	Adres leśny	Rodzaj pow.	TSL	Siedlisko N2000	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6
OBRĘB ZŁOTÓW					
1.	08-15-1-02-39 -f -00	D-STAN	LMśw		4,81
2.	08-15-1-03-67 -a -00	D-STAN	LMśw	9190	7,17
3.	08-15-1-02-72 -o -00	SZCZ CHR	BMb	91D0	1,81
4.	08-15-1-03-95 -l -00	D-STAN	LMśw		1,84
5.	08-15-1-03-101 -h -00	D-STAN	OIJ	91E0	5,82
6.	08-15-1-03-102 -h -00	D-STAN	OIJ	91E0	5,39
7.	08-15-1-03-116 -d -00	D-STAN	Lśw	9160	6,70
8.	08-15-1-06-121 -j -00	SZCZ CHR	BMb	91D0	1,03
9.	08-15-1-06-142 -b -00	SZCZ CHR	BMb	91D0	14,90
10.	08-15-1-06-178 -l -00	D-STAN	OI	91E0	2,38
11.	08-15-1-05-277 -d -00	D-STAN	LMśw	9190	2,21
12.	08-15-1-05-343 -d -00	D-STAN	LMśw	9190	1,57
13.	08-15-1-09-482 -h -00	D-STAN	OIJ		4,01

Lp	Adres leśny	Rodzaj pow.	TSL	Siedlisko N2000	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6
14.	08-15-1-09-482 -o -00	D-STAN	OIJ	91E0	3,52
15.	08-15-1-09-482 -p -00	D-STAN	Lw		1,55
16.	08-15-1-09-487 -a -00	D-STAN	BMśw		2,70
17.	08-15-1-10-528 -c -00	D-STAN	Bśw		2,35
18.	08-15-1-10-528 -d -00	D-STAN	Bśw		2,07
19.	08-15-1-09-539 -i -00	D-STAN	Bs		2,62
RAZEM OBRĘB ZŁOTÓW					74,45
OBRĘB KRAJENKA					
20.	08-15-2-04-165 -k -00	D-STAN	Lśw	9170	4,57
21.	08-15-2-07-359 -h -00	D-STAN	BMśw		1,76
22.	08-15-2-07-360 -i -00	D-STAN	BMśw		4,41
23.	08-15-2-07-373 -d -00	D-STAN	LŚW		4,84
24.	08-15-2-07-380 -g -00	D-STAN	Lw	9170	1,82
25.	08-15-2-07-381 -j -00	D-STAN	Lw		4,50
26.	08-15-2-07-391 -a -00	D-STAN	Lśw	9170	1,84
27.	08-15-2-11-567 -h -00	D-STAN	LMw		1,53
28.	08-15-2-11-626 -h -00	D-STAN	Lśw	9170	6,29
29.	08-15-2-11-629 -h -00	D-STAN	Lw	91F0	3,32
30.	08-15-2-12-649 -t -00	D-STAN	Lśw	9170	3,79
31.	08-15-2-12-654 -c -00	D-STAN	OI		10,89
32.	08-15-2-12-655 -b -00	D-STAN	OI		2,32
33.	08-15-2-12-664 -g -00	D-STAN	Lw		4,00
RAZEM OBRĘB KRAJENKA					55,88
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW					130,33

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczne przedstawienie niektórych parametrów zmian zasobów jest następujące:

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :				
			1.01.93 r. (III rew.)	1.01.03 r. (IV rew.)	1.01.13 r. (V rew.)	1.01.23 r. (VI rew.)	1.01.32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16707,12	16867,19	17096,23	17268,36	17273,82
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³ (m ³)	3089 (3089277)	4345 (4345138)	4966 (4966353)	4978 (4978133)	5040 (5039881)
3.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesiona i niezalesiona)	m ³	185	258	290	288	292
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	Lat	51	55	62	64	63

Porównanie obecnych wskaźników stanu zasobów drzewnych zprognozą dla obrębu Złotów i Krajenka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	OBRĘB ZŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA	
			Stan na :			
			1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)	1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Powierzchnia leśna za- lesiona i niezalesiona	ha	12345,48	12350,94	4922,88	4922,88
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³ (m ³)	3603 (3602539)	3634 (3634024)	1376 (1375594)	1406 (1405857)
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku					
	Ila	m ³	115		134	
	Ilb	m ³	188		211	
	IIla	m ³	261		291	
	IIlb	m ³	316		320	
	IVa	m ³	338		323	
	IVb	m ³	411		378	
	Va	m ³	419		397	
	Vb	m ³	425		424	

Lp	Wskaźniki	Jedn.	OBRĘB ŻŁOTÓW		OBRĘB KRAJENKA	
			Stan na :			
			1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)	1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7
	VI	m ³	458		393	
	VII i starsze	m ³	467		473	
	KO	m ³	342		292	
	KDO	m ³	364		298	
	BP					
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	292	294	279	286
5.	Przeciętny wiek drzewo- stanów	lat	64	62	65	65
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewo- stanów na 1 ha - tabli- cowy	m ³	6,68	-	6,31	-
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	Brak danych	4,49	Brak danych	3,73
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	Brak danych	3,48	Brak danych	3,45
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący uży- teczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	Brak danych	8,17	Brak danych	7,88

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w kolejnych okresach gospodarczych:
Nadleśnictwo Złotów

Stan na	Pow. niezal.	Prześc. na pow.zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.1993 r.										
- pow. ha	175,95		967,02	1260,57	2924,96	2860,90	1189,85	1363,71	1489,11	999,41
- miąższość m ³	557	3490	345	19745	313300	461670	259880	352500	392795	277450
- m ³ /ha					107	161	218	258	264	278
1.01.2003 r.										
- pow. ha	106,32		938,56	1176,49	1272,76	2853,82	2845,60	1205,75	1318,25	1465,85
- miąższość m ³	230	8558	335	9975	192665	673275	760340	374995	460135	524120
- m ³ /ha					151	236	267	311	349	358
1.01.2013 r.										
- pow. ha	109,46		710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27
- miąższość m ³	1493	20655	300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895
- m ³ /ha					125	223	286	316	355	409
1.01.2023 r.										
- pow. ha	285,82		1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72	2940,22	1022,83
- miąższość m ³	11605	50268	2240	21435	130840	236410	338190	880005	982215	411975
- m ³ /ha					121	198	270	317	334	403

OBRĘB ZŁOTÓW

Stan na	Pow. niezal.	Prześc. na pow.zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2023 r.										
- pow. ha	175,52		773,23	674,79	762,64	699,01	908,15	2013,98	2205,36	761,99
- miąższość m ³	8443	33026	365	12840	87645	131605	237475	635420	744495	313310
- m ³ /ha					115	188	261	316	338	411

OBRĘB KRAJENKA

Stan na	Pow. niezal.	Prześc. na pow.zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2023 r.										
- pow. ha	110,30		229,93	249,29	322,89	497,21	345,87	763,74	734,86	260,84
- miąższość m ³	3162	17242	1875	8595	43195	104805	100715	244585	237720	98665
- m ³ /ha					134	211	291	320	323	378

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.1993 r.								
- pow. ha	1319,09	1090,57	623,13	245,56	178,45	18,84	16531,17	16707,12
- miąższość m³	368270	325210	193055	74490	42405	4115	3088720	3089277
- m³/ha	279	298	310	303	238	218	187	185
1.01.2003 r.								
- pow. ha	982,48	1123,65	883,13	338,59	233,34	122,60	16760,87	16867,19
- miąższość m³	344725	406405	348255	122895	77580	40650	4344908	4345138
- m³/ha	351	362	394	363	332	332	259	258
1.01.2013 r.								
- pow. ha	1462,69	949,84	998,01	297,96	952,79	87,56	16986,77	17096,23
- miąższość m³	576795	386345	447410	123205	307115	28460	4964860	4966353
- m³/ha	394	407	448	413	322	325	292	290
1.01.2023 r.								
- pow. ha	1063,95	962,04	833,94	511,50	1355,39	51,94	16982,54	17268,36
- miąższość m³	439240	408875	374340	240385	434405	15705	4966528	4978133
- m³/ha	413	425	449	470	321	302	292	288

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2023 r.								
- pow. ha	763,64	843,76	717,10	264,23	778,52	3,56	12169,96	12345,48
- miąższość m³	320055	358695	328420	123325	266125	1295	3594096	3602539
- m³/ha	419	425	458	467	342	364	295	292

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2023 r.								
- pow. ha	300,31	118,28	116,84	247,27	576,87	48,38	4812,58	4922,88
- miąższość m³	119185	50180	45920	117060	168280	14410	1372432	1375594
- m³/ha	397	424	393	473	292	298	285	279

Od czasu poprzedniej rewizji do obecnego stanu VI rewizji, powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wzrosła o 172,13 ha, zasoby wzrosły o 11780 m³. Natomiast przeciętna zasobność na 1 ha spadła o 2 m³/ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 64 lata i jest wyższy o 2 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Złotów jest to 51±5 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o około 13 lat (odstępstwo od pożądanego stanu docelowego). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębego obecnie i w przyszłości. W niniejszym planie u.l. przyjęte etaty cięć użytków rębnych stanowią łącznie w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych 107,8% sumy etatów optymalnych (obręb Złotów 108,4%, obręb Krajenka 105,9%) i 114,5% sumy etatów wg. zrównania średniego wieku w tych gospodarstwach (obręb Złotów 117,7%, obręb Krajenka 105,4 %).

Miąszszość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1338252 m³, co stanowi ok. 117,9% spodziewanego szacunkowego tabelarycznego przyrostu miąszszości w okresie obowiązywania planu oraz 95,6% spodziewanego przyrostu miąszszości określonego na 1400000 m³.

Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąszszości Nadleśnictwa o 61748 m³ (uwzględniając spodziewany przyrost miąszszości), to jest o około 1,2%. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Złotów większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują – 75,16% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 4,13%, reszta to drzewostany częściowo zgodne – 20,71%. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie, bądź poprzez podsadzenia.

Stosowane na siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe. Udział planowanych zrębów zupełnych (Nadleśnictwo Złotów – 594,37 ha, w tym: obręb Złotów – 579,92 ha, obręb Krajenka – 14,45 ha) w stosunku do powierzchni manipulacyjnej wszystkich zrębów (Nadleśnictwo Złotów – 2608,58 ha, w tym: obręb Złotów – 1750,12 ha, obręb Krajenka – 858,46 ha) wynosi – 22,8%. W związku z tym należy się spodziewać zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów w przyszłym 10 – leciu.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było między innymi wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i hodowlanego, będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Złotów drzewostany jednopiętrowe zajmują 90,71%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 8,29% oraz drzewostany dwupiętrowe – 1,00%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 130,62 ha drzewostanów z nalotami (obręb Złotów 116,62 ha, obręb Krajenka 14,00 ha), 432,00 ha z podsadzeniami pod osłoną drzewostanu (obręb Złotów 270,20 ha, obręb Krajenka 161,80 ha), 2044,97 ha drzewostanów z podrostami (obręb Złotów 1457,81 ha, obręb Krajenka 587,16 ha) i 1708,47 ha z podrostami o charakterze dolnego piętra (obręb Złotów 1003,66 ha, obręb Krajenka 704,81 ha).

Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego (synergicznego) oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych, jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Złotów, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

**Referat
Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów**

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu
na lata 2013 – 2022**

Nadleśnictwo Złotów położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego na obszarze dwóch powiatów: złotowskiego oraz pilskiego. Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile jako jedno z dwudziestu nadleśnictw. Sąsiaduje od strony południowej z Nadleśnictwem Kaczory, od strony południowo-zachodniej z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra, od strony zachodniej z Nadleśnictwem Płynica, od strony północno-zachodniej z Nadleśnictwem Jastrowie, od strony północnej z Nadleśnictwem Lipka oraz od strony wschodniej z Nadleśnictwami: Lutówko oraz Runowo wchodzącymi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej („Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010”) Nadleśnictwo Złotów położone jest w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionach Równiny Wałeckiej (III.7) i Pojezierza Krajeńskiego (III.8).

Według stanu na dzień 1 stycznia 2013 roku zasięg terytorialny Nadleśnictwa Złotów stanowił obszar 536,99 km². W dniu 29 grudnia 2014 r. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał zarządzenie nr 83 w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile. Obecnie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Złotów obejmuje obszar o wielkości 535,90 km².

Według stanu na dzień 1 stycznia 2013 roku Złotów jest nadleśnictwem jednoobróbowym (obręb leśny Złotów) oraz składa się z dwunastu leśnictw. Liczba leśnictw nie uległa zmianie.

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów

Podsumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. według kategorii gruntów

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2013 r.	17 487,9497	633,2627	2,4802	0,0000	316,8083	22,5600	0,0000	18 463,0609
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	15,3717	0,6831	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	16,0548
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	0,2125	4,0521	0,0000	0,0000	4,7500	0,0000	0,0000	9,0146
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	2,2446	0,0000	-0,0815	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,1631
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	-2,5129	-0,0851	0,0000	0,0000	-4,2600	0,0000	0,0000	-6,8580
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	-0,8100	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,8100
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	0,0000	-6,7696	-0,0271	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-6,7967
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	0,0000	0,0000	-0,7408	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,7408
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarząd Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.	-0,2861	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,2861
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprawa sądowa zasiedzenie	-1,6765	-0,7405	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-2,4170
Ujawnienie własności SP w zarządzie PGL LP	0,0000	0,1063	0,0335	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1398
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	24,6627	-29,6325	1,0183	0,0000	-8,8627	12,8142	0,0000	0,0000
Pow. wg stanu na 1.01.2023 r.	17 525,1557	600,8765	2,6826	0,0000	308,4356	35,3742	0,0000	18 472,5246

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

Zestawienie nr 2

Zmiany w stanie posiadania we współwłasnościach w okresie od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r.

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2013r.		Stan na 1.01.2023r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Krajenka 86	303103_4.0086	8076/28	0,1418	240 / 3000	0,0113	0 / 0	0,0000
Krajenka 86	303103_4.0086	8076/32	0,1321	6045 / 85103	0,0094	0 / 0	0,0000

W ogólnym rozrachunku bilans zmian w stanie posiadania w ciągu dziesięciu analizowanych lat w Nadleśnictwie Złotów przedstawia się dodatnio. Zakupy gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach – przede wszystkim gruntów leśnych (drzewostanów), przejęcia gruntów od innych jednostek organizacyjnych dysponujących gruntami własności Skarbu Państwa, nabycie gruntów w ramach art. 38e ustawy o lasach (w ramach zamiany) to główne powody zwiększenia stanu posiadania.

Do zmniejszenia powierzchni gruntów zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Złotów przyczyniły się sprzedaże gruntów w trybie art. 38 ust. 1 oraz gruntów zabudowanych w trybie art. 40a ustawy o lasach, przekazanie gruntu Nadleśnictwu Lipka w ramach weryfikacji zasięgów terytorialnych nadleśnictw zgrupowanych w RDLP w Pile, a także modernizacja ewidencji gruntów (weryfikacja rzeczywistej powierzchni geometrycznych działek w porównaniu do ich powierzchni ewidencyjnej). W najmniejszym stopniu na zmniejszenie powierzchni ogólnej znajdującej się w zarządzie Nadleśnictwa Złotów miały przekazania gruntów leśnych pod inwestycje drogowe.

Grunty we współwłasności, których powierzchnia wg. stanu na 01.01.2013 r. wynosiła 0,2739 ha (0,0207 ha powierzchnia zredukowana), zostały sprzedane w latach 2014 i 2016 w trybie art. 38 oraz 40a Ustawy o lasach. Obecnie Nadleśnictwo Złotów nie zarządza gruntami pozostającymi we współwłasności.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 3

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Rok kalenda- rzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m³	Przy- godne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przy- godne	Razem		Ogółem
			m²	m²	ha	m³	ha	m³	m³	ha	m³	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2013	202,12	39397,36	856,46	40253,82	0,00	4,34	1173,73	45755,12	1592,92	1173,73	47352,38	87606,20
2014	285,37	52946,69	680,48	53627,17	0,00	0,82	1123,25	50534,99	1612,68	1123,25	52148,49	105775,66
2015	289,37	49404,41	741,80	50146,21	0,00	4,97	1128,38	52840,31	2715,56	1128,38	55560,84	105707,05
2016	323,11	51619,28	748,22	52367,50	0,00	55,35	1131,63	48707,49	4624,88	1131,63	53387,72	105755,22
2017	298,79	54380,29	1310,73	55691,02	0,00	15,56	1147,73	51851,27	4785,54	1147,73	56652,37	112343,39
2018	314,18	52364,57	1137,51	53502,08	0,00	42,79	1115,84	50920,03	1792,96	1115,84	52755,78	106257,86
2019	377,85	61051,63	1770,47	62822,10	0,00	66,20	1008,58	40800,67	1709,47	1008,58	42576,34	105398,44
2020	206,40	36747,51	799,91	37547,42	0,00	6,07	1354,23	59982,31	4198,21	1354,23	64186,59	101734,01
2021	261,59	42202,72	441,29	42644,01	0,00	4,81	1295,28	53725,95	1795,40	1295,28	55526,16	98170,17
2022	151,23	28156,25	5103,04	33259,29	0,00	1,91	1345,41	43573,52	33593,14	1345,41	77168,57	110427,86
Razem	2710,01	468270,71	13589,91	481860,62	0,00	202,82	11824,06	498691,66	58420,76	11824,06	557315,24	1039175,86
Etat za okres ubiegły	2800,75	530086	0	530086	67,07	1156	11697,48	508844	-	11764,55	510000	1040086
% wykonania	96,8	88,3	-	90,9	0,0	17,5	101,1	98,0	-	100,5	109,3	99,9

Zestawienie nr 4

Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2013	0,00	0,00
2014	0,00	0,00
2015	0,00	0,00
2016	0,00	0,00
2017	0,24	41,81
2018	0,00	0,00
2019	0,00	0,00
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
2022	0,05	30,00
Razem	0,29	71,81

Zestawienie nr 5

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Zło- tów	Razem N-ctwo	
1	Ogółem użytkowa- nie rębne	Etat na 10-lecie		m3	530086,00	530086,00
2				ha	2800,75	2800,75
3		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m3	481860,62	481860,62
4				ha	2710,01	2710,01
5		w tym: nie objęte PUL		m3	8830,92	8830,92
6				ha	39,65	39,65
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	90,9	90,9
8			powierzchnio- wego	%	96,8	96,8
9		Udział cięć pozaplanowych	w m3	%	1,8	1,8
10			w ha	%	1,5	1,5
12	w tym: Rębnie zupełne	Rozmiar na 10-lecie		m3	213367,00	213367,00
13				ha	707,96	707,96
14		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m3	194776,75	194776,75
15				ha	707,65	707,65
16		w tym: nie objęte planem UL		m3	4513,35	4513,35
17				ha	22,31	22,31
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	91,3	91,3
19			powierzchnio- wego	%	100,0	100,0
20		Udział cięć pozaplanowych	w m3	%	2,3	2,3
21			w ha	%	3,2	3,2
22	Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m3	316436,00	316436,00
23				ha	2092,79	2092,79
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m3	269999,35	269999,35
25				ha	2002,36	2002,36
26		w tym: nie objęte PUL		m3	826,91	826,91
27				ha	17,34	17,34
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	85,3	85,3
29			powierzchnio- wego	%	95,7	95,7
30		Udział cięć pozaplanowych	w m3	%	0,3	0,3
31			w ha	%	0,9	0,9
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m3	283,00	283,00
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL		m3	3494,61	3494,61
34		w tym: nie objęte PUL		m3	3490,66	3490,66
35		Stopień realizacji		%	1234,8	1234,8
36		Udział cięć pozaplanowych		%	99,9	99,9
37	Użytki przygodne rębne			m3	13589,91	13589,91
38	w tym: CSS			m3	3114,93	3114,93
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym			%	2,8	2,8

Zestawienie nr 6

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębnego

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Złotów	R-m N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m3	510000,00	510000,00
2			ha	11764,55	11764,55
3		Wykonanie za 10 lat ob- owiązywania PUL	m3	557315,24	557315,24
4			ha	11824,06	11824,06
5			m3/ha	47,1	47,1
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,5	100,5
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m3	1156,00	1156,00
8			ha	67,07	67,07
9		Wykonanie za 10 lat ob- owiązywania planu UL	m3	202,82	202,82
10			ha	0,00	0,00
11			m3/ha	#DZIEL/0!	#DZIEL/0!
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	0,0	0,0
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m3	102646,00	102646,00
14			ha	2359,66	2359,66
15		Wykonanie za 10 lat ob- owiązywania planu UL	m3	55243,85	55243,85
16			ha	2456,59	2456,59
17			m3/ha	22,5	22,5
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	104,1	104,1
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m3	406198,00	406198,00
20			ha	9337,82	9337,82
21		Wykonanie za 10 lat ob- owiązywania planu UL	m3	443447,81	443447,81
22			ha	9367,47	9367,47
23			m3/ha	47,3	47,3
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,3	100,3
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m3	58420,76	58420,76
26	Udział uż. przygodnych w przedrębnych		%	11,5	11,5

Niewykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w ujęciu miąższościowym i powierzchniowym jest konsekwencją dążenia do wykonania obligatoryjnego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych. Wpływ na niewykonanie etatu miało przede wszystkim wystąpienie szkód od wiatru w 2022 roku i konieczność pozyskania drewna w ramach usuwania kłęski. W tej sytuacji Nadleśnictwo Złotów musiało odstąpić od wykonania części planowanych cięć rębnych, aby w ramach pozostałego rozmiaru etatu użytków głównych wykonać cięcia przedrębne, które są obligatoryjne do wykonania w rozmiarze powierzchniowym w 10-leciu.

Dodatkowym powodem niewykonania zaplanowanego etatu użytkowania rębnych była rezygnacja z realizacji niektórych pozycji rębnych z powodów przyrodniczych i ekonomicznych. Dotyczy to przede wszystkim pozycji zlokalizowanych w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych, w których występują bobry. Cięcia rębne w tych miejscach oraz w konsekwencji konieczność odnowienia lasu, nie były ekonomicznie uzasadnione z uwagi na dużą presję ze strony bobrów i występujące szkody (szkody w uprawach, zalanie terenu).

Rozmiar powierzchniowy cięć przedrębnych został wykonany w 100,5%. W rozmiarze powierzchniowym trzebieże wczesne zostały wykonane w 104,1% natomiast trzebieże późne w 100,3%.

Niewykonanie etatu powierzchniowego przewidzianego w czyszczeniach późnych wynika z hodowlanego charakteru wykonanych zabiegów – wykonanie powierzchniowe zaewidencjonowano w planie hodowli lasu, natomiast pozyskanie niewielkich ilości grubizny w drodze tzw. samowyrobu wykazano w planie pozyskania. Część pozycji ze wskazówką CP-P zostało wykonanych jako trzebieże wczesne w celu prawidłowego oddania charakteru zabiegu. Stąd m. in. został przekroczony rozmiar powierzchniowy trzebieży wczesnych.

Przekroczenie rozmiaru miąższościowego użytków przedrębnych było spowodowane przede wszystkim koniecznością pozyskania drewna w ramach cięć przygodnych na skutek usuwania kłęski w 2022 roku. Przekroczenie rozmiaru miąższościowego użytków niezaliczonych na poczet etatu było spowodowane realizacją inwestycji drogowych.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 7

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2013	0,00	35,84	1,69	0,00	34,27	22,27	0,28	4,77	0,00	220,84	102,13	123,18	174,38	0,00
2014	0,00	25,70	24,43	0,20	58,91	18,61	1,19	1,75	0,60	105,43	74,78	133,61	221,55	0,00
2015	0,00	0,00	84,46	0,00	70,41	21,70	0,49	6,65	0,60	184,93	59,89	119,55	230,42	0,00
2016	0,00	0,00	68,77	2,11	79,14	16,24	0,00	5,83	0,00	197,15	53,04	116,84	180,08	0,00
2017	0,00	0,00	64,08	0,47	53,56	12,01	1,00	3,94	0,00	261,93	43,94	135,74	151,49	0,00
2018	0,00	0,00	67,64	0,46	72,66	9,99	0,13	3,90	0,00	124,72	62,97	118,12	208,01	0,00
2019	3,21	0,00	84,80	0,00	100,54	14,58	0,00	14,51	0,00	209,91	108,57	187,85	245,32	0,00
2020	0,00	0,00	78,16	0,00	67,22	0,00	0,45	5,19	0,00	251,48	47,55	36,26	129,68	0,00
2021	0,00	0,00	100,22	1,30	81,79	46,59	0,42	16,66	0,00	380,58	99,44	123,18	143,42	0,00
2022	0,00	0,00	45,83	0,00	86,77	0,00	0,64	8,53	0,00	333,18	164,31	118,14	82,64	0,00
Razem	3,21	61,54	620,08	4,54	705,27	161,99	4,60	71,73	1,20	2 270,15	816,62	1 212,47	1 766,99	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	61,54	601,77	0,00	789,49	253,14	5,49	104,01	0,00	1 576,42	1 285,22	1 232,55	1 791,05	0,00
% wykonania		100,0	103,0		89,3	64,0	83,8	69,0		144,0	63,5	98,4	98,7	

Odnowienie halizn, płazowin

W 2019 roku odnowiono przepadłą uprawę w leśnictwie Rudna. Przyczyną przepadnięcia tej uprawy był intensywny żer smolika znaczonego, zgryzanie przez zwierzynę płową oraz występowanie grzybów patogenicznych.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadania wykonano w 100% w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL.

Odnowienie zrębów bieżących

Odnowienie zrębów wykonano w rozmiarze 103%. Przekroczenie rozmiaru powierzchniowego zaplanowanych odnowień zrębów bieżących było spowodowane tym, że nie została odpowiednio

zwiększona powierzchnia odnowień zrębów zupełnych w stosunku do powierzchni zaplanowanych do wycięcia zrębów rębiami zupełnymi.

Zalesienia gruntów nieleśnych

Zalesienia gruntów nieleśnych nie były planowane na minione 10-lecie. Faktycznie zostały wykonane w rozmiarze 4,54 ha, ponieważ zalesiono grunty rolne będące w zarządzie Nadleśnictwa Złotów w tym grunty przejęte w 10-leciu.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych (89,3%) przede wszystkim miało wpływ niewykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii. Szczegółowo powód niewykonania cięć został omówiony w części dotyczącej cięć rębnych.

Podsadzenia produkcyjne

Brak pełnej realizacji zadań z tego zakresu jest wynikiem decyzji o niecelowości wykonywania tego zabiegu na powierzchniach opanowanych przez czeremchę amerykańską lub silny podrost i podszyt. Dodatkowo brak realizacji był spowodowany względami ekonomicznymi (konieczność ograniczania kosztów) oraz brakiem materiału sadzeniowego w związku z cyklicznością obradzenia nasion buka, czyli gatunku najczęściej wykorzystywanego do podsadzeń.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Niepełne wykonanie planu dolesienia luk było spowodowane tym, że niektóre spośród wykazanych luk podległy sukcesji naturalnej. Dodatkowo dolesianie niewielkich luk było ostatecznie bezcelowe ze względów przyrodniczych i ekonomicznych.

Poprawki i uzupełnienia

Wykonywano na bieżąco według potrzeb. Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień podyktowane było brakiem takiej konieczności. Przyjęto zbyt wysoki udział poprawek w zaplanowanych odnowieniach.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Znaczne przekroczenie rozmiaru pielęgnowania gleby wynikało z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie. Dodatkowo część pozycji ze wskazówką CW w planie UL została zakwalifikowana do zabiegu pielęgnowania gleby.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń nie został wykonany ze względu na stwierdzenie braku potrzeb wykonywania zabiegu, szczególnie na siedliskach borowych. Uprawy pielęgnowano w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb. Dodatkowy wpływ miało niewykonanie w całości planu cięć rębnych oraz kwalifikacja zabiegu na gruncie jako pielęgnowanie gleby zamiast czyszczeń wczesnych.

Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP na poziomie 98,4% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie w tym m. in. wolniejsze od zakładanego tempo wzrostu niektórych upraw, szczególnie na najuboższych siedliskach.

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonano wg potrzeb. W ramach tej grupy czynności wykonywano następujące zabiegi: rozdrabnianie pozostałości pożrębowych, wycinanie podszytów i podrostów. W związku z uruchomieniem tzw. rynku pozostałości pożrębowych w Nadleśnictwie Złotów coraz częściej nie ma potrzeby rozdrabniania pozostałości drzewnych, a jedynie wykonuje się zabieg oprysku chemicznego.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Złotów przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 8

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

TSL	Le- śne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym										Uprawy prze- pa- dłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	0.4 i mniej		
		powierzchnia – ha											
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW		257,75										257,75	
BMŚW		317,23	27,92	0,65								345,80	
LMŚW		17,16	1,39		7,00							25,55	
LMW					5,27							5,27	
LŚW		11,30										11,30	
LW		2,54	1,01									3,55	
OL			1,67									1,67	
	91E0	3,53										3,53	
OLJ		0,65										0,65	
Ogół- łem		610,16	31,99	0,65	12,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	655,07	

Z 655,07 ha upraw na powierzchni otwartej 622,43 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 95% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Pozostałe 5% stanowią uprawy z przedziału 0,8-0,7 zadrzewienia (31,99ha) oraz 0,6-0,5 (0,65ha).

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Zestawienie nr 9

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	7,46	60,0	12
	BMŚW		DB	7,48	30,0	11
	BMŚW		DB.B	100,25	30,6	12
	BMŚW		DB.S	45,8	33,9	12
	LMŚW		BK	81,16	66,0	12
	LMŚW		DB	178,17	48,0	22
		9170		5,9	40,0	12
		9190		6,66	50,0	12
	LMŚW		DB.B	284,05	34,1	12
	LMŚW		DB.S	355,74	36,9	12
	LMŚW		GB	3,72	80,0	23
	LMŚW		JW.	7,38	70,0	12
	LMŚW		SO	15,82	85,4	12
	LMW		DB	11,34	49,8	12
		9170		1,58	60,0	12
	LMW		DB.S	4,34	33,6	22
	LŚW		BK	44,17	55,4	12
		9130		2,34	70,0	22
		9170		8,41	80,0	22
	LŚW		DB	54,89	59,2	12
		9170		3,28	30,0	12
	LŚW		DB.B	7,62	46,4	12
	LŚW		DB.S	81,07	55,3	12
		9170		6,78	50,0	11
	LW		DB	13,91	67,6	22
		9170		1,26	50,0	12
	LW		DB.S	5,5	42,8	12
	LW		GB	3,81	50,0	22
	LW		OL	3,78	60,0	12
	LW		WZ	1,72	50,0	22
Razem				1355,39	43,6	12
KDO	LŚW		DB	9,24	28,2	12
		9170		3,21	30,0	12
	LW		DB.S	8,82	10,0	12
	LW		JW	1,68	20,0	12
Razem				22,95	20,9	12

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	10,34	34,5	11
	BMŚW		SO	38,37	98,8	11
	BMŚW		ŚW	0,94	60,0	23
	LŁ		OL			
		91F0		6,8	90,0	11
	LMŚW		BK	24,65	77,4	12
		9130		5,07	90,0	12
	LMŚW		DB	74,28	52,2	12
		9160		3,66	94,4	12
		9170		3,06	103,7	22
	LMŚW		DB.B	7,25	60,9	12
	LMŚW		DB.S			
		9170		7,88	100,0	12
	LMŚW		GB	2,86	100,0	11
	LMŚW		SO	341,22	96,8	11
	LMW		DB	7,27	80,2	12
	LMW		DB.S	11,95	82,6	11
	LŚW		BK	8,22	93,5	22
	LŚW		DB	63,57	90,3	12
		9170		9,7	92,6	12
	LŚW		DB.S	13,18	83,2	11
		9170		1,38	80,0	22
	LŚW		SO	6,34	94,2	22
	LW		DB	20,95	80,5	12
		9170		3,74	100,0	12
	LW		DB.S	10,96	87,0	11
	LW		JW	3,67	100,0	13
	LW		LP	1,9	40,0	13
	LW		OL	5,05	100,0	13
Razem				694,26	87,9	12
Ogółem				2072,6	58,2	12

Według stanu na 1.01.2013 r. powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosiła 952,79 ha. Obecnie wzrosła ona o 42% do 1355,39 ha. Podawany dla KO przeciętny % pokrycia (43,6%) jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni IIIa oraz w początkowej fazie rębni IIIb), których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% pow. manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw.

Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 87,9%, chociaż i tu jest on zaniżony ze względu na ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będących po uprzątnięciu powierzchni międzygniazdowej, która będzie dopiero odnowiona, a całość takiej powierzchni jest opisywana, zgodnie z IUL wg stanu na 01.01.2023 roku jako uprawa o zadrzewieniu 0,3-0,4, w zależności jaką powierzchnię zajmują gniazda po rębni IIIA.

Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła przeciętną jakość 12, czyli dobrą.

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych

Wykaz powierzchni na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10

Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Wierzchołek	109 a		0,66	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db.b	2017
	49 d		0,27	LMśw	ODN-IIPN	Db.b	2018
	61 b	3,70	3,51	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
Potok	172 b	3,63	3,43	BMśw	ODN-ZRBN	So	2015
	111 f	3,52	2,59	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2018
	132 a	0,53	0,53	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2021
	132 b	1,35	1,35	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2021
Witrogoszcz	300 h		0,15	LMśw	ODN-IIPN	Sw	2017
	165 i	5,13	1,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2021
Rudna	249 a	4,00	3,80	BMśw	ODN-ZRBN	So	2017
	250 a	4,00	3,80	BMśw	ODN-ZRBN	So	2017
	250 a	3,85	3,46	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
	251 a	3,80	3,41	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
Kujan	326 c	3,54	1,92	BMśw	ODN-ZRBN	So	2018
Augustowo	453 r	0,97	0,13	LMśw	ODN-PORN	Brz	2017
	453 s	0,10	0,10	LMśw	ODN-PORN	Gb	2017
	408 o	1,86	1,75	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	417 a	3,80	3,61	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	417 c	1,02	0,92	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	430 i	3,24	2,89	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	431 g	2,40	2,24	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	446 f	1,63	1,22	BMśw	ODN-ZRBN	So	2018
	422 g	2,10	1,99	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
	447 i	0,91	0,91	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
	456 k	1,28	1,10	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
	418 b	2,36	1,24	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021

	425 f	2,55	2,37	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	434 m	3,07	2,63	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	453 f	2,97	2,18	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
	453 o	0,58	0,58	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
	472 a	3,88	3,59	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
Plecemin	499 f	2,02	0,35	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	521 g	1,32	0,17	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	521 i	1,35	0,32	BMśw	ODN-ZRBN	So	2017
	491 h	3,88	2,61	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
	499 a	4,00	2,17	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	579 d	2,67	2,00	BMśw	ODN-ZRBN	So	2021
	601 h	3,80	2,50	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
Paruszk	485 a	3,84	3,61	BMśw	ODN-ZRBN	So	2018
	466 h	2,02	1,82	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
	468 a	3,90	3,70	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
Wąsosz	567 c	2,44	0,44	LMśw	PBDODNRBN	Db.b	2015
	632 b	0,50	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Gb	2015
	549 c	2,59	1,77	BMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2018
	547 d	2,65	1,28	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2021
Leśnik	648 f	5,20	3,00	LMw	ODN-ZRBN	Brz	2021
	648 k	1,63	1,04	Lw	ODN-ZŁOŻN	Db.s	2021
	Razem	115,58	86,76				

Powierzchnia manipulacyjna odnowień naturalnych wyniosła 115,58ha, co stanowi 7% wszystkich odnowień i zalesień w 10-leciu. Odnowienia naturalne dotyczą w większości sosny pospolitej na siedliskach Bśw i BMśw z obsiewu bocznego na powierzchni po rębniach zupełnych lub cięciach uprzętających w ramach rębni IIIa.

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa

Kierunki realizacji zadań z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Złotów zostały określone w „Szczegółowym programie zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” na lata 2020-2035.

Wyłączone drzewostany nasienne

Najcenniejsze rodzime populacje są zachowywane i odtwarzane dzięki pozyskiwaniu nasion z drzewostanów nasiennych wyłączonych i zakładaniu rejestrowanych upraw pochodnych. Na terenie Nadleśnictwa Złotów znajdują się 3 wyłączone drzewostany nasienne: sosnowy w leśnictwie Wierchołek 46c, sosnowy w leśnictwie Łączyń 78f, 80f, świerkowy w leśnictwie Plecemin 482m.

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych na początku i na końcu 10-lecia pozostała bez zmian i wynosi 18,55 ha (16,30 ha sosnowe, 2,25 ha świerkowe).

Zachowawcze drzewostany nasienne

Cenną genetycznie populację i jednocześnie bazę nasienną stanowią drzewostany zachowawcze sosny pospolitej i dębu bezszypułkowego. Powierzchnia tych drzewostanów wynosi 44,45 ha. Wyjątkowe genotypy utrwalone są poprzez założone uprawy zachowawcze in situ i ex situ. Drzewostany zlokalizowane są w leśnictwie Wierchołek.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Podstawową funkcję dla hodowli selekcyjnej populacji o podwyższonej jakości stanowią gospodarcze drzewostany nasienne. W mijającym dziesięcioleciu uznano nowy GDN buka zwyczajnego o powierzchni 5,24 ha, w którym wykonano pierwszy zbiór nasion. Zlikwidowano zaś drzewostan modrzewiowy. Zmiany jakie zaszły w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia tabela poniżej.

Zestawienie nr 11

Zmiany powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

GDN	Na początek 10-lecia	Na koniec 10-lecia
So	301,41 ha	159,33 ha
Db sz.	24,01 ha	24,01
Db b	33,11 ha	33,11
Bk	12,5 ha	17,74
Brz	13,22 ha	13,22
Ol	4,81 ha	4,81
Md	1,00 ha	0
RAZEM	390,06 ha	252,22 ha

Znaczący ubytek powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych sosny pospolitej związany jest z bieżącym użytkowaniem oraz z weryfikacją jakości i stanu poszczególnych obiektów, w wyniku której zdecydowano o skreśleniu części pododdziałów o łącznej powierzchni 73,66 ha.

Drzewa mateczne

Według stanu na 01.01.2013 roku na terenie Nadleśnictwa Złotów były 24 drzewa mateczne. Ich ilość w 10-leciu nie uległa zmianie. Drzewa mateczne należą do następujących gatunków: 20 szt. sosna pospolita, 2 szt. świerk pospolity, 1 szt. dąb szypułkowy, 1 szt. dąb bezszypułkowy.

Bloki upraw pochodnych

Nadleśnictwo Złotów realizuje obecnie 12 bloków upraw pochodnych. Powierzchnia założonych upraw pochodnych wynosi 325,08 ha. Dotychczas zakończono realizację czterech bloków. Poniżej w tabeli jest przedstawiona realizacja bloków upraw pochodnych za ostatnie 10-lecie – stan wyjściowy realizacji danego bloku na początku i na końcu 10-lecia.

Zestawienie nr 12

Realizacja bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek	Powierzchnia całkowita (ha)	Powierzchnia upraw na początku 10-lecia (ha)	Powierzchnia upraw na koniec 10-lecia (ha)
Ia	So	42,95	31,19	38,99
Ib	So	58,69	13,86	16,98
II	So	22,10	22,10	22,10
III	So	23,04	18,00	18,00
IV	So	49,98	15,64	26,87
V	So	13,45	13,45	13,45
VI	So	11,78	11,78	11,78
VIIa	So	39,71	39,71	39,71
VIIb	So	45,73	0	10,44
VIII	So	37,94	8,11	15,96
IX	So	42,22	28,55	34,91
X	So	59,84	29,31	37,34
XI	So	22,99	5,44	17,20
XII	So	30,64	3,19	7,95
XIII	Db.b/Św	26,64	2,97	likwidacja 2021 r.

Uprawy zachowawcze

W Nadleśnictwie Złotów założono lub zainicjowano powstanie 26,96 ha upraw zachowawczych: 12,15 ha (7 szt.) to uprawy ex situ, 17,54 ha (11 szt.) uprawy in situ.

Źródło nasion

Uzupełnieniem bazy nasiennej nadleśnictwa dla gatunków domieszkowych są źródła nasion. Obecnie zarejestrowanych jest 6 źródeł nasion. W Nadleśnictwie Złotów funkcjonują źródła dla lipy drobnolistnej (2), klonu zwyczajnego (1), klonu jaworu (1), grabu pospolitego (1) i czereśni ptasiej (1). W minionym dziesięcioleciu zrezygnowano i wykreślono z rejestru 5 szt. Wykreślone źródła dotyczą gatunków: olsza szara, robinia akacjowa, dąb czerwony, klon zwyczajny, grab pospolity. W przypadku trzech pierwszych gatunków, powodem wykreślenia było całkowite zaprzestanie wprowadzania tych gatunków do lasu, kolejne dwa usunięto z przyczyn gospodarczych i zastąpiono nowymi zarejestrowanymi źródłami nasion.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 13

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	Ol
01.01.2013	wg gat. pan. [m³]	4 966 353	4 086 289	339 894	27 381	211 675	191 709
	wg gat. rz. [m³]	-	3 841 130	323 010	50 010	315 325	191 920

	śr. zasobność [m ³ /ha]	290	295	325	302	244	240
01.01.2023	wg gat. pan. [m ³]	4 978 298	4 061 119	389 258	37 130	169 161	222 322
	wg gat. rz. [m ³]	-	3 746 635	341 885	87 635	251 975	220 910
	śr. zasobność [m ³ /ha]	288	293	294	296	237	256
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	11 945	-25 170	49 364	9 749	-42 514	30 613
	wg gat. rz. [m ³]	-	-94 495	18 875	37 625	-63 350	28 990
	śr. zasobność [m ³ /ha]	-2	-2	-31	-6	-7	16

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 4978298 m³ uzyskano wzrost zapasu o 11945 m³ co stanowi 0,24 % zapasu początkowego. Zmniejszyła się przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 2 m³/ha co stanowi 0,7% przeciętnej zasobności stanu początkowego. Powyższe podyktowane jest wzrostem powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w stosunku do stanu z początku omawianego okresu. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują spadek zapasu So, Db, Bk i Brz, natomiast wzrósł zapas drzewostanów olchowych.

Udział buka liczony wg gatunków rzeczywistych jest wyższy od udziału wg gatunków panujących, co świadczy o stosunkowo licznych domieszkach buka w innych drzewostanach, najczęściej sosnowych (m.in. wprowadzane w przeszłości podsadzenia produkcyjne). Podobnie dzieje się w przypadku brzozy, co oznacza, że ten gatunek stanowi przeważającą domieszkę w drzewostanach sosnowych. Taki stan rzeczy pozostaje w zgodzie ze zróżnicowanymi warunkami siedliskowymi. Udział dębu i buka w skali nadleśnictwa jest większy przy rozpatrywaniu udziału rzeczywistego powierzchniowego, ponieważ dotyczy najczęściej upraw i młodników, które nie wykazują jeszcze miąższości grubizny.

3.2. Jakość upraw i młodników

Na terenie Nadleśnictwa Złotów zinwentaryzowano 655,07 ha upraw na powierzchni otwartej. 95% charakteryzuje się największym zadrzewieniem w przedziale 1,0-0,9, pozostałe mają zadrzewienie 0,8-0,7 (31,99 ha) i 0,6-0,5 (0,65ha). 98% upraw wykazuje skład gatunkowy zgodny z pożądanym natomiast 2% częściowo zgodny. Uprawy zakładane po rębniach złożonych oraz pod okapem drzewostanu zajmują powierzchnię 2072,6 ha, przeciętna jakość jest dobra.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa uznaje się jako dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole. Podobnie stan sanitarny lasów oceniany jest jako dobry.

W 10-leciu najgorsza sytuacja miała miejsce w drzewostanach świerkowych, które na skutek zmniejszenia opadów i suszy hydrologicznej oraz masowych pojawów kornika drukarza zamierały na znacznych powierzchniach, a Nadleśnictwo Złotów musiało wykonywać cięcia rębne o charakterze sanitarnym. Obecnie stabilność tych drzewostanów jest zachwiana i można się spodziewać ich dalszego rozpadu.

W związku z powtarzającą się suszą hydrologiczną obserwuje się zamieranie drzewostanów brzoźowych oraz osłabienie drzewostanów innych gatunków drzew w tym m. in. sosny i buka.

Zestawienie nr 14

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2013-2022

Rok	Posusz [m ³]		Wywroty i złomy [m ³]		Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny	Razem	Obręb leśny	Razem	
	Złotów		Złotów		
2013	3 292	3 292	752	752	4 044
2014	532	532	1 910	1 910	2 442
2015	2 169	2 169	1 731	1 731	3 900
2016	7 834	7 834	761	761	8 595
2017	6 284	6 284	928	928	7 212
2018	2 449	2 449	802	802	3 251
2019	3 243	3 243	578	578	3 820
2020	5 868	5 868	743	743	6 611
2021	1 807	1 807	841	841	2 648
2022	1770	1770	45 929	45 929	47 699
Razem	35 248	35 248	54 975	54 975	90 223

Udział pozyskanego posuszu oraz złomów i wywrotów w całym dziesięcioleciu kształtuje się na poziomie 4,6% (bez roku 2022 – klęska) w stosunku do ogólnej masy pozyskanej grubizny (926 tys. m³).

Szczegółowo w kolejnych latach % pozyskania posuszu, złomów i wywrotów do masy pozyskanej grubizny wyglądał następująco: 2013 rok – 4,6%, 2014 rok – 2,3%, 2015 rok – 3,7%, 2016 rok – 8,1%, 2017 rok – 6,4%, 2018 rok – 3,1%, 2019 rok – 3,6%, 2020 rok – 6,5%, 2021 rok – 2,7%, dwa pierwsze kwartały 2022 roku – 60,0 % jest to wynik klęski spowodowanej przez huraganowe wiatry w miesiącu lutym 2022 roku.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2013-2022 Nadleśnictwo Złotów zalesiło łącznie 4,54 ha gruntów nieleśnych. Grunty te zostały zalesione na podstawie otrzymanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie nr 15

Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2013-2022

Rok wykonania	Obręby leśne	Nadleśnictwo ogółem
	Złotów	
	powierzchnia [ha]	
2013	0,00	0,00
2014	0,20	0,20
2015	0,00	0,00
2016	2,11	2,11
2017	0,47	0,47
2018	0,46	0,46
2019	0,00	0,00
2020	0,00	0,00
2021	1,30	1,30
2022	0,00	0,00
R-m	4,54	4,54

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zestawienie nr 16

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Złotów w roku 2022 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgry-zanie	spalo-wanie	inne		
uprawy	11-20%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	21-40%	433,46	0,85	14,94	157,24	0,00
	>40%	132,96	3,92	1,94	104,12	0,00
r-m uprawy		566,42	4,77	16,88	261,35	0,00
młodniki	11-20%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	21-40%	0,00	443,52	128,79	200,31	0,00
	>40%	0,00	106,77	50,17	117,71	0,00
r-m młodniki		0,00	550,29	178,96	318,01	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Nie ma możliwości podania powierzchni poprawek i uzupełnień wykonanych tylko ze względu na szkody od zwierzyny. Choć zwierzyna powoduje uszkodzenia w uprawach i młodnikach, największe nasilenie szkód występuje tylko na powierzchniach, które nie zostały zabezpieczone siatką grodzeniową (powierzchnię grodzień w kolejnych latach ujęto w tabeli dot. powierzchni zabezpieczonych). Na uprawach i w młodnikach nadleśnictwo zabezpiecza sadzonki i drzewka środkami chemicznymi. Od kilku lat na terenie szkółki zabezpieczane są sadzonki przygotowywane do jesiennych odnowień preparatem chemicznym, który skutecznie zabezpiecza je przed zimowym zgryzaniem przez zwierzynę.

Należy tu również wspomnieć o dość znacznych szkodach powodowanych przez bobry, które spowodowały uszkodzenia (pomijając uprawy i młodniki, szkody zostały ujęte w tabeli „uszkodzenia zwierzyna” w kolumnie „inne”) w drzewostanach wszystkich klas wieku średniorocznie na powierzchni 22,75 ha.

Podsumowując zagadnienie szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach należy stwierdzić, że Nadleśnictwo Złotów podejmuje konsekwentne działania w celu ich zapobiegania poprzez:

- grodzenie upraw (głównie gatunków liściastych)
- chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników
- palikowanie sadzonek modrzewia
- utrzymywanie populacji gatunków łownych zwierzyny płowej na stabilnym poziomie, który pozwoli ograniczyć wielkość szkód do poziomu gospodarczo znośnych (dotyczy terenu OHZ Nadleśnictwa Złotów).

Zestawienie nr 17

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2013-2022

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Średnia roczna
Grodzenia nowe	38,87	47,40	69,77	73,50	38,84	54,13	95,13	37,78	55,00	59,32	56,97
Pow. wykładanych drzewek ogryzowych	89,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,18	11,70
Zabezpieczenie chemiczne	104,03	116,66	122,46	142,71	153,29	155,38	169,05	8,01	132,24	254,74	135,85
Palikowanie modrzewia	0,76	0,15	1,02	0,70	0,23	0,25	0,78	0,45	0,00	0,12	0,45
Razem:	233,46	164,21	193,25	216,91	192,36	209,76	264,96	46,24	187,24	341,36	204,98

Najbardziej skuteczną metodą spośród wymienionych powyżej jest grodzenie upraw siatką leśną. Z uwagi na wysokie stany zwierzyny na terenie OHZ PZŁ w leśnictwach Łobzonka, Witrogoszcz, Rudna stosuje się siatkę o wysokości 2 m. Metoda ta generuje jednak wysokie koszty.

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień.

Zestawienie nr 18

Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2013	11-20%	0,00	0,00	4,77	38,87
	21-40%	39,73	70,14		
	>40%	16,94	24,88		
2014	11-20%	0,00	0,00	1,75	47,40
	21-40%	31,11	86,89		
	>40%	14,83	11,42		
2015	11-20%	0,00	0,00	6,65	69,77
	21-40%	27,20	83,01		
	>40%	12,52	15,46		
2016	11-20%	0,00	0,00	7,03	73,50
	21-40%	38,51	64,53		
	>40%	12,95	23,67		
2017	11-20%	0,00	0,00	4,30	38,84
	21-40%	75,68	53,08		
	>40%	23,37	34,79		
2018	11-20%	0,00	0,00	4,48	54,13
	21-40%	28,40	54,39		
	>40%	9,77	14,42		
2019	11-20%	0,00	0,00	14,51	95,13
	21-40%	79,69	52,17		
	>40%	8,94	8,97		
2020	11-20%	0,00	0,00	5,19	37,78
	21-40%	58,36	35,15		
	>40%	0,70	8,80		
2021	11-20%	0,00	0,00	16,66	55,00
	21-40%	45,48	47,53		
	>40%	30,43	13,34		
2022	11-20%	0,00	0,00	5,48	59,32
	21-40%	25,09	25,42		
	>40%	8,37	1,19		
Średniorocznie	11-20%	0,00	0,00	7,08	56,97
	21-40%	44,93	57,23		
	>40%	13,88	15,69		

Średnioroczna wielkość wykonanych poprawek i uzupełnień wynosi 7,08 ha, co stanowi 5% w odniesieniu do średniorocznej powierzchni odnowień, która wynosi 147,94 ha. Natomiast zakres średnioroczny grodzień wynosi 56,97 ha.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Złotów niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest dość wysokie, z uwagi na przebiegające z dużym natężeniem ruchu drogi wojewódzkie, powiatowe, gminne, linię kolejową, dużą ilość linii energetycznych, obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów. Szczególnie niebezpieczne pod tym względem jest okres letni ze względu na suche, bezdeszczowe dni.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Złotów zostały zaliczone do 8B strefy prognostycznej.

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Złotów w całości zaliczony został do II kategorii. W latach 2013 - 2022 powstało ogółem 17 pożarów lasów o łącznej pow. 1,74 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,10 ha.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Złotów w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 19

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2013-2022 wg przyczyn powstania i wielkości

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania							Ilość pożarów wg wielkości					
	łączna ilość w roku [szt.]	łączna pow. [ha]	nieostrożność dorosłych	dzieci	z gruntów nieleś.	inne	awarie inst. elektr. podpalenia	PKP	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
2013	0	0													
2014	0	0													
2015	5	0,45					1		4	3	2				
2016	0	0													
2017	0	0													
2018	4	0,18					3		1	3	1				
2019	3	0,36					1	1	1	1	2				
2020	1	0,62	1								1				
2021	1	0,04					1			1					
2022	3	0,09	1				1		1	2	1				
Razem	17	1,74	2	0	0	0	4	4	0	7	10	7	0	0	0

Do zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu i sprawnego działania Służby Leśnej nadleśnictwo wykorzystuje następujące elementy:

- Zintegrowany Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny utworzony w 2016 roku, który obsługuje cztery nadleśnictwa; Złotów, Lipka, Okonek i Jastrowie, znajduje się w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie
- nadleśnictwo na swoim terenie posiada 13 punktów czerpania wody (w tym 4 sztuczne, 9 naturalnych na rzekach, ciekach i jeziorach)
- w leśnictwie Kujan i Paruszka zlokalizowane są bazy sprzętu pożarowego, na wyposażeniu których znajdują się tłumice, gaśnice, bosaki, siekiery, strzałki kierunkowe itp.
- na terenie nadleśnictwa wyznaczono 28 dojazdów pożarowych, które oznaczone są tablicami, a stan ich nawierzchni jest na bieżąco monitorowany, co pozwala na sprawny dojazd jednostek gaśniczych do pożaru
- nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności bezprzewodowej, a pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe z aplikacjami mapowymi
- w przypadku zwiększenia zagrożenia pożarowego lasu nadleśnictwo korzysta z obserwacji lotniczej samolotów z Leśnej Bazy Lotniczej w Krępsku
- w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się pożarów lasu nadleśnictwo wykonuje pasy przeciwpożarowe typu A i B.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Do najważniejszych szkodników pierwotnych występujących w ostatnim dziesięcioleciu i podlegających zwalczaniu należały:

- w 2014 r. piędzik przedzimek, zwalczany chemicznie na powierzchni 24,00 ha
- w 2018 r. hurmak olchowiec, zwalczany chemicznie na powierzchni 0,07 ha
- w 2018 r. smolik znaczony, zwalczany mechanicznie na powierzchni 34,25 ha
- w 2019 r. brudnica mniszka, zwalczana chemicznie na powierzchni 201,41 ha.

Szkodniki wtórne, które podlegały zwalczaniu to:

- w 2017 r. kornik drukarz, zwalczany mechanicznie na powierzchni 0,05 ha
- w 2018 r. kornik drukarz, zwalczany mechanicznie na powierzchni 22,01 ha
- w 2019 r. kornik drukarz, zwalczany mechanicznie na powierzchni 1,18 ha oraz przypłaszczek granatek, zwalczany mechanicznie na powierzchni 32,92 ha,
- w 2020 r. kornik drukarz, zwalczany mechanicznie na powierzchni 0,67 ha oraz przypłaszczek granatek, zwalczany mechanicznie na powierzchni 129,65 ha

W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano również występowanie strzygoni choinówki i susówki dębowej.

W minionym 10-leciu zwalczanie grzybów przedstawiało się następująco:

- w 2017 r. zwalczano biologicznie hubę korzeni na powierzchni 22,71 ha
- w 2018 r. zwalczano chemicznie osutkę sosny na powierzchni 1,48 ha oraz biologicznie hubę korzeniową na powierzchni 26,15 ha
- w 2019 r. zwalczano chemicznie osutkę sosny na powierzchni 0,59 ha.

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Złotów nie odnotowano szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska. Wiąże się to z brakiem na naszym terenie dużych zakładów przemysłowych. Natomiast w okresie ostatnich dziesięciu lat, średniorocznie w nadleśnictwie zbiera się około 3 m³ śmieci. Pochodzą one z miejsc postoju pojazdów oraz terenów leśnych, przede wszystkim przydrożnych rowów. Dane te nie dotyczą likwidacji tzw. dzikich wysypisk śmieci, które znajdują się w lasach. W 2016 roku z parku w Międzybłociu w ramach likwidacji wysypiska wywieziono 132 tony śmieci.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

W latach 2018-2022 odnotowano na terenie nadleśnictwa szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne – atmosferyczne:

- w uprawach i młodnikach w wieku do 20 lat spowodowane przez zakłócenia stosunków wodnych na powierzchni 25,66 ha oraz spowodowane przez niskie i wysokie temperatury na powierzchni 61,58 ha
- w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat spowodowane przez zakłócenia stosunków wodnych na powierzchni 161,11 ha oraz spowodowane przez niskie i wysokie temperatury na powierzchni 2,95 ha
- w roku 2019 i 2022 silny porywisty wiatr spowodował szkody łącznie na powierzchni ponad 950 ha w młodnikach i drzewostanach.

W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat szkody spowodowane przez zakłócenia stosunków wodnych w dużej części wynikają z obecności bobrów na terenie nadleśnictwa. Przez kilka kolejnych lat w minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo otrzymywało zgodę z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu na odstrzał kilkudziesięciu osobników.

Od 2020 roku zauważa się zwiększone zamieranie w drzewostanach starszych klas wieku takich gatunków jak brzoza, buk i sosna. Proces ten prawdopodobnie związany jest z okresami suszy hydrologicznej, która regularnie występuje m. in. na skutek bezśnieżnych zim, spadku poziomu wód gruntowych i niskich opadów w okresie wegetacyjnym.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Prowadzono pozyskanie choinek w ramach cięć pielęgnacyjnych na potrzeby miejscowej ludności oraz instytucji publicznych (szkoły, urzędy, parafie itp.) Pozyskiwano również incydentalnie stroisz świerkowy.

6.2. Użytkowanie runa leśnego

W mijającym 10-leciu nie prowadzono na terenie Nadleśnictwa Złotów komercyjnego użytkowania runa leśnego. Zbiorem grzybów i jagód zajmuje się przede wszystkim lokalni mieszkańcy.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

Prowadzono pozyskanie drewna w związku z budową dróg leśnych i dojazdów pożarowych oraz w ramach cięć w kolekcji drzew przy siedzibie Nadleśnictwa Złotów i w parku w Międzybłociu.

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Złotów sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką na terenie 9 obwodów łowieckich. 6 obwodów łowieckich jest dzierżawionych przez koła łowieckie oraz 3 obwody łowieckie są wyłączone z wydzierżawiania z przeznaczeniem na tzw. ośrodki hodowli zwierzyny. 2 z wyłączonych obwodów łowieckich zarządzane są obecnie przez Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego (ZG PZŁ) oraz 1 zarządzany przez Nadleśnictwo Złotów.

Wyżej wymienione obwody łowieckie zróżnicowane są pod względem przyrodniczym. Świadczy o tym udział powierzchni leśnej oraz kategoria obwodu łowieckiego – na podstawie Uchwały nr XXVII-498-21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22.02.2021 r. w sprawie podziału województwa wielkopolskiego na obwody łowieckie i zaliczenia do kategorii.

Zestawienie nr 20

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.

Lp	Obw. nr	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Typ obwodu	Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	wyłączeń	ogółem		
1	16	KŁ nr 18 Bory Kujańskie w Złotowie	2 894	1 253	44	4 191	leśny	bardzo dobra
2	17	KŁ nr 6 Jeleń w Złotowie	1 506	3 528	755	5 789	polny	dobra
3	18	KŁ nr 6 Jeleń w Złotowie	104	4 267	677	5 048	polny	słaba
4	19	WKŁ nr 40 Sęp w Pile	2 003	2 473	285	4 761	leśny	dobra
5	21	OHZ ZG PZŁ Kujan	3 594	3 013	147	6 754	leśny	bardzo dobra
6	22	OHZ LP Nadleśnictwa Złotów	2 141	5 277	333	7 751	polny	bardzo dobra
7	23	KŁ nr 9 Knieja w Krajence	3 779	4 677	420	8 876	leśny	dobra
8	25	KŁ nr 22 Łoś w Potulicach	218	3 247	150	3 615	polny	słaba
9	28	OHZ ZG PZŁ Kujan	2 616	3 070	168	5 854	leśny	bardzo dobra
		Razem:	18 855	30 805	2 979	52 639		

Z uwagi na ponad 40 % udział powierzchni leśnej 5 obwodów zalicza się do obwodów leśnych (w tym 2 obwody łowieckie zarządzane przez ZG PZŁ). Natomiast pozostałe 4 obwody łowieckie (w tym 1 zarządzany przez Nadleśnictwo Złotów) o udziale powierzchni leśnej poniżej 40 % zalicza się do obwodów polnych. Biorąc pod uwagę kategorie obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Złotów wyróżnia się:

- 4 obwody łowieckie zaliczone do kategorii bardzo dobry (w tym 3 obwody leśne – z czego 2 zarządzane przez ZG PZŁ i 1 obwód polny – zarządzany przez Nadleśnictwo Złotów)
- 3 obwody łowieckie zaliczone do kategorii dobry (w tym: 2 obwody leśne i 1 obwód polny)
- 2 obwody łowieckie zaliczone do kategorii słaby (w tym: 2 obwody polne).

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 21

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		16	17	18	19	21	22	23	25	28	
2013 / 2014	inw. [szt.]	88	32	0	22	86	56	60	brak danych - nadzór nad gospodarką łowiecką do 31.03.2022 r. prowadziło Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (RDLP w Pile)	90	434
	plan [szt.]	46	13	0	5	45	22	18		40	189
	wyk. [szt.]	44	11	0	4	49	17	17		44	186
	% wyk.	96	85	-	80	109	77	94		110	98
2014 / 2015	inw. [szt.]	89	32	0	25	90	60	62		95	453
	plan [szt.]	46	14	0	6	50	26	19		45	206
	wyk. [szt.]	46	12	0	5	47	27	18		40	195
	% wyk.	100	86	-	83	94	104	95		89	95
2015 / 2016	inw. [szt.]	90	32	0	29	90	64	59		95	459
	plan [szt.]	50	16	0	10	56	33	19		55	239
	wyk. [szt.]	47	15	0	5	52	30	18		53	220
	% wyk.	94	94	-	50	93	91	95		96	92
2016 / 2017	inw. [szt.]	132	36	0	30	104	72	62		132	568
	plan [szt.]	56	19	0	11	69	42	22		109	328
	wyk. [szt.]	47	19	0	7	65	45	23		117	323
	% wyk.	84	100	-	64	94	107	105		107	98
2017 / 2018	inw. [szt.]	125	39	3	39	140	80	60		202	688
	plan [szt.]	50	22	4	10	69	45	22		119	341
	wyk. [szt.]	43	22	4	8	63	36	22		112	310
	% wyk.	86	100	100	80	91	80	100		94	91
2018 / 2019	inw. [szt.]	130	46	3	44	135	70	73		190	691
	plan [szt.]	45	20	4	8	45	35	20		115	292
	wyk. [szt.]	48	20	4	8	51	35	19		106	291
	% wyk.	107	100	100	100	113	100	95		92	100
2019 / 2020	inw. [szt.]	145	47	3	60	133	120	108		175	791
	plan [szt.]	40	20	4	9	40	35	19		100	267
	wyk. [szt.]	39	23	4	9	31	32	18		80	236
	% wyk.	98	115	100	100	78	91	95		80	88
2020 / 2021	inw. [szt.]	143	55	3	61	128	116	114		185	805
	plan [szt.]	40	20	4	10	45	32	17		115	283
	wyk. [szt.]	36	20	4	9	36	27	17		68	217
	% wyk.	90	100	100	90	80	84	100		59	77
2021 / 2022	inw. [szt.]	125	60	3	56	144	100	100		200	788
	plan [szt.]	40	20	4	10	45	22	15		102	258
	wyk. [szt.]	29	20	4	8	46	19	14		99	239
	% wyk.	73	100	100	80	102	86	93		97	93

2022 / 2023	inw. [szt.]	120	58	3	55	144	90	115	7	202	794
	plan [szt.]	36	19	4	10	55	18	14	5	120	281
	wyk. [szt.]	36	19	4	10	55	18	14	5	120	281
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	118	42	2	41	117	81	79	7	152	631
	plan [szt.]	45	18	2	9	52	31	19	5	92	268
	wyk. [szt.]	42	18	2	7	50	29	18	5	84	250
	% wyk.	92	99	100	82	95	92	97	100	91	93
Stan docelowy WŁPH		151	54	0	69	129	119	132	0	137	791
Bilans końcowy		-31	4	3	-14	15	-29	-17	7	65	3

Zestawienie nr 22

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego										R-m
		16	17	18	19	21	22	23	25	28		
2013 / 2014	inw. [szt.]	135	41	2	0	80	100	14	brak danych - nadzór nad gospodarką łowiecką do 31.03.2022 r. prowadziło Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (RDLP w Pile)	68	440	
	plan [szt.]	60	17	2	0	36	24	0		32	171	
	wyk. [szt.]	58	15	1	0	40	24	0		35	173	
	% wyk.	97	88	50	-	111	100	-		109	101	
2014 /+ 2015	inw. [szt.]	119	41	4	0	80	107	15		68	434	
	plan [szt.]	54	17	2	0	36	27	0		30	166	
	wyk. [szt.]	49	18	2	0	38	28	0		30	165	
	% wyk.	91	106	100	-	106	104	-		100	99	
2015 / 2016	inw. [szt.]	119	41	0	0	80	104	20		68	432	
	plan [szt.]	54	19	0	0	26	30	0		35	164	
	wyk. [szt.]	53	19	0	0	24	33	0		35	164	
	% wyk.	98	100	-	-	92	110	-		100	100	
2016 / 2017	inw. [szt.]	169	45	0	0	64	111	23		58	470	
	plan [szt.]	60	23	0	0	29	46	0		37	195	
	wyk. [szt.]	59	23	0	0	32	50	0		39	203	
	% wyk.	98	100	-	-	110	109	-		105	104	
2017 / 2018	inw. [szt.]	198	48	2	0	64	120	25	93	550		
	plan [szt.]	65	25	3	0	26	56	0	37	212		
	wyk. [szt.]	65	25	3	0	29	58	0	41	221		
	% wyk.	100	100	100	-	112	104	-	111	104		
2018 / 2019	inw. [szt.]	180	51	3	0	78	120	25	93	550		
	plan [szt.]	71	26	4	0	23	54	0	35	213		
	wyk. [szt.]	72	24	4	0	24	54	0	39	217		
	% wyk.	101	92	100	-	104	100	-	111	102		
2019 / 2020	inw. [szt.]	150	58	0	0	100	124	21	90	543		
	plan [szt.]	65	20	0	0	22	44	0	29	180		
	wyk. [szt.]	66	20	0	0	24	47	0	29	186		
	% wyk.	102	100	-	-	109	107	-	100	103		
2020 / 2021	inw. [szt.]	143	55	0	0	99	125	26	87	535		
	plan [szt.]	58	20	0	0	20	40	3	30	171		
	wyk. [szt.]	57	21	0	0	21	41	3	33	176		
	% wyk.	98	105	-	-	105	103	100	110	103		

2021 / 2022	inw. [szt.]	150	60	0	0	116	125	30		96	577
	plan [szt.]	52	20	0	0	26	50	4		32	184
	wyk. [szt.]	56	20	0	0	29	54	3		34	196
	% wyk.	108	100	-	-	112	108	75		106	107
2022 / 2023	inw. [szt.]	150	60	0	0	115	135	32	8	97	597
	plan [szt.]	53	20	0	0	29	45	4	3	35	189
	wyk. [szt.]	53	20	0	0	29	45	4	3	35	189
	% wyk.	100	100	-	-	100	100	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	151	49	1	0	84	116	22	8	80	506
	plan [szt.]	59	21	1	0	27	42	1	3	33	185
	wyk. [szt.]	59	21	1	0	29	43	1	3	35	189
	% wyk.	99	99	91	-	106	104	91	100	105	102
Stan docelowy WŁPH		121	54	0	0	110	119	38	0	82	524
Bilans końcowy		29	6	0	0	5	16	-6	8	15	73

Zestawienie nr 23

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		16	17	18	19	21	22	23	25	28	
2013 / 2014	inw. [szt.]	220	190	101	258	330	430	300	brak danych - nadzór nad gospodarką łowiecką do 31.03.2022 r. sprawozdanie Nadleśnictwa Zdrój, Córka / DOL D w Dłcu	360	2189
	plan [szt.]	53	37	29	77	60	109	80		64	509
	wyk. [szt.]	45	37	29	69	47	108	80		46	461
	% wyk.	85	100	100	90	78	99	100		72	91
2014 / 2015	inw. [szt.]	232	210	122	240	330	432	303		360	2229
	plan [szt.]	53	45	40	65	60	112	85		64	524
	wyk. [szt.]	51	45	40	63	52	120	86		56	513
	% wyk.	96	100	100	97	87	107	101		88	98
2015 / 2016	inw. [szt.]	230	220	128	240	330	430	308		360	2246
	plan [szt.]	53	45	40	72	60	122	98		72	562
	wyk. [szt.]	48	45	40	69	58	123	94		71	548
	% wyk.	91	100	100	96	97	101	96		99	98
2016 / 2017	inw. [szt.]	300	240	134	242	258	473	310		304	2261
	plan [szt.]	50	48	42	78	61	122	100		82	583
	wyk. [szt.]	50	48	42	64	59	110	92		76	541
	% wyk.	100	100	100	82	97	90	92		93	93
2017 / 2018	inw. [szt.]	235	210	130	242	250	432	315	284	2098	
	plan [szt.]	45	46	39	64	55	100	85	65	499	
	wyk. [szt.]	45	46	39	62	49	93	86	61	481	
	% wyk.	100	100	100	97	89	93	101	94	96	
2018 / 2019	inw. [szt.]	165	195	145	230	250	340	310	265	1900	
	plan [szt.]	40	45	40	65	53	70	85	52	450	
	wyk. [szt.]	36	45	40	53	52	70	80	51	427	
	% wyk.	90	100	100	82	98	100	94	98	95	

2019 / 2020	inw. [szt.]	178	220	180	235	250	340	330		272	2005
	plan [szt.]	35	40	35	55	45	70	85		45	410
	wyk. [szt.]	31	41	35	52	50	71	81		48	409
	% wyk.	89	103	100	95	111	101	95		107	100
2020 / 2021	inw. [szt.]	198	240	193	223	245	345	335		258	2037
	plan [szt.]	25	36	37	50	41	65	78		41	373
	wyk. [szt.]	23	36	35	45	38	67	75		45	364
	% wyk.	92	100	95	90	93	103	96		110	98
2021 / 2022	inw. [szt.]	185	220	170	200	225	360	300		280	1940
	plan [szt.]	20	25	25	40	35	68	60		35	308
	wyk. [szt.]	21	25	25	38	38	72	54		37	310
	% wyk.	105	100	100	95	109	106	90		106	101
2022 / 2023	inw. [szt.]	225	260	190	220	230	375	315	198	265	2278
	plan [szt.]	26	28	28	40	35	60	63	50	35	365
	wyk. [szt.]	26	28	28	40	35	60	63	50	35	365
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	220	221	147	237	275	400	314	198	303	2138
	plan [szt.]	40	40	36	61	51	90	82	50	56	458
	wyk. [szt.]	38	40	35	56	48	89	79	50	53	442
	% wyk.	94	100	99	92	95	100	97	100	95	96
Stan docelowy WŁPH		251	287	202	238	271	465	355	86	292	2447
Bilans końcowy		-26	-27	-12	-18	-41	-90	-40	112	-27	-169

Zestawienie nr 24

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		16	17	18	19	21	22	23	25	28	
2013 / 2014	inw. [szt.]	75	60	25	122	70	140	82	brak danych - nadzór nad gospodarką łowiecką do 31.03.2022 r. prowadziło Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (RDLP w Pile)	70	644
	plan [szt.]	100	70	36	90	70	205	100		70	741
	wyk. [szt.]	89	46	17	33	57	149	82		57	530
	% wyk.	89	66	47	37	81	73	82		81	72
2014 / 2015	inw. [szt.]	75	55	28	97	70	150	81		70	626
	plan [szt.]	105	70	30	80	70	270	100		70	795
	wyk. [szt.]	93	53	25	54	45	253	72		50	645
	% wyk.	89	76	83	68	64	94	72		71	81
2015 / 2016	inw. [szt.]	78	55	28	98	70	150	93		70	642
	plan [szt.]	110	100	40	80	70	220	100		70	790
	wyk. [szt.]	95	95	34	58	65	213	76		63	699
	% wyk.	86	95	85	73	93	97	76		90	88
2016 / 2017	inw. [szt.]	85	70	30	100	85	140	100		75	685
	plan [szt.]	110	84	36	96	85	205	120		75	811
	wyk. [szt.]	66	79	33	74	50	208	91		61	662
	% wyk.	60	94	92	77	59	101	76		81	82
2017 / 2018	inw. [szt.]	82	50	25	95	65	80	85		65	547
	plan [szt.]	102	60	26	85	65	150	90		65	643
	wyk. [szt.]	105	71	28	53	60	107	84		62	570
	% wyk.	103	118	108	62	92	71	93		95	89

2018 / 2019	inw. [szt.]	40	40	22	50	65	55	60		42	374
	plan [szt.]	75	60	30	80	65	102	90		65	567
	wyk. [szt.]	109	79	31	80	34	102	80		51	566
	% wyk.	145	132	103	100	52	100	89		78	100
2019 / 2020	inw. [szt.]	31	20	12	30	19	32	31		27	202
	plan [szt.]	74	45	25	70	40	72	69		60	455
	wyk. [szt.]	118	63	29	83	65	139	88		99	684
	% wyk.	159	140	116	119	163	193	128		165	150
2020 / 2021	inw. [szt.]	25	13	6	24	19	27	25		26	165
	plan [szt.]	59	25	10	54	39	60	54		59	360
	wyk. [szt.]	79	76	30	54	44	88	63		49	483
	% wyk.	134	304	300	100	113	147	117		83	134
2021 / 2022	inw. [szt.]	25	12	6	24	19	27	25		26	164
	plan [szt.]	59	25	10	54	41	60	54		59	362
	wyk. [szt.]	55	26	10	28	46	110	52		34	361
	% wyk.	93	104	100	52	112	183	96		58	100
2022 / 2023	inw. [szt.]	20	12	6	24	19	27	25	9	20	162
	plan [szt.]	46	24	10	55	41	60	54	18	44	352
	wyk. [szt.]	46	24	10	55	41	60	54	18	44	352
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	57	42	20	71	54	89	65	9	52	450
	plan [szt.]	84	56	25	74	59	140	83	18	64	588
	wyk. [szt.]	86	61	25	57	51	143	74	18	57	555
	% wyk.	102	109	98	77	87	102	89	100	89	94
Stan docelowy WŁPH		4	6	5	5	7	8	9	4	6	54
Bilans końcowy		16	6	1	19	12	19	16	5	14	108

6.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Analizując minione 10-lecie należy stwierdzić, że pozyskanie zwierzyny płowej (jeleń, daniel, sarna) oscyluje w granicach 90% założonego planu odstrzału. Tym samym poziom szkód należy określić jako znośny gospodarczo. Jednakże utrzymanie szkód na takim, a nie wyższym poziomie związane jest z dużą powierzchnią grodzień upraw oraz zabezpieczaniem chemicznym upraw i młodników.

Uszkodzenia typu zgryzanie i spałowanie należą do szkód rozproszonych po całym terenie nadleśnictwa. Łączna powierzchnia zredukowana uszkodzeń za miniony dziesięcioletni okres kształtuje się następująco: na uprawach 261,35 ha w młodnikach 318,01 ha. Stan zwierzyny płowej co roku podlega inwentaryzacji. Liczebność jelenia, daniela i sarny (głównie sarny) w ostatnich kilku sezonach łowieckich została widocznie zmniejszona między innymi przez występowanie dużych drapieżników takich jak wilk i, od niedawna, ryś.

Koszty ochrony lasu przed zwierzyną stanowią średnio za okres ostatnich dziewięciu lat (bez 2022 roku) 73% kosztów ogólnych wyłożonych na ochronę lasu w Nadleśnictwie Złotów. Średnioroczny koszt to prawie 377,0 tys. zł.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych oraz w rębniach złożonych jest wysoka. Większość upraw to uprawy bardzo dobre i dobre. Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk. Nie zaobserwowano wpływu zwierzyny płowej na zniekształcenia składów gatunkowych.

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Kształtowanie i ochrona stosunków wodnych

Zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych są istotną częścią prawidłowej gospodarki leśnej. Prowadzone w przeszłości działania mające na celu zwiększenie areалу produkcji rolnej przez osuszanie terenów podmokłych były jednym z powodów zwiększania się deficytu wody.

W minionym okresie na terenie nadleśnictwa zwracano szczególną uwagę na możliwości gromadzenia wody w naturalnych i sztucznych zbiornikach m. in. w Stawach Szwarca, Łąkach Potockich, Stebionku, Biegodzinie. Pozostawiano śródleśne miejsca podmokłe i zabagnione, ochroną obejmowano tereny źródłiskowe – strumień wodny w leśnictwie Plecemin (ustanowiono jako pomnik przyrody). W dolinach rzek (Gwda, Łobżonka) pozostawiano fragmenty lasów łągowych i olsów.

W celu realizacji zadań związanych ze zwiększeniem zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa zostały wykonane prace w ramach działań związanych z tzw. małą retencją:

- projekt w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 pod nazwą „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”. Projekt objął obszar nadleśnictwa na terenie pięciu gmin: Zakrzewo, Krajenka, Tarnówka, Złotów i Łobżenica. Powstały 44 zastawki, 40 zbiorników wodnych, 15 przepustów oraz 2 groble (zretencjonowano około 400 000 m³ wody)
- w marcu 2021 roku zakończono zadanie realizowane ze środków zewnętrznych w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020: część 1: „Podtrzymanie efektu ekologicznego systemu małej retencji-modernizacja grobli na Stebionku i częściowe odmulenie zbiorników”, część 2: „Modernizacja urządzeń wodnych zbiornika Biegodzin i częściowe odmulenie”.

Efekty jakie przyniosły poczynione inwestycje to przede wszystkim utrzymanie i odtworzenie różnorodności biologicznej (powstało wiele istotnych miejsc dla występowania chronionych gatunków m.in. owadów, płazów i ptaków), stworzenie enklaw o bardzo dużych walorach przyrodniczych, podniesienie poziomu wód powierzchniowych i gruntowych, odtworzenie i poprawa stanu zbiorowisk mokradłowych, wznowienie procesu torfotwórczego na torfowiskach.

Kształtowanie strefy ekotonowej

Kształtowanie tej strefy jest bardzo ważne ze względu na zwiększenie różnorodności biologicznej oraz odporności ekosystemów leśnych. W minionym dziesięcioletnim okresie nadleśnictwo

założyło strefy ekotonowe zgodnie z wytycznymi Planu Urządzania Lasu na lata 2013-2022. Sporządzono projekt stref ekotonowych, który jest realizowany w trakcie odnowień cięć rębnych m. in. w leśnictwach Łączyn i Wąsosz.

Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest obowiązkiem prawnym wynikającym z zarządzeń i instrukcji obowiązujących w ramach prowadzenia gospodarki leśnej. W minionym okresie realizowano następujące zagadnienia:

- składy gatunkowe upraw dostosowywano do siedliska, wprowadzano gatunki biocenotyczne (lipy, klony, brekinie, śliwę tarninę, czereśnię ptasią, dziką jabłoń, dziką gruszę itp.)
- wykorzystywano fragmenty naturalnych odnowień przy zakładaniu nowych upraw
- uprawy odnawiane były gatunkami rodzimymi,
- w drzewostanach dojrzałych pozostawiano posusz oraz drzewa obumarłe, nie zagrażające bezpieczeństwu i nie stwarzające zagrożeń od szkodników owadzych,
- kontynuowano zalecenia aby nie zalesiać śródlęsnych łąk, terenów zabagnionych,
- w ramach dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu zrealizowano przedsięwzięcie czynnej ochrony roślin w leśnictwie Potok (tzw. Wielka Wyspa Kwiatów) oraz zaadoptowania piwnicy jako schron letni i zimowy dla nietoperzy.

Formy ochrony przyrody

W okresie minionego 10-lecia kontynuowano monitoring występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt, owadów, gadów, płazów oraz stan zasiedlenia gniazd ptaków szponiastych. Utworzono nowe strefy ochronne dla ptaków (obecnie kontrolowane są strefy dla bociana czarnego, kani rudej, orlika krzykliwego i 3 strefy dla bielika).

Na terenie Nadleśnictwa Złotów powiększono uchwałami rad gmin (Krajenka, Zakrzewo, Złotów, Łobżenica, Tarnówka) w 2019 roku listę pomników przyrody o 24 drzewa i strumień wodny. Obecny stan pomników przyrody to 53 drzewa (pojedyncze drzewa i grupy drzew) oraz 1 strumień wodny.

W 2019 roku przeprowadzono ekspertyzy przyrodnicze dotyczące siedlisk przyrodniczych oraz wykonano inwentaryzację kumaka nizinnego, pachnicy dębowej, bobra europejskiego i wydry w obszarze Natura 2000 Uroczyska Kujańskie.

Turystyka w lasach

Zagospodarowanie turystyczne w Nadleśnictwie Złotów polega na przystosowaniu lasów do pełnienia funkcji społecznych związanych z czynnym i biernym wypoczynkiem ludności. Teren nadleśnictwa charakteryzują się wyjątkowymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi.

Przez ostatnie dziesięciolecie odnowiono oznakowanie ścieżek spacerowych, rowerowych, konnych i edukacyjnych. Monitorowano, konserwowano punkty widokowe przy zagrodzie ze zwierzętami Ośrodka Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Ekologicznej Zwierzyniec. Miejsca postoju pojazdów zaopatrzone w nowe tablice informacyjne, nowe ogrodzenia i wyposażenie (ławy, stoły, kosze na śmieci, stojaki rowerowe). Uaktualniono również mapę turystyczną nadleśnictwa.

Promocja i edukacja leśna

Edukacja leśna społeczeństwa wynika z konieczności kształtowania właściwych postaw wobec świata przyrody oraz z rosnącego zainteresowania tematyką przyrodniczą. Nadleśnictwo Złotów prowadziło działalność edukacyjną społeczeństwa poprzez realizację programu edukacji opracowanego na lata 2013-2022. Program ten realizowany jest poprzez lekcje w sali edukacyjnej Ośrodka Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Ekologicznej „Zwierzyniec”, lekcje w terenie, pogadanki i prelekcje w szkołach, udział w imprezach masowych, wystawach oraz udział w corocznych akcjach takich jak np.: Sprzątanie Świata, Dzień Ziemi, Święto Drzewa itp.

Odpowiednia infrastruktura edukacyjna w postaci Ośrodka Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Edukacyjnej „Zwierzyniec”, ścieżek przyrodniczych, arboretum drzew i krzewów, zagrody dla zwierząt, wiaty ogniskowo-rekreacyjnej, eksponatów itp. stwarza nieskończone możliwości dla przeprowadzenia edukacyjnych zajęć. Partnerami w prowadzeniu i rozwijaniu edukacji społeczeństwa są przede wszystkim przedszkola, szkoły, organizacje ekologiczne i pozarządowe, lokalne samorządy oraz media.

7.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony

Dla rezerwatu przyrody Czarci Staw obowiązuje Plan ochrony na okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2028 r. Podstawowym celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie cennych siedlisk zarastającego jeziora Czarci Staw oraz przylegających mechowisk, torfowisk przejściowych i wysokich wraz z rzadkimi elementami flory i fauny.

Zrealizowane zadania ochronne w latach 2013 – 2022 to:

- usunięcie nalotów i podrostów, głównie brzozy oraz innych niepożądanych gatunków drzewiastych z powierzchni około 0,55 ha
- usunięcie (w 2014 roku) i coroczny monitoring występowania niecierpka gruczołowatego
- montaż (w 2013 roku) sześciu studzienek piezometrycznych i co dwu miesięczny pomiar poziomu wody w każdym roku. W ciągu minionego okresu pomiarów poziomu wody w punktach kontrolnych obserwuje się duże wahania stanu wód gruntowych z tendencją spadkową, szczególnie w miesiącach czerwcu, sierpniu i październiku.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie nr 25

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów

Lp.	Wskaźnik	J.m.	Stan na:				
			01.01.1993	01.01.2003	01.01.2013	01.01.2023	31.12.2032
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16707	16867	17096	17268	17273
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	3089	4345	4966	4978	4744
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w klasach wieku:						
	Ila	m ³	107	151	125	121	-
	IIb	m ³	161	236	223	198	-
	IIIa	m ³	218	267	286	270	-

	IIIa	m ³	218	267	286	270	-
	IIIb	m ³	258	311	316	317	-
	IVa	m ³	264	349	355	334	-
	IVb	m ³	278	358	409	403	-
	Va	m ³	279	351	394	413	-
	Vb	m ³	298	362	407	425	-
	VI	m ³	310	394	448	449	-
	VII i starsze	m ³	303	363	414	470	-
	KO	m ³	238	332	322	321	-
	KDO	m ³	218	332	325	302	-
	BP	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zal i niezal.)	m ³	185	258	290	288	275
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	51	55	62	64	63
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1ha-tablicowy	m ³	6,3	7,4	7,2	6,6	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,7	2,1	3,45	4,27
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,8	3,1	4,12	3,65
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	10,8	8,4	7,37	6,62

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów na koniec aktualnego okresu gospodarczego wzrósł o dwa lata. Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha (tablicowy) wynosi 6,6 m³. Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za okres ubiegły wynosi 3,45 m³. Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły wynosi 4,12 m³. Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha wynosi 7,37 m³.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Złotów
Tomasz Konieczny



*REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW*

Żłotów, 21 października 2022 roku

Wstęp

Nadleśnictwo Złotów składa się z dwóch obrębów: Złotów i Krajenka, którego powierzchnia ogólna na stan 01.01.2023 r. wynosi 18 472,52ha. Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw. Gleby porolne na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych w Nadleśnictwie Złotów zajmują powierzchnie 9 973,32 ha, to jest 61,79%. W Nadleśnictwie Złotów głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 6 907,51 ha (40,00%), BMśw – 4 608,01 ha (26,68%), Bśw – 2 590,02 ha (15,00%) oraz Lśw – 1 582,18 ha (9,16%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 9,16%, w tym: 3,25% (561,39 ha) – Lw, 2,00% (344,73 ha) – OIJ, 1,48% (254, 83 ha) – OI, 1,38% (237,73) ha- LMw. Ogólnie siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 42,52% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych a lasowe 57,48%. Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Złotów jest sosna, następnie dąb, brzoza, olsza buk i świerk.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2013-2022

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

W ostatnim dziesięcioleciu miały miejsce ekstremalne zjawiska meteorologiczne od ulewnych deszczy wywołujące podtopienia i zalania do susz glebowych połączonych ze zgorzelą słoneczną oraz oparzeniami. Największe szkody spowodowane przez podtopienia i zalania wystąpiły w 2019 r. na pow. 11,52 ha. Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w latach 2018-2020 i wahały się w przedziale 20-150 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Szkody z tytułu zgorzeli słonecznej (oparzenia, wędnięcia) wystąpiły w latach: 2018 na ok. 13 ha oraz 2020 – niecałe 3 ha. Największe szkody z tytułu wystąpień zmrożenia (zważenia) były stwierdzone w 2019 r. na powierzchni ok. 44 ha.

3. Wiatry

Początek 2022 roku rozpoczął się o dużych szkodach od wiatrów na terenie całej RDLP w Pile. Zainwentaryzowana masa drewna do usunięcia na koniec czerwca 2022 r. wyniosła ok. 925 tys. m³. Obecnie wszystkie nadleśnictwa są w trakcie porządkowania powierzchni po huraganowych wiatrach. W okresie 01.01.2022-13.10.2022 w Nadleśnictwie Złotów pozyskano 43 154 m³ wywrotów i złomów. Od początku obowiązującego pul (od 2013 r.) Nadleśnictwo pozyskało w sumie ok. 52 200 m³ złomów i wywrotów, co stanowi ok. 60% całkowitej masy drewna pochodzącej z sanitarnego porządkowania drzewostanów (stan na: 13.10.2022 r.).



B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W latach 2017-2018 odnotowano niewielkie zagrożenie od strzygoni choinówki na pow. ok 34 ha. W 2019 r. wystąpiło zagrożenie od brudnicy mniszki z koniecznością wykonania zabiegu na pow. 201 ha.

W latach 2012-2014 wystąpiło zagrożenie od piędzika przedzimka i innych miernikowców w drzewostanach dębowych z koniecznością przeprowadzenia zabiegów zwalczających na powierzchni (odpowiednio): 603 ha, 286, 24 ha.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu zabiegów przeciwko imago chrabąszczy nie wykonywano. Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Powierzchnia uszkodzeń z tytułu występowania susówki dębowej odnotowana została w roku 2016 na pow. 335 ha oraz w 2018 r. na pow. 36 ha.

W latach 2019-2020 powierzchnia występowania i zwalczania przyplaszczka granatka wahała się między 32-130 ha. Występowanie kornika drukarza odnotowano w latach 2018-2020 na pow. nie przekraczającej 61 ha. W kończącym się dziesięcioleciu największą masę posuszu usunięto w latach 2016-2017 (7 883 m³, 6 283 m³) oraz w 2020 r. – 5 868 m³. Największe pozyskanie stanowił posusz sosnowy – 46%, następnie posusz świerkowy – 29%, dębowy – 15% i brzozy – 6%, reszta gatunków stanowiła ok. 4%.

Ogólnie w porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w obecnym dziesięcioleciu dominowały wywroty i złomy (52,2 tys. m³ - 60%) nad posuszem (34,7 tys. m³ - 40%).

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie osutki igieł sosny w latach 2018-2019 oraz 2021 na powierzchni nie przekraczającej 20 ha. Uszkodzenia od huby korzeni odnotowano w latach 2017-2018 z powierzchnią do 30 ha. Zamieranie buka, dęba, brzozy i jesionu odnotowano w roku 2020 na powierzchni (odpowiednio): 10,32 ha, 4,30 ha, 3,42 ha, 2,62 ha.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzyne

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahały się na powierzchni w przedziale 86-166 ha, szkody od bobra na pow. w przedziale 20-57 ha (tendencja malejąca). Szkody od gryzoni rejestrowano na powierzchni nie przekraczającej 4 ha w 2013 i 2018 r.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2023-2032

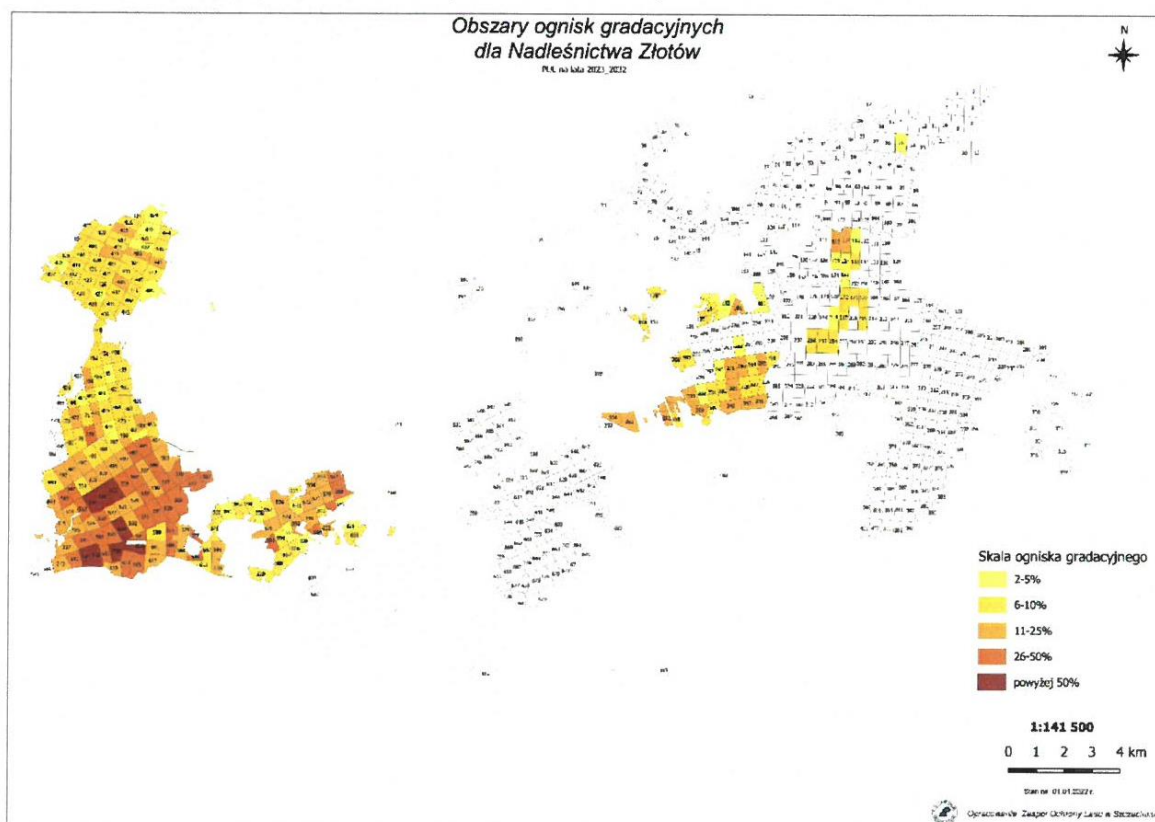
Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Złotów.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych i liściastych
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)
- Choroby infekcyjne drzew leśnych
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej)
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr, gryzonie)

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występującego stopnia uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Na terenie Nadleśnictwa Złotów wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 6 315,40 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 173 szt. (121 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 52 – szt. poza obszarem).





Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych oraz opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
4. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
5. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
6. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/



KOREFERAT

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów
na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2013 r. dla Nadleśnictwa Złotów, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska (DL-lpn-611-2816377/JŁ) z dnia 26 kwietnia 2013 r.

Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha
1	2
1.01.2013 r.	18463,0609
1.01.2023 r.	18472,5246
Różnica	+ 9,4637

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- nabycie gruntów w trybie art. 37 Ustawy o lasach, przejęcia gruntów przez Nadleśnictwo Złotów od ANR i WZI,
- przekazaniem gruntów w trybie art. 37 Ustawy o lasach dla Nadleśnictwa Lipka,
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 i 40a,
- przekazaniem gruntów pod inwestycje drogowe,
- zamianą gruntów oraz wyrównaniem powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Użytki	NADLEŚNICTWO		% wykonania
	Plan	Wykonanie	
	miąższość netto – m³ powierzchnia -ha		
1	2	3	4
Rębnia zupełna	<u>213367</u>	<u>194777</u>	<u>91,29</u>
	707,96	707,65	99,96
Rębnie złożone	<u>316436</u>	<u>269999</u>	<u>85,32</u>
	2092,79	2002,36	95,68
Niezaliczone na etat pow.	<u>283</u>	<u>3495</u>	<u>1234,98</u>
	-	-	-
Przygodne rębne		<u>13590</u>	
Ogółem użytki rębne	<u>530086</u>	<u>481861</u>	<u>90,90</u>
	2800,75	2710,01	96,76

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 96,76%, a etat miąższościowy w 90,90 %.

Użytki przygodne stanowiły 2,80 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Razem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym zaliczonym na etat uzyskano wydajność 172 m³/ha (bez użytków przygodnych i niezaliczonych na etat), przy planowanych 189 m³/ha. Przy rębni zupełnej uzyskano wydajność 275 m³/ha, przy planowanej wydajności 301 m³/ha, a przy rębniach złożonych uzyskano wydajność 135 m³/ha, przy planowanej wydajności 151 m³/ha. Ogółem wydajność w użytkowaniu rębnym razem z użytkami przygodnymi i niezaliczonymi na etat wyniosła 178 m³/ha, przy planowanej wydajności 189 m³/ha (94,2% planowanej wydajności).

Wykonano 86,8% planowanych cięć uprzątających w rębniach złożonych.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Złotów miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 100,5%. Na planowaną miąższość 510000 m³ wykonano 557315 m³ tj. 109,3%.

Użytki przygodne stanowiły 10,1 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym. W pierwszych 9 latach obowiązywania *pul* udział użytków przygodnych wynosił 5,2%, a w 2022 r. wyniósł 36,8%. Wynikało to z uprzątania połamanych lub wyrwconych drzew po

niszczycielskim huraganie z 19 lutego 2022 r., który wyczynił szkody na skale nieodnotowywaną przez ostatnie dziesięciolecie.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 99,9%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił spadek przeciętnej zasobności na 1 ha o 2 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 1038753 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 60 m³. Przeliczając pozyskanie na 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 75 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 73 m³ (-2 m³ + 75 m³), tj. o przyroście rocznym rzędu 7,3 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	NADLEŚNICTWO		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Odnowienie zrębów z ubiegłego okresu	61,54	61,54	100,0
Zalesienia	0	4,54	-
Zręby zupełne projektowane	601,77	620,08	103,0
Odnowienia po rębniach złożonych	789,49	705,27	89,3
Podsadzenia	253,14	161,99	64,0
Dolesienia luk	5,49	4,60	83,8
Poprawki i uzupełnienia	104,01	71,73	69,0
Wprowadzanie podszytów	0	1,20	-
Pielęgnacja gleby	1576,42	2270,15	144,0
Pielęgnacja zainwentaryzowanych upraw - CW	1285,22	816,62	63,5
Pielęgnacja młodników CP	1232,55	1212,47	98,4
Melioracje agrotechniczne	1791,05	1766,99	98,7

Odnowienie zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości.

Z projektowanych zrębów zupełnych w ubiegłym okresie (707,96 ha) do planu przyjęto rozmiar 85% projektowanych zrębów zupełnych. Plan odnowień zrębów zupełnych projektowanych wykonano w 103,0%. Zręby wykonane w ostatnich 2 latach obowiązywania planu przewidziane są do odnowienia w roku 2022 lub następnym.

Zalesień gruntów nieleśnych wykonano poza planem 4,54 ha

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano w 89,3%.

Plan podsadzeń wykonano w 64,0%.

Plan dolesień luk i przerzedzeń wykonano w 83,8%.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 69,0% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień – jest dobry stan upraw.

Zadania z pielęgnowania gleby wykonano w 144,0% i było to wynikiem bieżących potrzeb.

Czyszczenia wczesne wykonano w 63,5%. Pielęgnowanie młodników CP wykonano w 98,7%.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 655,07 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 98,1% (642,80 ha) tej powierzchni. Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 1,9% (12,27 ha) powierzchni upraw i młodników. Uprawy i młodniki niezgodne ze składem pożądanym nie zostały zaewidencjonowane.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi około 0,94, tak jak w okresie ubiegłym. Udział upraw zgodnych zwiększył się z 81,24% do 98,13%.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 87,9%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono, na 43,6%, jakość na 12, a w KDO pokrycie 20,9% i jakość 12.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi na KZP występują na 75,16% powierzchni, częściowo zgodnych na 20,71%, niezgodnych na 4,13% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów (z wyjątkiem drzewostanów świerkowych) oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazuje na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analizę wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzono w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby), powierzchni KO i KDO w minionym 10-leciu, która przedstawia się następująco:

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	KO	KDO
		powierzchnia w ha		
1		2	3	4
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
Stan na 1.01.2013 r.		61,54	952,79	87,56
Wg stanu na 1.01.2023 r. zaliczono do	Uprawy i młodniki	61,54	384,96	37,36
	KO		534,61	50,20
	KDO		14,83	
	Drzewostany wyłączone z użytkowania		18,39	-

Porównano również jakość upraw i młodników otwartych w wieku do 10 lat, nalotów, podsadzeń, podrostów oraz podrostów o charakterze dolnego piętra między stanem na 1.01.2013 r. i stanem na 1.01.2023 r.

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zadrzewienia wg stanu na 1.01.2013 r. i 1.01.2023 r.

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2013r.		Wg stanu na 1.01.2023r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
uprawy o zadrzewieniu 1.0 - 0.9	608,79	95,68	622,43	95,02
- „ - 0.8 – 0.7	24,57	3,86	31,99	4,88
- „ - 0.6 – 0.5	2,95	0,46	0,65	0,10
uprawy przypadłe o zad. 0.4 i mniejszym	-	-	-	-
R A Z E M	636,31	100,00	655,07	100,00
Przeciętne zadrzewienie	0,94	x	0,94	x

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gatunkowego wg stanu na 1.01.2013 r. i 1.01.2023 r.

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2013 r.		Wg stanu na 1.01.2023 r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
zgodne	516,96	81,24	642,80	98,13
częściowo zgodne	119,35	18,76	12,27	1,87
niezgodne	-	-	-	-
uprawy przypadłe	-	-	-	-
R A Z E M	636,31	100,00	655,07	100,00

Zestawienie drzewostanów (bez KO i KDO) z odnowieniami podokapowymi wg stanu na 1.01.2013 r. i 1.01.2023 r.

Wyszczególnienie drzewostanów	Powierzchnia drzewo- stanu	Powierzchnia zredu- kowana młodego po- kolenia	% pokrycia
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Wg stanu na 1.01.2023 r.			
OBRĘB ŻŁOTÓW			
z nalotami	99,26	11,60	12
z podsadzeniami	77,94	60,85	78
z podrostami	902,81	474,61	53
z podrostami o charakterze dolnego piętra	867,88	420,35	48
R A Z E M	1947,89	967,41	50

Wyszczególnienie drzewostanów	Powierzchnia drzewo- stanu	Powierzchnia zredu- kowana młodego po- kolenia	% pokrycia
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Wg stanu na 1.01.2023 r.			
OBRĘB KRAJENKA			
z nalotami	3,15	0,95	30
z podsadzeniami	10,66	3,39	32
z podrostami	103,06	38,08	37
z podrostami o charakterze dolnego piętra	540,95	226,80	42
R A Z E M	657,82	269,22	41
Wg stanu na 1.01.2023 r.			
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW			
z nalotami	102,41	12,55	14
z podsadzeniami	88,60	64,24	6
z podrostami	1005,87	512,69	36
z podrostami o charakterze dolnego piętra	1408,83	647,15	25
R A Z E M	2605,71	1236,63	47
Wg stanu na 1.01.2013 r.			
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW			
z nalotami	73,50	9,79	13
z podsadzeniami	249,71	159,10	64
z podrostami	681,57	342,50	50
z podrostami o charakterze dolnego piętra	616,49	262,97	43
R A Z E M	1621,27	774,36	48

W porównaniu z V rewizją zaewidencjonowano więcej o 984,44 ha drzewostanów z odnowieniami podokapowymi, wzrosła również powierzchnia zredukowana o 462,27 ha młodego pokolenia rosnącego pod osłoną drzewostanów. Świadczy to o konsekwentnie realizowanej przez Nadleśnictwo Żłotów przebudowie typu C (częściowej).

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu V i VI rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	14,60	0,09	13,36	0,08	-1,24
Bśw	2579,53	15,09	2590,02	15,00	+10,49
BMśw	4580,12	26,79	4608,01	26,68	+27,89
BMw	33,93	0,20	35,07	0,20	+1,14
BMb	72,64	0,42	97,50	0,56	+24,86
LMśw	6911,46	40,43	6907,51	40,00	-3,95
LMw	227,86	1,33	237,73	1,38	+9,87
LMb	24,33	0,14	22,42	0,13	-1,91
Lśw	1570,29	9,19	1582,18	9,16	+11,89
Lw	522,68	3,06	561,39	3,25	+38,71
Ol	212,65	1,24	254,83	1,48	+42,18
OlJ	333,93	1,95	344,73	2,00	+10,80
Lł	12,21	0,07	13,61	0,08	+1,40
OGÓŁEM	17096,23	100,00	17268,36	100,00	+172,13

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. najwięcej zwiększyła się powierzchnia Ol – o 42,18 ha, Lw – o 38,71 ha, BMśw – o 27,89 ha, BMb – o 24,86 ha, Lśw – o 11,89 ha, OlJ – o 10,80 ha, Bśw – o 10,49 ha i LMw – o 9,87 ha. Wzrost udziału powierzchni Lśw, LMw, OlJ, Lł i BMw jest mało znaczący. W pozostałych siedliskach: Bs, LMśw i LMb wystąpił niewielki spadek powierzchni.

Wzrost powierzchni wynikał głównie z przeklasyfikowania gruntów nieleśnych na las. Pozostałe zmiany powierzchniowe są wynikiem m.in. zalesiania gruntów porolnych, korekty granic wydziałów i systemowego określania powierzchni.

Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

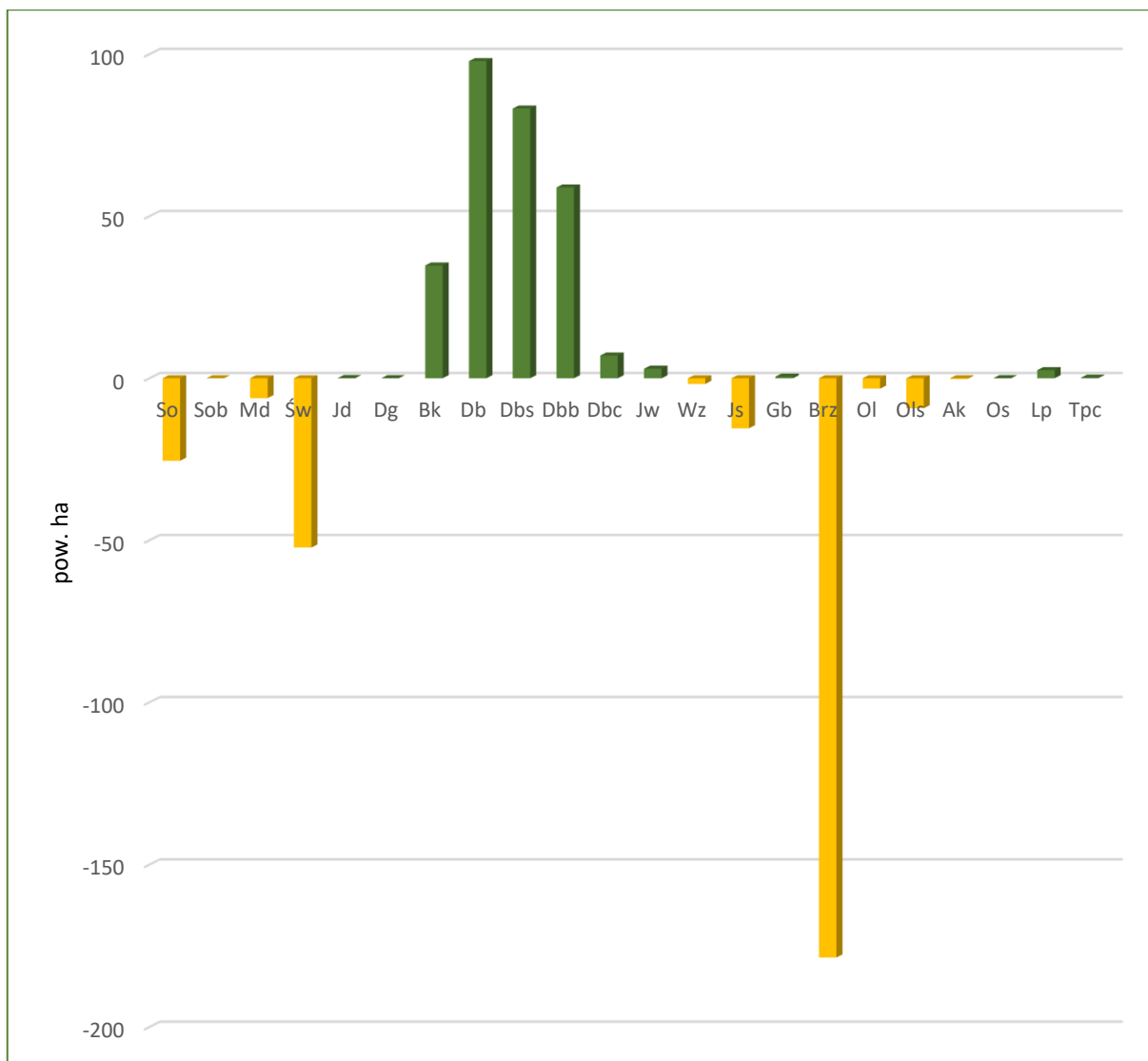
W Nadleśnictwie Żłotów gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych (za wyjątkiem BMb) oraz na lasach mieszanych. Na siedlisku lasu świeżego przeważają dęby oraz sosna, siedliska lasu mieszanego

wilgotnego zajmują głównie sosna, brzoza oraz dęby, lasu mieszanego bagiennego brzoza. Siedliska lasu wilgotnego zajmuje w większości olsza, dęby i brzoza, a siedliska olsu, olsu jesionowego i lasu łąkowego porośnięte są w większości przez olszę.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
	V rewizja		VI rewizja		Różnica
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha
1	2	3	4	5	6
So	13789,49	81,18	13764,03	81,05	-25,46
Sob	2,15	0,01	2,14	0,01	-0,01
Md	141,70	0,83	135,57	0,80	-6,13
Św	221,18	1,3	168,96	1,00	-52,22
Jd	0,54	0	0,60	0	+0,06
Dg	1,07	0,01	1,12	0,01	+0,05
Bk	90,70	0,53	125,49	0,74	+34,79
Db	1025,38	6,04	1123,24	6,61	+97,86
Dbs	-	-	83,24	0,49	+83,24
Dbb	-	-	58,87	0,35	+58,87
Dbc	1,38	0,01	8,39	0,05	+7,01
Jw	10,54	0,06	13,50	0,08	+2,96
Wz	4,33	0,03	2,56	0,02	-1,77
Js	15,44	0,09	-	-	-15,44
Gb	12,42	0,07	12,90	0,08	+0,48
Brz	861,67	5,07	683,10	4,02	-178,57
Ol	789,37	4,65	786,18	4,63	-3,19
Ols	11,77	0,07	2,52	0,01	-9,25
Ak	1,49	0,01	1,27	0,01	-0,22
Os	0,78	0,01	0,82	0	+0,04
Lp	3,42	0,02	5,92	0,03	+2,50
Tpc	1,95	0,01	2,12	0,01	+0,17
Razem grunty zale- sione	16986,77	100,00	16982,54	100,00	-4,23
Grunty niezale- sione	109,46	X	285,82	X	+176,36
OGÓŁEM	17096,23	X	17268,36	X	+172,13

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów: dębowych (246,98 ha) i buka zwyczajnego (34,79 ha), a zmalała głównie drzewostanów brzozowych (178,57 ha), świerkowych (52,22 ha), sosnowych (25,46 ha) i jesionowych (15,44 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 4,23 ha, w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l., natomiast powierzchnia gruntów niezalesionych wzrosła o 176,36 ha.



**Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.
dla Nadleśnictwa Złotów**

2.2.2 Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu ul.

Gatunek	NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW				
	V rewizja		VI rewizja		Różnica
	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	4085459	82,29	4055499	81,66	-29960
Sob	780	0,01	595	0,01	-185
Md	37598	0,76	37968	0,76	+370
Św	56662	1,14	50052	1,01	-6610
Jd	305	0,01	430	0,01	+125
Dg	620	0,01	800	0,02	+180
Bk	27381	0,55	37130	0,75	+9749
Db	339553	6,84	346991	6,99	+7438
Dbs	-	-	16225	0,33	+16225
Dbb	-	-	24548	0,49	+24548
Dbc	436	0,01	1428	0,03	+992
Jw	897	0,02	2263	0,04	+1366
Wz	1030	0,02	620	0,01	-410
Js	3890	0,08	-	-	-3890
Gb	3112	0,06	2415	0,05	-697
Brz	211671	4,26	167879	3,38	-43792
Ol	191460	3,86	218948	4,41	+27488
Ols	2326	0,05	725	0,01	-1601
Ak	290	0,01	335	0,01	+45
Os	155	0	160	0	+5
Lp	650	0,01	977	0,02	+327
Tpc	585	0,01	540	0,01	-45
Razem grunty zale- sione	4964860	100,00	4966528	100,00	+1668
Grunty niezale- sione	1493	X	11605	X	+10112
OGÓŁEM	4966353	X	4978133	X	+11780

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość drzewo-
stanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 1668 m³, czyli o 0,03%. Wzrost miąższości nastąpił głów-
nie w dębach, buku i olszy. Spadek odnotowano głównie w brzozie, sośnie, świerku i jesionie.

2.2.3 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego:

NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW

Stan na	Pow. nie-zal.	Przest. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2013 r.										
- pow. ha	109,46		710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27
- miąższość m ³	1493	20655	300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895
- m ³ /ha					125	223	286	316	355	409
1.01.2023 r.										
- pow. ha	285,82		1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72	2940,22	1022,83
- miąższość m ³	11605	50268	2240	21435	130840	236410	338190	880005	982215	411975
- m ³ /ha					121	198	270	317	334	403
RÓŻNICA										
- pow. ha	+176,36		+293,06	-100,47	-83,70	-80,13	-1527,60	-195,47	+1804,61	-144,44
- miąższość m ³	+10112	+29613	+1940	-7095	-15440	-47850	-457955	-59775	+579530	-64920
- m ³ /ha					-4	-25	-16	+1	-21	-6

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2013 r.								
- pow. ha	1462,69	949,84	998,01	297,96	952,79	87,56	16986,77	17096,23
- miąższość m³	576795	386345	447410	123205	307115	28460	4964860	4966353
- m³/ha	394	407	448	413	322	325	292	290
1.01.2023 r								
- pow. ha	1063,95	962,04	833,94	511,50	1355,39	51,94	16982,54	17268,36
- miąższość m³	439240	408875	374340	240385	434405	15705	4966528	4978133
- m³/ha	413	425	449	470	321	302	292	288
RÓŻNICA								
- pow. ha	-398,74	+12,20	-164,07	+213,54	+402,60	-35,62	-4,23	+172,13
- miąższość m³	-137555	+22530	-73070	+117180	+127290	-12755	+1668	+11780
- m³/ha	+19	+18	+1	+57	-1	-23	0	-2

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2013 r. ze stanem na 1.01.2023 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2013 r.	Stan na 1.01.2023 r.
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	17096,23	17268,36
Zapasy na gruntach leśnych - m ³	4966353	4978133
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	290	288

W stosunku do stanu na 1.01.2013 r. nastąpił:

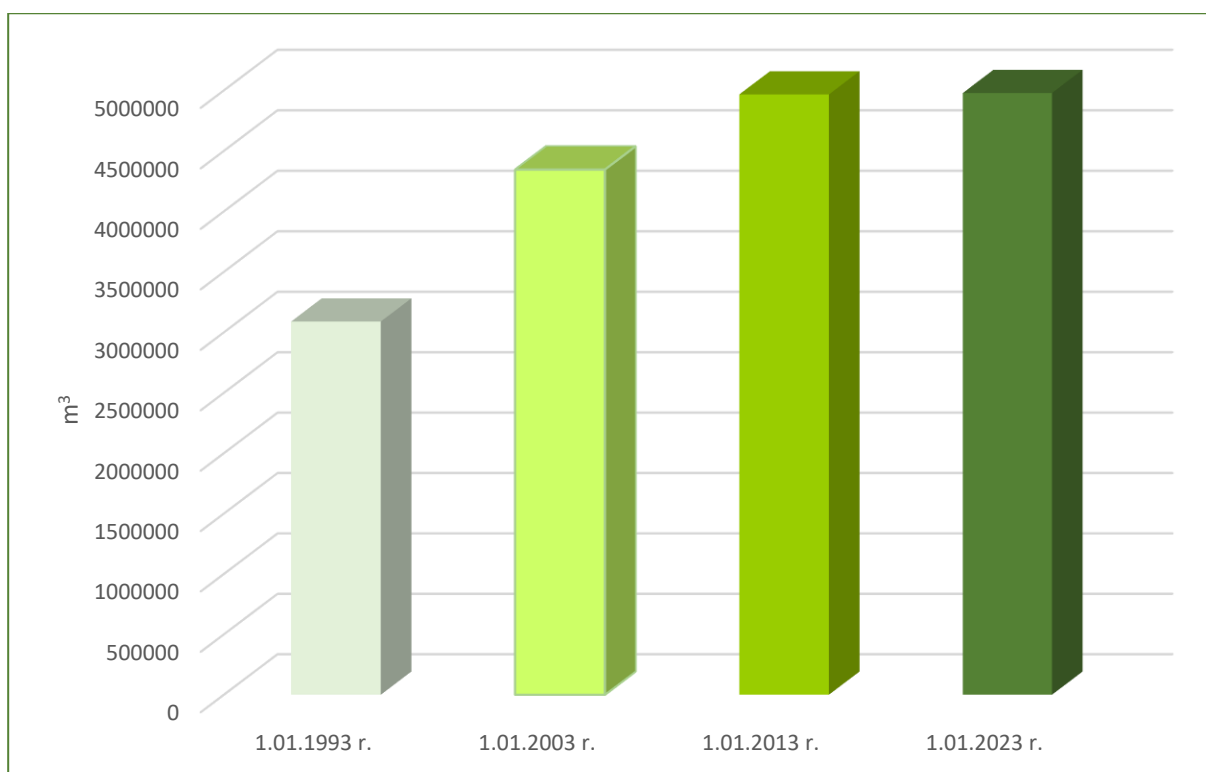
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 172,13 ha,
- wzrost zapasu o 11780 m³,
- spadek przeciętnej zasobności o 0,7%.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 62 lata, a obecnie 64 lata.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Nadleśnictwo Złotów

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na rok			
			1.01.1993 r.	1.01.2003 r.	1.01.2013 r.	1.01.2023 r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	16707,12	16867,19	17096,23	17268,36
2	Zasoby miąższości	.m ³	3089277	4345138	4966353	4978133
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	187	258	290	288
4	Przeciętny wiek	lat	51	55	62	64
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³		1,70	2,10	3,49
6	Przeciętna miąższość użytków przedr. na 1 ha	m ³		1,80	3,10	4,03



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 11780 m³, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik pracowni u.l.

Maciej Jakubiec



Piła, 27.01.2023 r.

ZS.6004.4.2020.KL

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Złotów dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

W oparciu o przeprowadzone kontrole, bieżący nadzór, wyniki inwentaryzacji wykonanej w ramach prac urządzeniowych oraz rezultaty „Analizy gospodarki leśnej” za lata 2013-2022 gospodarkę leśną Nadleśnictwa Złotów w minionym okresie gospodarczym oceniam według poniższych szczegółowych analiz.

Bilans zmian w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa Złotów zamyka się przychodem 9,4637 ha, co daje końcową łączną powierzchnię 18 472,5246 ha. Zmiany w stanie posiadania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Całokształt spraw prowadzonych w tym zakresie oceniam prawidłowo.

W użytkowaniu rębny na planowane 530 086 m³ grubizny netto pozyskano 481 860,62 m³. Cięcia tej kategorii wykonano na powierzchni 2 710,01 ha przy planie 2 800,75 ha. Etat miąższościowy zrealizowano w 90,9%, a powierzchniowy w 96,8%. Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego i miąższościowego użytków rębnych spowodowane było koniecznością kompensacji wobec realizacji cięć przedrębnych, które przy pełnym wykonaniu etatu powierzchniowego, w wyniku zastosowania, wymaganej dla właściwej pielęgnacji drzewostanów, intensywności cięć oraz poprzez konieczność pozyskania użytków przygodnych, wymagały zwiększenia pozyskania grubizny o ponad 9% w stosunku do szacowanego rozmiaru. Użytki przygodne w wykonaniu cięć przedrębnych wynikały z potrzeby pozyskania drewna przy usuwaniu skutków działania huraganowych wiatrów zimą, na początku 2022 roku. Przyczyną niższej realizacji zakładanych etatów w użytkowaniu rębnym były także: rezygnacja z wykonania niektórych cięć ze względów przyrodniczych oraz zmiany rębni zupełnych na rębnie złożone w ramach uprawnień nadleśniczego. Kilkunastokrotne przekroczenie zaplanowanego, w etacie miąższościowym użytków rębnych, niewielkiego rozmiaru użytków niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (283 m³), było spowodowane realizacją inwestycji drogowych.



W ramach użytkowania przedrębного, na planowane 510 000 m³ pozyskano 557315,24 m³, realizując etat na poziomie 109,3%. Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć przedrębnych wynoszący 11 764,55 ha został zrealizowany na poziomie 100,5%, co stanowi wynik bardzo dobry. Zakładana w planie urządzenia lasu intensywność tej kategorii cięć na 43,35 m³/ha wyniosła ostatecznie 47,13 m³/ha. Przekroczenie rozmiaru miąższościowego użytków przedrębnych było spowodowane przede wszystkim koniecznością pozyskania drewna w ramach cięć przygodnych na skutek usuwania kłęski w 2022 roku.

Ostatecznie zaplanowany etat użytków głównych nie został przekroczony. Pobór grubizny wyniósł 1 039 175,86 m³ na planowane 1 040 086 m³, co daje wykonanie w 99,9%. Realizację całości zadań związanych z wykonaniem zaplanowanych etatów użytkowania głównego oceniam pozytywnie.

W ramach zadań hodowlanych w okresie gospodarczym 2013-2022 nie zaplanowano odnowienia halizn i płazowin. Nadleśnictwo Złotów w tej grupie wskazań zrealizowało jednak powierzchnię 3,21 ha, co było wynikiem wystąpienia halizny po uprawie przepadłej po silnym żerze smolika znaczonego i zgryzaniu uprawy przez zwierzynę płową.

Odnowienia zrębów zaległych wykonane zostały w 100% w pierwszych dwóch latach minionego okresu gospodarczego. Zaprojektowany szacunkowo rozmiar odnowień zrębów projektowanych wykonano w 103 %, co spowodowane było zrealizowanym krótszym okresem przelegiwania zrębów (jako średnia z całego 10-lecia), w stosunku do szacowanego.

Zalesienia gruntów rolnych wykonane zostały jedynie na gruntach nabytych w minionym okresie gospodarczym na powierzchni 4,54 ha. Zadań tych nie planowano przy sporządzeniu dokumentacji urządzeniowej na lata 2013-2022.

Zadania z zakresu odnowień w rębniach złożonych wykonano w 89,3%, co pozostaje w silnej korelacji z realizacją cięć w tej grupie rębni.

Zaplanowany fakultatywny rozmiar podsadzeń został zrealizowany w mniejszym stopniu od planowanego - w 64%. Głównym powodem takiego stanu rzeczy były jednak obiektywne trudności z pozyskaniem odpowiedniej ilości nasion, szczególnie buka, który jest wiodącym gatunkiem w odnowieniach drugiego piętra. Zmieniający się

klimat, a zwłaszcza długie oddziaływanie susz występujących na tych terenach powodowało skąpe i rzadkie obradzanie buczyn.

Pozostałe zadania z zakresu odnowień pod osłoną, projektowane fakultatywnie, były realizowane w zależności od stwierdzanych na gruncie potrzeb. Stopień ich wykonania w warunkach siedliskowych Nadleśnictwa Złotów należy uznać za prawidłowy, co potwierdza, dokonana w trakcie prac urządzeniowych, ocena odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych.

W ramach wskazań pielęgnacyjnych zaprojektowany rozmiar czyszczeń wczesnych wykonany został w 63,5%, a rozmiar pielęgnowania gleby w 144%. Potrzeby pielęgnacji rozpatrywane były przez pracowników nadleśnictwa na bieżąco w zależności od stanu upraw. Szczególnie na siedliskach borowych uprawy pielęgnowano w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb, a te często wskazywały na konieczność zwiększenia powierzchni pielęgnowania gleby. Łącznie rozmiar zadań pielęgnacyjnych zaplanowanych w uprawach został przekroczony, w wyniku czego stan upraw na powierzchniach otwartych oceniony został jako bardzo dobry.

Zaprojektowany rozmiar pielęgnacji młodników został zrealizowany w 98,4%. Niewielki niedobór w tym zakresie jest wynikiem wolniejszego tempa wzrostu niektórych upraw, szczególnie na najuboższych siedliskach.

Z łącznej powierzchni - 655,07 ha zinwentaryzowanych upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych - 622,43 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 95% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Pozostałe 5% stanowią uprawy z przedziału 0,8-0,7 (31,99 ha) oraz 0,6-0,5 (0,65 ha). Uprawy i młodniki mają skład zgodny z požądami w 98%, natomiast 2% stanowią uprawy i młodniki ze składem częściowo zgodnym.

Odnowienia naturalne stanowią 7% wszystkich odnowień i zalesień zrealizowanych w minionym okresie gospodarczym. Odnowienia naturalne dotyczą w większości sosny pospolitej na siedliskach Bśw i BMśw i uzyskiwane są z obsiewu bocznego na zrębach oraz na powierzchniach manipulacyjnych po cięciu uprzętającym rębni IIIa.

Realizacja zadań hodowlanych z zakresu odnowień i pielęgnacji drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów została przeprowadzona prawidłowo.

Nadleśnictwo zarządza wieloma zróżnicowanymi obiektami stanowiącymi bazę nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana zarówno pod względem zbioru nasion jak i realizacji zadań z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych w blokach. Realizacja bloków upraw pochodnych na koniec minionego dziesięciolecia wynosi 65%. Na wysoką ocenę zasługuje gospodarowanie pulą genową cennych populacji sosny zwyczajnej i dębu bezszypułkowego w drzewostanach zachowawczych wyznaczonych na powierzchni 44,45 ha. Powielenie i utrwalenie wyjątkowych genotypów tych gatunków w postaci upraw in situ i ex situ, ma duże znaczenie w dziedzinie selekcji drzew leśnych kraju. Właściwa hodowla i utrzymanie tych upraw w dobrej kondycji jest znaczącym osiągnięciem leśników Nadleśnictwa Złotów.

Nadleśnictwo posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Sadzonki do odnowień i zalesień pochodzą głównie z tej szkółki. Uzupełniające zakupy sadzonek dotyczyły jedynie gatunków, które okresowo nie mogły być produkowane na miejscu ze względu na brak materiału nasiennego.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg WŁPH 2017/2027 pozwala stwierdzić, że wzrost wielkości pozyskania jeleni istotnie wpływa na zmniejszenie populacji tego gatunków oraz prawidłowe dążenie do stanu docelowego na 2027 r. Liczebność sarny na terenie nadleśnictwa jest stabilna. W przypadku dzika stan docelowy (wg WŁPH) jest dużo niższy niż stan inwentaryzacyjny. Należy dążyć do pełnej realizacji planu pozyskania.

Ze względu na istniejącą strukturę siedlisk i drzewostanów, Nadleśnictwo Złotów jest w średnim stopniu narażone na szkody spowodowane przez różnego rodzaju patogeny, zwłaszcza przez owady liściożerne. W minionym 10-leciu wykonywano tylko zabieg ograniczania populacji piędzika przedzimka na powierzchni 24 ha. Dominującym czynnikiem abiotycznym wpływającym negatywnie na stan zdrowotny drzewostanów są warunki meteorologiczne – nierównomierność opadów atmosferycznych skutkująca okresami suszy oraz silne wiatry. Osłabienie (a nawet zamieranie) drzewostanów na skutek suszy obserwuje się głównie na siedliskach żyznych i wilgotnych. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów świerkowych atakowanych przez kornika drukarza. Łącznie, w minionym okresie gospodarczym, pozyskano

35 tys. m³ posuszu oraz 55 tys. m³ złomów i wywrotów, z tego 46 tys. m³ po huraganach ze stycznia i lutego 2022 r.

Zgodnie z obowiązującą metodyką oceny zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo Złotów zostało zakwalifikowane do III kategorii zagrożenia. Głównym powodem spadku kategorii zagrożenia pożarowego wydaje się być zmiana warunków klimatycznych. W ubiegłym dziesięcioleciu odnotowano 17 pożarów (od 0 do 5 pożarów w roku), na łącznej powierzchni 1,74 ha, średnia wielkość pożaru wyniosła 0,10 ha. Prowadzenie działań związanych z ochroną przeciwpożarową nie budzi zastrzeżeń.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody określonych w Programie Ochrony Przyrody (POP) oceniam pozytywnie. Stan form ochrony przyrody został zachowany lub uległ poprawie. W istniejących na terenie nadleśnictwa obszarowych formach ochrony przyrody wszystkie działania podejmowane przez nadleśnictwo wynikały z planu ochrony rezerwatu, planów zadań ochronnych lub zapisów POP. W okresie obowiązywania aktualnego planu zlikwidowano 4 nieczynne strefy ochrony ostoi ptaków, w tym samym okresie ustanowiono 5 stref w innych lokalizacjach. W ocenianym okresie odnotowano także znaczny wzrost liczby pomników przyrody – na wniosek nadleśnictwa ustanowiono 25 nowych pomników przyrody. Godne podkreślenia jest zaangażowanie Nadleśnictwa Złotów w ochronę zasobów wodnych realizację programów małej retencji nizinnej, a także w utrzymanie uzyskanego wcześniej efektu ekologicznego.

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w 2013 r. przeprowadził kontrolę okresową Nadleśnictwa Złotów. Dotyczyła ona działalności Nadleśnictwa w latach 2002-2011. Działalność tą oceniono pozytywnie wystawiając ocenę bardzo dobrą (uzyskany wskaźnik 0,90). W roku 2014 Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego przeprowadził kontrolę sprawdzającą wykonania zaleceń wydanych po kontroli okresowej. W protokole kontroli okresowej nie wykazano uchybień lub nieprawidłowości z zakresu urządzania lasu w związku z tym w protokole kontroli sprawdzającej nie kontrolowano tego zagadnienia.

Nadleśnictwo prowadziło w minionym dziesięcioleciu bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną w aspekcie realizacji założeń planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2013-2022. Monitoring skutków oddziaływania ustaleń planu urządzania lasu Nadleśnictwa Złotów

na lata 2013-2022 na środowisko i obszary Natura 2000 został przeprowadzony w dniach od 23.03.2021 do 11.05.2021 r. Sprawdzeniu podlegały następujące wskaźniki:

1. Stan realizacji celów ochrony obszarów NATURA 2000.
2. Poprawność wykonania cięć i zadań hodowlanych na terenie obszarów NATURA 2000.
3. Zmiany zapasu, zasobności drzewostanów oraz powierzchni leśnej i nieleśnej w obszarach NATURA 2000.
4. Realizacja planu urządzenia lasu oraz realizacja powierzchniowa pielęgnacji lasu.

Całość zagadnień dotyczących skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzam, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Złotów w latach 2013-2022 prowadzona była zgodnie z planem urządzenia lasu, a niewielkie odstępstwa od planu były w pełni uzasadnione, zarówno pod kątem gospodarczym jak i przyrodniczym.

Bartosz Michał Bazela

p.o. Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Złotów najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych,

poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu poświadanych składow gatunkowych drzewostanów, zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądaney budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądaney wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej

miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Złotów według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	4709,96	38,15	1912,56	38,85	6622,52	38,35
1) Lasy wodochronne	412,68	3,34	806,30	16,38	1218,98	7,06

Funkcje lasów i kategorie ochronności	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
	ZŁOTÓW		KRAJENKA			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	860,40	6,97	514,24	10,45	1374,64	7,96
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	25,92	0,21			25,92	0,15
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,32	0,12			15,32	0,09
5) Lasy wodochronne, , stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,73	0,13	13,83	0,28	29,56	0,17
6) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i położone w granicach administracyjnych miast	23,59	0,19			23,59	0,14
7) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	6,53	0,05			6,53	0,04
8) Lasy wodochronne, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej			24,63	0,50	24,63	0,14
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3136,08	25,40	461,54	9,37	3597,62	20,83
10) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	9,46	0,08			9,46	0,05
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	1,14	0,01			1,14	0,01
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody położone w granicach administracyjnych miast	2,03	0,02			2,03	0,01
13) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	12,30	0,10			12,30	0,07
14) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	63,07	0,51	92,02	1,87	155,09	0,90
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	125,71	1,02			125,71	0,73
III. Lasy gospodarcze	7635,52	61,85	3010,32	61,15	10645,84	61,65
Ogółem	12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00

Lasy ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa stanowią 38,35%.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji zarządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o pow. 1280,67 ha

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

➤ OBREB ZŁOTÓW – o pow. 676,64 ha, w tym:

- lasy w projektowanym rezerwacie przyrody „Jezioro Wierchołek” oddz.: 16g,h, 27c, 28k,s – **5,59 ha;**
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne oddz.: 46c, 78f, 80f, 482m – **18,55 ha;**
- lasy stanowiące otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych oddz.: 26i, 46b,d, 78b-d, 79f, 80d, 81a, 482h, – **22,73 ha;**
- lasy stanowiące drzewostany zachowawcze oddz.: 49d, 65c,d, 66b, 93c, 94f, 109a-d – **44,45 ha;**
- lasy objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków oddz.: 108b,110g,i,k,l, 111i-m, 129a, 130a-d, 131a-c, 268a – **95,26 ha**
(15,32 ha ujęto wcześniej);
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze statusem I stanowiska archeologicznego oddz.: 50a, 84a, 93a, 104n, 105g, 126b, 127d, 140a, 148d, 154d, 155g, 173a, 190b, 191a,b, 224f, 227g, 283d, 469f,g, 475d, 476a, 479c, 490a, 553b, 576c – **144,27 ha;**
- lasy na siedliskach: Bs, BMb, LMb, Ol3, OlJ2, OlJ3, w tym:
 - Bs 296,41 ha (9,48 ha ujęto wcześniej) oddz.: 495l, 508j, 510h,i, 520g, 521j, 532c, 539i, 540d, 615i – **13,36 ha;**
 - BMb oddz.: 6j,k, 7f, 13b,d,f, 14a, 24l, 50b,d, 72o, 121f-j, 141b,c,d, 142a,b, 143k-o, 159b – **92,72 ha;**
 - LMb oddz.: 76l,n, 108d, 121d, 124j, 141a, 143p,s, 160a,b,c, 259k – **15,02 ha;**
 - Ol oddz.: 5l, 28f, 30j,k,n, 32g, 51b, 52g, 53f-h,k, 75k, 84j, 95f,j,k, 105h, 108g, 109f, 112a, 117d,m, 120d, 138c, 139b, 140g, 143d,f, 148b,c, 159j, 178c,f,h,k,l, 179n, 222f, 223a,b, 224b, 259a, 325i, 343f, 345h, – **92,64 ha**
(1,67 ha ujęto wcześniej);
– **90,97 ha;**

	346a, 364f, 414c, 525h, 540k, 614m, 615h;	
– OIJ	oddz.: 2g,h, 3c, 4c, 5c,g,i, 8a,h,i, 9k, 28r, 68b, 69d, 84i, 101b,h,i, 102f,h, 103i, 104m, 110a, 111a, 157c, 179j, 190c, 191c, 222i,j, 291a, 413h, 428h, 439h,m, 474s, 481b,g, 482c,o,w,x, 493n, 603d	– 82,67 ha (7,81 ha ujęto wcześniej); – 74,86 ha;
• lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (np. ze źródłiskami)	oddz.: 94c, 246c, 405a, 449f, 457h,m, 458a,c,d,g, 465d,g, 482p, 492a,493d,m, 504c	– 50,33 ha (12,93 ha ujęto wcześniej); – 37,40 ha;
• lasy na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym		– 175,58 ha (174,00 ha ujęto wcześniej); – 1,58 ha;
– 91D0		– 77,94 ha (77,94 ha ujęto wcześniej); – 0,00 ha;
– 91E0	oddz.: 491b, 515x	– 97,64 ha (96,06 ha ujęto wcześniej); – 1,58 ha;
• Lasy referencyjne	oddz: 39f, 67a, 95l, 116d, 277d, 343d, 487a, 528c, 528d	– 74,45 ha (43,03 ha ujęto wcześniej); – 31,42 ha;
• Lasy z rodzajem powierzchni SZCZ OCHR lub RETENCJA		– 57,42 ha (53,64 ha ujęto wcześniej); – 3,78 ha;
– SZCZ OCHR		– 32,18 ha (32,18 ha ujęto wcześniej); – 0,00 ha;
– RETENCJA	oddz.: 28i,j, 613m	– 25,24 ha (21,46 ha ujęto wcześniej); – 3,78 ha;

➤ **OBRĘB KRAJENKa – o pow. 604,03, w tym:**

- lasy objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków oddz.: 199b,c,g,i,j, 200a-l, 234b-d, 235a,b, 582f-h,k,l, 645b-h, 646b,d-k, 675j, 676a,g-l, 677g-i, 679c-g – **130,48 ha;**
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze statusem I stanowiska archeologicznego oddz.: 245b, 392b, 564d, 565g, 584a,c, 621g, 630b, 646l, 648a, 666c – 44,06 ha
(1,18 ha ujęto wcześniej);
– **42,88 ha;**
- lasy na siedliskach: BMb, LMb, OI3, OIJ2, OIJ3, w tym:
 - BMb oddz.:359f, 360h, 382k,n – **4,78 ha;**
 - LMb oddz.:311f, 400b, 626b, 646j, 661g, 681i – 7,40 ha
(1,65 ha ujęto wcześniej);
– **5,75 ha;**
 - OI oddz.:163b,f, 164d, 208r, 232h, 236j,l, 272p, 299c,l, 304c, 305d,j, 310c,d, 311a,c,g, 339i, 359j, 360j, 361i, 362g,i, 363a,f, 369g, 371a, 372a, 373a, 379j, 380h, 381b, 385c, 402a,b, 618b,o, 623i, 641l, 647h, 650x, 653m, 654c, 655b,h, 656c, 664b, 678h, 682d – 119,35 ha
(0,77 ha ujęto wcześniej);
– **118,58 ha;**
 - OIJ oddz.: 163l, 165l, 200m, 201g, 231a,c, 233k, 235c,d, 236a,b-h, 237d,f, 243c, 244f,n, 270m,n, 271d,m,p,s, 272a,f,j,o, 273s, 276f,h,m, 299k, 300c,g,i,o, 301b,g,k, 302a-c, 308b,c,g, 309a,j, 310a, 313c,d,g, 338c, 339c,f, 381h, 384i, 391f, 392g, 396d,f, 402c, 546c, 563a,g,l, 582b, 617f,h,i, 618n, 619d,g, 620f,h, 623d,h,o, 625g,k, 626g, 627a,b,h, 632g,i, 634a,g,k,,r-t, 640i, 641m, 653b,f,g, 660c,d,g-i, 661b, 662d, 663d, 665f, 666h, 671a,h, 672c,h, 673f, 674f,h,i, 667d, 679a – 259,61 ha
(18,12 ha ujęto wcześniej);
– **241,49 ha;**

- lasy na obszarach o wyjątkowym oddz.: 383b, 390c – 11,80 ha
znaczeniu ze względów kulturo- (6,52 ha ujęto
wych, religijnych lub ekologicznych wcześniej);
(np. ze źródliskami) – **5,28 ha;**
- lasy na siedliskach przyrodniczych – 181,06 ha
Natura 2000 o znaczeniu prioryteto- (171,00 ha ujęto
wym wcześniej);
– **10,06 ha;**
 - 91D0 – 2,44 ha
(2,44 ha ujęto
wcześniej);
– **0,00 ha;**
 - 91E0 oddz.: 200n, 271r, 308a, 402g, – 178,62 ha
634j (168,56 ha ujęto
wcześniej);
– **10,06 ha;**
- Lasy referencyjne oddz.: 165k, 359h, 360i, 373d, – 55,88 ha
380g, 381j, 391a, 567h, 626h, (13,21 ha ujęto
629h, 649t, 664g wcześniej);
– **42,67 ha;**
- Lasy z rodzajem powierzchni – 53,85 ha
SZCZ OCHR lub RETENCJA (51,79 ha ujęto
wcześniej);
– **2,06 ha;**
 - SZCZ OCHR – 7,47 ha
(7,47 ha ujęto
wcześniej);
– **0,00 ha;**
 - RETENCJA oddz.: 376b – 46,38 ha
(44,32 ha ujęto
wcześniej);
– **2,06 ha;**

W gospodarstwie tym część wyłączeń charakteryzuje się kilkukrotną desygnacją

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o pow. – **5468,19 ha,**

w tym:

- obręb Złotów – 4124,26 ha,
- obręb Krajenka – 1343,93 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o pow. – **10519,50 ha,**

w tym:

- obręb Złotów – 7544,58 ha,
- obręb Krajenka – 2974,92 ha;

obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 3569,91 ha,

w tym:

- obręb Złotów – 3453,69 ha,
- obręb Krajenka – 116,22 ha;

- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 6949,59 ha,

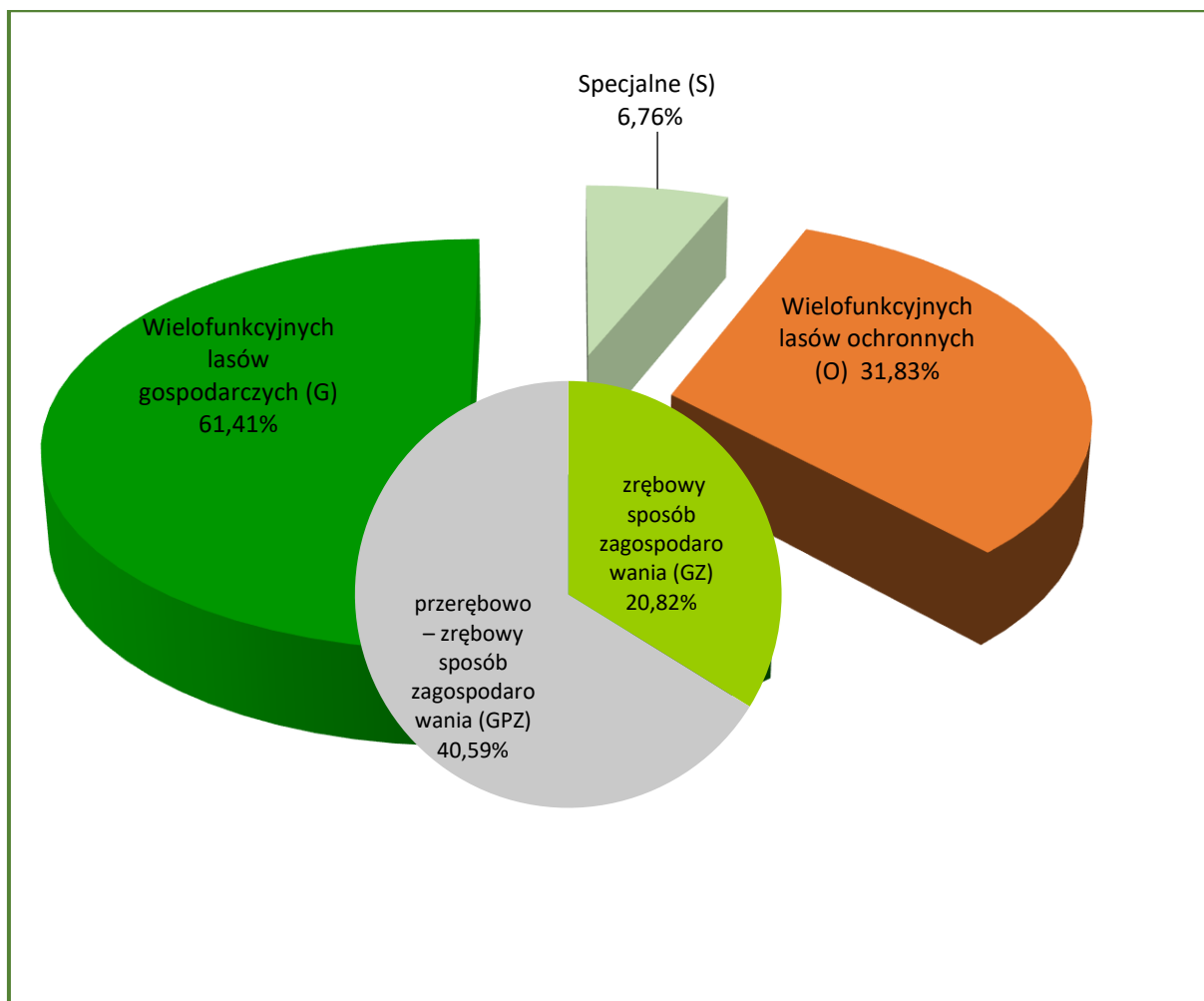
w tym:

- obręb Złotów – 4090,89 ha,
- obręb Krajenka – 2858,70 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach II (dane dla obrębów).

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp.	Gospodarstwo	OBRĘB				NADLEŚNICTWO	
		ZŁOTÓW		KRAJENKA		powierzchnia – ha	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Specjalne (S)	<u>610,73</u> 207095	<u>5,02</u> 5,81	<u>537,92</u> 155865	<u>11,18</u> 11,50	<u>1148,65</u> 362960	<u>6,76</u> 7,38
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>4072,58</u> 1121575	<u>33,46</u> 31,50	<u>1332,85</u> 392895	<u>27,69</u> 28,99	<u>5405,43</u> 1514470	<u>31,83</u> 30,81
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>7486,65</u> 2232400	<u>61,52</u> 62,69	<u>2941,81</u> 806430	<u>61,13</u> 59,51	<u>10428,46</u> 3038830	<u>61,41</u> 61,81
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>3419,91</u> 877710	<u>28,10</u> 24,65	<u>116,22</u> 34070	<u>2,42</u> 2,52	<u>3536,13</u> 911780	<u>20,82</u> 18,55
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>4066,74</u> 1354690	<u>33,42</u> 38,04	<u>2825,59</u> 772360	<u>58,71</u> 56,99	<u>6892,33</u> 2127050	<u>40,59</u> 43,26
Ogółem grunty zalesione		<u>12169,96</u> 3561070	<u>100,00</u> 100,00	<u>4812,58</u> 1355190	<u>100,00</u> 100,00	<u>16982,54</u> 4916260	<u>100,00</u> 100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw - Nadleśnictwo Złotów

3.1.2.3. Wiek i rębność oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Złotów przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	160
Bk, Jd	120
So, Md, Dg,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Kl, Jw, Wz, Sob, Lp, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji

u.l. Dla wszystkich gatunków drzew przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu.

Wieki rębności określają przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego, zachowano dotychczasowy układ ostępów stałych, przyjęty w poprzednim planie u.l. Lasy podzielono na 430 ostępów, w tym: obręb Złotów – 300, obręb Krajenka – 130. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych. Zaplanowano je jedynie w obrębie Złotów i są to oddziały: 154, 212, 253, 292.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe – niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione wykazy zamieszczono w tomach III (dane dla obrębów), a tabelę VI w części tabelarycznej w tomach II (dane dla obrębów) i w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90,91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OBRĘB ŻŁOTÓW								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	656	7680	7680
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	13211	15672	15110	15110	1285	7533	145884	145884
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	19005 44,95	14820 38,07	11349 27,11	14820 38,07	89 0,25	x	x	140688 352,46
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	18046	19915	17708	18046	1201	25457	x	233478
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	37051	34735	29057	32866	1290	25457	0	374166
RAZEM	50262	50407	44167	47976	2575	33646	153564	527730
OBRĘB KRAJENKA								
Specjalne (S)	x	x	x	x	960	1129	9030	9030
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	3161	5032	4219	4219	2113	3580	33991	33991
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	257 0,71	490 1,43	453 1,18	453 1,18	86 0,28	x	x	4589 13,21
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	9833	10956	11033	10956	5327	13027	x	126994

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m³ brutto							
	1	2	3	4	5	6		
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10090	11446	11486	11409	5413	13027	0	131583
RAZEM	13251	16478	15705	15628	8486	17736	43021	174604
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	63513	66885	59872	63604	11061	51382	196585	702334

Na okres obowiązywania planu przyjęte etaty są:

➤ **OBREB ZŁOTÓW**

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 96,6% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 94,9% miąższościowego i 92,6% powierzchniowego etatu optymalnego oraz 124,0% miąższościowego i 130,0% powierzchniowego etatu według zrównania średniego wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem stanowiącym 129,4% miąższościowego etatu optymalnego i 91,7% etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Razem etat proponowany w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 374166 m³ brutto, to jest 113,8% etatu optymalnego.

➤ **OBREB KRAJENKA**

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 80,6% miąższościowego etatu optymalnego i 107,5% etatu miąższościowego z ostatniej klasy wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 101,3% miąższościowego i 111,9% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem stanowiącym 115,9% miąższościowego etatu optymalnego i 97,5% etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Razem etat proponowany w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 131583 m³ brutto, to jest 115,3% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przyjęty na okres obowiązywania planu, wynosi 685624 m³ brutto i stanowi – 107,8% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach, w tym:

- w obrębie Złotów – 520050 m³ brutto, co stanowi 108,4% sumy etatów optymalnych,
- w obrębie Krajenka – 165574 m³ brutto, co stanowi 105,9% sumy etatów optymalnych.

Jest on wyższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (598720 m³) o 86904 m³, czyli o 14,5%. Można więc się spodziewać, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu gospodarczego nieznacznie zmaleje. Aktualny średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów wynosi 64 lata (poprzedni 55 lat), obręb Złotów 64 lata, a obręb Krajenka 65 lat i jest wyższy w Nadleśnictwie Złotów od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów o około 13 lat. W związku z tym proponowany etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych i sztucznych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację zaplanowanego użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
OBRĘB ZŁOTÓW					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	8903,01 2236020	6,73 1380	0,08 0,06	8896,28 2234640	99,92 99,94

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m³		% %	ha m³	% %
1	2	3	4	5	6
W wieku dojrzałości rębnej	<u>1618,82</u> 672335	<u>571,70</u> 163254	<u>35,32</u> 24,28	<u>1047,12</u> 509081	<u>64,68</u> 75,72
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>866,05</u> 385295	<u>404,61</u> 134833	<u>46,72</u> 34,99	<u>461,44</u> 250462	<u>53,28</u> 65,01
W klasie odnowienia	<u>778,52</u> 266125	<u>767,08</u> 228263	<u>98,53</u> 85,77	<u>11,44</u> 37862	<u>1,47</u> 14,23
W klasie do odnowienia	<u>3,56</u> 1295			<u>3,56</u> 1295	<u>100,00</u> 100,00
Razem	<u>12169,96</u> 3561070	<u>1750,12</u> 527730	<u>14,38</u> 14,82	<u>10419,84</u> 3033340	<u>85,62</u> 85,18
OBRĘB KRAJENKA					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>3467,90</u> 901160	<u>0,60</u> 275	<u>0,02</u> 0,03	<u>3467,30</u> 900885	<u>99,98</u> 99,97
W wieku dojrzałości rębnej	<u>524,57</u> 199050	<u>239,88</u> 40401	<u>45,73</u> 20,30	<u>284,69</u> 158649	<u>54,27</u> 79,70
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>194,86</u> 72290	<u>45,99</u> 8185	<u>23,60</u> 11,32	<u>148,87</u> 64105	<u>76,40</u> 88,68
W klasie odnowienia	<u>576,87</u> 168280	<u>551,22</u> 122335	<u>95,55</u> 72,70	<u>25,65</u> 45945	<u>4,45</u> 27,30
W klasie do odnowienia	<u>48,38</u> 14410	<u>20,77</u> 3408	<u>42,93</u> 23,65	<u>27,61</u> 11002	<u>57,07</u> 76,35
Razem	<u>4812,58</u> 1355190	<u>858,46</u> 174604	<u>17,84</u> 12,88	<u>3954,12</u> 1180586	<u>82,16</u> 87,12
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>12370,91</u> 3137180	<u>7,33</u> 1655	<u>0,06</u> 0,05	<u>12363,58</u> 3135525	<u>99,94</u> 99,95
W wieku dojrzałości rębnej	<u>2143,39</u> 871385	<u>811,58</u> 203655	<u>37,86</u> 23,37	<u>1331,81</u> 667730	<u>62,14</u> 76,63
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	<u>1060,91</u> 457585	<u>450,60</u> 143018	<u>42,47</u> 31,25	<u>610,31</u> 314567	<u>57,53</u> 68,75
W klasie odnowienia	<u>1355,39</u> 434405	<u>1318,30</u> 350598	<u>97,26</u> 80,71	<u>37,09</u> 83807	<u>2,74</u> 19,29
W klasie do odnowienia	<u>51,94</u> 15705	<u>20,77</u> 3408	<u>39,99</u> 21,70	<u>31,17</u> 12297	<u>60,01</u> 78,30
Razem	<u>16982,54</u> 4916260	<u>2608,58</u> 702334	<u>15,36</u> 14,29	<u>14373,96</u> 4213926	<u>84,64</u> 85,71

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 27,16% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 4611,63 ha, w tym: w obrębie Żłotów 3266,95 ha – 26,84%, a w obrębie Krajenka 1344,68 – 27,94%.

W Nadleśnictwie użytkowaniem rębnym objęto 2608,58 ha – 15,36% wszystkich drzewostanów, w tym: obręb Złotów 1750,12 ha – 14,38%, obręb Krajenka 858,46 ha – 17,84%. Ogółem w Nadleśnictwie drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 1318,30 ha (97,26% powierzchni), w tym 1108,16 ha cięciami uprzętającymi. W obrębie Złotów 767,08 (98,53%), w tym 671,95 ha cięciami uprzętającymi, a w obrębie Krajenka 551,22 ha, w tym 436,21 ha cięciami uprzętającymi. Nie planowano cięć w KO na powierzchni 37,09 ha – 2,74% (obrzeb Złotów 11,44 ha – 1,47%, obręb Krajenka 25,65 ha – 4,45%), ze względu na pozostawienie stref ochronnych przy ciekach oraz zbiornikach wodnych lub torfowiskach, a także ze względu na zbyt młode pokolenie w warstwie podsadzeń i kolejność cięć w ostępie. W Nadleśnictwie Złotów drzewostany w klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia jedynie w obrębie Krajenka na powierzchni 20,77 ha – 39,99%.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 610,31 ha, w tym obręb Złotów – 461,44 ha, obręb Krajenka 148,87 ha. Najwięcej (38,39%) drzewostanów starszych nieobjętych użytkowaniem rębnym zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia drzewostanów starszych nieobjętych użytkowaniem rębnym w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Zestawienie powierzchni (w ha) drzewostanów starszych nieobjętych planem cięć

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
OBREB ZŁOTÓW			
Specjalne (S)	153,05	-	153,05
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	82,06	44,39	126,45
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	4,11	109,70	113,81
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	6,86	61,27	68,13
OGÓŁEM	246,08	215,36	461,44
OBREB KRAJENKA			
Specjalne (S)	81,27	-	81,27
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	18,00	5,47	23,47
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	-	-	0
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	26,57	17,56	44,13
OGÓŁEM	125,84	23,03	148,87
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW			
Specjalne (S)	234,32	-	234,32
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	100,06	49,86	149,92
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	4,11	109,70	113,81
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	33,43	78,83	112,26

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
OGÓŁEM	371,92	238,39	610,31

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	OBRĘB				NADLEŚNIC- TWO	
		ZŁOTÓW		KRAJENKA			
		powierzchnia w ha – m³ brutto / m³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>391</u> 324	-	<u>318</u> 263	-	<u>709</u> 587
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,05	<u>8</u> 7	0,17	<u>85</u> 72	0,22	<u>93</u> 79
RAZEM		0,05	<u>399</u> 331	0,17	<u>403</u> 335	0,22	<u>802</u> 666

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
		ZŁOTÓW	KRAJENKA	
		m³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	441698	145572	587270
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	22078	7280	29358
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	331	335	666
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		464107	153187	617294

Przyjęty na najbliższe 10-lecie etat użytków rębnych stanowi 116,5% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego.

**Zestawienie planowanego użytkowania rębnego dla obrębu Złotów
z podziałem na rębnie zupełne i złożone oraz niezaliczone do etatu powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m³]
	manipulacyjna	do odnowienia	Ogółem
1	2	3	4
I. UŻYTKI RĘBNE – grubizna + 5 % przyrostu			
Rębnia I	579,92	579,92	195079
Rębnia II – IV	1170,20	596,68	268697
Niezaliczone na poczet etatu	0,05	-	331
Razem użytki rębne	1750,17	1176,60	464107

**Zestawienie planowanego użytkowania rębnego dla obrębu Krajenka
z podziałem na rębnie zupełne i złożone oraz niezaliczone do etatu powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m³]
	manipulacyjna	do odnowienia	Ogółem
1	2	3	4
I. UŻYTKI RĘBNE – grubizna + 5 % przyrostu			
Rębnia I	14,45	14,45	4461
Rębnia II – IV	844,01	367,69	148391
Niezaliczone na poczet etatu	0,17	-	335
Razem użytki rębne	858,63	382,14	153187

**Zestawienie planowanego użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Złotów
z podziałem na rębnie zupełne i złożone oraz niezaliczone do etatu powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m³]
	manipulacyjna	do odnowienia	Ogółem
1	2	3	4
I. UŻYTKI RĘBNE – grubizna + 5 % przyrostu			
Rębnia I	594,37	594,37	199540
Rębnia II – IV	2014,21	964,37	417088
Niezaliczone na poczet etatu	0,22	-	666
Razem użytki rębne	2608,80	1558,74	617294

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10-lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie przyjętego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

OBRĘB	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
	Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
ZŁOTÓW	-	1398,95	5975,11	7374,06	7374,06
KRAJENKA	-	566,05	2041,08	2607,13	2607,13
OGÓŁEM	-	1965,00	8016,19	9981,19	9981,19

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 9981,19 ha, stanowi wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2886,35 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 17,00% tej grupy drzewostanów Nadleśnictwa, w tym: obręb Złotów – 1899,21 ha

(15,61%), obręb Krajenka – 987,14 ha (20,51%). Są to w zdecydowanej większości drzewostany starszych klas wieku, zdrowe, o mniejszym i równomiernym zwarcu, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Wskaźniki użytkowania przedrębego

OBRĘB	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat (razem z użytkami przygodnymi)		Orientacyjny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
	m ³ – netto					
1	2	3	4	5	6	7
ZŁOTÓW					344000	46,65
KRAJENKA					136000	52,16
RAZEM	557315	47,13	584427	49,43	480000	48,09

Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Lp.	Wyszczególnienie	OBRĘB						NADLEŚNICTWO		
		ZŁOTÓW			KRAJENKA					
		m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	-	-	-	-	-	-	510000	-	-
2.	Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	-	-	-	-	-	-	584427	-	-
3.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	659680	-	-	248680	-	-	908360	-	-
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (tablicowy)	556480	-	-	219640	-	-	776120	-	-
5.	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	-	-	-	-	-	-	1048600	-	-

Lp.	Wyszczególnienie	OBRĘB						NADLEŚNICTWO		
		ZŁOTÓW			KRAJENKA					
		m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.	Spodziewany szacunkowy przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	812800	-	-	307200	-	-	1120000	-	-
7.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	344000	-	7:1	136000	-	7:1	480000	94,1	7:1
			-	7:2		-	7:2		82,1	7:2
			52,1	7:3		54,7	7:3		52,8	7:3
			61,8	7:4		61,9	7:4		61,8	7:4
			-	7:5		-	7:5		45,8	7:5
			42,3	7:6		44,3	7:6		42,9	7:6

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 480000 m³ netto. Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego to około 61,8% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym (obręb Złotów – 61,8%, obręb Krajenka – 61,9%) oraz około **42,9%** spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu (obręb Złotów – 42,3%, obręb Krajenka – 44,3%).

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2023-2033 dla Nadleśnictwa Złotów oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
OBRĘB ZŁOTÓW					
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	3602539	x	x
2.	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	824600	x	x
3.	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	-	-	x	x
4.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	-	1016000	x	x
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	464107	554515	15,4	5:1
				67,2	5:2
				-	5:3
				56,3	5:7

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m³ netto	m³ brutto		
1	2	3	4	5	6
6.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	344000	430000	11,9	6:1
				52,1	6:2
				-	6:3
				43,7	6:7
7.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	808107	984515	27,3	7:1
				119,4	7:2
				-	7:3
				96,9	7:4
OBRĘB KRAJENKA					
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	1375594	x	x
2.	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	310850	x	x
3.	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	-	-	x	x
4.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	-	384000	x	x
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	153187	183737	13,4	5:1
				59,1	5:2
				-	5:3
				51,9	5:7
6.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	136000	170000	12,4	6:1
				54,7	6:2
				-	6:3
				48,1	6:7
7.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	289187	353737	25,7	7:1
				113,8	7:2
				-	7:3
				92,1	7:4
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW					
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	4978133	x	x
2.	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1135450	x	x
3.	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	1048600	1310750	x	x
4.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	-	1400000	x	x
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	617294	738252	14,8	5:1
				65,0	5:2
				56,3	5:3
				55,2	5:7

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
6.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	480000	600000	12,1	6:1
				52,8	6:2
				45,8	6:3
				44,8	6:7
7.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	1097294	1338252	26,9	7:1
				117,9	7:2
				102,1	7:3
				95,6	7:4

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 1097294 m³, brutto – 1338252 m³. Stanowi to: 117,9% spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu, 102,1% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytkownego oraz około 26,9% wielkości zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

W stosunku do planu z ubiegłego okresu (1040086 m³ netto), aktualnie planowany rozmiar netto użytkowania głównego jest większy o 57208 m³.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądanego docelowego składu gatunkowego odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębne, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Złotów i RDLP.

W obrębie Złotów na 300 ostępów, 189 jest z planowanymi działkami zrębowymi, natomiast w obrębie Krajenka na 130 ostępów, 82 jest z planowanymi działkami zrębowymi. Ostępy przejściowe zaplanowano jedynie w obrębie Złotów w oddziałach 154, 212, 253, 292.

W ramach ostępu cięcia powinny być prowadzone w kolejności zgodnie z ustalonym kierunkiem cięć, który na mapie cięć oznacza się kolorową strzałką, służącą jednocześnie do oznaczania samego ostępu i jego długości.

Kępy starodrzewu, zgodnie z przyjętą praktyką w RDLP w Pile, należy wyznaczyć i pozostawić do naturalnej śmierci na powierzchniach manipulacyjnych wszystkich rodzajów i form rębni zupełnych, częściowych i gniazdowych, ze szczególnym uwzględnieniem rębni zupełnych i rębni gniazdowej zupełnej. W rębni złożonych pozostawienie kęp następuje po cięciu uprzętającym, przy czym wyboru lokalizacji kępy w poszczególnych ekosystemach leśnych należy dokonywać stosunkowo wcześniej.

W blokach drzewostanów, w których planowana jest rębnia zupełna (I), na etapie ostatniej trzebieży późnej, należy dokonać wyboru fragmentu drzewostanu, który stanowić będzie w przyszłości kępę starodrzewu w przyszłym pokoleniu. Wskazania takiego należy dokonać w wyniku lustracji terenowej. Po dokonanych wyborze, możliwie zgodnie ze wszystkimi kryteriami, powierzchnię przyszłej kępy należy oznaczyć, aby zabezpieczyć egzekwowanie zakazu przejazdu i zrywki w czasie kolejnych zabiegów (cięcia przygodne, sanitarne, prace zrębowe).

W przypadku rębni złożonych (II, III) wyboru fragmentu drzewostanu i oznakowania dokonywać należy w ramach planowanego rocznego zaprojektowanych pierwszych cięć tych rębni. Granice przyszłej kępy należy zaznaczyć na „szkicu zrębowym”.

Kępy starodrzewu powinny być lokalizowane w pierwszej kolejności wokół takich obiektów jak: źródlika, bagna, torfowiska, naturalne ciek wodne i większe kanały, jeziora, miejsca kultu religijnego, drzewa mateczne. Przy projektowaniu lokalizacji kępy starodrzewu należy także uwzględnić miejsca występowania osobliwości przyrodniczych.

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na granicy między lasem a zewnętrznymi terenami otwartymi (m. in. polami, wodami), należy w trakcie cięć pielęgnacyjnych zachować lub kształtować strefę przejściową zwaną ekotonem. Tworzenie ekotonów należy rozpocząć na etapie prac odnowieniowych.

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Sposób zagospodarowania	
		rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4
Bs	So	-	-
Bśw	So	I	II, IV
BMśw	So	I	III
	Db So	III	I
	Bk So	III	I
BMw	So	I	III
	Db So	III	I
BMb	So	-	-
	So Brz	-	-

LMśw	Db So	III	II, IV
	So Db	III	II, IV
	So Bk	III	II, IV
	Bk So	III	II, IV
	Bk ¹	II	III, IV
	Db ¹	II	III, IV
LMw	So Db	III	II, IV
	Db	III	II, IV
LMb	Ol	-	-
Lśw	Bk Db	III	II, IV
	Db Bk	III	II, IV
	Db	III	II, IV
	Bk	III	II, IV
Lw	Js ² Db	II	III
	Db	II	III
Ol	Ol	I	-
OlJ	Js ² Ol	III	II
	Db Ol ³	III	II
Lł	Js ² Db	-	-

W przypadku pododdziałów do 1 ha na siedliskach żyzniejszych stosowano rębnię IB, przy założeniu niezmiennych wytycznych co do składu odnowień właściwych dla danego TSL i TD.

Rodzaje rębni dla siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	I, IV
		Bśw		
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	*
		BMb (rzadko)	Brz So	
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	*
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	*
		LMb (rzadko)		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Rębnie złożone II, III, IV.
		LMśw	Bk	
		Lśw	Bk	
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Rębnie złożone II, III, IV.
		LMśw (rzadko)		
		Lw	Bk	
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Rębnie złożone II, III, IV.
		Lw	Gb Db	
		LMśw	Bk Db	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Rębnie złożone II, III, IV.
		Lśw	Gb Db	
		LMw (rzadko)		
		Lw	Db	
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Rębnie złożone II, III, IV.
		LMśw, LMw, Lśw	Db	
			Bk Db	
Cieplolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Rębnie złożone II, III, IV.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Rębnie złożone II, IV.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js OI	Rębnie złożone, na siedl. OI również rębnia zupełna
		OIJ		
		Lw	OI	
		LMw (rzadko)	OI Db	
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo- jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Rębnie złożone II, IV.
		Lw		

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze. We wszystkich rodzajach rębni priorytet mają odnowienia naturalne gatunkami docelowymi.

W rębni IIIB projektowano założenie jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 0,05 do 0,50 ha na 30-40% powierzchni. Cięcia częściowe projektowano na powierzchni między gniazdami w celu uzyskania odnowienia podokapowego gatunków ciężkonasiennych. Po projektowanych cięciach uprzątających należy wprowadzić gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1 ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiaź, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp. Przy wykonywaniu prac obowiązuje Zarządzenie nr 19/2021 Dyrektora RDLP w Pile zawierające szczegółowe wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji wybranych prac gospodarczych, związanych z pozyskaniem drewna, na miejsca rozrodu i lęgi ptaków.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni				
	IIa	IIId	IIIa	IIIb	IV
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	20	15	15	20	30

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

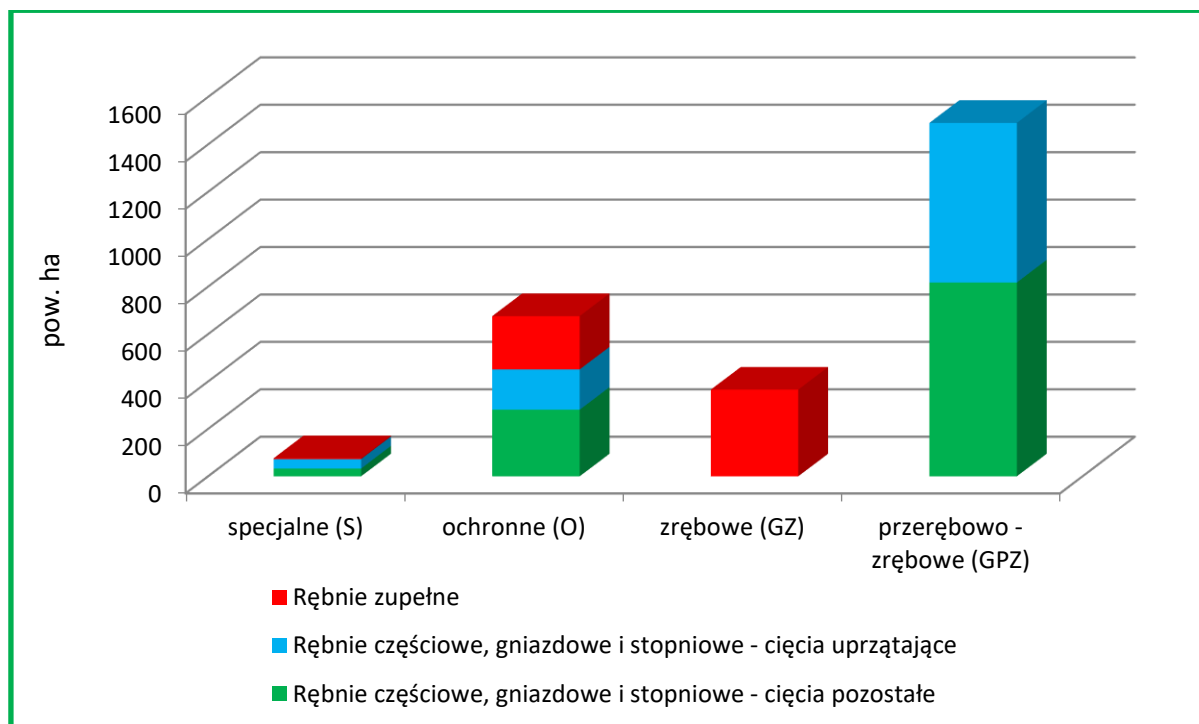
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻŁOTÓW						
Specjalne (S)	3,86	14,66	6,42	21,08	-	24,94
Lasów ochronnych (O)	223,60	166,45	103,27	269,72		493,32
Lasów gospodarczych (GZ)	352,46	-	-	-	-	352,46
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	499,10	380,30	879,40	-	879,40
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	352,46	499,10	380,30	879,40		1231,86
OGÓŁEM	579,92	680,21	489,99	1170,20	-	1750,12
%	33,1	38,9	28,0	66,9	-	100,0

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB KRAJENKA						
Specjalne (S)	-	18,34	33,15	51,49	-	51,49
Lasów ochronnych (O)	1,24	114,55	66,66	181,21	-	182,45
Lasów gospodarczych (GZ)	13,21	-	-	-	-	13,21
Lasów gospodarczych (GPZ)		318,59	292,72	611,31	-	611,31
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	13,21	318,59	292,72	611,31		624,52
OGÓŁEM	14,45	451,48	392,53	844,01	-	858,46
%	1,7	52,6	45,7	98,3	-	100,0
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW						
Specjalne (S)	3,86	33,00	39,57	72,57	-	76,43
Lasów ochronnych (O)	224,84	281,00	169,93	450,93	-	675,77
Lasów gospodarczych (GZ)	365,67	-	-	-	-	365,67
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	817,69	673,02	1490,71	-	1490,71
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	365,67	817,69	673,02	1490,71	-	1856,38
OGÓŁEM	594,37	1131,69	882,52	2014,21	-	2608,58
%	22,8	43,4	33,8	77,2	-	100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – GPZ (57,2%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 25,9%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 14,0%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 2,9%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	OBRĘB		NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW
		ZŁOTÓW	KRAJENKA	
		Powierzchnia manipulacyjna - ha		
1	2	3	4	5
1.	IB	579,92	14,45	594,37
2.	IIAU	11,87		11,87
3.	IIB	3,83	2,34	6,17
4.	IIBU	10,33	18,7	29,03
5.	IIIA	298,99	154,19	453,18
6.	IIIAU	532,49	171,71	704,2
7.	IIIB	147	236	383
8.	IIIBU	125,52	251,25	376,77
9.	IVA	7,77	-	7,77
10.	IVD	32,4	-	32,4
11.	IVDU	-	9,82	9,82
Razem		1750,12	858,46	2608,58

Do planu cięć użytków rębnych opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1: 25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższu grubizny,

- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10 000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

Podczas wykonywania zabiegu należy pominąć strefę w której znajduje się źródłisko (również przy pracach zrywkowych), a zabiegi TW i TP w drzewostanach ze źródłiskami i na siedliskach przyrodniczych, powinny mieć charakter sanitarny. Zgodnie z zaleceniem KZP w przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne były projektowane jedynie sporadycznie i w uzasadnionych przypadkach uzgodnionych z Nadleśnictwem Złotów. W celu utrzymania i wzbogacenia biologicznego zasobu flory i fauny kompleksów leśnych w warunkach gospodarczej zmiany pokoleń drzewostanów, od czasu wytypowania powierzchni przeznaczonych na kępy funkcjonalne trwałe, nie można w ich granicach pozyskiwać drewna oraz wykonywać jakichkolwiek prac z zakresu hodowli lasu i transportu surowca drzewnego. W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków niekorzystnych dla siedliska przyrodniczego.

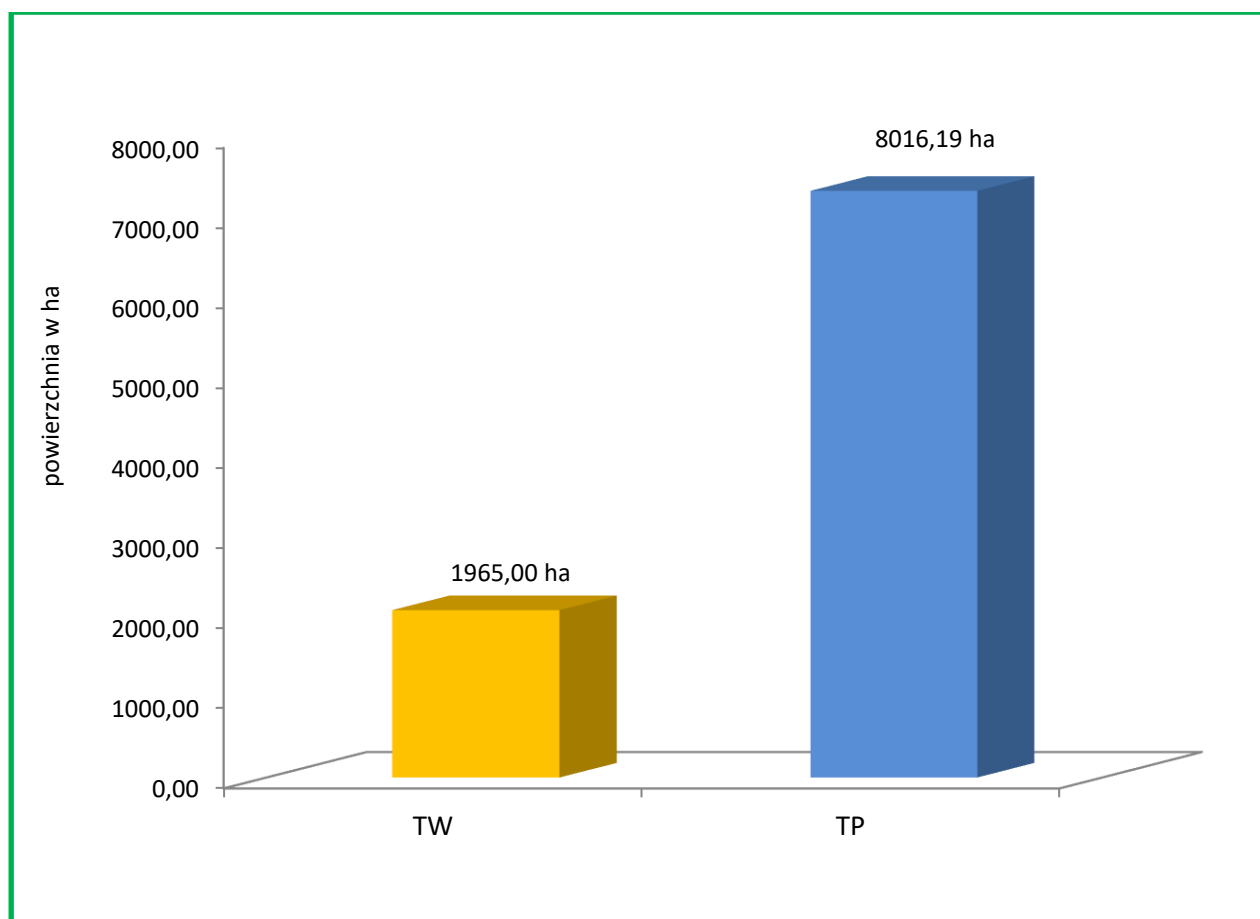
Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
OBRĘB ZŁOTÓW													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	6,06	295,39	705,15	392,35	-	-	-	-	-	-	-	-	1398,95
TP	-	-	-	276,19	840,49	1853,45	2117,16	645,37	87,04	22,07	83,07	50,27	5975,11
Razem trzebieże	6,06	295,39	705,15	668,54	840,49	1853,45	2117,16	645,37	87,04	22,07	83,07	50,27	7374,06
OGÓŁEM	6,06	295,39	705,15	668,54	840,49	1853,45	2117,16	645,37	87,04	22,07	83,07	50,27	7374,06
OBRĘB KRAJENKA													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	15,46	103,91	282,83	163,85	-	-	-	-	-	-	-	-	566,05
TP	-	-	-	292,53	288,83	657,09	558,22	164,69	17,86	13,26	6,41	42,19	2041,08
Razem trzebieże	15,46	103,91	282,83	456,38	288,83	657,09	558,22	164,69	17,86	13,26	6,41	42,19	2607,13
OGÓŁEM	15,46	103,91	282,83	456,38	288,83	657,09	558,22	164,69	17,86	13,26	6,41	42,19	2607,13

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
	I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	21,52	399,30	987,98	556,20	-	-	-	-	-	-	-	-	1965,00
TP	-	-	-	568,72	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,90	35,33	89,48	92,46	8016,19
Razem trzebieże	21,52	399,30	987,98	1124,92	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,90	35,33	89,48	92,46	9981,19
OGÓŁEM	21,52	399,30	987,98	1124,92	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,90	35,33	89,48	92,46	9981,19

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej (nawrotów) w 10-leciu

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach III (dane dla obrębów).



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 80,3%; planowane trzebieże wczesne obejmują 19,7% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć obręb Złotów

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1750,12	1176,60	527730	441698
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			26386	22078
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1750,12	1176,60	554116	463776
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			391	324
3. pozostałe	0,05		8	7
Razem niezaliczone	0,05		399	331
Razem użytki rębne	1750,17	1176,60	554515	464107
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7374,06		430000	344000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	7374,06		430000	344000
Ogółem użytki główne (I+II)	9124,23	1176,60	984515	808107

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć
obręb Krajenka**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	858,46	382,14	174604	145572
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8730	7280
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	858,46	382,14	183334	152852
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			318	263
3. pozostałe	0,17		85	72
Razem niezaliczone	0,17		403	335
Razem użytki rębne	858,63	382,14	183737	153187
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2607,13		170000	136000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	2607,13		170000	136000
Ogółem użytki główne (I+II)	3465,76	382,14	353737	289187

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Złotów**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2608,58	1558,74	702334	587270
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			35116	29358
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2608,58	1558,74	737450	616628
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			709	587
3. pozostałe	0,22		93	79
Razem niezaliczone	0,22		802	666
Razem użytki rębne	2608,80	1558,74	738252	617294
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	9981,19		600000	480000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	9981,19		600000	480000
Ogółem użytki główne (I+II)	12589,99	1558,74	1338252	1097294

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Złotów zaewidencjonowano 637,04 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 487,54 ha, z czego dla 477,96 ha zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu, w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacja przebudowy realizowana będzie w II 10-leciu. Do stopniowej przebudowy pełnej zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 4,72 ha. Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra oraz kontynuacji rozpoczętych wcześniej przebudów częściowych, planuje się objąć drzewostany na powierzchni 144,78 ha, w tym: planowane do podsadzeń (wprowadzenia dolnego piętra) – 62,89 ha drzewostanów (przy powierzchni podsadzeń – 55,53 ha) i 81,89 ha drzewostanów do kontynuacji przebudowy częściowej, gdzie planowane są trzebieże (TW i TP).

Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Spe- cialne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowa- zrębowa w lasach gosp.	Przerę- bowe w lasach gosp.	Razem
	Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻŁOTÓW						
Przebudowa A – RĘBNIE		50,31	2,54	51,42		104,27
Przebudowa B				3,74		3,74
TW/TP, ODN – IIP – pow.wydz. w tym:		49,19		2,34		51,53
TW/TP ODN – IIP – pow.planowana		49,19		2,34		51,53
TW/TP		19,37		30,99		50,36
Razem (przebudowa C)		68,56		33,33		101,89
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW		118,87	2,54	88,49		209,90
OBRĘB KRAJENKA						
Przebudowa A – RĘBNIE BRAK WSKAZAŃ	36,09 4,92	93,93 -	2,78 -	240,89 4,66		373,69 9,58
Przebudowa B				0,98		0,98
TW/TP, ODN – IIP – pow.wydz. w tym:				11,36		11,36
TW/TP ODN – IIP – pow.planowana				4,00		4,00
TW/TP				31,53		31,53
Razem (przebudowa C)				42,89		42,89
RAZEM OBRĘB KRAJENKA	41,01	93,93	2,78	289,42		427,14
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW						
Przebudowa A – RĘBNIE BRAK WSKAZAŃ	36,09 4,92	144,24 -	5,32 -	292,31 4,66		477,96 9,58
Przebudowa B				4,72		4,72
TW/TP, ODN – IIP – pow.wydz. w tym:		49,19		13,70		62,89
TW/TP ODN – IIP – pow.planowana		49,19		6,34		55,53
TW/TP		19,37		62,52		81,89
Razem (przebudowa C)		68,56		76,22		144,78
RAZEM NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW	41,01	212,80	5,32	377,91		637,04

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m³ netto	Ogółem użytkowanie główne m³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
OBRĘB ŻŁOTÓW										
1	Wierchołek 47b	59431	2972	112	62515	-	202,03	705,44	<u>907,47</u> 43736	106251
2	Łączyń 72j	66727	3336	6	70069	-	115,64	662,77	<u>778,41</u> 42245	112314
3	Potok 180a	86120	4299	0	90419	-	127,24	598,09	<u>725,33</u> 35415	125834
5	Rudna 180a	59260	2963	165	62388	-	180,45	728,43	<u>908,88</u> 43881	106269
6	Kujan 180b	41795	2090	0	43885	-	140,41	719,99	<u>860,40</u> 40274	84159
8	Augustowo 474h	45058	2253	48	47359	-	198,65	756,57	<u>955,22</u> 40801	88160
9	Plecemin 537h	47001	2350	0	49351	-	223,96	808,08	<u>1032,04</u> 41888	91239
10	Paruszką 610h	36306	1815	0	38121	-	210,57	995,74	<u>1206,31</u> 55760	93881
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW		441698	22078	331	464107	-	1398,95	5975,11	<u>7374,06</u> 344000	808107
OBRĘB KRAJENKA										
4	Witrogoszcz 271j	41701	2085	0	43786	-	153,47	607,10	<u>760,57</u> 44915	88701
7	Łobzonka 395c	39108	1956	151	41215	-	98,13	462,53	<u>560,66</u> 28681	69896
11	Wąsosz 620n	36548	1828	73	38449	-	159,54	549,60	<u>709,14</u> 34118	72567
12	Leśnik 649w	28215	1411	111	29737	-	154,91	421,85	<u>576,76</u> 28286	58023
RAZEM OBRĘB KRAJENKA		145572	7280	335	153187	-	566,05	2041,08	<u>2607,13</u> 136000	289187
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		587270	29358	666	617294	-	1965,00	8016,19	<u>9981,19</u> 480000	1097294

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i do tomów III (dane dla obrębów).

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
	ZŁOTÓW	KRAJENKA	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
. Odnowienia i zalesienia otwarte	549,27 (665,25)	22,85 (25,74)	572,12 (690,99)
w tym:			
halizn, płazowin i zrębów	79,87	11,29	91,16
gruntów nieleśnych	5,46	-	5,46
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII*)	463,94 (579,92)	11,56 (14,45)	475,50 (594,37)
Odnowienia pod osłoną	608,48 (681,87)	386,62 (410,45)	995,10 (1092,32)
w tym:			
przy rębniach złożonych, w tym:	553,23 (626,62)	381,34 (405,17)	934,57 (1031,79)
przy IIIAU (80%*)	293,56 (366,95)	95,33 (119,16)	388,89 (486,11)

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	OBRĘB		NADLEŚNICTWO
	ZŁOTÓW	KRAJENKA	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	51,53	4,00	55,53
dolesianie luk i przerzedzeń	3,72	1,28	5,00
3. Poprawki i uzupełnienia	69,46	24,57	94,03
w tym:			
w uprawach i młodnikach	0,00	0,00	0,00
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (6%)	69,46	24,57	94,03
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	1465,38	675,40	2140,78
w tym:			
pielęgnowanie upraw (PU)	538,28	216,91	755,19
w tym: pielęgnowanie gleby	281,63	138,39	420,02
czyszczenia wczesne (CW)	256,65	78,52	335,17
pielęgnowanie młodników (CP)	927,10	458,49	1385,59
6. Melioracje	1339,49	431,41	1770,90
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	1339,49	431,41	1770,90

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 572,12 ha odnowień i zalesień otwartych, w tym: obręb Złotów – 549,27 ha, obręb Krajenka – 22,85 ha. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów przy rębniach złożonych zaplanowano w Nadleśnictwie na powierzchni 934,57 ha (obręb Złotów – 553,23 ha, obręb Krajenka – 381,34 ha). W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II, IIIB i IV) w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać posadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów.

Ogółem w Nadleśnictwie w drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 707,96 ha, w tym: obręb Złotów 509,59 ha (odn. po rębni – 480,57 ha, odnowienie gniazd w KDO – 1,11 ha, odn. pow. międzygniazdowej – 27,91 ha), obręb Krajenka 198,37 ha (odn. po rębni – 180,15 ha, odnowienie gniazd w KDO – 1,06 ha, odn. pow. międzygniazdowej – 17,16 ha).

Posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 55,53 ha, na siedlisku LMśw i BMśw (zalesienia porolne) w drzewostanach młodszych klas wieku (obrab Złotów 51,53 ha, obręb Krajenka 4,00 ha).

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 94,03 ha (obrab Złotów 69,46 ha, obręb Krajenka 24,57 ha), wyłącznie w uprawach projektowanych (zgodnie z zaleceniem NTG – 6%).

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 420,02 ha (obręb Złotów 281,63 ha, obręb Krajenka 138,39 ha). Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 335,17 ha (obręb Złotów 256,65 ha, obręb Krajenka 78,52 ha). Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 755,19 ha (obręb Złotów 538,28 ha, obręb Krajenka 216,91 ha).

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1385,59 ha (obręb Złotów 927,10 ha, obręb Krajenka 458,49 ha). Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1770,90 ha (obręb Złotów 1339,49 ha, obręb Krajenka 431,41 ha).

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe							Pielęgnowanie lasu			Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy rębniach złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk					
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OBRĘB ZŁOTÓW												
1	Wierchołek 47b	3,24	-	25,66	104,98	-	-	8,03	21,03	28,21	72,68	154,09
2	Łączyń 72j	9,29	-	18,59	139,76	-	-	10,06	32,46	27,50	85,21	186,93
3	Potok 180a	3,79	-	49,66	130,31	-	-	11,03	32,73	19,19	133,80	214,43
5	Rudna 180a	-	4,78	71,20	62,02	-	3,22	8,47	38,46	40,11	132,03	161,43
6	Kujan 180b	11,58	-	42,26	46,87	2,34	-	6,18	17,24	22,66	65,83	120,02
8	Augustowo 474h	16,21	-	84,60	30,06	-	-	7,85	48,91	67,09	227,72	156,41

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy rębniach złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk					
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
9	Plecemin 537h	21,27	-	109,03	16,25	49,19	-	11,74	54,51	18,63	119,16	224,92
10	Paruszka 610h	14,49	0,68	62,94	22,98	-	0,50	6,10	36,29	33,26	90,67	121,26
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW		79,87	5,46	463,94	553,23	51,53	3,72	69,46	281,63	256,65	927,10	1339,49
OBRĘB KRAJENKA												
4	Witrogoszcz 271j	-	-	-	101,73	-	-	6,10	27,34	25,92	84,12	109,48
7	Łobzonka 395c	9,54		1,53	101,41	-	0,39	6,78	37,66	24,31	178,90	116,12
11	Wąsosz 620n	-	-	3,30	90,20	-	0,51	5,64	35,71	12,91	125,60	102,99
12	Leśnik 649w	1,75	-	6,73	88,00	4,00	0,38	6,05	37,68	15,38	69,87	102,82
RAZEM OBRĘB KRAJENKA		11,29	-	11,56	381,34	4,00	1,28	24,57	138,39	78,52	458,49	431,41
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		91,16	5,46	475,50	934,57	55,53	5,00	94,03	420,02	335,17	1385,59	1770,90

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzewostanów zachowawczych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych,
- upraw zachowawczych
- szkółek leśnych;

zawarte są w rozdziale 1.3.8. – „Ocena walorów genetycznych lasu”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Powierzchnia gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zreduko- wana	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
OBRĘB ŻŁOTÓW				
So	142,98	123,92	96,35	46,63
Bk	17,76	-	-	17,76
Dbb	33,51	-	-	33,51
OGÓŁEM	194,25	123,92	96,35	97,90
OBRĘB KRAJENKA				
So	16,30	12,53	12,53	3,77
Dbk	24,05	-	-	24,05
Brz	13,35	13,35	6,29	7,06
Ol	4,89	-	-	4,89
OGÓŁEM	58,59	25,88	18,82	39,77
NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW				
So	159,28	136,45	108,88	50,40
Bk	17,76	-	-	17,76
Dbk	24,05	-	-	24,05
Dbb	33,51	-	0	33,51
Brz	13,35	13,35	6,29	7,06
Ol	4,89	-	-	4,89
OGÓŁEM	252,84	149,80	115,17	137,67

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 115,17 ha, co stanowi 45,6% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą rębnią I, IIIA i IIIB – w drzewostanach sosnowych. Drzewostan brzozowy będzie użytkowany rębnią IIIB, a pozostałe GDN-y, to jest: bukowe dębowe i olszowe nie będą użytkowane.

W zatwierdzonych do realizacji 14 blokach upraw pochodnych o łącznej powierzchni 532,85 ha do użytkowania rębego zaplanowano na bieżące 10-lecie następujące powierzchnie:

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby, gniazda i pow. między gniazdowa do odn. z ub. okresu.	Użytki rębne lub odnłp zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
					powierzchnia – ha	
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ŻŁOTÓW						
1	IA	43,63	39,90	-	3,73	3,73
2	IB	63,09	17,31	3,79	14,97	14,97
3	II	22,78	22,78	zrealizowany		
4	III	23,05	18,06	3,29	-	-
5	IV	50,60	27,23		20,08	11,17
6	V	14,66	13,86		0,80	0,80
7	VI	11,78	11,78	zrealizowany		
8	VIIA	41,87	41,87	zrealizowany		
9	VIIIB	46,02	10,44		13,13	12,19
10	VIII	38,07	15,95		7,55	7,55
11	IX	46,13	38,65		7,48	6,17
12	XI	37,06	27,66		8,86	8,86
13	XII	34,47	7,05		11,82	6,53
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW		473,21	292,54	7,08	88,42	71,97
OBRĘB KRAJENKA						
14	X	59,64	37,04	1,70	19,76	12,28
RAZEM OBRĘB KRAJENKA		59,64	37,04	1,70	19,76	12,28
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		532,85	329,58	8,78	108,18	84,25

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (33,09% – zalesień porolnych);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry (z wyjątkiem części drzewostanów świerkowych nękanych przez kornika drukarza), posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

W warunkach Nadleśnictwa Złotów najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (w różnym stopniu) wynosi 760,71 ha (obręb Złotów – 639,23 ha, obręb Krajenka – 121,48 ha), w tym: w 10% – 94,52 ha, w 20% – 640,74 ha i w 30% – 25,45 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników pierwotnych najczęściej zagrażały drzewostanom:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Brudnica mniszka	2017	90,34	
	2019	224,0	201,0
Strzygonia choinówka	2017	33,60	-
	2018	21,55	-
Smolik znaczony	2018	34,25	34,25

Źródło: ZOL w Szczecinku

W Nadleśnictwie Złotów w ubiegłym okresie zarejestrowano następujące szkodniki wtórne:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Kornik drukarz	2017	0,05	0,05
	2018	31,39	22,01
	2019	61,17	1,18
	2020	1,27	0,67
Kornik modrzewiowiec	2020	0,30	
Kornik ostrozębny	2020	0,60	
Kornik zrosłozębny	2021	0,95	
Przyplaszczek granatek	2019	43,91	32,92
	2020	217,47	129,65

Źródło: ZOL w Szczecinku

W Nadleśnictwie Złotów z szkodników nękających i chrabąszczowatych w ubiegłym okresie zarejestrowano następujące szkodniki:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników nękających i chrabąszczowatych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Mszyce gat. iglastych	2015	0,80	0,80
Mszyce gat. liściastych	2015	1,40	1,40
	2019	0,93	0,93
Mszyca bukowa	2017	1,99	1,99
	2019	0,36	0,36
Hurmak olchowiec	2016	1,69	
	2018	0,07	0,07
	2021	0,20	
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2013	286,0	286,0
	2014	24,0	24,0
Przędziorki	2016	0,95	0,95
	2017	0,35	0,35
	2021	1,14	1,14
Krobik modrzewiowiec	2019	0,20	
Susówka dębowa	2016	335,01	
	2018	36,29	
Szpeciele	2015	0,69	0,69
Pędraki	2017	0,70	
	2018	0,55	
	2019	0,55	
	2020	0,24	
	2021	0,35	

Źródło: ZOL w Szczecinku

Ze szkodników upraw i młodników w czasie ostatniego 10-lecia zarejestrowano jedynie skoczogonki:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników upraw i młodników

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Skoczogonki	2017	0,56	0,56
	2018	1,90	1,90
	2019	1,04	1,04

Zródło: ZOL w Szczecinku

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Po analizie wieloletnich danych w zakresie ilości wystąpień, zsumowanej wartości zagrożeń oraz ilości przeprowadzonych zabiegów zwalczania foliofagów Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku określił zasięg ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 6316,05 ha, w tym:

- obręb Złotów 6139,11 ha, w oddziałach: 25, 113-115, 133-135, 153, 170-172, 180-185, 187, 194, 215, 217, 218, 254-256, 262, 267, 268, 291-296, 326-333, 346-350, 403-456, 458-464, 466-473, 475-480, 483-543, 552-562, 569-581, 589-615;
- obręb Krajenka 176,94 ha w oddziałach: 351-354, 635, 636.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,

- obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
- rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza i przypłaszczka granatka, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. Uszkodzenia od 20% spowodowane przez korzeniowca zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 970,87 ha, w tym: obręb Złotów 935,31 ha, obręb Krajenka 35,56 ha. W Nadleśnictwie Złotów gleb porolnych jest 8983,59 ha (52,02% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych), w tym: obręb Złotów – 7464,87 ha (60,47%), obręb Krajenka – 1518,72 ha (30,85%). Natomiast zalesienia porolne wyodrębniono na 5619,61 ha, to jest na 33,09% powierzchni gruntów zalesionych, w tym: obręb Złotów – 4224,23 ha (34,71%) i obręb Krajenka – 1395,38 ha (28,99%). Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, osutki modrzewia, mączniaka dębu, zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych, szarą pleśń, rdze na igłach, zamieranie dębów, buków, brzozy, olszy i jesionu oraz opieńki.

Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w Nadleśnictwie Złotów

Nazwa choroby		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		[ha]								
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Huba korzeni	wyst.					9,87	26,13			
	zwalcz.					22,71	26,15			
Zgorzel siewek iglastych	wyst.	0,02	0,54	0,76	0,40		0,64	0,34	0,20	0,48
	zwalcz.			0,76	3,30	0,55	1,32	1,08	1,07	0,51
Zgorzel siewek iglastych	wyst.	0,17	0,15	0,33		0,05	0,49	0,33	0,75	0,25
	zwalcz.			0,33	1,71	0,39	0,49	0,33		0,40
Szara pleśń	wyst.			0,23			0,12		0,32	0,08
	zwalcz.			0,23	2,11	0,34	0,12		0,32	0,21
Osutki sosny	wyst.	0,18		0,84			0,27			
	zwalcz.			0,84	0,97	0,85	21,45	8,17	1,92	5,37
Osutki modrzewia	wyst.									
	zwalcz.							0,05		
Rdze na igłach (na szkółce)	wyst.		0,27	0,48			0,21	0,24	0,28	0,12
	zwalcz.			0,48	1,89	0,28	0,21	0,24	0,28	0,18
Mączniak dębu	wyst.			1,58				1,49	0,94	0,70
	zwalcz.			1,58	9,46	1,36	1,08	1,49	0,94	0,71

Źródło: ZOL w Szczecinku

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów w Nadleśnictwie Złotów wynosi 1182,96 ha, w tym: w 10% – 108,17 ha, w 20% – 1007,42 ha, w 30% – 54,97 ha, w – 60% 10,51 ha i w 70% – 1,89 ha. Uszkodzenia od huby korzeniowej w Nadleśnictwie Złotów określono na powierzchni 970,87 ha, w tym: w 10% – 68,96 ha, w 20% – 854,01 ha i w 30% – 47,90 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spalowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określoną w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierząt łownych według podklas wieku i przedziałów uszkodzeń w Nadleśnictwie Złotów

Klasa wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10 - 20	30 – 40	powyżej 40	
	Powierzchnia drzewostanów w ha			
1	2	3	4	5
OBRĘB ZŁOTÓW				
Ia	252,27	7,55	-	259,82
Ib	428,61	11,38	-	439,99
IIa	339,36	6,46	-	345,82
IIb	147,20	2,33	-	149,53
IIIa i starsze	29,17	8,63	-	37,80
Ogółem	1196,61	36,35	-	1232,96
OBRĘB KRAJENKA				
Ia	94,05	14,31	-	108,36
Ib	76,95	2,45	-	79,40
IIa	125,00	3,75	-	128,75
IIb	75,56	15,25	-	90,81
IIIa i starsze	47,03	3,49	-	50,52
Ogółem	418,59	39,25	-	457,84
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW				
Ia	346,32	21,86	-	368,18
Ib	505,56	13,83	-	519,39
IIa	464,36	10,21	-	474,57
IIb	222,76	17,58	-	240,34
IIIa i starsze	76,20	12,12	-	88,32
Ogółem	1615,20	75,60	-	1690,80

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę zajmują łącznie 1690,80 ha, czyli 10,0% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% – 75,60 ha (0,4%).

Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spalowane) zajmują powierzchnię 35,69 ha (1,9% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku (47,5% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami), to w zasadzie zblizniające się już ślady po spalowaniu. Około 95,5% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej stanowią uszkodzenia z przedziału „10 – 20%”. Uszkodzenia powyżej 40% nie zostały stwierdzone w pracach taksacyjnych.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włókniasty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Złotów najbardziej zagrażają lub mogą zagrozić:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Złotów nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam. Uszkodzenia od bobrów i innych gryzoni zaewidencjonowano w Nadleśnictwie na powierzchni 256,53 ha, w tym: obręb Złotów 65,87 ha, obręb Krajenka 190,66 ha.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Złotów zostały założone 4 stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego, zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, w obrębie Złotów w oddz.: 76m, 160g, 474c i w obrębie Krajenka w oddz. 624g, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 33 wyłączenia (130,33 ha) do corocznych rejestracji zmian miąższości martwego drewna (lasy referencyjne). Zlokalizowane są:

- obręb Złotów (74,45 ha) w oddz.: 39f, 67a, 72o, 95l, 101h, 102h, 116d, 121j, 142b, 178l, 277d, 343d, 482h,o,p, 487a, 528c,d, 539i;
- obręb Krajenka (55,28 ha) w oddz.: 165k, 359h, 360i, 373d, 380g, 381j, 391a, 567h, 626h, 629h, 649t, 654c, 655b, 664g.

Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian miąższości martwego drewna,
- stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,

- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% – istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od wody,
- obszary wykazujące uszkodzenia od pożaru,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 869);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 672);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz.916);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719), zmienione Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

- Polska Norma PN-B-02857:2017-04 – Ochrona przeciwpożarowa budynków – Przeciwpowarowe zbiorniki wodne – Wymagania ogólne.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Złotów, RDLP w Pile.

Nadleśnictwo Złotów zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. 2015 poz. 1070), kwalifikują Nadleśnictwo Złotów do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Ze względu na potencjalne znaczne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwo Złotów sieć dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i wyposażenie baz sprzętu przeciwpożarowego będzie utrzymywało jak dla II kategorii zagrożenia, wykorzystując istniejącą infrastrukturę przeciwpożarową.

Ze względu na zakwalifikowanie Nadleśnictwa Złotów do III kategorii zagrożenia pożarowego, część planu urządzenia lasu dotycząca ochrony przeciwpożarowej nie wymagała uzgodnienia z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim PSP.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW

1) Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Złotów należy do średnio zagrożonych.

Wśród głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- bezpośrednie sąsiedztwo ośrodków miejskich: Złotowa (około 18- tysięcy mieszkańców) Krajenki (około 4 –tysięcy mieszkańców) i Łobżenicy (około 3-tysięcy mieszkańców) oraz bliskie sąsiedztwo z Piłą liczącą około 75 – tysięcy mieszkańców
- linia kolejowa – przez tereny Nadleśnictwa przebiega jedna linia kolejowa relacji Piła - Chojnice,
- w zasięgu Nadleśnictwa Złotów nie przebiegają drogi krajowe, dlatego duże natężeniu ruchu występuje na drogach wojewódzkich: nr 188 – z Piły do Człuchowa, nr 189 – z Złotowa do Więcborka, nr 190 – z Szamocina do Krajenki oraz 242 z Łobżenicy do Więcborka; mniejsze natężenie występuje na drogach powiatowych:
- dogodny dojazd drogami asfaltowymi i gruntowymi do większości kompleksów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu rekreacyjnym oraz zbioru płodów runa leśnego,
- duży udział siedlisk borowych,
- celowe podpalenia,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz bardzo długa i zawiła granica polno-leśna,
- penetracja okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,

- znaczna ilość linii energetycznych średniego napięcia, przebiegających przez kompleksy leśne,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

W lasach Nadleśnictwa Złotów szczególnie narażone na powstanie i szybkie rozprzestrzenianie się pożarów są leśnictwa Augustowo, Plecemin i część leśnictwa Paruszk, tworzące zwarty kompleks leśny ciągnący się wzdłuż wschodniego brzegu rzeki Gwdy, pomiędzy miejscowościami Piecewo-Osówka na północy, a Plecemin-Paruszk na południu. Występujące tu siedliska są ubogie i przy braku opadów ze skłonnością do szybkiego przesuszania.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty Skarbu Państwa zarządzane przez Nadleśnictwo Złotów położone są w północnej części województwa wielkopolskiego, na terenie powiatów: złotowskiego oraz pilskiego. Nadleśnictwo jest jednym z 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem. Cały obszar Nadleśnictwa położony jest na nizinie, gdzie dominują tereny równe. Najwyżej położony obszar na terenie Nadleśnictwa Złotów znajduje się na wschód od wsi Zakrzewo, o wysokości bezwzględnej około 134 m n.p.m. Najniższy punkt o wysokości bezwzględnej 69 m n.p.m., znajduje się nad rzeką Gwdą, w leśnictwie Plecemin, w oddziałach 515ax. Różnica pomiędzy punktami wynosi 65 m.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- **rzeki:** sieć rzeczna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią rzeki: Gwda i Łobżonka oraz ich dopływy:
 - w zlewni Gwdy: Gwda i jej dopływy: Kanał Sokoleński – Pękawnica (Pankawa), Głomia, Kocunia (dopływ Głomii), Śmiardówka (dopływ Głomii), Kanał Augustowski (dopływ Strużnicy);
 - w zlewni Łobżonki: Łobżonka (dopływ Noteci), Stołunia (dopływ Łobżonki), Lubcza (dopływ Łobżonki), Jelonka (dopływ Łobżonki);
- **jeziora:** w zasięgu Nadleśnictwa występuje 35 jezior i zbiorników wodnych o powierzchni od 3 do 275 ha oraz kilkanaście mniejszych jezior i stawów od 1 do 3 ha. Ważniejsze jeziora w zasięgu Nadleśnictwa to: Sławianowskie, Borówno, Stryjowo, Zaleskie, Ptusza, Ostrowite, Złotowskie, Śmiardówka, Długie, Moczadła, Moczydło, Luchowskie, Bielsko, Smólsk Wielki, Staw Młyński, Stary Wersk.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3) Charakterystyka drzewostanów

W Nadleśnictwie występuje przewaga lasów iglastych. Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs	13,36	0,08
Bśw	2590,02	15,00
BMśw	4608,01	26,68
BMw	35,07	0,20
BMb	97,50	0,56
LMśw	6907,51	40,00
LMw	237,73	1,38
LMb	22,42	0,13
Lśw	1582,18	9,16
Lw	561,39	3,25
OI	254,83	1,48
OIJ	344,73	2,00
Lł	13,61	0,08
Razem	17268,36	100,00

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, BMśw, BMw, Lł	7260,07	42,04
Pozostałe typy siedliskowe lasu	10008,29	57,96
Razem	17268,36	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	285,82	1,66
I klasa wieku	1927,24	11,16
II klasa wieku	2281,75	13,21
III klasa wieku	4031,74	23,35
IV i starsze klasy wieku	8741,81	50,62
Razem	17268,36	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Sob, Md	13901,74	81,86

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Św, Dg, Jd	170,68	1,01
Razem gatunki iglaste	14072,42	82,87
Bk	125,49	0,74
Db, Dbb, Dbs, Dbc	1273,74	7,50
Jw, Wz, Gb, Brz, Ol, Ols, Ak, Os, Lp, Tpc,	1510,89	8,89
Razem gatunki liściaste	2910,12	17,13
OGÓŁEM	16982,54	100,00

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	123,12	0,71
ściółą	450,16	2,61
zielna	626,97	3,63
mszysta	1734,09	10,04
mszysto - czernicowa	696,00	4,03
zadarniona	10591,13	61,33
silnie zadarniona	2617,61	15,16
silnie zachwaszczona	429,28	2,49
Razem	17268,36	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994, 1999) obszar Nadleśnictwa Złotów położony jest w północnej części regionu VII Środkowowielkopolskiego. Klimat kształtowany jest najczęściej przez masy powietrza polarno morskiego z dużą wilgotnością, zachmurzeniem i łagodnym typem pogody. Suche powietrze polarno-kontynentalne występuje w sumie przez kilka tygodni w roku. Bardzo rzadko dociera gorące powietrze zwrotnikowe. Z napływającymi masami powietrza wiążą się kierunki wiatrów i opady atmosferyczne. Latem występują niekiedy dłuższe okresy bezdeszczowe lub z niewielkimi opadami (1-2 miesięczne), które w połączeniu z wysokimi temperaturami (+30°C i wyżej) mogą spowodować znaczne osłabienie drzewostanów. Średnia temperatura roczna wynosi ok. 8,6°C, a roczna suma opadów ok. 570 mm. Na omawianym terenie przeważają wiatry wiejące z kierunku północno- zachodniego. Najczęściej notowaną prędkością wiatru była prędkość pomiędzy 5-12 km/h. Częstym zjawiskiem w wyniku przemieszczania się obszarów barycznych znacznej różnicy ciśnień atmosferycznych

są wiatry huraganowe powtarzające się cyklicznie. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie, mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują niekiedy wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki jesienne.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Małym Buczku w okresie 2012-2021 r.

– średnia temperatura roczna	- ok. 8,6°C,
– roczna suma opadów	- ok. 570 mm,
– długość okresu wegetacyjnego	- ok. 210 dni,
– średnia temperatura w okresie wegetacyjnym	- ok. 13,8°C,
– średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym	- ok. 382 mm,
– średnia wilgotność powietrza (o godz. 9 ⁰⁰)	- ok. 84,9%.

5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Złotów doszło do 18 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny (kategorii) powstania				
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	Zaniedbanie	Naturalna	Podpalenia	Pozostałe	Nieustalona
1	2	3	4	5	6	7	8
2012	4	0,05					4
2013	0						
2014	0						
2015	5	0,45		1			4
2016	0						
2017	0						
2018	4	0,18			3		1
2019	3	0,36		1	1		1
2020	1	0,62	1				
2021	1	0,04		1			
Razem	18	1,70	1	3	4		10

Wśród przyczyn powstania pożarów przeważają dwie grupy: pożary z nieustalonych przyczyn (10 pożarów) oraz pożary powstałe z podpałek (4 pożary). Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Złotów wynosi 1,8, a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,17 ha, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru – 0,09 ha.

6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,80	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1021 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,8 / 176,29 x 10 = 0,1021	4,9	5
		Powierzchnia leśna w km² (PI)¹	176,29			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	42,04	Pd = 0,1 x 54,26	4,2	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ (Wp)	84,88	Pk = 0,221 x 10,87 - 0,59 x 84,88 + 45,1	0	0
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds)	10,87			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm)³	38050	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 2,1584) + 5,16 gdzie: Gz = 38050 / 176,29 / 100 = 2,1584	2,7	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		12
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Złotów

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – <https://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/> dla stacji Płytnica (Nowa Szwecja) za okres 2017-2021

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów wg danych – GUS <https://stat.gov.pl/>

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Złotów wynosi 12, co kwalifikuje je do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

7) Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się zróżnicowaną pokrywą. Dominuje pokrywa zadarniona a na znacznych powierzchniach łąnowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2020, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: A-duża, B-średnia, C-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikacje palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzielen, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby

Typ siedli- skowy lasu	Klasy palności drzewostanów			RAZEM
	A - duża	B - średnia	C mała	
	Powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
Bs	13,36	-	-	13,36
Bśw	2590,02	-	-	2590,02
BMśw	552,07	4055,94	-	4608,01
BMw	-	35,07	-	35,07
BMb	-	97,50	-	97,50
LMśw	-	6907,51	-	6907,51
LMw	-	237,73	-	237,73
LMb	-	-	22,42	22,42
Lśw	-	445,93	1136,25	1582,18
Lw	-	348,07	213,32	561,39

Typ siedliskowy lasu	Klasy palności drzewostanów			RAZEM
	A - duża	B - średnia	C mała	
	Powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
OI	-	-	254,83	254,83
OIJ	-	-	344,73	344,73
Lł	-	13,61	-	13,61
Ogółem	3155,45	12141,36	1971,55	17268,36
%	18,27	70,31	11,42	100,00

Klasy palności drzewostanów w zależności od typów siedliskowych lasu i rodzaju pokrywy gleby

Klasa palności		Oddz.	Pow.(ha)
1		2	3
OBRĘB ŻŁOTÓW			
A	duża	10, 11, 12, 13, 15, 21, 170, 171, 221, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 440, 441, 451, 486, 489, 490, 491, 492, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 556, 558, 571, 572, 573, 574, 580, 581, 590, 601, 602, 612, 613, 614, 615.	2756,98
B	średnia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 166, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 265, 266, 267, 268, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 364, 365, 366, 367, 368, 403, 404, 405, 406, 407, 423, 428, 429, 439, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 483, 484, 485, 487, 488, 493, 494, 503, 504, 505, 513, 514, 515, 516, 526, 527, 543, 544, 545, 552, 553, 554, 555, 557, 559, 560, 561, 562, 569, 570, 575, 576, 577, 578, 579, 589, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611.	10065,45
C	mała	178, 190, 191, 192, 264, 482.	179,75
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW			13002,18

Klasa palności		Oddz.	Pow.(ha)
1		2	3
OBRĘB KRAJENKA			
A	duża	269,634	59,33
B	średnia	162, 163, 164, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 231, 232, 234, 235, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 270, 272, 273, 274, 275, 276, 300, 301, 303, 308, 309, 311, 312, 313, 335, 336, 337, 338, 339, 351, 352, 353, 354, 355, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 369, 370, 371, 375, 376, 377, 384, 387, 390, 391, 392, 396, 397, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 635, 636, 637, 638, 639, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 654, 658, 659, 661, 662, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 681, 682.	3909,07
C	mała	165, 233, 236, 271, 299, 302, 304, 305, 306, 307, 310, 334, 356, 363, 372, 373, 374, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 385, 386, 388, 389, 393, 394, 395, 398, 399, 400, 401, 402, 588, 625, 626, 627, 640, 641, 642, 651, 652, 653, 655, 656, 657, 660, 663, 671, 672, 680.	1502,59
RAZEM OBRĘB KRAJENKA			5470,99
OGÓŁEM NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW			18473,17

Klasa palności drzewostanów w leśnictwach:

Nr	Nazwa L-ctwa	Powierzchnia	Powierzchnia w klasach palności			Klasa palności	
			A	B	C		
		Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Wierzchołek	1610,25	163,75	1446,50		B	średnia
2	Łączyń	1523,17		1430,86	92,31	B	średnia
3	Potok	1600,69	90,19	1510,50		B	średnia
5	Rudna	1632,30		1632,30		B	średnia
6	Kujan	1514,52		1468,58	45,94	B	średnia
8	Augustowo	1716,60	755,05	961,55		B	średnia
9	Plecemin	1689,12	1178,34	469,28	41,50	A	duża
10	Paruszka	1715,53	569,65	1145,88		B	średnia
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW		13 002,18	2756,98	10065,45	179,75	B	średnia
4	Witrogoszcz	1443,91		1157,69	286,22	B	średnia
7	Łobzonka	1282,33		618,28	664,05	C	mała
11	Wąsosz	1446,62	11,59	1177,30	257,73	B	średnia
12	Leśnik	1298,13	47,74	955,80	294,59	B	średnia
RAZEM OBRĘB KRAJENKA		5 470,99	59,33	3909,07	1502,59	B	średnia
OGÓŁEM NADLE- ŚNICTWO ŻŁOTÓW		18473,17	2816,31	13974,52	1682,34	B	średnia

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Złotów przez ludność jest duża, przez cały rok, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorami jagód i grzybów. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość jezior, rzek jak też z uwagi na skład drzewostanów o przewadze sosny z pokrywą czernicową i dobre urodzaje grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek jak i zbieractwo runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior oraz obszary rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Na podstawie pomiarów wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

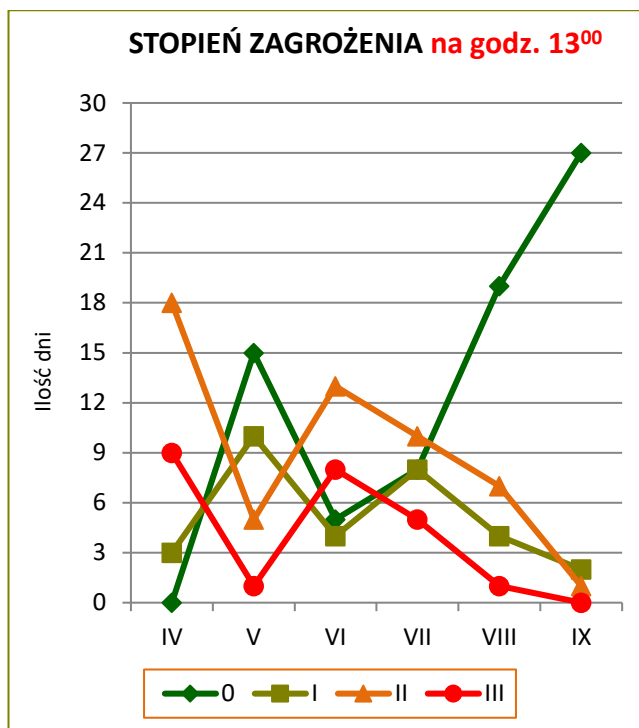
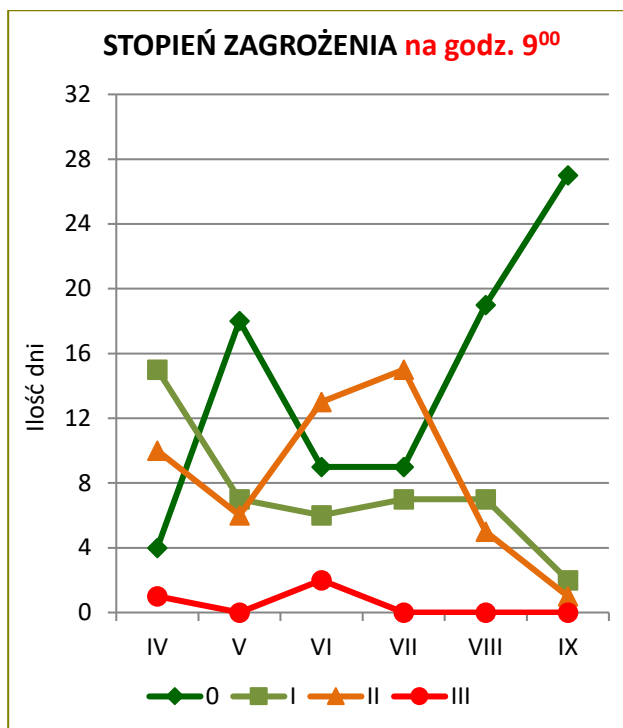
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: 0 – brak zagrożenia, 1 – zagrożenie małe, 2 – zagrożenie średnie, 3 – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Złotów należy do strefy prognostycznej 8_B.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach w 2020 roku na podstawie analiz uzyskanych w RDLP Piła.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	4	15	10	1	30	0	3	18	9
V	18	7	6	0	31	15	10	5	1
VI	9	6	13	2	30	5	4	13	8
VII	9	7	15	0	31	8	8	10	5
VIII	19	7	5	0	31	19	4	7	1
IX	27	2	1	0	30	27	2	1	0
Razem	86	44	50	3	183	74	31	54	24
%	47,0	24,1	27,3	1,6	100,0	40,5	16,9	29,5	13,1

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym i letnim. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga wojewódzka nr **188** Piła – Złotów – Człuchów,
- droga wojewódzka nr **189** Jastrowie – Więcbork,
- droga wojewódzka nr **190** Szamocin – Krajenka,
- droga wojewódzka nr **242** Łobżenica – Więcbork,
- droga powiatowa nr **1021P** Lędyczek – Złotów,
- droga powiatowa nr **1022P** Trudna – Złotów,
- droga powiatowa nr **1032P** droga nr 1022P – Prochy – Zakrzewo - Wersk
- droga powiatowa nr **1038P** Osowo – Rudna – Łobżenica
- droga powiatowa nr **1040P** Zakrzewo – Kujań
- droga powiatowa nr **1041P** Zakrzewo – Śmiardowo Złotowskie
- droga powiatowa nr **1042P** Tarnówka – Zalesie – Złotów,
- droga powiatowa nr **1043P** droga nr 189 – Piecewo – droga nr 188
- droga powiatowa nr **1044P** Piecewo – droga nr 1042P (Tarnówka),
- droga powiatowa nr **1045P** Tarnówka – droga powiatowa nr 1043P
- droga powiatowa nr **1046P** droga nr **1045P** – Sokolna – do drogi nr 1045P
- droga powiatowa nr **1049P** Święta – Wąsosz
- droga powiatowa nr **1050P** Złotów – Święta – Sławianowo
- droga powiatowa nr **1051P** Święta do drogi nr 1050P

- droga powiatowa nr **1052P** Kleszczyna – Gajek – Łobżenica
- droga powiatowa nr **1054P** Czajcze – Buntowo
- droga powiatowa nr **1055P** Buntowo – Bługowo
- droga powiatowa nr **1056P** Paruszka – Augustowo – Podróżna
- droga powiatowa nr **1057P** Krajenka – Augustowo
- droga powiatowa nr **1058P** Czajcze – Śmiardowo Krajeńskie
- droga powiatowa nr **1060P** Głubczyn – Stare
- droga powiatowa nr **1065P** Złotów – ul. Brzozowo
- droga powiatowa nr **1200P** Luchowo – Witrogoszcz – Dźwierszno
- droga powiatowa nr **1201P** Gródek Krajeński – Dźwierszno Małe
- droga powiatowa nr **1205P** Łobżenica – Liszkowo - Dębno

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Piła – Chojnice.

Sieć ww. dróg jest uzupełniona siecią dróg leśnych, utwardzonych i gruntowych. Tworzą one sieć wywozową, która łączy kompleksy leśne, często za pośrednictwem dróg gminnych, z drogami opisanymi powyżej.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (dojazdy pożarowe zostały szczegółowo wymienione w części C pkt f). Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od warunków atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Złotów znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Złotowie i Pile.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Złotów w jednostkach ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Województwo	Powiat	Nazwa gminy	Pow. ogółem Nadleśnictwa na terenie gminy (ha)	Pow. ogółem Nadleśnictwa na terenie powiatu (ha)/%
1	2	3	4	5
Wielkopolskie	pilski	Łobżenica obszar wiejski	2722,4089	<u>2722,4089</u> 14,74

Województwo	Powiat	Nazwa gminy	Pow. ogółem Nadleśnictwa na terenie gminy (ha)	Pow. ogółem Nadleśnictwa na terenie powiatu (ha)/%
1	2	3	4	5
	złotowski	Miasto Złotów	169,3974	<u>15750,1157</u> 85,26
		Krajenka Miasto	3,7943	
		Krajenka obszar wiejski	2902,3346	
		Lipka	12,8100	
		Tarnówka	3948,0141	
		Zakrzewo	6912,2595	
		Złotów	1801,5058	

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki wraz ze sprzętem:

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
1	KP PSP Złotów	PSK/MSK	47 771 99 10	1-32/ 11
2	OSP Augustowo Głubczyn	-	-	-
3	OSP Błękit	KSRG	-	-
4	OSP Kleszczyna	-	-	-
5	OSP Krajenka	KSRG	-	-
6	OSP Kujan	-	-	-
7	OSP Osówka	KSRG	-	-
8	OSP Podróżna	-	-	-
9	OSP Rudna	-	-	-
10	OSP Stawnica	-	-	-
11	OSP Śmiardowo Krajeńskie	-	-	-
12	OSP Święta	KSRG	-	-
13	OSP Tarnówka	KSRG	-	-
14	OSP Wersk	-	-	-
15	OSP Zakrzewo	KSRG	-	-
16	OSP Zalesie	-	-	-
17	OSP Złotów	-	-	-
18	KP PSP Piła	PSK/MSK	47 771 88 10	2-6/ 11
19	OSP Łobżenica	KSRG	-	-
20	OSP Dźwierzno Wielkie	-	-	-
21	OSP Luchowo	-	-	-
22	OSP Wiktorówko	-	-	-
	N-ctwo Złotów + sąsiednie Nadleśnictwa	Zintegrowany PAD	602 458 187	1-32/ 11

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu

ul. Masztalarska 3

61 – 767 Poznań

tel. 47 77 16 110

Adres Komendy Powiatowej PSP w Pile

ul. Stanisława Moniuszki 1 64–920 Piła

tel. 47 771 88 00

Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie

ul. Domańskiego 48 a 77 – 400 Złotów

tel. 47 771 99 00

b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub przez osoby patrolujące – ... 5 min;
- czas powiadomienia z PAD Państwowej Straży Pożarnej – ... 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych – do 10 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru – do 25 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych – do 41 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę wyżej wymienionych czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie statków powietrznych, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionym przez Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów, obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Złotów występują następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B, znajdujące się przy wybranych drogach publicznych oraz wokół miejsc postoju.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Lokalizacja i długość pasów przeciwpożarowych

Lp.	Typ pasa	Długość (km)	Leśnictwo – oddział leśny
1	2	3	4
OBRĘB ŻŁOTÓW			
1	B	16,61	Wierchołek – oddz.: 15, 31, 43, 44, 62; Łączyń – oddz.: 40, 41, 42, 72, 75, 76; Potok – oddz.: 70, 151, 155, 156, 157, 158, 170; Rudna – oddz.: 215, 251, 281, 282, 317; Kujan – oddz. 350; Augustowo – oddz.: 413, 423, 427, 428; Plecemin – oddz.: 536, 537, 538, 601, 602, 612; Paruszka – oddz.: 552, 553, 569, 599, 600, 610, 611;
OBRĘB KRAJENKA			
2	B	5,61	Witrogoszcz – brak; Leśnik – oddz.: 635, 636, 646; 647, 648, 649, 650, 661; Łobzonka – oddz.: 392; Wąsosz – oddz.: 354, 355, 551, 568;
Razem B		22,22	

Lp.	Typ pasa	Długość (km)	Leśnictwo – oddział leśny
1	2	3	4
3	BK	9,50	Pasy BK leżą w całości poza gruntami będącymi w zarządzie PGL LP, zlokalizowane są przy oddziałach obręb Złotów oddz.:36-42, 75 obrub Krajenka oddz.: 549, 550, 638, 639
Razem		31,72	

Nadleśnictwo Złotów wykonuje w zależności od potrzeb również pasy typu A ale ich lokalizacja jest zmienna i zależna od wykonywanych czynności gospodarczych i szkód wyrządzanych przez wiatry.

Długości pasów typu A i B może ulec zmianie w najbliższym dziesięcioleciu z uwagi na wiek drzewostanów oraz ilość miejsc postoju.

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 1 marca do 31 października w uzgodnieniu z RDLP Piła oraz dodatkowych patroli naziemnych i lotniczych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja w Nadleśnictwie prowadzona jest z 1 punktu obserwacyjnego przeciwpożarowego znajdującego się w zasięgu leśnictwa Łączyń (oddz. 192n), co pozwala na prowadzenie obserwacji w promieniu co najmniej 10 km. Nadleśnictwo Złotów wraz z Nadleśnictwami Lipka, Jastrowie i Okonek utworzył zintegrowany (rejonowy) PAD zlokalizowany w siedzibie KP PSP w Złotowie (ul. Domańskiego 48a 77-400 Złotów, tel. 47 771 99 00; kppspzlotow@psp.wlkp.pl). Rozwiązanie to opiera się na przeniesieniu punktów alarmowo-dyspozycyjnych nadleśnictw do stanowiska kierowania KP PSP. Nowy system skraca do minimum czas przekazywania informacji pomiędzy PGL LP a PSP. W zintegrowanym PAD prowadzona jest obserwacja terenów leśnych przy użyciu 6 kamer wysokiej rozdzielczości. Punkt ten wraz z punktami obserwacyjnymi sąsiednich Nadleśnictw (Kaczory, Płytnica, Zdrojowa Góra) spełniają wymagania § 5 ust.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- 1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- 2) środki łączności;
- 3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;
- 4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

Wykaz punktów obserwacyjnych wykorzystywanych do obserwacji pożarowej

Lp.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t - leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	Nadleśnictwo Lipka, Mały Buczek, 77-420 Lipka	08-18-1-02-134- h	1-32	9	Kamera HD	Zintegrowany (rejonowy) PAD w KP PSP ul. Domańskiego 48a 77-400 Złotów 602 458 187
2.	Nadleśnictwo Lipka, Krzywa Wieś, 77-400 Złotów	08-18-1-05- 325- f	1-32	9	Kamera HD	
3.	Nadleśnictwo Okonek, 64-965 Okonek	08-05-2-11-83- c	1-32	9	Kamera HD	
4.	Nadleśnictwo Złotów, Błękit, 77-400 Złotów	08-15-1-02-192 -n	1-32	9	Kamera HD	
5.	Nadleśnictw Jastrowie Kolonia Brzeźnica 1 64-915 Jastrowie	08-03-1-04-104-k	1-32	9	Kamera HD	
6.	Nadleśnictwo Jastrowie, ul. Roosevelta 864-915 Jastrowie	08-03-1-02-292 j	1-32	9	Kamera HD	
7.	Nadleśnictwo Kaczory Witkowo, 89-430 Kamień Krajeński	08-13-1-09-477-h	1-2	9	Kamera HD	Garncarska Góra ZPAD Piła
8.	Nadleśnictwo Kaczory	Grunt obcy	1-2	9	Kamera HD	Krostkowo ZPAD Piła
9.	Nadleśnictwo Płynica	08-20-1-03-92-j	1-52	9	Kamera HD	ZPAD Wałcz
10.	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra	08-14-1-04-157-h	1-2	9	Kamera HD	ZPAD Piła
11.	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra	Miasto Piła Masztowa TV	1-2	9	Kamera HD	ZPAD Piła

Punkt alarmowo-dyspozycyjny wyposażony jest w:

- 1) telefon stacjonarny i komórkowy;
- 2) radiotelefon bazowy sieci LP o mocy do 10 W;
- 3) mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1: 25 000 lub 1: 50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- 4) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru – w wersji elektronicznej i papierowej;
- 5) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;

- 6) dziennik pracy dyspozytora;
- 7) instrukcję pracy dyspozytora;
- 8) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- 9) oprogramowanie komputera:
 - pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
 - dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
 - aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
 - program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp.	Lokalizacja bazy sprzętu ppoż.	Wyposażenie bazy						Uwagi
		gaśnice (szt.)	tłumice (szt.)	łopaty (szt.)	Środek pianotwórczy (szt.)	pilarka (szt.)	inne (szt.)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	L-ctwo Paruszka oddz. 610-h	11	10	25	0	0	50 (siekiery, motyki, strzałki kierunkowe do pożaru)	
2.	L-ctwo Kujan oddz. 180-b	13	10	25	0	0	53 (siekiery, motyki, strzałki kierunkowe do pożaru)	

Nadleśnictwo mimo aktualnie III kategorii zagrożenia posiada 2 bazy sprzętu przeciwpożarowego, wyposażone zgodnie z normami dla II kategorii zagrożenia oraz samochód patrolowo – gaśniczy Nissan NP300 z modułem gaśniczym, pompą wysokociśnieniową, zbiornikiem ze stali nierdzewnej o poj. 500 litrów.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL) na podstawie corocznie zawieranych umów. Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia pożarowego określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Leśne bazy lotnicze w Krępku i Herburtowie dysponują samolotami gaśniczymi typu Dromader i samolotem patrolowym. Do akcji gaśniczych wykorzystywane jest byłe lotnisko wojskowe w okolicach Debrzna.

c) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie zgodnie z pkt 4.5.2. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej dla II kategorii (obowiązującej w pul wg stanu na 1.1.2013 r.) zagrożenia przeciwpożarowego wykorzystuje się:

- radiotelefon stacjonarny sieci LP - 2szt (1 w KP PSP Złotów (ZPAD), 1 w siedzibie Nadleśnictwa),

- radiotelefony przewoźne sieci LP – 2szt.,
- radiotelefony nasobne sieci LP – 3 szt.,
- komórkowa (GSM) telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa, siedziba Nadleśnictwa ZPAD.

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej Nadleśnictwa Złotów jest zamieszczony w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Złotów”.

d) Przeciwpowozarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpowozarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionym przez Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpowozarowej lasu z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpowozarowej budynków, innych obiektów i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej. Źródło wody do celów przeciwpowozarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Zaopatrzenie wodne realizowane jest w większości w oparciu o zbiorniki naturalne. Jest ich ilościowo dużo, ale przydatność ograniczają częste spadki poziomu wody.

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpowozarowej lasu z 2020 r. oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionym przez Rozporządzenie MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. Stanowiska czerpania wody są oznakowane zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa zgodnie z § 39. Ust 2 pkt 4. Punkty czerpania wody są przystosowane do celów przeciwpowozarowych zgodnie z wymaganiami punktu 4.8.6. Instrukcji ochrony przeciwpowozarowej lasu tj:

- 1) przygotowaniu dojazdów do miejsca ujęć wody, prowadzących od dróg publicznych lub dojazdów powozarowych;
- 2) zbudowaniu w miejscach ujęć studzienek czerpalnych lub innych urządzeń (np. schodkowych zejść do lustra wody), ułatwiających pobór wody sprzętem powozarowym;
- 3) zabezpieczeniu ujęć przed zanieczyszczeniem i zamuleniem;
- 4) przygotowaniu w punktach czerpania wody placów manewrowych o wymiarach minimum 20 × 20 m lub objazdu pętlicowego w wypadku drogi bez przejazdu;
- 5) zapewnieniu możliwości ssania (pobierania wody) z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy;

6) zbudowaniu odpowiednich zastawek na ciekach, strumieniach oraz rowach i kanałach melioracyjnych.

Odległości między poszczególnymi punktami czerpania wody spełniają wymogi dla II kategorii zagrożenia pożarowego. Wykorzystując dogodnie rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

L.p.	Nr PCW	Adres leśny	obręb Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Przepływ PCW w (m ³)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7
1	1	oddz. 449a	Złotów Augustowo	Sztuczny (hydrant)		Wieś Tarnówka (przy osiedlu)
2	2	przy oddz. 423I	Złotów Augustowo	Sztuczny (hydrant)		Fabryka tektury w Tarnówce
3	3	oddz. 474r	Złotów Augustowo	Naturalny Rzeka Gwda		Dojazd pożarowy nr 24, 26
4	4	oddz. 600h	Złotów Paruszka	Sztuczny Zbiorniki stalowe przy drodze asfaltowej	50000	Dojazd pożarowy nr 5
5	5	oddz. 633b	Krajenka Leśnik	Naturalny Rzeka Kocunia		Dojazd pożarowy nr 19
6	6	przy oddz. 582 f	Krajenka Wąsosz	Naturalny Rzeka Głomia		Wieś Wąsosz
7	7	oddz. 45a	Złotów Wierzchołek	Naturalny Jezioro Smólsk Duży		Droga Zakrzewo-Wersk
8	8	oddz. 94d	Złotów Wierzchołek	Naturalny Jezioro Borówno		Dojazd pożarowy nr 2
9	9	oddz. 72j	Złotów Łączyń	Sztuczny (hydrant)		Dojazd pożarowy nr 17
10	10	oddz. 140h	Złotów Potok	Naturalny Jezioro Borówno		Wieś Kujan
11	11	oddz. 291a	Złotów Kujan	Naturalny Skicka Struga		Dojazd pożarowy nr 12
12	12	przy oddz.: 357a, 369a	Krajenka Łobzonka	Naturalny Jezioro Długie		Dojazd pożarowy nr 9
13	13	oddz. 104I	Złotów Potok	Naturalny Ciek wodny		Dojazd pożarowy nr 1 i 6

e) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo gaśniczych. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe winny być kompatybilne z wymaganiami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe) w rozumieniu przepisów wykonawczych do Ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z § 8. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazd do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi o nawierzchni gruntowej. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi są ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu oraz w miejscach umożliwiających ich identyfikację w szczególności:

- przy wjeździe z drogi publicznej
- na skrzyżowaniach dojazdów pożarowych
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe spełniają wymagania określone w §7. Ust 2. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów spełniają parametry:

- nawierzchnię jezdni utwardzoną lub gruntową o nośności co najmniej 10 ton i wytrzymać nacisk osi pojazdu 5 ton;
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11m;
- odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnię o szerokości co najmniej 3 m;
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu;
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności- w przypadku dróg jednopasmowych.

Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do wymagań zawartych w Rozporządzeniu MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);

- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

L.p.	Nr do- jazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj na- wierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt począt- kowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
1	1	5,494	2,357	gruntowa	od oddziału 2	do oddziału 104
2	2	1,704	1,704	gruntowa	od oddziału 62	do oddziału 94
3	3	3,712	3,712	gruntowa cz. ulepszona	od oddziału 50	do oddziału 70
4	4	1,637	1,637	gruntowa	od oddziału 67	do oddziału 70
5	5	7,257	4,688	twarda ulepszona	od oddziału 610	do oddziału 543
6	6	3,722	3,722	gruntowa	od oddziału 112	do oddziału 158
7	7	5,490	4,595	twarda nie ulep- szona	od oddziału 174	do oddziału 341,366
8	8	5,819	4,800	gruntowa	od oddziału 176	do oddziału 368
9	9	6,124	6,124	twarda cz. ulepszona	od oddziału 165	do oddziału 369
10	10	2,028	2,028	twarda nie ulep- szona	od oddziału 203	do oddziału 208
11	11	1,527	1,527	gruntowa	od oddziału 166	do oddziału 169
12	12	7,266	7,266	gruntowa	od oddziału 246	do oddziału 264
13	13	4,773	3,258	gruntowa	od oddziału 267	do oddziału 348
14	14	4,437	4,437	gruntowa	od oddziału 374	do oddziału 397
15	15	1,172	1,172	twarda nie ulep- szona	od oddziału 387	do oddziału 395
16	16	1,857	1,857	gruntowa	od oddziału 36	do oddziału 39
17	17	6,054	5,519	gruntowa	od oddziału 72	do oddziału 98
18	18	4,326	2,914	gruntowa ulep- szona	od oddziału 617	do oddziału 623
19	19	3,959	3,541	twarda cz. ulepszona	od oddziału 587	do oddziału 647
20	20	6,338	5,504	gruntowa cz. ulepszona	od oddziału 649	do oddziału 6696
21	21	4,963	3,450	gruntowa	od oddziału 569	do oddziału 595
22	22	5,219	4,058	gruntowa	od oddziału 438	do oddziału 444
23	23	4,470	4,470	twarda ulepszona	od oddziału 412	do oddziału 445
24	24	4,166	4,166	twarda nie ulepszona	od oddziału 450	do oddziału 474
25	25	7,305	7,305	gruntowa	od oddziału 450	do oddziału 515
26	26	5,577	5,577	gruntowa	Sokolna	do oddziału 474
27	27	5,253	4,799	gruntowa	od oddziału 505	do oddziału 515

L.p.	Nr do- jazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj na- wierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt począt- kowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
28	28	0,583	0,583	gruntowa cz. ulepszona	od oddziału 645	do oddziału 646
Razem		122,232	106,770			

Szybkie i sprawne działanie jednostek straży pożarnej i służb leśnych możliwe jest dzięki odpowiednio rozmieszczonej i utrzymanej sieci dróg leśnych (dojazdów pożarowych). Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Złotów jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 28 dróg o łącznej całkowitej długości 122,2 km (na obszarze własność LP 106,8 km). Gęstość dróg jest wystarczająca.

Dojazdy pożarowe spełniają wymogi prawa w tym zakresie, zgodne są m.in. z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r. i Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030), a także Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405).

D. WYTYCZNE NA LATA 2023-2032 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.).
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru. Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.
4. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, a także normą PN-B-02857:2017-04. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r.

5. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
6. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
7. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
8. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich budynkach oraz innych obiektach budowlanych zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
9. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
10. Ścisłe współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
11. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
12. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MKiŚ, DGLP i RDLP.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo zobowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Wykonać przebudowę dojazdu pożarowego nr 12.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej (leśnictwa, ZPAD, Nadleśnictwo, PSP),
- bazy sprzętu p. poż.,
- punkty czerpania wody,
- klasy palności drzewostanu,
- miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- współrzędne geograficzne,
- siatka koordynatów lotniczych,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W zakresie użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Złotów realizuje się pozyskanie choinek i stroiszu oraz użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych. Pozyskanie choinek średniorocznie kształtowało się na poziomie 200 sztuk, stroisz na poziomie 15 mp. Grunty związane z gospodarką leśną, za wyjątkiem gruntów pod siedzibami leśnictw, nie były udostępniane przez Nadleśnictwo. Grunty nieleśne udostępniane są na podstawie umów dzierżawy bądź najmu zgodnie z wytycznymi jednostki nadrzędnej.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Złotów prowadzona jest w 16 obwodach łowieckich, w tym: 13 obwodach łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie oraz 3 obwodach łowieckich wyłączonych z dzierżawy, zarządzanych przez:

- Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego (OHZ ZG PZŁ) – 2 obwody łowieckie
- Nadleśnictwo Złotów (OHZ LP Nadleśnictwa Złotów) – 1 obwód łowiecki.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile sprawuje na terenie Nadleśnictwa Złotów bezpośredni nadzór nad 3 wyłączonymi z dzierżawy obwodami łowieckimi nr:

- 21 – leśny, kategorii bardzo dobrej – OHZ ZG PZŁ,
- 22 – polny, kategorii bardzo dobrej – OHZ LP Nadleśnictwa Złotów,
- 28 – leśny, kategorii bardzo dobrej – OHZ ZG PZŁ.

Wykaz obwodów i kół łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Nadzór
1	2	3	4
1.	16	KŁ „Bory Kujańskie”	N-ctwo Złotów
2.	17	KŁ „Jeleń”	N-ctwo Złotów
3.	18	KŁ „Jeleń”	N-ctwo Złotów
4.	19	KŁ „Sęp”	N-ctwo Złotów
5.	23	KŁ „Knieja”	N-ctwo Złotów
6.	25	KŁ „Łoś”	N-ctwo Złotów
7.	9	K.Ł. „Kuropatwa	N-ctwo Lipka
8.	10	K.Ł. „Daniel”	N-ctwo Lipka
9.	11	K.Ł. „Kuropatwa”	N-ctwo Lipka
10	21	OHZ ZG PZŁ Kujan	RDLP w Pile
11	22	OHZ LP Nadleśnictwo Złotów	RDLP w Pile
12	27	K.Ł. „Hubert”	N-ctwo Zdrojowa Góra
13	28	OHZ ZG PZŁ Kujan	RDLP w Pile
14.	29	K.Ł. „Dzik”	N-ctwo Kaczory
15.	30	K.Ł. „Dzik”	N-ctwo Kaczory
16	34	K.Ł. „Łoś”	N-ctwo Kaczory

Nadleśnictwo należy do I Łowieckiego Rejonu Hodowlanego RDLP w Pile.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
16	Bory Kujańskie	2725,21	43,42	57,31	89,81	2915,75	1255,78	4171,53
17	Jeleń	1180,20	29,86	21,62	83,29	1314,97	4472,07	5787,04
18	Jeleń	124,75	-	10,43	8,85	144,03	4207,99	4352,02
19	Sęp	1078,09	15,75	20,69	11,62	1126,15	1288,89	2415,04
23	Knieja	3537,51	42,80	80,16	76,23	3736,70	5144,06	8880,76
25	Łoś	120,81	1,28	1,52	1,76	125,37	3490,49	3615,86
RAZEM		8766,57	133,11	191,73	271,56	9362,97	19859,28	29222,25
Obwody pozostałe								
21	OHZ ZG PZŁ	3250,91	30,79	65,09	136,35	3483,14	3272,82	6755,96
22	OHZ LP	2023,09	37,28	46,79	247,81	2354,97	5398,51	7753,48

Nr obwodu	Koło Łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	OHZ ZG PZŁ	2416,14	74,87	48,07	183,52	2722,60	2799,10	5521,70
9	Kuropatwa	27,71	-	0,15	-	27,86	264,17	292,03
10	Daniel	152,23	-	2,17	-	154,40	748,19	902,59
11	Kuropatwa	14,45	-	0,08	0,61	15,14	265,95	281,09
27	Hubert	317,20	9,77	6,91	3,97	337,85	199,94	537,79
29	Dzik						1149,05	1149,05
30	Dzik	11,68	-	-	-	11,68	742,10	753,78
34	Łoś	2,56	-	-	-	2,56	417,72	420,28
RAZEM		8215,97	152,71	169,26	572,26	9110,20	15257,55	24367,75
OGÓŁEM		16982,54	285,82	360,99	843,82	18473,17	35116,83	53590,00

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2022 r. i stany docelowe wg WŁPH w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich:

Wyszczególnienie	OBWÓD						Razem
	16	17	18	19	23	25	
	szt						
1	2	3	4	5	6	7	8
Jeleń							
Stan inwentaryzacyjny	118	42	2	41	79	7	289
Stan docelowy	151	54	0	69	132	0	406
Sarna							
Stan inwentaryzacyjny	220	221	147	237	314	198	1337
Stan docelowy	251	287	202	238	355	86	1419
Dzik							
Stan inwentaryzacyjny	57	42	20	71	65	9	264
Stan docelowy	4	6	5	5	9	4	33
Daniel							
Stan inwentaryzacyjny	151	49	1	0	22	8	231
Stan docelowy	121	54	0	0	38	0	213

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni wykazuje niedobór o 117 szt.,
- stan saren wykazuje niedobór o 82 szt.,
- stan dzików jest przekroczony o 231 szt,
- stan danieli jest przekroczony o 18 szt.

Średnioroczny rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w latach 2013-2022 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/średniorocznie		
1	2	3	4
Uprawy	44,93	13,88	58,81
Młodniki	57,23	15,69	72,92
Ogółem	102,16	29,57	131,73

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie prace profilaktyczne:

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| – grodzenie upraw | – 54,44 ha, |
| – zabezpieczenie chemiczne | – 110,38 ha, |
| – wykładanie drzewek ogryzowych | – 8,98 ha, |
| – palikowanie modrzewia | – 0,43 ha, |

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

OBRĘB	Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)
1	2	3
ZŁOTÓW	9,46	0,20
KRAJENKA	13,47	0,31
OGÓŁEM	22,93	0,51

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 28 poletek łowieckich (będących włączeniami) o łącznej powierzchni 22,93 ha, w tym: obręb Złotów 11 poletek łowieckich o powierzchni 9,46 ha, obręb Krajenka 17 poletek łowieckich o powierzchni 13,47 ha.

Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano 5 poletek łowieckich niestanowiących wyłączenia o powierzchni 0,51 ha w:

- obręb Złotów 1 poletko łowieckie w oddz. 179c,
- obręb Krajenka 4 poletka łowieckie w oddz.: 565f, 627d,g, 660h.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- przeprowadzania inwentaryzacji zwierząt łownych,
- stosownych uzgodnień podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich, uwzględniających problemy w zarządzaniu populacjami zwierząt łownych,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: utrzymywanie śródleśnych łąk i pastwisk, uzgadnianie lokalizacji pasów zaporowych, pozostawianie bez odnowienia powstałych w drzewostanach mikroluk bez szkody dla trwałości lasu oraz kształtowanie stref ekotonowych oraz remiz poprzez odpowiedni dobór gatunków drzew biocenotycznych.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników (istotne),
- poletka łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Złotów sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urzędniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa około 980 km dróg leśnych (obwód Złotów 771 km, obręb Krajenka 209 km), w tym 613 km dróg o szerokości powyżej 2 m (obwód Złotów 483 km, obręb Krajenka 130 km). Wśród dróg leśnych 106,8 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje wykonać przebudowę dojazdu pożarowego nr 12. Ponadto rokrocznie wykonywane są remonty nawierzchni w ilości średnio 5 km/rok, wielkość ta jest przewidziana do realizacji w kolejnych latach.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

Nadleśnictwo Złotów posiada w swoich zasobach następujące budynki:

- 13 budynków mieszkalnych służby leśnej,

- kancelaria wraz z zapleczem oraz budynkami gospodarczymi, zlokalizowana na terenie gospodarstwa szkółkarskiego (4 szt.),
- siedziba Nadleśnictwa Złotów,
- kwatera myśliwska, tzw. ‘Wojewodówka’,
- historyczny budynek drewniany w Stebionku,
- 25 budynków gospodarczych.

Osady mieszkalne służby leśnej są w dobrym stanie technicznym, w zależności od potrzeb i możliwości finansowych wykonywane są remonty. W 2023 roku planuje się wymianę kotłów na zgazowane drewno (5 klasy) w 11 budynkach mieszkalnych służby leśnej.

Wraz z końcem 2022 roku Nadleśnictwo planuje oddać do użytku podwójną kancelarię leśnictw: Potok i Rudna. Tym samym dotychczasowe osady tych leśnictw zostaną zbyte.

W nadchodzącym dziesięcioleciu planuje się sukcesywnie budowę kolejnych podwójnych kancelarii połączoną ze zbywaniem następnych leśniczówek.

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, cieki i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 144 km wszystkich rowów, w tym w obrębie Złotów 58 km, a w obrębie Krajenka 86 km. Z tych rowów 13 km to są rowy o szerokości powyżej 2 m (w obrębie Złotów 7 km, a w obrębie Krajenka 6 km).

W związku z przedłużającymi się okresami suszy, zaobserwowanymi w poprzednim okresie gospodarczym, bardzo rzadko podejmowane są czynności mające na celu konserwację rowów na gruntach leśnych. W zależności od potrzeb, Nadleśnictwo przy współpracy z lokalnymi Spółkami Wodnymi, przeprowadza odmulanie i konserwację rowów, zlokalizowanych przede wszystkim na wydzierżawionych łąkach śródleśnych. Takie czynności podejmowane są w celu utrzymania właściwego ekosystemu łąkarskiego, który mógłby ulec degradacji w kierunku turzycowisk.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy odgrywają niezwykle ważną rolę w cyklu obiegu i magazynowania wody. Zatrzymują wody opadowe w ściółce i glebie na długie okresy, co sprzyja zachowaniu równowagi zarówno w okresach deficytu jak i nadmiaru wody. W trosce o ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz stabilność bilansu wodnego m.in. wyznaczono lasy wodochronne na łącznej powierzchni 2719,17 ha. Lasy wodochronne w Nadleśnictwie Złotów zostały wyznaczone wzdłuż rzek, strug, cieków i kanałów, jezior i innych zbiorników wodnych, w sąsiedztwie naturalnych źródeł oraz na siedliskach hydrogenicznych. Gospodarka leśna na tych terenach podporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do pozostawiania kęp starodrzewu w ilościach większych, niż przewiduje standardowe postępowanie podczas realizacji rębni oraz pozostawiania bez ingerencji drzewostanów zlokalizowanych na siedliskach podmokłych i bagiennych a także wyznaczanie stref buforowych w bezpośrednim sąsiedztwie tych drzewostanów.

W celu zachowania oraz odtwarzania i zwiększania możliwości retencyjnych obszarów podmokłych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Złotów, były i są realizowane projekty przy współpracy z Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych. W ramach kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu wykonywane są przedsięwzięcia obejmujące małą retencję oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych. Dotychczas zrealizowano m.in.:

1. projekt 'Mała retencja Biegodzin', gdzie zmodernizowano urządzenia wodne i wykonano częściowe odmulenie zbiornika;
2. projekt 'Mała retencja Stebionek', gdzie zmodernizowano groblę oraz częściowo odmulono zbiornik.

W nadchodzącym dziesięcioleciu planuje się wykonać:

1. projekt 'Mała retencja Stawy Szwarca', gdzie planuje się odtworzyć walory obszaru wodno-błotnego oraz zwiększyć możliwości retencyjne tego terenu;
2. projekt 'Mała retencja Bagno Kocuńskie', gdzie planuje się odtworzyć obszary mokradłowe w sąsiedztwie rzeki Kocuni.

Z uwagi na znaczną liczbę drewnianych zastawek, które powstały w minionych latach w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa, w najbliższym dziesięcioleciu przewiduje się ich bieżącą konserwację i utrzymanie w dobrej sprawności technicznej.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Złotów położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych.

Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną.

Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki oraz czyste i zasobne w ryby liczne jeziora. Cieszą się one ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród turystów jak i amatorów wędkowania.

Obecność nieskażonego środowiska naturalnego stwarza potencjalne możliwości prowadzenia ekologicznej produkcji rolnej oraz rozwoju agroturystyki jako alternatywnych źródeł dochodów dla mieszkańców okolicznych wsi. Konsekwentnie realizowany rozwój bazy agroturystycznej, zarówno dla turystów krajowych, jak również zagranicznych, stwarza szansę na zmianę dotychczasowego, rolniczego wizerunku okolicznych gmin na turystyczno-rolniczy. Odpoczynek w gospodarstwie agroturystycznym pozwala gościom – turystom na poznanie stylu życia ludności wiejskiej oraz pozwala na obserwację życia zawodowego odwiedzanej rodziny rolniczej, a częstokroć uczestniczenia w jej codziennych pracach, równocześnie działalność turystyczna przynosi rolnikom dodatkowe dochody ze świadczonych usług.

Pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i historycznym najatrakcyjniejszym obszarem i obiektem Nadleśnictwa Złotów są: rezerwat przyrody „Czarci Staw”; 2 Obszary Chronionego Krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”; 3 obszary Natura 2000: jeden ptasi PLB 300012 „Puszcza nad Gwdą” i dwa siedliskowe PLH300040 „Dolina Łobżonki”, PLH300052 „Uroczyska Kujańskie”; pomniki przyrody (52 obiekty).

Na terenie Nadleśnictwa Złotów wytyczono różnego rodzaju szlaki turystyczne przechodzące przez kompleksy leśne. Szlaki piesze wytyczone zostały w terenach o szczególnych walorach turystyczno-krajoznawczych. Poniższe trasy są coraz częściej wykorzystywane nie tylko do turystyki, ale również w charakterze tras treningowych do marszów z kijkami (ang. nordic walking) i biegania.

Szlaki piesze

1. **Szlak Zielony „Wokół Stawów Szwarca”** – szlak o długości około 10km rozpoczyna się i kończy w miejscowości Wąsosz i wiedzie przez tereny leśne wokół stawów.
2. **Szlak Czerwony** – szlak wiodący z miejscowości Lędyczek do Krajenki o łącznej długości 54km. Na gruntach Nadleśnictwa rozpoczyna się w miejscowości Zalesie, następnie wiedzie przez Złotów, Świętą, Wąsosz, Wąsoszki, do Krajenki.
3. **Szlak Czarny** (Wielki Buczek- Jazdowo) w zasięgu Nadleśnictwa łączy Werski Most, przez Wersk do Wielkiego Buczka.
4. **Szlak Żółty im. ks. Bolesława Domańskiego** (długość 33 km) na trasie Złotów – Stawnica – Prochy – Zakrzewo – Wierzchołek – Kujan.
5. **Szlak Niebieski Wokół Złotowa** (łączna długości – ok. 15,5 km w zasięgu), trasa piesza wokół miasta Złotów.

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono także trasę nordic walking. Znajduje się na terenie leśnictwa Plecemin i ma długość około 5 km.

Szlaki rowerowe

Stosunkowo gęsta sieć dróg o niewielkim natężeniu ruchu w połączeniu z urozmaiconym krajobrazem łąk, pól, lasów i jezior stwarza dogodne warunki do uprawiania turystyki rowerowej.

1. **Transwielkopolska Trasa Rowerowa** przebiega południkowo łącząc najdalej wysunięte na północ i południe części województwa wielkopolskiego. Należy do Wielkopolskiego Systemu Szlaków Rowerowych (łączna długość 471,9 km), od miejscowości Plecemin przez Tarnówkę, Osówkę do Piecewa
2. **Szlak Greenway Naszyjnik Północy** (łączna długość – 805 km) Na gruntach Nadleśnictwa rozpoczyna się w Złotowie, wiedzie przez Błękwit, Świętą, Nową Świętą, Śmiardowo Złotowskie, Kujan, Zakrzewo, Wersk, w kierunku miejscowości Wielki Buczek.
3. **Szlak Dookoła Powiatu Złotowskiego** Na gruntach Nadleśnictwa rozpoczyna się w miejscowości Plecemin, wiedzie w kierunku miejscowości Żeleźnica, Głubczyn, Śmiardowo Złotowskie, Podróżna, Sławianowo, Sławianówko, Walentynowo, Stebionek, Dorotowo, Wersk w kierunku Wielkiego Buczka.

Szlaki kajakowe

Urozmaicona sieć wodna, na którą składają się rzeki Gwda, Łobżonka i Głomia wraz z dopływami, stwarzają wspaniałe warunki do uprawiania turystyki kajakowej.

Szlak konny

W Nadleśnictwie został wyznaczony jeden szlak konny „Bory Kujańskie” o długości około 3,2 km wiodącą od miejscowości Stołuńsko w kierunku miejscowości Buczek. Jazda konna w lesie dopuszczalna jest tylko drogami leśnymi wyznaczonymi przez Nadleśniczego (Ustawa o lasach Art.29.1a), poruszanie się po innych trasach jest zabronione.

Do uprawiania różnych form turystyki wodnej (żeglarstwo, sporty wodne, windsurfing) nadają się akweny jezior: Sławianowskie, Borówno, Stryjewo, Zalewskie.

Atrakcje turystyczne, sportowe i edukacyjne zorganizowane przez Nadleśnictwo Złotów:

Zielony Punkt Kontrolny

„Zielony Punkt Kontrolny” to oryginalna polska koncepcja powierzchni z siecią stałych punktów kontrolnych do uprawiania orienteeringu, znanych na świecie pod nazwą Permanent Orienteering Courses. W zasięgu Nadleśnictwa Złotów znajdują się trzy ścieżki edukacyjne typu „Zielony Punkt Kontrolny”. Zwierzyniec z 15 punktami (leśna trasa), Rodzinna- bardzo łatwa z 10 punktami położonymi w mieście Złotów dostępna również dla osób niepełnosprawnych, oraz trasa zawierająca wszystkie punkty ze Zwierzyńca i z terenu miasta.

Program „Zanocuj w lesie”

Od 1 maja 2021 r. wszedł w Lasach Państwowych nowy program pod nazwą „Zanocuj w lesie”. Na terenie 430 nadleśnictw w Lasach Państwowych zostały wyznaczone specjalne obszary leśne, gdzie miłośnicy nocowania w lesie, będą mogli uprawiać swoje hobby (bushcraft, survival) bez obaw o naruszenie zapisów ustawy o lasach.

Wyznaczona przez Nadleśnictwo strefa to obszar przeznaczony dla ludzi, którzy chcą przenocować w lesie "na dziko" bez specjalnej infrastruktury. Osoby udające się na wyprawę powinny zapoznać się z regulaminem korzystania z obszaru, który zawarty jest na w załączniku na stronie internetowej Nadleśnictwa. Osoby korzystające z programu „Zanocuj w lesie” powinny także zapoznać się, czy obszar nie podlega okresowemu zakazowi wstępu do lasu, a także czy na wyznaczonym obszarze są prowadzone prace gospodarcze lub czy odbywają się polowania zbiorowe.

Osoby nocujące w lesie powinny po biwaku przywrócić miejsce swojego pobytu do stanu wyjściowego. Filozofia „Leave no trace” głosi, że nasz biwak musi być zorganizowany w taki sposób, aby po naszym pobycie nie pozostał żaden ślad. Nocleg w udostępnionym miejscu będzie możliwy dla dziewięciu osób na dwie noce. Lokalizacja takich miejsc przedstawiono na mapce poglądowej zamieszczonej poniżej.

Nadleśnictwo Złotów wyznaczyło dwa takie obszary.

* „Wschód” zlokalizowany jest w leśnictwie Kujan.

* „Zachód” zlokalizowany w leśnictwie Augustowo nad rzek Gwdą.

Regionalny Ośrodek Edukacji Przyrodniczo- Leśnej i Ekologicznej „Zwierzyniec”

Ośrodek ze swoim bogatym wyposażeniem umożliwia realizację bardzo wielu tematów, z różnych przedmiotów. Jednym z największych zalet Ośrodka są obiekty edukacyjne:

- Zielona Klasa – znajdująca się w siedzibie Nadleśnictwa Złotów, może pomieścić do 40 osób; klasa wyposażona jest w sprzęt multimedialny, ciekawe pomoce dydaktyczne w tym liczne naturalne eksponaty;
- Arboretum – przy siedzibie Nadleśnictwa Złotów znajduje się kolekcja drzew, w którym uprawia się rośliny drzewiaste i krzewiaste w celu ukazania ich różnorodności co jest pomocne w realizacji tematów z zakresu botaniki i dendrologii;
- Ścieżki dydaktyczne – znacznie wpływają na atrakcyjność zajęć prowadzonych w parku „Zwierzyniec”; ścieżki wyposażone są w tablice edukacyjne;
- Zagroda ze zwierzętami – celem utworzenia była prezentacja typowej dla lasów Nadleśnictwa dzikiej zwierzyny; można spotkać tam dziki i daniela; dodatkowo w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa znajdują się woliery, w których trzymane są bażanty;
- Ścieżka edukacyjna w Wąsoszkach – ścieżka poza terenem Ośrodka, dedykowana szczególnie dla uczniów z Krajenki.

Kapliczka Matki Boskiej Królowej Lasów

Kapliczka zlokalizowana na południe od miejscowości Wielki Buczek. Wzniesiona z inicjatywy zespołu Folklorystycznego „Krajniacy” z Wielkiego Buczka.

Wiaty turystyczno- ogniskowe

- „Świetlik” – w parku „Zwierzyniec” z możliwością rozpalenia ogniska po uzyskaniu zgody Nadleśnictwa;
- „Zamek” – nad jeziorem Borówno z wiatą drewnianą wyposażoną w ławko–stoły oraz kominkiem. W pobliżu znajdują się ruiny (podpiwniczenia) po rezydencji letniej wybudowanej w latach 1912-1915 przez księcia Leopolda Hohenzollerna.

Park w Kujanie

Park charakteryzuje się stosunkowo dużą ilością drzew będących pomnikami przyrody, takimi jak okazała lipa, jesiony oraz dąb.

Rybakówka

Domek letniskowy nad jeziorem Borówno, przeznaczony do wynajęcia szczególnie dla miłośników spędzania czasu w kameralnych warunkach z dala od zgiełku turystów.

Stebionek

Zlokalizowany w miejscowości Stebionek drewniany dom myśliwski z końca XIXw. Został wybudowany z inicjatywy ówczesnych właścicieli majątku Runowskiego.

Kwatera myśliwska – zlokalizowana w miejscowości Wąsosz, posiada 6 pokoi gościnnych, z klimatyczną salą kominkową.

„Stawy Szwarca”

To kompleks płytkich zarastających zbiorników wodnych, zapewniających doskonałe warunki bytowania wielu gatunków ptaków. Zlokalizowane są na południe od siedziby leśnictwa Wąsosz.

Z obiektów infrastruktury turystycznej należy wymienić również miejsca postoju pojazdów znajdujące się w oddz.:

- obręb Złotów: 25f, 27g, 50a, 67h, 77b, 77c, 154c, 192a, 281d, 403b, 449a, 537g, 592c, 601j, 610f,
- obręb Krajenka: 397b, 568i, 649n.

Funkcjonująca infrastruktura techniczna w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacyjnego zaspokaja w pełni na dzień dzisiejszy potrzeby turystyczne.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorami Przyrody i Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzony jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Złotów, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczo – kulturowych,
- siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Złotów obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Miaższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miaższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
OBRĘB ZŁOTÓW				
3602539	1016000	984515	3634024	294
OBRĘB KRAJENKA				
1375594	384000	353737	1405857	286
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW				
4978133	1400000	1338252	5039881	292

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa, o 61748 m³, to jest o około 1,2%, w tym: w obrębie Złotów wzrost wynosi o 31485 m³ (0,9%), w obrębie Krajenka o 30263 m³ (2,2%). Wielkość ta jest szacunkowa.

Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych na koniec okresu gospodarczego będzie wyższa o ok. 4 m³/ha od przeciętnej zasobności na początku okresu (obwód Złotów – 2 m³/ha, obręb Krajenka – 7 m³/ha).

Miaższość grubizny brutto przewidziana do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 117,9% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego (obwód Złotów – 119,4%, obręb Krajenka – 113,8%).

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przeanalizowana przez BULiGL oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności z ewidencją, z podziałem na leśnictwa. Będą one wymagały dostosowania w odpowiednich ośrodkach geodezyjnych po zatwierdzeniu pul.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2023 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typy siedliskowe i elementy gleb określono na podstawie operatu siedliskowego, opracowanego w 2010 roku przez BULiGL Oddział w Poznaniu (wg stanu na 01.01.2010 r.). Dodatkowo pracownia siedliskowa BULiGL Oddział w Szczecinku wykonała w 2021 r. prace siedliskowe na gruntach wskazanych przez Nadleśnictwo Złotów o powierzchni 19,23 ha.

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Złotów została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZI.271.1.2.2021 z dnia 25.01.2021 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Pile.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-4 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

Kierownik pracowni	-	Maciej Jakubiec,
Wykonawcy	-	Paweł Sypuła,
	-	Jacek Kacprzycki,
	-	Cezary Bukowski,
	-	Zdzisław Bartczak,
	-	Bartłomiej Sobczak,
	-	Piotr Gołębiewski,
	-	Damian Kisiel,
	-	Bogumiła Puciłowska.



Pracownia U-4, od lewej Cezary Bukowski, Bartłomiej Sobczak, Maciej Jakubiec, Bogumiła Pucielowska, Zdzisław Bartczak, Piotr Gołębiowski, Paweł Sypuła, Jacek Kacprzycki

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 672),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2021-2021. W pierwszym etapie (2021 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu: opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 18473,17 ha.

Poniższe zestawienia przedstawia zakres oddziałów, w których poszczególni Taksatorzy wykonali prace taksacyjne:

Imię i nazwisko Taksatora	Numery oddziałów objętych pracami taksacyjnymi	Powierzchnia - ha
1	2	3
OBRĘB ŻŁOTÓW		
Jacek Kacprzycki	16-18, 27-42, 46-57, 61- 81, 198, 211-214, 246-250, 257, 258, 277-281, 288-290, 323- 350, 366-368, 403- 433, 444, 445, 552-555, 569-574, 589-593, 603- 606	3766,60
Cezary Bukowski	19-26, 43-45, 58-60, 86-124, 138-143, 157-161, 176-187, 193, 194, 195, 215-230, 251-256, 259-268, 282, 283, 291-298, 318, 434- 443, 446-455, 459- 461, 525, 534-545, 577, 579-581, 594- 598, 601, 602, 607-615	4745,68
Zdzisław Bartczak	1-15, 129-137, 148-156, 166- 175, 188-192, 196, 197, 284- 287, 314-317, 319- 322, 340-342, 364, 365, 456-458, 462- 465, 470- 474, 494-497, 505-508, 510, 511, 516- 522, 526-533, 556-562, 575, 576, 578, 599, 600	3156,56
Bartłomiej Sobczak	82-85, 125-128, 144-147, 466-469, 475-493, 498-504, 509, 512-515, 523, 524	1333,34
RAZEM		13002,18
OBRĘB KRAJENKA		
Jacek Kacprzycki	269, 334- 339, 351-356, 362, 363, 402, 588, 634-636, 645- 647, 650, 653, 659- 661, 665-680	1194,86
Cezary Bukowski	357-361, 369- 401, 648, 649, 654-658, 662, 663, 664	1378,35
Zdzisław Bartczak	546-551, 563-568, 582-587, 616-633, 637- 644, 651, 652, 681, 682	1453,87
Paweł Sypuła	162-165, 199-210, 231-245, 270-276, 299-313	1443,91
RAZEM		5470,99
OGÓŁEM		18473,17

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w czterech etapach. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Żłotów i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbných powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wiosną 2022 r., wylosowanych powierzchni w terenie z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbných relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób

pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. Inwentaryzację zasobów miąższości przeprowadzono zakładając 1892 powierzchnie próbne, w tym: obręb Złotów 1005 w 25 warstwach gatunkowo-wiekowych i obręb Krajenka 887 w 28 warstwach gatunkowo-wiekowych, wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości grubizny oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Złotów wyniósł – 1,05%, dla obrębu Krajenka – 1,34%.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Zaewidencjonowano na terenie Nadleśnictwa Złotów 173901,29 m³ drewna martwego (11,57 m³/ha), w tym: 59740,60 m³ (3,97 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 114160,69 m³ (7,60 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Dodatkowo w trakcie prac taksacyjnych szacunkowo określono ilość martwego drewna na powierzchni upraw i młodników I klasie wieku (1927,24 ha) w tzw. kępach ekologicznych. Oszacowano 168 m³ martwego drewna – (0,09m³/ha I klasy wieku), w tym: obręb Złotów 152 m³ i obręb Krajenka 16 m³.

W styczniu i lutym 2022 r nad Polską przeszła fala huraganowych wiatrów, która spowodowała olbrzymie straty w drzewostanach. Nadleśnictwo Złotów szacuje, że w ramach porządkowania drzewostanów pozyskało 45675 m³ brutto drewna „klęskowego”. Ponieważ inwentaryzacja zasobów drzewnych została wykonana po wystąpieniu zjawiska klęskowego lecz przed uprzątnięciem skutków klęski, można dokonać korekty wskaźnika martwego drewna w Nadleśnictwie Złotów, odejmując od zinwentaryzowanego martwego drewna na gruntach zalesionych (174069,29 m³) szacowaną ilość pozyskanego drewna klęskowego (45675 m³). Otrzymany wynik 128394,29 m³ daje wskaźnik 7,56 m³/ha martwego drewna na gruntach zalesionych

Kontroli pomiaru miąższości na 44 powierzchniach kontrolnych, zlokalizowanych na obrębie leśnym Krajenka, dokonał Zespół Kontrolny w dniach 27, 28 kwietnia 2022 r. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.

Wyniki kontroli

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
7	0,93	0,90	6,0	6,0	5,00	5,00	
27	1,13	1,17	13,0	13,0	3,00	3,00	
47	0,77	0,76	27,0	26,5	2,00	2,00	
67	0,06	0,06	9,0	7,8	0,50	0,50	
87	0,73	0,74	30,5	29,0	5,00	5,00	
107	2,16	2,06	12,0	12,0	5,00	5,00	
127	1,43	1,41	25,0	23,5	5,00	5,00	
147	0,25	0,26	18,0	18,0	1,00	1,00	
167	0,21	0,21	20,0	19,0	1,00	1,00	
187	0,20	0,20	22,5	22,8	1,00	1,00	
207	0,76	0,74	22,0	21,0	2,00	2,00	
227	0,36	0,33	19,0	18,0	1,00	1,00	
247	0,81	0,77	8,0	8,0	2,00	2,00	
267	0,86	0,85	9,0	8,5	3,00	3,00	
287	0,62	0,64	26,0	26,8	5,00	5,00	
307	1,36	1,27	25,0	23,0	4,00	4,00	
327	0,93	0,88	15,0	15,0	5,00	5,00	
347	0,53	0,56	26,0	26,5	3,00	3,00	
367	1,39	1,38	26,5	25,0	4,00	4,00	
387	0,34	0,34	21,0	22,0	1,00	1,00	
407	0,07	0,06	15,5	17,3	0,50	0,50	
427	0,57	0,56	12,0	11,0	3,00	3,00	
447	0,70	0,73	15,0	17,5	5,00	5,00	
467	0,05	0,05	9,0	10,0	0,50	0,50	
487	1,31	1,29	33,0	30,5	5,00	5,00	
507	1,05	1,05	10,0	10,0	4,00	4,00	
527	0,69	0,68	22,0	20,5	2,00	2,00	
547	1,92	2,11	29,5	31,5	5,00	5,00	
567	1,03	1,04	0,0	23,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 23,0m
587	3,03	2,99	12,0	14,5	5,00	5,00	
607	0,49	0,49	23,0	22,0	4,00	4,00	
627	0,11	0,11	24,0	23,0	2,00	2,00	
647	0,99	0,95	10,0	10,0	5,00	5,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
667	0,40	0,39	23,0	21,0	2,00	2,00	
687	0,51	0,48	24,0	23,0	2,00	2,00	
707	1,99	1,98	27,0	27,0	4,00	4,00	
727	1,80	1,71	12,0	14,0	4,00	4,00	
748	1,70	1,66	20,0	18,0	5,00	5,00	
768	1,43	1,44	9,5	9,5	4,00	4,00	
788	1,53	1,51	12,0	11,0	4,00	4,00	
808	0,55	0,55	13,0	13,0	5,00	5,00	
828	0,67	0,66	21,0	20,8	2,00	2,00	
848	0,09	0,08	13,5	14,0	0,50	0,50	
868	0,88	0,86	23,0	23,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,072

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,188

Prace kameralne rozpoczęto w marcu 2021 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN – 4”.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Exemplarz przeznaczony dla DGLP:**

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf):

- ❖ TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy);
- ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP), w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa::
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;

- ❖ TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu raz z tabelami – dla każdego obrębu oddzielny;
- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- ❖ MAPY SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:50 000:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa;
- ❖ BAZA PROGRAMU TAKSATOR;
- ❖ WARSTY LMN;
- ❖ PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW NA OKRES OD 1.01.2023 do 31.12.2032, w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
 - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.
- **Exemplar przeznaczony dla RDLP:**
 - ❖ TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);
 - ❖ TOMY II A,B,C – OPISY TAKSACYJNE wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4) – dla każdego obrębu oddzielny;
 - ❖ TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu raz z tabelami – w oprawie twardej (format A4) – dla każdego obrębu oddzielny;
 - ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP) – w oprawie twardej (format A4 – z kieszenią na mapy), w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;

Teczka zawierająca:

- ❖ **MAPE SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWĄ** w skali 1:50 000:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa;
- ❖ **MAPY PRZEGLĄDOWE** w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
 - siedlisk leśnych,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - nasiennictwa i selekcji.
- ❖ **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW NA OKRES OD 1.01.2023 do 31.12.2032** (format A4 – z kieszenią na mapy), w tym:
 - ➔ **MAPY PRZEGLĄDOWE** w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
 - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tomy IIA, B, C – opisy taksacyjne (dla każdego obrębu oddzielne), Tom III – Plan zagospodarowania lasu (dla każdego obrębu oddzielny), prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Złotów, baza programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

➤ **Exemplarz przeznaczony dla Nadleśnictwa:**

- ❖ **TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)** wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ **TOMY II A,B,C – OPISY TAKSACYJNE** wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ **TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU** – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu raz z tabelami – w oprawie twardej (format A4);

- ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP) – w oprawie twardej (format A4 – z kieszenią na mapy); w tym:
 - MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000:
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych.

Teczka I zawierająca:

- ❖ MAPY SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWĄ w skali 1:50 000:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa – 5 szt.,
- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie) – 5 szt.,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych – 6 szt.,
 - siedlisk leśnych – 2 szt.,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego – 2 szt.,
 - ochrony lasu – 2 szt.,
 - ochrony przeciwpożarowej – 8 szt.,
 - gospodarki łowieckiej – 2 szt.,
 - nasiennictwa i selekcji – 2 szt.,
 - matryca – 2 szt..
- ❖ PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW NA OKRES OD 1.01.2023 do 31.12.2032 (format A4 – z kieszenią na mapy), w tym:
 - MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
 - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Teczka II i III (dla obrębów) zawierająca:

- ❖ MAPY GOSPODARCZE w skali 1:5 000:
 - arkusze map gospodarczych z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1) – 1 komplet;
- ❖ MAPA SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWA w skali 1:50 000:
 - podziału na arkusze map gospodarczych – 1 szt.

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tom IIA, B, C – opisy taksacyjne, Tom III – Plan zagospodarowania lasu, operaty dla leśnictw, prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Złotów, baza programu TAK-SATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

➤ Egzemplarze przeznaczone dla leśnictw:

- ❖ OPERATY DLA LEŚNICTW, w oprawie twardej (format A4); zawierające:
 - opisy taksacyjne,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
 - wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wyciąg z: elaboratu, programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko;
- ❖ OPERATY PRZYRODNICZE DLA LEŚNICTW, zawierające wyciąg z POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie, w oprawie miękkiej (format A4);
- ❖ MAPY GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:10 000 (dla każdego leśnictwa):
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (w futerałach, foliowane, podklejone na płótnie - dla każdego leśnictwa 2 egz.),
 - drzewostanów,
 - form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- ❖ MAPY GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:15 000 (dla każdego leśnictwa):
 - form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych oraz ekosystemów referencyjnych, stref ochrony gatunkowej.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Maciej Jakubiec. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Bartłomiej Sobczak, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Maciej Jakubiec oraz Z-ca Dyrektora Tomasz Babiak. Całość elaboratu kontrolował Inspektor Urządzania Józef Sawicki.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia. 10.01.2023 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Złotów.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Złotów, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 4 maja 2020 r. (zn. spr. ZS.6004.5.2020) odbyło się w dniu 9 czerwca 2020 r. w siedzibie Nadleśnictwa Złotów. W obradach, którym przewodniczył:

Marcin Chirrek - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile,
uczestniczyli:

Ryszard Wojciechowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,
Maciej Chełmiński - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,
Krzysztof Lipert - Gł. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,
Krzysztof Dymek - St. Specjalista SL ds. Ochrony Przyrody,

Tomasz Konieczny - Nadleśniczy Nadleśnictwa Złotów,
Łukasz Galimski - Z-ca Nadleśniczego,
Bartłomiej Kuczma - Inżynier Nadzoru,
Maria Wojciechowska - Starszy Specjalista SL
Jarosław Fruziński - Starszy Specjalista SL
Bartłomiej Sijka - Specjalista SL

Miłostawa Olejnik - Dyrektor RDOŚ w Poznaniu,

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile oraz w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2023-2032 (dalej: ppul) zostanie opracowany na podstawie przepisów szczegółowych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991r. (tekst jedn.: Dz. U. 2020 poz. 6 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 (dalej w skrócie: IUL),

z uwzględnieniem zapisów:

- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 283 ze zm.),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.),
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2019 poz. 1396 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za

ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),

- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. (dalej w skrócie: ZHL),
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpowodzi Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.12.2019 r.,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urządzeniowych.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada aktualną Dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na 1 stycznia 2010 r. przez BULiGL oddział w Poznaniu dla powierzchni 18 464 ha (ok. 11 ha nie posiada rozpoznania siedliskowego). Wymienione opracowanie wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym, w tym warstwą stałych danych globalnych leśnej mapy numerycznej (dalej: LMN), zostanie udostępniona wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca). RDLP w Pile zamieści w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) zapisy dotyczące wykonania przy pracach urządzeniowych, uzupełniających prac siedliskowych na powierzchni około 20 ha w kilku lokalizacjach.

Uznano potrzebę, aby wykonawca, w toku sporządzania ppul, wykonał następujące prace (czynności) związane z identyfikacją siedlisk:

- Dostosowanie opisu siedliska (TSL, stan siedliska, wariant uwilgotnienia, podtyp gleby, gatunek gleby, cecha porolności, granica siedliska itd.) w bazie opisów taksacyjnych oraz w bazie warstwy mapy numerycznej „wydzielenia siedliskowe” do obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.
- Korektę wektoryzacji warstwy „wydzielenia siedliskowe” LMN wg aktualnego stanu posiadania gruntów i przebiegu szczegółów taksacyjnych. Po dokonaniu powyższego wykonawca przekaze skorygowaną warstwę do RDLP w celu kontroli kameralnej.

Ustalono także przyjęcie następujących wytycznych:

- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę jako podkład do map używanych w trakcie taksacji jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (§14 IUL).
- Stwierdzona przez taksatorów na gruncie konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu stosownych działań zgodnie z zapisami §6 ust. 4 IUL.
- Przy sporządzaniu ppul należy wykorzystać również wyniki weryfikacji siedlisk przyrodniczych, której wyniki zostaną przekazane przez Nadleśnictwo Złotów.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach pełnionych przez lasy.

2.1.1. Formy ochrony przyrody i funkcje pełnione przez lasy.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez

RDOŚ w Poznaniu. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha] /szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Rezerwat „Czarci Staw”	Adres administracyjny: 30-31-082-0055 Adres leśny: 08-15-1-02-76-a, 08-15-1-02-76-b, 08-15-1-02-76-c	4,91 ha	Zarządzenie nr 3/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 08.03.2011r (wcześniej zarząd. MOŚZNiL z 26.11.1990r) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Czarci Staw"
Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy”	Adres administracyjny: 30-31-062-0058, 30-31-062-0060, 30-31-062-0063 Adresy leśne: 08-15-1- oddz.403-458, 460-465, 469-474, 476-482, 489-493, 501-504, 514-515, 543-545.	2237,14 ha	Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 24.03.1999r, Dz. U. Nr 14 poz.246 z 31.03.1999r (wcześniej Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z 15.05.1998 r)
Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”	Adres administracyjny: 30-31-072-0043, 30-31-072-0030, 30-31-072-0041, 30-31-072-0042, 30-31-082-0068, 30-31-082-0069, 30-19-045-0022, 30-19-045-0021 Adresy leśne 08-15-1- oddz. 1-16, 19-28, 30-35, 43-56, 58-71, 86-124, 129-143, 148-182, 184-185, 203-229, 238-265, 271-297, 308-331, 334-349, 357-382, 384-389, 391-401.	8559,81 ha	Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 24.03.1999r, Dz. U. Nr 14 poz.246 z 31.03.1999r (wcześniej Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z 15.05.1998 r)
Obszar Natura 2000 „Puszcza nad Gwdą” PLB 300012	Adres administracyjny: 30-31-062-0060, 30-31-062-0063, 30-31-062-0064, 30-31-035-0074 Adresy leśne 08-15-1 -oddz. 449-545, 577-581, 596-602, 610-615.	3213,91	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007r, Dz. U. 2007 nr 179 poz. 1275 z póź. zmianami.
Obszar Natura 2000 „Dolina Łobżonki” PLH 300040	Adres administracyjny: 30-31-072-0030, 30-31-072-0043, 30-31-082-0069, 30-19-045-0022, 30-19-045-0021 Adres leśny 08-15-1-oddz. 101-102, 110, 129, 148, 163-166, 209-210, 244-245, 276-277, 313, 338-339, 359-363, 370, 375, 384, 390-391, 397.	562,39	Decyzja Wykonawczej Komisji z dnia 18.11.2011 r, w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny.
Obszar Natura „Uroczyska Kujańskie” PLH 300052	Adres administracyjny: 30-31-072-0043, 30-31-072-0030 Adres leśny 08-15-1-oddz. 24, 44-45, 27-28, 47, 50-51, 49, 52-53, 66-69, 94-95, 106-109, 116-119, 139-143, 177-179	822,64 ha	Decyzja Wykonawczej Komisji z dnia 18.11.2011 r, w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny.
Pomniki Przyrody			
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-47-d	1	Zarządzenie Nr 27 z 15.09.1954 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Miasto Złotów, obręb ewid. Złotów 91 Adres leśny: 08-15-1-02-190-b	1	Zarządzenie Nr 132
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan	1	Zarządzenie Nr 133 z 07.03.1961 r.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha] /szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	Adres leśny: 08-15-1-02-190-b		
Dąb szypułkowy „Jan”	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Złotów, obręb ewid. Wasosz Adres leśny: 08-15-1-11-642-g	1	Zarządzenie Nr 53 z 23.01.1956 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-06-178-d	1	Zarządzenie Nr 18/82 z 29.01.1982r.
Jesion wyniosły	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-06-178-d	1	Rozp. Nr 10/97 z 06.10.1997 r.
Jesion wyniosły	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-06-178-d	1	Dz. Urz.nr 31 poz.138
Lipa drobnolistna	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-06-178-d	1	Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 2 poz.4
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-661-h	1	Zarządzenie Nr 32 z 29.12.1986 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-648-f	1	Zarządzenie Nr 32 z 29.12.1986 r.
Modrzew europejski	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-649-t	2	Zarządzenie Nr 32 z 29.12.1986 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-649-t	2	Zarządzenie Nr 32 z 29.12.1986 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-659-b	1	Zarządzenie Nr 32 z 29.12.1986 r.
Wiąz	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-664-b	1	Zarządzenie Nr 62/94 z 14.10.1994 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-664-d	1	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-647-g	4	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-663-b	2	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Wiąz	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-653-h	4	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Podróżna Adres leśny: 08-15-1-12-664-i	8	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Buk zwyczajny	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-03-166-h	1	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.
Sosna zwyczajna	Adres adm.: wielkopolska, powiat zlotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-66-b	1	Zarządzenie Nr 14/98 z 13.10.1998 r.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha] /szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Lipa drobnolistna	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Kolonia Adres leśny: 08-15-1-04-271-n	1	Zarządzenie Nr 1998
Buk zwyczajny	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Kolonia Adres leśny: 08-15-1-04-205-g	3	Zarządzenie Nr 1998
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Kolonia Adres leśny: 08-15-1-04-237-j	1	Zarządzenie Nr 1992
Buk zwyczajny	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Kolonia Adres leśny: 08-15-1-04-272-g	1	Zarządzenie Nr 1992
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Miasto Złotów, obręb ewid. Złotów 92 Adres leśny: 08-15-1-02-192-a	3	Uchwała Nr XXVII/138/09 z 24.03.2009 r.
Dąb szypułkowy „Autostopowicz”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Miasto Złotów, obręb ewid. Złotów 92 Adres leśny: 08-15-1-02-190-d	1	Uchwała Nr XXVII/138/09 z 24.03.2009 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Krajenka Adres leśny: 08-15-1-11-586-d	1	Uchwała RM Krajenka VII/57/2019
Dąb szypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Krajenka Adres leśny: 08-15-1-11-582-f	1	Uchwała RM Krajenka VII/57/2019
Dąb szypułkowy „Strażnik pamięci”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-06-143-b	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb szypułkowy „Żwirko”, „Wigura”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Śmiardowo Złotowskie Adres leśny: 08-15-1-06-297-c	2	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb szypułkowy „Stefan”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Drożyska Wielkie Adres leśny: 08-15-1-02-144-k	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Modrzew europejski	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-03-110-f	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb bezszypułkowy „Jan” i „Piotr”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-03-95-k	2	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb szypułkowy „Bogdan”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-05-257-b	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Buk zwyczajny „Gen. J. Haller”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-05-284-b	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Buk zwyczajny	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-05-246-b	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb bezszypułkowy „Ks. dr B. Domańskiego”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-94-c	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb bezszypułkowy „Józef”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-93-c	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha] /szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Dąb bezszypułkowy	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-66-b	1	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Dąb bezszypułkowy „Ignacy Jan Paderewski”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Kujan Adres leśny: 08-15-1-01-109-a	2	Uchwała RG Zakrzewo VIII.61.2019
Kasztanowiec zwyczajny „Friedrich Iwański”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Międzybłocie Adres leśny: 08-15-1-02-188-g	1	Uchwała RG Złotów IX.72.2019
Topola szara „Lidia”	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Zakrzewo, obręb ewid. Międzybłocie Adres leśny: 08-15-1-02-188-o	1	Uchwała RG Złotów IX.72.2019
Dąb szypułkowy „Ignacy Mościcki”	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Kolonia Adres leśny: 08-15-1-04-245-b	1	Uchwała RM Łobżenica VI/50/19
Dąb szypułkowy „Jacek”	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Adres leśny: 08-15-1-07-374-i	1	Uchwała RM Łobżenica VI/50/19
Dąb szypułkowy „Józef Reinholz”	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Adres leśny: 08-15-1-07-380-g	1	Uchwała RM Łobżenica VI/50/19
Grab pospolity „Andrzej Kamer”	Adres adm.: wielkopolska, powiat pilski, gmina Łobżenica, obręb ewid. Witrogoszcz Adres leśny: 08-15-1-07-380-g	1	Uchwała RM Łobżenica VI/50/19
Buk pospolity	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Plecemin Adres leśny: 08-15-1-09-482-h	1	Uchwała RG Tamówka VII/50/2019
Strumień wodny	Adres adm.: wielkopolska, powiat złotowski, gmina Krajenka, obręb ewid. Plecemin Adres leśny: 493b, 493c, 493f, 493n, 493o	1	Uchwała RG Tamówka VII/50/2019
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych ptaków			
Bielik	Adres administracyjny: 30-31-035-0083 Adres leśny: 08-15-1-12-676-i	54,30 ha	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WPN-II.6442.54.2014.AG
Bielik	Adres administracyjny: 30-31-072-0043 Adres leśny: 08-15-1-01-109-a	25,78 ha	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WPN-II.6442.4.2016.AG.3
Orlik krzykliwy	Adres administracyjny: 30-31-035-0083 Adres leśny: 08-15-1-12-646-k	22,78 ha	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WPN-II.6442.40.2015.AS.2
Kania ruda	Adres administracyjny: 30-31-035-0065 Adres leśny: 08-15-1-11-582-f	15,04 ha	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WPN-II.6442.54.2017.AG.1
Bocian czarny	Adres administracyjny: 30-31-035-0083 Adresy leśne: 08-15-1-12-678-d-00,	44,82 ha	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WPN-II.6442.54.2014.AG

Dokumentacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zostanie przekazana wybranemu wykonawcy w formie końcowych opracowań lub przygotowanych do zatwierdzenia projektowych materiałów źródłowych w uzgodnieniu z RDOŚ w Poznaniu.

W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia korekty granic form ochrony przyrody (szczególnie obszarów Natura 2000) Nadleśnictwo Złotów oraz wykonawca,

na bazie szczegółowego rozpoznania taksacyjnego, przygotowują wykaz rozbieżności w tym zakresie i uzgodnią przyjęcie ich w ppul z RDOŚ i RDLP w Pile. Uzgodnienia takiego należy dokonać w terminie przed obradami Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej: NTG).

Zatwierdzone PZO dla obszaru „Puszcza Nad Gwdą” oraz odebrana dokumentacja (w końcowym etapie zatwierdzenia) dla obszaru „Uroczyska Kujańskie” oraz „Dolina Łobżonki”, zostaną przyjęte do opracowania projektu pul. RDOŚ w Poznaniu dołoży starań aby przygotować PZO dla obu ww. obszarów N2000 – pierwszy z nich do końca 2020 r., drugi do końca 2021 r. W przypadku nie sporządzenia PZO dla „Doliny Łobżonki”, ogólne zadania ochronne zostaną uzgodnione z RDOŚ w Poznaniu, wykonawcą ppul i RDLP w Pile i przyjęte do ppul.

Wykonawca w czasie prac taksacyjnych zwróci szczególną uwagę na gatunki ekspansywnych neofitów (barszcz Sosnowskiego, klon jesionolistny, tawuła kutnerowata) oraz gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński) i odnotuje ich występowanie lokalizację. W przypadku czeremchy amerykańskiej należy ją zaewidencjonować jako czm. późna w warstwie podszytu. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk (bez czeremchy późnej) jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP).

W polu informacji dodatkowych wykonawca odnotuje, w sposób uzgodniony z RDLP w Pile, występowanie zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo stanowisk archeologicznych.

2.1.2. Kategorie lasów ochronnych.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg głównych funkcji lasu i wiodącej kategorii ochronności wg stanu na 1.01.2013 r.

FUNKCJA LASU <i>Kategoria ochronności</i>	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
REZERWATY	0	---
LASY OCHRONNE	6206,64	36
<i>Lasy glebochronne</i>	<i>0</i>	<i>---</i>
<i>Lasy wodochronne</i>	<i>1561,46</i>	<i>9</i>
<i>Lasy wodochronne i stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody</i>	<i>1064,24</i>	<i>6</i>
<i>Lasy wodochronne, i stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasy nasienne</i>	<i>38,99</i>	<i>0,2</i>
<i>Lasy wodochronne oraz położone w granicach administracyjnych miast</i>	<i>29,59</i>	<i>0,2</i>
<i>Cenne fragmenty rodzimej przyrody</i>	<i>3172,52</i>	<i>19</i>
<i>Cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasy nasienne</i>	<i>11,71</i>	<i>0,07</i>
<i>Lasy nasienne</i>	<i>12,30</i>	<i>0,07</i>
<i>Ostoje zwierząt</i>	<i>188,29</i>	<i>1</i>

<i>Lasy położone w granicach administracyjnych miast</i>	127,54	0,8
LASY GOSPODARCZE	10889,59	64
Razem:	17096,23	100

Lasy ochronne zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska (zn. spr. DLP-lpn-612-18/48965/12/JŁ), z dn. 5 grudnia 2012 r. i zajmują obszar 6206,64 ha.

Po dokonanej analizie wstępnej mapy obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym w toku prac przygotowawczych wykonawcy Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie, którego przedmiotem będą wytyczne dotyczące weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących lokalizacji i powierzchni w poszczególnych grupach projektowanych kategorii ochronności, Nadleśnictwo przygotuje, w części opisowej, dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie przesłana do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy), tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy, powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami §8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zweryfikowane siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

2.1.3. Inne obszary cenne przyrodniczo

Ponieważ klasyfikacja lasów HCVF jest ściśle powiązana z wynikami inwentaryzacji urzędniowej Nadleśnictwo we współpracy z wybranym wykonawcą, po odebranych pracach taksacyjnych i ostatecznym sformułowaniu wykazu kategorii lasów ochronnych, dokona weryfikacji aktualnej listy sklasyfikowanych pod tym względem powierzchni leśnych. Wyniki końcowe należy przedstawić w POP.

Ekosystemy referencyjne zostały wyznaczone zgodnie z zarządzeniem nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad wyznaczania, ustanawiania i funkcjonowania ekosystemów referencyjnych w nadleśnictwach nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile. Monitoring został przeprowadzony w 2016 roku. W 2021 roku planowany jest monitoring ww. powierzchni ze szczególnym uwzględnieniem ilości martwego drewna. Wyniki Nadleśnictwo prześle wykonawcy prac celem zamieszczenia w POP.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy planu wykaz pododdziałów do opisanego jako „objęte szczególną ochroną”. Dotyczy to m.in. stanowisk roślin prawnie chronionych szczególnie istotnych dla danego gatunku w regionie, drzewostanów wodochronnych, w których występują różne formy źródeł wody, priorytetowych chronionych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk pachnicy dębowej.

2.1.4. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych (do czasu prawnego ich obowiązywania),
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące ekosystemy referencyjne.
- opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urzędziowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Złotów zestawilo i omowilo glowne zamierzenia i zalozenia strategii rozwoju, studiow uwarunkowan i kierunkow zagospodarowania przestrzennego oraz planow zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupelnienia dokumentacji wyjsciowej dotyczacej planowania przestrzennego ustalono, ze Nadleśnictwo Złotów sporzadzi wykaz gruntow leśnych, dla ktorych zostala wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a ktore do tej pory nie zostaly wyłączone z produkcji. Tak uzupelniona, wzgledem zapisow Referatu Nadleśniczego, dokumentacje dotyczaca podstawowych zalozen polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Złotów przekaże wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z §9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczace podstawowych zalozen polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostaly ujęte w ponizszych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo
	WIELKOPOLSKIE
Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do 2020 roku z 17 grudnia 2012 roku
	Uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 17 grudnia 2012 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.umww.pl/292---k_91---k_207---strategia-rozwoju-wojewodztwa-wielkopolskiego-do-2020
Regionalny Program Operacyjny	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014+
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://wrpo.wielkopolskie.pl/
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO na lata 2016-2020
	Uchwała Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 26 września 2016 r.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych (do czasu prawnego ich obowiązywania),
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące ekosystemy referencyjne.
- opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Złotów zestawilo i omówilo główne zamierzenia i założenia strategii rozwoju, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupełnienia dokumentacji wyjściowej dotyczącej planowania przestrzennego ustalono, że Nadleśnictwo Złotów sporządzi wykaz gruntów leśnych, dla których została wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a które do tej pory nie zostały wyłączone z produkcji. Tak uzupełnioną, względem zapisów Referatu Nadleśniczego, dokumentację dotyczącą podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Złotów przekaze wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z §9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostały ujęte w poniższych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo
	WIELKOPOLSKIE
Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do 2020 roku z 17 grudnia 2012 roku
	Uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 17 grudnia 2012 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.umww.pl/292---k_91---k_207---strategia-rozwoju-wojewodztwa-wielkopolskiego-do-2020
Regionalny Program Operacyjny	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014+
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://wrpo.wielkopolskie.pl/
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO na lata 2016-2020
	Uchwała Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 26 września 2016 r.

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	ZŁOTÓW	ZAKRZEWO	ŁOBŻENICA
	UCHWAŁA Nr XVIII.194.2016 Rady Gminy Złotów z dn. 24 maja 2016 r.	Uchwała Nr XVII.126.2012 Rady Gminy Zakrzewo z dn. 29 listopada 2012 r.	Uchwała Nr XIV.123.15 Rady Miejskiej
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=60%7C%7Cm=7	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip3.wokiss.pl/zakrzewo/bip/uchwaly-radygminy/kadencja-2010-20141/2012rok1.html?pid=1108	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.lobzenica.pl/?c=600
	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ZŁOTÓW na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017 - 2020	Brak	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ŁOBŻENICA na lata 2015-2020
Program Ochrony Środowiska	Uchwała Nr XXIX/299/13 Rady Gminy Złotów z dn. 28 lutego 2013 r.		Uchwała Nr IX/82/15 Rady Miejskiej, z dn. 17 września
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=276%7C%7Cm=menu=p4&dpage=7		Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.lobzenica.pl/?a=3421
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZŁOTÓW	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAKRZEWO	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ŁOBŻENICA
	Uchwałą nr VIII/66/11 Rady Gminy Złotów z dn. 26 maja 2011 r.		Uchwała Nr XLVI/378/18 Rady Miejskiej z dn. 22 czerwca 2018 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.gminazlotow.pl/content.php?cms_id=255 menu=p25	Wersja analogowa dostępna w siedzibie Gminy Zakrzewo	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.lobzenica.pl/?a=5578
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://mpzp.gminazlotow.pl/	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa) – najczęściej - jak są to opis na wzór powyżej	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa) – najczęściej - jak są to opis na wzór powyżej

Rodzaj	Gmina
--------	-------

dokumentu	LIPKA	TARNÓWKA	KRAJENKA
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY LIPKA na lata 2012-2020, (wprowadzono zmiany w dniu 31 marca 2017 roku)	Brak	Brak
	Uchwała Nr XIV/113/12 Rady Gminy Lipka z dn. 25 maja 2012 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.lipka.biuletyn.net/?bip=1&cid=1173		
Program Ochrony Środowiska	Brak	Brak	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY KRAJENKA na lata 2018 – 2021 z perspektywą na kolejne 4 lata
			Uchwała Nr XLI/214/2018 Rady Miejskiej z dn. 28 marca 2018 r.
			Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.krajenka.pl/?a=3964
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPKA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY TARNÓWKA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA KRAJENKA
	Uchwała Nr IV/34 /15 Rady Gminy Lipka, z dn. 20 marca 2015 r. (treść zaktualizowana, pierwotny dokument uchwalony 26 marca 1997 r.)	Uchwała Nr IX/54/07 Rady Gminy Tarnówka z dn. 27 września 2007 r.	Uchwała Nr XXXVI/214/09 Rady Miejskiej Krajenka z dn. 27 listopada 2009 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=lipka/&strona=14&typ=podmenu&menu=153&id=153&str=1	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=tarnowka/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=165&id=165&str=	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.krajenka.pl/?a=1510
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	MIASTO ŻŁOTÓW		
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY MIASTO ŻŁOTÓW na lata 2011-2020		
	Uchwała Nr XIII/106 /12 Rady Miejskiej, z dn. 24 stycznia 2012 r.		

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	MIASTO ZŁOTÓW		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.zlotow.pl/?a=2124		
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIASTO ZŁOTÓW na lata 2016 – 2020		
	Uchwała Nr XVI.94.2016 Rady Miejskiej, z dn. 27 stycznia 2016 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.zlotow.pl/?c=535		
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTO ZŁOTÓW		
	Uchwała Nr XXII/138/05 Rady Miejskiej, z dn. 24 marca 2005 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.zlotow.pl/?c=206		
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)		

Wykonawca zaktualizuje przedstawione informacje oraz odpowiednio zastosuje przy sporządzaniu ppul. Zagadnienie zostanie przedstawione w opisanu ogólnym zgodnie z zapisami §7 i §9 IUL z uzupełnieniem określonym w wytycznych §116 IUL.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2023 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Złotów – wg stanu na 01.01.2020 r. – wynosi 18 458,11 ha. Lasy stanowią 17 492,20 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 378,56 ha, leśne niezalesione 219,69 ha. Powierzchnie te zostaną przyjęte jako wyjściowe i pogładowe w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urządzeniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urządzeniowych. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodnie z prowadzoną przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne w stosunku do danych geometrycznych. Zakończenie kompletowania dokumentacji geodezyjnej na potrzeby prac urządzeniowych musi zostać poprzedzone wprowadzeniem zmian do zasobów Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Terminem końcowym przygotowania właściwej dokumentacji geodezyjnej na potrzeby sporządzenia ppul jest koniec lutego 2021 r.

Wg stanu na dzień 09.06.2020 r. w ewidencji Nadleśnictwa nie występują grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne.

Ustalono, że wykazy rozbieżności ewidencyjnych będą przedmiotem uzgodnień podczas odbiorów bieżących prac taksacyjnych i kompleksowo omówione zostaną w czasie odbioru końcowego prac taksacyjnych. Decyzje dotyczące proponowanych zmian w wykazach rozbieżności, Nadleśniczy podejmował będzie niezwłocznie po dokonaniu stosownych analiz. Wykonawca będzie przekazywał bieżące wykazy rozbieżności na tydzień przed każdym odbiorem prac terenowych wraz ze zgłoszeniem prac do RDLP, co należy zapisać w harmonogramie SIWZ.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wykonawcy na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2021 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2021 w przyspieszonym terminie do 28 lutego 2022 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2022 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych, opisowej i geometrycznej, dotyczącą:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,
- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności, zgodnie z wytycznymi pkt. 2.3. niniejszego protokołu. Ostatecznym terminem podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac taksacyjnych.

Wszelkie, planowane w bieżącym 10-leciu, działania powodujące zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwo Złotów przeprowadzi najpóźniej do 30 czerwca 2022 r. celem zapobieżenia opóźnieniom w pracach nad ppul. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2022 r., muszą być przekazywane przez Nadleśnictwo na bieżąco i pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne, wykazy współrzędnych) w formie cyfrowej i analogowej.

4. Podział powierzchniowy i oznaczenie granic oddziałów.

Podział kompleksów leśnych Nadleśnictwa Złotów na oddziały oraz ich numeracja pozostaną bez zmian. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być związana z planowanymi inwestycjami drogowymi (krajowe i wewnętrzne) lub

przebiegiem innych szczegółów terenowych. Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem §12 ust. 7 IUL.

5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatu, obiektów nasiennych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni w tych przypadkach, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Złotów.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie (wykonawca uwzględni pomiary wykonywane w ramach aktualizacji LMN) w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- W odniesieniu do ostatniego roku bieżącego 10-lecia Nadleśnictwo Złotów deklaruje, że drzewostany z wykonanymi cięciami rębными zostaną pomierzone i warstwa pomiarowa zostanie przekazana wykonawcy do 30 czerwca ostatniego roku bieżącego 10-lecia. Pozycje rębne, które nie zostaną wykonane do tego terminu zostaną przesłane w osobnej warstwie jako pomiar przedwykonawczy, również w terminie do 30 czerwca ostatniego roku aktualnego pul.
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,
- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji z Nadleśnictwem,
- w jednym wyłączeniu taksacyjnym nie można łączyć działek ewidencyjnych z określoną wartością w księgach rachunkowych i bez określonej wartości,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- w uzupełnieniu zasad podanych w § 15 ust. 2 IUL pododdziały powinny być tworzone także w oparciu o granice obwodów łowieckich,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w „Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni”, zamieszczonym w §21 IUL,
- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~” w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a”). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a” opisano drogi, które na mapie

- stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielania „~a”),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:
 - a. podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
 - b. wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,
 - c. obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaże wykonawcy nadleśnictwo,
 - d. wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
 - zestawienie ustalonych z operatorami przesyłowymi szerokości linii zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Złotów i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne, o ile zostaną zaewidencjonowane po 09.06.2020 r., należy oznaczać „ostatnimi” literami w oddziałach.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych” w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m; „na czerwono”) oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

6. Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.

Wybranemu w drodze przetargu wykonawcy prac urzędniowych przekazane zostaną, dostępne na czas podpisania umowy, ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK. Parametry tych materiałów określone zostaną w SIWZ. Przebieg wszystkich naziemnych szczegółów liniowych należy konfrontować z modelem cieniowania rzeźby numerycznego modelu terenu.

7. Cechy drzewostanów.

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z Zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion” lub „drzewostan odroślowy” konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Ostateczny wykaz odnowień naturalnych powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

Cechę drzewostan z zalesień porolnych należy przypisywać pododdziałom, w których rosną drzewostany w pierwszym i drugim pokoleniu po zalesieniu.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stan postrzelany, przeznaczony na cele nieleśne oraz ustalone z Nadleśnictwem i RDLP) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje różne” opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisanu ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Złotów nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

W toku prac urzędzeniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

Zachować przy tym należy następującą hierarchię naboru drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o zagrożonej stabilności,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o bardzo niskiej jakości hodowlanej z silnymi uszkodzeniami,
- pozostałe drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o dobrym dostępie terenowym,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o utrudnionym dostępie terenowym.

Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem Złotów przed końcowym odbiorem prac taksacyjnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzętających.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzętających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie należy stosować zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SIWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. Łączne wyniki pomiarów i szacunków w tym zakresie powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisie ogólnym w odniesieniu do całej powierzchni leśnej zalesionej.

12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

- mapa gospodarcza 1:5 000,
- mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw,
- mapa przeglądowa 1:25 000,
- mapa sytuacyjna 1:50 000.

W ramach dokumentacji ppul należy wykonać następujące mapy tematyczne:

Mapy gospodarcze w skali 1:5 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	w teczках dla obrębów, format A1, papier o wysokiej gramaturze	1 komplet	

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	podklejona na płótnie, zalaminowana	24 szt.	Obiekty do umieszczenia na mapie: pasy zrębowe, linie ostępowe stałe i przejściowe, szerokość działki zrębowej, sytuacja zewnętrzna na podstawie mapy topograficznej w tym lasy prywatne i drogi itp.
drzewostanów	papier o podwyższonej gramaturze	12 szt.	

Mapa ochrony przyrody dla leśnictwa – skala 1:15 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
Ochrony przyrody	papier o podwyższonej gramaturze	12 szt.	Na mapie powinny być zaznaczone formy ochrony przyrody, stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów, ekosystemy referencyjne, strefy ochrony gatunkowej

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	podklejona na płótnie, zalaminowana	5 szt.	Obszar Nadleśnictwa Złotów na 2 arkuszach; na 1 komplecie powinny być zaznaczone dojazdy pożarowe
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	Papier o wysokiej gramaturze	6 szt.	
siedlisk leśnych	zwykły papier	2 szt.	
ochrony lasu	zwykły papier	2 szt.	Obszar Nadleśnictwa Złotów na 2 arkuszach
ochrony przeciwpożarowej	zwykły papier	8 szt.	Obszar Nadleśnictwa Złotów na 2 arkuszach
nasiennictwa i selekcji	zwykły papier	2 szt.	Obszar Nadleśnictwa Złotów na 2 arkuszach
gospodarki łowieckiej	zwykły papier	2 szt.	Obszar Nadleśnictwa Złotów na 2 arkuszach
funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	zwykły papier	2 szt.	
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	zwykły papier	2 szt.	z naniesionymi cięciami rębnymi

Tematyczne mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
sytuacyjna obszar w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	zwykły papier	5 szt.	
podziału na arkusze map gospodarczych	zwykły papier	1 szt.	
obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu	zwykły papier	1 szt.	
walorów przyrodniczo - kulturowych	zwykły papier	2 szt.	obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: punkt informacji turystycznej; mogiły; miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej, miejsca kulturowe, miejsca kultu religijnego, ośrodki jazdy konnej, pomniki przyrody, obiekty z waloryzacji archeologicznej.

oraz dodatkowe egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),
- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-ctwa i RDLP).

Wszystkie ww. kompozycje mapowe należy zapisać w formacie PDF i TIFF z dokładnością co najmniej 300 dpi oraz przygotować jako projekty mapy programu ArcGIS (wersji ArcGIS min. 10.3, rozszerzenie *.mxd) uzyskane poprzez zastosowanie narzędzia „konsoliduj mapę (ścieżka dostępu: ArcToolbox → Zarządzanie danymi → Pakiet → Konsoliduj mapę). Tak przygotowane materiały należy nagrać na jeden przenośny nośnik pamięci masowej.

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo sporządzi wniosek do RDLP w Pile o podział obecnego obrębu Złotów na dwa obręby leśne. Zgodnie z załączoną analizą i mapą sytuacyjną. Argumentem koronnym przemawiającym za tego typu rozwiązaniem jest większa ilość próbnych powierzchni określających zasobność w poszczególnych warstwach gatunkowo wiekowych. Samą procedurę wystąpienia o opinię do DGLP należałoby rozpocząć nie później niż na wiosnę 2021r, tak aby wykonawca był przygotowany do innego zaprojektowania arkuszy map gospodarczych oraz materiałów drukowanych.

Projekt pul przyjmie podział na leśnictwa zgodny ze starym lub nowym Zarządzeniem Nadleśniczego uwzględniającym dalszą ewentualną optymalizację lub korektę granic w stosunku do Decyzji z roku 2012. Zarządzenie to powinno być przygotowane nie później niż do 30 czerwca 2022r., a obowiązywać będzie od dnia 01.01.2023r., tj. od pierwszego dnia okresu gospodarczego, dla którego sporządzany będzie ppul.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z §102 IUL ustalono definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w zależności od czynnika szkodotwórczego. Przyjęto następujące określenia tych obszarów:

- a) szkodniki pierwotne – zdefiniowane przez ZOL, istnieje mapa tych obszarów, która powinna być zastosowana w ppul,
- b) szkodniki systemów korzeniowych, tzw. stałe pędraczyska – wg danych ZOL nie występują na terenie Nadleśnictwa Złotów,
- c) choroby grzybowe – korzeniowiec sosnowy – ze względu na biologię grzyba i charakter jego występowania, za obszary zagrożone uporczywym występowaniem w tej grupie przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne powodowane przez korzeniowca począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- d) czynniki klimatyczne i antropogeniczne – w tej grupie oznaczać jedynie szkody powodowane przez przymrozki, obszary uporczywego ich występowania lokalizować w miejscach, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- e) zakłócenia stosunków wodnych – te lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej trzykrotnie w 10-leciu.

Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Złotów wykonane zostaną następujące kontrole:

- a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres odbieranych leśnictw przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej), sporządzone dla zgłaszanego arealu wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokół z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy.
- b) Końcowa kontrola i odbiór prac terenowych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
 - protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
 - zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
 - wstępny wydruk opisów taksacyjnych;
 - uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;

- kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATOR.
Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.
- c) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w §61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2022 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:
- uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
 - mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
 - warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formie SHP.
Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2021, w programie TAKSATOR.
- d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
- protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
 - mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
 - mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przeszlorębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
 - zestawienia tabel nr VIIIa i VIIIc oraz XIII-XVII wg IUL.
- e) Odbiór dokumentacji projektu planu urządzenia lasu – ilościowy i merytoryczny dotyczący wszystkich elementów ppul, wykonawca powinien przedstawić materiały do odbioru z minimum 3-tygodniowym wyprzedzeniem w stosunku do daty zakończenia umowy.

Ponadto ustalono, że w SIWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia kontroli polegających na prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien: Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Kontrole te powinny być potwierdzane stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie”), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Złotów i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleni do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Złotów.

16. Zestawienie i forma edycji poszczególnych części projektu planu urządzenia lasu.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SIWZ w sposób następujący:

Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami w oprawie twardej (format A4).
- Mapy sytuacyjno-przeglądowe,
 - matryca,
 - podziału administracyjnego,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.
- Mapy przeglądowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych.
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnS w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie *.pdf.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4),
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego,
- Mapę przeglądową obszarów chronionych i siedlisk przyrodniczych,
- Mapę sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo – kulturowych.

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
- Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnS w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapy przeglądowe obszarów chronionych i siedlisk przyrodniczych,
- Mapę sytuacyjno-przeglądową:
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
 - siedlisk leśnych,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - zagospodarowania łowieckiego,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - **matryca (tylko dla N-ctwa).**

W teczkach I i II przeznaczonych dla RDLP po jednym egzemplarzu ww. map.

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1). *Dla Nadleśnictwa w dwóch teczkach.*
- Mapę sytuacyjno-przeglądową podziału na arkusze map gospodarczych.

Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS

- nośnik pamięci masowej zawierający w formie plików nieedytowalnych (*.pdf) - Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, opisy taksacyjne oraz warstwy LMN uzupełnione o warstwę klasyfikacji HCVF, kompozycje map w formacie *.pdf.

Wszystkie tomy opracowania oraz teczki zostaną przygotowane w oprawach twardych, zielonych, z wytłoczonymi na czole i grzbiecie tytułami z zastosowaniem czcionki koloru złotego. Wykonawca ppul sporządzi także opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na przenośnym nośniku pamięci. Edycja wszystkich tomów opracowania (tekst oraz zestawienia tabelaryczne) zostanie przygotowana w układzie pionowym.

Postanowiono, aby w SIWZ zamieścić również zapis specyfikujący konieczne do wykonania w ramach zlecenia, mapy i opracowania:

- Mapa przeglądowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.).
- Mapa przeglądowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL.
- Operaty Leśnictw zawierające wyciąg z Elaboratu, POP i prognozy oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie.
- Programy Ochrony Przyrody dla leśnictwa zawierające wyciąg z POP.

Operaty Leśnictw zawierać będą także wykaz cięć rębnych, cięć przedrębnych oraz wskazań z zakresu hodowli lasu oraz stosowne tabele wg wzorów IUL, w oprawie twardej (format A4). Do opracowania dołączone zostaną mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych w futerałe (podklejona na płótnie i foliowana),
- drzewostanów,
- form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,

W Nadleśnictwie powstał projekt docelowej sieci dróg, zostanie on przekazany wykonawcy celem zastosowania w pracach taksacyjnych, inwentaryzacyjnych i planistycznych.

Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów”. Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r.

b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.4.2020 z dnia 13.01.2020 r.) do RDOŚ w Poznaniu z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Złotów. W odpowiedzi RDOŚ w Poznaniu pismem (WOP.070.7.2020.KS z dnia 07.02.2020 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Złotów oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOS.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

19. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

19.1. Obszary chronione.

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostały w pkt. 2.1.1. niniejszego protokołu. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca czerwca 2022 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie planowania lub zatwierdzania, obiekty takie należy opisać jako proponowane lub projektowane. Obszary chronione należy uwzględnić w części inwentaryzacyjnej i planistycznej ppul na podstawie aktów je powołujących.

Uzgodnienia dotyczące planów zadań ochronnych dla obszarów N2000 zostały opisane w punkcie 2.1.1

W trakcie sporządzania ppul zostanie przygotowany wniosek o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów ochronnych. Harmonogram prac w tym zakresie zostanie ustalony w szczególności z wybranym wykonawcą w taki sposób, aby został on przesłany do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska do końca lipca 2022 r. Zasięg lasów ochronnych należy przyjąć ostatecznie do ppul na podstawie projektu decyzji Ministra Środowiska sporządzanego do ww. wniosku.

Klasyfikacja lasów Nadleśnictwa Złotów wg kategorii HCVF zostanie zweryfikowana w trakcie prac urzędniowych. Informacja o zaklasyfikowaniu pododdziałów do poszczególnych kategorii HCVF odnotowywana będzie w module „Grupy” programu Taksator zgodnie z istniejącym modulem SILP. W innym przypadku zapis zostanie dokonany zgodnie z ustaleniami roboczymi podejmowanymi na bieżąco w trakcie realizacji ppul.

W sporządzanym ppul, w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody, należy uwzględnić:

- obszary chronionego krajobrazu – zalecenia określone w powołującym go akcie prawnym,
- obszary Natura 2000 – uwzględnić projekty oraz gotowe dokumentacje planów zadań ochronnych wskazane przez RDOŚ,
- pomniki przyrody – ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne – o ile zostaną powołane w Nadleśnictwie,
- strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów – postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy,
- wszelkie dane stanowiące uzupełnienie stanu wiedzy dla ww. form ochrony przyrody.

W przypadku rozpoznania konieczności zmiany granic istniejących form ochrony przyrody, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, wykonawca zgłosi taką potrzebę do Nadleśnictwa i RDLP w Pile. Po przyjęciu zgłoszenia i potwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia zmian formułowany będzie wniosek do RDOŚ w tej sprawie. W zależności od procedury przeprowadzania zmian granic poszczególnych form ochrony przyrody do ppul przyjmowane będą ustalenia pisemne podejmowane wzajemnie przez RDOŚ w Poznaniu i RDLP w Pile.

Ustalono, że wykonawca powinien, w trakcie prac terenowych, zwrócić uwagę na możliwość zewidencjonowania stanowisk ekspansywnych neofitów, np.: barszczu Sosnowskiego, barszczu kaukaskiego, klonu jesionolistnego, kolczurki klapowatej, niecierpka gruczołowatego, rdestowca czeskiego, rdestowca japońskiego, rdestowca sachalińskiego, tawuły kutnerowatej oraz gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński. Gatunek czeremchy amerykańskiej kodować należy jako czeremcha późna. Ostateczne zestawienie takich stanowisk rozpoznanych w czasie prac terenowych należy zamieścić w Programie Ochrony Przyrody z adnotacją, że stanowi ono listę spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji.

Wyniki inwentaryzacji stanowisk archeologicznych przeprowadzanej przez Nadleśnictwo Złotów będą umieszczane w polu informacji różnych opisu taksacyjnego w sposób ustalony roboczo z wybranym wykonawcą przed pracami taksacyjnymi.

19.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

W przypadku uchwalenia rezerwatu „Jezioro Wierchołek” powyższe zestawienie zostanie uzupełnione o lasy rezerwatowe.

20. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów (TD) przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu (TSL) oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego (LSP), mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

20.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	-	-
Bśw	So	So 80	Brz i in. 20	I	II, IV
BMśw	So	So 70-80	Bk, Brz, Dbb i in. 20-30	I	III
	Db So	So 70, Dbb 20	Bk, Brz i in. 10	III	I
	Bk So	So 70, Bk 20	Brz, Dbb i in. 10	III	I
BMw	So	So 80	Brz (Brzo), Dbs (Dbb) i in. 20	I	III

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	Db So	So 50, Dbs (Dbb) 30	Brz (Brzo), Św i in. 20	III	I
BMb	So	So 80	Brzo, Św i in. 20	-	-
	So Brz	Brzo 60, So 30	Dbs, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 50, Dbs 30	Bk, Brz, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Gb, Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50 Bk 30	Gb, Lp, Dbs i in. 20	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	So, Db, Lp, I in. 30	II	III, IV
	Db ¹	Db 70	So, Bk, Lp, I in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb, Lp, Św i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 70	Bk, Gb, Lp i in. 30	III	II, IV
LMb	OI	OI 70	Brz (Brzo), So, Św i in.30	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 50, Bk 30	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 80	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Gb, Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
Lw	Js ² Db	Dbs 60, Js 30	Gb, OI, Wz i in. 10	II	III
	Db	Dbs 80	Gb, OI, Wz i in. 20	II	III
LI	Js ² Db	Db 60, Js 30	OI, Wz i in.10	-	-
OI	OI	OI 90	Dbs, Js, Wz i in. 10	I	-
OIJ	Js ² OI	OI 60, Js 30	Dbs, Wz i in. 10	III	II
	Db OI ³	OI 50, Dbs 30	Js, Wz i in. 20	III	II

1. dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk lub Db wprowadzone wcześniej jako podrost lub gatunek II piętra

aspiruje obecnie do przejścia roli I piętra d-stanu i jest dobrej jakości hodowlanej

2. do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in.

3. ten typ należy stosować na „przesuszonych” siedliskach OIJ, gdzie nastąpiły zmiany stosunków wodnych

W miejscach stale narażonych na działalność bobrów, Komisja dopuszcza sadzenie So, Św i Wb w strefie będącej pod największym wpływem szkód. Gatunki te będą zaliczone do domieszkowych a ich udział nie będzie przekraczał 20%.

20.2. Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb BMb (rzadko)	So Brz-So	So 90, Brz.om i in. 10 So 60, Brz.om i in. 40		Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw LMśw Lśw	So-Bk Bk Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20 Bk 70, So 20, Db i in. 10 Bk 70, Db i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy.
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw LMśw (rzadko) Lw	Bk Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20 Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
Grąd subatlantycki	9160	Lśw Lw LMśw	Db Gb-Db Bk-Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30 Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20 Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw Lśw LMw (rzadko) Lw	Db Gb-Db Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30 Db 50, Gb30, Lp i in. 20 Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw, LMw, Lśw	So-Db Db Bk-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20 Db 80, Bk i in. 20 Db 60, Bk 30, So i in. 10	Rębnie złożone II,III,IV.	
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Li	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol OlJ Lw LMw (rzadko)	Js-Ol Ol Ol-Db	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20 Ol 80, Wz i inne 20 Db 50, Ol 30 Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe	91F0	Li	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
						i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

20.3. Wytyczne do stosowania TD.

Postanowiono, w celu tworzenia przyszłej bazy nasiennej dopuścić możliwość modyfikacji TD, tak aby uwzględnić w składzie gatunkowym modrzewia europejskiego i brzozę brodawkowatą. Modyfikacje te należy projektować na siedlisku LMśw.

21. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db, Js	160
Bk, Jd	120
So, Md, Dg	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Kl, Jw, Wz, So.b, Lp, Db.c	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol.s	40

22. Podział na gospodarstwa.

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- rezerwat przyrody „Czarci Staw”,
- projektowany rezerwat „Jezioro Wierzchołek”,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na strefy ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych w tym ściśle strefy ochrony miejsc rozrodu ptaków oraz wyłączenie z użytkowania rębnych drzewostanów w okresowych strefach ochrony miejsc rozrodu ptaków,
- wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz drzewostany zachowawcze,
- lasy na siedliskach: Bs, BMb, LMb, Ol3, OLJ2 i 3,
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków,
- ekosystemy referencyjne oraz lasy HCVF kategorii 3.1,
- lasy na siedliskach przyrodniczych priorytetowych i w stanie zachowania A,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (np. ze źródliskami), ekotony opisane osobno,
- lasy z rodzajem powierzchni SZCZ CHR, RETENCJA.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa Złotów będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w pododdziałach z następującymi TSL i TD: Bśw, Bw, BMśw (z TD So), BMw (z TD So), Ol,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w przypadku pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem kierunkowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu”, tabelach hodowlanych zamieszczonych w pkt. 20.1 i 20.2 oraz w innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględnić naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Aby zrealizować powyższe cele należy przyjąć następujące zasady planowania:

- a) podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP;
- b) w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi planami, a w razie ich braku zostanie protokolarnie uzgodnione z odpowiednimi organami, jednostkami i służbami zgodnie z §88 pkt.2 IUL; w pododdziałach niewymagających uzgodnień użytkowanie rębne będzie projektowane w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego;
- c) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- d) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych projektowany rozmiar cięć rębnych będzie opierał się na wyliczeniach etatu optymalnego, który jest wypadkową etatów wg dojrzałości i zrównania średniego wieku;
- e) zachowując wymogi ładu przestrzenno-czasowego, cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim pul z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną zmienioną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.);
- f) przy projektowaniu rębni Ib należy przyjmować 5 letni nawrót cięć;
- g) okresy odnowienia dla rębni złożonych należy planować następująco: rębnia IIa – do 20 lat, IIb – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat;

- h) w przypadku ustalenia konieczności przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występuje koncentracja drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, należy planować wręby lub rozręby;
- i) w celu sprostania zarówno wymaganiom certyfikacyjnym jak i zapisom ZHL należy pozostawiać kępy ekologiczne starodrzewu na powierzchni 5% działki manipulacyjnej, przy minimalnej powierzchni kępy 0,06 ha w ramach stosowania wszystkich grup rębni (zupełnych oraz złożonych uprzętających), zasada ta dotyczy jedynie powierzchni pozbawionych sąsiedztwa obiektów, o których mowa w pkt. k);
- j) nie projektować pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku, gdy tworzyć go będą gatunki, dla których utworzono blok upraw pochodnych;
- k) bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach i obszarach bagiennych, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, należy zaplanować pozostawienie stref z istniejącego drzewostanu. W drzewostanach takich, na etapie planowania, należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie; zasadę tą można stosować na projektowanej powierzchni manipulacyjnej bezpośrednio przyległej do ww. obiektów planując zmniejszony pobór miąższości grubizny do pozyskania lub na etapie tworzenia pododdziałów w czasie taksacji – każdorazowo zastosowanie jednego z opisanych sposobów powinno podlegać uzgodnieniom z Nadleśnictwem;
- l) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach, wskazanie z § 31 ust.6 ZHL, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzieli, drogi, rowy itp. szczegóły taksacyjne;
- m) w związku z powstałymi na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zaległościami, należy dokonać przeglądu wszystkich pozostawionych drzewostanów „przydrożnych”, szczególnie na siedliskach borowych, w których nie ukształtowała się do tej pory stref przejściowa (§27 ZHL); po dokonanych przeglądzie (szczególnie drzewostanów przesłorębnych, uszkodzonych, stanowiących niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych i pojazdów), w porozumieniu z Nadleśnictwem, wykonawca ppul zaprojektuje wybrane pozycje do usunięcia, niezależnie od kolei cięć w poszczególnych ostępach;

Postanowiono, że w terminie do połowy kwietnia 2022 roku, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w 2023 r. Uzgodnienie musi nastąpić w formie protokołarnej z załączeniem zestawień lokalizacji w poszczególnych leśnictwach, wydruków map oddziałów z granicami działek (pasów) zrębowych wraz z domiarami.

Podobnym uzgodnieniom podlegać będą pozycje cięć rębnych przewidywane do wykonania w ostatnim, tj. 2022, roku mijającego 10-lecia. Nadleśnictwo Złotów przekaze wykonawcy ppul wykaz rębni (a także innych zabiegów pozyskaniowych) zaplanowanych do wykonania w ostatnim roku okresu gospodarczego. Wykaz ten powinien podlegać bieżącym uzgodnieniom celem odpowiedniego uwzględnienia zmian powstałych w wyniku przeprowadzenia zabiegu w opisach taksacyjnych i wskazaniach gospodarczych.

Ustalono, że w celu prawidłowego i terminowego sporządzenia ppul, należy uzyskać całkowitą realizację planu rocznego pozycji rębnych do końca października 2022 r.

24. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Kwalifikowanie drzewostanów do przebudowy należy dokonać według, podanej w pkt. 9. niniejszego protokołu, hierarchii potrzeb zaliczając drzewostany do:

- grupy przebudowy A – drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w ppul zaprojektowano cięcia rębne,
- grupy przebudowy B – drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową oraz żywotność podrostów, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,
- grupy przebudowy C – drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych 10-leci zakłada się przebudowę (lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.

Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Złotów wykonawcy.

25. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG). Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CPP.

Kwalifikowanie drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi §52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną, jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

26. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 20 niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- końcowy rozmiar odnowień zostanie przyjęty na podstawie sumy powierzchni zaplanowanej do odnowień we wskazaniach gospodarczych z zastosowaniem redukcji wynikającej z konieczności przelegiwania zrębów wykonywanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, procentowy wskaźnik redukcji ustalony zostanie w czasie obrad NTG;

- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- wielkość odnowień przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych projektować zgodnie z postanowieniami pkt. 10 niniejszego protokołu, tj. bez powiększania koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających w wyniku obalania drzew; konieczną do odnowienia powierzchnię w cięciach uprzętających w klasach odnowienia ustalać według rzeczywistych potrzeb, a nie według wskaźnika zadrzewienia warstw młodego pokolenia;
- przy projektowaniu podsadzeń (ODN-IIIP) należy operować powierzchnią całego pododdziału; wskazanie to należy projektować w pierwszej kolejności na gruntach porolnych; na siedliskach BMśw2 i żyzniejszych, w IIb i IIIa klasie wieku;
- możliwość projektowania podsadzeń uwzględniać również w drzewostanach dębowych w celu tzw. pielęgnowania drzewostanu głównego;
- do odnowienia przeznaczać luki (zinwentaryzowane o powierzchni od 0,05 ha wzwyż), w których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w rozmiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych, ostateczny rozmiar tego wskazania zostanie ustalony w czasie obrad NTG;
- projektowanie wprowadzania podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2023 r.;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) dotyczący powierzchni dopiero projektowanych do odnowienia zostanie ustalony orientacyjnie w czasie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- w przypadku projektowania CP w podrościach, w sytuacjach gdy dolną warstwę drzewostanu wypełnia w pozostałej części podszyt, zabieg taki należy zaplanować na całej powierzchni pododdziału;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu,
- wszystkie pododdziały w których dane z SILP wymieniają gatunek Dbs, Dbb pozostawić z opisem gatunku.

27. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinwentaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%.

Ogółem obszary zagrożone stanowią powierzchnię 6222,81 ha co stanowi 36 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Na podstawie obszarów zagrożonych opracowany zostanie nowy projekt jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zgodnie z IOL z 2011 roku § 36 pkt. 2. Opracowane materiały zostaną przekazane wykonawcy pul.

Wykonawca przy realizacji prac uwzględni także inne materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku i Nadleśnictwo.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. Zadaniem wykonawcy będzie także analiza połączeń dojazdów pożarowych pomiędzy Nadleśnictwem Złotów i nadleśnictwami ościennymi.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia). Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowymi PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkimi Komendantami PSP. Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone pisemnie przed posiedzeniem NTG.

28. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej”, która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Złotów w terminie do 30 czerwca 2022 r.

29. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim. Zadania te powinny uwzględniać występowanie szkód i sposoby ich ograniczania. Zgodnie z zapisami § 106 IUL wykonawca poda właściwą charakterystykę przyrodniczą poszczególnych obwodów łowieckich wraz z optymalizacją lokalizacji różnych rodzajów poletek łowieckich w każdym z nich. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej oraz warstwy LMN należy nanieść elementy opisane w §107 IUL, bez lizawek.

30. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się zamierzenia w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- budowy i konserwacji urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodka edukacji leśnej, urządzeń służących ochronie ppoż. itp,

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2022 r., Nadleśnictwo prześle wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym ewentualnych zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

31. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział elaboratu - „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” – wykonawca sporządzi w oparciu o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

32. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2023-2032.

Wykonawca opracuje w opisie ogólnym rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”, w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII), wyniki analizy przyrostu użytecznego po sporządzeniu tabel VIIIa i VIILc, danych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu oraz, w przypadku możliwości udostępnienia przez RDLP w Pile, w oparciu o obliczenia spodziewanego przyrostu dokonane na podstawie tzw. krzywych produktywności.

33. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Złotów (POP) wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej dotyczącej gruntów zarządzanych. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i RDOŚ,
- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- weryfikację wykazu drzewostanów wg kategoryzacji HCVF - zestawienie wg adresów leśnych, powierzchni i TSL,

- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków dla, których derogacja nie obowiązuje na terenie Nadleśnictwa Złotów,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z obszarami Natura 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany w zaleceniach gospodarczo-ochronnych,
- szczegółowe omówienie sposobów realizacji zabiegów ochronnych i gospodarczych w odniesieniu do: form ochrony przyrody, miejsc występowania gatunków chronionych, lasów ochronnych, siedlisk przyrodniczych, możliwości i potrzeb pozostawiania drewna martwego w lesie, obiektów archeologicznych.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane Nadleśnictwa,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- wyniki prowadzonych monitoringów.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- a) nowo powołane oraz planowane i projektowane formy ochrony przyrody w okresie po 9 czerwca 2020 r.,
- b) aktualny wykaz siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i umieszczone w Czerwonej Księdze, przy uwzględnieniu:
 - zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF oraz lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich i chronionych, w tym naturowych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw łącznie dla Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

34. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 12.

35. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2023-2032 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2081 z późn. zm.), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2023-2032.

Plan urządzenia lasu przyjmujący, jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu, stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urządzeniowa, która sformułuje cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres gospodarczy 2023-2032, będzie bezpośrednim „przekaznikiem” idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa”, na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Złotów. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urządzeniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów będzie zawierała:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,*
- c) Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,*
- d) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

W swojej treści określi i oceni ponadto:

- a) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,*
- b) Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,*
- c) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urządzeniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,*
- d) Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.*

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów określi rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg

geograficzny i cele planu urządzenia lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, prognoza przedstawi alternatywne, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urządzenia lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2023-2032 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urzędniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

36. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- ziwentaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego,
- właściwy, zgodny z wytycznymi IUL, pomiar na próbnym powierzchniach kołowych prowadzony w ramach inwentaryzacji zasobów drzewnych, opierający się na pomiarze wszystkich drzew z pierśnicą powyżej 7 cm; ewentualną listę gatunków krzewiastych, które można pominąć w pomiarze należy wypracować w konsultacji z zamawiającym,
- właściwe wniesienie na mapy obiektów retencji wodnej,
- informacje na temat obiektów archeologicznych zostaną zapisane w informacjach różnych opisu taksacyjnego,
- prowadzenie w raz z pracami taksacyjnymi i inwentaryzacyjnymi bieżących konsultacji w zakresie tematyki ujmowanej w POP,
- uwzględnienie w planowaniu użytkowania głównego „Wytycznych w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewu pozostawianych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego” opracowanych przez RDLP w Pile.

Wykonawca zobligowany zostanie do wcześniejszego zgłoszenia Nadleśnictwu Złotów rozpoczęcia prac w każdym z leśnictw, które powinno być dokonane na podstawie uzgodnionego harmonogramu prac taksacyjnych.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 IUL, w terminie do dnia 31.08.2021 r. przy założeniu kompletnego wykonania projektowanych zadań w ostatnim roku okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Pracami wyznaczonego zespołu do współpracy z wykonawcą kierować będzie Zastępca Nadleśniczego.

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

Miłosława Olejnik

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Złotów

Tomasz Konieczny

Tomasz Konieczny

Dyrektor RDLP w Pile

Z-CIA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Marcin Chirrek

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Złotów
na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 21 października 2022 r. w siedzibie Nadleśnictwa Złotów.

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) **pod przewodnictwem dr inż. Marcina Chirka** – Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 24 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników odbyła się w dniu 21 października 2022 r. w siedzibie Nadleśnictwa Złotów. Po zreferowaniu:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
 - ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
 - ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- podjęto następujące ustalenia:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych były wyjaśniane w trakcie realizacji prac i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności. Będą one wymagały dostosowania w odpowiednich ośrodkach geodezyjnych po zatwierdzeniu pul.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2023 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów wynosi 18472,5246 ha, w tym: obręb Złotów 13001,7147 ha, obręb Krajenka 5470,8099 ha. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Złotów nie występują grunty we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Złotów,

po zaokrągleniu do arów, wynosi 18473,17 ha, w tym obręb Złotów 13002,18 ha, obręb Krajenka 5470,99 ha.

5. Przyjęto przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania. Należy jednak uzupełnić o informację o wykorzystaniu weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 przeprowadzoną przez BULiGL Oddział w Szczecinku oraz o dane z inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 „Uroczyska Kujańskie” i „Dolina Łobżonki”.
6. Istniejący podział powierzchniowy zmienił się w niewielkim zakresie – jeden pododdział z oddziału 349 został przypisany do oddziału 402. Poza opisaną zmianą zachowano dotychczasowy podział na oddziały wraz z ich numeracją. W związku z podziałem dotychczasowego jednego obrębu leśnego Złotów na dwa nowe: Złotów i Krajenka (na podstawie decyzji Dyrektora RDLP w Pile nr 36/2020 z dnia 10 sierpnia 2020 r. zmienionej decyzją nr 66/2022 z dnia 10 października 2022 r.) dokonano optymalizacji i korekty granic leśnictw (zarządzenie nr 32/2022 z 6 lipca 2022 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów) przy jednoczesnym zachowaniu ich liczby (12 leśnictw). Nowy podział na obręby leśne oraz nowe granice leśnictw obowiązywać będą od dnia 1 stycznia 2023 r.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych zlokalizowanych w obrębie Krajenka. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,072 i 0,188. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Złotów wyniósł – 1,05%, a dla obrębu Krajenka – 1,34%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów miąższości spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane w Nadleśnictwie Złotów wielkości spodziewanego przyrostu miąższości tablicowego ($1\,135\,450\text{ m}^3$ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego ($1\,310\,221\text{ m}^3$ brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny $970\,150\text{ m}^3$ brutto, w tym: obręb Złotów $695\,600\text{ m}^3$ brutto, obręb Krajenka $274\,550\text{ m}^3$ brutto), postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu miąższości spodziewanego wyższego od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Złotów odłożyłby się przyrost wielkości ponad $1\,400\,000\text{ m}^3$ brutto (obrab Złotów $1\,016\,000\text{ m}^3$ brutto, obrab Krajenka $384\,000\text{ m}^3$ brutto). Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli

VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mądrości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.

9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:

→ w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Brudnica mniszka	2017	90,34	
	2019	224,0	201,0
Strzygonia choinówka	2017	33,60	-
	2018	21,55	-
Szkodniki wtórne			
Kornik drukarz	2017	0,05	0,05
	2018	31,39	22,01
	2019	61,17	1,18
	2020	1,27	0,67
Kornik modrzewiowiec	2020	0,30	
Kornik ostrozębny	2020	0,60	
Kornik zrosłozębny	2021	0,95	
Przypłaszczek granatek	2019	43,91	32,92
	2020	217,47	129,65
Szkodniki nękające			
Mszyce gat. iglastych	2015	0,80	0,80
Mszyce gat. liściastych	2015	1,40	1,40
	2019	0,93	0,93
Mszyca bukowa	2017	1,99	1,99
	2019	0,36	0,36
Hurmak olchowiec	2016	1,69	
	2018	0,07	0,07
	2021	0,20	
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2013	286,0	286,0
	2014	24,0	24,0
Przędziorki	2016	0,95	0,95
	2017	0,35	0,35
	2021	1,14	1,14
Krobik modrzewiowiec	2019	0,20	
Susówka dębowa	2016	335,01	
	2018	36,29	
Szpeciele	2015	0,69	0,69
Szkodniki upraw i młodników			
Skoczogonki	2017	0,56	0,56

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
	2018	1,90	1,90
	2019	1,04	1,04
Chrabąszczowate			
Pędraki	2017	0,70	
	2018	0,55	
	2019	0,55	
	2020	0,24	
	2021	0,35	

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,8%, a w użytkach przedrębnych – 10,1%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 33,1% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych
- największe szkody abiotyczne spowodowane przez silne wiatry odnotowano w 2022 r. (pozyskano wówczas ponad 41 tys. m³ wywrotów i złomów.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. W związku z zaliczeniem Nadleśnictwa Złotów do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu, ustalono, że infrastrukturę ppoż. w zakresie prowadzenia obserwacji, utrzymania sieci punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych Nadleśnictwo Złotów będzie utrzymywać na dotychczasowym poziomie (jak dla II kat. zagrożenia pożarowego), natomiast nie będzie w bazie sprzętu utrzymywać samochodu patrolowo-gaśniczego (zgodnie z wymaganiami dla III kat. zagrożenia pożarowego).
13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2023 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 12 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 32/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów z dnia 6 lipca 2022 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2023 r.:

**Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych
wynikających z podziału administracyjnego kraju**

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB ZŁOTÓW						
Miasto Złotów (011)	156,5943	1,2646	10,4987	168,3576	1,0398	169,3974
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	1126,5200	4,6699	25,2798	1156,4697	16,4839	1172,9536
Gm. Lipka (042)		12,8100		12,8100		12,8100
Gm. Tarnówka (062)	3731,0739	63,6703	82,1175	3876,8617	71,1524	3948,0141
Gm. Zakrzewo (072)	6432,8094	85,7875	132,1879	6650,7848	261,4747	6912,2595
Gm. Złotów (082)	722,6450	7,3087	12,4042	742,3579	43,9222	786,2801
Razem powiat	12169,6426	175,5110	262,4881	12607,6417	394,0730	13001,7147

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
złotowski (31)						
Razem województwo wielkopolskie (30)	12169,6426	175,5110	262,4881	12607,6417	394,0730	13001,7147
Ogółem obręb Złotów	12169,6426	175,5110	262,4881	12607,6417	394,0730	13001,7147
OBRĘB KRAJENKA						
Gm. Łobżenica obszar wiejski (045)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Razem powiat pilski (19)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Gm. Krajenka Miasto (034)					3,7943	3,7943
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	1605,1743	24,5670	24,9057	1654,6470	74,7340	1729,3810
Gm. Złotów (082)	791,3496	10,8519	25,3575	827,5590	187,6667	1015,2257
Razem powiat złotowski (31)	2396,5239	35,4189	50,2632	2482,2060	266,1950	2748,4010
Razem województwo wielkopolskie (30)	4812,5377	110,2730	98,2863	5021,0970	449,7129	5470,8099
NADLEŚNICTWO ZŁOTÓW						
Gm. Łobżenica obszar wiejski (045)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Razem powiat pilski (19)	2416,0138	74,8541	48,0231	2538,8910	183,5179	2722,4089
Miasto Złotów (011)	156,5943	1,2646	10,4987	168,3576	1,0398	169,3974
Gm. Krajenka Miasto (034)					3,7943	3,7943
Gm. Krajenka obszar wiejski (035)	2731,6943	29,2369	50,1855	2811,1167	91,2179	2902,3346
Gm. Lipka (042)		12,8100		12,8100		12,8100
Gm. Tarnówka (062)	3731,0739	63,6703	82,1175	3876,8617	71,1524	3948,0141
Gm. Zakrzewo (072)	6432,8094	85,7875	132,1879	6650,7848	261,4747	6912,2595
Gm. Złotów (082)	1513,9946	18,1606	37,7617	1569,9169	231,5889	1801,5058
Razem powiat Złotowski (31)	14566,1665	210,9299	312,7513	15089,8477	660,2680	15750,1157
Razem województwo wielkopolskie (30)	16982,1803	285,7840	360,7744	17628,7387	843,7859	18472,5246
Ogółem Nadleśnictwo Złotów	16982,1803	285,7840	360,7744	17628,7387	843,7859	18472,5246

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	obręb		Nadleśnictwo
	Złotów	Krajenka	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
1. LASY - razem	12607,6417	5021,0970	17628,7387
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	14,2800	0,1000	14,3800
1 + 2 GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	12621,9217	5021,1970	17643,1187
3. UŻYTKI ROLNE - razem	364,2930	427,0561	791,3491
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	14,5942	20,7800	35,3742
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem			
6. TERENY RÓŻNE - razem			
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,9058	1,7768	2,6826
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2 – 7)	394,0730	449,7129	843,7859
w tym:			
- grunty przeznaczone do zalesienia	4,7810	-	4,7810
OGÓŁEM (1-7)	13001,7147	5470,8099	18472,5246

Gruntów spornych brak. Spośród gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa, 6 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 3,4187 ha nie posiada urządzonej księgi wieczystej.

2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
- ⇒ rzeźbę terenu,
- ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
- ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
- ⇒ walory genetyczne lasu,
- ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

**Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu
w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)**

Typ siedliskowy lasu	obręb				Nadleśnictwo	
	Złotów		Krajenka			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bs	13,36	0,11	-	-	13,36	0,08
Bśw	2588,74	20,97	1,28	0,03	2590,02	15,00
BMśw	4229,75	34,26	378,26	7,68	4608,01	26,68

Typ siedliskowy lasu	obręb				Nadleśnictwo	
	Złotów		Krajenka			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7
BMw	19,45	0,16	15,62	0,32	35,07	0,20
BMb	92,72	0,75	4,78	0,10	97,50	0,56
LMśw	4756,72	38,53	2150,79	43,69	6907,51	40,00
LMw	114,50	0,93	123,23	2,50	237,73	1,38
LMb	15,02	0,12	7,40	0,15	22,42	0,13
Lśw	254,83	2,06	1327,35	26,96	1582,18	9,16
Lw	57,27	0,46	504,12	10,24	561,39	3,25
Ol	104,39	0,85	150,44	3,06	254,83	1,48
Olj	85,12	0,69	259,61	5,27	344,73	2,00
Lł	13,61	0,11			13,61	0,08
Ogółem	12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	-	-
Bśw	So	So 80	Brz i in. 20	I	II, IV
BMśw	So	So 70-80	Bk, Brz, Dbb i in. 20-30	I	III
	Db So	So 70, Dbb 20	Bk, Brz i in. 10	III	I
	Bk So	So 70, Bk 20	Brz, Dbb i in. 10	III	I
BMw	So	So 80	Brz (Brzo), Dbs(Dbb) i in. 20	I	III
	Db So	So 50, Dbs (Dbb) 30	Brz (Brzo), Św i in. 20	III	I
BMb	So	So 80	Brzo, Św i in. 20	-	-
	So Brzo	Brz 60, So 30	Dbs, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 50, Dbs 30	Bk, Brz, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Gb, Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50 Bk 30	Gb, Lp, Dbs i in. 20	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	So, Db, Lp in. 30	II	III, IV
	Db ¹	Db 70	So, Bk, Lp i in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Gb, Lp, Św i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 70	Bk, Gb, Lp i in. 30	III	II, IV
LMb	Ol	Ol 70	Brz (Brzo), So, Św i in. 30	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 50, Bk 30	Gb, Lp in. 20	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 80	Gb, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Gb, Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
Lw	Js ² Db	Dbs 60, Js 30	Gb, Ol, Wz i in. 10	II	III
	Db	Dbs 80	Gb, Ol, Wz i in. 20	II	III
Ol	Ol	Ol 90	Dbs, Js, Wz i in. 10	I	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	-	-
Olj	Js ² Ol	Ol 60, Js 30	Db, Wz i in. 10	III	II
	Db Ol ³	Ol 50, Dbs 30	Js, Wz i in. 20	III	II
Lł	Js ² Db	Db 60, Js 30	Wz i in. 10	-	-

¹ – dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk i Db wprowadzone wcześniej jako podrost lub gatunek II piętra, aspiruje obecnie do przejścia roli I piętra d-stanu i jest dobrej jakości hodowlanej;

² – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl i in.;

³ – ten typ należy stosować na „przesuszonych” siedliskach Olj, gdzie nastąpiły zmiany stosunków wodnych;

W przypadku pododdziałów o powierzchni do 1 ha na siedliskach żyzniejszych stosowano rębnię Ib przy założeniu niezmiennych wytycznych do składu odnowień właściwych dla danego TSL i TD.

W miejscach stale narażonych na działalność bobrów KZP dopuściła sadzenie So, Św i Wb w strefie będącej pod największym wpływem szkód. Gatunki te będą zaliczone do domieszkowych a ich udział nie będzie przekraczał 20%.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Złotów

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
				inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Ciepolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	innymi: Dbs, Wz, Ol, Jw, Brz, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Olj				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	[%]	grunty nieleśne	[%]	razem	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	4,91	4,91	-	-	4,91	100	4,91	100
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	114308,07	15239,00	10465,34	96,7	361,62	3,3	10826,96	100
Obszary Natura 2000	3	84591,51	5435,12	4308,01	95,6	195,32	4,4	4503,33	100

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pomniki przyrody	50	x	x	x	x	x	x	x	x
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	6	233,74	233,74	210,57	90,0	5,25	10,0	233,74	100
Siedliska przyrodnicze	467	1427,41	1427,41	1381,32	96,8	46,09	3,2	1427,41	100
Lasy referencyjne	33	130,33	130,33	130,33	100	x	x	130,33	100

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb leśny				Nadleśnictwo	
	Złotów		Krajenka		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	4709,96	38,15	1912,56	38,85	6622,52	38,35
1) Lasy wodochronne	412,68	3,34	806,30	16,38	1218,98	7,06
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	860,40	6,97	514,24	10,45	1374,64	7,96
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	25,92	0,21	-	-	25,92	0,15
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,32	0,12	-	-	15,32	0,09
5) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	15,73	0,13	13,83	0,28	29,56	0,17
6) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i położone w granicach administracyjnych miast	23,59	0,19	-	-	23,59	0,14
7) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	6,53	0,05	-	-	6,53	0,04
8) Lasy wodochronne, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	-	-	24,63	0,50	24,63	0,14
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3136,08	25,40	461,54	9,37	3597,62	20,83
10) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące drzewostany nasienne	9,46	0,08	-	-	9,46	0,05
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	1,14	0,01	-	-	1,14	0,01
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody położone w granicach administracyjnych miast	2,03	0,02	-	-	2,03	0,01
13) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	12,30	0,10	-	-	12,30	0,07
14) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	63,07	0,51	92,02	1,87	155,09	0,90
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	125,71	1,02	-	-	125,71	0,73
III. Lasy gospodarcze	7635,52	61,85	3010,32	61,15	10645,84	61,65
Ogółem	12345,48	100,00	4922,88	100,00	17268,36	100,00

- 3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:
- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
 - ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2019-2021)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	101768	109729	109759
2.	Koszty administracyjne	zł	1616519	1616519	1616519
3.	Koszty ochrony lasu	zł	699816	699816	699816
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	62223	62223	62223
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4227	4227	4227
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	201,26	166,05	166,05
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	540	540	540
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	481,61	213,72	213,72
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	49,40	49,40	49,40
Suma kosztów (k)		zł	8516692	8616473	8616473
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	201,06	201,06	201,06
Suma przychodów (p)		zł	20461474	22062113	22062113
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,42	0,39	0,39

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,

- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	obręb		Nadleśnictwo
	Złotów	Krajenka	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	778,52	576,87	1355,39
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	3,56	48,38	51,94
Drzewostany do przebudowy	209,90	427,14	637,04
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	104,27	383,27	487,54
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	3,74	0,98	4,72
„C” – do przebudowy częściowej	101,89	42,89	144,78

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	obręb				Nadleśnictwo	
	Złotów		Krajenka			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
IA	3293,44	27,06	1546,74	32,14	4840,18	28,50
I	5284,17	43,42	2121,61	44,08	7405,78	43,61
II	2912,17	23,93	989,30	20,56	3901,47	22,97
III	648,37	5,33	149,70	3,11	798,07	4,70
IV	31,81	0,26	5,23	0,11	37,04	0,22
Razem	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	obręb Złotów	obręb Krajenka		Nadleśnictwo		
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
płazowiny	-	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>79,87</u> 1703	<u>0,65</u> 0,05	<u>11,29</u> 60	<u>0,23</u> 0	<u>91,16</u> 1763	<u>0,53</u> 0,04

Klasa wieku	obręb Złotów	obręb Krajenka		Nadleśnictwo		
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąszość - m³		Miąszość - m³		Miąszość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
w produkcji ubocznej	<u>10,23</u> 90	<u>0,08</u> 0	<u>14,08</u> 55	<u>0,29</u> 0	<u>24,31</u> 145	<u>0,14</u> 0
pozostałe	<u>85,42</u> 6650	<u>0,69</u> 0,18	<u>84,93</u> 3047	<u>1,73</u> 0,22	<u>170,35</u> 9697	<u>0,99</u> 0,19
przestoje	33026	0,92	17242	1,25	50268	1,01
Ia	<u>773,23</u> 365	<u>6,26</u> 0,01	<u>229,93</u> 1875	<u>4,67</u> 0,14	<u>1003,16</u> 2240	<u>5,81</u> 0,04
Ib	<u>674,79</u> 12840	<u>5,47</u> 0,36	<u>249,29</u> 8595	<u>5,06</u> 0,62	<u>924,08</u> 21435	<u>5,35</u> 0,43
IIa	<u>762,64</u> 87645	<u>6,18</u> 2,43	<u>322,89</u> 43195	<u>6,56</u> 3,14	<u>1085,53</u> 130840	<u>6,29</u> 2,63
IIb	<u>699,01</u> 131605	<u>5,66</u> 3,65	<u>497,21</u> 104805	<u>10,10</u> 7,62	<u>1196,22</u> 236410	<u>6,93</u> 4,75
IIIa	<u>908,15</u> 237475	<u>7,36</u> 6,59	<u>345,87</u> 100715	<u>7,03</u> 7,32	<u>1254,02</u> 338190	<u>7,26</u> 6,79
IIIb	<u>2013,98</u> 635420	<u>16,31</u> 17,64	<u>763,74</u> 244585	<u>15,51</u> 17,80	<u>2777,72</u> 880005	<u>16,09</u> 17,68
IVa	<u>2205,36</u> 744495	<u>17,86</u> 20,66	<u>734,86</u> 237720	<u>14,93</u> 17,28	<u>2940,22</u> 982215	<u>17,01</u> 19,73
IVb	<u>761,99</u> 313310	<u>6,17</u> 8,70	<u>260,84</u> 98665	<u>5,30</u> 7,17	<u>1022,83</u> 411975	<u>5,92</u> 8,28
Va	<u>763,64</u> 320055	<u>6,19</u> 8,88	<u>300,31</u> 119185	<u>6,10</u> 8,66	<u>1063,95</u> 439240	<u>6,16</u> 8,82
Vb	<u>843,76</u> 358695	<u>6,83</u> 9,96	<u>118,28</u> 50180	<u>2,40</u> 3,65	<u>962,04</u> 408875	<u>5,57</u> 8,21
VI	<u>717,10</u> 328420	<u>5,81</u> 9,12	<u>116,84</u> 45920	<u>2,37</u> 3,34	<u>833,94</u> 374340	<u>4,83</u> 7,52
VII i st.	<u>264,23</u> 123325	<u>2,14</u> 3,42	<u>247,27</u> 117060	<u>5,02</u> 8,51	<u>511,50</u> 240385	<u>2,97</u> 4,83
KO	<u>778,52</u> 266125	<u>6,31</u> 7,39	<u>576,87</u> 168280	<u>11,72</u> 12,23	<u>1355,39</u> 434405	<u>7,85</u> 8,73
KDO	<u>3,56</u> 1295	<u>0,03</u> 0,04	<u>48,38</u> 14410	<u>0,98</u> 1,05	<u>51,94</u> 15705	<u>0,30</u> 0,32
Razem	<u>12345,48</u> 3602539	<u>100,00</u> 100,00	<u>4922,88</u> 1375594	<u>100,00</u> 100,00	<u>17268,36</u> 4978133	<u>100,00</u> 100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek	obręb Złotów		obręb Krajenka		Nadleśnictwo	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąszość - m³		Miąszość - m³		Miąszość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
So	11134,50	91,50	2629,53	54,64	13764,03	81,05
	3257434	90,63	798065	58,15	4055499	81,66
Sob	2,14	0,02	-	-	2,14	0,01
	595	0,02	-	-	595	0,01
Md	16,37	0,13	119,20	2,48	135,57	0,80
	3163	0,09	34805	2,54	37968	0,76
Św	77,75	0,64	91,21	1,90	168,96	1,00
	24787	0,69	25265	1,84	50052	1,01

Gatunek	obręb Złotów		obręb Krajenka		Nadleśnictwo	
	Stan na 1.01.2023 r.					
	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %	Powierzchnia - ha	Udział %
	Miąższość - m³		Miąższość - m³		Miąższość - m³	
1	2	3	4	5	6	7
Jd	<u>0,60</u> 430	<u>0</u> 0,01	- -	- -	<u>0,60</u> 430	<u>0</u> 0,01
Dg	- -	- -	<u>1,12</u> 800	<u>0,02</u> 0,06	<u>1,12</u> 800	<u>0,01</u> 0,02
Bk	<u>73,90</u> 29022	<u>0,61</u> 0,81	<u>51,59</u> 8108	<u>1,07</u> 0,59	<u>125,49</u> 37130	<u>0,74</u> 0,75
Db	<u>367,30</u> 133477	<u>3,02</u> 3,71	<u>755,94</u> 213514	<u>15,71</u> 15,56	<u>1123,24</u> 346991	<u>6,61</u> 6,99
Dbś	<u>1,71</u> 140	<u>0,01</u> 0	<u>81,53</u> 16085	<u>1,70</u> 1,17	<u>83,24</u> 16225	<u>0,49</u> 0,33
Dbb	<u>52,89</u> 24415	<u>0,43</u> 0,68	<u>5,98</u> 133	<u>0,13</u> 0,01	<u>58,87</u> 24548	<u>0,35</u> 0,49
Dbc	<u>1,49</u> 493	<u>0,01</u> 0,01	<u>6,90</u> 935	<u>0,14</u> 0,07	<u>8,39</u> 1428	<u>0,05</u> 0,03
Jw	<u>1,05</u> 220	<u>0,01</u> 0,01	<u>12,45</u> 2043	<u>0,26</u> 0,15	<u>13,50</u> 2263	<u>0,08</u> 0,04
Wz	- -	- -	<u>2,56</u> 620	<u>0,05</u> 0,04	<u>2,56</u> 620	<u>0,02</u> 0,01
Gb	<u>2,67</u> 660	<u>0,02</u> 0,02	<u>10,23</u> 1755	<u>0,21</u> 0,13	<u>12,90</u> 2415	<u>0,08</u> 0,05
Brz	<u>200,28</u> 49888	<u>1,65</u> 1,39	<u>482,82</u> 117991	<u>10,03</u> 8,60	<u>683,10</u> 167879	<u>4,02</u> 3,38
Ol	<u>236,49</u> 69212	<u>1,94</u> 1,93	<u>549,69</u> 149736	<u>11,42</u> 10,91	<u>786,18</u> 218948	<u>4,63</u> 4,41
Ols	- -	- -	<u>2,52</u> 725	<u>0,05</u> 0,05	<u>2,52</u> 725	<u>0,01</u> 0,01
Ak	- -	- -	<u>1,27</u> 335	<u>0,03</u> 0,02	<u>1,27</u> 335	<u>0,01</u> 0,01
Os	<u>0,82</u> 160	<u>0,01</u> 0	- -	- -	<u>0,82</u> 160	<u>0</u> 0
Lp	- -	- -	<u>5,92</u> 977	<u>0,12</u> 0,07	<u>5,92</u> 977	<u>0,03</u> 0,02
Tpc	- -	- -	<u>2,12</u> 540	<u>0,04</u> 0,04	<u>2,12</u> 540	<u>0,01</u> 0,01
Razem gr. zalesione	<u>12169,96</u> 3594096	<u>100,00</u> 100,00	<u>4812,58</u> 1372432	<u>100,00</u> 100,00	<u>16982,54</u> 4966528	<u>100,00</u> 100,00
Grunty niezalesione	<u>175,52</u> 8443	X	<u>110,30</u> 3162	X	<u>285,82</u> 11605	X
Ogółem	<u>12345,48</u> 3602539	X	<u>4922,88</u> 1375594	X	<u>17268,36</u> 4978133	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
obręb Złotów											
Owady	80,67	533,11	25,45	-	-	-	-	-	--	-	639,23
Grzyby	105,33	972,94	50,65	-	-	10,51	1,89	-	-	-	1141,32
Zwierzyzna	314,50	882,11	34,32	2,03	-	-	-	-	-	-	1232,96
Klimat	5,08	71,39	0,36	-	1,21	0,72	-	-	-	-	78,76
Wodne	-	9,36	12,37	-	-	-	-	-	-	-	21,73

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Inne*	9,19	44,90	11,78	-	-	-	-	-	-	-	65,87
Ogółem	514,77	2513,81	134,93	2,03	1,21	11,23	1,89	-	-	-	3179,87
% udziału	16,20	79,05	4,24	0,06	0,04	0,35	0,06	-	-	-	100,00
obręb Krajenka											
Owady	13,85	107,63	-	-	-	-	-	-	-	-	121,48
Grzyby	2,84	34,48	4,32	-	-	-	-	-	-	-	41,64
Zwierzyna	98,43	320,16	31,00	8,25	-	-	-	-	-	-	457,84
Klimat	-	-	9,91	-	-	-	-	-	-	-	9,91
Wodne	3,05	0,83	1,77	2,16	1,19	-	-	-	-	-	9,00
Inne*	51,50	111,98	23,16	4,02	-	-	-	-	-	-	190,66
Ogółem	169,67	575,08	70,16	14,43	1,19	-	-	-	-	-	830,53
% udziału	20,43	69,24	8,45	1,74	0,14	-	-	-	-	-	100,00
Nadleśnictwo Złotów											
Owady	94,52	640,74	25,45	-	-	-	-	-	-	-	760,71
Grzyby	108,17	1007,42	54,97	-	-	10,51	1,89	-	-	-	1182,96
Zwierzyna	412,93	1202,27	65,32	10,28	-	-	-	-	-	-	1690,80
Klimat	5,08	71,39	10,27	-	1,21	0,72	-	-	-	-	88,67
Wodne	3,05	10,19	14,14	2,16	1,19	-	-	-	-	-	30,73
Inne*	60,69	156,88	34,94	4,02	-	-	-	-	-	-	256,53
Łącznie	684,44	3088,89	205,09	16,46	2,40	11,23	1,89	-	-	-	4010,40
% udziału	17,07	77,02	5,11	0,41	0,06	0,28	0,05	-	-	-	100,00

*Jako „Inne” ujmowano uszkodzenia spowodowane przez bobry i gryzonie

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	obręb				Nadleśnictwo	
	Złotów		Krajenka		Pow. w ha	%
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki do 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	770,99	99,71	208,22	90,56	979,21	97,61
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2,24	0,29	21,71	9,44	23,95	2,39
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-	-	-	-	-
Razem	773,23	100,00	229,93	100,00	1003,16	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	9489,50	83,26	2296,08	50,10	11785,58	73,75
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1746,97	15,33	1745,79	38,10	3492,76	21,86
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	160,26	1,41	540,78	11,80	701,04	4,39
Razem	11396,73	100,00	4582,65	100,00	15979,38	100,00
Ogółem drzewostany						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	10260,49	84,31	2504,30	52,03	12764,79	75,16
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1749,21	14,37	1767,50	36,73	3516,71	20,71
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	160,26	1,32	540,78	11,24	701,04	4,13
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Zestawienie gruntów leśnych przeznaczonych według grup rodzajów powierzchni				
Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	obręb		Nadleśnictwo
		Złotów	Krajenka	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	79,87	11,29	91,16
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	79,87	11,29	91,16
	halizny	-	-	-
	plazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	10,23	14,08	24,31
	w tym: plantacje choinek	0,77	0,61	1,38
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	9,46	13,47	22,93
3	Pozostałe - razem	85,42	84,93	170,35
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	28,00	31,02	59,02
	objęte szczególnymi formami ochrony	32,18	7,47	39,65
	przewidziane do małej retencji	25,24	46,38	71,62
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	0,06	0,06
Ogółem		175,52	110,30	285,82

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	obręb				Nadleśnictwo	
		Złotów		Krajenka			
		powierzchnia [ha] miąższość m³ brutto	%	powierzchnia [ha] miąższość m³ brutto	%	powierzchnia [ha] miąższość m³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	610,73	5,02	537,92	11,18	1148,65	6,77
		207095	5,81	155865	11,50	362960	7,38
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4071,45	33,45	1332,85	27,69	5404,30	31,82
		1121240	31,49	392895	28,99	1514135	30,80
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	7487,78	61,53	2941,81	61,13	10429,59	61,41
		2232735	62,70	806430	59,51	3039165	61,82
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	3419,91	28,10	116,22	2,42	3536,13	20,82
		877710	24,65	34070	2,52	911780	18,55
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	4067,87	33,43	2825,59	58,71	6893,46	40,59
	1355025	38,05	772360	56,99	2127385	43,27	
Ogółem grunty zalesione		12169,96	100,00	4812,58	100,00	16982,54	100,00
		3561070	100,00	1355190	100,00	4916260	100,00

Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	160
Bk, Jd	120
So, Md, Dg,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Kl, Jw, Wz, Sob, Lp, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

- 2) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.
- 3) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

⇒ Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

obręb Złotów

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **7 680 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **145 884 m³**, stanowiącym 96,6% etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **140 688 m³** na powierzchni 352,46 ha, co stanowi 94,9% miąższościowego i 92,6% powierzchniowego etatu optymalnego oraz 124,0% miąższościowego i 130,0% powierzchniowego etatu według zrównania średniego wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **233 478 m³**, stanowiący 129,4% miąższościowego etatu optymalnego, a 91,7% etatu z okresów uprzętnięcia KO i KDO,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Złotów określono w wysokości **527 730 m³**.

obręb Krajenka

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **9 030 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **33 991 m³**, stanowiącym 80,6% miąższościowego etatu optymalnego i 107,5% etatu miąższościowego z ostatniej klasy wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **4 589 m³** na powierzchni

13,21 ha, co stanowi 101,3% miąższościowego i 111,9% powierzchniowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **126 994 m³**, stanowiący 115,9% miąższościowego etatu optymalnego, a 97,2% etatu z okresów uprzątnięcia KO i KDO,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Krajenka określono w wysokości **174 604 m³**,
- ⇒ Ogółem łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa Złotów wynosi 702334 m³.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Zestawienie przyjętego użytkownika różnego niezaliczonego na poczet etatu							
Lp.	Kategoria cięć	obręb				Nadleśnictwo	
		Złotów		Krajenka			
		powierzchnia w ha - m ³ brutto / m ³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{391}{324}$	-	$\frac{318}{263}$	-	$\frac{709}{587}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,05	$\frac{8}{7}$	0,17	$\frac{85}{72}$	0,22	$\frac{93}{79}$
Razem		0,05	$\frac{399}{331}$	0,17	$\frac{403}{335}$	0,22	$\frac{802}{666}$

Zestawienie łączne użytkowania rębnego (m³ netto) przyjętego na okres realizacji planu

Zestawienie łączne użytkowania rębного (m³ netto) przyjętego na okres realizacji planu				
Lp.	Wyszczególnienie	obręb		Nadleśnictwo
		Złotów	Krajenka	
		m³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	441698	145572	587270
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	22078	7280	29358
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	331	335	666
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębного		464107	153187	617294

- 4) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 600 000 m³ brutto (**480 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 61,8% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, w tym: obręb Złotów 430 000 m³ brutto (**344 000 m³ netto – 61,8%**), obręb Krajenka 170 000 m³ brutto (**136 000 m³ netto – 61,9%**).

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębного przyjętego
na okres realizacji planu**

obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
	Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Złotów	-	1398,95	5975,11	7374,06	7374,06
Krajenka	-	566,05	2041,08	2607,13	2607,13
OGÓŁEM	-	1965,00	8016,19	9981,19	9981,19

5) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo		Nadleśnictwo
	Złotów	Krajenka	
	m ³ brutto netto		
1	2	3	5
Rębne	554515	183737	738252
	464107	153187	617294
Przedrębne	430000	170000	600000
	344000	136000	480000
Ogółem	984515	353737	1338252
	808107	289187	1097294

6) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	obręb		Nadleśnictwo
	Złotów	Krajenka	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	548,59 (664,57)	22,85 (25,74)	571,44 (690,31)
w tym:			
halizn, płazowin i zrębów	79,87	11,29	91,16
gruntów nieleśnych	4,78	-	4,78
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	463,94 (579,92)	11,56 (14,45)	475,50 (594,37)
2. Odnowienia pod osłoną	608,48 (681,87)	386,62 (410,45)	995,10 (1092,32)
w tym:			
przy rębniach złożonych, w tym:	553,23 (626,62)	381,34 (405,17)	934,57 (1031,79)
przy IIIAU (80%)	293,56 (366,95)	95,33 (119,16)	388,89 (486,11)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	51,53	4,00	55,53
dolesianie luk i przerzedzeń	3,72	1,28	5,00
3. Poprawki i uzupełnienia	69,42	24,57	93,99
w tym:			

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	obręb		Nadleśnictwo
	Złotów	Krajenka	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
w uprawach i młodnikach	0,00	0,00	0,00
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (6%)	69,42	24,57	93,99
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	1461,85	675,40	2137,25
w tym:			
pielęgnowanie upraw (PU)	534,75	216,91	751,66
w tym: pielęgnowanie gleby	278,10	138,39	416,49
czyszczenia wczesne (CW)	256,65	78,52	335,17
pielęgnowanie młodników (CP)	927,10	458,49	1385,59
6. Melioracje	1338,81	431,41	1770,22
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	1338,81	431,41	1770,22

Podczas narady, ze względu na konieczność przelegiwania zrębów na powierzchni otwartej i przy rębni IIIAU wykonanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, przyjęto redukcję do 80% wielkości wynikającej z tabeli XVIII.

Przyjęto ostateczny rozmiar poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach na poziomie 6% powierzchni planowanych do odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych.

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 751,66 ha.

- 7) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 9) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 10) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 11) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąszości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
obręb Złotów				
3 602 539	1 016 000	984 515	3 634 024	294
obręb Krajenka				
1 375 594	384 000	353 737	1 405 857	286
Nadleśnictwo Złotów				
4 978 133	1 400 000	1 338 252	5 039 881	292

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

Uznano, że przedstawione materiały po dopracowaniu nadają się do dalszych prac, a zaprezentowane wyniki i obliczenia mogą ulec nieznacznym zmianom w wyniku trwających czynności sprawdzających.

Na tym Nadzwyczajnej Radzie Techniczno-Gospodarczej zakończono.

Protokołował: Maciej Jakubiec, BUL i GL

korekta: RDLP w Pile

	Elektronicznie
Zastępca Dyrektora	podpisany przez
ds. Gospodarki	Marcin Chirrek
Leśnej	Data: 2022.11.24
	13:32:00 +01'00'



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.19.2022.LP
2357754.8817963.7190531
Warszawa, 01-12-2022

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 listopada 2022 r. znak ZU.6002.12.2022, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Lipka, Rady Gminy Zakrzewo, Rady Gminy Złotów, Rady Miejskiej w Krajence, Rady Miejskiej w Złotowie oraz wobec nieprzedstawienia w drodze uchwały opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Tarnówka i Radę Miejską w Łobżenicy:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Złotów, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2012 r. znak DLP-lpn-612-18/48965/12/JŁ, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Złotów.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 6 622,52 ha, położone w Nadleśnictwie Złotów, w obrębach leśnych: Złotów i Krajenska, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Złotów, o powierzchni łącznej 4 709,96 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 412,68 ha, w oddziałach: 1a,b,c,d,f; 2a,b,c,d,f,h,i; 3a,b,c,d; 4a,b; 5a,b,c,h,i,l; 6j,k; 8b,c,d,f,g; 9a,c,h,i,j,k; 13b,d; 14a; 16a,b,d,f; 21d; 22g,h; 23g,h; 27a,b; 28a,b,d; 30h,j; 31k; 32a,g; 47d; 55i; 74c; 75h,j,k,m,o,p; 76l; 77a,b,c; 79j; 84j; 94g,i; 95j; 101a,c,d,f,g; 106f,g; 120f; 124j; 138i; 142c; 143d,f,r,s; 157c,h; 158a,f,h; 159c,d,f,g,h,j; 179g; 183d,f,g,k,l,m,n; 187d,f,h,i; 193a; 222j; 224b; 259a; 291a; 314a,b,f; 318h,i; 325i; 340a,b; 342d; 343b,f; 345h; 346a,h; 364f; 403a,b,c,i,o; 404a; 405a; 406a; 407a,b,m,o; 408a,b; 410h; 413g; 414c,h; 415c; 423m; 428h; 429a,d; 439h,m; 603c,
 - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 860,40 ha, w oddziałach: 2g; 4c; 5g; 7f; 8a,h,i; 13f; 16g,h; 19a,d; 24g,h,i,j,k,l,m; 27c,d; 28f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,r,s,t; 30g; 31n; 44c; 45b; 46a,b,f; 47a,c,f,g,h,l; 48a,b; 49a,b,c,f; 50a,b,c,d; 51a,b,c,d,f,g,h,i,j; 52a,b,f,g,h; 53f,g,h,k; 66a,c,d; 67a,b,c,f,h; 68b; 69d; 72o; 84i; 94a,c,d; 95a,b,c,d,f,g,h,i,k,l; 101b,h,i,j; 102f,g,h; 103i; 104m; 105h; 106h; 107o; 108a,d,f,g; 109f; 110a,b,c; 111a; 112a; 113b,c; 116a,b,c,d,f,g,h,j,k; 117a,b,c,d,f,g,h,j,k,l,m; 118a,b,c; 119a,b,c,d,g,h; 120d; 121d,f,g,h,i,j; 129b,d,f,g,h; 138a,b,c,f; 139a,b,c,d,f,g,h,i,k,l; 140a,b,f,g; 141a,b,c,d; 142a,b; 143k,l,m,n,o,p; 148a,b,c,d,h; 158c; 159a,b; 160a,b,c; 166a,b,h; 177c; 178c,f,g,h,k,l; 179j,n; 211a,d,g; 222f,i; 223a,b; 246a,c; 259k; 277a,b,c,d,f,g; 314g; 413h; 449c,d,f,h,i,j; 457a,b,c,d,f,g,h,j,k,l,m,n; 458a,b,c,d,f,g,h; 465a,b,c,d,f,g,h; 474a,c,d,f,g,i,l,m,n,o,p,s; 481b,g; 482a,b,c,d,f,g,h,j,k,l,n,o,p,r,s,t,w,x; 491b; 493b,c,d,h,k,m,n; 504b,c,d,f; 515s,w,x,y,z; 525h; 528m; 529h,j; 539j; 540k; 541b; 542c,d; 578c,d,h,i; 579a,b,c,h;

- 600b,h,i,j; 603d; 612a,b,f,g,h,i; 613i,j,m; 614l,m; 615d,h,
- c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 25,92 ha, w oddziałach: 49d; 65c,d; 66b; 94f; 482m,
- d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 15,32 ha, w oddziale: 109a,b,c,d,
- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 15,73 ha, w oddziałach: 108b; 110k; 129a,
- f) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 23,59 ha, w oddziałach: 190b,c; 191a,b,c,
- g) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 6,53 ha, w oddziałach: 76n; 190d,
- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3 136,08 ha, w oddziałach: 30l; 44a,b,d,f,g,h; 45c,d,f; 46d,g; 53i,j; 67d; 68d,f; 79h; 80a; 81c,f; 83b,c; 94b; 98d,g; 99d; 102d; 103h; 104j,k,l,n; 107d,g,h,i,j,k; 111b; 112b; 113a; 114a; 115a; 124k,o; 125d; 127d; 135c; 139j; 144c; 154b; 176d; 177a,b,f,g,h; 178a,i,j; 179m; 185c; 225c; 226d; 227j; 228i; 257b; 263b,c; 264a,b,c,k; 265d,f; 295d; 296c; 297f,h; 298f; 325f; 341h; 342f; 343c,d,g,h; 344a; 366a,b,c,d; 367a,c; 449a,b,g,k; 450a,b,d,f,g,h,j,k,l,m; 451a,b,c,d,f,g; 452a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 453a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m,n,o,p,r,s; 454a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 455a,b,c,d,f; 456a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 457i,o,p,t; 459a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 460a,b,c,d,f,g,h; 461a,b,c,d,f,g,h,i; 462a,b,c,d,f; 463a,b,c,d,f,g,h; 464a,b,c,d,f; 466a,b,c,d,f,g,h; 467a,b,c,d,f; 468a,b,c,d,f,g,h; 469a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 470a,b,c,d; 471a,b,c,d,f,g; 472a,b,c,d,f,g; 473a,b,c,d,f,g,h; 475a,b,c,d; 476a,b,c,d,f,g,h; 477a,b; 478a,b,c,d,f,g,h,i; 479a,b,c; 480a,b,c,d,f,g,h,i,j; 481a,c,d,f,h,i,j,k; 482i; 483a,b,c,d,f,g,h,i; 484a,b,c,d,f,g,h; 485a,b,c,d,f; 486a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 487a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 488a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 489a,b,c,d,f,g,h; 490a,b,c,d,f,g,h,i,j; 491a,c,d,f,g,h,i,j,k; 492a,b,c,d,f,g; 493a,f,g,i,j,l; 494b,c,d,f; 495a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 496a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 497a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 498a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 499a,b,c,d,f,g,h,i,j; 500a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 501a,b,c,d,f,g,h,i,j; 502a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 503a,b,c,d,f,g,h,i; 504a; 505a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 506a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 507a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 508a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 509a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 510a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 511a,b,c,d,f; 512a,b,c,d,f,g; 513a,b,c,d,f,g; 514a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 515a,b,c,d,h,j,k,l,n,o,r; 516a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 517a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 518a,b,c,d,f,g,h; 519a,b,c,d,f; 520a,b,c,d,f,g,h,i,j; 521a,b,c,d,f,g,h,i,j; 522a,b,c,d,f,g,h; 523b,c,d,f,g,h,i; 524a,b,c,d,f,g,h,i,j; 525a,b,d,f,g,i; 526a,b,c,d,f; 527a,b,c,d,f,g,h,j,k; 528a,b,c,d,g,h,i,j,k,l; 529a,b,c,d,f,g,i; 530a,b,c,d,f,g,h,i,j; 531a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 532a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 533a,b,c,d,f,g,h,i,j; 534a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 535a,b,c,d; 536a,b,d,f,g,h,i; 537a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m,n,o,r,s,t; 538a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 539a,b,c,d,f,g,h,i; 540a,b,c,d,f,g,h,i,j; 541a; 542a,b; 543a,b,c,d,f,g,h,i,j; 544a,b; 545a,b,c,d; 577a; 578a,b,f,g; 579d,f,g; 580a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 581a,b,c,d; 596a,b; 597a,b,c,d,f; 598a,b; 599a,b,c,d,f,g,h,i,j; 600a,c,d,f,g; 601a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 602a,b,c,d,f,g,h; 610a,b,c,d,f; 611a,b,c,d,f,g,h; 612c,d; 613a,b,c,d,f,g,h,k,l; 614a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 615a,b,f,g,i,
- i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 9,46 ha, w oddziałach: 46c; 93c,
- j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających

- ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 1,14 ha, w oddziale: 130a,
- k) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 2,03 ha, w oddziale: 192g,
 - l) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 12,30 ha, w oddziałach: 78f; 80f,
 - m) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 63,07 ha, w oddziałach: 110g,i,l; 111i,j,k,l,m; 130b,c,d; 131a,b,c; 268a,
 - n) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 125,71 ha, w oddziałach: 76m; 192a,b,c,h; 196b,c,d,f,g,h,i; 197a,b,c,d,f,g,h,i,l; 198a,b,c,d,
- 2) w obrębie leśnym Krajenka, o powierzchni łącznej 1 912,56 ha, w tym:
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 806,30 ha, w oddziałach: 200m; 231b,d; 232b,c,f,h; 235d; 236a,l; 237f; 270m,n; 271d; 272a,f,j; 273j,s; 299l; 300g,o; 301b,g,k; 302c,g,h; 303a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 304b,c,f,g,h; 305c,d,g,h,i,j,l; 307a,b,c,d,g,h,i,j,k; 309c,j; 310a,c,d; 311a,c,f,g; 356a,f; 358f,g; 359d; 361g,h; 369a,b,d,h; 371b,c,d,f,g,h; 372b,c,d,k; 373c,d,f,h,j,k,l; 374a,c,d,f,h,i; 375a,b; 376b,c,f; 379j; 380h; 381b,h; 382l; 383a; 384b,c,d,f,j; 385c; 387m,p; 388c,f,i,j; 391c,d; 392a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n; 393b,d,g; 394b,g,i; 396a,b,c,g,j,k,l,m; 399c; 400b,d,f,j; 402a,b,d,f; 546c,d,f,g; 563b,c,d,g,h,i,j,k,m,n,o,p,r,s; 582a,b,c,i; 618b,o,r; 620h; 623d,o; 625b,g,k; 626b; 627b,h; 632g,i,k; 633b,c,d,g,h; 634a,g,k,l,m,n,o,r,s,t; 635a,b; 641l,m; 642a,b,c,d,g,i; 643b,d; 644b,d,f,g,h,i; 645a; 646a; 647h; 648b,h; 649a,b; 650t,w,x; 653j,k,m; 654c; 655b,g,h; 656b,c,d,f; 658k; 659c; 660c,d,g,h,i,k; 661b; 662d; 663d; 664b; 665f; 666h; 671a,h; 672h; 673f; 674f,h,i; 677d; 678h; 681i; 682a,c,d,f,g,h,i,
 - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 514,24 ha, w oddziałach: 163b,f,j,l,m; 164d; 165b,c,d,f,h,j,k,l; 200n; 201g; 208r; 209c,f; 210a,b,c,d,f,h,i,j,k,l; 231a,c; 233k; 235c; 236b,d,f,g,h,j; 237d; 243c; 244a,c,d,f,g,h,i,m,n; 245a,b,d,f,h; 271m,p,r,s; 272o,p; 276c,f,g,h,m; 299c,k; 300c,i; 302a,b; 305f; 308a,b,c,g; 309a; 313c,d,f,g,h,i,k; 338c; 339a,b,c,d,f,g,i,j; 359f,g,h,i,j; 360h,i,j; 361i; 362a,b,c,d,f,g,h,i; 363a,b,c,d,f; 369c,f,g; 370a,b,c,d,f,h,i; 371a; 372a,f,g,h,i,j; 373a,b,g,i; 374b,g; 375c,d,f; 382k,n; 383b,d; 384a,h,i; 388g; 390b,c,f,g; 391a,b,f,g,h; 392g; 394a,d; 395a; 396d,f,h,i; 397a,b,c,d; 400a,c; 402c,g; 563a,l; 617f,h,i; 618n; 619d,g; 620f; 623h,i; 625c,d; 626g; 627a; 628f; 629c,d,h,j; 633a,f; 634j; 640i,j; 642h; 643c; 653b,f,g; 661g; 666c; 672c; 679a,
 - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 13,83 ha, w oddziałach: 199i; 200h,i,j,l; 645c; 646b; 679f,
 - d) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 24,63 ha, w oddziałach: 235b; 582f,g,h,k,l; 645b; 646j; 676h; 679d,
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 461,54 ha, w oddziałach: 162d,f; 163a,c,d,g,h,i,k,o,p; 164a,b,c,f,g,h,i,j; 205b,g; 208s; 209a,b,h,i,j; 236m; 237j; 243d; 271f,l; 272h,m; 273p; 312c,g; 338b,d; 361d; 378i,k; 379c,h; 380g; 381f,k; 382a,b,f; 386b,c,d; 387l,o,r,s; 389b,d,g,j,m; 393a; 394j; 395j,k,m; 399a,d,f; 401a,b,g; 548b; 618g,t; 621b,g; 622l,m; 623g,j,l,n; 624d,l,n,o; 626a,c,h,i,m,p; 627g,j,k,m; 628j; 630a,j; 632b,d,f; 640c,h; 641a,b,d,n; 648g,i; 649t; 653h; 654g; 655f,i; 656a; 657a,b,d; 658d,n; 659b; 661d; 663b; 664a,h; 665h; 666g; 668a,f; 669a,b,d,h; 670d; 671c; 672f,g,i; 673c; 675a,b; 677k; 678a,f,
 - f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 92,02 ha, w oddziałach: 199b,c,g,j; 200a,b,c,d,f,g,k; 234b,c,d; 235a; 645d,f,g,h; 646d,f,g,h,i,k; 675j; 676a,g,i,j,k,l; 677g,h,i; 679c,g.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Lipka,
2. Rada Gminy Tarnówka,
3. Rada Gminy Zakrzewo,

4. Rada Gminy Złotów,
5. Rada Miejska w Krajence,
6. Rada Miejska w Łobżenicy,
7. Rada Miejska w Złotowie

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 10.11.2022 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

WPN-I.410.18.2022.MO

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2023-2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem Planu wyznaczony zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje: dwa specjalne obszary ochrony siedlisk: Dolina Łobżonki PLH300040 i Uroczyska Kujańskie PLH300052, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, rezerwat przyrody „Czarci Staw” oraz dwa obszary chronionego krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” i „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa znajdują się pomniki przyrody oraz chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobżonki PLH300040 wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 657). Zajmuje powierzchnię 5894,4 ha z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo to ok. 521 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 27.12.2022 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (*Chara* spp.), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*, 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, a także 10 gatunków zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra* oraz dwa gatunki roślin: lipiennik Loesela *Liparis loeselii* i sierpowiec błyszczący *Hematocaulis vernicosus*. Wśród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa

stwierdzono występowanie: 7140, 9170, 9190 i 91E0, na łącznej powierzchni ok. 152 ha. Potwierdzono także obecność bobra i kumaka nizinnego.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Kujańskie PLH300052 wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 stycznia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 346). Zajmuje powierzchnię ok. 1018,16 ha, z czego na gruntach nadleśnictwa ok. 768 ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 27.12.2022 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), Ponadto SDF jako przedmioty ochrony obszaru wymienia następujące gatunki zwierząt: bobra europejskiego *Castor fiber*, wydrę *Lutra lutra*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, zalotkę większą *Leucorrhinia pectoralis*, a także roślinę – sierpowca błyszczącego *Hamatocaulis vernicosus*. Wśród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie: 3150, 7140, 9110, 9160, 9190, 91D0 i 91E0 na łącznej powierzchni ok. 239 ha. Potwierdzono także obecność: bobra, wydry, kumaka, pachnicy dębowej i sierpowca.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 zajmuje powierzchnię ponad 77 tys. ha. W skład obszaru weszły grunty nadleśnictwa o powierzchni ok. 3200 ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 27.12.2022 r.) są następujące gatunki ptaków: bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gągoł *Bucephala clangula*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, muchotłwka mała *Ficedula parva*, puchacz *Bubo bubo*, rybołów *Pandion haliaetus*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, nurogęs *Mergus merganser*. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. w ustanowiono plan zadań ochronnych, dalej PZO (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 2773), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. 2017 r. poz. 4387).

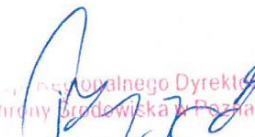
W prognozie przeanalizowano przewidywany wpływ realizacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 i na ich integralność, podając sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania i/lub wskazania ochronne. Przedstawiona analiza wykazała, że realizacja zapisów p.u.l. nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na szczegółowe cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na siedliska przyrodnicze i gatunki będące ich przedmiotami ochrony, a ich wykonanie zgodnie ze wskazówkami ochronnymi powinno przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

Rezerwat przyrody „Czarci Staw” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r., poz. 6058). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Nr 2/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011 r. Nr 105, poz. 1755). Odnosnie wskazówek gospodarczych w p.u.l. to dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu ich nie projektowano, w związku z tym realizacja zapisów planu nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” i „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). W prognozie dokonano oceny zaplanowanych zabiegów na cele ochrony ww. obszarów chronionych i stwierdzono, że realizacja zapisów p.u.l. nie będzie miała wpływu na ich cele ustawowe.

Na terenie Nadleśnictwa Złotów występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w p.o.p. i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano monitorowanie następujących wskaźników: struktury powierzchniowa lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000; zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych; powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień; miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.


Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile e-puap,
2. A.a.



Piła, dnia 13.05.2022 r.

ZS.6004.4.2020.KL

Protokół nr 15/2022
Kontroli bieżącej robót urzędzeniowych

Jednostka zamawiająca	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
Umowa	Umowa nr ZI.271.1.2.2021 (ZI.270.2.3.2020) z dnia 25.01.2021 r.
Jednostka objęta umową	Nadleśnictwo Złotów
Rodzaj robót	Prace kameralno-terenowe (VI etap) - obejmujące: ostateczne uzgodnienie zasięgu lasów ochronnych, inwentaryzacja zasobów drzewnych - wykonanie pomiarów i obserwacji na powierzchniach kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego, przeprowadzenie testu kontroli pomiaru miąższości (z udziałem przedstawiciela wykonawcy i N-ctwa), przygotowanie baz danych i raportów do końcowego odbioru prac terenowych, końcowe zestawienie wykazu rozbieżności użytków ewidencyjnych, przekazanie dokumentacji wykonanych prac Zleceniodawcy nie później niż na 14 dni przed terminem wykonania etapu.
Wykonawca	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
Data kontroli	27-28.04.2022r.
Kontrolujący	Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Pile, Krzysztof Lipert – Gł. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile.
Przy udziale Nadleśnictwa:	Tomasz Konieczny – Nadleśniczy Nadleśnictwa Złotów Łukasz Galimski – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów Bartłomiej Kuczma – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Złotów, Maria Wojciechowska – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Złotów,
Przedstawiciele Wykonawcy	Maciej Jakubiec – Kierownik Pracowni, Paweł Sypuła – Z-ca Kierownika Pracowni. Cezary Bukowski – St. Taksator

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Próbné powierzchnie kołowe zlokalizowane w Nadleśnictwie Złotów,*
2. *Karty i szkice z opisem próbných powierzchni kołowych,*
3. *Baza programu Taksator,*
4. *Projekt wniosku o lokalizację lasów ochronnych,*
5. *Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

II. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

Powierzchnie próbne do kontroli wylosowane zostały w dniu 26.04.2022 r. przy zastosowaniu algorytmu programu Taksator. Kontrolę przeprowadzono w dniach 27-28.04.2022r. na 44 powierzchniach próbných, co stanowi 5 % wszystkich powierzchni próbných (660) zlokalizowanych w obrębie leśnym Złotów. Kontrolę

próbnych powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, stanowiącą załącznik nr 1.

- III. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach wystąpił jeden błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,072 i 0,188, zgodnie z protokołem z pracy programu Taksator (załącznik nr 2). Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów na próbnym powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Złotów.

Wykonawca przedstawił projekt lokalizacji lasów ochronnych do akceptacji Zleceniodawcy i Nadleśnictwu Złotów. Zgłoszone uwagi zostały wniesione do projektu wniosku.

Zespół zadaniowy potwierdza sporządzenie końcowego wykazu rozbieżności użytkowników gruntowych dla terenu całego Nadleśnictwa.

- IV. Załączone protokoły i zestawienia:

- 1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbnym powierzchni do kontroli z dnia 28 marca 2022 r.*
- 2. Protokół z kontroli powierzchni próbnym wygenerowany przez program TAKSATOR.*
- 3. Projekt wniosku o lokalizację lasów ochronnych,*
- 4. Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

Ustalenia akceptuję:

dr inż. Marcin Chirrek

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert,
e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl
tel.: 606 301 653

7.8.Tabele

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na bieżące 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia i zalesienia ha
							rębne m ³ netto	Przed-rębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBRĘB ŻŁOTÓW									
01	WIERZCHOŁEK 47b	1-17, 19-31, 43-51, 58-66, 86-94, 105-109	1529,52	30,95	49,78	1610,25	62515	<u>907,47</u> 43736	133,88
02	ŁĄCZYŃ 72j	18, 32-42, 52-57, 71-85, 98-100, 122-128, 144-147, 188-192, 196-198	1407,96	33,18	82,03	1523,17	70069	<u>778,41</u> 42245	167,64
03	POTOK 180a	67-70, 95-97, 101-104, 110-120, 129-140, 148-158, 166-177, 219-222	1526,07	32,68	41,94	1600,69	90419	<u>725,33</u> 35415	183,76
05	RUDNA 180a	211-218, 246-258, 277-290, 314-325, 340-345, 364-368	1534,19	34,34	63,77	1632,30	62388	<u>908,88</u> 43881	141,22
06	KUJAN 180b	121, 141-143, 159-161, 178-187, 193-195, 223-230, 259-268, 291-298, 326-333, 346-350	1421,56	24,04	68,92	1514,52	43885	<u>860,40</u> 40274	103,05
08	AUGUSTOWO 474h	403-465, 469-474	1648,08	34,10	34,42	1716,60	47359	<u>955,22</u> 40801	130,87
09	PLECEMIN 537h	476-482, 487-493, 497-504, 509-515, 520-525, 531-545, 580-581, 601, 602, 612-615	1635,93	36,35	16,84	1689,12	49351	<u>1032,04</u> 41888	195,74
10	PARUSZKA 610h	466-468, 475, 483-486, 494-496, 505-508, 516-519, 526-530, 552-562, 569-579, 589-600, 603-611	1642,17	36,98	36,38	1715,53	38121	<u>1206,31</u> 55760	101,59
RAZEM OBRĘB ŻŁOTÓW			12345,48	262,62	394,08	13002,18	464107	<u>7374,06</u> 344000	1157,75
OBRĘB KRAJENKA									
04	WITROGOSZCZ 271j	162-165, 199-210, 231-245, 270-276, 299-313	1308,97	23,07	111,87	1443,91	43786	<u>760,57</u> 44915	101,73
07	ŁOBZONKA 395c	334-339, 356-363, 369-401	1185,68	25,00	71,65	1282,33	41215	<u>560,66</u> 28681	112,87
11	WĄSOSZ 620n	269, 351-355, 546-551, 563-568, 582-587, 616-633, 640-644, 651-652	1238,80	32,88	174,94	1446,62	38449	<u>709,14</u> 34118	94,01
12	LEŚNIK 649w	402, 588, 634-639, 645-650, 653-682	1189,43	17,42	91,28	1298,13	29737	<u>576,76</u> 28286	100,86
RAZEM OBRĘB KRAJENKA			4922,88	98,37	449,74	5470,99	153187	<u>2607,13</u> 136000	409,47
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO ŻŁOTÓW siedziba – oddz. 192f (obręb Żłotów)			17268,36	360,99	843,82	18473,17	617294	<u>9981,19</u> 480000	1567,22

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	3	14	21	22
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		229,2903	2,9325	857,4874	1449,1808
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		219,7049	1,1425	805,3365	1389,8299
1) drzewostany		219,7049	1,1425	805,3365	1389,8299
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,4465	1,7900	34,4535	31,1641
1) w produkcji ubocznej - razem				3,2913	3,3662
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				3,2913	3,3662
2) do odnowienia - razem				9,5489	
w tym:					
- halizny				9,5489	
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,4465	1,7900	21,6133	27,7979
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,4465		6,4470	
- objęte szczególnymi formami ochrony			1,7900		2,9836
- przewidziane do retencji				15,1663	24,7543
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0600
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,1389		17,6974	28,1868
w tym:					
1) budynki i budowle				0,9761	0,5202
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8066		0,0678	0,2228
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0068		8,6669	9,9149
4) drogi leśne		1,0503		7,5452	16,0374
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2752		0,4414	1,4915
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		229,2903	2,9325	857,4874	1449,1808
3. Użytki rolne - razem		17,2183	0,1500	37,2055	107,9292
3.1. Grunty orne - razem		6,2100		10,3191	32,4801
w tym:					
1) role		6,2100		10,3191	32,4801
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30 19 45	30 19	30 31 11 90	30 31 11 91
7	8	9	10
2538,8910 2416,0138 2416,0138	2538,8910 2416,0138 2416,0138	86,1223 84,0829 84,0829	16,4190 12,8860 12,8860
74,8541 6,6575 6,6575 9,5489 9,5489 58,6477 13,8935 4,7736 39,9206 0,0600	74,8541 6,6575 6,6575 9,5489 9,5489 58,6477 13,8935 4,7736 39,9206 0,0600	1,2646 1,2646 1,2646	
48,0231 1,4963 1,0972 18,5886 24,6329 2,2081	48,0231 1,4963 1,0972 18,5886 24,6329 2,2081	0,7748 0,1157 0,5868 0,0723	3,5330 0,0926 3,4404
2538,8910	2538,8910	86,1223	16,4190
162,5030 49,0092 49,0092	162,5030 49,0092 49,0092		

Ro- dzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	11	11	11	34
	Obręb ewidencyjny	92	93		86
1		11	12	13	14
1. Lasy - razem		61,4248	4,3915	168,3576	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		55,2339	4,3915	156,5943	
1) drzewostany		55,2339	4,3915	156,5943	
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,2646	
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,2646	
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,2646	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,1909		10,4987	
w tym:					
1) budynki i budowle		0,6032		0,6032	
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,1157	
4) drogi leśne		0,6779		1,3573	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2354		0,3077	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		4,6744		8,1148	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		61,4248	4,3915	168,3576	
3. Użytki rolne - razem		0,9156		0,9156	2,5359
3.1. Grunty orne - razem		0,9156		0,9156	2,5359
w tym:					
1) role		0,9156		0,9156	2,5359
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30 31 34	30 31 35 65	30 31 35 74	30 31 35 75	30 31 35 76	30 31 35 78	30 31 35 80	30 31 35 81
15	16	17	18	19	20	21	22
	828,9093 813,5856 813,5856	576,0010 558,8079 558,8079	325,1952 318,1629 318,1629	7,6400 7,5299 7,5299	62,2358 61,3395 61,3395	9,5157 9,3704 9,3704	105,4471 97,5749 97,5749
	2,0911 2,0911 1,3826 0,7085	3,8999 3,8999 3,8999					5,8033 0,9781 0,9781 4,8252 2,3292 2,4960
	13,2326 0,3949 0,0575 1,4953 10,2626 1,0223	13,2932 0,2625 2,0526 7,8567 3,1214	7,0323 1,1483 3,5364 2,3476	0,1101 0,1101	0,8963 0,8963	0,1453 0,1453	2,0689 1,1187 0,0182 0,4976 0,0451 0,1800 0,2093
	0,1000						
	829,0093	576,0010	325,1952	7,6400	62,2358	9,5157	105,4471
2,5359 2,5359 2,5359	23,7738 16,5432 16,5432	7,6900 6,8800 6,8800	6,0974 4,0758 4,0758		0,1063 0,1063 0,1063		10,4375 7,0300 7,0300

Ro- dzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	35	35	35	42
	Obwód ewidencyjny	82	83		27
1		23	24	25	26
1. Lasy - razem		42,7700	853,4026	2811,1167	12,8100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,4973	822,8268	2731,6952	
1) drzewostany		42,4973	822,8268	2731,6952	
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			17,4426	29,2369	12,8100
1) w produkcji ubocznej - razem			2,4349	5,5041	
w tym:					
- plantacje choinek				1,3826	
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			2,4349	4,1215	
2) do odnowienia - razem			1,7460	5,6459	
w tym:					
- halizny					
- zręby			1,7460	5,6459	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			13,2617	18,0869	12,8100
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			6,6341	8,9633	
- objęte szczególnymi formami ochrony			2,6872	2,6872	
- przewidziane do retencji			3,9404	6,4364	12,8100
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2727	13,1332	50,1846	
w tym:					
1) budynki i budowle				1,7761	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,4055	0,6083	
3) linie podziału przestrzennego lasu			4,8932	9,6076	
4) drogi leśne		0,2727	7,8345	31,2669	
5) tereny pod liniami energetycznymi				6,5364	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna				0,1800	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,2093	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1000	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		42,7700	853,4026	2811,2167	12,8100
3. Użytki rolne - razem		1,7600	40,9694	90,8344	
3.1. Grunty orne - razem			8,5400	43,1753	
w tym:					
1) role			7,5400	42,1753	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,0000	1,0000	
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30 31 42	30 31 62 57	30 31 62 58	30 31 62 60	30 31 62 63	30 31 62 64	30 31 62	30 31 72 30
27	28	29	30	31	32	33	34
12,8100	0,5100	1108,1700 1072,2724 1072,2724	200,4015 195,7296 195,7296	2345,0202 2245,2690 2245,2690	222,7600 217,8029 217,8029	3876,8617 3731,0739 3731,0739	730,1543 711,3815 711,3815
12,8100		15,7564 0,3491 0,3491 13,2059 13,2059 2,2014 2,2014	0,2627 0,2627 0,2627 2,2014	47,6512 34,8818 34,8818 12,7694 5,1826 7,5868		63,6703 0,3491 0,3491 48,0877 48,0877 15,2335 5,4453 9,7882	4,2611 0,4134 0,4134 3,8477 3,8477
	0,5100 0,5100	20,1412 1,4027 18,2438 0,4947	4,4092 0,9100 3,4743 0,0249	52,1000 0,6462 6,5211 43,4085 1,2996 0,2246	4,9571 0,0426 0,6200 4,2945	82,1175 0,6462 0,0426 9,4538 69,9311 1,8192 0,2246	14,5117 0,5390 3,6862 9,0650 1,2215
				0,6000		0,6000	
12,8100	0,5100	1108,1700	200,4015	2345,6202	222,7600	3877,4617	730,1543
		11,6200 4,2000 4,2000	2,5200 1,2900 1,2900	35,8298 7,8600 7,8600	19,8900	69,8598 13,3500 13,3500	4,3770 1,3705 1,3705

Ro- dzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	35	39	40	41
1		35	36	37	38
1. Lasy - razem		0,8400	32,3121	286,2535	644,5181
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,8400	31,6960	281,2788	626,5216
1) drzewostany		0,8400	31,6960	281,2788	626,5216
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,4137	0,6058	6,3034
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					3,2888
w tym:					
- halizny					
- zręby					3,2888
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4137	0,6058	3,0146
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,2037
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,4137		1,8109
- przewidziane do retencji				0,6058	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,2024	4,3689	11,6931
w tym:					
1) budynki i budowle					0,3678
2) urządzenia melioracji wodnych					0,1100
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2973	2,1658
4) drogi leśne				3,5348	8,6401
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2024	0,5368	0,0966
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					0,3128
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,1300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,8400	32,3121	286,2535	644,6481
3. Użytki rolne - razem				2,4197	29,0266
3.1. Grunty orne - razem				2,3602	12,0900
w tym:					
1) role				2,3602	12,0900
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
72	72	72	72	72	82	82	82
42	43	95	96		37	47	49
39	40	41	42	43	44	45	46
855,0705	4090,1763	6,9600	4,5000	6650,7848	41,4778	20,2199	171,0231
832,9020	3936,9439	6,7826	4,4630	6432,8094	41,3819	16,7854	167,9931
832,9020	3936,9439	6,7826	4,4630	6432,8094	41,3819	16,7854	167,9931
8,3200	65,8835 8,6978			85,7875 9,1112		2,7985	0,9259
8,0000	8,6978 13,8031			9,1112 25,0919		2,7985	
8,0000	13,8031			25,0919		2,7985	
0,3200	43,3826			51,5844			0,9259
0,3200	15,5675 25,7833 2,0318			16,7712 32,1756 2,6376			0,9259
13,8485	87,3489	0,1774	0,0370	132,1879	0,0959	0,6360	2,1041
	1,2690 1,7145			1,6368 2,3635			
3,1901	19,5355		0,0370	28,9119			
10,4686	52,8136	0,0922		84,6143	0,0959	0,2037	1,2036
0,1898	10,6092	0,0852		12,9415		0,4323	0,9005
	1,4071			1,7199			
	2,3600	0,1200		2,6100			
855,0705	4092,5363	7,0800	4,5000	6653,3948	41,4778	20,2199	171,0231
19,5300	162,7882 21,4339	26,0400 14,7900		244,1815 52,0446			3,0908 3,0908
	21,4339	14,7900		52,0446			3,0908

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	55	66	68	69
1		47	48	49	50
1. Lasy - razem		45,9619	557,5316	153,4300	250,5455
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		45,4059	525,4585	150,1038	240,9352
1) drzewostany		45,4059	525,4585	150,1038	240,9352
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			9,0922	1,1952	3,3150
1) w produkcji ubocznej - razem			1,8608		
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			1,8608		
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			7,2314	1,1952	3,3150
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			7,2314	1,1952	3,3150
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5560	22,9809	2,1310	6,2953
w tym:					
1) budynki i budowle			0,4733		0,0712
2) urządzenia melioracji wodnych			0,3122	0,3659	0,0262
3) linie podziału przestrzennego lasu			3,1523	0,6203	1,8011
4) drogi leśne		0,2955	7,1857	1,1448	3,8496
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2605	0,3388		0,5472
6) szkółki leśne			11,3891		
7) miejsca składowania drewna			0,1295		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		11,0700			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		57,0319	557,5316	153,4300	250,5455
3. Użytki rolne - razem		10,1481	48,8395	1,6100	6,8210
3.1. Grunty orne - razem		1,0300	6,3495		1,9310
w tym:					
1) role		1,0300	6,3495		1,9310
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30 31 82 71	30 31 82 72	30 31 82 73	30 31 82	30 31	30	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
51	52	53	54	55	56	57
25,9933 25,0856 25,0856	14,2400 14,2400 14,2400	289,4938 286,6052 286,6052	1569,9169 1513,9946 1513,9946	15089,8477 14566,1674 14566,1674	17628,7387 16982,1812 16982,1812	17628,7387 16982,1812 16982,1812
0,8338 0,8338			18,1606 2,6946	210,9299 17,6590	285,7840 24,3165	285,7840 24,3165
				1,3826	1,3826	1,3826
0,8338			2,6946 2,7985	16,2764 81,6240	22,9339 91,1729	22,9339 91,1729
			2,7985	81,6240	91,1729	91,1729
			12,6675	111,6469	170,2946	170,2946
			12,6675	45,1119 34,8628 31,6722	59,0054 39,6364 71,5928 0,0600	59,0054 39,6364 71,5928 0,0600
0,0739		2,8886	37,7617	312,7504	360,7735	360,7735
			0,5445 0,7043	5,2068 3,7187	6,7031 4,8159	6,7031 4,8159
		0,5717	6,1454	54,2344	72,8230	72,8230
		2,1425	16,1213	203,2909	227,9238	227,9238
0,0739		0,1744	2,7276	24,3324	26,5405	26,5405
			11,3891	11,3891	11,3891	11,3891
			0,1295	0,5341	0,5341	0,5341
				10,0440	10,0440	10,0440
			11,0700	14,3800	14,3800	14,3800
25,9933	14,2400	289,4938	1580,9869	15104,2277	17643,1187	17643,1187
134,1680		15,8415 8,2137	220,5189 20,6150	628,8461 132,6364	791,3491 181,6456	791,3491 181,6456
		8,2137	20,6150	131,6364 1,0000	180,6456 1,0000	180,6456 1,0000

odzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	3	14	21	22
1		3	4	5	6
3.2. Sady				0,1498	0,2500
3.3. Łąki trwałe		3,3249			32,1566
3.4. Pastwiska trwałe		3,6767		0,8588	5,6546
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,2227
3.9. Nieużytki - razem		4,0067	0,1500	25,8778	37,1652
w tym:					
1) bagna		4,0067	0,1500	25,8778	37,0452
2) piaski					0,1200
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		0,1500	8,0900		12,5400
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1500	8,0900		12,5400
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2000		0,0349	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0349	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2000			
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe		0,2000			
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		17,5683	8,2400	37,2404	120,4692
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		246,8586	11,1725	894,7278	1569,6500

30 19 45	30 19	30 31 11 90	30 31 11 91
7	8	9	10
0,3998 35,4815 10,1901	0,3998 35,4815 10,1901		
0,2227 67,1997	0,2227 67,1997		
67,0797 0,1200	67,0797 0,1200		
20,7800	20,7800		0,1242
20,7800	20,7800		0,1242
0,2349	0,2349		
0,0349 0,2000	0,0349 0,2000		
0,2000	0,2000		
183,5179	183,5179		0,1242
2722,4089	2722,4089	86,1223	16,5432

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	11	11	11	34
	Obręb ewidencyjny	92	93		86
1		11	12	13	14
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem					
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem				0,1242	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,1242	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					1,2584
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					1,2584
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,9156		1,0398	3,7943
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		62,3404	4,3915	169,3974	3,7943

30 31 34	30 31 35 65	30 31 35 74	30 31 35 75	30 31 35 76	30 31 35 78	30 31 35 80	30 31 35 81
15	16	17	18	19	20	21	22
	2,7800 3,0006	0,8100	0,8972				2,2675 1,1400
	1,4500		1,1244				
	1,4500		1,1244				
1,2584			0,2500		0,0335		
1,2584			0,2500				
			0,2500				
					0,0335		
					0,0335		
3,7943	23,8738	7,6900	6,3474		0,1398		10,4375
7,7	852,7831	583,6910	331,5426	7,6400	62,3756	9,5157	115,8846

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	35	35	35	42
	Obręb ewidencyjny	82	83		27
1		23	24	25	26
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			28,0000	33,8575	
3.4. Pastwiska trwałe			4,4294	9,4672	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		1,7600		4,3344	
w tym:					
1) bagna		1,7600		4,3344	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,2835	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,2500	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe				0,2500	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0335	
w tym:					
1) drogi				0,0335	
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,7600	40,9694	91,2179	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		44,5300	894,3720	2902,3346	12,8100

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
42	62	62	62	62	62	62	72
	57	58	60	63	64		30
27	28	29	30	31	32	33	34
		1,0000 1,1600	1,2300	4,8700 11,5313	4,6400 15,2500	11,7400 27,9413	2,1964
				0,0556		0,0556	
		5,2600		11,5129		16,7729	0,8101
		5,2600		11,5129		16,7729	0,8101
				0,6926		0,6926	
				0,6926		0,6926	
				0,6926		0,6926	
		11,6200	2,5200	37,1224	19,8900	71,1524	4,3770
12,8100	0,5100	1119,7900	202,9215	2382,1426	242,6500	3948,0141	734,5313

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	35	39	40	41
1		35	36	37	38
3.2. Sady					0,5000
3.3. Łąki trwałe					5,2700
3.4. Pastwiska trwałe					10,9166
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0595	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0500
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem					0,2000
w tym:					
1) bagna					0,2000
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,2132
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,2132
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				2,4197	29,3698
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		0,8400	32,3121	288,6732	673,8879

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
72	72	72	72	72	82	82	82
42	43	95	96		37	47	49
39	40	41	42	43	44	45	46
	0,4000			0,9000			
1,7400	92,9200	10,4300		110,3600			
12,9800	14,6400	0,8200		41,5530			
				0,0595			
				0,0500			
4,8100	33,3943			39,2144			
4,8100	33,3943			39,2144			
	14,4700			14,4700			
	14,4700			14,4700			
				0,2132			
				0,2132			
19,5300	179,6182	26,1600		261,4747			3,0908
	2,8500			2,8500			
874,6005	4269,7945	33,1200	4,5000	6912,2595	41,4778	20,2199	174,1139

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	55	66	68	69
1		47	48	49	50
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			6,8000		4,0000
3.4. Pastwiska trwałe			6,9400	1,6100	0,8900
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		9,1181	28,7500		
w tym:					
1) bagna		9,1181	28,7500		
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		21,2181	48,8395	1,6100	6,8210
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					1,9310
OGÓŁEM (1-7)		67,1800	606,3711	155,0400	257,3665

30	30	30	30	30	30	Ogółem
31	31	31	31	31		ha
82	82	82	82			(z dokl.
71	72	73				do 1 m2)
51	52	53	54	55	56	57
		0,3597	0,3597	1,2597	1,6595	1,6595
79,3129		1,9842	92,0971	248,0546	283,5361	283,5361
		5,2839	14,7239	93,6854	103,8755	103,8755
				0,0595	0,0595	0,0595
4,4246			4,4246	4,5302	4,5302	4,5302
					0,2227	0,2227
50,4305			88,2986	148,6203	215,8200	215,8200
50,4305			88,2986	148,6203	215,7000	215,7000
					0,1200	0,1200
				14,5942	35,3742	35,3742
				0,1242	0,1242	0,1242
				14,4700	35,2500	35,2500
				2,4477	2,6826	2,6826
				0,2132	0,2132	0,2132
				1,2584	1,2933	1,2933
				0,9426	1,1426	1,1426
					0,2000	0,2000
				0,9426	0,9426	0,9426
				0,0335	0,0335	0,0335
				0,0335	0,0335	0,0335
134,1680		15,8415	231,5889	660,2680	843,7859	843,7859
			1,9310	4,7810	4,7810	4,7810
160,1613	14,2400	305,3353	1801,5058	15750,1157	18472,5246	18472,5246

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	17629,35 (ha)
nieleśna:	843,82 (ha)
Ogółem:	18473,17 (ha)

30-31-011-0090 Złotów 90
30-31-011-0091 Złotów 91
30-31-011-0092 Złotów 92
30-31-011-0093 Złotów 93
30-31-011 Złotów
30-31-035-0065 Krajenka
30-31-035-0074 Paruszk
30-31-035-0075 Źeleźnica
30-31-035 Krajenka Obszar wiejski
30-31-042-0027 Osowo
30-31-042 Lipka
30-31-062-0057 Osówka
30-31-062-0058 Ptusza
30-31-062-0060 Tarnówka
30-31-062-0063 Plecemin
30-31-062-0064 Sokolna
30-31-062 Tarnówka
30-31-072-0030 Wersk
30-31-072-0035 Prochy
30-31-072-0039 Osowiec
30-31-072-0040 Zakrzewo
30-31-072-0041 Drożyska Wielkie
30-31-072-0042 Śmiardowo Złotowskie
30-31-072-0043 Kujan
30-31-072-0095 Drożyska Średnie
30-31-072-0096 Drożyska Małe
30-31-072 Zakrzewo
30-31-082-0037 Stawnica
30-31-082-0047 Błękwit
30-31-082-0049 Święta
30-31-082-0055 Międzybłocie
30-31-082-0068 Skic
30-31-082-0069 Rudna
30-31-082-0073 Nowa Święta
30-31-082 Złotów
30-31 Złotowski
30 Wielkopolskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	IA								
	I								
	II	0,95							
	III	9							
	IV	3,41							
Razem	ha	13,36							
	%	100							
BŚW	IA	11,68							
	I	493,17							
	II	1555,99							
	III	485,28							
	IV	21,88							
Razem	ha	2568							
	%	100							
BMŚW	IA	980,91							
	I	2862,99	1,21	3,22					
	II	664,51			0,94				12,35
	III	6,7							
	IV								
Razem	ha	4515,11	1,21	3,22	0,94				12,35
	%	99,07	0,03	0,07	0,02				0,27
BMW	IA	19,8							
	I	3,54							
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	23,34							
	%	73,44							
BMB	IA	2,87							
	I	2,73							
	II	4,86			1,63				
	III	6,62							
	IV								
Razem	ha	17,08			1,63				
	%	32,74			3,12				
LMŚW	IA	3422,56							
	I	2274,36		58,26	77,01			39,15	87,23
	II	247,11	0,93	0,75	5,81			17,24	272,39
	III	2,98							48,01
	IV								2,53
Razem	ha	5947,01	0,93	59,01	82,82			56,39	410,16
	%	86,5	0,01	0,86	1,2			0,82	5,97

DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	TP.C	Razem	
Powierzchnia w ha													%	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
													0,95	7,11
													9	67,37
													3,41	25,52
													13,36	100
													100	100
													11,68	0,45
													493,17	19,2
													1555,99	60,6
													485,28	18,9
													21,88	0,85
													2568	100
													100	100
													980,91	21,52
						15,06							2882,48	63,25
						7,9							685,7	15,05
						1,46							8,16	0,18
						24,42							4557,25	100
						0,54							100	100
													19,8	62,3
						4,34							7,88	24,8
						4,1							4,1	12,9
						8,44							31,78	100
						26,56							100	100
													2,87	5,5
						0,79							3,52	6,75
						25,02							31,51	60,4
						7,65							14,27	27,35
						33,46							52,17	100
						64,14							100	100
													3422,56	49,77
7,88	3,2	0,62	1,06			245,52	0,74			0,82			2795,85	40,67
	8,23	0,87			4,58	19,6	8,88						586,39	8,53
	13,93						2,85						67,77	0,99
													2,53	0,04
7,88	25,36	1,49	1,06		4,58	265,12	12,47			0,82			6875,1	100
0,11	0,37	0,02	0,02		0,07	3,86	0,18			0,01			100	100

Typ siedli- skowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	IA	35,93							
	I	19,34			23,79			2,51	9,36
	II	7,31			2,69				17,92
	III				0,85				0,94
	IV								
Razem	ha	62,58			27,33			2,51	28,22
	%	28,54			12,46			1,14	12,87
LMB	IA								
	I	5,82							
	II	2,97			1,52				
	III								
	IV								
Razem	ha	8,79			1,52				
	%	56,89			9,84				
LŚW	IA	348,45							
	I	160,21		64,11	26,12		1,12	53,99	299,55
	II	52,84			2,68	0,6		10,12	205,84
	III	1,08							38,32
	IV								
Razem	ha	562,58		64,11	28,8	0,6	1,12	64,11	543,71
	%	35,84		4,08	1,83	0,04	0,07	4,08	34,63
LW	IA	16,77							
	I	8,93		9,23	16,01			0,14	34,65
	II	11,09			1,16			0,79	87,98
	III							1,55	6,17
	IV								
Razem	ha	36,79		9,23	17,17			2,48	128,8
	%	6,76		1,69	3,15			0,46	23,65
OL	IA								
	I	8,18			0,55				
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	8,18			0,55				
	%	4,27			0,29				
OLJ	IA								
	I				5,95				
	II				2,25				
	III								
	IV								
Razem	ha				8,2				
	%				2,48				

DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	TP.C	Razem	
Powierzchnia w ha													%	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
													35,93	16,38
2,57						43,18	3,11						103,86	47,35
9,38						11,2	16,24						64,74	29,52
					0,95		12,06						14,8	6,75
11,95					0,95	54,38	31,41						219,33	100
5,45					0,43	24,79	14,32						100	100
						2,84							8,66	56,05
						0,83	0,13						5,45	35,28
						1,34							1,34	8,67
						5,01	0,13						15,45	100
						32,43	0,84						100	100
													348,45	22,19
10,3			8,77		2,18	195,58			1,27			0,96	824,16	52,5
23,14	33,51				2,55	6,05	12,62				1,84		351,79	22,4
							3,85	2,52					45,77	2,91
33,44	33,51		8,77		4,73	201,63	16,47	2,52	1,27		1,84	0,96	1570,17	100
2,13	2,13		0,56		0,3	12,84	1,05	0,16	0,08		0,12	0,06	100	100
													16,77	3,08
5,85			3,67		2,64	67,62	33,35				2,18	1,16	185,43	34,05
24,12		6,9		2,56		3,41	173,27				1,9		313,18	57,5
						0,52	20,99						29,23	5,37
29,97		6,9	3,67	2,56	2,64	71,55	227,61				4,08	1,16	544,61	100
5,5		1,27	0,67	0,47	0,48	13,14	41,8				0,75	0,21	100	100
						6,16	6,95						21,84	11,39
							93,18						93,18	48,62
							70,31						70,31	36,68
							6,35						6,35	3,31
						6,16	176,79						191,68	100
						3,21	92,23						100	100
						12,93	58,69						77,57	23,5
							195,2						197,45	59,83
							52,14						52,14	15,8
							2,87						2,87	0,87
						12,93	308,9						330,03	100
						3,92	93,6						100	100

Typ siedli- skowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŁ	IA	1,21							
	I								
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	1,21							
	%	8,89							
Łącznie	IA	4840,18							
	I	5839,27	1,21	134,82	149,43		1,12	95,79	430,79
	II	2547,63	0,93	0,75	18,68	0,6		28,15	596,48
	III	511,66			0,85			1,55	93,44
	IV	25,29							2,53
Ogółem	ha	13764,03	2,14	135,57	168,96	0,6	1,12	125,49	1123,24
	%	81,06	0,01	0,8	0,99	0	0,01	0,74	6,61

DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	TP.C	Razem	
Powierzchnia w ha													%	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
													1,21	8,89
							1,36						1,36	9,99
							11,04						11,04	81,12
							12,4						13,61	100
							91,11						100	100
													4840,18	28,5
26,6	3,2	0,62	13,5		4,82	594,02	104,2		1,27	0,82	2,18	2,12	7405,78	43,61
56,64	41,74	7,77		2,56	7,13	78,11	510,56				3,74		3901,47	22,97
	13,93				0,95	10,97	162,2	2,52					798,07	4,7
							9,22						37,04	0,22
83,24	58,87	8,39	13,5	2,56	12,9	683,1	786,18	2,52	1,27	0,82	5,92	2,12	16982,54	100
0,49	0,35	0,05	0,08	0,02	0,08	4,02	4,63	0,01	0,01	0	0,03	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 169821812 m²

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy ochronne											
SO		38,77	1,44	21,35		350,05	198,22	251,92	283,31	255,77	787,21
		648		4019	11181	240	1935	31355	55010	59955	238590
MD							0,81	1,64	16,38	10,86	7,26
					214		30	195	3940	3610	2380
ŚW							0,94	6,19	19,31	6,76	23,43
					291			750	3825	2120	8960
JD											
DG											
BK						1,85	9,02	10,60	7,57		6,46
					2620		235	1030	590		1825
DB			6,57	14,19			50,45	62,24	40,54	45,55	78,16
			19	523	3209		285	4180	6525	10655	22685
DB.S						26,94	1,38				
					810	895	90				
DB.B											
DB.C									0,62		
					13				90		
JW									6,35	2,11	1,37
					170				1100	565	265
WZ											
GB									3,02		1,07
					95				395		300
BRZ				30,56				5,39	26,48	44,03	31,45
				1297	401			875	4475	9875	8865
OL			0,78	81,12		12,65	58,16	63,90	46,00	64,38	134,18
				3389	927		5555	11170	9195	20500	39795
OL.S										2,52	
										725	
AK											
OS										0,82	
										160	
LP									1,57		
									170		
TP.C											
Razem		38,77	8,79	147,22		391,49	318,98	401,88	451,15	432,80	1070,59
		648	19	9228	19931	1135	8130	49555	85315	108165	323665

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zależne	grunty zależ. i nie zależ.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
922,60	260,56	278,70	204,68	225,01	26,26	73,34	322,10	10,11		4449,84	4511,40	68,12
291110	102860	108230	80890	94955	11435	27310	99660	3715		1218431	1223098	65,68
3,42										40,37	40,37	0,61
1180										11549	11549	0,62
4,25		0,61		0,85	2,25					64,59	64,59	0,98
1820		395		510	1460					20131	20131	1,08
					0,60					0,60	0,60	0,01
					430					430	430	0,02
			1,12							1,12	1,12	0,02
			800							800	800	0,04
4,62		2,42		14,49	24,92		2,34			84,29	84,29	1,27
1685		910		6955	16770		875			33495	33495	1,80
54,18	34,20	62,97	70,38	115,23	165,01	46,83	9,94			835,68	856,44	12,93
17320	13785	25750	31360	58925	79395	24010	2810			300894	301436	16,18
					24,05					52,37	52,37	0,79
					13370					15165	15165	0,81
					33,51	15,33				48,84	48,84	0,74
					19000	5255				24255	24255	1,30
				0,87						1,49	1,49	0,02
				390						493	493	0,03
										9,83	9,83	0,15
										2100	2100	0,11
					1,48					1,48	1,48	0,02
					590					590	590	0,03
2,64	1,48				0,95					9,16	9,16	0,14
680	370				290					2130	2130	0,11
34,64	20,47	9,59		3,68			40,52	8,13		224,38	254,94	3,85
10315	5665	3005		780			8670	1940		54866	56163	3,02
87,12	30,38	33,02	12,25	36,90	3,52		3,24	8,82		594,52	676,42	10,21
27440	12170	12245	5760	14045	2390		775	3060		165027	168416	9,04
										2,52	2,52	0,04
										725	725	0,04
1,27										1,27	1,27	0,02
335										335	335	0,02
										0,82	0,82	0,01
										160	160	0,01
				1,84						3,41	3,41	0,05
				690						860	860	0,05
1,16										1,16	1,16	0,02
210										210	210	0,01
1115,90	347,09	387,31	288,43	398,87	282,55	135,50	378,14	27,06		6427,74	6622,52	100,00
352095	134850	150535	118810	177250	145130	56575	112790	8715		1852646	1862541	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Lasy gospod.

SO		41,80	7,48	7,34		565,21	481,32	551,43	561,32	659,61	1504,25
		1055	55	163	22743	1005	11795	70280	117740	185415	491325
SO.B											
MD							2,39	9,61	14,50	38,81	12,46
					129		80	1310	2875	11975	4100
ŚW							0,72	7,83	31,81	16,10	35,22
					351			900	5595	5065	14020
BK						4,98	4,45	14,63	14,74	0,83	0,47
					1005			170	1860	140	110
DB		10,59	8,04	15,79		1,01	87,81	69,60	33,62	1,43	30,84
		60	71	306	3827		375	3335	5750	385	10060
DB.S						26,90	3,97				
					1025	30	5				
DB.B						3,20	2,78	4,05			
					198	50	45				
DB.C											
JW							3,67				
					28		135				
WZ							1,08				
					20		10				
GB						2,86					0,88
					65						220
BRZ						7,51	1,46	6,42	66,45	71,96	80,79
					503	20	50	1040	12770	17515	23755
OL							13,55	20,08	22,63	31,87	42,22
					411		810	4250	4505	9445	12750
LP							1,90			0,61	
					32					85	
TP.C											
Razem		52,39	15,52	23,13		611,67	605,10	683,65	745,07	821,22	1707,13
		1115	126	469	30337	1105	13305	81285	151095	230025	556340

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale- sione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1662,15	647,79	656,41	657,26	430,00	71,15	18,35	841,35	6,59		9314,19	9370,81	88,04
580835	266175	281885	284170	194980	29255	7960	289065	2440		2837068	2838341	91,10
			2,14							2,14	2,14	0,02
			595							595	595	0,02
15,65							1,78			95,20	95,20	0,89
5365							585			26419	26419	0,85
1,17	0,69						9,30	1,53		104,37	104,37	0,98
565	400						2485	540		29921	29921	0,96
1,10										41,20	41,20	0,39
350										3635	3635	0,12
40,64	7,73	8,42	1,44	1,07	1,48	2,47				287,56	321,98	3,02
13495	2980	3160	720	545	445	1020				46097	46534	1,49
										30,87	30,87	0,29
										1060	1060	0,03
										10,03	10,03	0,09
										293	293	0,01
							6,90			6,90	6,90	0,06
							935			935	935	0,03
										3,67	3,67	0,03
										163	163	0,01
										1,08	1,08	0,01
										30	30	0,00
										3,74	3,74	0,04
										285	285	0,01
83,09	9,99	7,31	1,28				107,38	15,08		458,72	458,72	4,31
22980	3395	2010	430				24820	3725		113013	113013	3,63
20,52	9,54	4,50	11,49	4,00			9,58	1,68		191,66	191,66	1,80
6530	4175	1650	4150	1565			3395	285		53921	53921	1,73
										2,51	2,51	0,02
										117	117	0,00
							0,96			0,96	0,96	0,01
							330			330	330	0,01
1824,32	675,74	676,64	673,61	435,07	72,63	20,82	977,25	24,88		10554,80	10645,84	100,00
630120	277125	288705	290065	197090	29700	8980	321615	6990		3113882	3115592	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miazszość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		80,57	8,92	28,69		915,26	679,54	803,35	844,63	915,38	2291,46
		1703	55	4182	33924	1245	13730	101635	172750	245370	729915
SO.B											
MD							3,20	11,25	30,88	49,67	19,72
					343		110	1505	6815	15585	6480
ŚW							1,66	14,02	51,12	22,86	58,65
					642			1650	9420	7185	22980
JD											
DG											
BK						6,83	13,47	25,23	22,31	0,83	6,93
					3625		235	1200	2450	140	1935
DB		10,59	14,61	29,98		1,01	138,26	131,84	74,16	46,98	109,00
		60	90	829	7036		660	7515	12275	11040	32745
DB.S						53,84	5,35				
					1835	925	95				
DB.B						3,20	2,78	4,05			
					198	50	45				
DB.C									0,62		
					13				90		
JW							3,67		6,35	2,11	1,37
					198		135		1100	565	265
WZ							1,08				
					20		10				
GB						2,86			3,02		1,95
					160				395		520
BRZ				30,56		7,51	1,46	11,81	92,93	115,99	112,24
				1297	904	20	50	1915	17245	27390	32620
OL			0,78	81,12		12,65	71,71	83,98	68,63	96,25	176,40
				3389	1338		6365	15420	13700	29945	52545
OL.S										2,52	
										725	
AK											
OS										0,82	
										160	
LP							1,90		1,57	0,61	
					32				170	85	
TP.C											
Ogółem		91,16	24,31	170,35		1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72
		1763	145	9697	50268	2240	21435	130840	236410	338190	880005
Procent		0,53	0,14	0,99		5,81	5,35	6,29	6,93	7,26	16,09
		0,04	0,00	0,19	1,01	0,04	0,43	2,63	4,75	6,79	17,68

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miazszosc w m³												
1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie													
SO	2584,75	908,35	935,11	861,94	655,01	97,41	91,69	1163,45	16,70		13764,03	13882,21	80,41
	871945	369035	390115	365060	289935	40690	35270	388725	6155		4055499	4061439	81,57
SO.B				2,14							2,14	2,14	0,0
				595							595	595	0,01
MD	19,07							1,78			135,57	135,57	0,79
	6545							585			37968	37968	0,76
ŚW	5,42	0,69	0,61		0,85	2,25		9,30	1,53		168,96	168,96	0,98
	2385	400	395		510	1460		2485	540		50052	50052	1,01
JD						0,60					0,60	0,60	0,00
						430					430	430	0,01
DG				1,12							1,12	1,12	0,01
				800							800	800	0,02
BK	5,72		2,42		14,49	24,92		2,34			125,49	125,49	0,73
	2035		910		6955	16770		875			37130	37130	0,75
DB	94,82	41,93	71,39	71,82	116,30	166,49	49,30	9,94			1123,24	1178,42	6,82
	30815	16765	28910	32080	59470	79840	25030	2810			346991	347970	6,99
DB.S						24,05					83,24	83,24	0,48
						13370					16225	16225	0,33
DB.B						33,51	15,33				58,87	58,87	0,34
						19000	5255				24548	24548	0,49
DB.C					0,87			6,90			8,39	8,39	0,05
					390			935			1428	1428	0,03
JW											13,50	13,50	0,08
											2263	2263	0,05
WZ						1,48					2,56	2,56	0,01
						590					620	620	0,01
GB	2,64	1,48				0,95					12,90	12,90	0,07
	680	370				290					2415	2415	0,05
BRZ	117,73	30,46	16,90	1,28	3,68			147,90	23,21		683,10	713,66	4,13
	33295	9060	5015	430	780			33490	5665		167879	169176	3,4
OL	107,64	39,92	37,52	23,74	40,90	3,52		12,82	10,50		786,18	868,08	5,03
	33970	16345	13895	9910	15610	2390		4170	3345		218948	222337	4,47
OL.S											2,52	2,52	0,01
											725	725	0,01
AK	1,27										1,27	1,27	0,01
	335										335	335	0,01
OS											0,82	0,82	0,00
											160	160	0
LP					1,84						5,92	5,92	0,03
					690						977	977	0,02
TP.C	1,16							0,96			2,12	2,12	0,01
	210							330			540	540	0,01
Ogółem	2940,22	1022,83	1063,95	962,04	833,94	355,18	156,32	1355,39	51,94		16982,54	17268,36	100
	982215	411975	439240	408875	374340	174830	65555	434405	15705		4966528	4978133	100
Procent	17,01	5,92	6,16	5,57	4,83	2,06	0,91	7,85	0,30		98,34	100,00	100
	19,73	8,28	8,82	8,21	7,52	3,51	1,32	8,73	0,32		99,77	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną – 360,99 ha Ogółem lasy: 17629,35 ha Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 176287387 m²

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
powierzchnia w ha / miąższość w m³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BS	SO							0,95			0,78		
											95		
	Razem							0,95			0,78		
											95		
BŚW	SO		22,02				257,75	216,73	193,18	228,49	254,90	492,23	
			360			7790		1120	19550	35935	52995	121660	
	Razem		22,02				257,75	216,73	193,18	228,49	254,90	492,23	
			360			7790		1120	19550	35935	52995	121660	
BMŚW	SO		49,05		1,71		376,57	317,53	356,79	292,80	346,83	494,16	
			1195		156	14870	85	8030	45140	60610	95795	158350	
	SO.B												
	MD							2,39		0,83			
							10		80		175		
	ŚW								0,94				
							75						
	DB							10,34	2,01				
							227			190			
	BRZ								1,46		2,65	1,70	6,84
							21		50		405	495	1745
	Razem		49,05		1,71		376,57	332,66	358,80	296,28	348,53	501,00	
			1195		156	15203	85	8160	45330	61190	96290	160095	
BMW	SO		3,29								5,80	17,54	
			16								1595	5300	
	BRZ										6,03	2,41	
											1250	490	
	Razem		3,29								11,83	19,95	
		16								2845	5790		
BMB	SO				17,69				1,45	2,73	1,34	1,42	
					3890	10			205	415	135	490	
	ŚW										1,63		
											450		
	BRZ				27,64				3,14	3,19	21,01	2,01	
					1077	28			380	450	4105	525	
	Razem				45,33				4,59	5,92	23,98	3,43	
				4967	38			585	865	4690	1015		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zależne	grunty zależne i nie zależne	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2,50	0,95	2,67	0,79	4,72						13,36	13,36	100
600	285	755	165	1425						3325	3325	100
2,50	0,95	2,67	0,79	4,72						13,36	13,36	100
600	285	755	165	1425						3325	3325	100
563,31	55,85	88,55	92,85	102,98	21,18					2568,00	2590,02	100
155000	18745	29040	32695	37930	7905					520365	520725	100
563,31	55,85	88,55	92,85	102,98	21,18					2568,00	2590,02	100
155000	18745	29040	32695	37930	7905					520365	520725	100
653,63	271,59	395,19	503,75	278,88	48,05	18,35	160,99			4515,11	4565,87	99,08
221425	107570	169830	214475	120685	21290	7960	62670			1308785	1310136	99,5
			1,21							1,21	1,21	0,03
			325							325	325	0,02
										3,22	3,22	0,07
										265	265	0,02
										0,94	0,94	0,02
										75	75	0,01
										12,35	12,35	0,27
										417	417	0,03
11,77										24,42	24,42	0,53
2870										5586	5586	0,42
665,40	271,59	395,19	504,96	278,88	48,05	18,35	160,99			4557,25	4608,01	100
224295	107570	169830	214800	120685	21290	7960	62670			1315453	1316804	100
										23,34	26,63	75,93
										6895	6911	79,89
										8,44	8,44	24,07
										1740	1740	20,11
										31,78	35,07	100
										8635	8651	100
	5,30					4,84				17,08	34,77	35,66
	1480					1885				4620	8510	51,42
										1,63	1,63	1,67
										450	450	2,72
		4,11								33,46	61,10	62,67
		1025								6513	7590	45,86
	5,30	4,11				4,84				52,17	97,50	100
	1480	1025				1885				11583	16550	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
													powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMŚW	SO		6,21	8,92	9,29		280,94	137,99	224,81	288,68	282,34	1200,81	
			132	55	136	10691	1160	4425	32700	69120	87290	415480	
	SO.B												
	MD							0,81	11,25	15,13	17,16	10,09	
						253		30	1505	3595	5360	3400	
	ŚW							0,72		20,82	10,72	38,38	
						105				4150	3415	15625	
	BK						3,83	8,23	18,49	16,71	0,83	5,76	
						3004		200	935	1745	140	1675	
	DB				7,99			42,96	63,67	10,78	5,81	15,68	
					295	2477		185	2385	1490	1030	5415	
	DB.S							7,88					
						100	315						
	DB.B						3,20	2,78	4,05				
						198	50	45					
	DB.C									0,62			
						13				90			
	JW										1,06		
											345		
	GB							2,86			0,84		0,88
						110					105		220
	BRZ						2,24			3,72	46,17	19,12	45,27
						355	20			695	8375	4825	13435
	OL								0,74		3,75		3,92
						10		80			790		915
	OS											0,82	
												160	
	Razem		6,21	8,92	17,28			300,95	194,23	325,99	403,50	337,86	1320,79
			132	55	431	17316	1545	4965	38220	89460	102565	456165	
LMW	SO								2,91	11,27	5,06	11,59	
						46			345	2615	1795	3750	
	ŚW								6,24	10,10	1,53	5,92	
						80			625	1870	385	2425	
	BK								2,51				
						105			65				
	DB		1,75	4,81	11,84			3,36	10,88			2,95	
				50	207	421		35	915			840	
	DB.S						10,69	1,26					
						375		5					
	GB												
	BRZ						5,27		1,57	11,76	18,61	4,71	
						165			155	2125	4405	1370	
	OL							2,03	4,36	3,56	9,08	10,86	
						54		140	580	695	2555	2950	
	Razem		1,75	4,81	11,84		15,96	6,65	28,47	36,69	34,28	36,03	
				50	207	1246		180	2685	7305	9140	11335	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale- sione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1203,42	509,45	380,51	243,19	253,68	25,97	55,78	852,85	6,59		5947,01	5971,43	86,45
444405	214585	163350	109820	123835	10670	21170	286195	2440		1997336	1997659	88,58
			0,93							0,93	0,93	0,01
			270							270	270	0,01
2,79							1,78			59,01	59,01	0,85
925							585			15653	15653	0,69
5,42	0,69						4,54	1,53		82,82	82,82	1,2
2385	400						1470	540		28090	28090	1,25
1,10				1,44						56,39	56,39	0,82
350				785						8834	8834	0,39
45,86	34,37	67,94	36,57	63,86	8,76	7,24	6,66			410,16	418,15	6,05
15385	13760	27485	16180	32160	4045	2330	1345			125672	125967	5,59
										7,88	7,88	0,11
										415	415	0,02
						15,33				25,36	25,36	0,37
						5255				5548	5548	0,25
				0,87						1,49	1,49	0,02
				390						493	493	0,02
										1,06	1,06	0,02
										345	345	0,02
										4,58	4,58	0,07
										435	435	0,02
57,44	10,41	3,53					72,77	4,45		265,12	265,12	3,84
16895	3450	1240					17620	1075		67985	67985	3,02
0,85		2,04		1,17						12,47	12,47	0,18
220		505		430						2950	2950	0,13
										0,82	0,82	0,01
										160	160	0,01
1316,88	554,92	454,02	280,69	321,02	34,73	78,35	938,60	12,57		6875,10	6907,51	100
480565	232195	192580	126270	157600	14715	28755	307215	4055		2254186	2254804	100
2,66	4,92	7,93		7,17			9,07			62,58	62,58	26,32
915	1890	3060		3575			2425			20416	20416	38,54
				0,85			2,69			27,33	27,33	11,5
				510			565			6460	6460	12,2
										2,51	2,51	1,06
										170	170	0,32
6,51				3,07	1,45					28,22	46,62	19,61
1715				1585	575					6086	6343	11,98
										11,95	11,95	5,03
										380	380	0,72
					0,95					0,95	0,95	0,4
					290					290	290	0,55
4,43	4,05						3,98			54,38	54,38	22,87
1330	1195						955			11700	11700	22,1
							1,52			31,41	31,41	13,21
							220			7194	7194	13,59
13,60	8,97	7,93		11,09	2,40		17,26			219,33	237,73	100
3960	3085	3060		5670	865		4165			52696	52953	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
													powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMB	SO								1,66		0,55		
						30			160		140		
	ŚW											1,52	
												485	
	BRZ				2,92							3,36	
					220							585	
	OL				4,05						0,13		
					212						30		
Razem				6,97					1,66	0,68	4,88		
				432	30				160	170	1070		
LŚW	SO							6,34	19,43	19,82	16,57	55,16	
						483		155	2905	3920	5060	18815	
	MD									14,92	26,79	6,12	
						80				3045	8025	1870	
	ŚW									15,07	5,00	6,05	
						211				2450	1765	2110	
	JD												
	DG												
	BK							3,00	4,45	4,09	5,60		1,17
							514			200	705		260
	DB		8,84	3,17					59,64	40,84	52,79	34,14	79,18
			60	28			2929		240	3205	9255	8585	22795
	DB.S							21,77	4,09				
							816	580	90				
	DB.B												
	JW										6,35	1,05	1,37
							170				1100	220	265
	GB										2,18		1,07
							50				290		300
	BRZ									2,33	14,77	24,46	31,45
							293			535	3005	5645	9670
	OL										1,68	0,79	5,10
							10				320	185	1305
	OL.S											2,52	
												725	
	AK												
	LP												
TP.C													
Razem		8,84	3,17				24,77	74,52	66,69	133,18	111,32	186,67	
		60	28			5556	580	485	6845	24090	30210	57390	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,35	2,26			2,97						8,79	8,79	39,21
350	780			1055						2515	2515	54,71
										1,52	1,52	6,78
										485	485	10,55
	1,65									5,01	7,93	35,37
	550									1135	1355	29,48
										0,13	4,18	18,64
										30	242	5,26
1,35	3,91			2,97						15,45	22,42	100
350	1330			1055						4165	4597	100
154,24	58,03	56,76	21,36	3,49	2,21	3,29	135,77	10,11		562,58	562,58	35,57
47760	23700	22730	7905	970	825	1155	36595	3715		176693	176693	35,73
16,28										64,11	64,11	4,05
5620										18640	18640	3,77
		0,61					2,07			28,80	28,80	1,82
		395					450			7381	7381	1,49
					0,60					0,60	0,60	0,04
					430					430	430	0,09
			1,12							1,12	1,12	0,07
			800							800	800	0,16
4,62		2,42		13,05	23,37		2,34			64,11	64,11	4,05
1685		910		6170	16085		875			27404	27404	5,54
42,45	7,56	3,45	33,32	45,10	108,86	33,10	3,28			543,71	555,72	35,12
13715	3005	1425	15240	23595	55540	17600	1465			178594	178682	36,13
					7,58					33,44	33,44	2,11
					4135					5621	5621	1,14
					33,51					33,51	33,51	2,12
					19000					19000	19000	3,84
										8,77	8,77	0,55
										1755	1755	0,35
	1,48									4,73	4,73	0,3
	370									1010	1010	0,2
34,99	6,04	4,39	1,28	3,68			64,14	14,10		201,63	201,63	12,74
9735	1975	1695	430	780			13675	3140		50578	50578	10,23
0,84	4,05	4,01								16,47	16,47	1,04
235	1425	965								4445	4445	0,9
										2,52	2,52	0,16
										725	725	0,15
1,27										1,27	1,27	0,08
335										335	335	0,07
				1,84						1,84	1,84	0,12
				690						690	690	0,14
							0,96			0,96	0,96	0,06
							330			330	330	0,07
254,69	77,16	71,64	57,08	67,16	176,13	36,39	208,56	24,21		1570,17	1582,18	100
79085	30475	28120	24375	32205	96015	18755	53390	6855		494431	494519	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
													powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LW	SO								3,12	0,84		10,37	
						4			630	135		3595	
	MD										5,72	3,51	
												2200	1210
	ŚW								2,69	4,58	3,98	5,92	
						126				350	850	1170	1980
	BK							0,79	0,14				
						2		35					
	DB			6,63	10,15		1,01	21,96	14,44	10,59	7,03	11,19	
				12	327	982		200	820	1530	1425	3695	
	DB.S							13,50					
							544	30					
	DB.C												
	JW								3,67				
							28		135				
	WZ								1,08				
							20		10				
	GB												
	BRZ									1,05	9,15	25,06	16,19
							17			150	1830	6665	4800
	OL								16,83	21,88	18,51	26,42	50,94
							421		1195	4760	3755	8060	16510
	LP								1,90		1,57	0,61	
							32				170	85	
	TP.C												
	Razem			6,63	10,15			14,51	46,23	43,32	45,24	68,82	98,12
				12	327	2176		30	1575	6710	8270	19605	31790
OL	SO											8,18	
												2475	
	ŚW									0,55			
										100			
	BRZ									5,24			
						25				1055			
	OL				63,15		5,20	16,39	13,54	11,59	20,46	38,92	
					2663	311		1025	1840	1835	5765	10505	
	Razem				63,15		5,20	16,39	13,54	17,38	20,46	47,10	
					2663	336		1025	1840	2990	5765	12980	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3,64		3,50		1,12		9,43	4,77			36,79	36,79	6,55
1490		1350		460		3100	840			11604	11604	7,4
										9,23	9,23	1,64
										3410	3410	2,18
										17,17	17,17	3,06
										4476	4476	2,85
					1,55					2,48	2,48	0,44
					685					722	722	0,46
			1,93	4,27	47,42	8,96				128,80	145,58	25,93
			660	2130	19680	5100				36222	36561	23,32
					16,47					29,97	29,97	5,34
					9235					9809	9809	6,26
							6,90			6,90	6,90	1,23
							935			935	935	0,6
										3,67	3,67	0,65
										163	163	0,1
					1,48					2,56	2,56	0,46
					590					620	620	0,4
2,64										2,64	2,64	0,47
680										680	680	0,43
4,24	0,78	3,41					7,01	4,66		71,55	71,55	12,75
1280	295	615					1240	1450		18342	18342	11,7
21,67	10,00	21,43	11,49	6,64			11,30	10,50		227,61	227,61	40,54
6970	4350	8880	4150	2615			3950	3345		68961	68961	43,99
										4,08	4,08	0,73
										287	287	0,18
1,16										1,16	1,16	0,21
210										210	210	0,13
33,35	10,78	28,34	13,42	12,03	66,92	18,39	29,98	15,16		544,61	561,39	100
10630	4645	10845	4810	5205	30190	8200	6965	4795		156441	156780	100
										8,18	8,18	3,21
										2475	2475	4,94
										0,55	0,55	0,22
										100	100	0,2
0,92										6,16	6,16	2,42
290										1370	1370	2,73
33,53	9,56	5,20	1,50	20,90						176,79	239,94	94,15
9595	3320	1555	530	7215						43496	46159	92,13
34,45	9,56	5,20	1,50	20,90						191,68	254,83	100
9885	3320	1555	530	7215						47441	50104	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OLJ	ŚW								5,09			0,86
						45			675			355
	BRZ											
	OL			0,78	13,92		0,65	35,72	44,20	29,54	38,91	65,76
					514	467		3925	8240	6305	13140	19990
	Razem			0,78	13,92		0,65	35,72	49,29	29,54	38,91	66,62
					514	512		3925	8915	6305	13140	20345
LŁ	SO										1,21	
											470	
	OL						6,80				0,46	0,90
						65					210	370
	Razem						6,80				1,67	0,90
						65					680	370
Łącznie	SO		80,57	8,92	28,69		915,26	679,54	803,35	844,63	915,38	2291,46
			1703	55	4182	33924	1245	13730	101635	172750	245370	729915
	SO.B											
	MD							3,20	11,25	30,88	49,67	19,72
						343		110	1505	6815	15585	6480
	ŚW							1,66	14,02	51,12	22,86	58,65
						642			1650	9420	7185	22980
	JD											
	DG											
	BK						6,83	13,47	25,23	22,31	0,83	6,93
						3625		235	1200	2450	140	1935
	DB		10,59	14,61	29,98		1,01	138,26	131,84	74,16	46,98	109,00
			60	90	829	7036		660	7515	12275	11040	32745
	DB.S						53,84	5,35				
						1835	925	95				
	DB.B						3,20	2,78	4,05			
						198	50	45				
	DB.C									0,62		
						13				90		
	JW							3,67		6,35	2,11	1,37
						198		135		1100	565	265
	WZ							1,08				
						20		10				
	GB						2,86			3,02		1,95
						160				395		520
	BRZ				30,56		7,51	1,46	11,81	92,93	115,99	112,24
					1297	904	20	50	1915	17245	27390	32620

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
					2,25					8,20	8,20	2,38
					1460					2535	2535	2,67
3,94	7,53	1,46								12,93	12,93	3,75
895	1595	440								2930	2930	3,08
50,75	16,31	4,84	6,51	12,19	3,52					308,90	323,60	93,87
16950	7250	1990	3130	5350	2390					89127	89641	94,25
54,69	23,84	6,30	6,51	12,19	5,77					330,03	344,73	100
17845	8845	2430	3130	5350	3850					94592	95106	100
										1,21	1,21	8,89
										470	470	14,62
			4,24							12,40	12,40	91,11
			2100							2745	2745	85,38
			4,24							13,61	13,61	100
			2100							3215	3215	100
2584,75	908,35	935,11	861,94	655,01	97,41	91,69	1163,45	16,70		13764,03	13882,21	80,41
871945	369035	390115	365060	289935	40690	35270	388725	6155		4055499	4061439	81,57
			2,14							2,14	2,14	0,01
			595							595	595	0,01
19,07							1,78			135,57	135,57	0,79
6545							585			37968	37968	0,76
5,42	0,69	0,61		0,85	2,25		9,30	1,53		168,96	168,96	0,98
2385	400	395		510	1460		2485	540		50052	50052	1,01
					0,60					0,60	0,60	0
					430					430	430	0,01
			1,12							1,12	1,12	0,01
			800							800	800	0,02
5,72		2,42		14,49	24,92		2,34			125,49	125,49	0,73
2035		910		6955	16770		875			37130	37130	0,75
94,82	41,93	71,39	71,82	116,30	166,49	49,30	9,94			1123,24	1178,42	6,82
30815	16765	28910	32080	59470	79840	25030	2810			346991	347970	6,99
					24,05					83,24	83,24	0,48
					13370					16225	16225	0,33
					33,51	15,33				58,87	58,87	0,34
					19000	5255				24548	24548	0,49
				0,87			6,90			8,39	8,39	0,05
				390			935			1428	1428	0,03
										13,50	13,50	0,08
										2263	2263	0,05
					1,48					2,56	2,56	0,01
					590					620	620	0,01
2,64	1,48				0,95					12,90	12,90	0,07
680	370				290					2415	2415	0,05
117,73	30,46	16,90	1,28	3,68			147,90	23,21		683,10	713,66	4,13
33295	9060	5015	430	780			33490	5665		167879	169176	3,4

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panu- jący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
powierzchnia w ha / miąższość w m³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	OL			0,78	81,12		12,65	71,71	83,98	68,63	96,25	176,40	
					3389	1338		6365	15420	13700	29945	52545	
	OL.S										2,52		
											725		
	AK												
	OS										0,82		
											160		
	LP								1,90		1,57	0,61	
							32				170	85	
TP.C													
Ogółem			91,16	24,31	170,35		1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72	
			1763	145	9697	50268	2240	21435	130840	236410	338190	880005	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
107,64	39,92	37,52	23,74	40,90	3,52		12,82	10,50		786,18	868,08	5,03
33970	16345	13895	9910	15610	2390		4170	3345		218948	222337	4,47
										2,52	2,52	0,01
										725	725	0,01
1,27										1,27	1,27	0,01
335										335	335	0,01
										0,82	0,82	0
										160	160	0
				1,84						5,92	5,92	0,03
				690						977	977	0,02
1,16							0,96			2,12	2,12	0,01
210							330			540	540	0,01
2940,22	1022,83	1063,95	962,04	833,94	355,18	156,32	1355,39	51,94		16982,54	17268,36	100
982215	411975	439240	408875	374340	174830	65555	434405	15705		4966528	4978133	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 360,99 ha
 Ogółem lasy: 17629,35 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 176287387 m²

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO		0,76			0,78		2,50	0,95
	BRZ		0,19						
Razem	ha		0,95			0,78		2,50	0,95
	%		7,11			5,84		18,71	7,11
BŚW	SO	214,15	174,61	162,90	210,98	251,16	489,89	562,47	55,85
	ŚW	0,89	1,50	0,42					
	BK	0,82							
	BRZ	41,89	40,62	29,86	17,51	3,74	2,34	0,84	
Razem	ha	257,75	216,73	193,18	228,49	254,90	492,23	563,31	55,85
	%	10,04	8,44	7,52	8,90	9,93	19,17	21,93	2,17
BMŚW	SO	299,63	254,49	291,20	262,36	331,10	478,05	617,10	256,86
	SO.B								
	MD	2,57	4,14	7,32	4,42	3,39	1,56	0,20	
	ŚW	9,37	8,33	13,27	5,04	1,25	4,41	2,11	1,78
	BK	12,44	9,27	5,76	0,58		0,35	0,75	
	DB	5,91	14,06	8,14	2,32	0,84	0,93	4,29	0,97
	DB.S	1,20							
	DB.B	6,55	1,25						
	DB.C			1,09			0,40		
	JW								
	GB	0,88							
	BRZ	35,99	40,79	31,18	21,56	11,47	15,30	40,56	11,98
	OL	0,34	0,09	0,84		0,48		0,39	
	AK		0,24						
	LP	1,69							
Razem	ha	376,57	332,66	358,80	296,28	348,53	501,00	665,40	271,59
	%	8,26	7,30	7,87	6,50	7,65	10,99	14,62	5,96
BMW	SO					2,49	15,93		
	ŚW					3,04	2,19		
	DB					0,34			
	BRZ					5,96	1,83		
Razem	ha					11,83	19,95		
	%					37,22	62,78		
BMB	SO			1,64	1,19	6,38	1,39		5,30
	ŚW				0,86	5,54	0,83		
	DB					0,13			
	BRZ			2,64	3,60	11,93	1,21		
	OL			0,31	0,27				
Razem	ha			4,59	5,92	23,98	3,43		5,30
	%			8,80	11,35	45,96	6,57		10,16

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2,67	0,79	4,72						13,17	98,58
								0,19	1,42
2,67	0,79	4,72						13,36	100,00
19,99	5,91	35,33						100,00	100,00
88,55	92,61	102,92	21,18					2427,27	94,52
	0,24							3,05	0,12
								0,82	0,03
		0,06						136,86	5,33
88,55	92,85	102,98	21,18					2568,00	100,00
3,45	3,62	4,01	0,82					100,00	100,00
391,99	495,80	271,27	47,55	14,74	113,95			4126,09	90,52
	1,21							1,21	0,03
								23,60	0,52
0,42	0,53	3,73			3,30			53,54	1,17
	3,24	1,53	0,50	0,94	7,28			42,64	0,94
	1,75	2,35		2,67	2,20			46,43	1,02
					11,46			12,66	0,28
					21,89			29,69	0,65
								1,49	0,03
					0,29			0,29	0,01
								0,88	0,02
1,81	2,43							213,07	4,68
0,97					0,33			3,44	0,08
								0,24	0,01
					0,29			1,98	0,04
395,19	504,96	278,88	48,05	18,35	160,99			4557,25	100,00
8,67	11,08	6,12	1,05	0,40	3,53			100,00	100,00
								18,42	57,96
								5,23	16,46
								0,34	1,07
								7,79	24,51
								31,78	100,00
								100,00	100,00
1,23				2,37				19,50	37,38
								7,23	13,86
0,41								0,54	1,04
2,47				2,47				24,32	46,61
								0,58	1,11
4,11				4,84				52,17	100,00
7,88				9,28				100,00	100,00

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMŚW	SO	151,38	80,08	156,34	223,81	255,57	1078,06	1066,75	472,53
	SO.B								
	MD	4,59	5,30	18,63	28,55	20,51	34,12	21,48	3,55
	ŚW	10,06	11,10	17,73	56,78	15,00	75,54	31,18	5,57
	JD								
	DG		1,45	0,95					
	CIS	0,29							
	BK	38,80	25,97	33,02	15,23	1,24	10,20	9,04	2,42
	DB	69,80	53,65	63,45	18,15	11,19	33,48	64,26	32,43
	DB.S	11,85	0,98	2,38					
	DB.B	3,25	3,36	4,05	0,06				
	DB.C		0,08	0,52	0,61				0,10
	KL	0,50					0,06		
	JW	2,36	0,88	1,48	0,36	0,53	0,11	2,23	1,47
	WZ	0,14							0,12
	JS						0,06		
	GB	1,71	1,60	3,53	1,94	0,17	4,26	0,22	2,80
	BRZ	3,32	8,11	20,10	50,56	28,90	75,46	115,02	31,45
	OL	0,99	1,02	3,22	5,01	4,03	8,06	4,74	2,48
	OL.S		0,36		1,89		0,21		
	AK			0,16					
	OS				0,29	0,72	1,17		
	LP	1,91	0,29	0,43	0,26			1,96	
	TP.C								
Razem	ha	300,95	194,23	325,99	403,50	337,86	1320,79	1316,88	554,92
	%	4,38	2,83	4,74	5,87	4,91	19,22	19,15	8,07
LMW	SO			2,43	8,05	6,74	11,58	2,65	4,81
	MD			0,55	0,55		0,45		
	ŚW		0,65	10,54	11,27	2,97	7,83	0,61	
	BK	1,88		2,33	0,56				
	DB	0,76	1,72	5,40	1,24	1,61	1,76	3,68	
	DB.S	6,44	1,99	0,39					
	DB.C							0,23	
	KL								
	JW	1,38	0,24						
	WZ	0,51							
	GB					0,42		1,01	
	BRZ	4,22		2,14	10,80	13,87	5,27	5,42	3,89
	OL	0,77	2,05	4,53	4,22	8,67	9,14		0,27
	LP			0,16					
Razem	ha	15,96	6,65	28,47	36,69	34,28	36,03	13,60	8,97
	%	7,28	3,03	12,98	16,72	15,63	16,43	6,20	4,09

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
353,87	219,62	223,50	20,91	46,15	512,30	8,04		4868,91	70,83
	0,93							0,93	0,01
0,62		0,05		0,33	1,48			139,21	2,02
6,61	4,77	11,42	3,40	4,35	17,49	1,73		272,73	3,97
					0,08			0,08	0,00
					0,19			2,59	0,04
					0,11			0,40	0,01
10,37	12,82	24,14	0,44	4,15	99,68			287,52	4,18
66,96	31,88	50,14	7,69	8,16	70,58	0,46		582,28	8,47
					101,77			116,98	1,70
		0,86		12,99	71,35			95,92	1,40
	0,34	1,41		0,71				3,77	0,05
2,56	1,56	0,35			1,05			6,08	0,09
	1,56	0,94			6,95			18,87	0,27
		0,06			0,18			0,50	0,01
		0,19						0,25	0,00
0,98	0,11	3,23		0,64	9,04			30,23	0,44
8,88	4,06	3,46	1,53	0,87	39,35	2,34		393,41	5,72
2,86	1,48	1,27	0,76		2,73			38,65	0,56
								2,46	0,04
0,31	1,56							2,03	0,03
								2,18	0,03
					4,07			8,92	0,13
					0,20			0,20	0,00
454,02	280,69	321,02	34,73	78,35	938,60	12,57		6875,10	100,00
6,60	4,08	4,67	0,51	1,14	13,65	0,18		100,00	100,00
7,93		5,62	0,38		2,68			52,87	24,10
								1,55	0,71
		2,23			1,16			37,26	16,99
					0,99			5,76	2,63
		2,76	1,45		5,85			26,23	11,96
					1,81			10,63	4,85
								0,23	0,10
					0,29			0,29	0,13
								1,62	0,74
								0,51	0,23
			0,38		0,28			2,09	0,95
		0,48			2,60			48,69	22,20
			0,19		1,50			31,34	14,29
					0,10			0,26	0,12
7,93		11,09	2,40		17,26			219,33	100,00
3,62		5,06	1,09		7,87			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO			0,99		0,55	0,78	1,07	1,81
	ŚW			0,17			0,92		
	BRZ			0,50			2,94	0,28	2,10
	OL					0,13	0,24		
Razem	ha			1,66		0,68	4,88	1,35	3,91
	%			10,74		4,40	31,59	8,74	25,31
LŚW	SO		2,24	10,68	13,31	13,92	51,27	122,33	53,50
	MD		0,27	3,83	11,43	18,30	12,46	31,58	0,68
	ŚW		1,07	3,22	19,73	9,64	10,90	1,97	0,95
	JD								
	DG		0,37						
	CIS	0,25							
	BK	6,29	17,89	11,77	11,85	3,92	8,18	9,34	0,48
	DB	6,35	28,13	25,05	33,96	24,13	54,44	31,34	4,52
	DB.S	7,78	15,30	2,49					
	DB.B		0,47						
	DB.C						1,15	0,13	
	KL								0,21
	JW	0,94	2,52	1,15	7,04	1,01	4,11	2,44	0,51
	WZ		0,57	0,22					
	JS				1,32	0,33	0,53		0,21
	GB	0,52	2,52	1,94	3,30	6,11	3,21	1,71	1,79
	BRZ	1,13		3,80	24,76	26,82	27,51	48,21	11,16
	OL	0,28	1,38	1,16	3,42	6,37	10,71	5,26	2,90
	OL.S				0,62	0,77			0,10
	AK				0,22		0,74	0,38	
	OS				0,38		0,57		
	LP	0,86	1,79	1,02	1,84		0,89		0,15
	TP.C								
	CZR.P	0,37		0,36					
Razem	ha	24,77	74,52	66,69	133,18	111,32	186,67	254,69	77,16
	%	1,58	4,75	4,25	8,48	7,09	11,89	16,21	4,91

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		2,67						7,87	50,94
								1,09	7,06
		0,30						6,12	39,61
								0,37	2,39
		2,97						15,45	100,00
		19,22						100,00	100,00
46,14	19,78	6,22	4,75	3,66	60,81	4,08		412,69	26,27
2,86	0,29	0,11	0,20		1,16			83,17	5,30
2,16	0,45	0,45	0,43	0,31	4,72			56,00	3,57
			0,60					0,60	0,04
0,24	0,67				0,11			1,39	0,09
					0,25			0,50	0,03
1,55	1,25	12,23	31,65	1,01	34,49	1,29		153,19	9,76
3,80	25,13	38,51	78,29	20,62	31,57	4,60		410,44	26,14
			15,07		29,14			69,78	4,44
0,97			16,76		2,56			20,76	1,32
	0,80	1,56	8,85	0,36				12,85	0,82
	0,07	0,96		0,36	0,31			1,91	0,12
0,48	1,56	1,72	2,29	0,15	6,51	2,33		34,76	2,21
0,06	0,22				0,68			1,75	0,11
0,32	0,13	0,67	0,16	0,35				4,02	0,26
3,30	2,90	1,55	11,88	7,77	5,59	0,56		54,65	3,48
5,95	1,28	1,49	2,15	1,80	25,19	11,07		192,32	12,25
3,72	2,55	0,22	3,05		1,56			42,58	2,71
								1,49	0,09
								1,34	0,09
								0,95	0,06
		1,47			3,55			11,57	0,74
0,09					0,36	0,28		0,73	0,05
								0,73	0,05
71,64	57,08	67,16	176,13	36,39	208,56	24,21		1570,17	100,00
4,56	3,64	4,28	11,22	2,32	13,28	1,54		100,00	100,00

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa								
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LW	SO	0,10	1,52	1,91	1,35	2,42	11,06	3,08	
	MD			1,38	1,18	2,86	2,91		
	ŚW	0,29	2,82	6,67	8,41	6,26	11,60	1,84	1,49
	DG			0,82					
	BK	0,58	2,54	1,49					
	DB	1,60	12,51	8,29	8,04	5,44	8,76	0,75	
	DB.S	4,90	5,21	1,71					
	DB.C								
	KL	0,10	0,35	0,14				0,24	
	JW	0,58	1,06		0,13	1,02	0,78	0,26	
	WZ	1,85	2,61	0,55			0,52	0,26	
	JS			0,34			0,26	0,53	
	GB	0,25	1,77			0,56		1,06	
	BRZ	0,95	0,39	3,06	7,54	22,19	15,21	7,84	2,53
	OL	2,58	13,37	16,62	17,31	27,65	47,02	16,81	6,76
	OL.S	0,48	0,16		0,69				
	OS					0,11			
	LP	0,25	1,92	0,34	0,59	0,31			
	TP.C							0,68	
Razem	ha	14,51	46,23	43,32	45,24	68,82	98,12	33,35	10,78
	%	2,66	8,49	7,95	8,31	12,64	18,03	6,12	1,98
OL	SO		0,18	0,46	0,60	0,98	4,96	0,30	
	MD				0,16		0,24		
	ŚW	0,17	0,71	0,45	1,23	1,28	1,59	1,45	
	DB							0,10	
	JW			0,23					
	WZ	0,33	0,26						
	GB							0,28	0,11
	BRZ				3,32	1,09	2,47	2,28	0,85
	OL	4,70	15,24	12,40	12,07	17,11	37,63	29,80	8,60
	OL.S						0,21	0,24	
	IWA								
Razem	ha	5,20	16,39	13,54	17,38	20,46	47,10	34,45	9,56
	%	2,71	8,55	7,06	9,07	10,67	24,59	17,97	4,99

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3,27		0,80	0,44	9,29	2,44			37,68	6,92
			0,16			1,57		10,06	1,85
0,48	0,72	0,30	0,20	0,90	0,37	1,79		44,14	8,10
								0,82	0,15
			0,91		0,42	0,47		6,41	1,18
1,57	1,35	4,24	30,55	5,36	6,20	0,22		94,88	17,42
			11,74		4,49	0,69		28,74	5,28
			0,68		1,04			1,72	0,32
								0,83	0,15
		0,43	1,71		0,82	0,39		7,18	1,32
			1,89		1,47			9,15	1,68
			0,63					1,76	0,32
0,08	0,72	1,02	6,50	1,30	3,32	0,17		16,75	3,08
3,09	1,77	0,18		0,56	2,28	3,43		71,02	13,04
19,85	8,86	5,06	11,51	0,98	6,37	6,03		206,78	37,97
						0,11		1,44	0,26
								0,11	0,02
					0,76	0,29		4,46	0,82
								0,68	0,12
28,34	13,42	12,03	66,92	18,39	29,98	15,16		544,61	100,00
5,20	2,46	2,21	12,29	3,38	5,50	2,78		100,00	100,00
								7,48	3,90
								0,40	0,21
								6,88	3,59
								0,10	0,05
		0,21						0,44	0,23
		0,21						0,80	0,42
								0,39	0,20
0,70								10,71	5,59
4,50	1,50	20,27						163,82	85,47
								0,45	0,23
		0,21						0,21	0,11
5,20	1,50	20,90						191,68	100,00
2,71	0,78	10,90						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO			0,90	0,12	0,46	1,27	0,08	0,19
	ŚW		0,66	7,94	2,16	0,57	1,72	0,68	1,86
	BK								
	DB		0,20	1,46					
	DB.B	0,20							
	JW					0,31			
	WZ	0,20	0,22	0,27				0,27	
	JS			0,18		0,15		0,27	0,24
	GB								
	BRZ		0,50	0,79	0,14	1,69	6,05	6,92	8,41
	OL	0,25	34,14	37,75	27,12	35,73	57,58	46,33	12,95
	CZM.P								0,19
	TP.C							0,14	
Razem	ha	0,65	35,72	49,29	29,54	38,91	66,62	54,69	23,84
	%	0,20	10,82	14,94	8,95	11,79	20,19	16,57	7,22
LŁ	SO					0,97	0,36		
	ŚW					0,12	0,09		
	DB	2,04							
	KL	0,68							
	WZ	0,68							
	BRZ								
	OL	3,40				0,58	0,45		
Razem	ha	6,80				1,67	0,90		
	%	49,97				12,27	6,61		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,27		0,52	0,68					4,49	1,36
	0,24	0,40	1,35					17,58	5,33
		0,40	0,22					0,62	0,19
0,15		0,20						2,01	0,61
								0,20	0,06
0,15								0,46	0,14
								0,96	0,29
		0,20						1,04	0,32
		1,00						1,00	0,30
0,87	0,28	0,20						25,85	7,83
4,86	5,99	9,27	3,52					275,49	83,47
								0,19	0,06
								0,14	0,04
6,30	6,51	12,19	5,77					330,03	100,00
1,91	1,97	3,69	1,75					100,00	100,00
								1,33	9,77
								0,21	1,54
								2,04	14,99
								0,68	5,00
								0,68	5,00
	0,42							0,42	3,09
	3,82							8,25	60,61
	4,24							13,61	100,00
	31,15							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	665,26	513,88	629,45	721,77	873,52	2144,60	2378,33	851,80
	SO.B								
	MD	7,16	9,71	31,71	46,29	45,06	51,74	53,26	4,23
	ŚW	20,78	26,84	60,41	105,48	45,67	117,62	39,84	11,65
	JD								
	DG		1,82	1,77					
	CIS	0,54							
	BK	60,81	55,67	54,37	28,22	5,16	18,73	19,13	2,90
	DB	86,46	110,27	111,79	63,71	43,68	99,37	104,42	37,92
	DB.S	32,17	23,48	6,97					
	DB.B	10,00	5,08	4,05	0,06				
	DB.C		0,08	1,61	0,61		1,55	0,36	0,10
	KL	1,28	0,35	0,14			0,06	0,24	0,21
	JW	5,26	4,70	2,86	7,53	2,87	5,00	4,93	1,98
	WZ	3,71	3,66	1,04			0,52	0,53	0,12
	JS			0,52	1,32	0,48	0,85	0,80	0,45
	GB	3,36	5,89	5,47	5,24	7,26	7,47	4,28	4,70
	BRZ	87,50	90,60	94,07	139,79	127,66	155,59	227,37	72,37
	OL	13,31	67,29	76,83	69,42	100,75	170,83	103,33	33,96
	OL.S	0,48	0,52		3,20	0,77	0,42	0,24	0,10
	AK		0,24	0,16	0,22		0,74	0,38	
	OS				0,67	0,83	1,74		
	LP	4,71	4,00	1,95	2,69	0,31	0,89	1,96	0,15
	IWA								
	CZM.P								0,19
	TP.C							0,82	
	CZR.P	0,37		0,36					
Ogółem	ha	1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72	2940,22	1022,83
	%	5,91	5,44	6,39	7,04	7,38	16,36	17,33	6,02

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
895,92	828,60	618,24	95,89	76,21	692,18	12,12		11997,77	70,67
	2,14							2,14	0,01
3,48	0,29	0,16	0,36	0,33	2,64	1,57		257,99	1,52
9,67	6,95	18,53	5,38	5,56	27,04	3,52		504,94	2,97
			0,60		0,08			0,68	0,00
0,24	0,67				0,30			4,80	0,03
					0,36			0,90	0,01
11,92	17,31	38,30	33,72	6,10	142,86	1,76		496,96	2,93
72,89	60,11	98,20	117,98	36,81	116,40	5,28		1165,29	6,86
			26,81		148,67	0,69		238,79	1,41
0,97		0,86	16,76	12,99	95,80			146,57	0,86
	1,14	2,97	9,53	1,07	1,04			20,06	0,12
2,56	1,63	1,31		0,36	1,65			9,79	0,06
0,63	3,12	3,30	4,00	0,15	14,57	2,72		63,62	0,37
0,06	0,22	0,27	1,89		2,33			14,35	0,08
0,32	0,13	1,06	0,79	0,35				7,07	0,04
4,36	3,73	6,80	18,76	9,71	18,23	0,73		105,99	0,62
23,77	10,24	6,17	3,68	5,70	69,42	16,84		1130,77	6,66
36,76	24,20	36,09	19,03	0,98	12,49	6,03		771,30	4,54
						0,11		5,84	0,03
0,31	1,56							3,61	0,02
								3,24	0,02
		1,47			8,77	0,29		27,19	0,16
		0,21						0,21	0,00
								0,19	0,00
0,09					0,56	0,28		1,75	0,01
								0,73	0,00
1063,95	962,04	833,94	355,18	156,32	1355,39	51,94		16982,54	100,00
6,26	5,66	4,91	2,09	0,92	7,98	0,31		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

169821812 m²

Tabela nr V b

Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miażdżość w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO					95		600	285
Razem	m3					95		600	285
	%					2,86		18,05	8,57
BŚW	SO		750	16725	33405	52205	120975	154735	18745
	ŚW			25					
	BRZ		370	2800	2530	790	685	265	
Razem	m3		1120	19550	35935	52995	121660	155000	18745
	%		0,22	3,81	7,01	10,34	23,74	30,23	3,66
BMŚW	SO		6500	38095	55370	91800	153335	210185	102850
	SO.B								
	MD		275	1070	850	1030	435	75	
	ŚW		70	1455	985	315	1625	1025	520
	BK	45	20	150	25		260	845	20
	DB	40	70	510	390	210	255	1165	415
	DB.C			45			115		
	BRZ		1225	3805	3570	2815	4070	10875	3765
	OL			200		120		125	
Razem	m3	85	8160	45330	61190	96290	160095	224295	107570
	%	0,01	0,63	3,49	4,71	7,41	12,31	17,24	8,27
BMW	SO					845	4710		
	ŚW					740	750		
	DB					40			
	BRZ					1220	330		
Razem	m3					2845	5790		
	%					32,95	67,05		
BMB	SO			235	210	1495	485		1480
	ŚW				120	1230	255		
	DB					20			
	BRZ			310	480	1945	275		
	OL			40	55				
Razem	m3			585	865	4690	1015		1480
	%			5,07	7,49	40,62	8,79		12,82

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Miaższność w m³								%	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	755	165	1425						3325	100
Razem	755	165	1425						3325	100
	22,71	4,96	42,85						100,00	100
BŚW	29040	32615	37910	7905					505010	98,52
		80							105	0,02
			20						7460	1,46
Razem	29040	32695	37930	7905					512575	100
	5,67	6,38	7,40	1,54					100,00	100
BMŚW	168290	209150	117630	21050	6525	60485			1241265	95,48
		325							325	0,02
									3735	0,29
	365	195	1460			1655			9670	0,74
	175	3570	665	240	405	140			6560	0,5
		660	930		1030	170			5845	0,45
									160	0,01
	560	900							31585	2,43
	440					220			1105	0,08
Razem	169830	214800	120685	21290	7960	62670			1300250	100
	13,06	16,52	9,28	1,64	0,61	4,82			100,00	100
BMW									5555	64,33
									1490	17,26
									40	0,46
									1550	17,95
Razem									8635	100
									100,00	100
BMB	355				1220				5480	47,47
									1605	13,9
	90								110	0,95
	580				665				4255	36,86
									95	0,82
Razem	1025				1885				11545	100
	8,88				16,33				100,00	100

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMŚW	SO	45	2420	25320	54940	80315	375450	399325	200730
	SO.B								
	MD	385	315	2810	6820	6405	11830	7600	1460
	ŚW	130	445	1845	12055	4560	29415	12330	2630
	JD								
	DG		20	85					
	BK	100	75	1090	1680	235	3570	4125	1215
	DB	820	905	2965	2590	2345	10080	20000	13120
	DB.S								
	DB.B		55		5				
	DB.C			70	75				30
	KL						15		
	JW	20		130	65	120	150	595	290
	WZ								15
	JS						15		
	GB	25	85	315	170	50	970	150	805
	BRZ	20	495	3075	9600	7285	21790	34475	10935
	OL		115	495	1025	1100	2450	1510	965
	OL.S		35		340		45		
	AK			20					
	OS				70	150	380		
	LP				25		5	455	
	TP.C								
Razem	m3	1545	4965	38220	89460	102565	456165	480565	232195
	%	0,07	0,22	1,71	4,00	4,59	20,39	21,48	10,38
LMW	SO			285	1955	2205	3620	870	1800
	MD			105	115		145		
	ŚW		45	935	2075	840	3010	200	
	BK			65	35				
	DB			440	155	255	485	1125	
	DB.S		5						
	DB.C							80	
	GB					80		195	
	BRZ			250	2070	3410	1325	1490	1210
	OL		130	600	900	2350	2750		75
	LP			5					
Razem	m3		180	2685	7305	9140	11335	3960	3085
	%		0,35	5,22	14,20	17,76	22,02	7,70	6,00
LMB	SO			100		140	240	285	630
	ŚW			15			300		
	BRZ			45			500	65	700
	OL					30	30		
Razem	m3			160		170	1070	350	1330
	%			3,87		4,11	25,88	8,46	32,17

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Miaższość w m³								%	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	153535	101455	111690	9040	17765	262495	2775		1797300	80,38
		270							270	0,01
	235		30		95	395			38380	1,72
	2635	1860	4955	1480	1380	6375	535		82630	3,69
					55	30			85	0
						45			150	0,01
	3140	4775	10160	210	620	9790			40785	1,82
	27590	14035	26175	3380	2985	8500	160		135650	6,06
					10				10	0
			550		5300				5910	0,26
		165	890		35				1265	0,06
	990	515	120						1640	0,07
	100	515	310			695			2990	0,13
			10						25	0
			45						60	0
	370	30	860		205	1185			5220	0,23
	2825	1520	1265	265	305	16380	585		110820	4,95
	1055	660	540	340		1260			11515	0,51
									420	0,02
	105	470							595	0,03
									600	0,03
									485	0,02
							65		65	0
Razem	192580	126270	157600	14715	28755	307215	4055		2236870	100
	8,61	5,64	7,05	0,66	1,29	13,73	0,18		100,00	100
LMW	3060		2965	85		1330			18175	35,33
									365	0,71
			1060			650			8815	17,13
						15			115	0,22
			1480	575		655			5170	10,05
									5	0,01
									80	0,16
				140					415	0,81
			165			1015			10935	21,25
				65		500			7370	14,32
									5	0,01
Razem	3060		5670	865		4165			51450	100
	5,95		11,02	1,68		8,10			100,00	100
LMB			970						2365	57,19
									315	7,62
			85						1395	33,74
									60	1,45
Razem			1055						4135	100
			25,51						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		15	2055	2985	4285	17885	38500	21925
	MD			725	2645	5605	3930	9925	280
	ŚW			325	3825	3000	4215	785	575
	JD								
	DG		20						
	BK	100	75	345	1465	870	2400	3610	250
	DB	250	190	2095	5315	6030	15500	10610	1740
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C						345	45	
	KL								80
	JW	105	80	135	960	175	875	705	135
	WZ			30					
	JS				210	55	155		50
	GB	25	90	105	505	1355	995	550	530
	BRZ	100		605	5010	6845	7635	12780	3810
	OL		15	325	715	1820	2910	1420	1035
	OL.S				130	170			20
	AK				40		155	100	
	OS				85		160		
	LP			90	200		230	55	45
	TP.C								
	CZR.P			10					
Razem	m3	580	485	6845	24090	30210	57390	79085	30475
	%	0,12	0,10	1,40	4,93	6,18	11,74	16,18	6,23
LW	SO		65	360	220	695	3640	1135	
	MD			225	200	1010	985		
	ŚW	15	40	1035	1515	2175	4350	790	655
	DG			90					
	BK	15	5						
	DB		20	605	900	1155	2670	180	
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C								
	KL			20				30	
	JW				20	285	170	75	
	WZ			25			110	75	
	JS			45			65	135	
	GB		70			160		260	
	BRZ		20	555	1400	5745	4115	2230	1010
	OL		1325	3750	3830	8310	15685	5565	2980
	OL.S		30		135				
	OS					30			
	LP				50	40			
	TP.C							155	
Razem	m3	30	1575	6710	8270	19605	31790	10630	4645
	%	0,02	1,02	4,35	5,36	12,71	20,61	6,89	3,01

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Miaższość w m³									%
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	18760	7465	2465	2300	1670	29940	2030		152280	31,14
	1015	120	10	95		595			24945	5,1
	1000	235	260	200	80	1175			15675	3,21
				425					425	0,09
	115	565				5			705	0,14
	710	505	5835	20005	635	2250			39055	7,99
	1550	11865	20395	43165	12510	4375	520		136110	27,84
				9780					9780	2
	335			8880					9215	1,88
		405	805	4575	235				6410	1,31
		15	230		145				470	0,1
	320	480	485	825	60	1200	875		7415	1,52
	15	115							160	0,03
	115	40	185	75	105				990	0,2
	1095	945	520	3405	2600	960	105		13785	2,82
	1940	420	325	775	715	11885	3255		56100	11,48
	1115	1200	155	1510		715			12935	2,65
									320	0,07
									295	0,06
									245	0,05
			535			10			1165	0,24
	35					280	70		385	0,08
									10	0
Razem	28120	24375	32205	96015	18755	53390	6855		488875	100
	5,75	4,99	6,59	19,63	3,84	10,92	1,40		100,00	100
LW	1225		380	160	3070	1050			12000	7,78
				105			600		3125	2,03
	120	230	155	65	540	255	670		12610	8,17
									90	0,06
				410	145		145		720	0,47
	635	475	2095	14460	2940	255	40		26430	17,13
				6840					6840	4,43
					5				5	0
				320		470			790	0,51
									50	0,03
		20	205	455	145	25	10		1410	0,91
				790					1000	0,65
				235					480	0,31
	65	160	260	1605	580	510			3670	2,38
	610	535	70		230	1030	1180		18730	12,14
	8190	3390	2040	4745	545	3370	2120		65845	42,69
							30		195	0,13
									30	0,02
									90	0,06
								155	0,1	
Razem	10845	4810	5205	30190	8200	6965	4795		154265	100
	7,03	3,12	3,37	19,57	5,32	4,51	3,11		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miażdżość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO		20	50	115	250	1490	75	
	MD				35		80		
	ŚW		20	60	250	425	550	715	
	DB							25	
	JW			15					
	WZ		15						
	GB							35	10
	BRZ				675	270	695	580	220
	OL		970	1715	1915	4820	10115	8420	3090
	OL.S						50	35	
	IWA								
Razem	m3		1025	1840	2990	5765	12980	9885	3320
	%		2,18	3,91	6,35	12,24	27,53	20,99	7,05
OLJ	SO			160	30	195	435	30	40
	ŚW		5	980	305	235	700	260	905
	BK								
	DB			135					
	JW					95			
	WZ		10					70	
	JS			10		45		85	85
	GB								
	BRZ		35	85	30	485	1355	1740	2175
	OL		3875	7545	5940	12085	17855	15605	5620
	CZM.P								20
	TP.C							55	
Razem	m3		3925	8915	6305	13140	20345	17845	8845
	%		4,17	9,48	6,70	13,97	21,62	18,97	9,40
Lł	SO					370	150		
	ŚW					60	40		
	BRZ								
	OL					250	180		
Razem	m3					680	370		
	%					21,59	11,75		

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Miaższość w m³								%	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL									2000	4,25
									115	0,24
									2020	4,29
									25	0,05
			85						100	0,21
			85						100	0,21
									45	0,1
	255								2695	5,72
	1300	530	7010						39885	84,68
									85	0,18
			35						35	0,07
Razem	1555	530	7215						47105	100
	3,30	1,13	15,32						100,00	100
OLJ	110		260	350					1610	1,71
		120	270	1000					4780	5,08
			290	110					400	0,43
	50		60						245	0,26
	35								130	0,14
									80	0,09
			50						275	0,29
			445						445	0,47
	280	95	40						6320	6,72
	1955	2915	3935	2390					79720	84,73
									20	0,02
									55	0,06
Razem	2430	3130	5350	3850					94080	100
	2,58	3,33	5,69	4,09					100,00	100
LŁ									520	16,51
									100	3,17
		140							140	4,44
		1960							2390	75,88
Razem		2100							3150	100
		66,66							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	45	9770	83385	149230	234895	682415	805740	348485
	SO.B								
	MD	385	590	4935	10665	14050	17405	17600	1740
	ŚW	145	625	6675	21130	13580	45210	16105	5285
	JD								
	DG		40	175					
	BK	260	175	1650	3205	1105	6230	8580	1485
	DB	1110	1185	6750	9350	10055	28990	33105	15275
	DB.S		5						
	DB.B		55		5				
	DB.C			115	75		460	125	30
	KL			20			15	30	80
	JW	125	80	280	1045	675	1195	1375	425
	WZ		25	55			110	145	15
	JS			55	210	100	235	220	135
	GB	50	245	420	675	1645	1965	1190	1345
	BRZ	120	2145	11530	25365	30810	42775	64500	23825
	OL		6430	14670	14380	30885	51975	32645	13765
	OL.S		65		605	170	95	35	20
	AK			20	40		155	100	
	OS				155	180	540		
	LP			95	275	40	235	510	45
	IWA								
	CZM.P								20
	TP.C							210	
	CZR.P			10					
Ogółem	m3	2240	21435	130840	236410	338190	880005	982215	411975
	%	0	0	3	5	7	18	20	8

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Miaższość w m³									
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	375130	350850	275695	40890	30250	355300	4805		3746885	76,2
		595							595	0,01
	1250	120	40	200	95	990	600		70665	1,44
	4120	2720	8160	2745	2000	10110	1205		139815	2,84
				425	55	30			510	0,01
	115	565				50			945	0,02
	4025	8850	16950	20975	1805	12195	145		87635	1,78
	29915	27035	51135	61580	19465	13955	720		309625	6,3
				16620	10				16635	0,34
	335		550	8880	5305				15130	0,31
		570	1695	4895	270	470			8705	0,18
	990	530	350		145				2160	0,04
	455	1015	1085	1280	205	1920	885		12045	0,25
	15	115	95	790					1365	0,03
	115	40	280	310	105				1805	0,04
	1530	1135	2085	5150	3385	2655	105		23580	0,48
	7050	3610	1970	1040	1915	30310	5020		251985	5,13
	14055	10655	13680	9050	545	6065	2120		220920	4,49
							30		1020	0,02
	105	470							890	0,02
									875	0,02
			535			10			1745	0,04
			35						35	0
									20	0
	35					345	70		660	0,01
									10	0
Ogółem	439240	408875	374340	174830	65555	434405	15705		4916260	100
	9	8	8	4	1	9	0		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SPECJALNE (S)	100	SO	9,85	5,64	16,89	19,42	12,96	50,39	52,68	30,20
			35	30	2270	4050	3405	16485	19015	11845
	80	ŚW			5,09	2,91	1,63	7,57		
					675	560	450	3015		
	120	BK				7,57				
						590				
	160	DB		7,23	4,81	4,84		1,77		1,57
				80	245	990		530		705
	160	DB.B								
	80	BRZ			3,14	5,58	27,16	5,37	10,15	9,18
					380	820	5975	1110	2575	2145
	60	OL	3,53			3,02	0,13	7,92	11,55	4,17
						385	30	1935	3830	1565
	80	OL	0,65	45,82	55,32	35,67	56,33	103,05	69,47	24,41
				4775	9930	7140	18110	30850	22160	10055
	80	AK							1,27	
									335	
	80	LP								
	Ra- zem-		14,03	58,69	85,25	79,01	98,21	176,07	145,12	69,53
			35	4885	13500	14535	27970	53925	47915	26315

Gospodarstwo	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les	
	V		VI	VII	VIII					
	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.					
	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³									
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	27,51	18,98	47,21	1,76	52,16	59,96			405,61	
	11110	7905	21320	695	17940	19055			135160	
				2,25					19,45	
				1460					6160	
	2,42			18,31					28,30	
	910			12770					14270	
	16,93	9,32	19,24	11,43	17,80				94,94	
	6485	4330	9685	5270	10870				39190	
					15,33				15,33	
					5255				5255	
	5,57						4,92		71,07	
	1465						1345		15815	
	3,46		4,31						38,09	
	825		2145						10715	
	26,35	8,01	35,33	3,52			8,82		472,75	
	10355	3660	12885	2390			3060		135370	
									1,27	
									335	
			1,84						1,84	
			690						690	
		82,24	36,31	107,93	37,27	85,29	59,96	13,74		1148,65
		31150	15895	46725	22585	34065	19055	4405		362960

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80
			Powierzchnia zalesiona w ha / mąższość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	100	SO	340,20	195,20	236,95	268,70	253,10	748,58	915,06	234,95
			205	1935	29285	51600	59585	226215	288685	93115
	100	MD		0,81	1,64	16,38	10,86	7,26	3,42	
				30	195	3940	3610	2380	1180	
	80	ŚW		0,94	1,10	16,40	5,13	15,86	4,25	
					75	3265	1670	5945	1820	
	120	JD								
	100	DG								
	120	BK	1,85	9,02	10,60			6,46	4,62	
				235	1030			1825	1685	
	160	DB		43,22	57,43	35,70	45,55	76,39	54,18	32,63
				205	3935	5535	10655	22155	17320	13080
	160	DB.S	26,94	1,38						
			895	90						
	160	DB.B								
	80	DB.C				0,62				
						90				
	80	JW				6,35	2,11	1,37		
						1100	565	265		
	80	WZ								
	80	GB				3,02		1,07	2,64	1,48
						395		300	680	370
	80	BRZ			2,25	20,90	16,87	26,08	30,70	11,29
					495	3655	3900	7755	9420	3520
	60	OL					1,20			
							215			
	80	OL	8,47	12,34	8,58	7,31	6,72	23,21	6,10	1,80
				780	1240	1670	2145	7010	1450	550
	40	OL.S					2,52			
							725			
	60	OS					0,82			
							160			
	80	LP				1,57				
						170				
	40	TP.C							1,16	
									210	
	Ra- zem-		377,46	262,91	318,55	376,95	344,88	906,28	1022,13	282,15
			1100	3275	36255	71420	83230	273850	322450	110635

Gospodarstwo	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les	
	V		VI	VII	VIII					
	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.					
	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³									
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	254,89	187,38	197,79	24,50	21,18	267,27	10,11		4155,86	
	98705	73685	82965	10740	9370	82105	3715		1111910	
									40,37	
									11335	
	0,61		0,85						45,14	
	395		510						13680	
				0,60					0,60	
				430					430	
		1,12							1,12	
		800							800	
				14,49	6,61		2,34			55,99
				6955	4000		875			16605
	46,04	61,06	95,99	153,58	29,03	9,94				740,74
	19265	27030	49240	74125	13140	2810				258495
				24,05						52,37
				13370						14355
				33,51						33,51
				19000						19000
				0,87						1,49
				390						480
										9,83
										1930
					1,48					1,48
					590					590
					0,95					9,16
					290					2035
	4,02			3,68			40,52	3,21		159,52
	1540			780			8670	595		40330
										1,20
										215
	7,71	4,24		1,26			3,24			90,98
	2715	2100		580			775			21015
										2,52
										725
										0,82
										160
										1,57
										170
										1,16
										210
		313,27	253,80	314,93	245,28	50,21	323,31	13,32		5405,43
		122620	103615	141420	122545	22510	95235	4310		1514470

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80
			Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	100	SO	299,28	332,34	304,26	253,74	278,38	488,60	482,64	174,72
				7075	34465	45570	70285	142580	155845	68725
	80	SO.B								
	80	ŚW						0,60		0,69
								275		400
	80	BRZ		1,46		0,52	1,70	4,53	5,36	0,88
				50		75	495	1095	1420	240
	Razem-		299,28	333,80	304,26	254,26	280,08	493,73	488,00	176,29
				7125	34465	45645	70780	143950	157265	69365
(GPZ)	100	SO	265,93	146,36	245,25	302,77	370,94	1003,89	1134,37	468,48
			1005	4690	35615	71530	112095	344635	408400	195350
	80	SO.B								
	100	MD		2,39	9,61	14,50	38,81	12,46	15,65	
				80	1310	2875	11975	4100	5365	
	80	ŚW		0,72	7,83	31,81	16,10	34,62	1,17	
					900	5595	5065	13745	565	
	120	BK	4,98	4,45	14,63	14,74	0,83	0,47	1,10	
					170	1860	140	110	350	
	160	DB	1,01	87,81	69,60	33,62	1,43	30,84	40,64	7,73
				375	3335	5750	385	10060	13495	2980
	160	DB.S	26,90	3,97						
			30	5						
	160	DB.B	3,20	2,78	4,05					
			50	45						
	80	DB.C								
	80	JW		3,67						
				135						
	80	WZ		1,08						
				10						
	80	GB	2,86					0,88		
								220		
	80	BRZ	7,51		6,42	65,93	70,26	76,26	71,52	9,11
			20		1040	12695	17020	22660	19880	3155
	60	OL								
	80	OL		13,55	20,08	22,63	31,87	42,22	20,52	9,54
				810	4250	4505	9445	12750	6530	4175
	80	LP		1,90			0,61			
							85			
	40	TP.C								

Gospodarstwo	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les	
	V		VI	VII	VIII					
	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.					
	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³									
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPO-DARCZYCH (GZ)	244,20	395,01	193,52	54,14	18,35				3519,18	
	103710	167935	80830	22425	7960				907405	
		1,21							1,21	
		325							325	
									1,29	
									675	
									14,45	
									3375	
	244,20	396,22	193,52	54,14	18,35				3536,13	
	103710	168260	80830	22425	7960				911780	
(GPZ)	408,51	260,57	216,49	17,01		836,22	6,59		5683,38	
	176590	115535	104820	6830		287565	2440		1867100	
		0,93							0,93	
		270							270	
						1,78			95,20	
						585			26290	
						9,30	1,53		103,08	
						2485	540		28895	
									41,20	
									2630	
	8,42	1,44	1,07	1,48	2,47				287,56	
	3160	720	545	445	1020				42270	
									30,87	
									35	
									10,03	
									95	
						6,90			6,90	
						935			935	
									3,67	
									135	
									1,08	
									10	
									3,74	
									220	
	7,31	1,28					107,38	15,08		438,06
	2010	430					24820	3725		107455
		1,64								1,64
		685								685
		9,85					9,58	1,68		181,52
		3465					3395	285		49610
										2,51
										85
							0,96			0,96
							330			330

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Razem-		312,39	268,68	377,47	486,00	530,85	1201,64	1284,97	494,86
			1105	6150	46620	104810	156210	408280	454585	205660
OGÓŁEM GOSP. (G)			611,67	602,48	681,73	740,26	810,93	1695,37	1772,97	671,15
			1105	13275	81085	150455	226990	552230	611850	275025
Łącznie			1003,16	924,08	1085,53	1196,22	1254,02	2777,72	2940,22	1022,83
			2240	21435	130840	236410	338190	880005	982215	411975

Gospodarstwo	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les
	V		VI	VII	VIII				
	81 - 90	91 - 100	101 - 120	121 - 140	141 i wyż.				
	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³								
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	424,24	275,71	217,56	18,49	2,47	972,12	24,88		6892,33
	181760	121105	105365	7275	1020	320115	6990		2127050
	OGÓŁEM GOSP. (G)	668,44	671,93	411,08	72,63	20,82	973,08	26,41	
	285470	289365	186195	29700	8980	320115	6990		3038830
Łącznie	1063,95	962,04	833,94	355,18	156,32	1355,39	51,94		16982,54
	439240	408875	374340	174830	65555	434405	15705		4916260

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 169821812 m²

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	175	3745	8645	8425	8180	18585	18670	6515
SO.B								
MD		15	125	290	485	150	130	
ŚW			190	625	300	810	70	5
JD								
DG								
BK		15	140	210	5	55	45	
DB		115	825	655	390	855	675	335
DB.S	80	15						
DB.B	5	20						
DB.C				5				
JW		15		70	10	10		
WZ								
GB				30		5	5	5
BRZ	15	5	110	730	845	730	550	125
OL	20	570	960	520	720	955	465	200
OL.S					30			
AK								
OS					5			
LP				10				
TP.C								
Razem	295	4515	10995	11570	10970	22155	20610	7185

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszności w m³									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
6050	5175	3635	375	445	4790	95		93505	82,35
	10							10	0,01
					5			1200	1,06
5		5	15		40	15		2080	1,83
	10							10	0,01
5		95	155		10			735	0,65
470	450	870	815	235	15			6705	5,91
			110					205	0,18
			195	105				325	0,29
		5			5			15	0,01
								105	0,09
			5					5	0
			5					50	0,04
50		10			385	65		3620	3,19
150	95	135	20		40	65		4915	4,33
								30	0,03
								5	0
		10						20	0,02
					5			5	0
6730	5740	4765	1695	785	5295	240		113545	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $97015 \text{ m}^3 / 1 \text{ rok} = 970150 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem po- żądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9,10E+01	257,75										257,75	
BMŚW		317,23	27,92	0,65								345,80	
LMŚW		17,16	1,39		7,00							25,55	
LMW					5,27							5,27	
LŚW		11,30										11,30	
LW		2,54	1,01									3,55	
OL			1,67									1,67	
OLJ		3,53										3,53	
		0,65										0,65	
Ogółem		610,16	31,99	0,65	12,27							655,07	

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	7,46	60,0	12
	BMŚW		DB	7,48	30,0	11
	BMŚW		DB.B	100,25	30,6	12
	BMŚW		DB.S	45,80	33,9	12
	LMŚW		BK	81,16	66,0	12
	LMŚW		DB	178,17	48,0	22
		9170		5,9	40,0	12
		9190		6,66	50,0	12
	LMŚW		DB.B	284,05	34,1	12
	LMŚW		DB.S	355,74	36,9	12
	LMŚW		GB	3,72	80,0	23
	LMŚW		JW	7,38	70,0	12
	LMŚW		SO	15,82	85,4	12
	LMW		DB	11,34	49,8	12
		9170		1,58	60,0	12
	LMW		DB.S	4,34	33,6	22
	LŚW		BK	44,17	55,4	12
		9130		2,34	70,0	22
		9170		8,41	80,0	22
	LŚW		DB	52,54	58,7	12
		9170		5,63	46,7	12
	LŚW		DB.B	7,62	46,4	12
	LŚW		DB.S	81,07	55,3	12
		9170		6,78	50,0	11
	LW		DB	13,91	67,6	22
		9170		1,26	50,0	12
	LW		DB.S	5,50	42,8	12
	LW		GB	3,81	50,0	22
	LW		OL	3,78	60,0	12
	LW		WZ	1,72	50,0	22
Razem				1355,39	43,6	12
KDO	LŚW		DB	9,24	28,2	12
		9170		3,21	30,0	12
	LW		DB.S	8,82	10,0	12
	LW		JW	1,68	20,0	12
Razem				22,95	20,9	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	91F0	DB	10,34	34,5	11
	BMŚW		SO	38,37	98,8	11
	BMŚW		ŚW	0,94	60,0	23
	LŁ		OL			
				6,80	90,0	11
	LMŚW		BK	24,65	77,4	12
				5,07	90,0	12
	LMŚW		DB	74,28	52,2	12
				3,66	94,4	12
				3,06	103,7	22
	LMŚW		DB.B	7,25	60,9	12
	LMŚW		DB.S			
				7,88	100,0	12
	LMŚW		GB	2,86	100,0	11
	LMŚW		SO	337,59	96,9	11
	LMW		DB	7,27	80,2	12
	LMW		DB.S	11,95	82,6	11
	LŚW		BK	8,22	93,5	22
	LŚW		DB	63,57	90,3	12
				9,70	92,6	12
	LŚW		DB.S	13,18	83,2	11
				1,38	80,0	22
	LŚW		SO	6,34	94,2	22
	LW		DB	20,95	80,5	12
				3,74	100,0	12
	LW		DB.S	10,96	87,0	11
	LW		JW	3,67	100,0	13
	LW		LP	1,90	40,0	13
	LW		OL	5,05	100,0	13
Razem				690,63	87,9	12
Ogółem				2068,97	58,1	12

Tabela nr XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :				
			1.01.93 r. (III rew.)	1.01.03 r. (IV rew.)	1.01.13 r. (V rew.)	1.01.23 r. (VI rew.)	1.01 32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16707,12	16867,19	17096,23	17268,36	17273,82
2	Zasoby miąższości	tys. m ³ (m ³)	3089 (3089277)	4345 (4345138)	4966 (4966353)	4978 (4978133)	5040 (5039881)
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku						
	IIa	m ³	107	151	125	121	
	IIb	m ³	161	236	223	198	
	IIIa	m ³	218	267	286	270	
	IIIb	m ³	258	311	316	317	
	IVa	m ³	264	349	355	334	
	IVb	m ³	278	358	409	403	
	Va	m ³	279	351	394	413	
	Vb	m ³	298	362	407	425	
	VI	m ³	310	394	448	449	
	VII i starsze	m ³	303	363	413	470	
	KO	m ³	238	332	322	321	
	KDO BP	m ³	218	332	325	302	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	185	258	290	288	292
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	55	62	64	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	6,3	7,4	7,19	6,58	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	Brak danych	1,7	2,1	3,49	4,27
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	Brak danych	1,8	3,1	4,03	3,47
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	Brak danych	10,8	8,4	7,52	8,14

Tabela nr XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla obrębu Złotów i Krajenka

Lp	Wskaźniki	Jedn.	obręb Złotów		obręb Krajenka	
			Stan na :			
			1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)	1.01.23 r. (VI rew.)	31.12.32 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12345,48	12350,94	4922,88	4922,88
2	Zasoby miąższości	tys. m³ (m³)	3603 (3602539)	3634 (3634024)	1376 (1375594)	1324 (14058577)
3	Przeciętna zasobność drzewo- stanów na 1 ha w klasach wieku					
	IIa	m³	115		134	
	IIb	m³	188		211	
	IIIa	m³	261		291	
	IIIb	m³	316		320	
	IVa	m³	338		323	
	IVb	m³	411		378	
	Va	m³	419		397	
	Vb	m³	425		424	
	VI	m³	458		393	
	VII i starsze	m³	467		473	
	KO	m³	342		292	
KDO BP	m³	364		298		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	292	294	279	286
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	64	62	65	65
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m³	6,68	-	6,31	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	Brak danych	4,49	Brak danych	3,73
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	Brak danych	3,48	Brak danych	3,45
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przy- rost drzewostanów na 1 ha	m³	Brak danych	8,17	Brak danych	7,88

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
Nadleśnictwo Złotów, obręb Złotów, obręb Krajenka

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
obręb Złotów								
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	656	7680	7680
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	13211	15672	15110	15110	1285	7533	145884	145884
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	19005 44,95	14820 38,07	11349 27,11	14820 38,07	89 0,25	X	X	140688 352,46
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	18046	19915	17708	18046	1201	25457	X	233478
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	37051	34735	29057	32866	1290	25457	0	374166
Razem	50262	50407	44167	47976	2575	33646	153564	527730
obręb Krajenka								
Specjalne (S)	x	x	x	x	960	1129	9030	9030
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	3161	5032	4219	4219	2113	3580	33991	33991
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	257 0,71	490 1,43	453 1,18	453 1,18	86 0,28	X	X	4589 13,21
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	9833	10956	11033	10956	5327	13027	X	126994
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10090	11446	11486	11409	5413	13027	0	131583
Razem	13251	16478	15705	15628	8486	17736	43021	174604
Ogółem Nadleśnictwo	63513	66885	59872	63604	11061	51382	196585	702334

Orientacyjny etat wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa: 59872 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zu- pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stop- niowe			Rębnia prze- rębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	3,86	33,00	39,57	72,57		76,43
LASÓW OCHRONNYCH (O)	224,84	281,00	169,93	450,93		675,77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	365,67					365,67
LASÓW GOSPODARCZYCH(GPZ)	817,69	673,02	1490,71		1490,71	
LASÓW GOSPODARCZYCH(GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	365,67	817,69	673,02	1490,71		1856,38
OGÓŁEM OBRĘB	594,37	1131,69	882,52	2014,21		2608,58
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	594,37	1131,69	882,52	2014,21		2608,58

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	21,52	314,5	791,78	420,66									1548,46
	MD		3,2	11,25	6,42									20,87
	ŚW			12,12	13,11									25,23
	BK		1,93	18,06	10,13									30,12
	DB		12,61	82,5	45,42									140,53
	DB.S		0,5											0,5
	DB.B		2,78											2,78
	DB.C				0,62									0,62
	JW		3,67		6,35									10,02
	WZ		1,08											1,08
	GB				3,02									3,02
	BRZ		1,46	8,67	25,05									35,18
	OL		57,57	63,6	25,42									146,59
	Razem	21,52	399,3	987,98	556,2									1965
Trzebieże późne (TP)	SO				407,82	902,16	2193,45	2496,75	769,24	67,53				6836,95
	MD				24,46	49,67	15,91	19,07						109,11
	ŚW				29,57	19,4	41,31	2,08						92,36
	BK				11,41	0,83	5,76	5,72					16,76	40,48
	DB				23,9	39,83	104,64	80,57	39,41	35,91	35,33	89,48	42,19	491,26
	DB.B												33,51	33,51
	JW					1,06	1,37							2,43
	GB						0,88	2,64						3,52
	BRZ				58,21	85,87	89,73	57,54	1,41	1,46				294,22
	OL				11,78	30,5	57,49	11,01						110,78
	LP				1,57									1,57
	Razem				568,72	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,9	35,33	89,48	92,46	8016,19
Razem trze- bieże	SO	21,52	314,5	791,78	828,48	902,16	2193,45	2496,75	769,24	67,53				8385,41
	MD		3,2	11,25	30,88	49,67	15,91	19,07						129,98
	ŚW			12,12	42,68	19,4	41,31	2,08						117,59
	BK		1,93	18,06	21,54	0,83	5,76	5,72					16,76	70,6
	DB		12,61	82,5	69,32	39,83	104,64	80,57	39,41	35,91	35,33	89,48	42,19	631,79
	DB.S		0,5											0,5
	DB.B		2,78										33,51	36,29
	DB.C				0,62									0,62
	JW		3,67		6,35	1,06	1,37							12,45
	WZ		1,08											1,08
	GB				3,02		0,88	2,64						6,54
	BRZ		1,46	8,67	83,26	85,87	89,73	57,54	1,41	1,46				329,4
	OL		57,57	63,6	37,2	30,5	57,49	11,01						257,37
	LP				1,57									1,57
	Razem	21,52	399,3	987,98	1124,92	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,9	35,33	89,48	92,46	9981,19

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	21,52	314,5	791,78	828,48	902,16	2193,45	2496,75	769,24	67,53				8385,41
	MD		3,2	11,25	30,88	49,67	15,91	19,07						129,98
	ŚW			12,12	42,68	19,4	41,31	2,08						117,59
	BK		1,93	18,06	21,54	0,83	5,76	5,72					16,76	70,6
	DB		12,61	82,5	69,32	39,83	104,64	80,57	39,41	35,91	35,33	89,48	42,19	631,79
	DB.S		0,5											0,5
	DB.B		2,78										33,51	36,29
	DB.C				0,62									0,62
	JW		3,67		6,35	1,06	1,37							12,45
	WZ		1,08											1,08
	GB				3,02		0,88	2,64						6,54
	BRZ		1,46	8,67	83,26	85,87	89,73	57,54	1,41	1,46				329,4
	OL		57,57	63,6	37,2	30,5	57,49	11,01						257,37
	LP				1,57									1,57
Ogółem		21,52	399,3	987,98	1124,92	1129,32	2510,54	2675,38	810,06	104,9	35,33	89,48	92,46	9981,19

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2608,58	1558,74	702334	587270
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			35116	29358
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2608,58	1558,74	737450	616628
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			709	587
3. pozostałe	0,22		93	79
Razem nie zaliczone	0,22		802	666
Razem użytki rębne	2608,80	1558,74	738252	617294
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	9981,19		600000	480000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9981,19		600000	480000
Ogółem użytki główne (I+II)	12589,99	1598,74	1338252	1097294

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu

wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 109730 m³ grubizny netto/1 rok

(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz po- prawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyłów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	49,05	0,68	408,52	142,80	30,54		631,59	31,73	663,32		123,16	137,18	342,60	602,94		631,59
BMW	3,29						3,29	0,20	3,49		3,29			3,29		3,29
BS														0,95	0,95	
BŚW	22,02		178,98				201,00	9,91	210,91		76,46	41,43	244,66	362,55		201,00
w tym:																
91T0			3,29				3,29	0,16	0,16							
LŁ												4,76	2,04	6,80		
w tym:																
91F0												4,76	2,04	6,80		
LMB																
LMŚW	6,21	4,78	6,12	744,76	24,99	4,45	791,31	42,86	834,17		148,36	123,77	553,98	826,11		781,28
w tym:																
9160											0,41		1,63	2,04		
9170				3,60			3,60	0,22	3,82		2,07		13,32	15,39		3,60
9190				2,65			2,65	0,16	2,81				2,65	2,65		2,65
LMW	1,75			14,27			16,02	0,94	16,96		12,96	3,27	11,26	27,49		16,02
w tym:																
9170				0,60									0,95			0,60
LŚW	8,84		0,75	111,25		0,39	121,23	7,26	128,49		46,28	18,69	176,70	241,67		119,21
w tym:																
9110				3,10			3,10	0,19	3,29				1,50	1,50		3,10
9130				0,45			0,45	0,03	0,48				1,15	1,15		0,45
9160																
9170				7,95			7,95	0,48	8,43		5,26		19,97	25,23		7,95
9190																
LW				18,71		0,16	18,87	1,13	20,00		8,86	0,87	49,69	59,42		18,51
w tym:																
9170				0,35			0,35	0,02	0,37				4,37	4,37		0,35
OL												5,20	2,08	7,28		
w tym:																
91EO												3,53		3,53		
OLJ											0,65		1,63	2,28		
w tym:																
91EO											0,65			0,65		
OGÓŁEM	91,16	5,46	594,37	1031,79	55,53	5,00	1783,31	94,03	1877,34		420,02	335,17	1385,59	2140,78		1770,90
Zadania na 10-lecie	91,16	5,46	475,50	934,57	55,53	5,00	1567,22	94,03	1661,25		420,02	335,17	1385,59	2140,78		1770,90

Tabela nr XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		17096,23	17268,36
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4966353	4978133
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		290	288
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	752 668	1 160 357
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	93 026	143 415
		wartość środków trwałych – tys. zł	14 839	17 003
	Razem	tys. zł	860 533	1 320 775
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	530086	617294
		użytki przedrębne – m ³ netto	510000	480000
		razem użytki główne – m ³ netto	1040086	1097294
		udział użytków przedrębnych - %	49,0	43,7
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³ brutto	1310221	1135450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,32	6,62
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,40	4,27
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,12	3,47
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	7,52	7,74
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,6	2,7
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,9	11,8
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej)		-	0,75
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		36,3	38,4
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

Tabela nr XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2019-2021)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	101768	109729	109729
2.	Koszty administracyjne	zł	1616519	1616519	1616519
3.	Koszty ochrony lasu	zł	699816	699816	699816
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	62223	62223	62223
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4227	4227	4227
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	201,26	166,05	166,05
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	540	540	540
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	481,61	213,72	213,72
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	49,40	49,40	49,40
Suma kosztów (k)		zł	8516692	8616473	8616473
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	201,06	201,06	201,06
Suma przychodów (p)		zł	20461474	22062113	22062113
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,42	0,39	0,39

Tabela XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
BS	12,41	4,95	61,48	4,85	60,22	9,80	121,70
BŚW	2092,24	4,26	8911,78	10,07	21061,01	14,33	29972,79
BMŚW	3489,11	4,54	15825,02	10,96	38228,27	15,50	54053,29
BMW	16,16	6,31	101,95	19,48	314,87	25,79	416,82
BMB	52,17	3,17	165,33	4,26	222,01	7,43	387,34
LMŚW	4459,26	5,18	23110,16	8,76	39074,86	13,94	62185,02
LMW	100,05	2,46	245,87	7,88	788,82	10,34	1034,69
LMB	12,48	2,50	31,23	5,97	74,46	8,47	105,69
LŚW	247,50	5,22	1291,11	6,60	1633,66	11,82	2924,77
LW	52,59	8,53	448,46	9,89	520,19	18,42	968,65
OL	86,96	2,42	210,74	11,60	1008,70	14,02	1219,44
OLJ	82,92	2,58	213,99	5,21	432,04	7,79	646,03
LŁ	6,81	0,20	1,33	5,22	35,53	5,42	36,86
Razem obręb 1	10710,66	4,73	50618,45	9,66	103454,64	14,39	154073,09
BŚW	1,28	0,00	0	0,00	0	0,00	0
BMŚW	358,91	1,70	610,40	2,39	857,82	4,09	1468,22
BMW	15,62	3,83	59,84	3,57	55,83	7,40	115,67
LMŚW	1899,64	2,41	4573,50	3,28	6237,94	5,69	10811,44
LMW	94,16	2,46	231,33	2,07	195,18	4,53	426,51
LMB	2,97	10,59	31,45	10,28	30,53	20,87	61,98
LŚW	1219,29	2,10	2561,58	2,13	2598,49	4,23	5160,07
LW	431,14	1,88	812,28	1,43	617,49	3,31	1429,77
OL	83,13	0,67	55,77	0,40	33,63	1,07	89,40
OLJ	210,74	0,88	186,00	0,38	79,14	1,26	265,14
Razem obręb 2	4316,88	2,11	9122,15	2,48	10706,05	4,59	19828,20
Ogółem n-ctwo	15027,54	3,97	59740,60	7,60	114160,69	11,57	173901,29

Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale (m ³)
obręb Złotów	
08-15-1-01-14 -g -00	1
08-15-1-01-14 -m -00	1
08-15-1-01-19 -m -00	3
08-15-1-01-23 -b -00	1
08-15-1-01-23 -c -00	1
08-15-1-01-25 -a -00	1
08-15-1-01-25 -b -00	1
08-15-1-02-34 -d -00	1
08-15-1-01-44 -h -00	1
08-15-1-01-44 -m -00	1
08-15-1-02-53 -c -00	1
08-15-1-01-61 -a -00	1
08-15-1-01-61 -b -00	2
08-15-1-02-72 -m -00	1
08-15-1-02-77 -r -00	1
08-15-1-02-84 -f -00	2
08-15-1-06-184 -c -00	3
08-15-1-05-247 -b -00	1
08-15-1-05-249 -a -00	1
08-15-1-05-250 -b -00	1
08-15-1-05-277 -a -00	1
08-15-1-05-281 -g -00	1
08-15-1-05-286 -c -00	1
08-15-1-05-286 -d -00	1
08-15-1-05-287 -i -00	1
08-15-1-05-290 -f -00	1
08-15-1-06-326 -a -00	1
08-15-1-06-326 -b -00	1
08-15-1-06-347 -c -00	1
08-15-1-08-410 -b -00	2
08-15-1-08-413 -a -00	2
08-15-1-08-418 -f -00	1
08-15-1-08-418 -g -00	1
08-15-1-08-419 -b -00	1
08-15-1-08-419 -i -00	1
08-15-1-08-427 -b -00	1
08-15-1-08-427 -g -00	1
08-15-1-08-434 -k -00	1
08-15-1-08-434 -l -00	1
08-15-1-08-439 -l -00	2
08-15-1-08-441 -g -00	1
08-15-1-08-444 -j -00	1

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale (m ³)
08-15-1-08-454 -d -00	1
08-15-1-08-456 -h -00	1
08-15-1-08-456 -i -00	1
08-15-1-08-472 -a -00	1
08-15-1-08-472 -b -00	1
08-15-1-09-487 -b -00	1
08-15-1-09-488 -j -00	1
08-15-1-09-491 -f -00	2
08-15-1-09-491 -g -00	2
08-15-1-10-494 -b -00	1
08-15-1-10-495 -n -00	2
08-15-1-10-496 -h -00	2
08-15-1-09-499 -a -00	1
08-15-1-09-500 -f -00	1
08-15-1-10-507 -b -00	1
08-15-1-10-508 -c -00	1
08-15-1-09-510 -g -00	1
08-15-1-09-510 -l -00	1
08-15-1-09-511 -c -00	1
08-15-1-10-519 -f -00	1
08-15-1-09-520 -a -00	1
08-15-1-09-520 -c -00	1
08-15-1-09-521 -a -00	1
08-15-1-09-521 -g -00	1
08-15-1-09-522 -a -00	1
08-15-1-09-522 -g -00	1
08-15-1-09-523 -d -00	1
08-15-1-09-523 -f -00	1
08-15-1-09-524 -d -00	1
08-15-1-10-529 -d -00	1
08-15-1-10-529 -f -00	1
08-15-1-10-530 -a -00	1
08-15-1-09-531 -k -00	1
08-15-1-09-532 -i -00	1
08-15-1-09-533 -g -00	1
08-15-1-09-538 -i -00	1
08-15-1-09-540 -f -00	4
08-15-1-09-542 -b -00	1
08-15-1-10-553 -h -00	3
08-15-1-10-559 -f -00	1
08-15-1-10-578 -g -00	1
08-15-1-10-578 -h -00	1
08-15-1-10-579 -d -00	1
08-15-1-09-580 -c -00	1
08-15-1-09-581 -b -00	1

Adres leśny	Ilość martwego drewna w pododdziale (m ³)
08-15-1-10-600 -a -00	1
08-15-1-10-600 -f -00	1
08-15-1-10-600 -i -00	1
08-15-1-09-601 -a -00	1
08-15-1-09-601 -h -00	1
08-15-1-10-610 -c -00	1
08-15-1-09-612 -g -00	1
08-15-1-09-613 -c -00	1
08-15-1-09-613 -f -00	1
08-15-1-09-614 -h -00	8
08-15-1-09-614 -j -00	7
08-15-1-09-615 -a -00	14
08-15-1-09-615 -b -00	9
Razem obręb Złotów	152
obręb Krajenka	
08-15-2-11-547 -c -00	1
08-15-2-11-622 -a -00	1
08-15-2-12-636 -k -00	2
08-15-2-12-647 -a -00	1
08-15-2-12-647 -h -00	1
08-15-2-12-647 -i -00	1
08-15-2-12-661 -a -00	8
08-15-2-12-676 -d -00	1
Razem obręb Krajenka	16
Ogółem Nadleśnictwo Złotów	168

Wykaz obiektów selekcji nasiennej
Nadleśnictwo ZŁOTÓW, Obręb ZŁOTÓW (08-15-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
38 -f	13,51	D	SO	1		
46 -a	2,34	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
46 -c	4,00	D	SO	2		
		D	SO			
49 -d	2,28	D	DB.B	1		
65 -c	3,43	D	SO	1		
66 -b	5,92	D	SO	1		
78 -f	9,50	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
80 -f	2,80	D	SO	2		
		D	SO			
94 -f	7,57	D	SO	2		
		D	SO			
109 -b	5,89	D	SO	1		
116 -f	1,14	D	SO	1		
119 -g	3,16	D	SO	1		
177 -h	1,12	D	SO	1		
482 -m	2,25	D	ŚW	2		
		D	ŚW			
65 -c	3,43	DRZEW IN	SO		3,43	
49 -d	2,28	DRZEW IN	DB.B		41,02	
65 -d	4,47					
66 -b	5,92					
93 -c	5,46					
94 -f	7,57					
109 -a	0,27					
109 -b	5,89					
109 -c	7,76					
109 -d	1,40					
171 -g	0,69					
171 -h	3,04	NAS GOSP	SO		3,73	
227 -a	1,81	NAS GOSP	SO		7,41	
227 -b	2,74					
227 -f	2,86					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
136 -g	7,31	NAS GOSP	SO		7,31	
102 -a	18,27	NAS GOSP	SO		27,25	
102 -b	4,50					
102 -c	4,48					
116 -g	3,62	NAS GOSP	SO		9,57	
116 -h	3,39					
116 -n	2,56					
101 -g	4,71	NAS GOSP	SO		4,71	
119 -c	4,02	NAS GOSP	SO		12,46	
119 -d	5,28					
119 -g	3,16					
95 -g	12,54	NAS GOSP	SO		12,54	
97 -c	8,25	NAS GOSP	SO		20,08	
97 -d	5,79					
97 -i	6,04					
54 -a	4,29	NAS GOSP	SO		17,54	
54 -b	4,74					
54 -c	8,51					
71 -f	4,92	NAS GOSP	SO		9,66	
71 -g	4,74					
462 -f	3,07	NAS GOSP	SO		3,07	
24 -f	3,46	NAS GOSP	SO		3,46	
74 -b	4,19	NAS GOSP	SO		4,19	
191 -b	12,48	NAS GOSP	BK		12,48	
192 -a	33,51	NAS GOSP	DB.B		33,51	
135 -c	3,89	NAS GOSP	BK		5,28	
154 -b	1,39					
482 -m	2,25	NAS WYŁ	ŚW		2,25	
46 -c	4,00	NAS WYŁ	SO		4,00	
78 -f	9,50	NAS WYŁ	SO		12,30	
80 -f	2,80					
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X X X	DRZEW IN NAS GOSP NAS WYŁ	X X X	X X X	44,45 194,25 18,55	X X X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo ZŁOTÓW, Obręb KRAJENKA (08-15-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
649 -t	3,79	D	DB.S	1		
620 -p	1,58	NAS GOSP	BRZ		1,58	
674 -c	11,77	NAS GOSP	BRZ		11,77	
374 -g	3,15	NAS GOSP	DB.S		3,15	
672 -i	6,78	NAS GOSP	SO		6,78	
679 -a	4,89	NAS GOSP	OL		4,89	
643 -c	2,38	NAS GOSP	DB.S		2,38	
629 -d	1,09	NAS GOSP	DB.S		3,14	
630 -a	2,05					
549 -f	5,75					
549 -g	3,77					
625 -c	15,38	NAS GOSP	DB.S		15,38	
625 -c	15,38	ZR NAS	JW		14,48	
391 -a	1,84	ZR NAS	LP		1,15	
625 -c	15,38	ZR NAS	LP		1,50	
586 -f	0,61	ZR NAS	CZR.P		0,45	
661 -d	1,54	ZR NAS	KL		0,15	
625 -c	15,38	ZR NAS	GB		15,08	
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	58,59	X
	X	ZR NAS	X	X	32,81	X

Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Złotów pomiędzy obecnym stanem na gruncie a dokumentacją ewidencyjną – obręb Złotów

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-6 -i -00	8007	N		0,0033	las	1,3707	7f
2	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-7 -f -00	8007	N		1,3674	las		7f
3	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-6 -k -00	8006/2	N		3,0019	las	3,0019	6k
4	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-9 -k -00	8009/3	N		0,4789	las	0,4789	9k
5	Osowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-15-1-01-13 -b -00	352	N		4,6674	las	4,6674	13b
6	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-13 -f -00	8013	N		1,0580	las	1,0580	13f
7	Osowo	wielkopolskie, złotowski, Lipka	08-15-1-01-14 -a -00	352	N		8,1426	las	8,1426	14a
8	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-16 -g -00	8016/6	N		0,4137	las	1,6700	16h
9	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-16 -h -00	8016/6	N		1,2563	las		16h
10	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -f -00	115/1	Lzr-R	VI	0,7425	las	0,7425	17m
11	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -m -00	115/2	R	VI	0,2883	las	0,2883	17n
12	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -m -00	115/2	Lzr-R	VI	1,1029	las	1,1029	17n
13	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	100/1	Lzr-R	VI	0,3453	las	0,3453	17o
14	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	100/2	R	VI	0,0240	las	0,0240	17p
15	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	100/2	Lzr-R	VI	0,7618	las	0,7721	17p
16	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 --a -00	100/2	Lzr-R	VI	0,0103	las	0,7721	17p
17	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	101/1	Lzr-R	VI	0,2082	las	0,2082	17o
18	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	101/2	Lzr-R	VI	0,3664	las	0,3798	17p
19	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 --a -00	101/2	Lzr-R	VI	0,0134	las		17p
20	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 -n -00	101/2	Lzr-Ps	VI	0,1602	las	0,1890	17p
21	Oswiec	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-17 --a -00	101/2	Lzr-Ps	VI	0,0288	las		17p
22	Zakrzewo	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-18 -a -00	8029/12	N		0,0300	las	0,0300	18b
23	Prochy	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-37 -a -00	8076/5	Lzr-R	VI	0,0191	las	0,0191	37a
24	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-44 -a -00	8031/1	N		0,5307	las	0,7000	44d
25	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-44 -b -00	8031/1	N		0,0411	las		44d
26	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-44 -i -00	8031/1	N		0,1282	las		44j
27	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-47 -c -00	8034	R	VI	0,2217	las	1,2800	47g
28	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-47 -d -00	8034	R	VI	1,0583	las		47g
29	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-01-47 -c -00	8034	N		0,7100	las	0,7100	47c
30	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-57 -h -00	8109/1	N		0,2300	las	0,2300	57j
31	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-57 -h -00	8109/1	Ps	VI	0,2100	las	0,2100	57k

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
32	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-74 -a -00	8085/1	N		0,2900	las	0,2900	74b
33	m. Złotów 93	wielkopolskie, złotowski, m. Złotów	08-15-1-02-76 -m -00	69/4	R	VI	0,1845	las	0,1845	76o
34	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-82 -a -00	8105/2	Ps	VI	0,1200	las	0,1200	125b
35	Drożyska Średnie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-85 -c -00	8091/3	Br-R	VI	0,1600	las	0,1600	85d
36	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-95 -j -00	8069	N		0,3400	las	0,3400	95m
37	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-96 -a -00	8070	N		0,2900	las	0,2900	96g
38	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-98 -a -00	8072/1	N		0,4200	las	0,4200	98b
39	Wersk	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-101 -h -00	8092/1	N		0,5541	las	0,5541	101j
40	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-119 -a -00	8100/2	N		0,4350	las	0,5477	119d
41	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-119 -b -00	8100/2	N		0,1127	las		119d
42	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-120 -b -00	8101/3	N		0,4417	las	0,4600	120d
43	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-120 -c -00	8101/3	N		0,0183	las		120d
44	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-120 -d -00	8101/3	Ps	VI	0,2600	las	0,2600	120g
45	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-124 -j -00	8104/1	N		0,5300	las	0,5300	124j
46	Drożyska Wielkie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-02-127 -a -00	8107/1	N		0,3600	las	0,3600	127b
47	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-133 -d -00	8127/1	R	VI	0,6300	las	0,6300	133b
48	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-03-148 -a -00	8137/2	N		0,8000	las	1,9800	149a
49	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-03-148 -a -00	8137/2	N		0,4500	las		149a
50	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-03-148 -a -00	8137/2	N		0,2900	las		149a
51	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-03-148 -a -00	8137/2	N		0,0800	las		149a
52	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-03-148 -b -00	8137/2	N		0,3600	las		149a
53	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-157 -c -00	8132/3	Ps	V	0,2000	las	0,3000	157j
54	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-157 -h -00	8132/3	Ps	V	0,1000	las		157j
55	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-157 -c -00	8123/3	Ps	VI	0,0800	las	0,4300	157j
56	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-03-157 -h -00	8132/3	Ps	VI	0,3500	las		157j
57	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-159 -g -00	8134/22	R	V	0,3193	las	0,3193	153m
58	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-159 -h -00	8134/19	R	VI	0,2332	las	0,2332	159j
59	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-178 -c -00	8151/17	N		0,4000	las	0,4000	178g
60	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-178 -f -00	8151/3	N		0,3400	las	0,3400	178f
61	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-179 -c -00	8152/7	R	V	0,1977	las	0,2400	179c
62	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-179 --a -00	8152/7	R	V	0,0423	las		179c
63	m. Złotów 92	wielkopolskie, złotowski, m. Złotów	08-15-1-02-192 -a -00	8163/8	N		0,5187	las	0,5187	192h

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
64	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-213 -c -00	8166	R	VI	0,6200	las	0,6200	213c
65	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-214 -i -00	8167	R	VI	0,4300	las	0,4300	241g
66	Śmiardowo Złotowskie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-223 -h -00	8176/2	N		0,6002	las	0,6200	223l
67	Śmiardowo Złotowskie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-223 -i -00	8176/2	N		0,0198	las		223l
68	Śmiardowo Złotowskie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-225 -a -00	8178	N		0,6700	las	0,6700	225b
69	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-256 -d -00	9194	N		0,4000	las	0,4000	256g
70	Śmiardowo Złotowskie	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-06-259 -k -00	8197/2	N		0,3200	las	0,3200	259h
71	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-05-278 -c -00	8206/2	N		0,8900	las	0,8900	278g
72	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-288 -d -00	8216	N		1,0400	las	1,0400	288d
73	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-05-317 -g -00	8227/10	R	VI	0,8550	las	0,8550	317g
74	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-320 -d -00	8230	N		1,2000	las	1,2000	320d
75	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-322 -h -00	8232	Ps	VI	0,2500	las	0,2500	322i
76	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-322 -h -00	8232	N		1,1500	las	1,1500	322j
77	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-323 -b -00	8233	N		0,0814	las	1,5400	323g
78	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-323 -c -00	8233	N		0,3506	las		323g
79	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-323 -g -00	8233	N		0,8990	las		323g
80	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-323 -j -00	8233	N		0,2090	las		323g
81	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-341 -i -00	8244/5	R	V	0,2400	las	0,2400	341j
82	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-341 -i -00	8244/5	Lz		0,4700	las	0,4700	341i
83	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-341 -i -00	8244/5	N		0,1300	las	0,1300	341l
84	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-342 -g -00	8244/3	N		0,6954	las	0,6954	342g
85	Kujan	wielkopolskie, złotowski, Zakrzewo	08-15-1-05-343 -f -00	8245	N		0,5000	las	0,5000	343f
86	Rudna	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-1-05-364 -f -00	8258/1	Ps	VI	2,4600	las	2,4600	364f
87	Ptusza	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-407 -o -00	8119/14	N		0,6500	las	0,6500	407w
88	Ptusza	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-429 -a -00	8141/1	N		0,3600	las	0,3600	429b
89	Ptusza	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-429 -a -00	8141/1	R	IVA	0,3633	las	0,4300	429i
90	Ptusza	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-429 -d -00	8141/1	R	IVA	0,0667	las		429i
91	Tarnówka	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-451 -b -00	8163	Ps	VI	0,4200	las	0,4200	451b
92	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-460 -b -00	8172/1	R	V	0,2000	las	0,8000	460d
93	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-08-460 -d -00	8172/1	R	V	0,6000	las		460d
94	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-09-482 -o -00	8196	R	V	0,0200	las	0,4000	482x
95	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tarnówka	08-15-1-09-482 -s -00	8196	R	V	0,0300	las		482x

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział pododdział (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
96	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-482 -t -00	8196	R	V	0,3500	las		482x
97	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-515 -b -00	8228/19	Ps	V	0,1287	las	0,1287	515c
98	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-537 -a -00	8250/6	N		0,1700	las	0,1700	537d
99	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-540 -k -00	8268	N		1,1600	las	1,1600	540j
100	Krajenka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-1-10-552 -g -00	8077/6	R	VI	1,3035	las	1,3035	552h
101	Krajenka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-1-10-552 -i -00	8077/6	R	IVB	0,7700	las	0,7700	552j
102	Paruszka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-1-10-561 -d -00	8066/1	N		0,5000	las	0,5000	561g
103	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-614 -m -00	8274/4	N		0,4600	las	0,4600	614l
104	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-615 -h -00	8275/2	N		0,8300	las	0,8300	615h
105	Plecemin	wielkopolskie, złotowski, Tamówka	08-15-1-09-615 -h -00	8275/1	N		1,0727	las	1,0727	615h

Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Złotów pomiędzy obecnym stanem na gruncie a dokumentacją ewidencyjną – obręb Krajenka

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział poddz. (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-163 -i -00	8002/1	N		0,5200	las	0,5200	163m
2	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-163 -p -00	8002/1	R	V	0,3335	las	0,3335	163s
3	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-199 -h -00	8005/1	R	VI	0,3300	las	0,3300	199h
4	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-203 -a -00	8009/1	R	VI	0,0285	las	0,0285	203b
5	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-203 -a -00	8009/1	S-R	VI	0,1400	las	0,1400	203a
6	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-204 -g -00	8010	R	VI	0,8001	las	0,9200	204f
7	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-204 -h -00	8010	R	VI	0,1199	las		
8	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-207 -d -00	8014	N		0,1767	las	0,4046	208k
9	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-208 -c -00	8014	N		0,2279	las		
10	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-210 -h -00	8016	N		0,1808	las	0,1808	210n
11	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-210 -k -00	8016	N		0,2803	las	0,2803	210m
12	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-233 -h -00	8091	N		0,2788	las	0,2788	233i
13	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-233 -j -00	8091	N		0,4367	las	0,4367	233l
14	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-275 -d -00	8034	N		0,1790	las	0,6200	275f,h
15	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-275 -f -00	8034	N		0,3038	las		
16	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-276 -a -00	8034	N		0,1372	las		
17	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-276 -h -00	8035	N		0,5723	las	0,5723	276l

Lp	Obręb ewid.	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział poddz. (stary)
					użytek	klasa				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-276 -l -00	8035	R	VI	0,9500	las	0,9500	276m
19	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-276 -m -00	8035	N		0,6925	las	0,6925	276n
20	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-299 -l -00	8029/1	N		1,3600	las	1,3600	299j
21	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-300 -o -00	8094/1	N		3,1100	las	5,6800	300s
22	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-300 -o -00	8094/1	N		2,5700	las		300k
23	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-302 -a -00	8095/1	N		1,0200	las	1,0200	302d
24	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-305 -d -00	8097	N		0,7947	las	1,8871	305d,h,l
25	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-305 -f -00	8097	N		0,3371	las		
26	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-305 -j -00	8097	N		0,7553	las		
27	Dźwierszno Małe	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-306 -a -00	8098/2	N		0,5500	las	0,5500	304j
28	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-310 -j -00	8038	N		0,3598	las	0,3598	310m,n
29	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-310 -j -00	8038	N		0,3200	las	0,3200	
30	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-04-311 -c -00	8039	N		1,4958	las	1,4958	311c
31	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-334 -a -00	8042/1	Ps	VI	0,4800	las	0,4800	334g
32	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-334 -a -00	8042/1	N		0,1000	las	0,1000	334h
33	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-339 -c -00	8047	N		0,4757	las	0,4757	339c
34	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-359 -d -00	8051	N		0,4200	las	1,4400	359f
35	Witrogoszcz Kolonia	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-359 -f -00	8051	N		1,0200	las		
36	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-373 -b -00	8060/1	N		0,4389	las	1,5378	373b
37	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-373 -g -00	8060/1	N		0,8575	las		373l
38	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-373 -i -00	8060/1	N		0,2414	las		373l
39	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-379 -g -00	8066/2	N		0,2929	las	0,2929	379h
40	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-380 -n -00	8067	N		0,2700	las	0,2700	380p
41	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-381 -b -00	8068	N		8,0668	las	8,3583	381b
42	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-381 -l -00	8068	N		0,2915	las		381n
43	Piesno	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-382 -n -00	8069/3	N		0,0237	las	0,0237	382n
44	Piesno	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-382 -n -00	8069/3	N		0,2031	las	0,2031	382l
45	Piesno	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-382 -n -00	8069/3	N		0,0332	las	0,0332	382m
46	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-385 -a -00	8072	N		0,4307	las	0,4307	385d
47	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-385 -c -00	8072	N		0,7078	las	0,7078	385c
48	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-390 -c -00	8077	N		0,4287	las	0,4287	390d
49	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-392 -g -00	8079	N		0,6000	las	0,6000	392g

Lp	Obręb ewid	Województwo, powiat, gmina	oddział pododdział (nowy)	Nr działki ewiden.	Wg stanu ewidencji		pow. ha	Użytek wg stanu faktycznego	pow. ha	oddział poddz. (stary)	
					użytek	klasa					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
50	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-392 -h -00	8079	R	V	0,3283	las	0,4100	392h	
51	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-392 -i -00	8079	R	V	0,0817	las			
52	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-393 -a -00	8080	N		0,4882	las	0,4882	393b	
53	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-396 -g -00	8083/1	R	V	1,3500	las	1,3500	396g	
54	Witrogoszcz	wielkopolskie, pilski, Łobżenica ob. wiejski	08-15-2-07-400 -b -00	8087	N		1,1256	las	1,1256	400b	
55	Skic	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-12-402 -b -00	8253/2	N		2,4600	las	2,4600	402b	
56	Krajenka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-11-583 -i -00	1205	Ps	V	0,3000	las	0,3000	583i	
57	Krajenka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-11-583 -i -00	1206	Ł	V	0,2237	las	0,2400	583l	
58	Krajenka	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-11-583 -j -00	1206	Ł	V	0,0163	las			
59	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-620 -h -00	8021	Ps	VI	0,2800	las	0,2800	620h	
60	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-622 -d -00	8024/3	N		0,5895	las	2,1500	622d	
61	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-622 -f -00	8024/3	N		0,6045	las			
62	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-622 -g -00	8024/3	N		0,8578	las			
63	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-622 -h -00	8024/3	N		0,0582	las			
64	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-622 -h -00	8024/3	N		0,0400	las			
65	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-624 -j -00	8025	N		2,8400	las	2,8400	624j	
66	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-627 -h -00	8028	N		0,8173	las	0,9700	627g	
67	Wąsosz	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-11-627 -i -00	8028	N		0,1527	las			
68	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-634 -g -00	19	Ł	V	0,2100	las	0,2100	634h	
69	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-634 -s -00	33	N		0,8878	las	0,8878	634w	
70	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-634 -s -00	34	N		0,3233	las	0,7291		
71	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-634 -t -00	34	N		0,4058	las			
72	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-634 -t -00	35	N		2,0902	las	2,0902		
73	Czajcze-Leśnik	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-650 -l -00	8046/10	R	VI	0,1800	las	0,1800	650l	
74	Buntowo	wielkopolskie, złotowski, Złotów	08-15-2-12-660 -c -00	377/1	N		0,8060	las	0,8060	660d	
75	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-674 -h -00	8067	Ł	IV	0,8654	las	1,6500	674h	
76	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-674 -i -00	8067	Ł	IV	0,7846	las			
77	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-675 -h -00	8068/2	N		0,7700	las	0,7700	675h	
78	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-679 -h -00	8072/2	N		0,3200	las	0,3200	679j	
79	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-682 -d -00	8074/6	N		1,2802	las	1,3700	682d	
80	Podróżna	wielkopolskie, złotowski, Krajenka ob. wiejski	08-15-2-12-682 -f -00	8074/6	N		0,0898	las			

Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator”

Skrót	Objaśnienie
LMśw10%, BMw5%	% występowania płatów innych TSL
m. post.	Miejsce postoju.
m. rekr.	Miejsce rekreacyjne
p. cz. wody	Punkt czerpania wody
m. biw.	Miejsce biwakowe
cment. 0,20ha w cz. W	Występuje cmentarz w części np.: W
m. pamięci	Miejsce pamięci
m. ret. lub ret.0,20ha	Retencja
ochr. cał.	Strefa ochrony całorocznej
ochr. okr.	Strefa ochrony okresowej
DM 4szt.So nr 5555-5558	Występują drzewa mateczne o numerach
ŻN Gb 0,30ha lub ŻN Jw 8szt.	Występuje źródło nasion
BUP nr 2	Blok upraw pochodnych o numerze
UP-So	Uprawa pochodna np.: So
rez. „Czarci Staw”	Rezerwat „Czarci Staw”
gr. w rej. zab.	Grunt w rejestrze zabytków
n. pokop w cz.N-0,15ha	Nieużytek pokopalniany np.: w części N
L. proj.	Linia projektowana
POS1	Martwe drewno w kępach w I k.w. (liczba odnosi się do ilości m ³ martwego drewna w poddz., np.: 1, 2, 3... itd
D-stan referen.	Drzewostan referencyjny

KRONIKA

