REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 18 lutego 2026 r.

WOO-II.420.59.2024.ET.23

**DECYZJA**
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1961), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu TK SPV1 Sp. z o.o., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 6 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych 14/1 i 13/1 obręb Potarzyca, gmina Jarocin.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zrealizować jedną elektrownię wiatrową o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 108 dB.
2. Elektrownię wiatrową zlokalizować w taki sposób, aby jej fundament w całości znalazł się w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1.

Tabela 1

| Układ 2000 pas 6 | | |
|---|---|---|
| Oznaczenie punktów | X | Y |
| A | 5751109,57 | 6458884,65 |
| B | 5751101,49 | 6458883,16 |
| C | 5751111,95 | 6458826,68 |
| D | 5751146,69 | 6458796,37 |
| E | 5751188,04 | 6458802,30 |
| F | 5751185,66 | 6458821,68 |

3. Transformator olejowy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).
4. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię.

5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. W czasie prowadzenia prac prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
   - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
   - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
   - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
   - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
11. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geowłókniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt, o szerokości co najmniej 0,05 m skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
12. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Elektrownię wiatrową wykonać zgodnie z następującymi parametrami:
- moc wytwórcza: do 6 MW;
- maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat: do 130 m;
- wysokość wieży: od 80 m do 130 m n.p.t.;
- maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej, przy najwyższym położeniu łopat wirnika: do 160 m n.p.t.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.
1. Po trzech miesiącach od uruchomienia elektrowni wiatrowej przeprowadzić pomiary poziomu hałasu w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Suchorzewko oraz w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy położonej na działce o identyfikatorze 300602_5.0010.8329/4. Punkty zlokalizować na terenie chronionym znajdującym się najbliżej planowanej elektrowni wiatrowej. Pomiary przeprowadzić dwukrotnie w ciągu roku, w warunkach maksymalnej pracy elektrowni wiatrowych – planowanej i istniejących, w okresie zimowym i letnim, przy najbardziej korzystnych warunkach propagacji hałasu, tj. wietrze wiejącym od elektrowni do punktu pomiarowego. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Sprawozdania z pomiarów przedłożyć Regionalnemu

Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 2 miesięcy od ostatniego pomiaru.

2. Przeprowadzić ornitologiczny oraz chiropterologiczny monitoring porealizacyjny stanowiący replikę monitoringu przedrealizacyjnego obejmujący także badania śmiertelności ptaków i nietoperzy spowodowanej działaniem elektrowni wiatrowej.
   Monitoring przeprowadzić w 3 cyklach rocznych w okresie 5 lat od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.
   Raporty cząstkowe z wyników monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz raport końcowy, wraz z interpretacją i oceną wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.
   Raporty cząstkowe z zakończenia cyklu rocznego monitoringu przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z cykli, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

## UZASADNIENIE

29 października 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek podmiotu TK SPV1 Sp. z o.o., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 6 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych 14/1 i 13/1 obręb Potarzyca, gmina Jarocin. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami i zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późń. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a. Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), dalej *ustawa ew*. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 28 listopada 2024 r. znak WOO-II.420.59.20243.ET.1, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 19 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały przedłożone w toku postępowania, za strony postępowania *Regionalny Dyrektor* uznał wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze,

na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ograniczeniem tym będzie brak możliwości posadowienia budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w odległości do 700 m od elektrowni wiatrowej (jej skrajnego elementu) liczonej po powierzchni terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 16 stycznia 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.2 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a*. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Jarocina.

Dla terenu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem, uchwałą nr XIII/67/2011 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 13 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Potarzyca, gmina Jarocin (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 12 lipca 2011 r., poz. 3074), dalej *uchwała mpzp* uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązywał w dniu wejścia w życie *ustawy ew*. Zgodnie z art. 15 ust. 2 *ustawy ew* zachowuje on moc. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowej. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553), dalej *zmiana ew*, jeżeli w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.*a., pismem z 27 stycznia 2025 r., znak: WOO-II.420.59.2024.ET.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 14 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.*a., pismem z 27 maja 2025 r. znak: WOO-II.420.59.2024.ET.7 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 3 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), dalej *Prawo wodne*, pismem z 16 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.59.2024.ET.10 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o

wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 29 lipca 2025 r. znak: PO.ZZŚ.4901.308.2025.MS.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił wymagania do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 16 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.59.2024.ET11 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 30 lipca 2025 r. znak: ON-NS.9011.416.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 17 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.59.2024.ET.12 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 4 września 2025 r., znak: WOO-II.420.59.2024.ET.16 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jarocinie o udostępnienie materiałów umożliwiających zbadanie, czy planowane przedsięwzięcie spełnia wymóg zachowania odległości co najmniej 700 m elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych lub o funkcji mieszanej. Pismem z 16 września 2025 r. znak: GGN-ODGK.6642.1460.2025 Starosta Jarociński przedstawił wymagane materiały.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 5 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.59.2024.ET.19 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ponadto, zgodnie z art. 3 *ustawy ew* lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym *uchwałą mpzp*.

Badając zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Regionalny Dyrektor* ustalił, co następuje.

Zgodnie z wypisem Burmistrza Jarocina z 19 stycznia 2024 r. znak WR-RGN.6727.40.2024 działka o numerze ewidencyjnym 14/1 obręb Potarzyca, na której planowane jest przedsięwzięcie, przeznaczona jest na cele lokalizacji elektrowni wiatrowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 5EW. W § 12 dla terenu oznaczonego 5EW ustalono lokalizację obiektu budowlanego - elektrowni wiatrowej, o maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej do 160 m (słup elektrowni wraz ze śmigłem w jego górnym położeniu, ponad poziom terenu), wieże wykonane w konstrukcji rurowej, zakazano lokalizacji elektrowni wiatrowych o konstrukcji kratownicowej oraz ustalono, że minimalna powierzchnia działki budowlanej dla terenów przeznaczonych pod budowę elektrowni musi wynosić 500 m².

W § 12 *uchwały mpzp* dla terenu 5EW dopuszczono lokalizację lub wydzielenie dróg wewnętrznych, placów manewrowych, montażowych, lokalizację dróg wewnętrznych jako tymczasowych obiektów budowlanych, przy czym rozbiórka tych obiektów winna nastąpić wraz z zakończeniem robót budowlanych związanych z budową, eksploatacją lub likwidacją elektrowni wiatrowych. Dopuszczono również lokalizację linii elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych i telesterowniczych oraz infrastruktury technicznej, związanych z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, w tym stacji i rozdzielni elektroenergetycznych i transformatorowych, lokalizację obiektów budowlanych służących do pomiaru prędkości i kierunku wiatru o wysokości nie większej niż 150 m, lokalizację obiektów budowlanych infrastruktury technicznej – uzbrojenia terenu, w szczególności możliwości przebudowy istniejących linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz urządzeń melioracyjnych, umieszczenie na gondoli elektrowni wiatrowej logo producenta i inwestora lub właściciela elektrowni wiatrowych, wykonanie ochronnego ogrodzenia terenu wokół elektrowni wiatrowej wraz z oświetleniem ochronnym.

Planowana do realizacji wieża elektrowni wiatrowej będzie miała wysokość od 80 m do 130 m n.p.t, a maksymalna wysokość elektrowni wiatrowej przy najwyższym położeniu łopat wirnika nie więcej niż 160 m n.p.t. Ponadto planowana elektrownia będzie miała moc do 6 MW. Wskazany w tabeli 1 decyzji obszar planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej mieści się w granicach terenu 5EW określonego w *uchwale mpzp*, przy czym dotyczy on lokalizacji fundamentu elektrowni wiatrowej. Jak wskazano bowiem w § 12 *uchwały mpzp* dla terenu 5EW ustalono lokalizację obiektu budowlanego, a zgodnie z definicją elektrowni wiatrowej, zawartą w art. 2 *ustawy ew*, przez elektrownię wiatrową należy rozumieć instalację odnawialnego źródła energii, składającą się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych. Przez urządzenia techniczne należy rozumieć wirnik z zespołem łopat, zespół przeniesienia napędu, generator prądotwórczy, układy sterowania i zespół gondoli wraz z mocowaniem i mechanizmem obrotu. Pozostałe elementy składające się na elektrownię wiatrową to budowla (fundament, słup). Część elektrowni wiatrowej stanowiąca budowlę mieścić się będzie w graniach terenu określonego w *uchwale mpzp* jako 5EW.

Łopaty wirnika stanowiące wraz z wirnikiem urządzenia techniczne wychodzić będą poza ten obszar i omiatać będą pozostałą części działki o numerze ewidencyjnym 14/1 i w części działkę o numerze ewidencyjnym 13/1 obręb Potarzyca. Działki te, w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zostały przeznaczone pod tereny 4R – tereny rolne. W §9 *uchwały mpzp* na terenie oznaczonym jako 4R dopuszczono lokalizację dróg wewnętrznych, placów montażowych jako tymczasowych obiektów budowlanych, przy czym rozbiórka tych obiektów winna nastąpić wraz zakończeniem robót budowlanych związanych z budową, eksploatacją lub likwidacją elektrowni wiatrowych, lokalizację obiektów budowlanych służących do pomiaru prędkości i kierunku wiatru o wysokości nie większej niż 150 m, lokalizację obiektów budowlanych telekomunikacyjnych i telesterowniczych oraz infrastruktury technicznej związanej z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, w tym stacji i rozdzielni elektroenergetycznych, również zabudowanych, na działce o powierzchni nie mniejszej niż 64 $m^2$, lokalizację i roboty budowlane sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności możliwość przebudowy istniejących linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz urządzeń melioracyjnych. Przepisy *uchwały mpzp* nie zawierają ustaleń co do możliwości omiatania przez łopaty elektrowni wiatrowej terenów przeznaczonych pod tereny rolne – 4R. Jednak zapisy dopuszczają lokalizację elementów związanych z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych. Ponadto, w granicach obowiązywania *uchwały mpzp* zlokalizowane są inne, funkcjonujące elektrownie wiatrowe, które łopatami omiatają tereny przeznaczone pod tereny rolne – 3R, np. elektrownia wiatrowa na działce o numerze ewidencyjnym 69/6 obręb Potarzyca.

Uwzględniając powyższe analizy ustalono, że lokalizacja elektrowni wiatrowej spełniać będzie zapisy *uchwały mpzp*. Badając dodatkowo lokalizację dróg dojazdowych do planowanej

elektrowni wiatrowej, przedstawioną w dokumentacji dołączonej do wniosku, stwierdzono zgodność z lokalizacją przedstawioną na wyrysie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając lokalizację elektrowni wiatrowej określoną w niniejszej decyzji oraz nałożone w niniejszej decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

*Ustawa ew* określa m.in. warunki i tryb lokalizowania, budowy i przebudowy elektrowni wiatrowych oraz zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Natomiast art. 5 *ustawy ew* wskazuje sposób określania tej odległości. Dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 15 ust. 2 *ustawy ew*, zgodnie z którym plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie *ustawy ew* zachowują moc. W dniu wejścia w życie *ustawy ew*, tj. w dniu 16 lipca 2016 r., czy też wejścia w życie *zmiany ew* w dniu 23 kwietnia 2023 r. obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony *uchwałą mpzp*. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowej. W takiej sytuacji zastosowanie ma art. 9 ust 2 *zmiany ew*, zgodnie z którym nie stosuje się wymogów określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, oraz wymogów, o których mowa w art. 4a ust. 1 i ust 2 oraz art. 4c *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*. Przy czym, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*, organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

*Regionalny Dyrektor*, uwzględniając informacje przedstawione przez wnioskodawcę co do planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej oraz bazując na materiałach przekazanych przez Starostwo Powiatowe w Jarocinie ustalił, że odległość planowanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowiąca ponad połowę jego powierzchni użytkowej, jest większa niż 700 m. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ponad 850 m od elektrowni wiatrowej.

Uwzględniając nałożone warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dane przekazane przez Starostwo Powiatowe w Jarocinie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś,* po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) *ustawy ooś* oraz koniecznością nałożenia działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś, Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 6 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą. Maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej wyniesie 160 m n.p.t., maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat wyniesie 130 m, a maksymalna wysokość wieży od 80 m do 130 m n.p.t. Poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 108 dBA. Elektrownia umieszczona zostanie na fundamencie o głębokości posadowienia do 4 m. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa, która wyposażona zostanie w szczelną misę. Wybór typu turbiny o mocy do 6 MW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę.

Zakres inwestycji obejmuje również infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN 15-30 kV oraz budowę drogi dojazdowej wraz z placem manewrowym. Projektowany odcinek tej linii zostanie wykonany w układzie płaskim zgodnie z warunkami przyłączeniowymi (linia kablowa podziemna). Przy projektowanej elektrowni wiatrowej planuje się posadowienie wewnętrznej stacji transformatorowej, wyposażonej w szczelną misę. Stacja zlokalizowana zostanie w odległości do 4m od wieży elektrowni wiatrowej, a jej posadowienie dokonane zostanie zgodnie z dokumentacją techniczną dostarczoną przez producenta. W stacji kontenerowej umieszczona zostanie rozdzielnica średniego napięcia, rozdzielnica niskiego napięcia, transformator, tablica z pomiarem energii elektrycznej oraz układy sterowania, automatyki i zabezpieczeń elektrowni wiatrowej.

Elektrownia wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 14/1 obręb Potarzyca gmina Jarocin. Powierzchnia obszaru wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 5EW, na którym realizowana będzie inwestycja wynosi 5760 $m^2$. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest niezabudowany i stanowi tereny użytków rolnych. Elektrownia wiatrowa zlokalizowana zostanie w taki sposób, aby jej części budowlane stanowiące budowlę w rozumieniu prawa budowlanego mieściły się w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na gruntach ornych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w fazie realizacji i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Hałas powstający na etapie budowy będzie miał charakter lokalny i okresowy. Nie będzie jednak stanowił zagrożenia z uwagi na fakt, że najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem znajduje się w odległości ponad

1 km od granicy działki, na której realizowana będzie inwestycja. Krótkotrwałe oddziaływanie pośrednie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z transportem elementów elektrowni wiatrowej. Transport ten, ze względu na gabaryty elementów odbywał się będzie po uzgodnieniu z zarządem dróg w porze nocy. Na taką krótką uciążliwość narażeni mogą być mieszkańcy miejscowości, przez które transportowane będą elementy elektrowni.

Wnioskodawca zinwentaryzował najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). *Regionalny Dyrektor*, po zweryfikowaniu danych oraz w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenów ustalił, że najbliższe sąsiedztwo planowanej elektrowni wiatrowej stanowią:

- w kierunku zachodnim: pola uprawne – tereny rolne, tereny zabudowy zagrodowej w odległości ok. 1,29 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, pojedynczo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- w kierunku wschodnim: pola uprawne – tereny rolne, istniejące elektrownie wiatrowe, brak terenów podlegających ochronie akustycznej w odległości do 2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia;
- w kierunku północnym – tereny rolne, tereny istniejących elektrowni wiatrowych, tereny zabudowy zagrodowej w odległości powyżej 1,9 km od terenu realizacji przedsięwzięcia;
- w kierunku południowym: pola uprawne, lasy, najbliższy teren zabudowy zagrodowej w odległości ok. 900 m od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Najbliższe tereny chronione akustycznie stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej. Zlokalizowane są w odległości ok. 900 m od terenu posadowienia planowanej elektrowni wiatrowej w kierunku południowym, na działce o numerze ewidencyjnym 8329/4 obręb Potarzyca, gm. Jarocin. Dla tego rodzaju terenu, dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które zidentyfikowano w kierunku zachodnim planowanego przedsięwzięcia, dopuszczalny poziom hałasu wynosi 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy.

Do *k.i.p.* została załączona analiza akustyczna przedstawiająca wyniki obliczeń dla dwóch wariantów, z uwagi na to, iż nie można obecnie dokładnie określić wysokości wieży: wariant pierwszy dla elektrowni o mocy do 6 MW i wysokości wieży 130 m, wariant 2 dla budowy elektrowni o mocy do 6 MW i wysokości wieży 80 m. Wysokość punktów obliczeniowych przyjęto 4 m od poziomu terenu. W obliczeniach uwzględniono współczynnik pochłaniania powierzchni gruntu G=0 dla całego terenu analizy. Z przedstawionych tutejszemu organowi danych wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej planowanej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 108 dB. Prognozowany poziom hałasu dla wieży o wysokości 130 m, w punkcie obserwacji zlokalizowanym na najbliższym terenie chronionym na wysokości 4 m wyniesie 38,3 dB, a dla wieży o wysokości 80 m wyniesie 38,4 dB.

Dla terenów zabudowy zagrodowej położonych w kierunku zachodnim od planowanego przedsięwzięcia (z pojedynczymi terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) prognozowany poziom hałasu na wysokości 4 m wyniesie 35,0 dB dla wysokości wieży 130 m i 35,1 dB dla wysokości wieży 80 m. Dla terenów zabudowy zagrodowej położonych na północ od przedsięwzięcia prognozowane poziomu hałasu będą jeszcze niższe i nie przekroczą 31 dB.

Powyższe wyniki, odnoszące się do ciągłej pracy elektrowni wiatrowej w ciągu doby wskazują, że izolinia poziomu hałasu 40 dB (dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w porze nocy) nie obejmie żadnych terenów wymagających ochrony przed hałasem.

W związku z powyższym nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca

2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla planowanego przedsięwzięcia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na skalę oraz planowaną do zastosowania technologię, nie będzie źródłem ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia może się kumulować z innymi, istniejącymi przedsięwzięciami. Na północ i wschód od planowanej elektrowni, w odległości od 500 m znajduje się 8 elektrowni wiatrowych. Są to elektrownie o wysokości wieży 95 m i poziomie mocy akustycznej 107 dB. Na podstawie planowanych parametrów ww. elektrowni wiatrowych dokonano obliczeń skumulowanego oddziaływania akustycznego przedsięwzięć. Z obliczeń wynika, że istniejące elektrownie wiatrowe nie powodują przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia. Największe oddziaływanie od istniejących elektrowni wykazano na terenach położonych na północ (tereny miejscowości Potarzyca) oraz na południe od planowanego przedsięwzięcia (zabudowa zagrodowa w lesie). Na terenie miejscowości Suchorzewko, zlokalizowanej na zachód od planowanego przedsięwzięcia poziomy hałasu od istniejących elektrowni są poniżej 38 dB. Eksploatacja planowanej elektrowni wiatrowej zwiększy skumulowaną presję na klimat akustyczny, podwyższając obecne poziomy hałasu o ok. 2 dB na terenach zabudowy zagrodowej w miejscowości Suchorzewko oraz na terenie zabudowy zagrodowej położonej na południe w lesie. Na terenach miejscowości Suchorzewko prognozowany skumulowany poziom hałasu będzie bliski 40 dB, tj. dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występującej w miejscowości, ale położonej dalej od planowanego przedsięwzięcia niż tereny zabudowy zagrodowej. Planowana elektrownia wiatrowa nie będzie miała wpływu na warunki akustyczne, kształtowane istniejącymi elektrowniami wiatrowymi, na terenie zabudowy zagrodowej miejscowości Potarzyca. Efektu skumulowany nie wystąpi na terenach zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Szymanów i Stara Obra, z uwagi na odległości planowanego przedsięwzięcia od tych terenów (ponad 2 km).

Analiza obliczeniowa potwierdziła, że w wyniku skumulowanego oddziaływania planowanej elektrowni wiatrowej oraz istniejących elektrowni wiatrowych, nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych istniejących przedsięwzięć.

Prognozowane poziomy hałasu, w wyniku oddziaływania skumulowanego są bliskie poziomowi dopuszczalnemu 40 dB, określonemu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 45 dB dla terenu zabudowy zagrodowej. Z tego powodu oraz w celu weryfikacji zastosowanego modelu akustycznego nałożono warunek wykonania pomiarów poziomu hałasu w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy w miejscowości Suchorzewko oraz w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy położonej na działce o identyfikatorze 300602_5.0010.8329/4. Punkty należy zlokalizować na terenie chronionym znajdującym się najbliżej planowanej elektrowni wiatrowej. Pomiary należy przeprowadzić dwukrotnie w ciągu roku, w warunkach maksymalnej pracy elektrowni wiatrowych – planowanej i istniejących, w okresie zimowym i letnim, przy najbardziej korzystnych warunkach propagacji hałasu, tj. wietrze wiejącym od elektrowni do punktu pomiarowego. W przypadku okresu zimowego wskazane jest, o ile to możliwe, wykonanie pomiarów przy zmrożonej powierzchni ziemi, bez pokrywy śnieżnej.

Uwzględniając parametry pracy elementów infrastruktury elektrycznej, realizowanej w ramach budowy elektrowni wiatrowej, a także biorąc pod uwagę dopuszczalne wartości pola elektrycznego i pola magnetycznego określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych

poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), które wynoszą odpowiednio 10000 V/m i 60 A/m, nie przewiduje się na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego oraz pola magnetycznego w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, poprzez nawilżanie powierzchni oraz ograniczenie transportu w okresach bezdeszczowych do niezbędnego minimum. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Przedsięwzięcie należy do źródeł o niedużej emisji substancji do powietrza. Skala jego oddziaływania na stan jakości powietrza będzie niewielka.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c), lit. d), lit. i) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. W związku z realizacją elektrowni wiatrowej nie będzie konieczności korzystania z wód powierzchniowych ani podziemnych. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy Prawo wodne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W czasie budowy powstawać będą w szczególności odpady betonu oraz gruz betonowy, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, odpady drewna, tworzyw sztucznych, odpadowa papa, odpady olejów, żelazo i stal, kable, gleba i ziemia, materiały izolacyjne. Gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie, w miarę możliwości ponowne użycie lub przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady gromadzone będą na placu budowy, w wyznaczonym miejscu, w kontenerach, w sposób selektywny. Odpady takie jak grunt, gruz betonowy i ceglany, magazynowane będą luzem w wyznaczonym miejscu i w miarę możliwości wykorzystywane

na terenie inwestycji. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną nawierzchnię.

W trakcie eksploatacji powstawać będą odpady związane z okresową wymianą olejów niezbędnych do pracy urządzeń technicznych: oleju przekładniowego, oleju hydraulicznego, oleju transformatorowego, a także części mechanicznych: łożysk, klocków i tarcz hamulcowych, pierścieni ślizgowych, filtrów olejowych. Odpady te będą magazynowane w specjalnych pojemnikach i kontenerach jedynie podczas wykonywania czynności serwisowych, a następnie zostaną przekazane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zapewniona zostanie dobra organizacja pracy oraz szkolenia wykonawców w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne. Do prowadzenia prac wykorzystywany będzie sprzęt sprawny techniczne. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone naprawy ani tankowanie sprzętu i maszyn. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Teren budowy zostanie ogrodzony i wyznaczone zostaną strefy niebezpieczne. Wykonane zostaną również drogi, wyjścia i przejścia dla pieszych.

Materiały budowlane będą w większości wykorzystywane na bieżąco np. beton do wylania fundamentów. Elementy konstrukcyjne elektrowni niewymagające zabezpieczenia, układane będą bezpośrednio na gruncie lub w drewnianych przekładkach, w wyznaczonym miejscu w bezpośrednim sąsiedztwie fundamentu. Zaplecze budowy zostanie częściowo utwardzone. Po zakończeniu robót teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

W przypadku awarii i skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi, a teren przywrócony do stanu pierwotnego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Podczas budowy nie przewiduje się wykonania odwodnienia wykopów. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie obciążonym deficytami. W przypadku, gdyby pojawiła się konieczność odwodnienia, zastosowane zostaną igłofiltry, a ewentualna woda z odwodnienia zbierana będzie w zbiornikach i wykorzystana np. do podlewania terenów zielonych.

Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu. Woda ta spływać będzie po powierzchni fundamentów elektrowni i wsiąknie do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe ze stacji transformatorowej również będą odprowadzane do gruntu. Pod transformatorem, w fundamentach elektrowni, zainstalowana zostanie misa ze zbiornikiem na olej jako zabezpieczenie przed skutkami wycieku oleju z transformatora. Obecność misy olejowej pozwoli na przechwycenie całej ilości oleju czy smaru w przypadku wystąpienia awarii. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby transformatory olejowe wyposażyć w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).

Z uwagi na powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne i technologiczne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW600015185639 Kanał Mosiński do Kani, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600070.

Stan jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600070 oceniono jako dobry pod względem ilościowym oraz słaby pod względem chemicznym. Jest on monitorowany i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określony jako zagrożony chemicznie. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód podziemnych jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Jest ona przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Obszar podlega dużej presji ze strony działalności rolniczej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono po 2027 r. Jednolita część wód powierzchniowych o kodzie RW600015185639 – Kanał Mosiński do Kani, jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 roku.

Analiza dostępnych źródeł wykazała, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Z uwagi na rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne oraz zastosowane materiały, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto należy zauważyć, że podatność przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu jest mniejsza ze względu na ich położenie. Teren inwestycji nie jest położony na obszarach narażonych na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Sposób projektowania i wykonania konstrukcji elektrowni wiatrowej wynika z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wiatr oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, zlokalizowane w odległości ok. 16 km na południowy wschód od obszaru inwestycji. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

W celu zbadania wpływu planowanej inwestycji na miejscową i przelotną awifaunę przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki" rekomendowanymi m.in. przez Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej oraz Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Zdecydowano się na wybór podstawowej ścieżki monitoringu obejmującej 32 kontrole (badania transektowe liczebności ptaków i badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej). Dodatkowo przeprowadzono obserwacje według protokołu MPPL (2 kontrole), cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (3 kontrole), liczenie sukcesu lęgowego bociana białego (1 kontrola) i nasłuchy wieczorno-nocne (1 kontrola). W okresie zimowym skontrolowano obszar elektrowni i przylegający w celu wykrycia ewentualnych dużych zgrupowań ptaków krukowatych. Monitoring przedrealizacyjny trwał jeden rok z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

Na obszarze inwestycji i w najbliższej okolicy inwestycji stwierdzono łącznie 54 gatunki ptaków, spośród których do lęgowych zaliczono 47 gatunków, z czego 25 gatunków określono jako pewne, 14 gatunków jako prawdopodobne, a 8 gatunków jako możliwe. Największą różnorodnością wykazał się okres lęgowy – podczas wszystkich rodzajów liczeń stwierdzono obecność 42 gatunków. Najmniej gatunków policzono w okresie zimowym - 19 gatunków. Na obszarze elektrowni wiatrowej oraz w strefie do 2 km od niej wykonano trzy kontrole pod kątem wyszukania ptaków wykazujących zachowania lęgowe (18 maja, 1 czerwca i 15 czerwca). W oparciu o powyższe kontrole ustalono, że: najbliższe zajęte gniazdo bociana białego *Ciconia ciconia* znajduje się na drzewie, w miejscowości Potarzyca (ok. 2 km na północ od planowanej inwestycji), w Potarzycy znajduje się jeszcze jedno gniazdo, lecz nie było ono zasiedlone; w trakcie obserwacji na punkcie i na transekcie stwierdzono 62 osobniki myszołowa *Buteo buteo*; gawron *Corvus frugilegus* obserwowany był regularnie podczas żerowania i w trakcie poszukiwania pokarmu a najbliższe kolonie gawronów stwierdzono poza strefą buforową (2 km); kruk *Corvus corax* obserwowany był dość licznie (73 osobniki), regularnie podczas jesiennych obserwacji. Liczenia nocne przeprowadzono jednorazowo w okresie lęgowym (22 czerwca). Prowadzono nasłuchy oraz stymulację przy użyciu nagranego zestawu głosów godowych. W trakcie nocnych nasłuchów głosów ptaków nie stwierdzono.

Autor monitoringu przyrodniczo-ornitologicznego, na podstawie wyników rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego, nie stwierdził znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na awifaunę. Jednocześnie zaznaczył, że nie można wykluczyć, kolizji ptaków z łopatami wiatraków, stąd podkreślił potrzebę prowadzenia monitoringu porealizacyjnego oraz potrzebę zastosowania środków minimalizujących ryzyko negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowej na ptaki.

Metodyka monitoringu nietoperzy została oparta na podstawie tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze na rok 2009 powstałej na bazie publikacji Rodrigues i in., (2008 r.) przedstawiającej założenia Rezolucji 5.6 EUROBATS (Porozumienie o Ochronie Europejskich Populacji Nietoperzy). Zasięg monitoringu wynosił około 1 km od projektowanej lokalizacji farmy wiatrowej. Każda kontrola polegała na jednorazowym przejściu wyznaczonego transektu długości 1950 m przebiegającego w pobliżu planowanej inwestycji. Prowadzone były także nasłuchy detektorowe w dwóch punktach nasłuchowych - czas nasłuchu około 30 minut w każdym

z punktów. Do rejestracji aktywności nietoperzy używano detektora Anabat SD2. Podczas badań monitorowane były również temperatura powietrza oraz prędkość wiatru. Transekt nasłuchowy wraz z punktami nasłuchowymi zostały wytyczone tak, by przebiegały przez możliwie wszystkie siedliska.

W okresie od 19 marca do 4 listopada 2023 roku przeprowadzonych zostało łącznie 24 kontroli terenowych na wyznaczonych transektach: 1 kontrola dzienna - wyznaczenie transektu oraz 23 kontrole z nasłuchami przy pomocy detektora (18 kontroli 4-godzinnych i 5 całonocnych). Na transekcie nasłuchowym oraz w 2 punktach nasłuchowych zarejestrowano łącznie 189 jednostek aktywności nietoperzy (przelotów), należących do trzech gatunków: borowiec wielki *Nyctalus noctula* - 151 jednostek aktywności, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* - 18 jednostek aktywności, mroczek późny *Eptesicus serotinus* - 20 jednostek aktywności. Średni indeks aktywności dla całego sezonu na wyznaczonych transektach i w punktach nasłuchowych wyniósł 0,6. Aktywność taka mieści się w granicach aktywności niskiej - dla nietoperzy z grupy *Nyctalus* aktywność niska przyjęta jest do 2,5 os./godz.

Na badanym obszarze zlokalizowanych jest 8 turbin wiatrowych (na północ i wschód od planowanej inwestycji, w promieniu do 1 km). Elektrownie wiatrowe są przyczyną masowej śmiertelności nietoperzy, m.in. na skutek kolizji z wirnikami i ten typ oddziaływania należy uznać za najważniejszy w przypadku interakcji między energetyką wiatrową a nietoperzami. Zdaniem autora monitoringu nie istnieje model umożliwiający wiarygodne prognozowanie śmiertelności nietoperzy na planowanej farmie wiatrowej w oparciu o wyniki badań przedrealizacyjnych. Wiadomo jednak, że śmiertelność ta jest dodatnio skorelowana z poziomem aktywności nietoperzy w danej lokalizacji. W chwili obecnej jedyną dostępną metodą oceny wyników badań przedrealizacyjnych jest porównanie zarejestrowanych poziomów aktywności nietoperzy (indeksów aktywności) z dostępnymi skalami referencyjnymi. Autor inwentaryzacji zwrócił również uwagę, że znajdujące się nieopodal terenu planowanej inwestycji lasy, leśne drogi, obszary pod liniami energetycznymi, cieki, stanowią korytarze ekologiczne wykorzystywane przez nietoperze do żerowania.

Stwierdzona aktywność nietoperzy wskazuje, że obszar jest aktywnie wykorzystywany przez te ssaki. Autor monitoringu chiropterologicznego powołuje się na wyniki badań wskazujące, że nietoperze unikają otwartych przestrzeni, co jest istotne przy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki nasłuchów detektorowych wskazują na niski stopień aktywności nietoperzy na badanym terenie. Średni indeks aktywności nie przekracza 1 przelotu na godzinę, co zdaniem autora monitoringu chiropterologicznego wynika po części ze specyfiki terenu - w większości otwarty, z polami uprawnymi i łąkami.

Oddziaływanie elektrowni wiatrowej na awifaunę oraz chiropterofaunę będzie występować. Jednak wyniki przeprowadzonego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego zawarte w dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazują na możliwość znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populację ptaków i nietoperzy.

W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek prowadzenia monitoringu porealizacyjnego.

W ramach monitoringu porealizacyjnego należy zweryfikować prognozy odnośnie oddziaływania farmy na populacje ptaków i nietoperzy oraz ocenić zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, Ponadto w ramach monitoringu porealizacyjnego należy oszacować śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu elektrowni

do eksploatacji, po konsultacjach ornitologicznych oraz chiropterologicznych (np. w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku monitoringu), z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W przypadku wdrożenia nowych wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, metodykę należy dostosować do nowych wytycznych.

Niezbędne jest monitorowanie wpływu elektrowni wiatrowej na wykorzystanie przestrzeni wokół niej przez ptaki i nietoperze, równolegle z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji. Wyniki monitoringu porealizacyjnego powinny służyć właściwym organom do uaktualniania decyzji dotyczących dalszego funkcjonowania elektrowni wiatrowej.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania należy wdrożyć działania minimalizujące polegające na okresowych wyłączeniach elektrowni wiatrowej lub trwałym wyłączeniu elektrowni wiatrowej z eksploatacji w okresach newralgicznych.

Wyniki analizy należy przedstawić *Regionalnemu Dyrektorowi* w terminie trzech miesięcy po zakończeniu, monitoringu (każdego cyklu rocznego). Przedłożone wyniki monitoringu powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze wraz z propozycją dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późń. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
*Ewelina Targowska, główny specjalista*

Załącznik
Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
*Jacek Przygocki*
Regionalny Konserwator Przyrody
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymuje:
1. TK SPV1 Spółka z o.o., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło
2. Pozostałe strony postępowania - zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu
6. Starosta Jarociński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.59.2024.ET.23 z dnia 18 lutego 2026 r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 6 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych 14/1 i 13/1 obręb Potarzyca, gmina Jarocin.

*Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia*

Przedsięwzięcie polega na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 6 MW i całkowitej maksymalnej wysokości do 160 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Elektrownia wiatrowa zostanie zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 14/1 i 13/1 obręb Potarzyca, gmina Jarocin, w taki sposób, aby jej fundament w całości znalazł się w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 2.

Tabela 2

| Układ 2000 pas 6 | | |
|---|---|---|
| ozn. pkt | X | Y |
| A | 5751109,57 | 6458884,65 |
| B | 5751101,49 | 6458883,16 |
| C | 5751111,95 | 6458826,68 |
| D | 5751146,69 | 6458796,37 |
| E | 5751188,04 | 6458802,30 |
| F | 5751185,66 | 6458821,68 |

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, zlokalizowane w odległości ok. 16 km na południowy wschód od obszaru inwestycji. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

*Rodzaj technologii*

Elektrownia wiatrowa będzie charakteryzować się następującymi parametrami: całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła do 160 m n.p.t.; średnica rotora do 130 m; wysokość wieży od 80 m do 130 m n.p.t.; poziom mocy akustycznej do 108 dB.

Generator elektrowni wiatrowej składać się będzie z 3 łopat napędzanych przez siłę wiatru i gondoli, która jest połączona z rurą nośną. Elektrownia wiatrowa wyposażona zostanie w elementy i urządzenia służące do oznakowania budowli oraz pomalowana na kolory pastelowe bez refleksów świetlnych. Elektrownia umieszczona zostanie na fundamencie o głębokości posadowienia do 4 m. W zależności od warunków gruntowych, może wystąpić konieczność wykonania wzmocnienia podłoża np. poprzez wykonanie palowania. Wieża elektrowni wiatrowej wykonana zostanie jako konstrukcja stalowa lub stalowo-betonowa o kształcie stożka, która składać się będzie z segmentów. Na wytyczonym fundamencie umieszczona będzie stacja transformatorowa o wymiarach do ok. 4 m x 10 m. Urządzenia elektryczne (transformatory i rozdzielnie) umieszczone zostaną w podstawie wieży lub w oddzielnej stacji kontenerowej. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa 15-30/0,4-1kV, która wyposażona zostanie w szczelną misę. Stacja

zlokalizowana zostanie w odległości do 4 m od wieży elektrowni wiatrowej i posadowiona zgodnie z dokumentacją techniczną dostarczoną przez producenta. W stacji umieszczone zostaną: rozdzielnica średniego napięcia, rozdzielnica niskiego napięcia, transformator, tablica z pomiarem energii elektrycznej oraz układy sterowania, automatyki i zabezpieczeń elektrowni wiatrowej. Maksymalna moc generowana przez turbinę będzie nie większa niż 6 MW. Wybór typu turbiny o mocy do 6 MW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę.

Zakres inwestycji obejmuje również: infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN oraz drogi dojazdowe wraz z placem manewrowym.

Po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji przeprowadzony zostanie szczegółowy monitoring porealizacyjny, ornitologiczny oraz chiropterologiczny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat. Wykonane zostaną także pomiary poziomu hałasu w środowisku pochodzącego od planowanej elektrowni oraz elektrowni istniejących.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
*Jacek Przygocki*
Regionalny Konserwator Przyrody
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*