



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 27 listopada 2025 r.

PNIK-I.4131.791.2025

Rada Miejska w Łodzi

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

§ 11 pkt 1 w zakresie wyrazów: „wynoszących do 6 m od osi linii” uchwały Nr XXII/621/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Jerzego Szaniawskiego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 października 2025 r. Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę Nr XXII/621/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Jerzego Szaniawskiego. Pełna dokumentacja dotycząca przedmiotowej uchwały wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 października 2025 r.

Zawiadomieniem z dnia 14 listopada 2025 r., znak PNIK-I.4131.791.2025 zostało wszczęte postępowanie nadzorcze. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły rozbieżności pomiędzy tekstem uchwały a rysunkiem planu w zakresie szerokości stref ochronnych od napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 15 kV oraz braku w dokumentacji planistycznej mapy, o której

mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi przy piśmie z dnia 20 listopada 2025 roku, znak: DPr-BRM-I.0711.52.2025 przekazał wymagane, z uwagi na sąsiedztwo granic obszaru objętego planem miejscowym z terenem zamkniętym, mapy pochodzące z kolejowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wraz z potwierdzeniem ich pochodzenia. Wyjaśnił ponadto, że wskazane na rysunku planu strefy ochronne od napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu 15kV zostały wyznaczone w oparciu o treść opinii PGE Dystrybucja S.A. i ich szerokość wynosi 7,5 m od osi linii. Szerokość ww. strefy ujęta w § 11 pkt 1 treści uchwały, wynosząca 6 m od osi linii, jest błędna i stanowi omyłkę pisarską, w związku z czym wniosł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie zakwestionowanego przez organ nadzoru zapisu.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dalej upzp, w związku z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie zasad sporządzania planu miejscowego należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei tryb uchwalania planu określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniujących oraz uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii istotnych naruszeń prawa należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Są to naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Do takich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał, powodujące pozostawanie uchwały w sprzeczności z określonym przepisem prawnym.

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 upzp plan miejscowy zawiera część tekstową i część graficzną. Pomiędzy obiema częściami planu istnieje ścisłe powiązanie, ponieważ rysunek planu powinien odzwierciedlać w formie graficznej ustalenia uchwały w sposób umożliwiający jednoznaczne powiązanie rysunku z częścią tekstową, o czym stanowi § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) w związku z § 12 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404),

W uchwale Nr XXII/621/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2025 r., w § 11 pkt 1 ustalono zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefach ochronnych od linii napowietrznych elektroenergetycznych o napięciu 15kV, wynoszących do 6 m od osi linii. Tymczasem na rysunku planu szerokość ww. strefy wynosi do 7,5 m od osi linii i jest to szerokość wyznaczona prawidłowo, została bowiem ustalona w oparciu o treść opinii gestora sieci, tj. PGE Dystrybucja S.A. z dnia 26 sierpnia 2024 r. Prawidłowość wprowadzenia strefy ochronnej o szerokości wskazanej na rysunku planu, tj. do 7,5 m od osi linii potwierdził także Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi w wyjaśnieniach z dnia 20 listopada 2025 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzenie nieważności § 11 pkt 1 uchwały Nr XXII/621/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2025 r. w części dotyczącej zapisu: „,wynoszących do 6 m od osi linii” pozwoli usunąć zaistniałą niezgodność pomiędzy częścią tekstową a częścią graficzną planu, a zatem należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Łodzi