

Od:
Wysłano: 30 stycznia 2026 14:58
Do: kontakt
Temat: Fwd: PETYCJA DoT Nowelizacji prawa karnego w zakresie art 300 kk

UWAGA !!! Ta wiadomość została wysłana przez nadawcę spoza sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości. Zachowaj ostrożność przy otwieraniu linków i załączników!

Do Ministerstwa Sprawiedliwości w Warszawie
ul Al Ujazdowskie 14
00-950 Warszawa

PETYCJA w interesie społecznym
Nowelizacja prawa karnego w zakresie art 300 kk

od marca 2023 mam postępowanie w Prokuraturze Rejonowej pod sygnatura
następnie to samo 2024 następnie to samo 4 i 5, 2025 i prokuratura
prokuratura ustawicznie umarza postępowanie karne przeciwko dłużnikowi z art 300 kk
który nie zwraca roszczenia wierzycielowi pokrzywdzonej pomimo 2 wyroków sądów cywilnych i sądu
klauzula wykonalności w uzasadnieniu podając że to nie jest
zakres prawa karnego tylko prawa cywilnego
Dłużnik mając wiedzę o postępowaniu cywilnym sata złożenia pozwu 23.07.2016 zbywa swój majątek na najbliższych
członków rodziny na siostrę na córki i nie zwraca wierzycielowi należnego roszczenia a pozostałe aktywa lokuje za granicą
w Niderlandach gdzie polski komornik nie ma jak egzekwować wierzytelności ani z emerytury dłużnika w euro ani z
majątku dłużnika za granicą i polski komornik odpowiada brak ściągłości brak polskiej emerytury
w przypadku darowizny apartamentu przez dłużnika b i siostrze
w czasie postępowania cywilnego o należne roszczenie sprawa z art 300 kk prokurator odmawia
postępowania karnego tak tłumaczyć przepisy prawa karnego że ten art 300 kk jest tak ułożony że on dalej chroni prawnie
i karne dłużnika a nie wierzyciela i że ten dłużnik NIE MA ŻADNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ art 300kk w tym artykule
który skutkowałby art 46 kk aby ten artykuł bronił interesów wierzyciela
prokuratura rejonowa nawet nie uwzględnia praw pokrzywdzonej z art 156 kk odmawiając
dostępu do opłaconej ksero dokumentacji majątku dłużnika dot europejskiego nakazu dochodzeniowego zastawiając
sie RODO czyli dozbawiając stronę pokrzywdzoną prawa do należytej stronie informacji o majątku dłużnika umarzając
postępowanie oraz

tłumaczyć że ten przepis ten artykuł w prawie karnym nie działa nie jest skuteczny aby karać dłużnika określa że dłużnik
jest niewinny na art 17 kk z art 300 kk i że DŁŻNIK NIE MA ŻADNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ KTÓRY ZBYWA SWOJ
MAJĄTEK NAJBLIŻSZYM I NIE ODDAJE WIERZYTELNOŚCI WIERZYTELWOWI I ŻE NIE MA NA TO W POLSKIM PRAWIE
KARNYM PRZEPISU TAK SKONSTRUOWANEGO ABY TEN DŁŻNIK ODPOWIADAŁ KARNIE -PPROKURATURA
KIEDY JEST DOWÓD NA ZBYWANIE MAJĄTKU DŁŻNIKA W POSTACI ZBYWANIE MAJĄTKU DŁŻNIKA
POPRAZ DAROWIZNY APARTAMENTU I DAROWIZNY SYSTEMATYCZNE CELOWO NA NAJBLIŻSZYCH CZŁONKÓW
RODZINY DŁŻNIKA Z USZCZUPLNIEM WIERZYTELWIA KĄDORĄZOWO ODMAWIA WSZCZECIA POSTĘPOWANIA
TWIERDZĄ ŻE TEN ART 300 kk JEST TAK PRAWIE UJĘTY ŻE DĄE FURTKE DŁŻNIKOWI NA UCIECZKE OD
ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ i nie ma przepisu karnego tak sformułowanego wprost
i dlatego przepis ten art 300 kk w prawie karnym wymaga nowelizacji w pełnym zakresie tak aby dłużnik który zbywa
daruje swój majątek w czasie postępowania cywilnego o należniewierzycielowi roszczenie i po wyroku sądów cywilnych

aby TEN DŁUŻNIK KTORY NIE ZWRACA NALEŻNEGO ROSZCZENIA WIERZYTELOWI POSIADAŁ ODPOWIEDZIALNOSC
KARNA W PEŁNYM ZAKRESIE ABY TEN WIERZYTEL MOGL SIE DOMAGAC OD TEGO DŁUŻNIKA ZADOSCUCZYWIENIA
NANPODST ART 46 KK W PEŁNYM ZAKRESIE