



Warszawa, dnia 14 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.91.2024.AGO.31

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 7a ust. 1 w związku z 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie krajowego centrum przetwarzania danych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1501, zwanej dalej „specustawą o KCPD”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 sierpnia 2024 r. Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, reprezentowanego przez pełnomocnika – p. [REDAKTED], który został przekazany do tutejszego organu w dniu 3 października 2024 r. przy zawiadomieniu Burmistrza Tarczyna z dnia 26 września 2024 r. (znak: GKMİOŚ.6220.21.2024.AM), a także skorygowany w dniu 22 października 2024 r. oraz 18 grudnia 2024 r. (w tym w zakresie nazwy inwestycji), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Książowola, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturą: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozszczupającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową. w gm. Tarczyn – nieruchomość położona na działce o nr 1 oraz część działek ew. o nr 8 i 15, obręb Shro Książowola,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 - 1) przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępowanie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 - 2) zaplecze budowy, a w szczególności ewentualne miejsca postoju pojazdów i maszyn, zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie

- utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych do gruntu i wód; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji;
- 3) w trakcie robót budowlanych zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa; zabezpieczenie drzew prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologicznym;
 - 4) wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie do 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie; w przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków w obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta;
 - 5) w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 - 6) podczas prowadzenia prac zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 - 7) wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych;
 - 8) na placu budowy, a także podczas eksploatacji inwestycji stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto o ile to możliwe lampy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu; obudowy lamp stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
 - 9) do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej stosować gatunki roślin rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków z uwzględnieniem roślin nektarodajnych o zróżnicowanych terminach kwitnienia;
 - 10) na panelach fotowoltaicznych zastosować powłoki antyrefleksyjne;
 - 11) zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynków stacji transformatorowych, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne siatką o średnicy oczek do 1 cm;
 - 12) wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli wykonywać w terminie od 1 sierpnia do ostatniego dnia lutego i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym;
 - 13) trwale usunąć stanowiska okazów gatunków z rodzaju rdestowiec *Reynoutria spp.*; proces ich usunięcia musi uwzględniać wykopanie w całości roślin (część nadziemna i podziemna) oraz ich właściwą utylizację (część nadziemna, kłącza, poprzerastana kłączami ziemia) – poprzez wysuszenie i spalenie, ewentualnie zakopanie na głębokości co najmniej 5 m; zakazuje się składowania mas ziemnych z kłączami rdestowców w przyrmach humusu, pochodzącego z odhumusowania; dopuszcza się zastosowanie innych metod usuwania rdestowców, w tym np. opisanych w publikacji: „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska-Guzik B i in., Katowice 2015 – wykonanej na zlecenie GDOŚ – dostępnej pod adresem:

https://ochronaprzyrody.gdos.gov.pl/files/artykuly/5499/Wytyczne_dotyczace_zwalczania_rdestowcow_na_terenie_Polski.pdf;

- 14) przeprowadzić kontrolę stanowisk rdestowców poddanych działaniom zmierzającym do ich trwałego usunięcia; kontrola obejmująca miejsca ich pierwotnego występowania (zniszczone stanowiska) i bezpośrednio ich sąsiedztwo powinna zostać wykonana w sezonie wegetacyjnym po przeprowadzonym zabiegu mającym na celu eliminację ww. stanowisk rdestowców, w okresie spodziewanego pojawu ich części nadziemnych; w razie potrzeby powtórzyć działania zmierzające do ich trwałego usunięcia, jak również kontroli ich efektów w kolejnym sezonie wegetacyjnym;
- 15) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 16) wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 17) mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
- 18) przeszkolić pracowników do stosowania środków do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;
- 19) przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6, w nawiązaniu do art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawno wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.);
- 20) przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- 21) zlokalizować zaplecze budowy w bezpiecznej odległości od wód powierzchniowych oraz nie wprowadzać do wód żadnych zanieczyszczeń;
- 22) w przypadku konieczności prowadzenia tankowania maszyn i urządzeń budowlanych, tankowanie przeprowadzić na izolowanej, szczelnej powierzchni;
- 23) zapewnić stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
- 24) natychmiast usuwać zanieczyszczony grunt w przypadku awarii w celu zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami;
- 25) magazynować odpady w miejscach do tego przeznaczonych, selektywnie w kontenerach, pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych na utwardzonym podłożu, gwarantując ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- 26) ewentualne odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, gromadzić w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów na uszczelnionym i zadaszonym miejscu, zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych;
- 27) przekazywać odpady do zagospodarowania wyłącznie podmiotom posiadającym uprawnienia do dalszego gospodarowania odpadami, z zachowaniem hierarchii postępowania z odpadami określonej w ustawie o odpadach;

- 28) przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu, szczelnych pojemnikach na utwardzonym, wydzielonym terenie;
- 29) materiały i surowce takie jak m.in. kruszywa, cement, cegły, pustaki, stal, materiały izolacyjne, zaprawy tynkarskie, elementy konstrukcyjne i instalacyjne itp. składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód; stosowane materiały muszą posiadać stosowne świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie;
- 30) roboty ziemne prowadzić w okresach o małym nasileniu odpadów atmosferycznych, w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne oraz ich wpływ na tereny działek sąsiednich;
- 31) zdjętą, urodzajną warstwę ziemi (humus) składować na przymie nie wyższej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3,0 m, a następnie wykorzystać do urządzenia powierzchni biologicznie czynnej;
- 32) czyścić koła pojazdów budowlanych przy wykorzystaniu urządzeń z zamkniętym obiegiem wody lub mechanicznie, a ewentualnie powstające ścieki zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 33) wodę z ewentualnego odwodnienia budowlanego zagospodarować na własnym terenie, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich;
- 34) wyposażyć teren inwestycji na czas budowy w odpowiednią liczbę przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą odbierane przez uprawnioną firmę na podstawie umowy;
- 35) na etapie realizacji inwestycji wodę dostarczać z tymczasowego przyłącza wody do sieci gminnej na podstawie umowy z gestorem sieci lub dostarczać w pojemnikach mobilnych;
- 36) na etapie eksploatacji inwestycji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy z gestorem sieci;
- 37) wodę przeznaczoną do zaopatrzenia inwestycji wykorzystywać w sposób racjonalny z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań technicznych zapewniających oszczędne korzystanie z zasobów środowiska wodnego;
- 38) na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do bezodpływowych zbiorników na nieczystości, z których ścieki będą odbierane przez uprawnioną firmę na podstawie umowy i wywożone do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
- 39) wykonać niezależne instalacje do odprowadzania i gromadzenia ścieków socjalno-bytowych oraz ścieków przemysłowych powstających na etapie eksploatacji;
- 40) ścieki przemysłowe pochodzące z produkcji wodoru odprowadzać do indywidualnego, szczelnego zbiornika o pojemności 3,0 m³;
- 41) uporządkować teren budowy po zakończeniu etapu realizacji robót a powierzchnie biologicznie czynne zagospodarować zielenią;
- 42) wody opadowe powstające na terenie inwestycji zagospodarować w całości w granicach przedsięwzięcia a system retencyjny należy zaprojektować o pojemności zapewniającej bezpieczne retencjonowanie wód opadowych o charakterze nawałnym;
- 43) z uwagi na etapowanie inwestycji na poszczególnych etapach zapewnić pełną funkcjonalność systemu do zagospodarowania wód opadowych i roztopowych;
- 44) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do czterech podziemnych, szczelnych zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności nie mniejszej niż 1245,67 m³, a następnie kierować do otwartych zbiorników infiltracyjno-odparowujących; pojemność czynną zbiorników dostosować do powierzchni zlewni jednostkowej;
- 45) wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów narażonych na zanieczyszczenia, w tym z placów przewidzianych do napełniania zbiorników na paliwa, podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem przed odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych;

- 46) wykonać odrębną kanalizację dla wód deszczowych i roztopowych pochodzących z powierzchni narażonej na zanieczyszczenia;
- 47) wykonać monitoring detekcji wycieku z instalacji glikolu etylenowego, w przypadku awarii wody opadowe z dachu budynku skierować do szczelnego zbiornika w celu uniemożliwienia przedostania się substancji do środowiska;
- 48) podziemne zbiorniki na paliwa wykonać w technologii dwupłaszczowej umożliwiającej monitoring przestrzeni międzypłaszczowej;
- 49) w przypadku montażu transformatora olejowego kontener zaopatrzyć w szczelną wannę o pojemności odpowiadającej co najmniej 100% objętości oleju;
- 50) stosować się do warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- 51) zaprojektować wszystkie instalacje jako szczelne, zapewniające pełną ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- 52) nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych; w tym nie stosować środków mogących skutkować zasoleniem środowiska gruntowego w ramach zimowego utrzymania dróg i ciągów pieszych;
- 53) obiekty budowlane nie mogą prowadzić do zalewania terenów przyległych oraz zmieniać stanu wody na gruncie, a w szczególności kierunku i natężenia spływu wód opadowych i roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 54) terminowo opróżniać urządzenia do podczyszczania wód opadowych z nagromadzonych osadów i zanieczyszczeń przez uprawnione do tego służby;
- 55) prowadzić okresowe prace serwisowe przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
- 56) dokonywać okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania instalacji oraz ograniczanie ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska;

III. określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z którymi:

urządzenia zlokalizowane na dachu każdego budynku technicznego otoczyć żaluzjami akustycznymi lub ekranami akustycznymi, o następujących parametrach i lokalizacji:

- 1) minimalny wskaźnik izolacyjności akustycznej właściwej: $R_w > 13$ dB;
- 2) minimalna wysokość liczona od powierzchni dachu: 3 m;
- 3) lokalizacja: wzdłuż krawędzi dachu nieprzesłoniętymi innymi, wyższymi budynkami wchodzącymi w zakres przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) przy zawiadomieniu Burmistrza Tarczyna z dnia 26 września 2024 r. (znak: GKMİOŚ.6220.21.2024.AM) został przekazany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Kręczki Kaputy, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturą: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozszczapającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową.*

w gm. Tarczyn – nieruchomość położna na działce o nr 1, obręb Shro Księżowola. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 7 października 2024 r., 22 października 2024 r., 6 listopada 2024 r., 8 listopada 2024 r., 10 grudnia 2024 r. (dwukrotnie), 18 grudnia 2024 r., 23 grudnia 2024 r., 23 stycznia 2025 r. (dwukrotnie), 7 lutego 2025 r., 10 lutego 2025 r., 12 lutego 2025 r. (dwukrotnie), 13 lutego 2025 r., 18 lutego 2025 r. Ponadto, przedmiotowy wniosek został skorygowany w dniach: 22 października 2024 r. i 18 grudnia 2024 r. – w tym w zakresie nazwy inwestycji.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w rozumieniu specustawy o KCPD i tym samym potwierdziła, wynikającą z art. 7a ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś, właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 4, pkt 35 lit. b, pkt 37 lit. b i lit. d pkt 54 lit. b, pkt 54a lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 37 ust. 2 specustawy o KCPD, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 8 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.4) zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.7) wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 7a ust. 1 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś. W dniu 5 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS z dnia 4 grudnia 2024 r. (znak: ZS.7040.134.2024) wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z doręczeniem do tutejszego organu korekty wniosku i nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „kip”), Regionalny Dyrektor pismem z dnia 31 grudnia 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.13) ponownie wystąpił do MPWIS. MPWIS pismem z dnia 21 stycznia 2025 r. (znak: ZS.7040.134.2024) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 21 stycznia 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnień kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19 lutego 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.21) po raz kolejny wystąpił do MPWIS. MPWIS pismem z dnia 4 marca 2025 r. (znak: ZS.7040.134.2024) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 4 marca 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.8) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 4 i w związku z art. 7a ust. 1 ustawy ooś. W dniu 22 stycznia 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ z dnia 16 stycznia 2025 r. (znak: WW.ZZŚ.4901.266.2024.MSP.2). W ww. stanowisku Dyrektor ZZ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnień kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19 lutego 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.91.2024.AGO.22) ponownie wystąpił do Dyrektora ZZ. Dyrektor ZZ pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WW.ZZŚ.4901.266.2024.MSP.3) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 7 marca 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (warunki wskazane w pkt II ppkt 19 – 56), za wyjątkiem warunku o treści: *zaplecze budowy, a w szczególności ewentualne miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na utwardzonym terenie i zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód*

– ponieważ został on uszczegółowiony przez Regionalnego Dyrektora w warunku zawartym w pkt II ppkt 2. Dodatkowo, Regionalny Dyrektor zmodyfikował warunki Dyrektora ZZ – warunki określone w pkt II ppkt 34, 43 i 49 sentencji decyzji, w sposób, który nie ma wpływu na wartość merytoryczną ich treści. Ilekroć dalej w uzasadnieniu będzie mowa o warunkach – należy rozumieć przez to odpowiednie punkty i podpunkty sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie (mając na uwadze treść art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś):

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane zamierzenie polega na budowie Kompleksu Przetwarzania Danych, w ramach inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych na działce ew. o nr 1 oraz na części działek ew. o nr 8 i 15, w obrębie Shro Księżowola, w miejscowości Tarczyn. Kompleks Przetwarzania Danych oznacza Ośrodek Obliczeniowy wraz z Alternatywnymi Źródłami Zasilania, zaś przez Alternatywne Źródła Zasilania rozumie się OZE (farmę PV, instalację BIPV), instalacje wodorowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją strategiczną, która zostanie zrealizowana w ramach jednego z celów Krajowego Planu Odbudowy, jakim jest modernizacja i wzmocnienie krajowej infrastruktury przetwarzania danych. Analizowany Ośrodek Obliczeniowy należeć będzie do sieci ośrodków obliczeniowych zabezpieczających ciągłość przepływu danych na potrzeby systemów IT, m.in. dla służby zdrowia, finansów, rejestrów państwowych i sądowych czy chmury rządowej. Inwestycja zapewni bezpieczeństwo przechowywanych i przetwarzanych danych oraz zapewni ciągłość działania systemów o krytycznym znaczeniu dla państwa.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in. następujące budynki i obiekty: budynki techniczne, dwa budynki biurowe połączone łącznikiem nadziemnym, budynki magazynowo - transportowe wraz z łącznikiem nadziemnym, budynki pomocnicze (wartownie, PZO, gospodarcze itp.).

Powierzchnia terenu objętego projektem, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 13,2 ha (i jest tożsama z powierzchnią zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą). Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie ok. 4,39 ha (przy czym w fazie przejściowej planuje się zagospodarować przestrzeń poprzez usytuowanie farmy fotowoltaicznej o powierzchni ok. 2,34 ha, w terenie przeznaczonym w fazie docelowej na powierzchnię zabudowy budynków oraz powierzchnię utwardzeń i zieleni). Powierzchnia użytkowa parkingów wraz towarzyszącą infrastrukturą wynosić będzie ok. 3,5 ha. Planowana długość dróg o nawierzchni utwardzonej wyniesie ok. 2,2 km.

W ramach inwestycji planuje się również realizację:

- instalacji zasilania awaryjnego projektowanego Ośrodka Obliczeniowego: instalacja przewiduje 66 zespołów prądotwórczych (agregatów) zasilanych olejem napędowym (64 szt. po 1100 kW oraz 2 szt. po 327 kW, co daje łącznie 71,054 MW),
- podziemnych zbiorników na olej napędowy (paliwo dla instalacji zasilania awaryjnego) o łącznej pojemności ok. 500 m³,

- po 1 zbiorniku o pojemności do 1 m³ na każdy z planowanych agregatów (tj. 66 zbiorników naziemnych na olej napędowy), więc łączna pojemność instalacji naziemnego magazynowania oleju napędowego wyniesie do 66 m³,
 - naziemnych zbiorników do magazynowania wodoru w formie gazowej (wodór ten zasilał będzie ogniwa paliwowe stanowiące jedno z Alternatywnych Źródeł Zasilania): przewiduje się 4 zbiorniki wodoru z ciśnieniem maksymalnym 500 bar, o pojemności sumarycznej do 149 m³,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Planowana inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie, jedyne powiązanie to komunikacja drogowa. W wyniku ruchu pojazdów dojeżdżających do posesji może nastąpić skumulowane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz emisji do powietrza. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że oddziaływanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem obecnych warunków środowiskowych, nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, jak też norm hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
W kip wskazano, że w otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się następujące tereny: w kierunku północnym pas zieleni nieurządzonej, dalej ulica Graniczna; w kierunku wschodnim pas wysokiej zieleni nieurządzonej, dalej pola uprawne; w kierunku południowym znajdują się pola uprawne, zieleń nieurządzona; w kierunku zachodnim teren inwestycyjny graniczy z lasem (gruntem pokrytym roślinnością leśną). Na terenie planowanej inwestycji nie ma ujęć wód, nie ma obszarów wodno-błotnych. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie obszarów oznaczonych symbolem R (tereny rolnicze). Przedmiotowa działka fragmentarycznie jest zadrzewiona, użytek gruntowy to Lz, pokryty roślinnością leśną. Jest to grunt leśny zadrzewiony o powierzchni ok. 0,8 ha. Struktura drzewostanu jest zbudowana z udziałem gatunków lasotwórczych: sosna, robinia akacjowa, dąb, brzoza, grab, buk, klon zwyczajny, czeremcha amerykańska, jarząb, klon zwyczajny, klon jawor, wierzba iwa. Podszyt jest ubogi, charakterystyczny dla LMŚW, wytworzony przez czeremchę amerykańską, bez czarny, grab, dąb, klon zwyczajny. W runie występuje m.in. narecznica samcza, glistnik jaskółcze ziele, przytulia czepna, gwiazdnica wielokwiatowa. Taksony z terenu leśnego zasiedliły teren planowanej inwestycji w obszarze użytku gruntowego oznaczonego symbolem Lz. Teren użytków rolnych jest porośnięty pospolitymi w kraju zespołami chwastów segetalnych m.in: tobołki polne, bylica polna, komosa biała, miotła zbożowa, krwawnik pospolity, koniczyna łąkowa, koniczyna biała, ostrożeń polny, szczaw polny, pokrzywa zwyczajna, nawłóć kanadyjska, babka zwyczajna, rdest ptasi, maruna bezwonna, fiołek trójbarwny, mniszek lekarski, wrotycz pospolity, mak polny, chaber bławatek. Zbiorowiska chwastów segetalnych charakteryzują się niską bioróżnorodnością. Na granicy zadrzewienia i agrocenozy odnotowano występowanie rdestowca ostrokończystego o powierzchni ok. 30 m². Na terenie objętym badaniami terenowymi stwierdzono m.in. takie gatunki ptaków jak: sroka, pliszka siwa, kos, drozd śpiewak, rudzik, sówka, pleszka, szpak, dzięcioł duży, bażant, skowronek. Odnotowano występowanie kilku kopców kreta europejskiego, jak również występowanie pospolitych gryzoni. Na terenie planowanej inwestycji nie występują zbiorniki

wodne. Podczas prowadzonych badań terenowych nie odnotowano herpetofauny. Zaobserwowano 1 osobnika trzmiela ziemnego.

Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda na etapie realizacji wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe. W trakcie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, która będzie wykorzystywana na potrzeby socjalno-bytowe, zaś surowce, materiały, paliwa oraz energia zużywane będą w związku z przewidywanym użytkowaniem obiektów. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych, a woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe,

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przedmiotowa inwestycja na etapie jej realizacji nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z oddziaływaniem na powietrze spowodowanym głównie przez ruch pojazdów po terenie inwestycji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości powietrza w jej rejonie.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwałość czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe powstawać będą zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Dodatkowo, w trakcie funkcjonowania inwestycji powstawać będą ścieki przemysłowe.

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. W celu minimalizacji ww. uciążliwości, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek w pkt II ppkt 15. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu spowodowaną funkcjonowaniem systemu wentylacji obiektów oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, przy uwzględnieniu żaluzji akustycznych lub ekranów akustycznych wskazanych w pkt III sentencji niniejszej decyzji,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko, przy uwzględnieniu warunków pkt II ppkt 16 – 18 sentencji niniejszej decyzji,

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego,
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Od strony zachodniej teren inwestycyjny graniczy z lasem (gruntem pokrytym roślinnością leśną),
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Działki objęte planowaną inwestycją zlokalizowane są częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42 poz. 870, ze zm.), jednak teren ten nie zostanie w żaden sposób zagospodarowany. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Stawy w Żabieńcu PLH140039 oddalony o ok. 16,8 km w kierunku północno-wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (**Dolina Środkowej Wisły** GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 26,5 km w kierunku wschodnim od inwestycji¹. Na terenie pod planowaną inwestycję nie zaobserwowano chronionych gatunków zwierząt, jak również gatunków chronionych grzybów i roślin. Na opracowanym terenie nie zaobserwowano występowania lokalnych korytarzy ekologicznych. Przez teren planowanej inwestycji nie przebiegają także korytarze o znaczeniu ogólnopolskim. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń KIP nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w zakresie art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478, ze zm., zwanej dalej „uop”). Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Warunek wskazany w pkt II ppkt 1 sentencji niniejszej decyzji odnosi się do ww. kwestii. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub;
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia lub;
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego lub;
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin lub;
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie lub;
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska lub;
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (pkt 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych

ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (pkt 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Powyższe kwestie uwzględniono w warunkach zawartych w pkt II ppkt 2 – 4 sentencji niniejszej decyzji.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Ww. kwestie zawarto w pkt II ppkt 5 – 6 niniejszej decyzji.

W celu zapobieżenia utracie wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac. Powyższe kwestie uwzględniono w warunku zawartym w pkt II ppkt 7 sentencji niniejszej decyzji.

Warunek dotyczący oświetlenia (warunek z pkt II ppkt 8) ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką oraz przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią.

Warunek dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń (warunek z pkt II ppkt 9) wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody – warunek pkt II ppkt 10.

Warunek z pkt II ppkt 11 uniemożliwi zajmowanie obiektów przez chiropterofaunę.

Wykaszenie roślinności w odpowiedni sposób oraz prowadzenie powyższego w odpowiednim terminie ograniczy płoszenie ptaków i straty w lęgach jak również umożliwi ucieczkę zwierząt z terenu prac, a tym samym ograniczy śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – warunek z pkt II ppkt 12.

Rdestowce *Reynoutria* spp. należą do jednych z najbardziej inwazyjnych gatunków obcych występujących we florze Polski. Stanowią istotną konkurencję dla rodzimych gatunków roślin, które skutecznie wypierają tworząc coraz większe, zwarte, jednogatunkowe płyty zarośli. Dodatkowo trudno jest je usunąć z miejsc na których się zadomowiły przede wszystkim ze względu na to, że odtwarzają się nawet z bardzo niewielkich odcinków kłaczy pozostawionych w glebie. Wobec tego niezbędne jest podjęcie zdecydowanych działań ograniczających przynajmniej

w niewielkim stopniu ekspansję rdestowców na przedmiotowym terenie, określonych w warunkach z pkt II ppkt 13 – 14.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie wpłynie również negatywnie na jego przyrodę. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z kip nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja zlokalizowana była na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe,
 - h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Tarczyn wynosi ok. 100 osób/km²,
 - i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ, przewiduje się, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania związane z eksploatacją inwestycji nie wpłyną w sposób znaczący na stan klimatu akustycznego i stan jakości powietrza w jej rejonie, zaś gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji inwestycji powinny ograniczyć się do terenu inwestycji,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W świetle zapisów art. 37 ust. 1 specustawy o KCPD, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów specustawy o KCPD.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 specustawy o KCPD decyzje, o których mowa w specustawie o KCPD podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe uzasadnia brak konieczności orzekania o powyższym w niniejszej decyzji, skutek ten następuje bowiem z mocy prawa.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter

i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 45 ust. 2 specustawy o KCPD, a także art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami art. 45 ust. 3 specustawy o KCPD, odwołanie od decyzji, o których mowa w specustawie o KCPD, zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy,
za pośrednictwem pełnomocnika:
[REDAKTED] – za pośrednictwem ePUAP: ID: [REDAKTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- za pośrednictwem ePUAP
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
- za pośrednictwem ePUAP