



Olsztyn, 23 maja 2025 r.

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VIII.803.3.15.2025

Szanowny Pan
Tomasz Andrukiewicz
Prezydent Miasta Ełku

INFORMACJA
POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI
EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

- 1. Numer i tytuł projektu:** LTPL00315, „Usługi w ramach realizacji zadania „Poszerzenie wiedzy na temat zielonej infrastruktury, ochrony przyrody dla społeczeństw Litwy i Polski”
- 2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:** CEE.261.01.2025 „Usługi w ramach realizacji zadania „Poszerzenie wiedzy na temat zielonej infrastruktury, ochrony przyrody dla społeczeństw Litwy i Polski” LTPL00315 Nature and People z podziałem na 5 części”
- 3. Tryb postępowania:** tryb podstawowy bez możliwości prowadzenia negocjacji (art.275 pkt1)
- 4. Rodzaj zamówienia:** usługi

5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Centrum Edukacji Ekologicznej w Ełku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Usługi w ramach realizacji zadania „Poszerzenie wiedzy na temat zielonej infrastruktury, ochrony przyrody dla społeczeństw Litwy i Polski” LTPL00315 Nature and People z podziałem na 5 części” w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp. Przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania osoby wymienione w art. 56 ust. 3 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w wyżej wymienionym ustępie skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 10.03.2025 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2025/BZP 00138555/01.

Interreg



Co-funded by
the European Union

Lithuania – Poland



Treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://ezamowienia.gov.pl> od dnia 10.03.2025 r.

Zamówienie zostało podzielone na 5 części, tj.:

część 1 – Warsztaty „Las w słoiku”,

część 2 – Warsztaty „Obrazy z mchu chrobotka”,

część 3 – Warsztaty projektowania ogrodów przydomowych wraz z tworzeniem,

część 4 – Prelekcja dla mieszkańców Ełku połączona z budową (z ich pomocą) ściany z chrobotka reniferowego,

część 5 – Warsztaty poświęcone projektowaniu i tworzeniu wysp hydrofitowych.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na wyżej wymienionej stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp. W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 19.03.2025 r. do godz. 09:00 do Zamawiającego wpłynęły po dwie oferty na część 1 i 2 oraz po jednej ofercie na część 3, 4 i 5 zamówienia.

Zamawiający nie wymagał aby oferty były zabezpieczone wadium.

Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

Osoby wymienione w art. 56 ust. 1 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

W dniu 21.03.2025 r. na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 1 i 2 do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawcy w odpowiedzi na wezwanie przedstawili wyjaśnienia/dokumenty potwierdzające możliwość wykonania przedmiotu zamówienia.

W dniu 31.03.2025 r. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione do złożenia podmiotowych środków dowodowych, tj. Biophilic Studio Anna Piotrowska dotyczy części 1, 2 i 4 oraz Fundacja Sendzimira dotyczy części 3 i 5. Zamawiający uznał podmiotowe środki dowodowe złożone przez wyżej wymienionych Wykonawców.

Zamawiający dokonał poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 w ofercie Wykonawcy Biophilic Studio Anna Piotrowska. Informacja o poprawieniu omyłki pisarskiej została przekazana w dniu 31.03.2025 r.

Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie kryteriów opisanych w SWZ. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej została przekazana zgodnie z art. 253 ustawy Pzp.

W dniu 16.04.2025 r. zawarto umowę:

- nr 5/2025 (dotyczy części 1) z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Biophilic Studio Anna Piotrowska mającym siedzibę w Zielonce,
- nr 2/2025 (dotyczy części 2) z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Biophilic Studio Anna Piotrowska mającym siedzibę w Zielonce,
- nr 3/2025 (dotyczy części 3) z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Fundacja Sendzimira mającym siedzibę w Zielonce,
- nr 4/2025 (dotyczy części 4) z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Biophilic Studio Anna Piotrowska mającym siedzibę w Zielonce,
- nr 6/2025 (dotyczy części 5) z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Fundacja Sendzimira mającym siedzibę w Zielonce.



Zamawiający nie wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało opublikowane w BZP pod numerem 2025/BZP 00211758/01 w dniu 30.04.2025 r.

Zamawiający zastosował tryb podstawowy udzielania zamówienia bez możliwości prowadzenia negocjacji, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców podmiotowe środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu komunikacji przez Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem. Kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert. Zakres żądanych od wykonawców oświadczeń i dokumentów był zgodny z zapisami SWZ. Nie dopatrzono się także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie przejrzystości w wyżej wymienionym postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: pozytywna.

7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych¹: nie dotyczy.

Zgodnie z art 27 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 poz. 1079) Centrum Edukacji Ekologicznej w Ełku ma prawo do zgłoszenia Krajowemu Kontrolerowi na piśmie utwalonym w postaci elektronicznej lub w postaci papierowej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji pokontrolnej, podpisanych umotywowanych zastrzeżeń do tej informacji.

Z poważaniem

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Izabela Sielicka-Werner
Zastępca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Nieruchomości
/podpisano elektronicznie/

¹ W przypadku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego