

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy
(UD 363)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

PROMOTORZY TRADING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

UL. ŚW. JACKA ODROWĄŻA 15, 04-310 WARSZAWA

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

UL. ŚW. JACKA ODROWĄŻA 15, 04-310 WARSZAWA

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO
W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu spółki Promotorzy Trading Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Spółka**”) niniejszym zgłaszam zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (numer z wykazu prac RCL - UD 363) wraz z propozycją zmian projektowanych przepisów.

Jednocześnie w wykonaniu obowiązku wynikającego z art. 7 ust. 4 pkt 4) Ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 677 z późn. zm.) wskazuję, iż interes prawny podlegający ochronie w związku z projektowanymi przepisami Spółka identyfikuje jako ochrona swobody prowadzonej działalności gospodarczej przez podmioty działające na rynku szeroko rozumianych wyrobów tytoniowych oraz wyrobów powiązanych.

UWAGI OGÓLNE:

Z dotychczasowych deklaracji Ministerstwa Finansów wynikało, że planowane działania legislacyjne, w tym wprowadzenie dodatkowego opodatkowania określanego jako „+40”, mają na celu ograniczenie, a w praktyce wyeliminowanie z rynku elektronicznych papierosów jednorazowych. Przedstawiciele branży odnosili się do prezentowanych podczas spotkań oraz w wypowiedziach medialnych argumentów ze zrozumieniem, jednocześnie wskazując na istotne wątpliwości dotyczące precyzji proponowanych przepisów oraz ich potencjalnie szerszego niż pierwotnie zakładano wpływu na rynek.

Podczas spotkania z przedstawicielami sektora resort zaprezentował wstępne propozycje rozwiązań. Jednakże do dalszych prac legislacyjnych skierowany został projekt regulacji znacząco odbiegający od wcześniej omawianych i konsultowanych założeń. Uwagi zgłaszane przez branżę na etapie opiniowania ostatecznej wersji projektu jednoznacznie wskazywały, że proponowane definicje i mechanizmy regulacyjne mogą oddziaływać znacznie szerzej niż deklarowano, obejmując nie tylko segment jednorazowych e-papierosów. Nie były to drobne zmiany regulacyjne dotyczące pojedynczego rodzaju produktu jakim są tzw. „jednorazówki”, tylko w praktyce całkowite „przemeblowanie” istniejącego rynku papierosów elektronicznych, konsekwencją czego było „wypchnięcie” obrotu do szarej strefy – przed czym wielokrotnie ostrzegali zgłoszenia w trakcie konsultacji.

W konsekwencji regulacje, które weszły w życie w 2025 r., doprowadziły w praktyce do niemal całkowitego wyeliminowania z rynku nie tylko jednorazowych papierosów elektronicznych, w rozumieniu produktów powszechnie uznawanych za „jednorazówki” i wskazywanych w uzasadnieniu projektu, lecz także szeregu innych wyrobów z tego segmentu. Wprowadzone zmiany objęły bowiem znacznie szerszą kategorię produktów, nakładając na niemal cały rynek papierosów elektronicznych w Polsce dodatkowe obciążenie podatkowe w wysokości 40,00 zł od niemal każdego wyrobu. Skutek ten pozostaje w sprzeczności z wcześniejszymi deklaracjami Ministerstwa Finansów, z których wynikało, że celem projektowanych regulacji nie jest objęcie dodatkowym opodatkowaniem całego segmentu rynku, lecz wyłącznie wybranej kategorii produktów.

Konstrukcja ustawowej definicji jednorazowego papierosa elektronicznego spowodowała, że podatkowo jednorazowymi papierosami elektronicznymi stały się niemalże wszystkie produkty zawierające element grzewczy (tzw. grzałkę) w swojej budowie. Jednorazowymi papierosami elektronicznymi stały się podatkowo również wkłady do tzw. systemów zamkniętych – czyli zbiorniki zawierające grzałkę i płyn do elektronicznych papierosów. Podczas gdy w praktyce te produkty nie stanowią jednorazowych papierosów elektronicznych.

Z niepokojem patrzymy na kolejne zmiany zaprezentowane w projekcie UD 363, które poprzez brak precyzji w swojej treści ponownie obejmą znacznie większy zakres produktów, niż pierwotnie zamierzony (jak wynika z opublikowanego uzasadnienia do ustawy). Szczegółowo odnosimy się do poszczególnych kwestii poniżej.

UWAGI DO PROJEKTU USTAWY:

I. Zestaw części:

Na bazie propozycji powstałych w Ministerstwie Finansów, w 2025 roku ustawodawca wprowadził do zapisów ustawy pojęcie „zestawów części” – nowy, niespotykany dotąd twór obejmujący opodatkowaniem sprzedaż na ostatnim jej poziomie czyli sprzedaż do konsumenta. Nałożyło to na przedsiębiorców prowadzących sklepy detaliczne, niespotykane dotychczas w swojej formie, obowiązki rejestracyjne i sprawozdawcze. Ustawodawca opodatkował nie sam produkt, tylko konkretną czynność – „sprzedaży tych zestawów na terytorium kraju osobom fizycznym nie na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej”. Przepis ten jest niezwykle nieprecyzyjny i powoduje szereg wątpliwości, a tym samym skutek jego uchwalenia jest odwrotny od zamierzonego.

Biorąc pod uwagę propozycje wprowadzenia opodatkowania samych zbiorników, pozostający w ustawie „zestaw części” stanie się zapisem martwym. Proponujemy w związku z tym usunięcie „zestawu części” oraz innych przepisów odnoszących się do tego terminu. Ewentualne pozostawienie go w ustawie wydaje się być zupełnie bezcelowe gdyż wg. nowych zaproponowanych zasad, kluczowa część zestawu w postaci zbiornika zostanie opodatkowana w fazie wprowadzania na rynek i oznaczona banderolą podatkową. Stanowione prawo powinno być przejrzyste i zrozumiałe, a pozostawianie martwych zapisów wydaje się temu nie sprzyjać.

Mając na uwadze powyższe – wnosimy zmiany w projekcie ustawy poprzez uwzględnienie w jego treści regulacji polegających na wykreśleniu z definicji „zestawu części do urządzenia do waporyzacji” i innych przepisów odnoszących się do niego.

II. Mętne prawo

Jak napisał Sz. P. Marek Miller, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, w piśmie KR.51.11.2026 z dnia 23 stycznia 2026 roku:

„3. Jednocześnie Prokuratura poddaje pod rozagę skonstruowanie generalnej definicji papierosów elektronicznych na potrzeby określenia przedmiotu opodatkowania, opartej na ich funkcji i przeznaczeniu, a nie – jak zaproponowano w projekcie – na szczegółowych rozwiązaniach technicznych. Definicja neutralna technologicznie ograniczać może ryzyko dalszych nowelizacji wynikających z rozwoju technologii, a jednocześnie sprzyja realizacji zasady równości opodatkowania.”

Określenie „mętne prawo” odnosi się zazwyczaj do przepisów niejasnych, wieloznacznych lub trudnych w interpretacji, co prowadzi do niepewności prawnej i problemów w ich stosowaniu. Kluczowe aspekty związane z niejasnymi przepisami to:

1) Niepewność interpretacyjna:

Niejasne sformułowania w aktach prawnych utrudniają obywatelom i przedsiębiorcom zrozumienie ich praw i obowiązków.

2) Ryzyko nadużyć:

Mętne prawo daje organom państwowym zbyt dużą swobodę w interpretacji, co może prowadzić do niesprawiedliwych decyzji i nadużyć wobec podmiotów działający na rynku, a w konsekwencji może prowadzić do bezpodstawnego ograniczania działalności prowadzonej przez przedsiębiorców.

3) Potrzeba wykładni:

W przypadku uchwalania nieprecyzyjnych przepisów konieczne jest odwołanie się do orzecznictwa sądów lub doktryny, aby wyjaśnić, jak stosować przepis. Natomiast linie orzecznicze „wytwarzają” się z biegiem czasu – a tym samym przedsiębiorcy działający na rynku nie mają pewności co do prawidłowości wykładni określonych przepisów.

Obecnie definicje ustawowe dotyczące elektronicznych papierosów zawarte w punkcie 34 to 6 osobnych podpunktów o numerze głównym 34 od a) do f):

1. jednorazowe papierosy elektroniczne
2. wielorazowe papierosy elektroniczne
3. podgrzewacze
4. urządzenia wielofunkcyjne
5. urządzenia do waporyzacji
6. zestawy części do urządzeń do waporyzacji

Po proponowanych zmianach do punktu 34, podpunktu 34b planowane jest dodanie trzech dodatkowych podpunktów – 34 od ba) do bc), a dodatkowo dodanie do 34bc) dwóch podpunktów od a) do c) - zatem będą to podpunkty do podpunktów do podpunktów, dając całkowitą liczbę definicji zawartych w ustawie i odwołujących się do siebie wzajemnie, równą 11 !

1. jednorazowe papierosy elektroniczne
2. wielorazowe papierosy elektroniczne
3. wielorazowe papierosy elektroniczne z zamontowanymi na stałe zbiornikami lub innymi wyrobami na płyn do papierosów elektronicznych
4. wielorazowe papierosy elektroniczne na wymienne wkłady
5. wkłady do wielorazowych papierosów elektronicznych lub urządzeń wielofunkcyjnych
6. z płynem ...
7. bez płynu ...
8. podgrzewacze

- 9. urządzenia wielofunkcyjne
- 10. urządzenia do waporyzacji
- 11. zestawy części do urządzeń do waporyzacji

Ponadto w treści ustawy, w różnych jej częściach, wprowadzono liczne odesłania do poszczególnych punktów i jednostek redakcyjnych, tworząc rozbudowany system wzajemnych powiązań, który znacząco utrudnia prawidłową interpretację przepisów. Konstrukcja regulacji sprawia, że ich analiza wymaga wielokrotnego odwoływania się do innych fragmentów aktu, co w praktyce komplikuje stosowanie prawa przez uczestników rynku.

Wprowadzone definicje legalne są już na obecnym etapie na tyle nieprecyzyjne i zawile, że rodzą poważne wątpliwości interpretacyjne. Z dostępnych nam informacji rynkowych wynika, iż trudności w ich stosowaniu pojawiają się również po stronie organów kontrolnych. Przykładowo, w toku niektórych kontroli prowadzonych w punktach sprzedaży dochodziło do zatrzymania szklanych fifek (szklanych rurek do papierosów) w związku z ich zakwalifikowaniem przez funkcjonariuszy jako urządzeń do waporyzacji oraz postawieniem zarzutu braku wymaganych znaków akcyzy.

Tego rodzaju sytuacje wskazują na realne ryzyko nadmiernie rozszerzającej wykładni przepisów oraz na potrzebę doprecyzowania definicji ustawowych w celu zapewnienia ich jednolitego i proporcjonalnego stosowania.

Skomplikowanie przepisów ustawy stanowi w praktyce uchylanie drzwi do pomyłek i nadużyć.

Mając na uwadze powyższe, przyłączamy się do postulatu Prezesa Prokuratury Generalnej i wnosimy o upraszczanie przepisów, a nie ich komplikowanie.

III. Opodatkowanie zbiorników

W projekcie UD363 zaproponowany został zapis:

„34bc) wkłady do wielorazowych papierosów elektronicznych lub urządzeń wielofunkcyjnych – zbiorniki lub inne wyroby:

a) z płynem do papierosów elektronicznych, nieprzeznaczone lub przeznaczone do ponownego napełniania lub uzupełniania tym płynem,

b) bez płynu do papierosów elektronicznych, przeznaczone do napełniania lub uzupełniania tym płynem

– które mogą być używane w wielorazowych papierosach elektronicznych na wymienne wkłady lub urządzeniach wielofunkcyjnych;”

oraz

„Art. 99ce. 3. Stawka akcyzy na wkłady do wielorazowych papierosów elektronicznych lub urządzeń wielofunkcyjnych wynosi 40,00 zł za sztukę”

Proponowane regulacje w zaprezentowanej formie, będą z pewnością skutkować „przypadkowo” lub intencjonalnie nałożeniem dodatkowego podatku 40,00 zł na wszystkie opakowania z płynami do papierosów elektronicznych, niezależnie od ich pojemności i od tego czy są puste czy nie.

Na rynku występują elektroniczne papierosy posiadające w swojej budowie zbiornik wyposażony w element grzewczy, w którym dochodzi do procesu zamiany płynu w aerozol (waporyzacji), oraz dodatkowo miejsce do zamontowania standardowej, szeroko oferowanej na rynku, butelki z płynem do elektronicznych papierosów, z której płyn w trakcie użytkowania przelewa się do wspomnianego wcześniej zbiornika, w którym zachodzi waporyzacja. Do wskazanego powyżej typu elektronicznych papierosów pasuje i może być używana, każda obecnie oferowana na rynku butelka z płynem niezależnie od jej pojemności, w związku z tym faktem każda butelka z płynem, wg. nowych przepisów będzie opodatkowana zarówno stawką za każdy ml, jak też stawką za wkład +40 zł.

Zgodnie z projektowanymi definicjami:

- butelka zawierająca 10ml płynu otrzyma dodatkowy podatek 40,00 zł – czyli najbardziej popularna forma oferowania płynów do e-papierosów na rynku będzie miała podatek akcyzowy = 54,40 zł (stan na dziś 14,40 + 40), czyli efektywnie 5,44zł za każdy ml płynu.
- butelka zawierająca 4ml płynu otrzyma taki sam dodatkowy podatek 40,00 zł
- pusta butelka (pasująca do e-papierosa – a każda butelka pasuje) – również otrzyma dodatkowy podatek 40,00 złotych

Stanie się tak ponieważ każda butelka z płynem do elektronicznych papierosów obecna na rynku może być używana w wielorazowych papierosach elektronicznych.

Jeżeli zatem celem nie jest nałożenie dodatkowego podatku do każdego płynu do elektronicznych papierosów proponujemy wprowadzić do projektu następującą zmianę poprzez doprecyzowanie definicji wkładu do wielorazowych papierosów elektronicznych:

34bc) wkłady do wielorazowych papierosów elektronicznych lub urządzeń wielofunkcyjnych – zbiorniki lub inne wyroby, **w obrębie których zachodzi proces wytwarzania aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych**

lub

34bc) wkłady do wielorazowych papierosów elektronicznych lub urządzeń wielofunkcyjnych – zbiorniki lub inne wyroby, **w obrębie fizycznym których zachodzi proces wytwarzania aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych**

Zaproponowana zmiana umożliwi ograniczenie dodatkowego opodatkowania w wysokości 40,00 zł wyłącznie do tych elementów, które zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawodawca rzeczywiście zamierza objąć nową daniną. Jednocześnie pozwoli to uniknąć niezamierzonego rozszerzenia zakresu regulacji na inne produkty, które jedynie potencjalnie mogą służyć do przechowywania płynu do papierosów elektronicznych, lecz nie stanowią zasadniczego przedmiotu projektowanej nowelizacji przepisów.

IV. Banderola legalizacyjna dla wyrobu, a nie dla opakowania

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie oraz ujednolicenie nomenklatury zastosowanej w rozporządzeniu „w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy”.

Obecnie w odniesieniu do płynów do papierosów elektronicznych przepisy konsekwentnie odwołują się do objętości opakowania. W naszej ocenie rozwiązanie to może prowadzić do niejednoznaczności interpretacyjnych. Z punktu widzenia konstrukcji podatku akcyzowego logiczne i systemowo spójne wydaje się odnoszenie obowiązku podatkowego, a także obowiązku oznaczania znakami akcyzy oraz poboru należnych opłat (w tym opłat legalizacyjnych), do samego wyrobu akcyzowego, a nie do opakowania, w którym wyrób ten się znajduje.

Doprecyzowanie przepisów w tym zakresie pozwoliłoby na zapewnienie większej przejrzystości regulacji oraz ich jednolitego stosowania w praktyce obrotu gospodarczego.

Wobec powyższego, proponujemy zmianę nomenklatury z obecnie istniejącej „w opakowaniu o pojemności ...” na bardziej trafne „w opakowaniu o zawartości ...”

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia**
dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad

projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.