



WOO-II.420.22.2026.MW.12

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym, 106/1 obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do powierzchni 0,34 ha użytku leśnego LsIV na działce o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo.
 2. Wycinkę drzew i krzewów oraz przygotowanie gleby po wycince przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Bezpośrednio przed przystąpieniem do wycinki należy przeprowadzić udokumentowane oględziny przyrodnicze, mające na celu stwierdzenie występowania gniazd, lęgów oraz miejsc bytowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia obecności lęgów ptaków lub obecności nietoperzy zaniechać wycinki lub przygotowania gleby do czasu wyprowadzenia lęgów lub opuszczenia schronień przez nietoperze.
 3. Na gruncie wnioskodawcy nasadzić co najmniej 15 drzew rodzimych gatunków.
 4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

7 maja 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; wypisy z rejestru gruntów; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej *ustawa ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 12 maja 2026 r. znak: WOO-II.420.22.2026.MW.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawców do usunięcia braków formalnych we wniosku. Uzupełnienie wniosku wpłynęło 25 maja 2026 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 1 czerwca 2026 r. znak: WOO-II.420.22.2026.MW.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawcy o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie *Regionalnego Dyrektora* oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto *Regionalny Dyrektor*, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał o podejmowanych czynnościach Wójta Gminy Kramsk.

Pismem WOO-II.420.22.2026.MW.4 z 3 czerwca 2026 r. *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 17 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 22 czerwca 2026 r. znak: WOO-II.420.22.2026.MW.7

Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 14 lipca 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4130.217.2026.PZ Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 lipca 2026 r. znak: WOO-II.420.22.2026.MW.10 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Kramsk GPS.6727.2.113.2026.JJ z 20 maja 2026 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym położona jest działka o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 20 maja 2025 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Kramsk dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, powierzchnia działki wynosi 1,1 ha, a las zajmuje powierzchnię 0,34 ha. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczy powierzchni leśnej

wynoszącej 0,34 ha. Z uwagi na to, że parametr ten określa zakres przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania, planowaną do zmiany powierzchnię określono jako istotny warunek korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że przedsięwzięcie jest związane z wycinką drzew i krzewów, a zatem nastąpi emisja oraz uciążliwości związane z pracą pił spalinowych oraz pracą ciężkiego sprzętu przy wywozie drewna i przygotowaniu gruntu. Emisje oraz uciążliwości związane z użytkowaniem obszaru przedsięwzięcia jako gruntu rolnego będą okresowe i ograniczone w czasie.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wodno-błotnych; na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; na obszarach wybrzeży i środowisk morskich; na obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, bez obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody, zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy

o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Ponadto planowana inwestycja położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych. Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na cele działań ochronnych określone dla obszaru Natura 2000.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest położony na terenie korytarza ekologicznego Puszcza Bydgoska - Dolina Warty KPnC-15A, należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest położony na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Dolina Środkowej Warty”. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na cele dla których wyznaczono ww. obszar.

Na podstawie danych z portalu Bank Danych o Lasach <https://www.bdl.lasy.gov.pl/> oraz na podstawie wyciągu z uproszczonego planu urządzania lasu ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze wydzieli 1d i 1g. Wydzielenie 1d określono jako powierzchnię wylesioną z przestojami dębowymi, natomiast na terenie wydzielenia 1g zinwentaryzowano drzewostan olszowy w wieku ok. 70 lat rosnący na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw). Z danych przekazanych w *k.i.p.* wynika, że na obszarze przedsięwzięcia brak siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Z *k.i.p.* wynika, że podczas wizji terenowych przeprowadzonych w kwietniu i czerwcu 2026 roku nie stwierdzono występowania chronionych gatunków: roślin, zwierząt, grzybów. Zgodnie ze stanem faktycznym w terenie około 0,12 ha obszaru leśnego planowanego do zmiany przeznaczenia na grunt rolny zajmują pastwiska i łąki.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów oraz zaplanowanych zabiegów agrotechnicznych (w tym orki) na środowisko przyrodnicze, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, a także runo leśne; nałożono warunek wykonania wycinki oraz przygotowania gleby po wycince poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Nałożono również warunek przeprowadzenia udokumentowanych oględzin przyrodniczych przed przystąpieniem do wycinki i prac związanych z przygotowaniem terenu po wycince lasu. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków lub obecności nietoperzy w miejscach ich schronienia, wycinka i przygotowanie terenu po wycince mogą zostać przeprowadzone dopiero po wyprowadzeniu lęgów lub po opuszczeniu przez nietoperze ich schronień. Ponadto, w celu zminimalizowania negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko, inwestor zaproponował wykonanie nasadzeń, co tutejszy organ przełożył na warunek konieczności nasadzenia na gruncie należącym do wnioskodawcy minimum 15 drzew rodzimych gatunków. Jednocześnie sformułowano warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz konieczności prowadzenia prac pielęgnacyjnych. Alternatywę dla nasadzeń kompensacyjnych może stanowić pozostawienie (w formie zadrzewień) części drzew rosnących na terenie planowanym do przekształcenia.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia i jego rodzaj, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że obszar inwestycji leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600062, której stan określono jako słaby pod względem ilościowym i dobry pod względem chemicznym. Ponadto obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600015183389 – Kanał Grójecki, która charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny określono poniżej stanu dobrego.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, nie stwierdzono prawdopodobieństwa znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *Prawa wodnego*, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f), lit. g) ustawy ooś oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenu działki, na obszarze której realizowana jest inwestycja. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz

z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Miłosz Wagner, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMI**
2. **ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA ROD**
3. **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMI**
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (eDoręczenie)
2. Starosta Koniński na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.22.2026.MW.12 z dnia 28.08.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 106/1, obręb Lichnowo, gmina Kramsk, powiat koniński. Powierzchnia działki 106/1 wynosi 1,1 ha, a użytek leśny - LsIV zajmuje powierzchnię 0,34 ha. Zmiana użytku leśnego na użytek rolny dotyczy powierzchni 0,34 ha.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (fragmentu użytków leśnych podlegających zmianie na użytek rolny) przedstawia poniższy rysunek (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i nie wpłynie w znaczący sposób na cele zadań ochronnych określone w planie zadań ochronnych. Ponadto teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski” bez obowiązujących zakazów.

Wycinka drzew i krzewów oraz przygotowanie gleby po wycince przeprowadzone zostaną od 1 września do końca lutego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.22.2026.MW(27)
Identyfikator dokumentu: 2030733
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.22.2026.MW.12_decyzja.pdf
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 24c5f37180a7b73b4cd0394a078cd63be6ef7424b39fdbc
79832c1aba730519d

Wydrukował(a): Miłosz Wagner WOO-II

Data wydruku: 2026-08-28 14:01:15

Podpisy dokumentu:



Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2026-08-28 13:30:30

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 153667009443366419672066223419499619275361880368

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

2019-2020

2019-2020