

ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU  
z dnia .....r.  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000  
Sztumskie Pole PLH220087

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Miasta i Gminy Sztum dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992<sup>1)</sup>:

Nr	X	Y
1	677743,25	498533,27
2	677621,50	498561,99
3	677619,95	498562,36
4	677610,86	498564,50
5	677586,46	498570,25
6	677556,99	498577,20
7	677556,57	498577,30
8	677371,79	498620,88
9	677370,16	498621,26
10	677369,84	498621,34
11	677367,08	498622,00
12	677360,53	498623,58
13	677359,89	498623,74
14	677345,27	498627,28
15	677344,98	498627,35
16	677294,70	498639,51
17	677271,34	498645,16
18	677184,64	498666,12
19	677181,21	498660,92
20	677151,67	498616,04
21	677149,78	498613,17
22	677149,72	498613,07
23	677134,72	498590,28
24	677119,36	498566,95
25	677088,30	498519,75
26	677071,24	498493,84
27	677016,32	498410,41

28	677002,32	498414,12
29	676921,82	498420,68
30	676919,01	498401,96
31	676904,03	498385,11
32	676875,95	498344,85
33	676866,99	498327,74
34	676831,95	498285,88
35	676787,96	498224,10
36	676772,98	498208,18
37	676763,62	498201,63
38	676733,66	498205,38
39	676715,88	498209,12
40	676642,86	498225,03
41	676568,91	498243,76
42	676525,85	498251,24
43	676515,98	498270,02
44	676467,31	498352,39
45	676445,78	498390,77
46	676426,12	498425,41
47	676433,14	498459,79
48	676432,93	498464,78
49	676436,09	498506,91
50	676430,83	498542,71
51	676427,67	498563,25
52	676421,88	498579,57
53	676448,73	498608,53
54	676390,28	498644,34
55	676346,05	498683,30

56	676278,13	498749,12
57	676243,90	498788,61
58	676221,26	498808,62
59	676193,88	498827,05
60	676137,54	498853,38
61	676074,35	498887,08
62	676015,90	498930,26
63	675998,00	498953,95
64	675963,25	498990,28
65	675930,08	499020,30
66	676024,54	499452,04
67	676046,46	499553,04
68	676076,38	499690,17
69	676143,61	499678,03
70	676329,32	499646,63
71	676381,45	499641,60

<sup>1)</sup> Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

PROJEKT

72	676415,21	499640,41
73	676436,24	499632,42
74	676475,86	499620,09
75	676518,63	499617,61
76	676538,38	499615,24
77	676555,75	499611,68
78	676621,70	499582,46
79	676654,80	499570,94
80	676682,52	499576,93
81	676718,06	499595,89
82	676821,13	499658,68
83	676874,45	499695,01
84	676932,39	499958,86
85	676919,75	499966,58
86	676826,97	499996,29
87	676772,85	500015,11
88	676755,86	500013,17
89	676714,17	500005,44
90	676677,68	500003,83
91	676647,23	500002,93
92	676670,92	500027,00
93	676653,55	500019,72
94	676644,25	500028,25
95	676652,31	500038,93
96	676654,33	500053,04
97	676645,67	500062,59
98	676636,51	500069,31
99	676614,43	500097,62
100	676621,78	500113,48
101	676647,35	500128,20
102	676661,30	500151,44
103	676679,89	500164,61
104	676707,79	500198,70
105	676745,75	500229,70
106	676768,02	500260,53
107	676623,91	500326,42

108	676508,63	500378,85
109	676496,88	500421,87
110	676454,82	500594,05
111	676442,35	500600,86
112	676367,21	500667,06
113	676343,48	500674,52
114	676328,17	500684,48
115	676308,27	500731,93
116	676346,99	500765,50
117	676308,84	500796,65
118	676349,52	500819,95
119	676372,03	500830,61
120	676394,54	500838,51
121	676420,60	500848,77
122	676447,78	500869,56
123	676431,55	500872,06
124	676176,93	500915,74
125	675984,72	500950,69
126	675853,67	500971,91
127	675777,53	500973,16
128	675682,68	500964,42
129	675686,42	500885,79
130	675682,68	500862,08
131	675666,45	500833,37
132	675653,97	500802,17
133	675650,23	500779,70
134	675630,25	500757,23
135	675609,04	500731,02
136	675601,55	500712,30
137	675587,82	500624,93
138	675570,35	500508,86
139	675549,13	500402,77
140	675536,65	500335,37
141	675512,93	500290,43
142	675482,98	500255,49
143	675448,03	500226,78

144	675451,77	500203,07
145	675469,25	500150,64
146	675486,72	500034,57
147	675499,20	499995,88
148	675560,36	499934,72
149	675632,75	499859,83
150	675707,64	499771,21
151	675667,70	499723,78
152	675604,04	499655,14
153	675592,81	499638,91
154	675579,08	499605,21
155	675566,60	499571,51
156	675549,13	499532,82
157	675530,40	499491,63
158	675499,20	499441,71
159	675463,01	499399,27
160	675424,31	499368,07
161	675389,37	499324,38
162	675253,32	499162,13
163	675187,17	499088,49
164	675167,20	499002,37
165	675127,26	498827,63
166	675052,37	498518,10
167	675069,85	498513,10
168	675192,16	498515,60
169	675305,74	498514,35
170	675386,87	498595,48
171	675540,39	498684,10
172	675832,17	498610,08
173	675713,88	498089,99
174	675692,66	498070,02
175	675667,70	498036,32
176	675640,24	498020,09
177	675617,77	498008,86
178	675570,35	498012,60
179	675526,66	498012,60

180	675500,45	498008,86
181	675477,98	497997,63
182	675460,51	497986,39
183	675430,55	497956,44
184	675396,86	497941,46
185	675354,42	497927,73
186	675305,74	497909,01
187	675591,56	497500,87
188	675990,96	497409,76
189	676260,56	497351,10
190	676332,95	497378,56
191	676409,09	497406,02
192	676497,70	497438,47
193	676603,79	497467,17
194	676682,42	497488,39
195	676747,33	497504,62
196	676792,26	497517,10
197	676820,97	497534,57
198	676835,94	497557,04
199	676843,88	497543,24
200	676851,37	497517,03
201	676851,40	497501,53
202	676802,96	497429,92
203	676756,62	497353,04
204	676711,86	497270,90
205	676696,07	497237,20
206	676680,27	497198,76
207	676674,48	497160,85
208	676671,32	497145,58
209	676667,63	497097,66
210	676668,16	496997,62
211	676668,69	496958,13
212	676676,58	496916,53
213	676685,01	496881,25
214	676691,85	496858,61
215	676700,28	496834,39

216	676702,91	496812,27
217	676700,81	496783,84
218	676697,65	496760,14
219	676695,54	496726,44
220	676698,70	496698,01
221	676719,76	496661,15
222	676731,35	496637,98
223	676736,61	496617,45
224	676746,09	496589,01
225	676762,94	496562,69
226	676776,63	496543,73
227	676790,85	496530,57
228	676802,43	496514,24
229	676808,75	496487,92
230	676813,49	496454,22
231	676877,73	496489,50
232	676846,66	496344,17
233	676876,67	496345,75
234	676955,13	496348,38
235	676976,72	496343,64
236	676995,15	496335,22
237	677013,58	496325,21
238	677108,36	496266,76
239	677171,02	496228,33
240	677214,19	496205,68
241	677246,84	496203,05
242	677303,18	496207,26
243	677339,51	496210,42
244	677391,12	496221,48
245	677475,95	496234,64
246	677582,84	496244,65
247	677626,02	496250,44
248	677632,86	496254,65
249	677665,51	496281,51
250	677725,01	496344,17
251	677783,46	496403,67

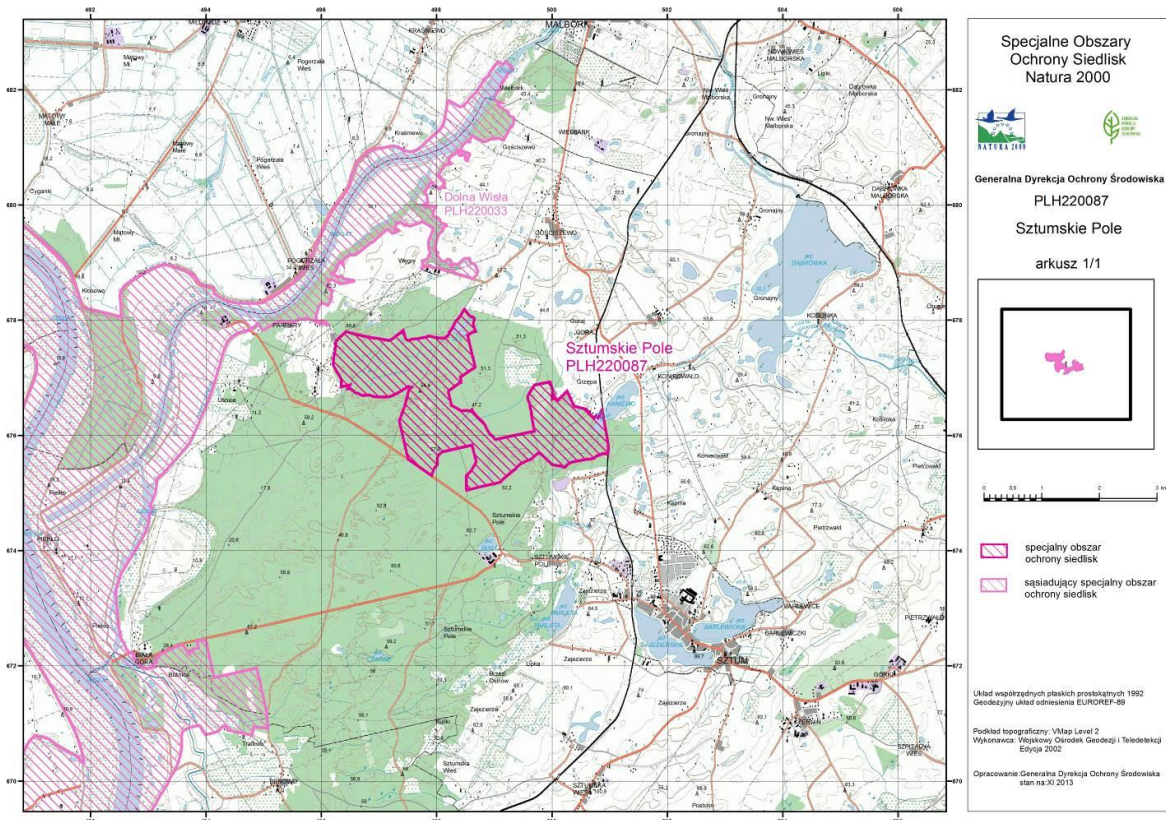
252	677804,52	496429,47
253	677789,78	496473,70
254	677771,35	496541,62
255	677756,60	496597,44
256	677747,06	496638,12
257	677730,87	496702,49
258	677713,49	496785,42
259	677705,20	496830,83
260	677698,09	496873,09
261	677682,69	496980,90
262	677651,64	497166,88
263	677652,65	497178,95
264	677654,82	497195,80
265	677662,19	497206,33
266	677683,18	497239,71
267	677733,80	497301,64
268	677787,93	497370,91
269	677821,98	497419,30
270	677776,98	497432,75
271	677734,33	497442,23
272	677691,15	497453,81
273	677660,09	497487,51
274	677646,88	497520,01
275	677663,77	497543,32
276	677673,78	497570,18
277	677677,46	497616,51
278	677682,20	497672,86
279	677686,94	497703,40
280	677693,26	497733,94
281	677699,58	497773,43
282	677701,79	497812,31
283	677709,09	497822,90
284	677721,17	497842,41
285	677728,01	497868,21
286	677723,27	497892,43
287	677706,95	497953,51

288	677699,05	497993,53
289	677698,72	498019,31
290	677690,63	498037,76
291	677687,47	498081,46
292	677688,52	498118,85
293	677688,52	498140,96
294	677697,81	498146,45
295	677745,43	498199,55
296	677782,92	498218,00
297	677792,78	498213,63
298	677810,46	498231,97
299	677884,92	498281,55
300	677935,45	498303,48

301	677979,18	498325,78
302	678017,15	498362,11
303	678067,49	498401,55
304	678116,28	498433,59
305	678152,22	498452,94
306	678186,57	498475,45
307	678156,95	498500,33
308	678091,00	498555,62
309	678064,94	498584,85
310	678059,57	498598,74
311	678059,02	498610,12
312	678058,23	498623,15
313	678054,67	498631,84

314	678028,61	498652,77
315	678005,31	498644,48
316	677965,42	498637,37
317	677934,22	498632,23
318	677906,18	498636,18
319	677859,58	498654,74
320	677808,64	498673,70
321	677797,74	498636,53
322	677782,99	498600,73
323	677758,42	498560,71
324	677743,25	498533,27

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia <sup>2)</sup>		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Powolne zanikanie siedliska. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	1) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Powolne zanikanie siedliska poprzez ustępowanie roślinności torfowiskowej na rzecz leśnej i zaroślowej. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
3.	9160 grąd subatlantycki ( <i>Stellario-Carpinetum</i> )	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji  2) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	3) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku i następujące po niej odnowienie przez podsadzenia gatunkami innymi niż dąb bezszypułkowy, grab. W obszarze dotyczy szczególnie buka zwyczajnego. Ad 2) Usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Ad 3) Nie stwierdzono zagrożeń.

<sup>2)</sup>Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

4.	91D0 bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	2) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Skutkuje niekorzystnymi i często trwałymi zmianami wilgotnościowymi w siedlisku, a w konsekwencji całkowitym zanikiem charakterystycznej roślinności i trwałymi zmianami siedliskowymi. Ad 2) Nie stwierdzono zagrożeń.
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus (= Eupallasella) percnurus</i>	1) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja  2) K01.03 Wyschnięcie	3) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Ad 1) Oddziaływanie to ma jeszcze małą intensywność, lecz w długim okresie obserwacji wywiera zauważalny negatywny wpływ na zbiornik wodny. Ad 2) Niewielkie jeszcze fragmenty odsłoniętego dna w najpłytszych miejscach przy brzegach zbiornika sugerują, że może to być początek jego wysychania. Oddziaływanie to długo nie zagrozi całemu zbiornikowi, gdyż miejscami nadal zachowuje on bezpieczną głębokość. Ad 3) Oddziaływanie to w przyszłości może stać się bardziej intensywne i wywierać coraz większy negatywny wpływ na głębokość zbiornika.



Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych <sup>3)</sup>
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<p>1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 6,1 ha (stan właściwy FV).</p> <p>2) Wskaźnik gatunki charakterystyczne:</p> <p>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 75 % stanowisk,</p> <p>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni mniejszy niż 20 % do stanu właściwego (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 25 % stanowisk.</p>

<sup>3)</sup> Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

- 3) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne we właściwym stanie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych na 100 % stanowisk.
- 4) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*) na 100 % stanowisk.
- 5) Wskaźnik barwa wody:
  - a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj.  $< 50 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$  (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 25 % stanowisk,
  - b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 51-100 mg Pt/dm<sup>-3</sup> (lub ciemnobrunatna) do stanu właściwego (FV), tj.  $< 50 \text{ mg Pt/dm}^{-3}$  (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 75 % stanowisk.
- 6) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych dopuszczalny nieznaczny wzrost; pH 3-7 na 100 % stanowisk.
- 7) Utrzymanie wskaźnika konduktywność we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; ogólna wartość poniżej  $100 \mu\text{S cm}^{-1}$  na 100 % stanowisk.
- 8) Utrzymanie wskaźnika melioracje we właściwym stanie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości na 100 % stanowisk.
- 9) Utrzymanie wskaźnika HDI we właściwym stanie (FV), tj.  $> 50$  na 100 % stanowisk.
- 10) Wskaźnik przezroczystość wody:
  - a. utrzymanie we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 25 % stanowisk,
  - b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. spadek wartości więcej niż 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość niższa od 0,5 m do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przezroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 75 % stanowisk.
- 11) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika plankton, tj. dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa także dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne na 100 % stanowisk. Podczas prac terenowych wskaźnika nie określono.
- 12) Utrzymanie wskaźnika TDS we właściwym stanie (FV), tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; w jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost; jeśli wskaźnik oceniany jest po raz pierwszy to wartość poniżej  $60 \text{ mg dm}^{-3}$  na 100 % stanowisk.

2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 13,44 ha (stan właściwy FV).</li> <li>2) Wskaźnik procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. 80- 100 % na 80 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poniżej 50 % do stanu właściwego (FV), tj. 80- 100 % na 20 % stanowisk.</li> </ol> </li> <li>3) Wskaźnik gatunki charakterystyczne: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 40 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcje 20-50 % do stanu właściwego (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 40 % stanowisk,</li> <li>c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. 0-3 gatunki charakterystyczne i pokrycie na transekcje poniżej 20 % do stanu właściwego (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50 % na 20 % stanowisk.</li> </ol> </li> <li>4) Wskaźnik gatunki dominujące: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym stanie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 40 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 40 % stanowisk,</li> <li>c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 20 % stanowisk.</li> </ol> </li> <li>5) Wskaźnik pokrycie i struktura gatunkowa mchów: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 40 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 % lub całkowite pokrycie mchów ponad 50 %, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów do stanu właściwego (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 40 % stanowisk,</li> <li>c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów- poniżej 20 % do stanu właściwego (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na 20 % stanowisk.</li> </ol> </li> </ol>
----	--	--

- |  |   |
|--|---|
|  | <p>6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.</p> <p>7) Wskaźnik gatunki ekspansywne roślin zielnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. zajmują do 5 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 60 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. zajmują powyżej 5 % powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 40 % stanowisk.</li> </ol> <p>8) Wskaźnik obecność krzewów i podrostu drzew:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 20 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15 % do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 20 % stanowisk,</li> <li>c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. udział większy niż 15 % do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 60 % stanowisk.</li> </ol> <p>9) Wskaźnik stopień uwodnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 20 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska do stanu właściwego (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 40 % stanowisk,</li> <li>c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- więcej niż 20 cm poniżej powierzchni torfowiska do stanu właściwego (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze- powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 40 % stanowisk.</li> </ol> <p>10) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości na 100 % stanowisk.</p> <p>11) Wskaźnik melioracje odwadniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 80 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp. do stanu właściwego (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 20 % stanowisk.</li> </ol> |
|--|---|

3.	9160 grąd subatlantycki ( <i>Stellario-Carpinetum</i> )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 14,44 ha (stan właściwy FV).</li> <li>2) Poprawa wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa ze stanu złego (U2), tj. zdominowana przez gatunki nietypowe dla grądów do stanu właściwego (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 100 % stanowisk.</li> <li>3) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe na 100 % stanowisk.</li> <li>4) Poprawa wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) ze stanu złego (U2), tj. &lt; 50% do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 90 % na 100 % stanowisk.</li> <li>5) Poprawa wskaźnika udział graba z niezadowolającego (U1) stanu, tj. &lt;10 % w drzewostanie do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 10 % w drzewostanie na 100 % stanowisk.</li> <li>6) Poprawa wskaźnika udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-30 % lub całkiem nieobecne do stanu właściwego (FV), tj. &lt; 10 % ale obecne na 100 % stanowisk.</li> <li>7) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 10% na 100 % stanowisk.</li> <li>8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk.</li> <li>9) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) ze stanu złego (U2), tj. &lt; 10 m<sup>3</sup>/ha do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 20 m<sup>3</sup>/ha na 100 % stanowisk.</li> <li>10) Poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące &gt; 3m długości i &gt; 50 cm grubości ze stanu złego (U2), tj. &lt; 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 5 szt./ha na 100 % stanowisk.</li> <li>11) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) ze stanu niezadowolającego (U1), tj. &lt; 10 % udział drzew starszych niż 100 lat ale &gt; 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 10 % udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk.</li> <li>12) Poprawa wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu ze stanu niezadowolającego (U1), tj. tylko pojedyncze lub bez udziału graba do stanu właściwego (FV), tj. z udziałem graba obfite, reagujące na luki i prześwietlenia na 100 % stanowisk.</li> <li>13) Poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności ze stanu złego (U2), tj. jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO z &lt; 10 % powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; 50 % powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia na 100 % stanowisk.</li> <li>14) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.</li> <li>15) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny we właściwym (FV) stanie, tj. co najwyżej pojedynczo na 100 % stanowisk.</li> </ol>
----	--	--

		<p>16) Poprawa wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna ze stanu złego (U2), tj. silne do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk.</p> <p>17) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.</p>
4.	<p>91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i>, <i>Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p>	<p>1) Utrzymanie powierzchni siedliska 35,3 ha (stan właściwy FV).</p> <p>2) Poprawa wskaźnika gatunki charakterystyczne ze stanu złego (U2), tj. obecnych &lt; 30 % listy gatunków charakterystycznych do stanu właściwego (FV), obecnych &gt; 60 % listy gatunków charakterystycznych na 100 % stanowisk.</p> <p>3) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w “naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na 100 % stanowisk.</p> <p>4) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.</p> <p>5) Poprawa wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych ze stanu złego (U2), tj. więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk.</p> <p>6) Poprawa wskaźnika uwodnienie ze stanu złego (U2), tj. silnie przesuszone do stanu właściwego (FV), tj. właściwe, “bagienne” uwodnienie na 100 % stanowisk.</p> <p>7) Wskaźnik wiek drzewostanu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 25 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. &lt; 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt; 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 75 % stanowisk.</li> </ol> <p>8) Wskaźnik gatunki obce geograficznie w drzewostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 1 % i nie odnawiające się na 50 % stanowisk,</li> <li>b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. &lt; 10 % i nie odnawiające się do stanu właściwego (FV), tj. &lt; 1 % i nie odnawiające się na 50 % stanowisk.</li> </ol> <p>9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 10 % na 100 % stanowisk.</p> <p>10) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. tak obfite na 100 % stanowisk.</p> <p>11) Poprawa wskaźnika występowanie mchów torfowców ze stanu złego (U2), tj. brak lub bardzo niskie pokrycie do stanu właściwego (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na 100 % stanowisk.</p> <p>12) Wskaźnik występowanie charakterystycznych krzewinek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. występują skąpo do stanu właściwego (FV), tj. występują z “normalną” obfitością na 50 % stanowisk,</li> </ol>

		<p>b. poprawa ze stanu złego (U2), tj. zupełnie brak do stanu właściwego (FV), tj. występują z “normalną” obfitością na 50 % stanowisk.</p> <p>13) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika pionowa struktura roślinności, tj. naturalna, zróżnicowana na 10 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono.</p> <p>14) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.</p> <p>15) Wskaźnik inne zniekształcenia:</p> <p>a. utrzymanie stanu właściwego (FV), tj. brak na 25 % stanowisk,</p> <p>b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. występują, lecz mało znaczące do stanu właściwego (FV), tj. brak na 75 % stanowisk.</p>
5	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus (= Eupallasella)</i> <i>percnurus</i>	<p>1) Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie minimum 88 osobników (stan właściwy FV).</p> <p>2) Wskaźnik liczebność:</p> <p>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 25 % stanowisk,</p> <p>b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 20-50 osobników w wieku 1+ i starszych do stanu właściwego (FV), tj. &gt; 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 25 % stanowisk.</p> <p>Na pozostałych 50 % stanowisk nie wykazano strzebli błotnej.</p> <p>3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 50 % udziału samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 50 % stanowisk. Na pozostałych 50 % stanowisk nie wykazano strzebli błotnej.</p> <p>4) Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 10 % udziału w populacji osobników młodych (nieodjrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 50 % stanowisk. Na pozostałych 50 % stanowisk nie wykazano strzebli błotnej.</p> <p>5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 0,8 m na 100 % stanowisk.</p> <p>6) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia lustra wody we właściwym (FV) stanie, tj. &gt; 0,05 ha na 100 % stanowisk.</p> <p>7) Wskaźnik stopień zarośnięcia wody przez roślinność:</p> <p>a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 30 % na 75 % stanowisk,</p> <p>b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 30-70 % do stanu właściwego (FV), tj. &lt; 30 % na 25 % stanowisk.</p> <p>8) Utrzymanie wskaźnika przewodnictwo elektryczne wody we właściwym (FV) stanie, tj. &lt; 100 <math>\mu\text{S cm}^{-1}</math> na 100 % stanowisk.</p> <p>9) Utrzymanie wskaźnika pH we właściwym (FV) stanie, tj. 5,5-7 na 100 % stanowisk.</p>

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania <sup>4)</sup>	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie <sup>5)</sup>
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>				
1.	9160 grąd subatlantycki ( <i>Stellario-Carpinetum</i> )	Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,	PLH220087_9160_1 (dz. ewid. nr 40/2, 60/1, 516 obręb Uśnice, g. Sztum)	Nadleśnictwo Kwidzyn

<sup>4)</sup> Oddziały leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2016-2025. Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2020. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087. Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Sztumie stan na rok 2023.

<sup>5)</sup> Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.



		<p>4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m<sup>3</sup>/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielenia się posuszu,</p> <p>5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: grabem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego i bezszypułkowego oraz z udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 1% drzewostanu,</p> <p>6) pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu,</p> <p>7) stopniowemu usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, dębu czerwonego w ramach trzebieży wczesnej,</p> <p>8) preferowanie naturalnych odnowień graba, dębów: szypułkowego i bezszypułkowego.</p>		
2.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Nie planuje się.		
3.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	Nie planuje się.		
4.	91D0 bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Nie planuje się.		

5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i> ) <i>percnurus</i>	Nie planuje się.		
<b>Dotyczące monitoringu<sup>6)</sup> stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>				
1.	3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220087_3160_10 (dz. ewid. nr 10/4 obręb Uśnice, g. Sztum) PLH220087_3160_14 (dz. ewid. nr 514 obręb Uśnice, g. Sztum) PLH220087_3160_17 (dz. ewid. nr 510/1 obręb Uśnice, g. Sztum)	RDOŚ w Gdańsku
2.	7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220087_7140_11 (dz. ewid. nr 476 obręb Uśnice, g. Sztum) PLH220087_7140_15 (dz. ewid. nr 498 obręb Uśnice, g. Sztum)	RDOŚ w Gdańsku
3.	9160 grąd subatlantycki ( <i>Stellario-Carpinetum</i> )	Raz na 10 lat planu zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220087_9160_1 (dz. ewid. nr 40/2, 60/1, 516 obręb Uśnice, g. Sztum)	RDOŚ w Gdańsku
4.	91D0 bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-	Raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220087_91D0_8 (dz. ewid. nr 14/2, 480, 481, 15/6 obręb Uśnice, g. Sztum)	RDOŚ w Gdańsku

<sup>6)</sup> Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

	sosnowe bagienne lasy borealne			
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i> ) <i>percnurus</i>	Optymalnie raz na 3 lata zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.	PLH220087_strzebla_1 (dz. ewid. nr 514 obręb Uśnice, g. Sztum) PLH220087_strzebla_2 (dz. ewid. nr 514 obręb Uśnice, g. Sztum) PLH220087_strzebla_3 (dz. ewid. nr 514 obręb Uśnice, g. Sztum)	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Miasta i Gminy Sztum, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000<sup>7)</sup>.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sztum, Uchwała Nr XII.166.2020 z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sztum	<p>W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapisy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczególnej ochronie podlegają siedliska strzebli błotnej i siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), 9160 grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>), 91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne).</li> <li>W obszarze Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 w obrębie siedlisk strzebli błotnej i siedlisk przyrodniczych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu (min. odległość 100 m) nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.</li> <li>2. W zakresie kierunków polityki Gminy Sztum należy uzupełnić uwarunkowania rozwoju o występowanie obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087.</li> <li>3. Należałoby wprowadzić funkcję dominującą w obszarze Natura 2000: leśnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców.</li> <li>4. Sugeruje się nie lokalizować inwestycji zwiększających odpływ wody z terenu obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000.</li> <li>5. Do uwarunkowań dodać: „w granicach obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 sugeruje się: zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów i nie lokalizować na nich nowych budynków gospodarczych, mieszkalnych, rekreacyjnych i usługowych oraz urządzeń melioracji wodnych mogących negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 poprzez ich odwadnianie lub odprowadzanie do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji”.</li> </ol>

---

<sup>7)</sup> Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

## UZASADNIENIE

Obszar Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Sztumskie Pole PLH220087 (Dz. U. z 2021 r., poz. 326).

Wcześniej obszar Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;

- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Sztumskie Pole PLH220087, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczonej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. Ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Sztumskie Pole PLH220087 (Dz. U. z 2021 r., poz. 326) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 łąk subatlantyckich (*Stellario-Carpinetum*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz gatunek ryby 6236 strzebla błotna *Phoxinus (= Eupallasella) percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Sztumskie Pole PLH220087, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 324 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Ustalono, że obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kwidzyn, w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 nie spełnia kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i należy sporządzić plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru;
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj.: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 łąk subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne uzyskały ocenę złą (U2) oraz gatunek zwierzęcia - ryba: 6236 strzebla błotna *Phoxinus (= Eupallasella) percnurus* uzyskał ocenę właściwą (FV).
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasów i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew, ewolucję biocenotyczną, sukcesję, wyschnięcie, nagromadzenie materii organicznej.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do jednego siedliska przyrodniczego (9160), dla którego ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania, tj. modyfikację gospodarki leśnej. Nie zaplanowano działań ochronnych dla siedliska 3160 oraz 7140. Z uwagi na charakter zidentyfikowanych zagrożeń wynikających z negatywnych skutków zmian klimatycznych ich minimalizacja lub eliminacja na poziomie lokalnym poprzez działania w ramach PZO jest niemożliwa. Nie zaplanowano również działań ochronnych dla strzebli błotnej bowiem stan ochrony gatunku uznano za właściwy a zidentyfikowane kluczowe zagrożenia związane są również ze zmianami klimatycznymi. Poprawie wybranych wskaźników bądź



- utrzymaniu ich na obecnym poziomie będą służyć proponowane zmiany do dokumentów planistycznych;
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
  - 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
  - 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sztum. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sztum.
  - 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Sztumie,
- 2) Urzędu Miasta i Gminy Sztum,
- 3) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 4) Nadleśnictwa Kwidzyn,
- 5) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Elblągu,
- 6) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Sztumie,
- 7) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 8) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 9) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Sztumie,
- 10) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 11) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała

ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Sztumskie Pole PLH220087, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody Uwagi ze strony Nadleśnictwa Kwidzyn (pismo z dnia: 07.12.2020 r., znak: ZPS.7210.2.2020.ZPt) o następującej treści:

*Ad 2) Korekta zapisu*

*Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, w przypadku gdy będzie realne zagrożenie bezpieczeństwa publicznego oraz trwałości lasu, oraz jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1ha.*

*Ad 4) Korekta zapisu*

*Pozostawienie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m<sup>3</sup>/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielenia się posuszu oraz nie będzie zagrażało to bezpieczeństwu publicznemu i właściwemu stanowi sanitarnemu drzewostanów.*

*Ad 6) Korekta zapisu*

*Pozostawianie wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu oraz, gdy nie zagraża to trwałości drzewostanów.*

*Ad 7) Działania ochronne polegające na stopniowym usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków*

obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny [...] w przedmiocie ochrony 9160 są częściowo niezgodne ze wskazaniami gospodarczymi zawartymi w PUL 2016-2025.

Nadleśnictwo Kwidzyn prowadzi działalność leśną (hodowla, ochrona, użytkowanie lasu, etc.), postępując zgodnie z zapisami zawartymi w planie urzędzenia lasu. Prace gospodarcze, ich rodzaj oraz wymiar dostosowany jest do potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz pełnionych przez nie funkcji.

W związku z powyższym należało stwierdzić, że:

2. Uwagi nie uwzględniono bowiem w praktyce istniejącej możliwość wskazania odpowiedniej lokalizacji biogrupy, aby nie zagrażała ona bezpieczeństwu publicznego oraz trwałości lasu.
4. Uwagi nie uwzględniono bowiem w praktyce istniejącej możliwość pozostawiania martwego drewna w miejscach (a w razie konieczności jego przemieszczenia na krótki dystans) w miejsce gdzie nie będzie ono zagrażało bezpieczeństwu publicznemu.
6. Działania będzie dotyczyło głównie takich gatunków jak grab i buk, które nie stanowią zagrożenia dla stanu sanitarnego drzewostanów, dlatego uwagi nie uwzględniono.
7. Należy zmienić zapisy PUL.

Ponadto wpłynęły uwagi ze strony Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ (pismo z dnia 22.12.2020 r., znak: DZP-WP.6320.96.2020.MO) o następującej treści:

1. W Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 w województwie pomorskim (dalej dokumentacja), w rozdziale 2.4 zawarto Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 w lasach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w którym dla dwóch przedmiotów ochrony (3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*) jako zagrożenia istniejące i potencjalne wskazano cięcia rębne w bezpośrednim sąsiedztwie, odpowiednio zbiornika i siedliska, prowadzące do zaburzeń hydrologicznych i troficznych. W projekcie pzo nie uwzględniono tych zagrożeń. Podobne zagrożenia zidentyfikowano również dla przedmiotu ochrony 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, co także nie znalazło odzwierciedlenia w projekcie pzo.

2. W załączniku 4, w pkt. 1, dla siedliska 3160 wskazano cele ochrony tylko dla jednego stanowiska. W dokumentacji zostały one określone dla wszystkich.

3. W załączniku 4, w pkt. 2 nie wskazano celu ochrony dla stanowiska PLH220087\_7140\_2.

4. W załączniku 4, w pkt. 1 i 4, odnośnie parametru „powierzchni siedliska” należy podać wartość liczbową tych powierzchni.

5. W załączniku nr 1, w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).

W związku z powyższymi uwagami 2-5 poprawiono zarządzenie oraz dokumentację w PZO, w zakresie uwagi 1 wyjaśniono, że tabela zawarta w dokumentacji PZO w rozdziale 2.4 pochodzi z Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kwidzyn, zagrożenia o których mowa zidentyfikowali autorzy prognozy oddziaływania na środowisko PUL, a w celu ich minimalizacji wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące zasad prowadzonej gospodarki w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk Natura 2000. W tej sytuacji uznano, że zagrożenia te obecnie nie występują.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych,

biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atomybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
  - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
  - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W

związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia ..... (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych [ekoportal.gov.pl](https://ekoportal.gov.pl) (pod numerem karty .....).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia ..... r. znak: ....., działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087, nie wnosząc żadnych uwag.