

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

9 września 2024 r., o godz. 13.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na niekorzyść (...) – pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Wójta Gminy (...), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie z 14 grudnia 2022 r. nr 4010/23/2022, w zakresie którym uniewinniono (...):

1) od czynu z art. 15 ust. 1 uondfp polegającego na tym, że w dniu 30 grudnia 2020 r., zaciągnął zobowiązanie finansowe, w wyniku zawarcia z Przedsiębiorstwem Komunalnym Gminy (...), umowy Nr RO- 7031.40.01.2020 na realizację zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych segregowanych oraz niesegregowanych (zmieszanych) pochodzących z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Gminy (...) w 2021 roku”, w kwocie 1.561.535,17 zł, z naruszeniem przepisów dotyczących zaciągania zobowiązań, gdyż tego rodzaju usługa o określonych z góry parametrach, takich jak: przedmiot umowy, kwota wynagrodzenia i terminy płatności w latach 2021-2022, nie mieści się w zakresie upoważnienia, o którym mowa w art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych³, tj. w zakresie upoważnienia do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 104) - zwana uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

³ ustawa z dnia 29 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634), zwana dalej „ufp”

wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, udzielonego w § 3 uchwały Nr XIV/119/2019 Rady Gminy (...) z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy (...) na lata 2020-2030;

2) od czynu z art. 17 ust. 1 pkt 4 uondfp polegającego na tym, że w dniu 18 listopada 2020 r., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej 1.422.000 zł netto (równowartość 333.075,68 euro) + 8% podatek VAT, łącznie 1.535.760 zł, na realizację zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych segregowanych oraz niesegregowanych (zmieszanych) pochodzących z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Gminy (...) w 2021 roku”, ogłoszonego w Dz. Urz. UE nr TED 2020/S 205-499469 z dnia 21.10.2020 r., faktycznie określił kryteria oceny ofert, z pominięciem kryterium środowiskowego: „Gwarantowany poziom recyklingu”, o wadze 30%, poprzez modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, polegającą na skreśleniu:

- w załączniku nr 3, w rozdziale II „Wymogi dotyczące gospodarki odpadami na terenie Gminy (...)”, postanowienia zawartego w pkt 2 o treści, że wykonawca podczas realizacji zamówienia zapewni osiągnięcie odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3b i art. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji⁴ oraz
- w załączniku nr 2, postanowienia zawartego w § 9 ust. 2 pkt 1 o treści, że z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy wykonawca zapłaci zamawiającemu następujące kary umowne za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów, a wymaganej do osiągnięcia gwarantowanego przez wykonawcę poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania - w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w tonach, wskutek czego kryterium: „cena”, stosowane obok kryterium: „termin

⁴ rozporządzenie Ministra Środowiska z 15 grudnia 2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2412)

płatności wynagrodzenia”, posiadało wagę przekraczającą 60%, czym naruszył art. 246 ustawy - Prawo zamówień publicznych⁵, a w dacie popełnienia czynu art. 91 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych⁶;

3) od czynu z art. 17 ust. 1 c uondfp polegającego na tym, że w dniu 23 listopada 2020 r., w ogłoszeniu o zamianie/sprostowaniu ogłoszenia o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej 1.422.000 zł netto (równowartość 333.075,68 euro) + 8% podatek VAT, łącznie 1.535.760 zł, na realizację zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych segregowanych oraz niesegregowanych (zmieszanych) pochodzących z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Gminy (...) w 2021 roku”, zamieścił wyłącznie informację o zmianie terminu składania ofert z dnia 24 listopada 2020 r. na dzień 26 listopada 2020 r., bez zamieszczenia w tym ogłoszeniu informacji o powodach zmiany tego terminu, która była spowodowana istotną zmianą w dniu 18 listopada 2020 r., w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, opisu przedmiotu zamówienia, skutkującą odstąpieniem od stosowania kryterium środowiskowego, zachowania poziomu recyklingu i naliczania kar umownych w przypadku niedochowania tego wymogu, naruszając przepisy art. 16 pkt 1 i 2 oraz art. 90 ust. 2 ustawy Pzp z 2019, a w dacie popełnienia czynu w art. 7 ust. 1 oraz art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp z 2004 r., co miało wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż nieogłoszenie w Dz. Urz. UE istotnej zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia odnoszącej się do przedmiotu zamówienia i kryterium oceny ofert oraz wyznaczenie krótszego terminu składania ofert niż minimum ustawowe powodowało, że złożona oferta podlegałaby odrzuceniu, a wykonawca wykluczeniu, a w konsekwencji postępowanie zostało obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z tego, że oferta złożona zgodnie z pierwotnym ogłoszeniem byłaby niezgodna ze zmienioną specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a oferta złożona zgodnie ze zmienioną specyfikacją istotnych warunków zamówienia byłaby niezgodna z pierwotnym ogłoszeniem, które przez odwołanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia utrzymywało wymogi dotyczące przedmiotu zamówienia (zachowania gwarantowanego poziomu recyklingu i związanych z tym kar umownych) oraz kryterium

⁵ ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1710, z późn. zm.)- zwana dalej Pzp z 2019

⁶ ustawa z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) – zwana dalej Pzp z 2004

środowiskowe go, co skutkowałoby unieważnieniem postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp z 2019, a w dacie popełnienia czynu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp z 2004.

Komisja Orzekająca I instancji odstąpiła od wymierzenia Obwinionemu kary oraz obciążyła kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w wysokości 554,03 zł.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.