



Znak: P-1.4131.136.2026.AKS
Szczecin, 28 kwietnia 2026 r.

Rada Miejska w Goleniowie

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436, z 2026 r. poz. 252)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/262/26 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie *pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 05 lutego 2026 r. dotyczącej niedopełnienia obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku.*

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. Rada Miejska w Goleniowie podjęła uchwałę Nr XXX/262/26 w sprawie *pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 05 lutego 2026 r. dotyczącej niedopełnienia obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku.* Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie ww. uchwała wpłynęła w dniu 31 marca 2026 r.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały w ww. przedmiocie wskazano przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹, zgodnie z którym *Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.*

W toku badania legalności uchwały Nr XXX/262/26 ustalono, że jest ona sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa.

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

I tak, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego² (dalej: KPA) *Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Ponadto w świetle art. 227 KPA Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Jak argumentuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 marca 2022 r., sygn. akt: II OSK 2821/21 *Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, a osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, który jest powołany do wykonywania zadań państwa lub inny podmiot, np. organizację społeczną, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy którego, jej zdaniem, błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Do zakwalifikowania pisma jako skargi wystarczające jest więc wskazanie w nim niezadowolenia strony, która je składa.*³

Organ nadzoru analizując treść skargi z dnia 5 lutego 2026 r., której uchwałą Nr XXX/262/26 rozpoznania odmówiła Rada Miejska - nie powziął wątpliwości w kwestii jednoznacznego ustalenia intencji skarżącego dotyczącej zarówno przedmiotu skargi, okresu, co do którego został postawiony zarzut, jak i miejsc objętych zakresem skargi. W piśmie z dnia 5 lutego 2026 r. skarżący wskazał bowiem, że w jego ocenie *włodarze miasta, zarządcy terenów oraz firmy sprzątające zaniedbały swoje obowiązki polegające na usuwaniu lodu z parkingów (zarówno publicznych, jak i prywatnych ogólnodostępnych), czym spowodowały realne zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców oraz mienia.* Jednocześnie skarżący dołączył dokumentację fotograficzną w postaci 6 zdjęć przedstawiających, jego zdaniem, ww. zaniedbania.

Tymczasem, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Goleniowie uznając treść powyższej skargi za niewystarczającą, wezwwała skarżącego do *uszczegółowienia jakich konkretnie miejsc dotyczy skarga, jakiego okresu dotyczy skarga, czy zarzuty zawarte w skardze dotyczą braku usuwania oblodzenia z parkingów, posypywania parkingów, czy też innej formy zabezpieczenia parkingów* wyznaczając termin 7 dni do udzielenia odpowiedzi pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania, w efekcie czego podjęto uchwałą Nr XXX/262/26.

Należy jednak podkreślić, że intencja skarżącego została jednoznacznie sprecyzowana już na etapie złożenia pisma z dnia 5 lutego 2026 r. I tak, niewątpliwie przedmiotem niezadowolenia autora skargi jest nie tylko niedopełnienie obowiązków przez włodarzy miasta i zarządców terenu, ale także brak reakcji organów nadzorczych na zaniedbania podmiotów prywatnych polegających na nieusunięciu lodu, a tym samym stworzenie realnego zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców oraz mienia z parkingów

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

³ Zob. także: Wyrok NSA z dnia 3.01.2013 r., sygn. akt: I OSK 1762/12, LEX nr 1360824.

publicznych i prywatnych ogólnodostępnych. Trzeba przy tym wskazać, że właściciel nieruchomości jest zobowiązany – na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴ - m. in. do realizacji obowiązków wynikających z regulaminu utrzymania czystości i porządku (art. 5 ust. 1 pkt 5), zaś z postanowienia § 4 ust. 1 i 3 Załącznika do uchwały Nr XVIII/215/20 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Goleniów*⁵ wynika, że *Właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, w tym chwastów, liści, z części nieruchomości służących do użytku publicznego oraz z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, będących wydzieloną częścią drogi publicznej służącą do ruchu pieszego (ust. 1), przy czym Obowiązek oczyszczania ze śniegu i lodu winien być realizowany przez odgarnięcie w miejsce nie powodujące zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów i podjęcie działań usuwających lub co najmniej ograniczających śliskość chodnika. Piasek użyty do tego celu należy uprzątnąć z chodnika niezwłocznie po ustaniu przyczyn jego zastosowania (ust. 3). Nadzór nad realizacją wykonania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, (w tym zatem i obowiązków określonych w regulaminie) sprawuje burmistrz, o czym stanowi art. 5 ust. 6 ww. ustawy. Nie może być zatem wątpliwości co do tego wobec kogo skierowane są zarzuty skargi.*

Jednocześnie datowanie pisma, tj. dzień, w którym wpłynęło ono do Urzędu Gminy i Miasta Goleniów, nie budzi zastrzeżeń, że dotyczy ono okresu – wówczas – bieżącego. Wątpliwości dotyczące okresu opisanego w skardze byłyby uzasadnione, gdyby pismo wpłynęło w miesiącu, w którym warunki atmosferyczne, takie jak oblodzenie, zazwyczaj nie występują. Trzeba przy tym zaznaczyć, że do faktów notoryjnych należy zjawisko gołoledzi, które wystąpiło w części Województwa Zachodniopomorskiego od dnia 4 lutego 2026 r. i którego skutki trwały co najmniej przez kilka dni. Ponadto, dołączone przez skarżącego datowane fotografie nie budzą wątpliwości, co do tego jakich miejsc dotyczy skarga, każda z nich jest bowiem wyraźna, kolorowa i obejmuje większy fragment zabudowy miasta, dzięki czemu zlokalizowanie miejsc nie powinno nastręczać żadnych trudności mieszkańcom Gminy Goleniów, do których przecież należą radni.

Mając na względzie powyższe, nie można uznać, że ziściły się określone przepisem § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków przesłanki, gdyż skarżący należycie przedstawił przedmiot złożonej przez siebie skargi.

Zważywszy zatem na obowiązek organu stanowiącego rozpoznania skargi z dnia 5 lutego 2026 r. wynikający z art. 229 pkt 3 KPA, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXX/262/26 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie

⁴ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

⁵ Uchwała Nr XVIII/215/20 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Goleniów* (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r., poz. 2353 z późn. zm.).

pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 05 lutego 2026 r. dotyczącej niedopełnienia obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/