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| ***Nazwa dokumentu:***  ***Projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (UD113) – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Art. 1 pkt 1 lit. d  ustawy  zmieniającej,  projektowany  art. 5 ust.2c  ustawy  zmienianej. | Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 z późn. zm.), w szczególności art. 12k ust. 3 lit h), właściwym wydaje się wskazanie w art. 5 ust. 2ba oraz ust. 2c, iż „2c. *Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, określi, w drodze rozporządzenia (…)”*. | „2c. *Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, określi, w drodze rozporządzenia, wymagania techniczne, jakim powinny odpowiadać informatyczne nośniki danych i formaty zapisu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, przekazywanych do archiwów państwowych materiałów archiwalnych, uwzględniając potrzebę ochrony tych materiałów przed utratą oraz nieuprawnioną zmianą.”* |  |
| **2** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Art. 1 pkt 2 lit. b  ustawy  zmieniającej,  projektowany  art. 6 ust.1a  ustawy  zmienianej. | Sformułowania użyte w projektowanym art. 6 ust. 1a pkt 1 i 3: „*w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur”* są  sformułowaniami ogólnymi i niedoprecyzowanymi, co może powodować obchodzenie przepisów ustawowych. W ocenie KGP należy doprecyzować na poziomie ustawowym zakres i możliwości wprowadzania zamian do dokumentacji w ramach systemu teleinformatycznego.  Ponadto KRI określają minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych i ramy interoperacyjności, w tym system zarządzania bezpieczeństwem informacji (KRI § 19). Projektowany art. 6 ust. 1a ustanawia szczegółowe wymagania dla systemu teleinformatycznego. Poniżej przedstawiono mapowanie kierunkowe (zgodność celów regulacyjnych).   * 1. Art. 6 ust. 1a pkt 1 (integralność dokumentów i metadanych) – KRI § 19 ust. 1 (integralność) oraz § 19 ust. 2 pkt 9 i pkt 12 lit. c.   2. Art. 6 ust. 1a pkt 2 (autentyczność/ niezaprzeczalność dokumentów) – KRI § 19 ust. 1 (autentyczność, niezaprzeczalność).   3. Art. 6 ust. 1a pkt 3 (blokada usuwania; wyjątki) – KRI § 19 ust. 2 pkt 9 (ochrona przed nieuprawnionym usunięciem) oraz pkt 12 lit. c.   4. Art. 6 ust. 1a pkt 5 (kontrola dostępu do dokumentów i metadanych) – KRI § 19 ust. 2 pkt 7 (monitorowanie dostępu, wykrywanie działań) oraz pkt 12 (bezpieczeństwo systemów).   5. Art. 6 ust. 1a pkt 7 (rejestrowanie działań użytkowników) – KRI § 19 ust. 2 pkt 7 lit. a-b (monitorowanie dostępu, wykrywanie nieautoryzowanych działań) oraz pkt 13 (zgłaszanie incydentów). | Art. 6 ust. 1a:  „1) zapewnia integralność treści dokumentów i metadanych polegającą na zabezpieczeniu przed wprowadzaniem zmian, z wyjątkiem zmian wprowadzonych w ramach ustalonych i udokumentowanych procedur, **w szczególności określonych rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 18 ustawy z dnia  17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne*  (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 i 1301)**”.  Analogiczną zmianę proponuje się z zakresie art. 6 ust. 1a pkt 3. |  |
| **3** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Art. 1 pkt 2 lit. b  ustawy  zmieniającej,  projektowany  art. 6 ust.1p  ustawy  zmienianej. | W projektowanym art. 6 ust. 1p wskazano, że: *"1p. Brakowanie dokumentów elektronicznych, o których mowa w ust. 1c, stanowiących dokumentację niearchiwalną odbywa się w trybie określonym w przepisach wydanych na podstawie* ***art. 5 ust. 2 pkt 1*** *i prowadzi do ich zniszczenia wraz z metadanymi je opisującymi, w sposób właściwy dla danej technologii zapisu".*  Powyższy przepis odsyła do obecnego brzmienia **art. 5 ust. 2 pkt 1 UNZA** o treści: *"Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, w drodze* *rozporządzenia:* *1) określi:* *a) metody kwalifikowania i metodę klasyfikowania dokumentacji,* *b) rodzaje oznaczeń kategorii archiwalnych,* *c) elementy jednolitego rzeczowego wykazu akt,* *d) wzór budowy jednolitego rzeczowego wykazu akt,* *e) wzór budowy kwalifikatora dokumentacji,* *f) standardy porządkowania, ewidencjonowania i technicznego zabezpieczania materiałów archiwalnych przed ich przekazaniem do* *archiwów państwowych,* *g) szczegółowy tryb przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych,* ***h  szczegółowy tryb brakowania dokumentacji niearchiwalnej,*** *i) właściwość archiwów państwowych w sprawach, o których mowa w lit. g i h, w tym właściwość archiwów państwowych dla naczelnych* *i centralnych organów władzy i administracji rządowej oraz innych centralnych jednostek organizacyjnych, a także dla rodzajów* *przejmowanych materiałów archiwalnych* *– mając na uwadze wartość historyczną dokumentacji lub utratę jej znaczenia i potrzebę ochrony dokumentacji przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub* *utratą oraz kierując się zakresem stosowania systemów teleinformatycznych w załatwianiu i rozstrzyganiu spraw".* Należy zwrócić szczególną uwagę na treść lit. h (po części również i) **art. 5 ust. 2 pkt 1 UNZA**, ponieważ odnosi się on do określenia szczegółowego trybu brakowania dokumentacji niearchiwalnej w archiwach zakładowych sfery cywilnej podlegających nadzorowi Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych. Niemniej – w odniesieniu do archiwów wyodrębnionych – **tryb brakowania dokumentacji niearchiwalnej określany jest na podstawie art. 5 ust. 3 obecnego brzmienia UNZA:** *"3.* ***Tryb brakowania dokumentacji niearchiwalnej*** *oraz sposób postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją niearchiwalną w przypadku trwałego zaprzestania działalności przez organy lub jednostki organizacyjne, w tym podległych i nadzorowanych,* ***określają, w drodze zarządzenia, w odniesieniu do:*** *(…)".*  W związku z powyższym KGP proponuje rozszerzenie treści art. 6 ust. 1p. | *"1p. Brakowanie dokumentów elektronicznych, o których mowa w ust. 1c, stanowiących dokumentację niearchiwalną odbywa się w trybie określonym w przepisach wydanych  na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 oraz prowadzi do ich zniszczenia wraz z metadanymi je opisującymi, w sposób właściwy dla danej technologii zapisu".* |  |
| **4** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Art. 2 i 3 projektu. | Proponuje się sformułowanie przepisów przejściowych (art. 2 i 3 projektu) tak, aby nie wyłączały w praktyce części cyfryzacji wykonanej przed wejściem w życie ustawy z uwagi na  wymagania stawiane systemom teleinformatycznym dopiero po wejściu w życie. |  |  |
| **5** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Uwaga ogólna | Proponuje się doprecyzowanie relacji nowych rozporządzeń do systemu przepisów wykonawczych wydanych na podstawie Ustawy o informatyzacji (w tym KRI) oraz dodanie przepisów przejściowych o utrzymaniu w mocy dotychczasowych aktów wykonawczych do czasu wydania nowych. Brak jest przepisu przejściowego zabezpieczającego ciągłość obowiązywania dotychczasowych przepisów wykonawczych, w szczególności w związku ze zmianą właściwości organu wydającego rozporządzenie na podstawie projektowanego art. 5 ust. 2c. |  |  |
| **6** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Uwaga ogólna | Odesłanie do wzorów/plików udostępnianych w BIP Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych (m.in. wymóg plików XML) jako elementu obowiązków prawnych niesie za sobą ryzyko naruszenia zasady określoności i przenoszenia norm poza źródła prawa |  |  |
| **7** | **MSWiA**  **Komenda Główna Policji** | Uwaga ogólna | Projekt wprowadza odmienną definicję „integralności” niż przyjęta w KRI – rekomendowane jest odwołanie się do pojęć KRI (integralność jako brak nieuprawnionej modyfikacji) albo ujednolicenie brzmienia w obu aktach prawnych. |  |  |