



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, 16.06.2026 r.

WOO-I.4221.82.2025.BR.7

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**prostuję**

z urzędu oczywiste omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 lutego 2026 r. znak: WOO-I.4221.82.2024.BR.6 uzgadniającym, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków biurowych wraz z parkingami w Smoszewie na dz. 32/3, 34, 32/2, 32/4, 35/1, 35/2, 35/3, 35/4, 36/1, 37/1, 37/2, 38 obręb Smoszew, gm. Krotoszyn, w następujący sposób:

1. Na stronie 1 postanowienia, znak sprawy:

„WOO-I.4221.82.2024.BR.6”

zastępuje się treścią:

„WOO-I.4221.82.2025.BR.6”

2. Na stronie 5 pkt I.13:

*„W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Krotoszyna, Staroście Krotoszyńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania.”*

zastępuje się treścią:

*„W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Krotoszyna, Staroście Krotoszyńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w*

*Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji.”*

Pozostała treść postanowienia pozostaje bez zmian.

## **UZASADNIENIE**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, w postanowieniu z 13 lutego 2026 r. znak: WOO-I.4221.82.2024.BR.6 popełnił oczywistą omyłkę, błędnie wpisując znak postanowienia WOO-I.4221.82.2024.BR.6. Właściwy znak ww. postanowienia winien być wpisany zgodnie ze znakiem sprawy, pod którym prowadzone było postępowanie, uwzględniając kolejne wychodzące pismo, tj. WOO-I.4221.82.2025.BR.6.

Ponadto, w warunku realizacji planowanej inwestycji I.13 ww. postanowienia z 13 lutego 2026 r. Regionalny Dyrektor błędnie wskazał, iż w przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach, należy wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, a wyniki potwierdzające skuteczność tych rozwiązań przedstawić odpowiednim organom w ciągu 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania. Termin na przedstawienie pomiarów hałasu, pozwalających ocenić skuteczność ewentualnych wdrożonych dodatkowych rozwiązań, winien być określony na 3 miesiące od oddania do użytkowania zrealizowanej w całości przedmiotowej inwestycji, jak wskazano w uzasadnieniu ww. postanowienia na stronie 8. W tym przypadku na pierwszy rzut oka widać, że wyrażona treść jest niezgodna w myśl organu bowiem inwestor w ciągu miesiąca ma przedstawić pierwsze wyniki, której jeśli nie potwierdzą skuteczności rozwiązań przyjętych na etapie doświadczeń winien wdrożyć kolejne rozwiązania i potwierdzić je kolejnymi badaniami i co jest oczywiste musi mieć na to czas.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał: „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doborem poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów.”

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wobec powyższego, znak postanowienia oraz warunek realizacji przedmiotowej inwestycji zastępuje się zgodnie z ww. wyjaśnieniami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

