

PETYCJA

Adresat petycji:
Ministerstwo Finansów

Szanowni Państwo,

Działając w trybie ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2018 poz. 870) zwracam się z petycją o zlikwidowanie „ulgi dla młodych”, o której mowa w art. 21 ust. 1 pkt 148 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Prośbę swą motywuję tym, że:

1. Młode osoby nie mają motywacji do rozwoju zawodowego, w naturalnym porządku młoda osoba zaczyna pracę od niższej pensji i ma motywację do podnoszenia swoich umiejętności i zdobywania doświadczenia zawodowego, co z czasem przynosi jej coraz większe zarobki i satysfakcję zawodową. Obecnie młode osoby po skończeniu 26 r.ż. są rozczarowani i zniechęceni kiedy okazuje się, że wykonując w końcu odpowiedzialną pracę wymagającą kwalifikacji zarabiają mniej niż zarabiali jeszcze parę miesięcy wcześniej np. roznosząc ulotki.
2. Młoda osoba ma dużo niższe koszty życia niż osoba po 26 r.ż., gdyż zazwyczaj nie ma dzieci, może sobie pozwolić na mieszkanie z rodzicami lub wynajmować pokój/mieszkanie wspólnie ze współlokatorami i dzielić koszty, ma również ulgi np. na komunikację miejską. Tymczasem osoba po 26 r.ż. zazwyczaj wynajmuje już swoje mieszkanie lub planuje jego kupno, nie korzysta już z pomocy rodziców i zwykle w tym wieku chce zakładać rodzinę. Obecnie w momencie ukończenia 26 r.ż. młoda osoba nagle traci ulgi i jej pensja zostaje znacznie pomniejszona, pomimo zdobycia większych kompetencji zawodowych oraz podwyższenia kosztów życia. Prowadzi to do zniechęcenia do dalszej pracy za mniejsze pieniądze. W tym momencie wiele młodych osób myśli o wyjeździe za granicę lub odkłada decyzję o założeniu rodziny, bo zamiast zarabiać więcej i móc sobie na to pozwolić to zarabia mniej i musi wręcz obniżyć swój dotychczasowy standard życia, co nie sprzyja panowaniu rodziny.
3. Prowadzi to również do sytuacji, gdzie starsi pracownicy nie chcą przyuczać młodych do zawodu, gdyż czują się niesprawiedliwie traktowani, bo młodzi zarabiają więcej od nich (netto), mimo że nie mają doświadczenia.
4. „Psucie rynku”. Osoba z doświadczeniem aplikując na dane stanowisko jest zmuszona podać przy rekrutacji oczekiwaną stawkę poniżej swoich kompetencji, bo inaczej różnica pomiędzy pensją brutto osób poniżej i powyżej 26 r.ż. będzie tak duża, że osoba z większym doświadczeniem będzie praktycznie bez szans na zdobycie pracy. Żeby więc mieć szansę na zatrudnienie podaje zaniżoną stawkę, co prowadzi do niskich zarobków osób w wieku, w którym zwykle zakłada się rodziny i osoby te odkładają decyzję o założeniu rodziny. Taka sytuacja zniechęca też do podnoszenia kwalifikacji, bo i tak trzeba będzie podawać zaniżone stawki, żeby pracodawcy „opłacało się” zatrudnić starszą osobę. Przy czym młoda osoba i tak miałaby tę przewagę, że zawsze może zacząć od stażu/praktyk i w ten sposób zwiększyć swoje szanse na zatrudnienie, a później miałaby motywację do dalszego podnoszenia kwalifikacji, bo mogłaby z czasem ubiegać się o podwyżkę.

Podsumowując, ulga dla młodych to dobry pomysł np. dla młodych osób, które wychowały się w domu dziecka i nie mają żadnej pomocy, a chcą podjąć studia, albo dla młodych osób niepełnosprawnych i takie wsparcie byłoby zrozumiałe, natomiast w obecnym kształcie przepisy prowadzą do dyskryminacji (bo czym różni się 25-latek od 26-latka na tym samym stanowisku, że jeden ma mieć ulgę a drugi nie?), odbieranie ludziom motywacji do rozwoju oraz zniechęcenie do przekazywania wiedzy i doświadczenia młodym pracownikom.

W związku z powyższym proszę o zlikwidowanie ulgi dla młodych z ewentualnym pozostawieniem jej dla młodych osób wychowanych w domu dziecka i niepełnosprawnych.

Z poważaniem