



GDDK.IA - Kraków
RPU/22255/2026 P
Data: 2026-06-08

Kraków 08.06.2026 r.

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Krakowie
ul. Mogilska 25**

Dot: Budowy ekranów akustycznych – ochronnych na drodze S7 pomiędzy węzłem Christo Botewa a węzłem Igołomska.

W imieniu mieszkańców osiedla Przewóz (dzielnica Podgórze) mieszkających przy ulicach Kutnia oraz Wrobela, kolejny raz zwracam się z prośbą o uzupełnienie ekranów akustycznych od mostu Franciszka Macharskiego do węzła Christo Botewa albo chociaż fragment na wysokości działek 519/2 obr. 108 i 463 obr. 108. Odcinek ma około 90 metrów.

Nieochroniony odcinek drogi całkowicie pogorszył dotychczasowy komfort życia mieszkańców. Nasze działki rolne, na których hodujemy m. in.: zwierzęta, drzewa owocowe, warzywa, zboża, bez pośrednio przylegają do drogi, która emituje ogromne ilości pyłów szkodliwych, kurzu, a przede wszystkim hałasu. Warunki te są szkodliwe ekologicznie zarówno dla upraw jak i dla mieszkańców.

Chciałbym przypomnieć, że pierwotny projekt zakładał ekrany o wysokości 7 metrów po obu stronach wzdłuż wyżej wymienionego odcinka drogi S7.

Prosiłbyśmy chociaż o minimalne zadość uczynienie z powodu tej krzywdy jaką jest przedzielenie osiedla Przewóz tą uciążliwą drogą S7, poprzez uzupełnienie ekranów. Chciałbym nadmienić, między innymi, że ja jako wnioskodawca wywodzę się od pokoleń z tego miejsca i to ja byłem pierwszy! Według mapy hałasu Krakowa moje gospodarstwo domowe jest zaznaczone na ciemno czerwony kolor, a badanie było przeprowadzone w 2022 roku, a ruch samochodowy na tym odcinku bez porównania się zwiększył po otwierających się w między czasie coraz to nowych odcinkach trasy S7.

Hałas jaki przez odcinek niezabudowany ekranami akustycznymi zlokalizowanym wzdłuż drogi ekspresowej S7 dochodzi do okolicznych gospodarstw domowych, Szkoły Podstawowej nr 137 równocześnie do ciągle powstających nowych bloków mieszkalnych w okolicy szkoły, jest tak znaczny, że niemożliwym jest np. otwarcie okien w domu w słoneczne dni czy otwarcie okien latem nocą w upały. Przebywanie w naszych domach, które winny być oazą spokoju, i które winny nam służyć do odpoczynku, powoduje jedynie złość, frustrację i nerwicę oraz choroby serca, a wytworzone emisje naruszają nasze dobra osobiste, jakimi są m.in. prawo do odpoczynku w godziwych warunkach.

Wskazuję, iż zgodnie z art. 140 Kodeksu cywilnego (dalej k.c.) *‘W granicach ustalonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą’*.

Natomiast art. 144 k.c. przewiduje, że *‘Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swojego prawa powstrzymywać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno - gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.’*

W oparciu o powyższe przepisy, zabronione jest takie działanie posiadacza nieruchomości sąsiedniej, które powoduje uciążliwość dla innych właścicieli. Powodowanie takiej uciążliwości jest zakazane i może prowadzić do odpowiedzialności prawnej w oparciu o normy zawarte w art. 222 § 2 k.c., stanowiącym, iż *‘Przeciwno osobie, która narusza własność w inny sposób aniżeli przez pozbawienie właściciela faktycznego władztwa nad rzeczą, przysługują właścicielowi roszczenie o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i o zaniechanie naruszeń’*.

Mając na uwadze powyższe, liczę na interwencji Urzędu w przedmiotowej sprawie, chcielibyśmy uniknąć postępowania sądowego w tej sprawie, dlatego prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, a nie przetrzucanie odpowiedzialności i decyzji na inne instytucje!

Z poważaniem

Mieszkańcy Osiedla Przewóz

Załączniki:

-petycja mieszkańców z podpisami