



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.22
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 31.12.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 80 i 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt. 67, § 3 ust. 1 pkt. 69 lit. c) i lit d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej Kpa,

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Gminy Miasta Gdańska, działającego poprzez Dyрекję Rozbudowy Miasta Gdańska, reprezentowaną przez Panią Małgorzatę Polan, znak PLO.4001.9112.2024.KP Sygn.272852 z dnia 02.09.2024 r. (data wpływu 03.09.2024 r.) Inwestora: uzup. w dniu 09.12.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, a także działając w oparciu o:

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: oprac. przez zespół autorów pod kier. mgr inż. Aleksandry Błędzkiej, ZENERIS PROJEKTY S.A. z siedzibą w Poznaniu, dat. 6 czerwca 2025 r., zw. dalej „raportem ooś”;
2. Opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak G.RZŚ.4901.67.2024.SB.2 z dnia 03.01.2025 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko,

oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko,

o r z e k a m

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa zbiornika retencyjnego Wileńska II na Potoku Królewskim w Gdańsku**”, planowanego do realizacji na dz. ewid. nr: 131, 132, 133, 134, 135/3 obręb 053 oraz nr 434/1, 450/1, 450/3, 451/2, 524/1, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9, 524/10 obręb 054 Miasto Gdańsk, woj. pomorskie następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na:

- przebudowie Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową w południowej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (powyżej zbiornika Wileńska II, km potoku ~2+535-2+209);
- przebudowie Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową Wileńska II (zbiornik otwarty ze zbiornikiem podziemnym, km potoku ~2+209-1+953);
- przebudowie Potoku Królewskiego w północnej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (poniżej zbiornika Wileńska II, km potoku ~1+953-1+804);
- wykonanie niezbędnych elementów do funkcjonowania inwestycji, w tym również wycinka drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem, przebudowa/zabezpieczenie uzbrojenia terenu, obiekty małej architektury.

Celem planowanej do wykonania inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa zabudowy na terenie Dzielnicy Wrzeszcz w mieście Gdańsku.

Teren przedsięwzięcia podzielono na 3 obszary w celu umożliwienia etapowania inwestycji:

- PK.PD (obszar 1 – km Potoku Królewskiego ~2+535-2+209);
- ZB.WII (obszar 2 – km Potoku Królewskiego ~2+209-1+953);
- PK.PN (obszar 3 – km Potoku Królewskiego ~1+953-1+804).

Działki ewidencyjne, na których będzie realizowane przedsięwzięcie:

- 131, 132, 133, 134, 135/3 obręb ewidencyjny 053 Miasto Gdańsk,
- 434/1, 450/1, 450/3, 451/2, 524/1, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9, 524/10 obręb ewidencyjny 054 Miasto Gdańsk.

Planowana inwestycja znajdować się będzie w dolinie Potoku Królewskiego na terenie obecnych Rodzinnych Ogródków Działkowych im. Jana Sobieskiego w Gdańsku.

Powierzchnia zajmowana przez planowaną inwestycję zajmować będzie ok. 3,05 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

- 2.1.1 Prace budowlane i montażowe w najbliższym sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie akustycznej realizować w porze dnia (6:00-22:00). Dopuszcza się wyjątki tj. prace 24h/d w przypadku gdy technologia wykonania nie pozwala na przerwy technologiczne. W przypadku prac inwestycyjnych, prowadzonych z dala od zabudowy podlegającej ochronie akustycznej, wszelkie czynności techniczne i technologiczne można prowadzić przez całą dobę.
- 2.1.2 Zaplecze budowy wraz z parkiem maszynowym i miejscami magazynowania odpadów zlokalizować na terenie utwardzonym, skutecznie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych oraz wyposażonym w sorbenty;
- 2.1.3 Ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza placem budowy w miejscu do tego przeznaczonym.
- 2.1.4 Zabezpieczyć plac budowy w sorbenty służące neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.
- 2.1.5 Wodę na cele bytowe i przemysłowe z mycia kół pojazdów opuszczających plac budowy pobierać z wodociągu miejskiego po uzyskaniu zgody od gestora sieci, a w przypadku jej braku dowozić beczkowozami.
- 2.1.6 Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i przekazywać do oczyszczalni ścieków na pomocą transportu asenizacyjnego.
- 2.1.7 Powstałe w trakcie robót odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym i przystosowanym do tego celu miejscu, luzem, w pojemnikach lub kontenerach, a

- następnie przekazywać podmiotom posiadającym zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów.
- 2.1.8 Odpady niebezpieczne gromadzić w wyznaczonym miejscu na szczelnym podłożu uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu.
 - 2.1.9 Podczas transportu mas ziemnych oraz surowców mogących powodować pylenie w okresach suchych i wietrznych stosować przykrycia zabezpieczające przed pyleniem.
 - 2.1.10 Utrzymywać drogi dojazdowe do terenu budowy w czystości (np. poprzez zmywanie na mokro).
 - 2.1.11 Transport betonu prowadzić betonowozami, a wbudowanie pompą do betonu lub dźwigiem z pojemnikami. Pręty zbrojenia, przed ich ułożeniem w deskowaniu oczyścić z zendry, luźnych płatków rdzy, kurzu i błota.
 - 2.1.12 Podczas przygotowania i realizacji inwestycji zapewnić oszczędne wykorzystanie terenu i przekształcenie jego powierzchni.
 - 2.1.13 Przed przystąpieniem do wbijania ścianek szczelnych wykonać próbne przekopy lub dokonać elektronicznej penetracji podłoża, którego celem jest zlokalizowanie przebiegu ewentualnych przeszkód.
 - 2.1.14 Pograżanie ścianki szczelnej, realizować sprzętem niskorezonansowym a grodzice pograżać w ten sposób, aby ich zamki znajdowały się w osi obojętnej przekroju ścianki.
 - 2.1.15 W trakcie robót mogących stanowić źródło oddziaływań w zakresie drgań i wibracji na bieżąco kontrolować ich zasięg i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć adekwatne środki zaradcze wskazane w pkt 2.1.16.
 - 2.1.16 Na etapie realizacji kontrola wpływu drgań winna obejmować:
 - a) wykonanie inwentaryzacji fotograficznej stanu elewacji i wewnętrznej części budynków i obiektów usytuowanych w najbliższym sąsiedztwie projektowanej inwestycji, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych i budowlanych,
 - b) założenie na istniejące zarysowania lub pęknięcia plomb wraz z ich zinwentaryzowaniem.
 - c) zamontowanie reperów i wibrografów w charakterystycznych miejscach w najbliższych budynkach i obiektach (ściany, stropy itp.) wraz z obowiązkowym prowadzeniem dziennika pomiarów ewentualnych drgań i osiadań.
 - 2.1.17 Na każdym etapie prac budowlanych zapewnić ciągłość przepływu wód Potoku Królewskiego.
 - 2.1.18 Przed przystąpieniem do wykonywania robót regulacyjnych usunąć roślinność z dna i skarp koryta. W miejscach, gdzie jest to możliwe roboty regulacyjne wykonywać z brzegu.
 - 2.1.19 Wykopy wykonywać np. koparkami podsiębiernymi na odkład do przemieszczenia spycharką na odległość do 30 m, należy zachować spadki dna wykopu dla umożliwienia stałego odprowadzenia wód.
 - 2.1.20 Grunt pochodzący z wykopów składować na działkach będących we władaniu Wnioskodawcy, na niewielkich hałdach zlokalizowanych bezpośrednio w obrębie inwestycji.
 - 2.1.21 Obszar robót przy budowlach odgrodzić grodzami oraz ściankami szczelnymi. W przypadku stwierdzenia nachodzenia wód gruntowych do wykopu do ewentualnego odwodnienia terenu robót zastosować odpowiednie pompy służące do powierzchniowego odwodnienia terenu robót po wystąpieniu opadów atmosferycznych i tylko w przypadku, gdy zajdzie taka potrzeba (w celu umożliwienia przeprowadzenia dalszych prac). Wody z odwodnienia odprowadzać do koryta Potoku Królewskiego, poniżej inwestycji.

- 2.1.22 Oczyszczyć dno koryta potoku z zalegającego gruzu oraz innych zanieczyszczeń np. śmieci.
- 2.1.23 Przy wykonywaniu umocnień przestrzegać następujących zaleceń:
- a) umocnienia wykonywać przy niskich stanach wody; nie rozpoczynać robót przed prognozowanymi opadami atmosferycznymi lub przed odwilżą.
 - b) nie zostawiać dłuższych nieumocnionych odcinków po wykopie.
- 2.1.24 Proces zalewania zbiornika rozpocząć jesienią, poza sezonem rozrodczym i rozwoju form larwalnych ichtiofauny.
- 2.1.25 Przed rozpoczęciem budowy, pod nadzorem herpetologicznym, zabezpieczyć miejsca migracji płazów oraz obszary przylegające do kluczowych miejsc ich występowania płótkami ochronnymi uniemożliwiającymi wejście zwierząt na plac budowy oraz drogi dojazdowe.
- 2.1.26 Zapewnić codzienne przeglądy placu budowy pod kątem występowania płazów, gadów, drobnych ssaków; drobne zwierzęta, które dostaną się na plac budowy wyłapywać na bieżąco i przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz, w przypadku płazów, przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; wdrożenie i realizację zastosowanych rozwiązań monitorować na etapie budowy przez przyrodnika.
- 2.1.27 Wycinkę drzew i krzewów, prace ziemne i budowlane, w tym w szczególności w obrębie zwanego drzewostanu rozpoczynać (w przypadku wycinek przeprowadzać) poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie jedynie po wykluczeniu przez ornitologa lęgu ptaków, po wcześniejszym przeprowadzeniu zwiadu ornitologicznego, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac w terenie oraz pod nadzorem ornitologicznym, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego; w przypadku natrafienia w czasie zwiadu ornitologicznego na lęgi, prace na danym obszarze budowy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów.
- 2.1.28 Drzewa i krzewy nie podlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć pod nadzorem Inspektora Nadzoru Inwestorskiego branży zieleni na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 2.1.29 Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- ~~2.1.30 W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów~~
- 2.1.31 W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia następcze drzew i krzewów. Wykorzystać drzewa i krzewy rodzimych gatunków. Nasadzenia muszą stanowić materiał szkółkarski dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym głównym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Rośliny zastępcze sadzić w miejscach spełniających warunki

siedliskowe (światłne oraz glebowe) odpowiednie dla przedmiotowych gatunków. Nasadzenia następce wykonać w sposób umożliwiający przetrwanie nasadzonych drzew i krzewów, wczesną wiosną (przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego) lub jesienią, zgodnie ze Europejskimi Standardami Arborystycznymi w zakresie sadzenia drzew;

- 2.1.32 Inwestycję realizować pod nadzorem przyrodniczym, w tym ornitologa, herpetologa, chiropterologa, botanika.

Nadzór przyrodniczy powinien w szczególności obejmować:

- a) kontrole terenu robót pod kątem występowania gatunków chronionych małych zwierząt i podejmowanie koniecznych działań minimalizujących, w tym odławianie, a także przenoszenie osobników poza zasięg robót;
- b) kontrole zadrzewień przewidzianych do wycinki pod kątem zasiedlenia przez gatunki chronione;
- c) kontrole wygradzeń stanowisk gatunków chronionych przewidzianych do zachowania i nadzór nad ich ewentualnym przenoszeniem;
- d) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;
- e) kontrole nad odpowiednią likwidacją roślin inwazyjnych (z określeniem optymalnych terminów i sposobów usunięcia i utylizacji tych roślin);
- f) nadzór nad wykonywaniem zapisów nin. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 2.2.1 Regularnie oczyszczać wloty do budowli piętrzących, w częstotliwości zapewniającej spełnienie ich funkcji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym

- 3.1. Zaprojektować zbiorniki o konstrukcji kaskadowej jako szczelne.
- 3.2. Dno i skarpy zbiorników zaprojektować jako umocnione i uszczelnione np. bentomatą oraz geokratą wypełnioną kruszywem i przykrytą gruntem z obsiewem mieszanki traw.
- 3.3. Umocnienia brzegów dna i skarp koryta potoku zaprojektować z materiałów naturalnych np. kieszki faszynowej, narzutu kamiennego, darniny, z wyłączeniem przypadków braku możliwości technologicznych. Zasięg umocnień ograniczać wyłącznie do miejsc wymagających ingerencji.
- 3.4. Progi zaprojektować z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo – kamiennych.
- 3.5. Zjazdy do zbiorników zaprojektować jako ażurowe.
- 3.6. W celu ograniczenia dostawy zawiesiny, piasku i innych materiałów w fazie eksploatacji inwestycji zaprojektować:
 - a) na budowlach wlotowych do zbiorników:
 - o kraty na wlotach do budowli;
 - o niecki wypadowe poniżej budowli.
 - b) na budowlach przelewowych w grobli pomiędzy zbiornikami:
 - o osadniki żelbetowe przed budowlą o głębokości 0,5 m;
 - o kraty na wlotach do budowli;
 - o zniżenie dna w komorach wylotowych (przed wlotem do rurociągów).
 - c) na budowlach wylotowych ze zbiorników:
 - o kraty na wlotach do budowli;
 - o niecki wypadowe poniżej budowli;
 - o dla zbiornika w km ~2+473,5 – ~2+313 osadnik żelbetowy przed budowlą o głębokości 0,5 m.

d) zbiorniki:

- o dno zbiorników zostanie obsiane roślinnością hydrofitową niską, której celem będzie podczyszczanie wód przepływających przez zbiorniki.

II. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem nr 1 do nin. decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 03.09.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak PLO.4001.9112.2024.KP Sygn.272852 z dnia 02.09.2024 r. Inwestora: Gminy Miasta Gdańska, działającego poprzez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska, reprezentowaną przez Panią Małgorzatę Polan o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (wersja CD 3 egz.), oprac. zespół autorów pod kier. mgr Aleksandry Błędzkiej, ZENERIS PROJEKTY S.A. z siedzibą w Poznaniu, dat. sierpień 2024 r.;
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś;
- 4) pełnomocnictwo dla Pani Małgorzaty Polan, Zastępcy Dyrektora ds. Projektów Liniowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839, ze zm.) kwalifikuje się wg.:

- **§ 3 ust. 1 pkt 67** – „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 69 lit. c) i lit. d)** – „budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:
 - c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca,
 - d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m”.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania kolejnych następujących decyzji:

- 1) pozwolenia wodnoprawnego wydawanego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 2) o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (tekst jedn. Dz. U. 2024 poz. 274 ze zm., art. 13 ust. 2), inwestycji polegających na wykonaniu budowli przeciwpowodziowych nie obowiązują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie konieczności uzyskania przez Inwestora decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.1 z dnia 30.09.2024 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.3 z dnia 30.09.2024 r. Informację o powyższym wniosku zamieszczono na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu a także umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 458/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Tut. organ, działając na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274), zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.2 z dnia 30.09.2024 r., zwrócił się do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku nie wydał opinii w ustawowym terminie co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W dniu 18.10.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP pismem znak G.RZŚ.4901.67.2024.SB.1 z dnia 18.10.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP. Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.6 z dnia 04.11.2024 r. przekazał ww. wezwanie Wnioskodawcy. W dniu 09.12.2024 r. pełnomocnik Inwestora przekazał uzupełnienie KIP, które tut. organ przesłał do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP w opinii znak G.RZŚ.4901.567.2024.SB.2 z dnia 03.01.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia. Wskazał jednocześnie następujące warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej:

1. *Podczas przygotowania i realizacji inwestycji zapewnić oszczędne wykorzystanie terenu i przekształcenie jego powierzchni.*
2. *Wykonać zbiorniki o konstrukcji kaskadowej jako szczelne.*
3. *Dno i skarpy zbiorników umocnić i uszczelnić np. bentomatą oraz geokratą wypełnioną kruszywem i przykrytą gruntem z obsiewem mieszanki traw.*
4. *Na każdym etapie prac budowlanych zapewnić ciągłość przepływu wód Potoku Królewskiego.*
5. *Prace prowadzić przy niskim stanie wód.*
6. *Oczyszczyć dno koryta potoku z zalegającego gruzu oraz innych zanieczyszczeń np. śmieci.*
7. *W miarę możliwości umocnienia brzegów dna i skarp koryta potoku wykonać z materiałów naturalnych np. kieszki faszynowej, narzutu kamiennego, darniny.*
8. *Progi wykonać z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo – kamiennych.*
9. *Ograniczyć dopływ zawiesiny, piasku i innych materiałów do potoku poprzez zastosowanie krat na wlotach, niecek wypadowych, osadników żelbetonowych, zaniżenia dna w komorach.*
10. *Regularnie oczyszczać wloty do budowli piętrzących.*
11. *Bazę materiałową oraz miejsce postoju maszyn zlokalizować na uszczelnionym podłożu.*
12. *Ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza placem budowy w miejscu do tego przeznaczonym.*
13. *Zabezpieczyć plac budowy w sorbenty służące neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.*
14. *Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i przekazywać do oczyszczalni ścieków na pomocą transportu asenizacyjnego.*
15. *Powstałe w trakcie robót odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym i przystosowanym do tego celu miejscu, luzem, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów.*
16. *Odpady niebezpieczne gromadzić w wyznaczonym miejscu na szczelnym podłożu uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu.*

Wskazane powyżej warunki w punktach zostały zawarte w niniejszej decyzji w całości lub zostały doprecyzowane (pkt. 5, 7, 11).

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Tutejszy organ, analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.8 z dnia 06.03.2025 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. ~~opisu elementów środowiska znajdujących się w miejscu realizacji inwestycji i w zasięgu jego oddziaływania;~~
2. analizy możliwości zmniejszenia wycinki drzew i krzewów oraz wskazania działań minimalizujących w zakresie ochrony drzewostanu istniejącego na terenie inwestycji i w jej bezpośrednim otoczeniu;

3. analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska;
4. analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem;
5. przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
6. analizy możliwych konfliktów społecznych.

Następnie zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.9 z dnia 06.03.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu a także umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 212/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Tut. organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.11 z dnia 09.04.2025 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.12 z dnia 09.04.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu.

W dniu 02.07.2025 r. pismem bn. z dnia 30.06.2025 r. do tut. organu został złożony ww. raport ooś.

W związku z powyższym tut. organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.14 z dnia 05.08.2025 r. podjął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.15 z dnia 05.08.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu.

Informację o powyższym raporcie ooś zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych System Informacji o Środowisku (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>) pod nr 205/2025.

W ramach przedmiotowego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.17 z dnia 16.10.2025 r. do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury „udziału społecznego”, podczas której wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy w terminie od dnia 24.10.2025 r. do dnia 23.10.2025 r. (włącznie) oraz składać uwagi i wnioski w siedzibie organu. Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Mieście Gdańsku, a także zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W postępowaniu z udziałem społecznym nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.19 z dnia 28.11.2025 r. zawiadomił Inwestora, a zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.19 z dnia 28.11.2025 r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana

nie wcześniej niż po upływie 3 dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

W wariantcie realizacyjnym przedmiotowej inwestycji przewiduje się następujące prace podzielone na trzy obszary/etapy:

1. PK.PD (obszar 1 – km Potoku Królewskiego ~2+535-2+209) - przebudowa Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową w południowej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (powyżej zb. Wileńska II).

W ramach tego etapu przewiduje się budowę zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową o konstrukcji kaskadowej na Potoku Królewskim na odcinku km ~2+473,5 do ~2+313. Na pozostałym odcinku koryto potoku Królewskiego poddane zostanie przebudowie w celu dostosowania jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Zakłada się wykonanie prac regulacyjnych na Potoku Królewskim od km ~2+535 do km ~2+473,5 oraz od km ~2+313 do km ~2+209. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości.

Parametry przebudowywanego koryta Potoku Królewskiego w km ~2+535 - ~2+473,5:

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~1,95 ‰;
- proponowane umocnienie koryta: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie, powyżej narzutu darniowanie.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+313 - ~2+209

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
 - nachylenie skarp: ~1:1,5;
 - spadek dna pomiędzy progami: ~3,14‰ - 3,41‰;
- proponowane umocnienie: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. W dnie i na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie ułożony do górnej krawędzi skarpy.

Budowa wlotowa do Potoku Królewskiego w km ~2+535 wraz z osadnikiem przed budowlą

Ze względu na dobry stan techniczny budowli wlotowej do Potoku Królewskiego, projektuje się wyłącznie jej oczyszczenie oraz udrożnienie.

Kładka

W związku z budową drogi technologicznej w celu umożliwienia komunikacji dookoła zbiornika, projektuje się wykonanie kładki np. żelbetowej w km ~2+488 Potoku Królewskiego.

Zbiornik o konstrukcji kaskadowej

Projektuje się wykonanie dodatkowego zbiornika o konstrukcji kaskadowej (oprócz zbiornika Wileńska II), w celu zwiększenia pojemności retencyjnej dla całego układu Wileńska II. Zbiornik projektuje się w formie wykopu w dwóch częściach południowej i północnej przedzielonych groblą posiadającą budowle przelewowe umożliwiające przepuszczenie wód z jednej części do drugiej. Zarówno w grobli pomiędzy częściami zbiornika jak i w skarpie czołowej części północnej projektuje się pograżenie grodzicy w osi, w celu przeciwdziałania skutkom filtracji, uszczelnienia oraz wzmocnienia konstrukcji w najbardziej na to narażonych miejscach. Projektuje się obie części jako zbiorniki szczelne. Na skarpach oraz pasem do ok. 1,0 m u stopy skarp proponuje się umocnienie pod postacią geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem z obsiewem mieszkanką traw. Dno zbiornika planuje się obsiać roślinnością hydrofitową niską, której celem jest podczyszczenie wód przepływających przez zbiornik. Ze względu na warunki terenowe (nachylenie terenu dwukierunkowe) w części południowej zbiornika po jego północnej i

południowej stronie projektuje się skarpe kaskadową z półką. Grobla pomiędzy częściami zbiornika zostanie umocniona np. narzutem kamiennym, a na koronie grobli zostanie poprowadzona droga technologiczna o szer. ~3,0 m.

Wysokość piętrzenia wyniesie ok. 4,85 m.

W dnie zbiornika projektuje się wykonanie koryta Potoku Królewskiego w celu przepuszczenia wód niskich podczas normalnych warunków eksploatacji. Umocnienie koryta tożsame z umocnieniem dna zbiornika. Przejazd przez koryto umożliwią brody przejazdowe. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości oraz jednakowym spadku.

Parametry koryta w dnie części południowej zbiornika

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~2,5‰;
- głębokość koryta: ~0,65 m;

Parametry koryta w dnie części północnej zbiornika

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~3,5‰;
- głębokość koryta: ~0,40 m;

Parametry zbiornika część południowa

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~1:2,5
- spadek dna: ~2,0‰;
- powierzchnia: ~0,22 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~40,30 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~3 060 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~4 080 m³;

Parametry zbiornika część północna

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~1:2
- spadek dna: ~3,0‰;
- powierzchnia: ~0,28 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~38,50 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~4 415 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~5 575 m³.

Budowla wlotowa do zbiornika (części południowej)

Budowlę wlotową do zbiornika stanowić będzie żelbetowa budowla przelewowa stokowa otwarta podzielona na trzy sekcje o sumarycznej szerokości ~ 9,0 m. Na wylocie z budowli projektuje się żelbetową nieckę wypadową. Budowla zostanie wyposażona na wlocie w zamknięcia szandorowe. Nad przelewem proponuje się wykonanie kładki roboczej.

Parametry budowli wlotowej do zbiornika (część południowa):

- forma: budowla żelbetowa otwarta o ścianach pionowych i przelewie stokowym (po skarpie) wraz z niecką wypadową;
- szerokość przelewu: ~9,0 m (3x ~3,0 m);
- długość przelewu: ~2,2 m

Kolektor w części południowej zbiornika

Na lewej skarpie zbiornika projektuje się wlot do kolektora, pełniącego funkcję kanału obiegowego na odcinku projektowanego zbiornika. Wlot kolektora stanowić będzie budowla przelewowa żelbetowa. Kolektor zrzuca wodę bezpośrednio do odcinka Potoku Królewskiego poniżej projektowanego zbiornika w celu zachowania jego bezpieczeństwa konstrukcji. Wykonanie

kolektora jest niezbędne ze względu na ograniczenia terenowe ograniczające wielkość projektowanego zbiornika. Kolektor będzie przebiegał pod projektowaną drogą technologiczną projektowaną wzdłuż lewej skarpy zbiornika. Na trasie kolektora projektuje się wykonanie studzienek rewizyjnych. Wylot stanowić będzie żelbetowa komora tłumiąca.

Budowla przelewowa w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części południowej do części północnej zbiornika projektuje się budowlę przelewową, podzieloną na dwie sekcje, zlokalizowaną w grobli pomiędzy częściami zbiornika w formie żelbetowego przelewu powierzchniowego dwupoziomowego. Budowla na wlocie zostanie wyposażona w osadnik wykonany z płyt betonowych. Natomiast na wylocie zostanie zaopatrzona w żelbetową niekę wypadową. Budowla zostanie zaopatrzona na wlocie w zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie każdej z sekcji. Nad przelewem projektuje się żelbetową kładkę roboczą oraz żelbetową płytę pokrywową od strony zbiornika południowego w celu umożliwienia założenia/wyciągnięcia szandorów.

Parametry budowli przelewowej w grobli zbiornika:

- forma: budowla żelbetowa otwarta w formie przelewu powierzchniowego dwupoziomowego osadnikiem na wlocie i nieką wypadową na wylocie;
- szerokość pierwszego przelewu
(przelew podwójny, jeden z przelewów stale zamknięty): $2x \sim 0,6 \text{ m}$;
- szerokość drugiego przelewu: $2x \sim 1,80 \text{ m}$.

Budowla wylotowa ze zbiornika

W celu odprowadzenia wody ze zbiornika o odpowiednim czasie redukcji odpływu, projektuje się wykonanie budowli wylotowej ze zbiornika zlokalizowaną w jego północnej części w formie złożonej żelbetowej komory przelewowej podzielonej na dwie sekcje (na wlocie) i następnie podwójnego upustu z zamontowanymi zasuwami ręcznymi. Przelew w formie szczeliny. Budowla na wlocie zostanie wyposażona w osadnik wykonany np. z płyt betonowych oraz zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie wlotu do sekcji. Na wlocie do budowli zostaną również zamontowane kraty. Wylot stanowić będzie dok żelbetowy.

Parametry budowli wylotowej ze zbiornika:

- forma: żelbetowa komora przelewowa o wielu przelewach + podwójny upust;
- wymiary pierwszego przelewu (przelew podwójny, jeden z przelewów stale zamknięty): $2x$ wys. $\sim 1,5 \text{ m}$, szer. $\sim 0,4 \text{ m}$;
- wymiary drugiego przelewu: $2x$ wys. $\sim 0,4 \text{ m}$, szer. $\sim 1,25 \text{ m}$;
- średnica upustu: $\sim 2x \text{ } \varnothing 1000 \text{ mm}$
- spadek upustu: $\sim 1\%$.

Przelew awaryjny

Na skarpie czołowej zbiornika w jego części północnej projektuje się zlokalizowanie przelewu awaryjnego stanowiącego grodzień z oczepek żelbetowym. Za przelewem projektuje się umocnienie skarpy np. narzutem kamiennym spoinowanym betonem w celu zapobiegania rozmywaniu skarpy przy przepływach awaryjnych. Nachylenie umocnienia wynosi $\sim 1:1,5$ i zakończone jest palisadą drewnianą. Ponad oczepek na szerokości przelewu awaryjnego ułożona zostanie warstwa gruntu nasypowego przewidziana do rozmycia przez przelewającą się wodę powyżej MaxZW. Taka sytuacja nastąpi jedynie przy przepływach katastrofalnych. Wody z przelewu awaryjnego zostaną odprowadzone do Potoku Królewskiego korytem awaryjnym umocnionym np. umocnieniem siatkowo-kamiennym.

- szerokość przelewu awaryjnego: $\sim 5,0 \text{ m}$;
- rzędna korony przelewu awaryjnego: $\sim 39,00 \text{ m n.p.m.}$;

Zjazdy do zbiornika

W celu umożliwienia wykonania prac konserwacyjnych zbiornika projektuje się dwa zjazdy do czaszy obu części zbiornika. Wierzchnia warstwa zjazdów zostanie umocniona np. płytami ażurowymi ułożonymi na odpowiedniej podbudowie.

Progi

Ze względu na zniwelowanie różnic wysokości w dnie na Potoku Królewskim w km ~2+282 projektuje się wykonanie progu pojedynczego o wys. ~0,35 m, natomiast w km ~2+262,5 i ~2+260 oraz w km ~2+208 i ~2+205,5 projektuje się wykonanie progu podwójnego zostaną wykonane o wys. w zakresie ok. 0,2 – 0,35 m.

Progi wykonane zostaną z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo-kamiennych. Projektuje się również umocnienie dna oraz skarp przed i za progiem np. narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Umocnienie w celu stabilizacji zostanie zwieńczone palisadą drewnianą.

Rozbiórka przepustu i budowa nowego

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu w km ~2+218 oraz budowę nowego przepustu w km ~2+219 w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust w formie przepustu skrzynkowego.

Parametry przepustu w km	~2+219:
• długość:	~16 m;
• wymiary:	~3500 x ~1500 mm;
• spadek:	~2%;

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na odcinku objętym niniejszym wariantem, rozbiórkę istniejących schodów skarpowych oraz likwidację ogrodów działkowych.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego oraz zbiornika kaskadowego. Droga technologiczna zostanie wykonana wzdłuż lewego brzegu zbiornika i Potoku Królewskiego. Dodatkowo droga zostanie wykonana po istniejącej grobli w części północnej obszaru nr 1 oraz wzdłuż stopy jej skarpy łącząc się tym samym z drogą technologiczną zbiornika Wileńska II. Wjazd na drogę technologiczną zostanie zlokalizowany w miejscu istniejącej bramy wjazdowej na teren ogrodów działkowych zlokalizowanej przy granicy obszaru nr 1 i obszaru nr 2 oraz poprzez drogę technologiczną biegnącą od strony zbiornika Wileńska II. Szerokość drogi technologicznej wynosić będzie ~3,0-4,0 m. Zostaną wykonane place manewrowe które służyć będą do manewrowania sprzętem mechanicznym oraz pod ewentualną małą architekturę czy rekreację miejską tymczasową. Lokalnie zostanie wykonana barierka.

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

W obrębie projektowanych placów manewrowych oraz wzdłuż drogi technologicznej projektuje się wykonanie ławek parkowych z koszami oraz „psie” pakiety. Dodatkowo na placach manewrowych znajdzie się miejsce m.in. do montażu stojaków na rowery, stację naprawy rowerów jak również małych siłowni zewnętrznych, stolików na szachy czy stałych leżaków miejskich itp. W okresie letnim na placach manewrowych będzie możliwość rozlokowania mobilnych stoisk. Wzdłuż drogi technologicznej projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa będzie instalacją stałą, całoroczną. Projektuje się również wykonanie obszaru pod rekreację pomiędzy drogami technologicznymi znajdującymi się w północnej części obszaru nr 1.

2. ZB.WII (obszar 2 – km Potoku Królewskiego ~2+209-1+953) – przebudowa Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową Wileńska II.

Zakłada się przebudowę Potoku Królewskiego od km ~2+209 do ~1+953 tj. od wylotu z przepustu pod drogą gruntową stanowiącą wjazd na ogrody działkowe przed projektowanym zbiornikiem Wileńska II do wylotu z przepustu pod ul. Wileńską. W ramach prac, projektuje się budowę zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową o konstrukcji kaskadowej wzdłuż ul. Jana Sobieskiego w obszarze nr 2 wraz z częścią zbiornika podziemnego. Istniejący odcinek potoku biegnącego w miejscu projektowanego zbiornika zostanie zasypany na docinku o długości ok. 210,0 m. Wody potoku na tym odcinku poprowadzone zostaną przez projektowany Zbiornik Wileńska II. Na pozostałych odcinkach potok Królewski zostanie poddany przebudowie w celu dostosowania jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Potok Królewski

Na obszarze nr 2 zostaną wykonane prace regulacyjnych na Potoku Królewskim od km ~2+209 do km ~2+183 oraz od km ~1+984 do km ~1+971.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+209 - ~2+183

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- proponowane umocnienie: pomiędzy progami: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. W dnie i na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~1+984 - ~1+971

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- proponowane umocnienie: np. umocnienie siatkowo-kamienne.

Budowle

➤ Zbiornik o konstrukcji kaskadowej Wileńska II

Projektuje się wykonanie zbiornika o konstrukcji kaskadowej wraz z częścią podziemną pod nazwą Wileńska II. Jest to główny zbiornik całego układu Wileńska II, pełniący główną rolę retencyjną i przeciwpowodziową dla całego układu Wileńska II. Zbiornik projektuje się w formie wykopu w dwóch częściach południowej i północnej przedzielonych groblą posiadającą budowle przelewowe umożliwiające przepuszczenie wód z jednej części do drugiej oraz żelbetowego zbiornika podziemnego zlokalizowanego pod częścią południową i połączonym z częścią północną wlotem/wygotem o parametrach pozwalających na swobodny przepływ pomiędzy obiema częściami i umożliwiających wjazd sprzętu mechanicznego. Napełnienie zbiornika podziemnego nastąpi od strony części otwartej dolnej tj. północnej wyłącznie w przypadku wystąpienia intensywnych opadów atmosferycznych. Następnie zbiornik podziemny opróżniał się będzie samoczynnie poprzez spływ grawitacyjny (odpowiednie spadki dna). Zarówno w grobli pomiędzy częściami zbiornika jak i w skarpie czołowej części północnej projektuje się pogrążenie grodzicy stalowej w osi, w celu przeciwdziałania skutkom filtracji, uszczelnienia oraz wzmocnienia konstrukcji w najbardziej na to narażonych miejscach. Projektuje się obie części otwarte jako zbiorniki szczelne. Na skarpach oraz pasem do 1,0 m u stopy skarp proponuje się umocnienie pod postacią geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem z obsiewem mieszkanką traw. Dno zbiornika planuje się obsiać roślinnością hydrofitową niską, której celem jest podczyszczenie wód przepływających przez zbiornik. Grobla pomiędzy częściami zbiornika zostanie umocniona z wierzchu narzutem kamiennym wraz z drogą technologiczną w koronie. W części górnej otwartej zbiornika Wileńska II, z celu przeprowadzenia wód niskich, projektuje się żelbetonowe korytko ściekowe np. półokrągłe o wymiarach ~33x60x15 cm, ułożone na warstwie podbetonu. Długość całkowita odcinka, na którym zostanie wykonane korytko to ~77 m. Na skarpach dochodzących do korytka ściekowego projektuje się ułożenie geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem wraz z obsiewem mieszkanką traw. Wysokość piętrzenia wyniesie ok. 4,90 m.

Projektuje się pogłębienie dna zbiornika i wykonaniu progu na budowli wylotowej zbiornika w celu uzyskania stałej retencji w dnie części dolnej otwartej.

Parametry zbiornika część górna otwarta:

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~ 1:2
- spadek dna: ~ 2‰;
- powierzchnia: ~ 0,32 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~ 32,00 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~ 1 813 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~ 3 332 m³;

Parametry zbiornika część dolna otwarta:

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~ 1:2
- spadek dna: ~ 2‰;
- powierzchnia: ~ 0,32 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~ 30,50 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~ 7 371 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~ 8 511 m³.

Parametry zbiornika część dolna podziemna:

- forma: komora żelbetowa;
- spadek dna: ~ 2‰;
- powierzchnia: ~ 0,35 ha;
- pojemność użytkowa = całkowita: ~ 8 544 m³.

➤ Budowla wlotowa do zbiornika (część górna otwarta)

Budowlę wlotową do zbiornika stanowić będzie żelbetowa budowla przelewowa stokowa otwarta podzielona na dwie sekcje o sumarycznej szer. ~4,8 m. Na wylocie z budowli projektuje się nieckę wypadową wykonaną z płyt betonowych wraz z zatopieniem w nich kamieni. Dodatkowo w centralnej części zostanie uformowane płytkie koryto. Nad budowlą zostanie wykonana kładka żelbetowa.

Parametry budowli wlotowej do zbiornika (część górna otwarta):

- forma: budowla żelbetowa otwarta o ścianach pionowych i przelewie stokowym (po skarpie) wraz z niecką wypadową;
- szerokość przelewu: 2x~ 2,4 m = ~ 4,8 m;
- długość przelewu: ~ 6,5 m;

➤ Budowla przelewowa w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części górnej do części dolnej zbiornika projektuje się budowlę przelewową zlokalizowaną w grobli pomiędzy częściami zbiornika w formie żelbetowego przelewu powierzchniowego. Budowla zostanie wyposażona w kładkę żelbetową.

Parametry budowli przelewowej w grobli zbiornika:

- forma: budowla żelbetowa otwarta w formie przelewu powierzchniowego
- spadek przelewu: ~1‰;

➤ Budowla wylotowa ze zbiornika

W celu odprowadzenia wody ze zbiornika o odpowiednim czasie redukcji odpływu, projektuje się wykonanie budowli wylotowej ze zbiornika zlokalizowanej w jego dolnej otwartej części w formie złożonej żelbetowej komory przelewowej podzielonej na dwie sekcje (na wlocie) i następnie podwójnego upustu z zamontowanymi zasuwami ręcznymi. Na wlocie projektuje się również montaż zamknięć szandorowych umożliwiające zamknięcie wlotu do sekcji. Na wlocie do budowli zostaną również zamontowane kraty. Wylot stanowić będzie dok żelbetowy. Projektuje

się wykonać dodatkowy przelew, który będzie stale zamknięty poprzez zamknięcia szandorowe. Dodatkowy zamknięty przelew będzie wykonany na rzędnej dna zbiornika, w celu możliwości jego całkowitego opróżnienia. Na czas remontu przelewu otwartego, wody zostaną przepuszczane tym przelewem przy założeniu dolnych szandorów, tak aby nie opróżniać całego zbiornika. Komora budowli upustowej zostanie zaopatrzona w płytę stropową żelbetową z oknami na kraty pomostowe (w celu obsługi zasuw). Do komory prowadzi będzie droga technologiczna w koronie zapory czołowej.

Parametry budowli wylotowej ze zbiornika:

- forma: żelbetowa komora przelewowa o wielu przelewach + podwójny upust;
- wymiary pierwszego przelewu otwartego: wys. ~1,8 m, szer. ~ 0,45 m;
- wymiary pierwszego przelewu zamkniętego (przelew stale zamknięty poprzez zamknięcia szandorowe: wys. ~2,65 m, szer. ~ 0,45 m;
- wymiary drugiego przelewu: wys. ~0,6 m, szer. ~3,6 m;
- wymiary trzeciego przelewu: 2x wys. ~0,5 m, szer. ~1,0 m;
- średnica upustu: 2x Ø~1100 mm;
- spadek upustu: ~1%;

Przelew awaryjny

Na skarpie czołowej zbiornika w jego części dolnej otwartej projektuje się zlokalizowanie przelewu awaryjnego stanowiącego grodzień z oczepem żelbetowym. Przelew z obu stron zostanie ograniczony ścianką szczelną na oczepie ze względu na ograniczenie rozlania się wody po przelaniu się przez przelew awaryjny w przypadku wód katastrofalnych i tym samym zmniejszenie negatywnych skutków takiego przelania. Skarpa odpowietrzna przelewu umocniona np. narzutem kamiennym spoinowanym betonem w celu zapobiegania rozmywaniu skarpy przy przepływach awaryjnych. Nachylenie umocnienia wynosi ~1:1,5 i zakończone zostanie żelbetową niecką wypadową. Ponad oczepem na szerokości przelewu awaryjnego ułożona zostanie warstwa gruntu nasypowego przewidziana do rozmycia przez przelewającą się wodę powyżej MaxZW. Taka sytuacja nastąpi jedynie przy przepływach katastrofalnych. Wody z przelewu awaryjnego zostaną odprowadzone do przepustu „awaryjnego” pod ul. Wileńską na północną część ogródków działkowych i następnie, w skierowane zostaną poprzez odpowiednią niwelację terenu do Potoku Królewskiego. Szerokość przelewu awaryjnego wyniesie ~8,0 m.

Parametry przelewu awaryjnego:

- szerokość przelewu awaryjnego: ~ 8,0 m;
- rzędna korony przelewu awaryjnego: ~ 31,00 m n.p.m.;

Przepust za przelewem awaryjnym

W celu odprowadzenia w sposób bezpieczny wody katastrofalnej ze zbiornika, projektuje się wykonanie przepustu pod ul. Wileńską na północną część ogrodów działkowych. Projektuje się przepust skrzynkowy. Za przepustem projektuje się wyrównanie terenu w kierunku Potoku Królewskiego, poprzez usunięcie ewentualnych zaniżeń oraz podwyższeń terenu.

Parametry przepustu

- długość: ~12 m;
- średnica: ~750x2000 mm;
- spadek: ~1%.

Rozbiórka przepustu i budowa nowego pod ul. Wileńską

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu w km pod ul. Wileńską i budowę nowego przepustu w tej samej lokalizacji w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta oraz zbiorników. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust stanowić będzie przepust żelbetowy skrzynkowy.

Parametry projektowanego przepustu:

- długość: ~21 m;
- wymiary: ~3000x1000 mm;
- spadek: ~1%.

Zjazdy do zbiornika

W celu umożliwienia wykonania prac konserwacyjnych zbiornika projektuje się zjazdy do czaszy obu części zbiornika. Wierzchnia warstwa zjazdów zostanie umocniona np. płytami ażurowymi ułożonymi na odpowiedniej podbudowie. Projektuje się dwa zjazdy.

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na przedmiotowym odcinku i likwidację ogrodów działkowych.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego oraz zbiornika kaskadowego. Droga technologiczna zostanie wykonana wokół zbiornika. Droga od strony zachodniej zostanie dołączona do drogi technologicznej projektowanej w ramach projektu trasy Nowej Politechnicznej. Szerokość drogi to ~3,0-4,0 m.

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

Ze względu na maksymalne wykorzystanie terenu pod zbiornik retencyjny Wileńska II, małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety zlokalizowane wzdłuż drogi technologicznej. Projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną. Pomiędzy drogą technologiczną a ul. Jana Sobieskiego, w miejscu zasypania odcinka Potoku Królewskiego projektuje się nasadzenia roślinnością ozdobną.

3. PK.PN (obszar 3 – km Potoku Królewskiego ~1+953-1+804) - przebudowa potoku Królewskiego w północnej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (poniżej zb. Wileńska II).

Przebudowa Potoku Królewskiego od wylotu z projektowanego przepustu pod ulicą Wileńską (koniec obszaru nr 2) do przepustu pod drogą gruntową stanowiącą drogę komunikacyjną przez ogrody działkowe w ich północnej części. Zakres przebudowy ogranicza się do km ~1+804 tj. do wylotu z powyższego przepustu ze względu na projektowaną trasę Nową Politechniczną, która swym zasięgiem obejmuje przebudowę Potoku Królewskiego na końcowym odcinku znajdującym się w obszarze ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego tj. od wylotu z projektowanego przepustu w km ~1+810,5 do wylotu z ogrodów działkowych w km ~1+748, przy akademiku „Collegia” należącym do Politechniki Gdańskiej. Przebudowa Potoku Królewskiego na odcinku objętym wariantem pozwoli na dostosowanie jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Potok Królewski

Przebudowę Potoku Królewskiego od km ~1+953 do km ~1+804 poprzez jego zabudowę progową. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości.

Parametry Potoku Królewskiego:

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadki dna pomiędzy progami: 2,86‰ - 7,05‰;
- proponowane umocnienie: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie. Powyżej narzutu darniowanie.

Budowle

➤ Progi na Potoku Królewskim

Ze względu na konieczność zniwelowania różnic wysokości w dnie na Potoku Królewskim w km od ~1+953 do ~1+804, projektuje się jego zabudowę progową, pojedynczą bądź podwójną. Progi wykonane zostaną z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo-kamiennych. Projektuje się również umocnienie dna oraz skarp przed i za progiem np. narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Umocnienie w celu stabilizacji zostanie zwieńczone palisadą drewnianą. Wysokości progów od 0,2 – 0,35 m.

➤ Rozbiórka istniejącego przepustu ~1+811 i budowa nowego przepustu ~1+810,5

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego przepustu w celu dostosowania do nowych parametrów koryta. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust stanowić będą dwie rury osadzone w żelbetowych przyczółkach.

Parametry przepustu w km ~1+810,5

- długość: ~10 m;
- średnica: 2x ~Ø1100 mm;
- spadek: ~2%;

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego oraz rozbiórkę istniejących dwóch progów.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego. Droga technologiczna zostanie wykonana po śladzie istniejącej drogi prowadzącej pomiędzy ogrodami działkowymi. Wjazdy na drogę technologiczną zostaną zlokalizowane w miejscu istniejących bram wjazdowych na teren ogrodów działkowych. Szerokość drogi technologicznej wynosić będzie ok. 3,0 m (szerokość zbliżona do istniejącej).

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

Ze względu na to, że prace w obszarze 3 zakładają minimalną zajętość miejsca pod projektowane roboty (przebudowa koryta potoku), co wiąże się z minimalnym zasięgiem wykupów gruntu, małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety zlokalizowane wzdłuż drogi technologicznej. Projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną.

4. wykonanie niezbędnych elementów do funkcjonowania inwestycji, w tym również wycinka drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem, przebudowa/zabezpieczenie uzbrojenia terenu, obiekty małej architektury.

Do wycinki przewidziano ok. 2821 sztuk drzew (w przewadze są to drzewa owocowe) oraz ok. 1850 m² krzewów.

Przedstawione rozwiązania projektowe zostały wybrane ze względów technicznych i środowiskowych. Wariant ten zakłada zretencjonowanie znacznej ilości wody i zredukowanie odpływu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, przedmiotowe zbiorniki o konstrukcji kaskadowej, budowle oraz roboty posiadać będą IV klasę ważności.

Racjonalny wariant alternatywny:

Dane ogólne:

1. PK.PD - przebudowa Potoku Królewskiego polegająca na jego regulacji po istniejącej trasie.

Projektowany wariant PK.PD Wariant I zakłada przebudowę Potoku Królewskiego od km 2+535 do km 2+209 tj. od wlotu potoku na teren ogrodów działkowych do wylotu z przepustu pod drogą gruntową stanowiącą wjazd na ogrody działkowe przed projektowanym zbiornikiem Wileńska II. Przebudowa Potoku Królewskiego na tym odcinku pozwoli na dostosowanie jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+535 - ~2+209:

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadki dna pomiędzy progami: ~1,82‰ - 4,17‰;
- proponowane umocnienie pomiędzy progami: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach geokrata uzupełniona kruszywem i przykryta warstwą ziemi urodzajnej wraz z obsiewem mieszanką traw.

Budowla wlotowa do Potoku Królewskiego w km ~2+535 wraz z osadnikiem przed budowlą

Ze względu na dobry stan techniczny budowli wlotowej do Potoku Królewskiego w km ~2+535, projektuje się wyłącznie jego oczyszczenie oraz udrożnienie.

Progi na Potoku Królewskim

Ze względu na zniwelowanie różnic wysokości w dnie na Potoku Królewskim w km od ~2+535 do ~2+209, projektuje się jego zabudowę progową, pojedynczą bądź podwójną. Progi wykonane zostaną z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo-kamiennych. Projektuje się również umocnienie dna oraz skarp przed i za progiem np. narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Umocnienie w celu stabilizacji zostanie zwieńczone palisadą drewnianą.

- Ilość progów pojedynczych: 8 o wysokości ok. 0,25 – 0,35 m.
- Ilość progów podwójnych: 5 sztuk o wysokości ok. 0,20 -0,35 m

Rozbiórka przepustu w km ~2+218 i budowa nowego w km ~2+219

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu w km ~2+218 i budowę nowego przepustu w km ~2+219 w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust w formie przepustu skrzynkowego żelbetowego.

Parametry przepustu w km ~2+219

- długość: ~16 m;
- wymiary: ~3500x~1500 mm;
- spadek: 2 %;

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na odcinku objętym niniejszym wariantem oraz rozbiórkę istniejących sekcji skarp.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego. Droga technologiczna zostanie wykonana po śladzie istniejącej drogi prowadzącej pomiędzy ogrodami działkowymi. Wjazdy na drogę technologiczną zostaną zlokalizowane w miejscu istniejących bram wjazdowych na teren ogrodów działkowych. Szerokość drogi

technologicznej wynosić będzie od 3,0-4,0 m (szerokość zbliżona do istniejącej). Zostanie wykonany plac manewrowy, który służyć będzie do manewrowania sprzętem mechanicznym oraz pod ewentualną małą architekturę czy rekreację miejską tymczasową.

➤ **Mała architektura i rekreacja miejska**

Małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety. Dodatkowo na placu manewrowym znajdzie się miejsce do montażu stojaka na rowery oraz stację naprawy rowerów. W okresie letnim na placu manewrowym będzie możliwość rozlokowania mobilnych stoisk. Wzdłuż drogi projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja ta nie będzie bezpośrednio podłączona do sieci elektrycznej. Instalacja ta zasilana jest za pomocą energii słonecznej a nadmiar wyprodukowanej energii jest magazynowana w akumulatorze. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną.

2. ZB.WII - budowa zbiornika Wileńska II (wariant zbiornika otwartego – wariant suchy).

Wariant zakłada przebudowę Potoku Królewskiego od km ~2+207 do ~1+963 tj. od wylotu z przepustu pod drogą gruntową stanowiącą wjazd na ogrody działkowe przed projektowanym zbiornikiem Wileńska II do wylotu z przepustu pod ul. Wileńską. W ramach prac, projektuje się budowę kaskadowego zbiornika retencyjnego wzdłuż ul. Jana Sobieskiego w obszarze nr 2. Istniejący odcinek potoku biegnącego w miejscu projektowanego zbiornika zostanie zasypyany. Na pozostałych odcinkach potok Królewski zostanie poddany przebudowie w celu dostosowania jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Potok Królewski

Wariant ten zakłada wykonanie prac regulacyjnych na Potoku Królewskim od km ~2+207 do km ~2+178 oraz od km ~1+942 do km ~1+930.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+207 - ~2+178

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- długość odcinka: ~29 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- proponowane umocnienie: pomiędzy progami: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach geokrata uzupełniona kruszywem i przykryta warstwą ziemi urodzajnej wraz z obsiewem mieszaną traw.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~1+942 - ~1+930

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- długość odcinka: ~10 m;
- proponowane umocnienie: np. umocnienie siatkowo-kamienne.

Budowle

Zbiornik kaskadowy Wileńska II

W ramach wariantu projektuje się wykonanie zbiornika kaskadowego pod nazwą Wileńska II. Jest to główny zbiornik całego układu Wileńska II, pełniący główną rolę retencyjną dla całego układu Wileńska II. Zbiornik projektuje się w formie wykopu w dwóch częściach południowej i północnej przedzielonych groblą posiadającą budowle przelewowe umożliwiające przepuszczenie wody z jednej części do drugiej. Zarówno w grobli pomiędzy częściami zbiornika jak i w skarpie czołowej części północnej projektuje się pograżenie grodzicy stalowej w osi, w celu przeciwdziałania skutkom filtracji, uszczelnienia oraz wzmocnienia konstrukcji w najbardziej na to narażonych miejscach. Projektuje się obie części jako zbiorniki szczelne tj. uszczelnione bentomatą ułożoną na podsypce piaskowej i przykrytą warstwą gruntu niespoistego zagęszczanego. Na skarpach oraz pasem do ok. 1,0 m u stopy skarp proponuje się umocnienie

pod postacią geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem z obsiewem mieszkanką traw. Dno zbiornika planuje się obsiać roślinnością hydrofitową niską, której celem jest podczyszczanie wód przepływających przez zbiornik. Grobla pomiędzy częściami zbiornika zostanie umocniona z wierzchu narzutem kamiennym.

W dnie zbiornika projektuje się wykonanie koryta Potoku Królewskiego w celu przepuszczenia wód niskich podczas normalnych warunków eksploatacji. Umocnienie koryta tożsame z umocnieniem dna zbiornika. Przejazd przez koryto umożliwią brody przejazdowe. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości oraz jednakowym spadku.

Parametry koryta w dnie części południowej zbiornika:

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~2‰;
- długość koryta: ~65,0 m;
- głębokość koryta: ~0,80 m.

Parametry koryta w dnie części północnej zbiornika:

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~2‰;
- długość koryta: ~65,5 m;
- głębokość koryta: ~0,65 m.

Parametry zbiornika część południowa

- forma: ziemna uszczelniona;
- min. rzędna korony zbiornika: ~32,50 m n.p.m.;
- nachylenie skarp: ~1:2
- spadek dna: ~2‰;
- powierzchnia: ~0,32 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~32,00 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~3 400 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~4 700 m³.

Parametry zbiornika część północna

- forma: ziemna uszczelniona;
- min. rzędna korony zbiornika: ~31,00 m n.p.m.;
- nachylenie skarp: ~1:2
- spadek dna: ~3‰;
- powierzchnia: ~0,32 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~30,50 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~4 400 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~5 750 m³.

Budowla wlotowa do zbiornika (część południowej) w km ~2+174,5

Budowlę wlotową do zbiornika stanowić będzie żelbetowa budowla przelewowa stokowa otwarta podzielona na trzy sekcje o sumarycznej szerokości ~7,5 m. Na wylocie z budowli projektuje się nieckę wypadową o głębokości ~0,5 m obsadzoną roślinnością hydrofitową, podczyszczającą wody potoku. Budowla zostanie zaopatrzona na wlocie w zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie każdej z sekcji. Nad przelewem projektuje się żelbetową przejezdną kładkę roboczą.

Parametry budowli wlotowej do zbiornika (część południowa):

- forma: budowla żelbetowa otwarta o ścianach pionowych i przelewie stokowym (po skarpie) wraz z niecką wypadową;
- szerokość przelewu: $3 \times \sim 2,5 \text{ m} = \sim 7,5 \text{ m}$;
- długość przelewu: $\sim 6,5 \text{ m}$;
- szerokość niecki wypadowej: do 12 m.

Upust denny w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części południowej do części północnej zbiornika projektuje się wykonanie upustu dennego dwururowego wraz z osadnikiem na wlocie wykonanego z płyt betonowych o głębokości $\sim 0,5 \text{ m}$, szerokości dna $\sim 1,5 \times 1,5 \text{ m}$ i nachyleniu skarp $\sim 1:1,5$ m. Natomiast na wylocie zostanie zaopatrzona w żelbetową nieckę wypadową o głębokości $\sim 0,5 \text{ m}$.

Parametry upustu dennego:

- forma: 2x rura osadzona w dokach żelbetowych z zasuwami;
- średnica: 2x $\varnothing \sim 1000 \text{ mm}$;
- długość: 2x $\sim 11,8 \text{ m}$;

Budowla przelewowa w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części południowej do części północnej zbiornika projektuje się budowlę przelewową zlokalizowaną w grobli pomiędzy częściami zbiornika w formie żelbetowego przelewu powierzchniowego. Przelew podzielony na trzy sekcje o sumarycznej szerokości $\sim 8,0 \text{ m}$. Budowla zostanie zaopatrzona na wlocie w zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie każdej z sekcji. Nad przelewem projektuje się żelbetową kładkę roboczą.

Parametry budowli przelewowej w grobli zbiornika:

- forma: budowla żelbetowa otwarta w formie przelewu powierzchniowego;
- szerokość przelewu: $2 \times 2,5 \text{ m} + 1 \times 3,0 \text{ m} = \sim 8,0 \text{ m}$;

Budowla wylotowa ze zbiornika w km $\sim 1+983,5$

W celu odprowadzenia wody ze zbiornika o odpowiednim czasie redukcji odpływu, projektuje się wykonanie budowli wylotowej ze zbiornika zlokalizowaną w jego północnej części w formie złożonej żelbetowej komory przelewowej na wlocie podzielonej na dwie sekcje (na wlocie) i następnie podwójnego upustu z zamontowanymi zasuwami ręcznymi. Przelew w formie szczeliny o szerokości $2 \times \sim 0,7 \text{ m}$ i wysokości $\sim 1,2 \text{ m}$ na rzędnej $\sim 27.85 \text{ m n.p.m.}$, następnie przelew o szerokości $\sim 1,8 \text{ m}$ na rzędnej $\sim 29.20 \text{ m n.p.m.}$, przechodzący w przelew o szerokości $\sim 3,6 \text{ m}$, na rzędnej $\sim 29.60 \text{ m n.p.m.}$ Budowla na wlocie zostanie wyposażona w osadnik wykonany z płyt betonowych o głębokości $\sim 0,5 \text{ m}$, szerokości dna $\sim 1,5 \times 2,0 \text{ m}$ i nachyleniu skarp $\sim 1:1,5$ m oraz zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie wlotu do sekcji. Zamknięcia zostaną również zamontowane między ścianą sekcji a ścianą wylotu z komory, umożliwiając tym samym zamknięcie każdej sekcji. Na wlocie do budowli zostaną również zamontowane kraty. Wylot stanowić będzie dok żelbetowy.

Parametry budowli wylotowej ze zbiornika:

- forma: żelbetowa komora przelewowa o wielu przelewach + podwójny upust;
- wymiary pierwszego przelewu (przelew podwójny, jeden z przelewów stale zamknięty): $2 \times \text{wys.} \sim 1,2 \text{ m}$, szer. $\sim 0,7 \text{ m}$;
- wymiary drugiego przelewu: wys. $\sim 0,4 \text{ m}$, szer. $\sim 1,8 \text{ m}$;
- wymiary trzeciego przelewu: wys. $\sim 1,4 \text{ m}$, szer. $\sim 3,6 \text{ m}$;
- średnica upustu: $2 \times \varnothing \sim 1200 \text{ mm}$
- długość upustu: $2 \times \sim 10,00 \text{ m}$;
- spadek upustu: $\sim 2\%$;

Przelew awaryjny

Na skarpie czołowej zbiornika w jego części północnej projektuje się zlokalizowanie przelewu awaryjnego stanowiącego grodzicę stalową z oczepem żelbetowym o koronie oczepu na rzędnej ~30,50 m n.p.m. Przelew z obu stron zostanie ograniczony ścianką szczelną na oczepie ze względu na ograniczenie rozlania się wody po przelaniu się przez przelew awaryjny w przypadku wód katastrofalnych i tym samym zmniejszenie negatywnych skutków takiego przelania. Skarpa odpowietrzna przelewu umocniona narzutem kamiennym spoinowanym betonem o grubości ok. 30 cm w celu zapobiegania rozmywaniu skarpy przy przepływach awaryjnych. Nachylenie umocnienia wynosi ~1:1,5 i zakończone zostanie umocnieniem siatkowo-kamiennym stanowiącym element niecki wypadowej. Ponad oczepem na szerokości przelewu awaryjnego ułożona zostanie warstwa gruntu nasypowego o obniżonym wskaźniku zagęszczenia do rzędnej ~20 cm poniżej korony zapory, przewidziana do rozmycia przez przelewającą się wodę powyżej MaxZW. Taka sytuacja nastąpi jedynie przy przepływach katastrofalnych. Wody z przelewu awaryjnego zostaną odprowadzone do przepustu „awaryjnego” pod ul. Wileńską na północną część ogródków działkowych i następnie, w skierowane zostaną poprzez odpowiednią niwelację terenu do Potoku Królewskiego.

- szerokość przelewu awaryjnego: ~6,0 m;
- rzędna korony przelewu awaryjnego: ~31,00 m n.p.m.;
- rzędna oczepu: ~30,50 m n.p.m.;
- wymiary oczepu: ~50x65 cm;

Przepust za przelewem awaryjnym

W celu odprowadzenia w sposób bezpieczny wody katastrofalnej ze zbiornika, projektuje się wykonanie przepustu pod ul. Wileńską na północną część ogrodów działkowych. Przepust stanowić będzie rura osadzona w żelbetowych dokach. Za przepustem, w przypadku wariantu PK.PN. Wariant I projektuje się niwelację terenu w kierunku Potoku Królewskiego. W przypadku wykonania wariantu PK.PN. Wariant II przelew awaryjny wraz z przepustem zostanie zlokalizowany w północno-wschodnim narożniku zbiornika z odprowadzeniem projektowanego zbiornika w ramach tego wariantu. Parametry przepustu

- długość: ~12 m;
- średnica: ~Ø1100 mm;
- spadek: ~1%;

Rozbiórka przepustu i budowa nowego pod ul. Wileńską

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu pod ul. Wileńską i budowę nowego przepustu w tym samym kilometrze w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta oraz zbiorników. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust stanowić będzie przepust żelbetowy skrzynkowy. Parametry przepustu

- długość: ~21 m;
- wymiary: ~3000x1000 mm;
- spadek: ~1%;

Zjazdy do zbiornika

W celu umożliwienia wykonania prac konserwacyjnych zbiornika projektuje się zjazdy do czaszy w środkowej części zbiornika tj. przy grobli pomiędzy częściami zbiornika od strony zachodniej. Wierzchnia warstwa zjazdów zostanie umocniona np. płytami azurowymi ułożonymi na odpowiedniej podbudowie. Projektuje się dwa zjazdy.

Inne roboty:

- Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na odcinku objętym niniejszym wariantem i likwidację ogrodów działkowych.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego oraz zbiornika kaskadowego. Droga technologiczna zostanie wykonana wokół zbiornika. Droga od strony zachodniej zostanie dowiązana do drogi technologicznej projektowanej w ramach projektu trasy Nowej Politechnicznej. Szerokość drogi to ~3,0-4,0 m. Droga technologiczna ze względów bezpieczeństwa zostanie odsunięta min. 2,0 m od górnej krawędzi skarpy zbiornika.

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

Ze względu na maksymalne wykorzystanie terenu pod zbiornik retencyjny Wileńska II, małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety zlokalizowane wzdłuż drogi technologicznej. Wzdłuż drogi projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja ta nie będzie bezpośrednio podłączona do sieci elektrycznej. Instalacja ta zasilana jest za pomocą energii słonecznej a nadmiar wyprodukowanej energii jest magazynowana w akumulatorze. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną. Ewentualny montaż instalacji oświetlenia oraz jej rodzaj zostanie uszczegółowiony po wyborze wariantu. Pomiędzy ścieżką pieszo-rowerową a ul. Jana Sobieskiego w miejscu zasypiania odcinka Potoku Królewskiego projektuje się nasadzenia roślinnością ozdobną.

3. PK.PN - przebudowa Potoku Królewskiego polegająca na jego regulacji po istniejącej trasie - bez zmian w stosunku do wariantu inwestorskiego.

4. Dodatkowe roboty takie jak wycinka drzew.

Do wycinki przewidziano ok. 1906 sztuk drzew (w przewadze są to drzewa owocowe) oraz ok. 1669 m² krzewów.

Do realizacji projektu wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę, który w pełni pozwoli na spełnienie założonego celu inwestycji, czyli zwiększenie ochrony przeciwpowodziowej tej części miasta Gdańska przed zalaniem pobliskiej zabudowy mieszkaniowej. Wyboru dokonano po analizie lokalnych uwarunkowań środowiskowych, możliwości i dostępności rozwiązań technicznych oraz technologicznych, biorąc pod uwagę również ekonomię całego przedsięwzięcia. Jest to jednocześnie wariant najkorzystniejszy środowiskowo.

Z analizy wariantowej przeprowadzonej w raporcie ooś wynika, iż zarówno wariant inwestorski, jak i alternatywny wiążą się z wystąpieniem szeregu negatywnych oddziaływań środowiskowych w fazie realizacji, jednakże są to w większości oddziaływania krótkotrwałe, lokalne i przemijające, typowe dla prac budowlanych o dużym zakresie przestrzennym. Najbardziej istotne oddziaływania dotyczą ludzi (emisja hałasu, zanieczyszczenia powietrza, wzmożona antropopresja), komponentów przyrodniczych (flora i fauna, w tym zniszczenia siedlisk oraz płoszenie zwierząt), a także elementów wód powierzchniowych (fitoplankton, fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna).

Analiza porównawcza wariantu inwestorskiego i wariantu alternatywnego pod kątem wpływu na poszczególne komponenty środowiska w fazie eksploatacji inwestycji wykazała jednoznaczną przewagę wariantu inwestorskiego, zarówno w ujęciu ilościowym, jak i jakościowym, tj. zakresu i charakteru spodziewanych oddziaływań.

Wariant niepodejmowania inwestycji jest sytuacją, w której Inwestor odstępuje od wykonania przedsięwzięcia. W analizowanym przypadku wiąże się to z pozostawieniem panującego status

quo, zatem zostanie zachowany obecny stan środowiska przyrodniczego, a teren zostanie pozostawiony dalszej sukcesji wtórnej, teren dalej będzie wykorzystywany jako Rodzinne Ogrody Działkowe.

Pozostawienie istniejących umocnień koryta potoku, pozostałości po budowlach (progach) będących w złym stanie technicznym spowoduje dalsze pogłębianie się ich złego stanu, co w konsekwencji może przyczynić się do powstania katastrofy naturalnej bądź budowlanej.

W celu wykonania przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne będą:

- 1) roboty przygotowawcze tj. przygotowanie dróg dojazdowych, zaplecza budowy, doprowadzenie energii i wody na czas robót budowlanych, zabezpieczenie drzew nie przewidzianych do wycinki, wycinka drzew kolidujących z pracami budowlanymi, wykonanie obiektów tymczasowych, wytyczenie geodezyjne, zdjęcie humusu;
- 2) rozbiórka istniejącego zagospodarowania ogródków działkowych;
- 3) pogrążanie grodzic;
- 4) odwodnienie terenu;
- 5) zabezpieczenie bądź przebudowa sieci uzbrojenia terenu;
- 6) roboty ziemne – wykopy i nasypy pod konstrukcje zbiorników wodnych, w tym przebudowa odcinków koryta Potoku Królewskiego wraz z niezbędnymi umocnieniami;
- 7) roboty żelbetowe;
- 8) montaż konstrukcji stalowych;
- 9) wykonanie umocnień dna i skarp koryta w obrębie poszczególnych budowli oraz na długości przebudowywanego koryta Potoku Królewskiego;
- 10) wykonanie dróg technologicznych i małej architektury;
- 11) zabezpieczenie antykorozyjne;
- 12) zagospodarowanie terenu, roboty wykończeniowe;
- 13) uporządkowanie placu budowy oraz przywrócenie do stanu pierwotnego terenów przyległych;
- 14) geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza.

Organizacja placu budowy

Zgodnie z informacją w raporcie ooś, na obecnym etapie prac nie jest możliwe określenie dokładnej lokalizacji zaplecza budowy. Nie mniej jednak stwierdza się, iż dla każdego z wytypowanych ww. obszarów może zostać wykonane osobne zaplecze budowy. Zakłada się, że wykonawca będzie posiadał jedną bazę sprzętowo – materiałową. Tut. organ w warunkach do nin. decyzji umieścił zapis aby lokalizacja zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych nastąpiła na terenie utwardzonym, skutecznie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych oraz wyposażonym w sorbenty. Ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza placem budowy w miejscu do tego przeznaczonym.

Na placu budowy przebywać będzie sprzęt budowlany taki jak np.: koparko-ładowarka, koparka, wywrotki, piła motorowa, ciągnik gąsienicowy, samochody dostawcze, wibromłot, żuraw samochodowy, dźwig, spycharka, sprzęt zagęszczający, równiarka, walce, sprzęt wykorzystywany do pogrążania ścianek szczelnych itp.

Na etapie rozmieszczania poszczególnych elementów placu uwzględnione będą wszystkie obowiązujące przepisy i normy BHP. Na placu budowy składowane będą materiały niezbędne do wykonania projektowanych prac:

- surowce/materiały wykorzystywane do budowy zbiorników, niezbędnych budowli, materiał wykorzystywany do wykonania umocnień, zbiorników otwartych i podziemnego, materiał na budowę drogi technologicznej itp.;
- humus składowany w wyznaczonym do tego miejscu na placu budowy;
- pozostałe elementy dowożone będą na bieżąco w raz z postępem prac.

Odpady niebezpieczne mogące powstać podczas realizacji inwestycji (ryzyko hipotetyczne) gromadzone będą w wydzielonym miejscu, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim. Odpady

magazynowane będą selektywnie na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu. Posegregowane odpady znajdować się będą w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach/ kontenerach oraz przekazywane będą upoważnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Takie zabezpieczenia uchronią środowisko gruntowo-wodne przed przedostawaniem się do niego odpadów. Następnie odpady przekazywane będą upoważnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady przed wywiezieniem będą okresowo gromadzone w sposób bezpieczny dla środowiska i posegregowane.

Roboty rozbiórkowe istniejących budowli, zagospodarowania ogródków działkowych (altany, płotki itp.) będą prowadzone mechanicznie bądź ręcznie. Materiał z rozbiórek nienadający się do ponownego wbudowania będzie wywieziony do punktu utylizacji uzgodnionego z Zarządzającym. Roboty rozbiórkowe będą prowadzone ze szczególną ostrożnością (zachowując zasady BHP).

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie ooś w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom, a ewentualne naprawy będą mieć miejsce poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych. Wykonawca zabezpieczy plac budowy w sorbenty służące neutralizacji hipotetycznych wycieków substancji niebezpiecznych do środowiska. Obszar prac zostanie wyraźnie oznakowany w sposób widoczny dla operatorów sprzętu, tak aby nie dochodziło do uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem prac.

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z planowanymi pracami, które obecnie porastają teren lokalizacji inwestycji czyli Rodzinnych Ogródów Działkowych. Do wycinki przewidziano ok. 2821 sztuk drzew (w przewadze są to drzewa owocowe) oraz ok. 1850 m² krzewów.

L.p.	Gatunki drzew		Ilość
	Pełna nazwa	Nazwa łacińska	
1	Aronia czarna	<i>Aronia melanocarpa</i>	1
2	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>	8
3	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3
4	Cyprysik groszkowy	<i>Chamaecyparis pisifera</i>	1
5	Cyprysik Lawsona	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	25
6	Czereśnia	<i>Prunus avium</i>	29
7	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	6
8	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i>	8
9	Grusza	<i>Pyrus communis</i>	33
10	Jabłoń	<i>Malus Mill</i>	429
11	Jałowiec wirginijski	<i>Juniperus virginiana</i>	2
12	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	7
13	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	15
14	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	1
15	Kasztanowiec	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1
16	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	5
17	Klon polny	<i>Acer campestre</i>	6
18	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	138
19	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>	1005
20	Lilak pospolity	<i>Syringa vulgaris</i>	49

21	Lipa szerokolistna	<i>Tilia platyphyllos</i>	8
22	Magnolia purpurowa	<i>Magnolia liliflora</i>	1
23	Mirabelka	<i>Prunus domestica</i>	13
24	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	1
25	Orzech włoski	<i>Juglans regia</i>	74
26	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	7
27	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	11
28	suche	-	11
29	Sumak octowiec	<i>Rhus typhina</i>	3
30	Śliwa domowa	<i>Prunus domestica</i>	95
31	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	78
32	Świerk srebrzysty	<i>Picea pungens</i>	6
33	Wiąz pospolity	<i>Ulmus minor</i>	54
34	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>	6
35	Wierzba japońska	<i>Salix integra</i>	5
36	Wierzba krucha	<i>Salix fragilis</i>	10
37	Wierzba mandżurska	<i>Salix matsudana</i>	10
38	Wiśnia	<i>Prunus subg.</i>	226
39	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	429
40	Czeremcha zwyczajna	<i>Padus avium</i>	1
RAZEM=			2821

Źródło: raport ooś – drzewa przewidziane do wycinki.

Szacunkowa powierzchnia krzewów przewidzianych do wycinki to ok. 1850 m² krzewów, reprezentowane głównie przez następujące gatunki: dzika róża *Rosa canina*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, śnieguliczka *Symphoricarpos Duhamel*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, bez czarny *Sambucus nigra*, jałowiec pospolity *Juniperus communis*, aronia czarna *Aronia melanocarpa*, bukszpan *Buxus sempervirens*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, budleja Davida *Buddleja davidii*, krzewuska cudowna *Weigela florida*, wiąz pospolity *Ulmus minor*, kosodrzewina *Pinus mugo Turra*, kalina koralowa *Viburnum opulu*, pigwowiec *Chaenomeles*, berberys *Berberis L.*, winorośl właściwa *Vitis vinifera*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i inne.

Z uwagi na przedmiotową wycinkę tut. organ w warunkach do nin. decyzji zalecił następujące działania minimalizujące:

- wycinkę drzew i krzewów, prace ziemne i budowlane przeprowadzać poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie jedynie po wykluczeniu przez ornitologa lęgu ptaków, po wcześniejszym przeprowadzeniu zwiadu ornitologicznego, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac w terenie oraz pod nadzorem ornitologicznym, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego; w przypadku natrafienia w czasie zwiadu ornitologicznego na lęgi, prace na danym obszarze budowy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów;
- drzewa i krzewy nie podlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć pod nadzorem Inspektora Nadzoru Inwestorskiego branży zieleni na czas prowadzenia robót przed:

~~możliwością mechanicznego uszkodzenia np. poprzez odeskowanie pni drzew na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,~~

- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą,

- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia następce drzew i krzewów. Wykorzystać drzewa i krzewy rodzimych gatunków. Nasadzenia muszą stanowić materiał szkółkarski dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym głównym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Rośliny zastępcze sadzić w miejscach spełniających warunki siedliskowe (światłne oraz glebowe) odpowiednie dla przedmiotowych gatunków. Nasadzenia następce wykonać w sposób umożliwiający przetrwanie nasadzonych drzew i krzewów, wczesną wiosną (przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego) lub jesienią, zgodnie ze Europejskimi Standardami Arborystycznymi w zakresie sadzenia drzew.

Na czas realizacji robót budowlanych zajdzie także konieczność wykonania tymczasowych kanałów obiegowych (otwartych, zamkniętych) wraz z grodzami od strony górnej i dolnej wody. W czasie realizacji robót budowlanych, w zależności od ich etapu, wody potoku zostaną przepuszczone:

- tymczasowymi kanałami obiegowymi otwartymi, przebiegającymi wzdłuż robót budowlanych. Kanały obiegowe odgródzone grodzami ziemnymi np. z worków z piaskiem doszczelnionymi folią PEHD lub tymczasowymi ściankami szczelnymi;
- tymczasowymi kanałami obiegowymi zamkniętymi w formie ułożonych rur, odgródzone grodzami ziemnymi np. z worków z piaskiem doszczelnionymi folią PEHD lub tymczasowymi ściankami szczelnymi;
- w obszarze budowy zbiorników, wody potoku zostaną poprowadzone wykonanym tymczasowym korycie w dnie wykopu, po istniejącym śladzie Potoku Królewskiego;
- w rejonie budowy zbiornika Wileńska II istniejącym korytem Potoku Królewskiego, zabezpieczonym od strony zbiornika np. grodzicami stalowymi (wykonanymi na czas robót), do momentu jego zasypania;
- w miejscach rozbiórki i budowy przepustów wody Potoku Królewskiego zostaną poprowadzone wzdłuż projektowanych budowli odpowiednio dobranymi rurami odgródzonymi grodzami ziemnymi np. z worków z piaskiem doszczelnionymi folią PEHD.

Wykopy powstałe przy wykonaniu kanałów będą zasypane gruntem powstałym z wykopu.

Wszystkie sieci uzbrojenia terenu wchodzące w kolizję z przedmiotową zmianą zagospodarowania terenu będą przebudowane zgodnie z warunkami robót wydanymi przez poszczególnych gestorów sieci.

W czasie robót w rejonie przebiegu sieci uzbrojenia terenu będą przestrzegane następujące zalecenia:

- 1) przed przystąpieniem do wykopów dokładnie zlokalizować miejsce faktycznego przejścia sieci (odkrywki próbne);
- 2) na długości 2 m przed i za siecią wykop wykonywać ręcznie;
- 3) wykonywanie prac w pobliżu napełnionych urządzeń elektroenergetycznych będących pod napięciem, wymagających użycia sprzętu zmechanizowanego o zmiennej lokalizacji, zgodnie z Polską Normą PN-E-05100-1:1998 tablica 25, może odbywać się pod warunkiem zachowania minimalnej odległości poziomej od linii o napięciu do 1kV - 3 m, wyższym niż 1 kV do 30 kV – 5 m; odległości pionowej przez urządzenia posiadające

przekładnie liniową od linii do 1 kV krzyżowanie zabronione, wyższym niż 1 kV do 30 kV - 3,10 m;

- 4) zachować najmniejszą odległość pionową przewodów linii elektroenergetycznych zgodnie z Polską Normą PN-E-05100-1:1998 tablica 23 o napięciu do 1 kV od najwyższego znanego poziomu wody – 4 m, zaś o napięciu wyższym niż 1 kV od najwyższego znanego poziomu wody – 4,1 m;
- 5) wszelkie prace ziemne w pobliżu istniejących urządzeń elektroenergetycznych mogą być prowadzone tylko przez wykonawcę posiadającego odpowiednie kwalifikacje;
- 6) wszystkie prace w pobliżu sieci uzbrojenia terenu wykonywać zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami.

W ramach realizacji prac, w razie potrzeby, odwadniany będzie obszar robót znajdujący się pomiędzy grodzami tymczasowymi tj. np. po intensywnych opadach atmosferycznych bądź w miejscu wykonywania zbiorników podziemnych. Nie przewiduje się trwałego odwadniania.

Obszar robót przy budowlach zostanie odgrodzony grodzami oraz ściankami szczelnymi. W przypadku stwierdzenia nachodzenia wód gruntowych do wykopu do ewentualnego odwodnienia terenu robót zastosowane zostaną odpowiednie pompy służące do powierzchniowego odwodnienia terenu robót po wystąpieniu opadów atmosferycznych i tylko w przypadku, gdy zajdzie taka potrzeba (w celu umożliwienia przeprowadzenia dalszych prac). Wody z ewentualnego odwodnienia odprowadzane będą do koryta Potoku Królewskiego, poniżej inwestycji.

Przed przystąpieniem do wbijania ścianek szczelnych wykonane zostaną próbne przekopy lub dokonana będzie elektroniczna penetracja podłoża, którego celem jest zlokalizowanie przebiegu ewentualnych przeszkód.

Pograżanie ścianki szczelnej realizowane będzie sprzętem niskorezonansowym a grodzice pograżane w ten sposób, aby ich zamki znajdowały się w osi obojętnej przekroju ścianki. Ostateczne głębokości pograżenia ścianek szczelnych zostaną podane w projekcie budowlanym, na etapie, którego przeprowadza się stosowne szczegółowe obliczenia, których to celem jest określenie filtracji pod budowlą, zapewniającą m.in. odpowiednią stateczność budowli.

Roboty regulacyjne będą wykonywane mechanicznie lub ręcznie w zależności od warunków terenowych i parametrów cieku. Przed przystąpieniem do wykonywania robót regulacyjnych należy usunąć roślinność z dna i skarp koryta. W przypadkach, gdzie jest to możliwe roboty regulacyjne należy wykonywać z brzegu.

W ramach inwestycji zostaną wykonane umocnienia m.in. w postaci kieszki faszynowej u stopy skarpy, na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie zwieńczony palisadą drewnianą, darniowanie, płyty betonowe, umocnienia siatkowo-kamienne, płyty ażurowe, geokrata wypełniona kruszywem itp. Do wypełniania umocnień należy użyć niezwiędłych i odpornych na działanie wody i mrozu kamieni.

Przy wykonywaniu umocnień będą przestrzegane następujące zalecenia:

- umocnienia wykonywać przy niskich stanach wody;
- nie zostawiać dłuższych nieumocnionych odcinków po wykopie.

Roboty montażowe obejmą przede wszystkim: montaż zamknięć oraz montaż oporęczenia, łat wodowskazowych i reperów itp.

Sposób prowadzenia koryta Potoku Królewskiego

W projektowanym obszarze inwestycji Potok Królewski przebiegać będzie w następujący sposób:

- km ~2+535 - ~2+473,5 – po istniejącym śladzie koryta. Projektowana przebudowa polegająca na dostosowaniu kształtu koryta do zakładanych przepływów wraz z umocnieniem. Koryto otwarte.
- km ~2+473,5 - ~2+313 – poprowadzony przez czaszę projektowanego zbiornika. Na wylocie ze zbiornika projektuje się budowlę wylotową w formie żelbetowej komory

- przelewowej o wielu przelewach z podwójnym upustem przeprowadzającym wody poniżej zbiornika do koryta Potoku Królewskiego. Długość rur upustu ~13,5 m.
- km ~2+313 - ~2+209 – prowadzony po śladzie zbliżonym do istniejącego koryta. Projektowana przebudowa polegająca na dostosowaniu kształtu koryta do zakładanych przepływów wraz z umocnieniem. Koryto otwarte. Na końcowym odcinku koryta projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego wraz z umocnieniami w tym samym miejscu (km ~2+220). Długość przepustu ~16,0 m.
- km ~2+209 - ~2+183 – prowadzony po nowej trasie dostosowanej do budowli wlotowej do zbiornika Wileńska II. Projektowana przebudowa polegająca na dostosowaniu kształtu koryta do zakładanych przepływów wraz z umocnieniem. Istniejący koryto potoku na tym odcinku zostanie zasypane.
- Km ~2+183 - ~1+984 – poprowadzony przez czaszę projektowanego zbiornika Wileńska II. Na wylocie ze zbiornika projektuje się budowlę wylotową w formie żelbetowej komory przelewowej o wielu przelewach z podwójnym upustem przeprowadzającym wody poniżej zbiornika do koryta Potoku Królewskiego. Długość rur upustu ~8,0 m. Istniejące koryto Potoku Królewskiego wzdłuż zbiornika zostanie zasypane.
- Km ~1+984 - ~1+953 – prowadzony po istniejącym śladzie koryta. Koryto otwarte. Na końcowym odcinku koryta projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego wraz z umocnieniami w tym samym miejscu (km ~1+963,5). Długość przepustu ~21,0 m.

Km ~1+953 - ~1+804 – prowadzony po istniejącym śladzie koryta. Projektowana przebudowa polegająca na dostosowaniu kształtu koryta do zakładanych przepływów wraz z umocnieniem. Koryto otwarte. Na końcowym odcinku koryta (koniec zakresu inwestycji) projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego wraz z umocnieniami w tym samym miejscu (km ~1+810,5). Długość przepustu ~10,0 m.

Po zakończeniu realizacji inwestycji, obejmującej m.in. przebudowę koryta Potoku Królewskiego oraz budowę zbiorników retencyjnych projekt wchodzi w fazę eksploatacji, która - zgodnie z treścią raportu oś - charakteryzuje się niską ingerencją w środowisko oraz brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na otoczenie. Eksploatacja inwestycji ma charakter pasywny, co oznacza, że jej funkcjonowanie nie będzie wymagać bieżącej obsługi ani intensywnej ingerencji człowieka. Funkcjonowanie zbiorników odbywać się będzie w sposób naturalny - opady oraz wody roztopowe będą odprowadzane do koryta potoku lub czasz zbiorników, w zależności od warunków hydrologicznych. Przepływ wód zostanie utrzymany zarówno w czasie normalnych warunków, jak i w sytuacjach powodziowych, co zapewni bezpieczeństwo zabudowy zlokalizowanej poniżej inwestycji.

W warunkach eksploatacji inwestycja pełni również istotną funkcję ochrony przeciwpowodziowej, zapobiegając zalewaniu terenów mieszkalnych i oświatowych. Jest to kluczowe zwłaszcza w kontekście nasilających się zjawisk ekstremalnych związanych ze zmianami klimatycznymi.

Pozytywny wpływ inwestycji obserwowany będzie również w odniesieniu do środowiska naturalnego. Przekształcenie terenu pozwoli na rozwój flory i fauny typowej dla terenów wodnych. Roślinność ozdobna i użytkowa, charakterystyczna dla ogródków działkowych, zostanie zastąpiona przez gatunki charakterystyczne dla siedlisk naturalnych - w tym hydrofitów - co sprzyja odbudowie bioróżnorodności. Zmianie ulegną również warunki bytowania zwierząt. Zmniejszy się populacja zwierząt synantropijnych (np. szczurów), zaś dzięki pojawieniu się zbiorników wodnych i uporządkowaniu przestrzeni możliwa będzie rewitalizacja lokalnych populacji ptaków wodnych, owadów i innych organizmów zasiedlających siedliska wilgotne. W przypadku fauny wodnej, pomimo że obecnie stan cieku nie stwarza dogodnych warunków dla rozwoju ryb, po zakończeniu inwestycji może dojść do naturalnej sukcesji zbiorników przez niektóre gatunki, choć - jak wskazano w raporcie - jest to scenariusz umiarkowanie prawdopodobny.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, powiatu Miasto Gdańsk, gmina Gdańsk (miasto), na dz. ewid. nr: 131, 132, 133, 134, 135/3 obręb 053 oraz nr 434/1, 450/1, 450/3, 451/2, 524/1, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9, 524/10 obręb 054 Miasto Gdańsk.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach dzielnicy Gdańska – Wrzeszcz Górny. Gęstość zaludnienia dla tej dzielnicy wynosi 3310 os/km².

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna znajduje się w odległości ok. 15 m od granicy inwestycji.

Działki objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp) rejonu ulicy Nowej Politechnicznej od ul. Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku zatwierdzonym uchwałą Nr III/33/02 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 r. Obecnie trwają prace nad uchwaleniem nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: Wrzeszcz Górny – park retencyjny Wileńska w rejonie ulicy Sobieskiego dla terenu planowanej inwestycji.

Całość inwestycji zlokalizowana będzie na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. Jana Sobieskiego w Gdańsku.

Powierzchnia zajmowana przez planowaną inwestycję zajmować będzie ok. 3,05 ha.

Zgodnie z ww. opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, PGW Wody Polskie teren przedsięwzięcia jest położony w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – GZWP 111 Subniecka Gdańska, dla którego nie wyznaczono jednak obszaru ochronnego. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych: kod RW2000104889 – Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły, umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – brak danych. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny;

- podziemnych: kod GW200013 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Potok Królewski to niewielki, częściowo uregulowany i stosunkowo wartko płynący ciek, który jest prawym dopływem Potoku Strzyża. Jego całkowita długość wynosi 3,6 km. Potok Królewski nie stanowi jednolitej części wód powierzchniowych, natomiast znajduje się w zlewni JCWP Strzyża. W obszarze inwestycji potok płynie szerokim na ok. 2 m, monotonnym korytem w zlewni ogródków działkowych oraz podługu. W pobliżu znajduje się infrastruktura drogowa. W części, gdzie koryto jest otwarte, znajdują się pozostałości faszynowych płotków czy gruz. Duże ilości gruzu zalegającego na dnie koryta na terenie ogródków działkowych zostaną usunięte w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Część potoku na odcinku inwestycji jest zarurowana. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski przez przedmiotowe działki przechodzi ciek niewyróżniony (bez nazwy), który jest połączony z ciekami wyróżnionymi o nazwie Strzyża.

W celu realizacji przedsięwzięcia zajdzie potrzeba wykonania piętrzenia o wysokości ok. 4,85 m i 4,90 m. Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 6 c) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752) budowla piętrząca o wysokości piętrzenia nie mniejszej niż 1 m wymaga uzyskania oceny wodnoprawnej, czyli analizy wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 ustawy Prawo wodne. W przypadku, gdy inwestycja lub działanie stanowi jednocześnie przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zastępuje ocenę wodnoprawną. Cele środowiskowe, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 ustawy Prawo wodne dotyczą jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych wyznaczonych zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia należy więc stwierdzić, że nie wymaga się osobnej oceny wodnoprawnej, gdyż zostanie ona zastąpiona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023r. poz. 300).

Teren inwestycji położony jest poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).

Najbliżej położone obszary chronione (w promieniu do 5 km), objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

➤ Obszary Natura 2000:

- Zbiornik na Oruni PLBH220106 – w odległości ok. 4,63 km na południe od granic inwestycji;
- Zatoka Pucka PLB220005 – w odległości ok. 5,12 km na wschód od granic inwestycji;
- Twierdza Wisłoujście PLH220030 – w odległości ok. 5,12 km na wschód od granic inwestycji;
- Bunkier w Oliwie PLH220055 – w odległości ok. 5,90 km na północ od granic inwestycji;

➤ Obszary Chronionego Krajobrazu:

- Otomiński – w odległości ok. 5,73 km na zachód od granic inwestycji;
- Żuławy Gdańskie – w odległości ok. 6,70 km na południe od granic inwestycji;

➤ Użytki ekologiczne:

- „Luneta z Pasikonikiem” – w odległości ok. 1,69 km na południowy wschód od granic inwestycji;
- „Fort Nocek” – w odległości ok. 2,1 km na południowy wschód od granic inwestycji;
- „Migowska Bielawa” – w odległości ok. 3,3 km na południowy zachód od granic inwestycji;
- „Murawy kserotermiczne w Dolinie Potoku Oruńskiego” – w odległości ok. 4,32 km na południe od granic inwestycji;

➤ Pomniki przyrody – 357 sztuk pomników, najbliższy występuję w odległości ok. 124 m od planowanej inwestycji.

➤ Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- „Dolina Potoków Strzyża i Jasień” – w odległości ok. 2,30 km na północny zachód od granic inwestycji;

- „Dolina Potoku Oruńskiego” – w odległości ok. 4,06 km na południe od granic inwestycji;
- Rezerваты przyrody:
 - „Dolina Strzyży” – w odległości ok. 3,45 km na północny zachód od granic inwestycji;
 - „Dolina Strzyży (otulina)” – w odległości ok. 4,29 km na północny zachód od granic inwestycji;
 - „Wąwóz Huzarów” – w odległości ok. 4,65 km na północny zachód od granic inwestycji;
- Parki Krajobrazowe:
 - Trójmiejski Park Krajobrazowy (otulina) – w odległości ok. 0,16 km na północny zachód od granic inwestycji;
 - Trójmiejski Park Krajobrazowy – w odległości ok. 2,93 km na północny zachód od granic inwestycji.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji obecnie znajduje się 6 pomników przyrody. Wszystkie w pobliżu północnego bufora. Są to pojedyncze drzewa oraz głąz narzutowy.

Po wschodniej stronie ulicy Sobieskiego dwa z nich zlokalizowane są na zapleczu budynku starego Wydziału Chemii UG przy ulicy Sobieskiego 18 – jarzab szwedzki *Sorbus intermedia* (nr 481) i lipa amerykańska *Tilia americana* (nr 482). Trzeci pomnik po tej stronie jest głązem narzutowym (nr 572) i usytuowany jest na skwerku przy ulicy Krętej naprzeciwko posesji nr 51. Pozostałe trzy pomniki przyrody znajdują się po zachodniej stronie ul. Sobieskiego:

- nr 468 – grab pospolity *Carpinus betulus* – w Parku Królewskim;
- nr 467 – klon jawor *Acer pseudoplatanus* – na zapleczu Domu Studenckiego nr 2 UG;
- nr 466 – lipa drobnolistna *Tilia cordata* - na terenie Przedszkola Nr 4.

Przedmiotowy obszar inwestycji zlokalizowany jest w całości poza granicami krajowych korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny to Lasy Powiśla KPn-16A zlokalizowany od 14,4 km na południowy zachód. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na sieć korytarzy migracyjnych zwierząt.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Jednocześnie w opinii tut. organu ze względu na znaczną odległość od pozostałych obszarów chronionych, nie będących w kolizji z analizowaną inwestycją, wyklucza się jej wpływ na parki narodowe, parki krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, etc.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą terenu. Zasięg wykonywanych badań terenowych dodatkowo został rozszerzony na teren istniejącego ~~zbiornika wodnego Wileńska I~~. Teren objęty inwentaryzacją zlokalizowany jest przy północno-wschodniej granicy województwa pomorskiego, w granicach administracyjnych miasta Gdańsk. Obejmuje on obszar wzdłuż Potoku Królewskiego – od zbiornika Wileńska do północnej granicy ogródków działkowych. Badany teren położony jest w zlewni Potoku Królewskiego, prawego dopływu Potoku Strzyża. Potok Królewski płynie z południa na północ, równolegle do ulic Schuberta, Sobieskiego i Siedleckiej. Na odcinku od źródeł do północnej granicy inwestycji potok

płyń przez tereny o luźnej zabudowie miejskiej oraz ogrody działkowe. Potok jest częściowo zarurowany, tylko niewielkie fragmenty przebiegają w korycie otwartym. Na badanym odcinku potok płynie w korycie otwartym przez teren Ogrodów Działkowych im. „Sobieskiego” do ul. Wileńskiej i powyżej. Koryto jest częściowo uregulowane i umocnione płótkami faszynowymi.

W granicach prowadzenia badań terenowych wydzielono następujące obszary:

- Obszar obecnego zbiornika Wileńska wraz z naturalnie wykształconą roślinnością nadbrzeżną,
- Zadrzewienia i zakrzaczenia na odcinku pomiędzy zbiornikiem a terenem ogródków działkowych,
- Niska roślinność zielna wzdłuż wydepczyska w osi inwestycji,
- Obrzeże Parku Doliny Królewskiej – część południowa (w buforze inwestycji),
- Teren Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Flora

Istniejący zbiornik Wileńska to najcenniejszy fragment analizowanego terenu. W strefie brzegowej występuje szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*, zbiorowisko situ rozpięzłego *Epilobio-Juncetum effusi*, szuwar tatarakowy *Acoretum calami* oraz zbiorowisko zarośli wierzbowych na wyspie.

Zadrzewienia i zakrzaczenia wzdłuż zachodniej granicy inwestycji stanowią swoistą kombinację różnorodnych gatunków – od naszych rodzimych gatunków drzew (klon zwyczajny *Acer platanoides*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba wiciowa *Salix viminalis*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, topola biała *Populus alba*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, orzech włoski *Juglans regia*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, grab pospolity *Carpinus betulus*) i krzewów (leszczyna *Corylus avellana*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, róża dzika *Rosa canina*, bez czarny *Sambucus nigra*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*) po ozdobne czy znaturalizowane wtórnie (rokitnik zwyczajny). Część z nich pochodzi z ogrodów działkowych lub prywatnych posesji. W środkowej części omawianego płata rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides* tworzy liczne i powierzchniowo duże agregacje.

Nie brakuje tu również bardziej lub mniej zdiczałych drzew owocowych – jabłoni dzika *Malus sylvestris*, jabłoni niska *Malus pumila*, śliwy domowa *Prunus domestica*, śliwy wiśniowa *Prunus cerasifera*, wiśni pospolita *Prunus cerasus*.

W tych warunkach bardzo dobrze radzą sobie rośliny inwazyjne. Szczególnie szybko rozrastają się rdestowce. Ponadto stwierdzono w środku płata lub na jego obrzeżach również nawłóć kanadyjską *Solidago canadensis*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, robinie akacjową *Robinia pseudoacacia*, rdestowce – sachaliński *Reynoutria sachalinensis* i ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpka drobnokwiatowa *Impatiens parviflora*, klon jesionolistny *Acer negundo*. W runie płata sklasyfikowano nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów ruderalnych i zdeptanych.

A wokół płata odnotowano dużą różnorodność roślin typowych dla środowisk ruderalnych i obrzeży siedlisk segetalnych.

Okrajki i niska roślinność zielna wzdłuż wydepczyska w osi inwestycji – siedlisko ruderalne.

Zespół trzcinnika piaskowego *Ass. Calamagrostietum epigeji* - zespół tworzą jednorodne agregacje trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, najczęściej na wyższych, suchych fragmentach badanego fragmentu – towarzyszą lokalnym wydepczyskom.

Trzcinnik piaskowy jest rośliną wieloletnią dziko rosnącą. Jest obecny w wielu zbiorowiskach roślinnych należących do różnych jednostek fitosocjologicznych. Tworzy zbiorowiska w różnych typach siedlisk od suchych ubogich w substancje troficzne i małej aktywności biologicznej po wilgotne o glebach związłych, odczynie kwaśnym do obojętnego. Trzcinnik piaskowy kolonizuje siedliska na dużych obszarach nieużytków porolnych lub poza rolniczym użytkowaniem, na terenach zdegradowanych. W okrajkach pomiędzy ogrodami działkowymi a wydepczyskiem duże

agregacje lub wąskie pasy różnych gatunków jeżyn *Rubus*. Zespół bylicy i wrotycza pospolitego *Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris* - (bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*). Dziczejąca lucerna siewna i inne rośliny zielne w przydrożu. W większości azotolubne.

Na terenie Parku Doliny Królewskiej oprócz istniejących do dziś stawów, kaskady i potoku zachował się stary drzewostan. Szczególnie cenne są dwie aleje lipowe, w tym aleja dojazdowa od strony ul. Sobieskiego oraz piękny wiekowy szpaler grabowy w sąsiedztwie dolnego stawu. Niektóre z drzew uzyskały status pomników przyrody (dwa). Z uwagi na cenny drzewostan w parku wyznaczono ścieżkę dendrologiczną. Warto dodać, że dzięki swoim układom wodnym Park w Królewskiej Dolinie pełni rolę ważnej ostoji przyrodniczej szczególnie dla okolicznych ptaków i płazów. W samych stawach – położonych na 3 różnych poziomach – oraz w ich otoczeniu wykształciły się ciekawe zespoły roślinności. Ziołorośla krwawnicowe *Lythro-Filipenduletum ulmariae*. Jako zbiorowisko zastępcze w miejscach pozbawionych drzew i krzewów. Nasłoneczniony teren przy północnej granicy parku. Duże skupiska inwazyjnych rdestowców w północnej części terenu i północnego bufora, niecierpek drobnokwiatowy, nawłóć kanadyjska.

Teren Rodzinnych Ogrodów Działkowych to typowa roślinność ozdobna, uprawna, owocowa jak np. jabłoń *Malus Mill*, wiśnia *Prunus subg.*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, świerk pospolity *Picea abies*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, śliwa domowa *Prunus domestica*, wierzba krucha *Salix fragilis*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, grusza *Pyrus communis*, świerk srebrzysty *Picea pungens*, sumak octowiec *Rhus typhina*, wiąz pospolity *Ulmus minor*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, czereśnia *Prunus avium*, bukszpan *Buxus sempervirens*, dzika róża *Rosa canina*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, pigwowiec *Chaenomeles*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, aronia czarna *Aronia melanocarpa*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, jałowiec wirginijski *Juniperus virginiana*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, magnolia purpurowa *Magnolia liliflora*, mirabelka *Prunus domestica*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wierzba japońska *Salix integra*, winorośl właściwa *Vitis vinifera*, śnieguliczka *Symphoricarpos Duhamel*, cis pospolity *Taxus baccata*, cyprysik Lawsona *Chamaecyparis lawsoniana*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, jałowiec pospolity *Juniperus communis*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, wierzba mandzurska *Salix babylonica* var. *Pekinensis*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, firletka kwiecista *Silene coronaria*, wierzba iwa *Salix caprea*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, ligustr pospolite *Ligustrum vulgare*, dereń rozłogowy *Cornus sericea*, brzoskwinia zwyczajna *Prunus persica*, forsycja zwisła *Forsythia suspensa*, budleja Davida *Buddleja davidii*, magnolia drzewiasta *Magnolia acuminata*, parzydło leśne *Aruncus dioicus*, porzeczka agrest *Ribes uva-crispa*, ogień szkarłatny *Pyracantha coccinea*, pigwa pospolita *Cydonia oblonga*, guzikowiec zachodni *Cephalanthus occidentalis*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, róża wielokwiatowa *Rosa multiflora*, jaśminowiec wonny *Philadelphus coronarius*, czyściec welnisty *Stachys byzantina*, orzech włoski *Juglans regia*.

Podsumowując, podczas prac terenowych:

- Sklasyfikowano 132 taksony roślin naczyniowych, w tym gatunki inwazyjne.
- Stwierdzono występowanie wyłącznie jednego gatunku rośliny objętej ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) – rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides*.
- Nie stwierdzono również gatunków roślin z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (Zarzycki 2001).

Rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides* co prawda objęty jest ochroną częściową, jednak często sadzony jest w ogrodach - stąd stanowiska w granicach opracowania trudno traktować jako naturalne.

Tut. organ w warunkach do nin. decyzji zalecił aby inwestycję prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w tym botanika, w ramach którego podejmowane będą decyzje dotyczące

konieczności zastosowania odpowiednich rozwiązań minimalizujących w stosunku do gatunków chronionych roślin oraz dotyczących usuwania roślin inwazyjnych.

Grzyby i lichenobiota

Badania mykologiczne dotyczyły tylko *Macromycetes*. Przeszukiwanie terenu przyniosło odnalezienie 5 gatunków z trzech rodzin rosnących w trawie oraz jednego gatunku, który jest ksylofagiem.

Żaden z nich nie jest chroniony. Jedyną lokalizacją występowania lichenobioty – już poza terenem inwestycji – jest obszar Parku Potoku Królewskiego. Podczas prac przy budowie zbiornika obszar parku nie będzie narażony na działania mogące zagrozić starym drzewom, na których stwierdzono występowanie porostów.

Fauna

Na badanym terenie na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono łącznie 88 gatunków bezkęgowców. Z czego potwierdzono obecność 3 gatunków chronionych:

L.p.	Gatunek	Status ochrony	Wymagania siedliskowe i in. ważne informacje o gatunku	Wpływ inwestycji na populację/ zalecenia
1.	Trzmieł kamiennik <i>Bombus lapidarius</i>	OCz	Wszystkie gatunki tworzą niewielkie gniazda pod ziemią (w norach) lub pod kamieniami, w których bytuje nie więcej niż kilkaset osobników. Gniazda mają charakter sezonowy. Królowa co roku zakłada nowe.	Przy sezonowym charakterze gniazd, nie powinno być wpływu na populację.
2.	Trzmieł ziemny <i>Bombus terrestris</i>			
3.	Trzmieł rudy <i>Bombus pascuorum</i>			

OCz – w Polsce – ochrona częściowa (Dz.U. 2016 poz. 2183; Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt)

Źródło: Załącznik do raportu o oś

Stwierdzone gatunki należą do bardzo pospolitych w skali kraju. Pod względem ekologicznym są to w większości gatunki ubikwistyczne, spotykane w różnych siedliskach. Najcenniejsze taksony poza trzmielami, to ważki, łącznie z gatunkami jesiennymi. Stwierdzono brak gatunków objętych ochroną ścisłą lub o statusie wyższym niż LC (Czerwona księga gatunków zagrożonych - *IUCN Red List of Threatened Species*).

Zgodnie z wnioskiem wynikającym z inwentaryzacji przyrodniczej nie ma potrzeby wprowadzania nadzoru entomologicznego czy malakologicznego podczas prac ziemnych.

W przypadku ichtiofauny nie stwierdzono występowania żadnego gatunku wymienionego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Potok Królewski w obecnym kształcie nie ma dla ichtiofauny większego znaczenia jako korytarz ekologiczny. Bytujące tu gatunki ryb nie są uzależnione od konieczności migracji dla utrzymania populacji. Przeciwnie wykazane gatunki charakteryzują się osiadłym trybem życia. Nie odnotowano żadnych gatunków wędrownych (dwuśrodowiskowych) i panujące w nim warunki nie stwarzają możliwości ich występowania.

Analiza warunków środowiskowych panujących w cieku, w obszarze planowanej inwestycji, jak również powyżej wskazuje, że nie ma tu cennych siedlisk, tarlisk i/lub miejsc wzrostu dla form młodocianych ryb. Brak tu jest również połączeń z innymi ciekami, zbiornikami, rozlewiskami, które mogłyby być atrakcyjne dla ichtiofauny. Ewentualny brak drożności nie ma większego wpływu na egzystencję ryb. Analizowany odcinek nie jest również cenny dla innych, „niewędrownych” ryb, które okresowo podejmują wędrówki potamodromiczne związane z rozrodem czy żerowaniem.

Nie przewiduje się, by prowadzone roboty stanowiły realne – bezpośrednie lub pośrednie zagrożenie dla ichtiofauny. Ewentualny efekt zmętnienia wody w wyniku unoszenia się osadów dennych nie będzie się różnił znacząco od mętnienia po intensywnych opadach atmosferycznych. Hałas i wibracje emitowane przez maszyny budowlane przy realizacji robót, również nie będą mieć istotnego wpływu na populację ryb.

Tut. organ w warunkach do nin. decyzji umieścił zapis aby proces zalewania zbiornika rozpocząć jesienią, poza sezonem rozrodczym i rozwoju form larwalnych ichtiofauny.

Podsumowując należy stwierdzić, że planowana inwestycja, chociaż doprowadzi do istotnej ingerencji w obecne uwarunkowania środowiskowe i stosunki wodne, nie będzie miała negatywnego wpływu na ichtiofaunę. Prace nie będą stanowiły bezpośredniego zagrożenia dla ryb. Dojdzie do powstania nowego siedliska dla ryb, które w swoim funkcjonowaniu przypominać będzie jezioro i wykształcą się w nim zbliżone organizmy oraz zachodząc będą podobne procesy.

Inwentaryzacja herpetofauny wykazała, iż na badany teren nie jest atrakcyjny dla tej grupy zwierząt, nie stanowi także tras ich migracji.

Mimo to tut. organ zalecił aby przed rozpoczęciem budowy, pod nadzorem herpetologicznym, zabezpieczyć ewentualne miejsca migracji płazów oraz obszary przylegające do kluczowych miejsc ich występowania płotkami ochronnymi uniemożliwiającymi wejście zwierząt na plac budowy oraz drogi dojazdowe. Należy także zapewnić codzienne przeglądy placu budowy pod kątem występowania płazów, gadów, drobnych ssaków; drobne zwierzęta, które dostaną się na plac budowy wyłapywać na bieżąco i przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz, w przypadku płazów, przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; wdrożenie i realizację zastosowanych rozwiązań monitorować na etapie budowy przez przyrodnika.

Na obszarze inwentaryzacji lub w jej buforze nie stwierdzono żadnych rewirów należących do gatunków ptaków, które zostały wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Nie wykazano również żadnych taksonów z Czerwonej Listy Ptaków Polski o statusie wyższym niż LC.

Na objętym badaniami obszarze wraz z terenami przyległymi stwierdzono łącznie lęgi, żerowanie lub przeloty 37 gatunków ptaków.

W celu ochrony ornitofauny tut. organ zalecił aby wycinkę drzew i krzewów, prace ziemne i budowlane, w tym w szczególności w obrębie zwartego drzewostanu o rozpoczynać (w przypadku wycinek przeprowadzać) poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie jedynie po wykluczeniu przez ornitologa lęgu ptaków, po wcześniejszym przeprowadzeniu zwiadu ornitologicznego, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac w terenie oraz pod nadzorem ornitologicznym, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego; w przypadku natrafienia w czasie zwiadu ornitologicznego na lęgi, prace na danym obszarze budowy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów.

Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie 11 gatunków ssaków, z czego 8 najprawdopodobniej bytuje na badanym terenie lub w jego pobliżu. 3 z nich należą do chiropterofauny (karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*) i były obserwowane podczas żerowania i jesiennych przelotów. Stwierdzono występowanie 3 gatunków podlegających ochronie częściowej (kret europejski *Talpa europaea*, myszarka zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, jeż wschodni *Erinaceus roumanicus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*). Są to gatunki pospolite i licznie występujące na terenie całego kraju. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znajduje się w Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej.

Tut. organ zalecił, aby realizacja przedsięwzięcia została przeprowadzona pod nadzorem przyrodniczym, w ramach którego podejmowane będą decyzje dotyczące konieczności zastosowania odpowiednich rozwiązań minimalizujących w stosunku do gatunków chronionych roślin i zwierząt oraz odpowiednich czynności zaradczych w stosunku do gatunków inwazyjnych w trakcie realizacji inwestycji.

Ocena wpływu na środowisko gruntowo-wodne terenu inwestycji oraz obszaru w zasięgu jego oddziaływania

Prowadzone prace budowlane nie będą ingerowały w pokłady warstw wodonośnych wód podziemnych. Należy jednak wszelkie prace ciężkim sprzętem wykonywać z należytą ostrożnością, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu paliwami płynnymi i innymi substancjami wymienionymi jako szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Zanieczyszczenie wód podziemnych następuje bowiem poprzez migrację zanieczyszczeń z wód powierzchniowych, jak również z powierzchni ziemi. Przy zastosowaniu środków zapobiegawczych, nie przewiduje się wystąpienia potencjalnego oddziaływania na wody gruntowe.

W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi krótkotrwale oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane z pracami budowlanymi. Wpływ prowadzonych robót ziemnych na wody podziemne powinien ograniczyć się do niewielkich spływów zanieczyszczeń niesionych z wodami opadowymi. Oddziaływanie to będzie trwało do czasu zakończenia fazy realizacji i ograniczy się do terenu, gdzie będą prowadzone roboty budowlane. Szczególną uwagę należy zwrócić na organizację robót i właściwe wykonawstwo w celu zabezpieczenia przed zniszczeniem i skażeniem środowiska. Używany sprzęt powinien być sprawny technicznie i bez wycieków oleju. Zabrania się tankowania pojazdów i sprzętu w korycie cieką oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Niezbędne jest również umieszczenie w miejscach prac budowlanych toalet przenośnych, a ścieki socjalno-bytowe powinny być wywożone do oczyszczalni ścieków. Prawdopodobnie prowadzone prace nie będą miały negatywnego wpływu na stan wód podziemnych.

Na etapie prac budowlanych nastąpi zmętnienie wód, wzrost zawiesiny Potoku Królewskiego w związku z przebudową koryta, odcinkowym jego zasypianiem, budową koryta w nowej lokalizacji, budową zbiorników, wykonaniem umocnień w dnie i na skarpach. W wyniku prowadzenia robót budowlanych nastąpi usunięcie roślinności porastającej odcinki nieumocnionego koryta potoku. Należy stwierdzić, że czasowo może dojść do pogorszenia stanu elementów biologicznych. Oddziaływanie to ustanie wraz z zakończeniem robót budowlanych. Na czas prac budowlanych zostanie zapewniona ciągłość przepływu wód na każdym etapie, zostaną wykonane obiekty tymczasowe tj. grodzie ziemne, tymczasowe koryta, kanały obiegowe otwarte bądź zamknięte lub rury zapewniające ciągłość przepływu wód potoku, a prace będą prowadzone przy niskim stanie wód. Po wykonaniu robót wody Potoku Królewskiego będą przepływały przez przebudowane odcinki koryta oraz wykonane zbiorniki wodne. Ze względu na fakt, iż potok Królewski nie ma dla ichtiofauny większego znaczenia jako korytarz migracyjny oraz na brak cennych siedlisk, tarlisk nie przewiduje się, aby planowane roboty stwarzały realne zagrożenie dla ichtiofauny.

W fazie eksploatacji zostanie zachowana ciągłość przepływu Potoku Królewskiego przebudowanym korytem oraz czaszą zbiorników. W wyniku inwestycji zostanie uregulowana gospodarka wodna na tym odcinku a przepływ zostanie ustabilizowany. W fazie eksploatacji podczas wystąpienia warunków powodziowych, planowane zbiorniki będą w stanie pomieścić wody powodziowe a tym samym zostanie zwiększone bezpieczeństwo powodziowe terenu poniżej.

W trakcie realizacji istnieje możliwość zanieczyszczenia wód związkami ropopochodnymi, pochodzącymi z wykorzystywanego sprzętu w przypadku ich awarii. Z uwagi na niskie prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska, nie wpłynie zauważalnie na pogorszenie jakości wód. W celu minimalizacji tego oddziaływania, podczas wykonywania robót wykorzystywany będzie sprawny sprzęt, spełniający normy środowiskowe, baza materiałowa oraz miejsce postoju maszyn zlokalizowane będzie na uszczelnionym podłożu, ewentualne naprawy sprzętu prowadzone będą poza placem budowy w miejscu do tego przeznaczonym oraz będzie zabezpieczony plac budowy w sorbenty służące neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.

Z uwagi na fakt, że zbiorniki wodne zaprojektowano w formie otwartych i szczelnych zbiorników, wody gruntowe nie będą zasilaty ich czaszy, zatem nie będą wpływały na ich stan chemiczny i ilościowy.

Zastosowanie ścianek szczelnych spowoduje wydłużenie drogi filtracji pod spodem tych ścianek, zapewniając bezpieczeństwo budowli przed wyporem. Wykonanie zbiornika podziemnego szczelnego oraz przebudowa odcinków koryta Potoku Królewskiego nie będzie wpływała na stan wód podziemnych. W fazie eksploatacji w wyniku utrzymywania poziomu piętrzenia na zbiornikach dojdzie do podniesienia zwierciadła wód gruntowych na terenach sąsiednich, lecz będzie to oddziaływanie lokalne o niewielkiej skali.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie też generowała oddziaływań w stosunku do wód podziemnych.

Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza.

Emisje będą miały charakter niezorganizowany (prace prowadzone będą na otwartym terenie), lokalny (ograniczony do placu budowy i terenów bezpośrednio sąsiadujących z realizowaną inwestycją), krótkotrwały (ograniczony do czasu prowadzenia prac rozbiórkowych i budowlano – montażowych. Powstające emisje będą się przemieszczać wraz z postępem robót w czasie kolejnych godzin ich trwania, a następnie znikną po zakończeniu prac budowlanych) i odwracalny (oddziaływanie przestanie być odczuwalne po zakończeniu robót). W trakcie prowadzenia robót mogą wystąpić przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla stężeń maksymalnych substancji zanieczyszczających w bliskim sąsiedztwie placu budowy, jednakże uznaje się, że, ze względu na tymczasowość emisji, prace budowlane nie spowodują trwałych, negatywnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, nawet przy niesprzyjających warunkach pogodowych.

Emisja zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy ze względu na ograniczony czas jej występowania nie będzie miała uciążliwego wpływu na stan czystości atmosfery.

Stwierdza się, że planowana inwestycja dotrzyma standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza na etapie realizacji oraz eksploatacji.

Oddziaływanie w zakresie emisji hałasu.

Podczas wykonywania prac budowlanych wystąpią niekorzystne zjawiska akustyczne w strefie prowadzenia robót oraz w jej pobliżu. Prowadzenie prac oznacza koncentrację wielu takich źródeł hałasu na stosunkowo niewielkim obszarze. Przemieszczanie się samochodów o dużym tonażu przewożących ładunki i materiały będzie wpływać na klimat akustyczny wokół budowy.

Emitowany hałas będzie miał charakter nieciągły, jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Prace ziemne prowadzone będą w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenia uciążliwości akustycznej placu budowy w porze nocnej. Jednak w przypadku konieczności realizacji prac ciągłych jak np. realizacja ścian szczelinowych dopuszcza się prace w porze nocnej. Natomiast prace wykończeniowe wewnątrz obiektu z uwagi na emisję hałasu mogą być prowadzone w porze nocnej.

Mając na uwadze, że uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych, dotyczyła będzie jedynie czasu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac, stwierdza się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia.

Podstawą do określenia dopuszczalnych poziomów dźwięku dla najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie wokół analizowanej inwestycji jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z Rozporządzeniem, dopuszczalny poziom hałasu na terenie przyległym do inwestycji wynosi 61 dB (dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) i 65 dB (dla pozostałych terenów chronionych przed hałasem) w porze dnia oraz 56 dB w porze nocy. Na podstawie powyższego rozporządzenia oraz w oparciu o rodzaj terenu, który określa się na podstawie analizy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

(dalej zwane: MPZP), a w przypadku braku MPZP na podstawie wskazania właściwego urzędu dokonano kwalifikacji terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na podstawie wykonanych obliczeń stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie będzie generować ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska.

Oddziaływanie na krajobraz

Planowana inwestycja zlokalizowana poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W raporcie o oś przeprowadzono analizę krajobrazową, która wykazała, iż z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji oraz charakter przedmiotowych prac nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na krajobraz. Zmiany w krajobrazie będą najbardziej odczuwalne na etapie budowy. Spowodowane to będzie pojawieniem się sprzętu i maszyn budowlanych. Początkowe odczucia dotyczące fazy budowy przedsięwzięcia mogą być odbierane jako negatywne przez okolicznych mieszkańców. Będzie to oddziaływanie chwilowe i ulegnie zmianie wraz z zakończeniem prac. Do wykonania przedsięwzięcia zostaną wykorzystane materiały naturalne, przyjazne środowisku wodnemu, które nie wprowadzą zaburzenia w istniejącym krajobrazie. Pojawienie się zbiorników przeciwpowodziowych w krajobrazie zwiększy jego walory, wprowadzi harmonię, czystość i będzie rezonowało z istniejącym zbiornikiem Wileńska, zlokalizowanym w sąsiedztwie inwestycji.

Możliwe oddziaływania skumulowane

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oś w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (100 m) została już wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulicy Nowej Politechnicznej w Gdańsku z wyłączeniem tramwaju w Aleję Grunwaldzką na wysokości ul. Bohaterów Getta Warszawskiego” i aktualnie w najbliższym czasie mają zostać rozpoczęte roboty budowlane. Stwierdza się, iż do czasu uzyskania ostatecznej decyzji na realizację przedmiotowej inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, powyższa inwestycja zostanie już zakończona.

W sytuacji, w której jednak dojdzie do nałożenia się terminów wykonywania obu inwestycji w tym samym czasie (rozpoczęcie robót związanych z przedmiotową inwestycją i prac związanych z budową ulicy Nowej Politechnicznej w Gdańsku) istnieje hipotetyczne ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego wyniku nałożenia się emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

Na podstawie informacji przekazanych przez Inwestora, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji realizowane lub przygotowywane są liczne przedsięwzięcia infrastrukturalne, obejmujące rozbudowę układu drogowo-tramwajowego, modernizację systemu zasilania trakcyjnego, przebudowę peronów przystankowych, jak również prace hydrotechniczne w obrębie Potoku Królewskiego. Przedstawione zadania są ze sobą skoordynowane oraz stanowią część szerszej strategii rozwoju transportu publicznego w Gdańsku, prowadzonej przez jednostki miejskie.

Zgodnie z informacją w raporcie o oś w toku dotychczasowych prac projektowych nie odnotowano zgłoszeń ani skarg od mieszkańców czy organizacji społecznych, które mogłyby świadczyć o potencjalnym zagrożeniu dla realizacji inwestycji z przyczyn społecznych.

Wibracje

Na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych negatywne oddziaływania w zakresie wibracji mogą być związane z pracą środków transportu, maszyn drogowych i sprzętu ciężkiego. Na wielkość uciążliwości będzie miał wpływ czas i organizacja realizacji procesu inwestycyjnego; praca wielu maszyn i urządzeń prowadzona jednocześnie. Oddziaływanie będzie także zmienne w czasie w zależności od etapu realizacji przedsięwzięcia, rodzaju zastosowanej technologii, maszyn, urządzeń i czasu trwania poszczególnych faz realizacji. Wibracje, generowane przez sprzęt budowlany oraz wszelkie prowadzone roboty budowlane, szczególnie te prowadzone w bliskiej odległości od obiektów budowlanych, mogą negatywnie na nie oddziaływać. Uszkodzenia

obiektów mogą objawiać się jako rysy i spękania tynków, spękania ścianek działowych, rozluźnienie mocowań okien i drzwi (uszkodzenia niekonstrukcyjne) oraz jako uszkodzenia elementów nośnych zmniejszające wytrzymałość elementów konstrukcyjnych. Aby zminimalizować negatywny wpływ tych czynników, zostaną dobrane jak najmniej inwazyjne metody prowadzenia prac budowlanych, a także zostaną zastosowane zabezpieczenia np. fragmentów elewacji przed możliwymi uszkodzeniami. Istotne będzie również przeprowadzenie inwentaryzacji stanu technicznego budynków przed rozpoczęciem prac. Po zakończeniu prac zostaną wykonane ponowne oględziny w celu wykrycia ewentualnych uszkodzeń.

Tut. organ zalecił, aby w trakcie robót mogących stanowić źródło oddziaływań w zakresie drgań i wibracji na bieżąco kontrolować ich zasięg i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć adekwatne środki zaradcze. Na etapie realizacji kontrola wpływu drgań winna obejmować:

- a) wykonanie inwentaryzacji fotograficznej stanu elewacji i wewnętrznej części budynków i obiektów usytuowanych w najbliższym sąsiedztwie projektowanej inwestycji, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych i budowlanych,
- b) założenie na istniejące zarysowania lub pęknięcia plomb wraz z ich zinwentaryzowaniem,
- c) zamontowanie reperów i wibrografów w charakterystycznych miejscach w najbliższych budynkach i obiektach (ściany, stropy itp.) wraz z obowiązkowym prowadzeniem dziennika pomiarów ewentualnych drgań i osiadań.

Ponadto tut. organ zalecił aby pogrążanie ścianki szczelnej, realizować sprzętem niskorezonansowym a grodzice pogrążyć w ten sposób, aby ich zamki znajdowały się w osi obrotowej przekroju ścianki.

Odpady

Wytworzone odpady niebezpieczne (poza odpadami 13 05 01, 13 05 02, 17 05 03) czasowo magazynowane będą selektywnie w oznakowanych, szczelnych, szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie chemiczne magazynowanych odpadów, na utwardzonym, szczelnym podłożu w magazynie odpadów niebezpiecznych – będzie to wydzielony, oznakowany kontener socjalny pn. „Magazyn odpadów niebezpiecznych”, zlokalizowany na zapleczu budowy.

Wytworzone odpady inne niż niebezpieczne czasowo magazynowane będą selektywnie w oznakowanych pojemnikach, kontenerach zamykanych, ustawionych na utwardzonym podłożu (poza odpadem 20 02 01 i 17 05 04). Odpad o kodzie 20 02 01 będzie magazynowany na wydzielonym, oznakowanym stanowisku na zapleczu budowy.

Odpad o kodzie 17 05 04 po wydobyciu będzie bezpośrednio ładowany na podstawione samochody i wywożony poza teren inwestycji do odzysku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku poza instalacjami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796) poprzez R5. Inwestor nie przewiduje przekazywania odpadów o kodzie 17 05 04 osobom fizycznym lub podmiotom organizacyjnym nie prowadzącym działalności gospodarczej.

W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 10 maja 2021 r. (Dz. U. 2021 poz. 906) w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, zostaną ustawione na utwardzonym podłożu pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.

Na terenie inwestycji nie będą czasowo magazynowane wytworzone odpady powstałe w wyniku sytuacji awaryjnych w fazie budowy tj. 16 81 01, 16 81 02.

Wytworzone odpady przekazywane będą specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.

Firma prowadząca prace budowlane jest zobowiązana prowadzić ewidencję wytworzonych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Na każdym etapie przedsięwzięcia będzie prowadzona selektywna gospodarka odpadami, które będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) oraz ustawy z dnia 13 września 1996 r. o

utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 399 ze zm.).

Oddziaływanie na klimat

Organizacja ruchu na czas realizacji przedsięwzięcia ograniczy kumulowanie się oddziaływań emisji gazów cieplarnianych – w rejonie budowy pozostaną głównie maszyny budowlane, a ruch samochodów zostanie częściowo skierowany na inne ulice. Nieprawidłowo zaplanowane prace budowlane i nadmierne zużycie paliwa przez maszyny i urządzenia budowlane generować może dodatkowe emisje gazów cieplarnianych. Aktualnie dostępna technologia pozwala na wykonanie inwestycji z uwzględnieniem tych czynników. Z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji względem morza nie przewiduje się, aby podnoszenie się poziomu morza miało wpływ na niniejsze przedsięwzięcie. Realnym zagrożeniem w dobie zmieniającego się klimatu są susze, ekstremalne opady, burze i silne wiatry, fale mrozów, intensywne opady śniegu, szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem. Powyższe czynniki będą uwzględnione w ramach projektu budowlanego dla przedmiotowej inwestycji. Materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą odporne na działanie niskich temperatur.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

W przypadku przedmiotowej inwestycji ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej ocenia się jako znikome. Utrzymanie reżimów technologicznych, kontroli stosowanych maszyn i sprzętu, kontroli prowadzonych prac oraz kontroli w zakresie BHP, przyczyni się do znacznego zminimalizowania ryzyka wystąpienia katastrof w trakcie realizacji oraz eksploatacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Obszar ograniczonego użytkowania

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Uzyskane dotychczas wyniki analizy potencjalnych zagrożeń środowiska wskazują, iż nie zachodzi potrzeba wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania dla projektowanej inwestycji.

Oddziaływania transgraniczne

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z raportem o oś na etapie realizacji oraz eksploatacji Inwestor podejmie następujące środki minimalizujące potencjalne oddziaływanie:

- stosowany będzie sprzęt w dobrym stanie technicznym;
- przestrzegane będą zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy;
- maksymalnie ograniczony zostanie czas budowy pozaogólnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych;
- prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, w przypadku uzasadnionym koniecznością ciągłej pracy dopuszcza się prowadzić prace w porze nocy.

- wyeliminowane zostanie przypadkowe rozsypywanie materiałów pylistych na terenie budowy i drogach wewnętrznych poprzez odpowiednią organizację placu budowy eliminującą niezaplanowane składowanie piasku i kruszyw oraz transport materiałów pylistych pojazdami wyposażonymi w plandeki zabezpieczające przez rozsypywaniem i rozwiewaniem drobnych frakcji pyłowych;
- osłonięte będą przed działaniem wiatru składowiska kruszyw, piasku zawierające drobne frakcje pyłowe poprzez przykrywanie plandeką w dni suche;
- gotowe mieszanki betonowe będą dowożone na plac budowy transportem samochodowym ze stacjonarnych wytwórni betonu;
- podczas prowadzenia prac budowlanych miejsca do parkowania maszyn budowlanych, miejsca tankowania maszyn budowlanych, stanowisko czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych zlokalizowane będzie na terenie utwardzonym i skutecznie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych działających negatywnie na środowisko gruntowo – wodne;
- teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty;
- zapewniony zostanie sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji spełniające odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
- ścieki bytowe z placu budowy odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych typu toi-toi i wywożone do punktu zlewnego samochodami asenizacyjnymi lub do kanalizacji miejskiej po uzyskaniu zgody od gestora sieci;
- woda na czas budowy na cele bytowe i przemysłowe do mycia kół pojazdów opuszczających plac budowy pobierana będzie z wodociągu miejskiego po uzyskaniu warunków gestora sieci lub dowożona beczkowozami w przypadku braku warunków;
- postępowanie z odpadami na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji będzie zgodne z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

W ocenie tut. organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko odpowiada treści art. 66 ustawy ooś.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego, w związku z czym nie ma potrzeby stwierdzania obowiązku przeprowadzania.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooś, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, w tym względem obszarów chronionych, zakres planowanych prac, kierując się zasadą przeczności, tut. organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Uwarunkowania te wynikają także z zaleceń sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zaleceń organów opiniujących.

Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska);
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych oddziaływań/emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację oddziaływań/emisji, odpowiednie nimi zarządzanie. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących:
 - prawidłowego gospodarowania wodami określonymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.);
 - prawidłowej eksploatacji instalacji określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.);
 - prawidłowej gospodarki odpadami określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);

Jednocześnie tuż organ wskazuje, iż:

- podczas wykonywania robót ziemnych w pobliżu stanowisk archeologicznych należy wykazać się ostrożnością i przestrzegać art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm). cyt.: „Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o

tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”;

- zgodnie z art. 122 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody cyt.: „Kto dokona odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, jest obowiązany powiadomić o tym niezwłocznie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, a jeżeli nie jest to możliwe - właściwego wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta jest obowiązany przekazać niezwłocznie regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1. Jeżeli regionalny dyrektor ochrony środowiska ustali, że odkryte kopalne szczątki roślin lub zwierząt są cenne dla nauki, przekazuje je do muzeum lub placówki naukowej”;
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków, ich płoszenie, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody;
- zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1589) cyt. „kto stwierdzi obecność w środowisku:
 - 1) IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii,
 - 2) IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski– niezwłocznie zgłasza ten fakt wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku”.

Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot występujący o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1154)

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127 a) Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk;
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie;
3. Aa Sprawę prowadzi Justyna Powaczyńska tel. 58 6836851

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Wałowa 27, 80858 Gdańsk.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK Nr 1

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.60.2024.JP.22

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Celem planowanej do wykonania inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa zabudowy na terenie Dzielnicy Wrzeszcz w mieście Gdańsku.

W wariantie realizacyjnym przedmiotowej inwestycji przewiduje się następujące prace podzielone na trzy obszary/etapy:

- 1. PK.PD (obszar 1 – km Potoku Królewskiego ~2+535-2+209)** - przebudowa Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową w południowej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (powyżej zb. Wileńska II).

W ramach tego etapu przewiduje się budowę zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową o konstrukcji kaskadowej na Potoku Królewskim na odcinku km ~2+473,5 do ~2+313. Na pozostałym odcinku koryto potoku Królewskiego poddane zostanie przebudowie w celu dostosowania jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Zakłada się wykonanie prac regulacyjnych na Potoku Królewskim od km ~2+535 do km ~2+473,5 oraz od km ~2+313 do km ~2+209. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości.

Parametry przebudowywanego koryta Potoku Królewskiego w km ~2+535 - ~2+473,5:

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~1,95 ‰;
- proponowane umocnienie koryta: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie, powyżej narzutu darniowanie.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+313 - ~2+209

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna pomiędzy progami: ~3,14 ‰ - 3,41 ‰;
- proponowane umocnienie: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. W dnie i na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie ułożony do górnej krawędzi skarpy.

Budowla wlotowa do Potoku Królewskiego w km ~2+535 wraz z osadnikiem przed budowlą

Ze względu na dobry stan techniczny budowli wlotowej do Potoku Królewskiego, projektuje się wyłącznie jej oczyszczenie oraz udrożnienie.

Kładka

W związku z budową drogi technologicznej w celu umożliwienia komunikacji dookoła zbiornika, projektuje się wykonanie kładki np. żelbetowej w km ~2+488 Potoku Królewskiego.

Zbiornik o konstrukcji kaskadowej

Projektuje się wykonanie dodatkowego zbiornika o konstrukcji kaskadowej (oprócz zbiornika Wileńska II), w celu zwiększenia pojemności retencyjnej dla całego układu Wileńska II. Zbiornik projektuje się w formie wykopu w dwóch częściach południowej i północnej przedzielonych groblą posiadającą budowle przelewowe umożliwiające przepuszczenie wód z jednej części do drugiej. Zarówno w grobli pomiędzy częściami zbiornika jak i w skarpie czołowej części północnej projektuje się pogrążenie grodzicy w osi, w celu przeciwdziałania skutkom filtracji, uszczelnienia oraz wzmocnienia konstrukcji w najbardziej na to narażonych miejscach. Projektuje się obie części jako zbiorniki szczelne. Na skarpach oraz pasem do ok. 1,0 m u stopy skarp proponuje się umocnienie pod postacią geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem z obsiewem mieszkanką traw. Dno zbiornika planuje się obsiać roślinnością hydrofitową niską, której celem jest podczyszczenie wód przepływających przez zbiornik. Ze względu na warunki terenowe (nachylenie terenu dwukierunkowe) w części południowej zbiornika po jego północnej i południowej stronie projektuje się skarpe kaskadową z półką. Grobla pomiędzy częściami zbiornika zostanie umocniona np. narzutem kamiennym, a na koronie grobli zostanie poprowadzona droga technologiczna o szer. ~3,0 m.

Wysokość piętrzenia wyniesie ok. 4,85 m.

W dnie zbiornika projektuje się wykonanie koryta Potoku Królewskiego w celu przepuszczenia wód niskich podczas normalnych warunków eksploatacji. Umocnienie koryta tożsame z umocnieniem dna zbiornika. Przejazd przez koryto umożliwią brody przejazdowe. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości oraz jednakowym spadku.

Parametry koryta w dnie części południowej zbiornika

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~2,5‰;
- głębokość koryta: ~0,65 m;

Parametry koryta w dnie części północnej zbiornika

- szerokość w dnie: ~0,5 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadek dna: ~3,5‰;
- głębokość koryta: ~0,40 m;

Parametry zbiornika część południowa

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~1:2,5
- spadek dna: ~2,0‰;
- powierzchnia: ~0,22 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~40,30 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~3 060 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~4 080 m³;

Parametry zbiornika część północna

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: ~1:2
- spadek dna: ~3,0‰;
- powierzchnia: ~0,28 ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: ~38,50 m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): ~4 415 m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): ~5 575 m³.

Budowla wlotowa do zbiornika (części południowej)

Budowlę wlotową do zbiornika stanowić będzie żelbetowa budowla przelewowa stokowa otwarta podzielona na trzy sekcje o sumarycznej szerokości ~ 9,0 m. Na wylocie z budowli

projektuje się żelbetową nieckę wypadową. Budowla zostanie wyposażona na wlocie w zamknięcia szandorowe. Nad przelewem proponuje się wykonanie kładki roboczej.

Parametry budowli wlotowej do zbiornika (część południowa):

- forma: budowla żelbetowa otwarta o ścianach pionowych i przelewie stokowym (po skarpie) wraz z niecką wypadową;
- szerokość przelewu: ~9,0 m (3x ~3,0 m);
- długość przelewu: ~2,2 m.

Kolektor w części południowej zbiornika

Na lewej skarpie zbiornika projektuje się wlot do kolektora, pełniącego funkcję kanału obiegowego na odcinku projektowanego zbiornika. Wlot kolektora stanowić będzie budowla przelewowa żelbetowa. Kolektor zrzuca wodę bezpośrednio do odcinka Potoku Królewskiego poniżej projektowanego zbiornika w celu zachowania jego bezpieczeństwa konstrukcji. Wykonanie kolektora jest niezbędne ze względu na ograniczenia terenowe ograniczające wielkość projektowanego zbiornika. Kolektor będzie przebiegał pod projektowaną drogą technologiczną projektowaną wzdłuż lewej skarpy zbiornika. Na trasie kolektora projektuje się wykonanie studzienek rewizyjnych. Wylot stanowić będzie żelbetowa komora tłumiąca.

Budowla przelewowa w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części południowej do części północnej zbiornika projektuje się budowlę przelewową, podzieloną na dwie sekcje, zlokalizowaną w grobli pomiędzy częściami zbiornika w formie żelbetowego przelewu powierzchniowego dwupoziomowego. Budowla na wlocie zostanie wyposażona w osadnik wykonany z płyt betonowych. Natomiast na wylocie zostanie zaopatrzona w żelbetową nieckę wypadową. Budowla zostanie zaopatrzona na wlocie w zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie każdej z sekcji. Nad przelewem projektuje się żelbetową kładkę roboczą oraz żelbetową płytę pokrywową od strony zbiornika południowego w celu umożliwienia założenia/wyciągnięcia szandorów.

Parametry budowli przelewowej w grobli zbiornika:

- forma: budowla żelbetowa otwarta w formie przelewu powierzchniowego dwupoziomowego osadnikiem na wlocie i niecką wypadową na wylocie;
- szerokość pierwszego przelewu (przelew podwójny, jeden z przelewów stale zamknięty): 2x ~0,6 m;
- szerokość drugiego przelewu: 2x ~1,80 m.

Budowla wylotowa ze zbiornika

W celu odprowadzenia wody ze zbiornika o odpowiednim czasie redukcji odpływu, projektuje się wykonanie budowli wylotowej ze zbiornika zlokalizowaną w jego północnej części w formie złożonej żelbetowej komory przelewowej podzielonej na dwie sekcje (na wlocie) i następnie podwójnego upustu z zamontowanymi zasuhami ręcznymi. Przelew w formie szczeliny. Budowla na wlocie zostanie wyposażona w osadnik wykonany np. z płyt betonowych oraz zamknięcia szandorowe umożliwiające zamknięcie wlotu do sekcji. Na wlocie do budowli zostaną również zamontowane kraty. Wylot stanowić będzie dok żelbetowy.

Parametry budowli wylotowej ze zbiornika:

- forma: żelbetowa komora przelewowa o wielu przelewach + podwójny upust;
- wymiary pierwszego przelewu (przelew podwójny, jeden z przelewów stale zamknięty): 2x wys. ~1,5 m, szer. ~0,4 m;
- wymiary drugiego przelewu: 2x wys. ~0,4 m, szer. ~1,25 m;
- spadek upustu: ~1%.

Przelew awaryjny

Na skarpie czołowej zbiornika w jego części północnej projektuje się zlokalizowanie przelewu awaryjnego stanowiącego grodziec z oczepem żelbetowym. Za przelewem projektuje się

umocnienie skarpy np. narzutem kamiennym spoinowanym betonem w celu zapobiegania rozmywaniu skarpy przy przepływach awaryjnych. Nachylenie umocnienia wynosi $\sim 1:1,5$ i zakończone jest palisadą drewnianą. Ponad oczepem na szerokości przelewu awaryjnego ułożona zostanie warstwa gruntu nasypowego przewidziana do rozmycia przez przelewającą się wodę powyżej MaxZW. Taka sytuacja nastąpi jedynie przy przepływach katastrofalnych. Wody z przelewu awaryjnego zostaną odprowadzone do Potoku Królewskiego korytem awaryjnym umocnionym np. umocnieniem siatkowo-kamiennym.

- szerokość przelewu awaryjnego: $\sim 5,0$ m;
- rzędna korony przelewu awaryjnego: $\sim 39,00$ m n.p.m.;

Zjazdy do zbiornika

W celu umożliwienia wykonania prac konserwacyjnych zbiornika projektuje się dwa zjazdy do czaszy obu części zbiornika. Wierzchnia warstwa zjazdów zostanie umocniona np. płytami ażurowymi ułożonymi na odpowiedniej podbudowie.

Progi

Ze względu na zniwelowanie różnic wysokości w dnie na Potoku Królewskim w km $\sim 2+282$ projektuje się wykonanie progu pojedynczego o wys. $\sim 0,35$ m, natomiast w km $\sim 2+262,5$ i $\sim 2+260$ oraz w km $\sim 2+208$ i $\sim 2+205,5$ projektuje się wykonanie progu podwójnego zostaną wykonane o wys. w zakresie ok. $0,2 - 0,35$ m.

Progi wykonane zostaną z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo-kamiennych. Projektuje się również umocnienie dna oraz skarp przed i za progiem np. narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Umocnienie w celu stabilizacji zostanie zwieńczone palisadą drewnianą.

Rozbiórka przepustu i budowa nowego

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu w km $\sim 2+218$ oraz budowę nowego przepustu w km $\sim 2+219$ w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust w formie przepustu skrzynkowego.

Parametry przepustu w km	$\sim 2+219$:
• długość:	~ 16 m;
• wymiary:	$\sim 3500 \times \sim 1500$ mm;
• spadek:	$\sim 2\%$;

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na odcinku objętym niniejszym wariantem, rozbiórkę istniejących schodów skarpowych oraz likwidację ogrodów działkowych.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego oraz zbiornika kaskadowego. Droga technologiczna zostanie wykonana wzdłuż lewego brzegu zbiornika i Potoku Królewskiego. Dodatkowo droga zostanie wykonana po istniejącej grobli w części północnej obszaru nr 1 oraz wzdłuż stopy jej skarpy łącząc się tym samym z drogą technologiczną zbiornika Wileńska II. Wjazd na drogę technologiczną zostanie zlokalizowany w miejscu istniejącej bramy wjazdowej na teren ogrodów działkowych zlokalizowanej przy granicy obszaru nr 1 i obszaru nr 2 oraz poprzez drogę technologiczną biegnącą od strony zbiornika Wileńska II. Szerokość drogi technologicznej wynosić będzie $\sim 3,0-4,0$ m. Zostaną wykonane place manewrowe które służyć będą do manewrowania sprzętem

mechanicznym oraz pod ewentualną małą architekturę czy rekreację miejską tymczasową. Lokalnie zostanie wykonana barierka.

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

W obrębie projektowanych placów manewrowych oraz wzdłuż drogi technologicznej projektuje się wykonanie ławek parkowych z koszami oraz „psie” pakiety. Dodatkowo na placach manewrowych znajdzie się miejsce m.in. do montażu stojaków na rowery, stację naprawy rowerów jak również małych siłowni zewnętrznych, stolików na szachy czy stałych leżaków miejskich itp. W okresie letnim na placach manewrowych będzie możliwość rozlokowania mobilnych stoisk. Wzdłuż drogi technologicznej projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa będzie instalacją stałą, całoroczną. Projektuje się również wykonanie obszaru pod rekreację pomiędzy drogami technologicznymi znajdującymi się w północnej części obszaru nr 1.

2. ZB.WII (obszar 2 – km Potoku Królewskiego ~2+209-1+953) – przebudowa Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową Wileńska II.

Zakłada się przebudowę Potoku Królewskiego od km ~2+209 do ~1+953 tj. od wylotu z przepustu pod drogą gruntową stanowiącą wjazd na ogrody działkowe przed projektowanym zbiornikiem Wileńska II do wylotu z przepustu pod ul. Wileńską. W ramach prac, projektuje się budowę zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową o konstrukcji kaskadowej wzdłuż ul. Jana Sobieskiego w obszarze nr 2 wraz z częścią zbiornika podziemnego. Istniejący odcinek potoku biegnącego w miejscu projektowanego zbiornika zostanie zasypany na docinku o długości ok. 210,0 m. Wody potoku na tym odcinku poprowadzone zostaną przez projektowany Zbiornik Wileńska II. Na pozostałych odcinkach potok Królewski zostanie poddany przebudowie w celu dostosowania jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Potok Królewski

Na obszarze nr 2 zostaną wykonane prace regulacyjne na Potoku Królewskim od km ~2+209 do km ~2+183 oraz od km ~1+984 do km ~1+971.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~2+209 - ~2+183

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- proponowane umocnienie: pomiędzy progami: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. W dnie i na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie.

Parametry Potoku Królewskiego w km ~1+984 - ~1+971

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- proponowane umocnienie: np. umocnienie siatkowo-kamienne.

Budowie

➤ Zbiornik o konstrukcji kaskadowej Wileńska II

Projektuje się wykonanie zbiornika o konstrukcji kaskadowej wraz z częścią podziemną pod nazwą Wileńska II. Jest to główny zbiornik całego układu Wileńska II, pełniący główną rolę retencyjną i przeciwpowodziową dla całego układu Wileńska II. Zbiornik projektuje się w formie wykopu w dwóch częściach południowej i północnej przedzielonych groblą posiadającą budowlę przelewową umożliwiającą przepuszczenie wód z jednej części do drugiej oraz żelbetowego zbiornika podziemnego zlokalizowanego pod częścią południową i połączonym z częścią północną wlotem/wygotem o parametrach pozwalających na swobodny przepływ pomiędzy obiema częściami i umożliwiających wjazd sprzętu mechanicznego. Napełnienie zbiornika podziemnego nastąpi od strony części otwartej dolnej tj. północnej wyłącznie w przypadku wystąpienia intensywnych opadów atmosferycznych. Następnie zbiornik podziemny opróżniał się będzie samoczynnie poprzez spływ grawitacyjny (odpowiednie spadki dna). Zarówno w grobli pomiędzy częściami zbiornika jak i w skarpie czołowej części północnej projektuje się pogrążenie

grodzicy stalowej w osi, w celu przeciwdziałania skutkom filtracji, uszczelnienia oraz wzmocnienia konstrukcji w najbardziej na to narażonych miejscach. Projektuje się obie części otwarte jako zbiorniki szczelne. Na skarpach oraz pasem do 1,0 m u stopy skarp proponuje się umocnienie pod postacią geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem z obsiewem mieszanką traw. Dno zbiornika planuje się obsiać roślinnością hydrofitową niską, której celem jest podczyszczenie wód przepływających przez zbiornik. Grobla pomiędzy częściami zbiornika zostanie umocniona z wierzchu narzutem kamiennym wraz z drogą technologiczną w koronie. W części górnej otwartej zbiornika Wileńska II, w celu przeprowadzenia wód niskich, projektuje się betonowe korytko ściekowe np. półokrągłe o wymiarach $\sim 33 \times 60 \times 15$ cm, ułożone na warstwie podbetonu. Długość całkowita odcinka, na którym zostanie wykonane korytko to ~ 77 m. Na skarpach dochodzących do korytka ściekowego projektuje się ułożenie geokraty wypełnionej kruszywem i przykrytej gruntem wraz z obsiewem mieszanką traw. Wysokość piętrzenia wyniesie ok. 4,90 m.

Projektuje się pogłębienie dna zbiornika i wykonaniu progu na budowli wylotowej zbiornika w celu uzyskania stałej retencji w dnie części dolnej otwartej.

Parametry zbiornika część górna otwarta:

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: $\sim 1:2$
- spadek dna: $\sim 2\text{‰}$;
- powierzchnia: $\sim 0,32$ ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: $\sim 32,00$ m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): $\sim 1\,813$ m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): $\sim 3\,332$ m³;

Parametry zbiornika część dolna otwarta:

- forma: ziemna uszczelniona;
- nachylenie skarp: $\sim 1:2$
- spadek dna: $\sim 2\text{‰}$;
- powierzchnia: $\sim 0,32$ ha;
- maksymalny poziom zwierciadła wody: $\sim 30,50$ m n.p.m.;
- pojemność użytkowa (przy MaxZW): $\sim 7\,371$ m³;
- pojemność całkowita (przy rz. korony): $\sim 8\,511$ m³.

Parametry zbiornika część dolna podziemna:

- forma: komora żelbetowa;
- spadek dna: $\sim 2\text{‰}$;
- powierzchnia: $\sim 0,35$ ha;
- pojemność użytkowa = całkowita: $\sim 8\,544$ m³.

➤ Budowla wlotowa do zbiornika (część górna otwarta)

Budowlę wlotową do zbiornika stanowić będzie żelbetowa budowla przelewowa stokowa otwarta podzielona na dwie sekcje o sumarycznej szer. $\sim 4,8$ m. Na wylocie z budowli projektuje się nieckę wypadową wykonaną z płyt betonowych wraz z zatopieniem w nich kamieni. Dodatkowo w centralnej części zostanie uformowane płytkie koryto. Nad budowlą zostanie wykonana kładka żelbetowa.

Parametry budowli wlotowej do zbiornika (część górna otwarta):

- forma: budowla żelbetowa otwarta o ścianach pionowych i przelewie stokowym (po skarpie) wraz z niecką wypadową;
- szerokość przelewu: $2 \times 2,4$ m = $4,8$ m;
- długość przelewu: $\sim 6,5$ m;

➤ Budowla przelewowa w grobli zbiornika

W celu przeprowadzenia wody z części górnej do części dolnej zbiornika projektuje się budowlę przelewową zlokalizowaną w grobli pomiędzy częściami zbiornika w formie żelbetowego przelewu powierzchniowego. Budowla zostanie wyposażona w kładkę żelbetową.

Parametry budowli przelewowej w grobli zbiornika:

- forma: budowla żelbetowa otwarta w formie przelewu powierzchniowego
- spadek przelewu: ~1%;

➤ Budowla wylotowa ze zbiornika

W celu odprowadzenia wody ze zbiornika o odpowiednim czasie redukcji odpływu, projektuje się wykonanie budowli wylotowej ze zbiornika zlokalizowanej w jego dolnej otwartej części w formie złożonej żelbetowej komory przelewowej podzielonej na dwie sekcje (na wlocie) i następnie podwójnego upustu z zamontowanymi zasuwami ręcznymi. Na wlocie projektuje się również montaż zamknięć szandorowych umożliwiające zamknięcie wlotu do sekcji. Na wlocie do budowli zostaną również zamontowane kraty. Wylot stanowić będzie dok żelbetowy. Projektuje się wykonać dodatkowy przelew, który będzie stale zamknięty poprzez zamknięcia szandorowe. Dodatkowy zamknięty przelew będzie wykonany na rzędnej dna zbiornika, w celu możliwości jego całkowitego opróżnienia. Na czas remontu przelewu otwartego, wody zostaną przepuszczane tym przelewem przy założeniu dolnych szandorów, tak aby nie opróżniać całego zbiornika. Komora budowli upustowej zostanie zaopatrzona w płytę stropową żelbetową z oknami na kraty pomostowe (w celu obsługi zasuw). Do komory prowadzić będzie droga technologiczna w koronie zapory czołowej.

Parametry budowli wylotowej ze zbiornika:

- forma: żelbetowa komora przelewowa o wielu przelewach + podwójny upust;
- wymiary pierwszego przelewu otwartego: wys. ~1,8 m, szer. ~ 0,45 m;
- wymiary pierwszego przelewu zamkniętego (przelew stale zamknięty poprzez zamknięcia szandorowe: wys. ~2,65 m, szer. ~ 0,45 m;
- wymiary drugiego przelewu: wys. ~0,6 m, szer. ~3,6 m;
- wymiary trzeciego przelewu: 2x wys. ~0,5 m, szer. ~1,0 m;
- średnica upustu: 2x Ø~1100 mm;
- spadek upustu: ~1%;

Przelew awaryjny

Na skarpie czołowej zbiornika w jego części dolnej otwartej projektuje się zlokalizowanie przelewu awaryjnego stanowiącego grodzicę z oczepem żelbetowym. Przelew z obu stron zostanie ograniczony ścianką szczelną na oczepie ze względu na ograniczenie rozlania się wody po przelaniu się przez przelew awaryjny w przypadku wód katastrofalnych i tym samym zmniejszenie negatywnych skutków takiego przelania. Skarpa odpowietrzna przelewu umocniona np. narzutem kamiennym spoinowanym betonem w celu zapobiegania rozmywaniu skarpy przy przepływach awaryjnych. Nachylenie umocnienia wynosi ~1:1,5 i zakończone zostanie żelbetową niecką wypadową. Ponad oczepem na szerokości przelewu awaryjnego ułożona zostanie warstwa gruntu nasypowego przewidziana do rozmycia przez przelewającą się wodę powyżej MaxZW. Taka sytuacja nastąpi jedynie przy przepływach katastrofalnych. Wody z przelewu awaryjnego zostaną odprowadzone do przepustu „awaryjnego” pod ul. Wileńską na północną część ogródków działkowych i następnie, w skierowane zostaną poprzez odpowiednią niwelację terenu do Potoku Królewskiego. Szerokość przelewu awaryjnego wyniesie ~8,0 m.

Parametry przelewu awaryjnego

- szerokość przelewu awaryjnego: ~ 8,0 m;
- rzędna korony przelewu awaryjnego: ~ 31,00 m n.p.m.;

Przepust za przelewem awaryjnym

W celu odprowadzenia w sposób bezpieczny wody katastrofalnej ze zbiornika, projektuje się wykonanie przepustu pod ul. Wileńską na północną część ogrodów działkowych. Projektuje się przepust skrzynkowy. Za przepustem projektuje się wyrównanie terenu w kierunku Potoku Królewskiego, poprzez usunięcie ewentualnych zaniżeń oraz podwyższeń terenu.

Parametry przepustu

- długość: ~12 m;
- średnica: ~750x2000 mm;
- spadek: ~1%.

Rozbiórka przepustu i budowa nowego pod ul. Wileńską

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu w km pod ul. Wileńską i budowę nowego przepustu w tej samej lokalizacji w celu dostosowania przepustu do nowych parametrów koryta oraz zbiorników. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust stanowić będzie przepust żelbetowy skrzynkowy.

Parametry projektowanego przepustu:

- długość: ~21 m;
- wymiary: ~3000x1000 mm;
- spadek: ~1%.

Zjazdy do zbiornika

W celu umożliwienia wykonania prac konserwacyjnych zbiornika projektuje się zjazdy do czaszy obu części zbiornika. Wierzchnia warstwa zjazdów zostanie umocniona np. płytami ażurowymi ułożonymi na odpowiedniej podbudowie. Projektuje się dwa zjazdy.

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego na przedmiotowym odcinku i likwidację ogrodów działkowych.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego oraz zbiornika kaskadowego. Droga technologiczna zostanie wykonana wokół zbiornika. Droga od strony zachodniej zostanie dowiązana do drogi technologicznej projektowanej w ramach projektu trasy Nowej Politechnicznej. Szerokość drogi to ~3,0-4,0 m.

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

Ze względu na maksymalne wykorzystanie terenu pod zbiornik retencyjny Wileńska II, małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety zlokalizowane wzdłuż drogi technologicznej. Projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną. Pomiędzy drogą technologiczną a ul. Jana Sobieskiego, w miejscu zasypania odcinka Potoku Królewskiego projektuje się nasadzenia roślinnością ozdobną.

3. PK.PN (obszar 3 – km Potoku Królewskiego ~1+953-1+804) - przebudowa potoku Królewskiego w północnej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego (poniżej zb. Wileńska II).

Przebudowa Potoku Królewskiego od wylotu z projektowanego przepustu pod ulicą Wileńską (koniec obszaru nr 2) do przepustu pod drogą gruntową stanowiącą drogę komunikacyjną przez ogrody działkowe w ich północnej części. Zakres przebudowy ogranicza się do km ~1+804 tj. do wylotu z powyższego przepustu ze względu na projektowaną trasę Nową Politechniczną, która swym zasięgiem obejmuje przebudowę Potoku Królewskiego na końcowym odcinku znajdującym się w obszarze ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego tj. od wylotu z projektowanego przepustu w km ~1+810,5 do wylotu z ogrodów działkowych w km ~1+748, przy akademiku

„Collegia” należącym do Politechniki Gdańskiej. Przebudowa Potoku Królewskiego na odcinku objętym wariantem pozwoli na dostosowanie jego przekroju podłużnego i poprzecznego do projektowanych rozwiązań.

Potok Królewski

Przebudowę Potoku Królewskiego od km ~1+953 do km ~1+804 poprzez jego zabudowę progową. Przekrój poprzeczny koryta będzie regularny tj. o jednakowych parametrach na całej długości.

Parametry Potoku Królewskiego:

- szerokość w dnie: ~2,0 m;
- nachylenie skarp: ~1:1,5;
- spadki dna pomiędzy progami: 2,86‰ - 7,05‰;
- proponowane umocnienie: u stopy skarp kieszka faszynowa przybijana kołkami. Na skarpach np. narzut kamienny na geowłókninie. Powyżej narzutu darniowanie.

Budowle

➤ Progi na Potoku Królewskim

Ze względu na konieczność zniwelowania różnic wysokości w dnie na Potoku Królewskim w km od ~1+953 do ~1+804, projektuje się jego zabudowę progową, pojedynczą bądź podwójną. Progi wykonane zostaną z materiałów naturalnych np. z umocnień siatkowo-kamiennych. Projektuje się również umocnienie dna oraz skarp przed i za progiem np. narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Umocnienie w celu stabilizacji zostanie zwieńczone palisadą drewnianą. Wysokości progów od 0,2 – 0,35 m.

➤ Rozbiórka istniejącego przepustu ~1+811 i budowa nowego przepustu ~1+810,5

Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego przepustu w celu dostosowania do nowych parametrów koryta. Dodatkowo istniejący przepust jest w złym stanie technicznym i nie spełnia warunków określonych w obowiązujących przepisach prawa i warunkach technicznych. Przepust stanowić będą dwie rury osadzone w żelbetowych przyczółkach.

Parametry przepustu w km ~1+810,5

- długość: ~10 m;
- średnica: 2x ~Ø1100 mm;
- spadek: ~2%;

Inne roboty tj.:

➤ Rozbiórki

Ze względu na należyte wykonanie robót, przed ich wykonaniem, teren inwestycji zostanie oczyszczony z zalegających odpadów. W ramach prac rozbiórkowych projektuje się rozbiórkę wszystkich umocnień Potoku Królewskiego oraz rozbiórkę istniejących dwóch progów.

➤ Droga technologiczna

Projektuje się wykonanie drogi technologicznej na potrzeby eksploatacji i konserwacji Potoku Królewskiego. Droga technologiczna zostanie wykonana po śladzie istniejącej drogi prowadzącej pomiędzy ogrodami działkowymi. Wjazdy na drogę technologiczną zostaną zlokalizowane w miejscu istniejących bram wjazdowych na teren ogrodów działkowych. Szerokość drogi technologicznej wynosić będzie ok. 3,0 m (szerokość zbliżona do istniejącej).

➤ Mała architektura i rekreacja miejska

Ze względu na to, że prace w obszarze 3 zakładają minimalną zajętość miejsca pod projektowane roboty (przebudowa koryta potoku), co wiąże się z minimalnym zasięgiem wykupów gruntu, małą architekturę stanowić będą wyłącznie ławki parkowe z koszami oraz ewentualne „psie” pakiety zlokalizowane wzdłuż drogi technologicznej. Projektuje się również instalacje oświetlenia pod postacią np. lamp solarnych LED. Instalacja oświetleniowa jest instalacją stałą, całoroczną.

4. wykonanie niezbędnych elementów do funkcjonowania inwestycji, w tym również wycinka drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem, przebudowa/zabezpieczenie uzbrojenia terenu, obiekty małej architektury.

Do wycinki przewidziano ok. 2821 sztuk drzew (w przewadze są to drzewa owocowe) oraz ok. 1850 m² krzewów.

Działki ewidencyjne, na których będzie realizowane przedsięwzięcie:

- 131, 132, 133, 134, 135/3 obręb ewidencyjny 053 Miasto Gdańsk,
- 434/1, 450/1, 450/3, 451/2, 524/1, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9, 524/10 obręb ewidencyjny 054 Miasto Gdańsk.

Planowana inwestycja znajdować się będzie w dolinie Potoku Królewskiego na terenie obecnych Rodzinnych Ogródków Działkowych im. Jana Sobieskiego w Gdańsku.

Powierzchnia zajmowana przez planowaną inwestycję zajmować będzie ok. 3,05 ha.

Teren inwestycji wraz z obszarem oddziaływania położony jest poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) a także poza granicami korytarzy ekologicznych.

W ramach realizacji inwestycji zostaną zastosowane wszystkie niezbędne środki minimalizujące jej oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

