Warszawa, 18 lutego 2021 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

 WNP-I.4131.28.2021.DK

 **Wójt Gminy Klembów**

**Ul .Gen. F. Żymirskiego38**

 **05-205 Klembów**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
 (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

zarządzenia Wójta Gminy Klembów Nr 0050.9.2021 z dnia 14 stycznia 2021 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Klembów

**UZASADNIENIE**

 Wójt Gminy Klembów wydał zarządzenie Nr 0050.9.2021 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Klembów.

Podstawę prawną ww. aktu stanowiły następujące przepisy: art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2019 r., poz. 2215) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. poz. 1653).

Postępowanie w niniejszej sprawie przedstawia się następująco.

W dniu 26 stycznia 2021 r. wpłynęło do Wojewody Mazowieckiego pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału Powiatowego w Wołominie znak Z/o ZNP /076/002.2/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. z prośbą o dokonanie kontroli zarządzenia wymienionego powyżej z uwagi na istotne naruszenie prawa przez wspomniany akt.

Pismem znak WNP-I.40.54.2021.DK z dnia 2 lutego 2021 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał powyższe pismo ZNP do Wójta Gminy Klembów z prośbą o odniesienie się
do zarzutów w nim przedstawionych, jak również o przekazanie przedmiotowego zarządzenia.

**Pismem znak CUW: 080-05/50/2021 z dnia 4 lutego 2021 r. Wójt Gminy Klembów odniósł się do zarzutów zawartych w wystąpieniu ZNP, jak również przekazał oryginał aktu,
o którym mowa powyżej.**

**Organ nadzoru zważył, co następuje:**

**Stosownie do** art. 70 a Karty Nauczyciela, w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem ust. 2. Podziału
ww. środków dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli.

 W dalszej części przepisu wymienione są przykładowe rodzaje aktywności będące przedmiotem dofinansowania. Chodzi m.in. o koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, koszty udziału w szkoleniach branżowych itp.

 Zgodnie z § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe, organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w art. 70a
ust. 3a ustawy Karta Nauczyciela, uwzględniając:

1) wnioski dyrektorów szkół, o których mowa w § 4;

2) wyniki egzaminu ósmoklasisty, egzaminu zawodowego lub egzaminu maturalnego;

3) podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, ustalone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy - Prawo oświatowe;

4) stopień realizacji harmonogramu szkoleń branżowych, o którym mowa w § 8.

Organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa
w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy Karta Nauczyciela,

2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

**Warto w tym kontekście zwrócić uwagę na art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, zgodnie
z którym w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w: art. 30 ust. 6 i 10a, art. 42 ust. 7, art. 42a ust. 1, art. 49 ust. 2, art. 70a ust. 1 oraz art. 72 ust. 1 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.**

**Co więcej, jak wynika z dokumentacji zgromadzonej w sprawie,** Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Powiatowego w Wołominie otrzymał
ww. zarządzenie już po jego wydaniu, podpisane przez Wójta Gminy Klembów.

W odpowiedzi na ww. zarzut Wójt Gminy Klembów wyjaśnił, że:

„*Zarządzenie Nr 0050.9.2021 Wójta Gminy Klembów z dnia 14 stycznia 2021 roku zostało wystane do ZNP w Wołominie w pierwszej kolejności w formie elektronicznej. Otrzymaliśmy potwierdzenie przeczytania wiadomości. Rzeczywiście brakowało prośby
o pozytywne zaopiniowane przez ZNP. Nie dostaliśmy natomiast żadnego upomnienia
o nieprawidłowości, co zapewniam zostałoby natychmiastowo skorygowane*.”.

Podjęcie przez organ gminy aktu bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu stanowi istotne naruszenie prawa, uzasadniające stwierdzenie nieważności tak podjętego aktu na podstawie [art. 91](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art(91)&cm=DOCUMENT) u.s.g. Nie ma przy tym znaczenia czy chodzi o opinię, konsultację, czy inną formę współdziałania organów administracji. Bez znaczenia pozostaje również wiążący charakter takiego stanowiska, czy też brak związania organu samorządu terytorialnego konkluzjami zapadłymi przy jego formułowaniu.

„*Wprowadzony ustawowo wymóg współdziałania organów administracji publicznej
z innymi podmiotami przy podejmowaniu określonych rozstrzygnięć oznacza, że zobowiązany do zasięgnięcia opinii organ musi zapoznać się ze stanowiskiem określonego podmiotu
i to stanowisko rozważyć*”. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek zamiejscowy w Łodzi z dnia 12 maja 2003 r. II SA/Łd 548/03.

„*Zajęcie stanowiska poprzedza wydanie rozstrzygnięcia, z którym wiążą się określone formy współpracy, jest zatem działaniem ex ante (uprzednim), w ramach nadzoru uprzedniego. Odróżnia to je od nadzoru następczego, od działania ex post (późniejszego, po fakcie)
w ramach nadzoru ustrojowego, które dotyczy rozstrzygnięć gminy już podjętych, występującego w art.90-97 SamGminU. Zarówno opinia, uzgodnienie, jak i zatwierdzenie mają charakter uprzedni. W tym ostatnim przypadku jest ono bowiem konieczne dla nabrania przez rozstrzygnięcie mocy obowiązującej, mimo że dotyczy już podjętego rozstrzygnięcia*.”.
(*Z. Niewiadomski*, Ustawa o samorządzie gminnym…, komentarz do art. 89 SamGminU).

**Jak wynika z akt sprawy, inkryminowane zarządzenie zostało wydane zarówno
z naruszeniem przepisów kompetencyjnych w postaci art. 70a w zw. z art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, jak również podjęto je bez wymaganego prawem stanowiska innego organu,
w myśl powyższych wywodów.**

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowego zarządzenia Wójta Gminy Klembów w całości, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona
za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Konstanty Radziwiłł**Wojewoda Mazowiecki* */podpisano elektronicznie/* |