



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-082 Opole

Opole, 24 listopada 2025 r.
PS.I.431.2.18.2025.JA

**Pan
Kazimierz Cebrat
Wójt Gminy Kamiennik
ul. 1 Maja 69**

48-388 Kamiennik

W y s t ą p i e n i e p o k o n t r o l n e

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Gmina Kamiennik
ul. 1 Maja 69, 48-388 Kamiennik

Miejsce przeprowadzania czynności kontrolnych:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Kościuszki 2, 48-388 Kamiennik

II. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe inspektorów

- **Joanna Antosz** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – kierująca zespołem inspektorów,
- **Daria Grabowska** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

III. Termin kontroli

30 i 31 października 2025 r.

IV. Zakres kontroli

Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

¹ (Dz.U. z 2025 r. poz. 49) - nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego: „ustawą”.

V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

W wyniku kontroli **pozytywnie z nieprawidłowościami** ocenia się działalność Gminy Kamiennik w kontrolowanym zakresie. Powyższa ocena wynika z ustaleń kontroli opisanych w części VI pkt. 1 wystąpienia oraz stwierdzonych nieprawidłowościach wyszczególnionych w VII części wystąpienia.

VI. Ustalenia kontroli

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamienniku (zwany dalej Ośrodkiem) funkcjonuje na podstawie Statutu przyjętego Uchwałą nr XXX/251/2022 Rady Gminy Kamiennik z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku.

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 1 ust. 2 pkt 1, 2 Statutu Ośrodek realizuje zadania własne i zlecone gminie z zakresu administracji rządowej oraz zadania nałożone ustawami albo wykonywane na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego, organami administracji rządowej i samorządowej lub innymi podmiotami oraz realizuje inne zadania gminy określone jako zadania określone w Statucie lub wynikające z przepisów prawa. (zał. 1)

W trakcie kontroli ustalono, że Ośrodek realizuje zadania własne i zlecone gminy określone w ustawie, niemniej nie wynika to z treści Statutu, w którym nie uwzględniono wykonywania przez jednostkę zadań własnych gminy i zadań zleconych gminie wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co jest naruszeniem art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.).

Ośrodek jest jednostką organizacyjną gminy działającą w formie jednostki budżetowej. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jednostka budżetowa działa na podstawie nadanego jej statutu. Statut jednostki budżetowej nadany na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest podstawą działania gminnej jednostki budżetowej i winien zawierać wszystkie elementy wymienione w tym przepisie. Ustawodawca wskazał bowiem niezbędne minimum, które bezwzględnie musi się znaleźć w statucie jednostki budżetowej, o czym świadczy użyte w tym przepisie sformułowanie „w szczególności”. Oznacza to, że możliwe jest określenie w statucie innych, niewymienionych w tym przepisie zagadnień, jednak należy pamiętać, aby

zawsze statut swym zakresem przedmiotowym w całości odpowiadał treści art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Regulacje zawarte w statucie powinny być jasne, czytelne i przejrzyste, nie powinny budzić jakichkolwiek wątpliwości.

Precyzyjne określenie w statucie przedmiotu działalności jednostek budżetowych, ma szczególne znaczenie z punktu widzenia zapewnienia prawidłowej gospodarki finansowej, której podstawą jest plan dochodów i wydatków. Usytuowanie jednostki budżetowej w obszarze sektora finansów publicznych oznacza, że jednostka może realizować wyłącznie zadania, do realizacji których została powołana i które zostały określone w statucie jednostki. Wydatkowanie środków publicznych na zadania nie leżące w przedmiocie jej działalności naruszałoby zasadę wydatkowania tych środków. Dopuszczenie zatem możliwości powierzenia takiej jednostce do realizacji innych zadań, nie wymienionych w statucie i w innym trybie niż zmiana statutu tej jednostki, musi zostać uznane za działanie naruszające obowiązujący porządek prawny.

Ośrodkiem kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Kierownik Ośrodka.

Na podstawie Uchwały nr XXX/109/12 Rady Gminy Kamiennik z 8 listopada 2012 r. wyznaczono Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamienniku jako podmiot właściwy do realizacji zadania z zakresu administracji publicznej dotyczący wspierania rodzin oraz upoważniono Kierownika Ośrodka do załatwiania w imieniu wójta indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej wynikających z przepisów ustawy o wspieraniu rodziny.

Organizację wewnętrzną oraz zasady funkcjonowanie Ośrodka określa Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Kamienniku, wprowadzony zarządzeniem nr 5/2024 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku z dnia 24 lipca 2024 r. (zał. 2)

Wójt Gminy Kamiennik upoważnił w dniu 17 sierpnia 2021 r. kierownika Ośrodka do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny oraz wydawania w tych sprawach decyzji.

1. Składanie radzie gminy rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz opracowanie i realizacja 3-letnich programów wspierania rodziny

Dokumentacja poddana kontroli wskazuje, że w dniu 20 lutego 2025 r. przekazano Radzie Gminy Kamiennik roczne sprawozdanie z realizacji zadań

z zakresu wspierania rodziny za rok 2024 r. W sprawozdaniu uwzględniono potrzeby związane z realizacją zadań, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy. (zał. 3)

Mimo pozytywnych efektów w pracy z rodzinami, zwrócono uwagę na istotne problemy ograniczające skuteczność działań. Wskazano m.in. na brak placówki wsparcia dziennego na terenie gminy oraz brak zaplecza terapeutycznego dla dzieci i rodzin. Na terenie gminy brakuje miejsc, gdzie możliwe byłoby prowadzenie terapii indywidualnej i rodzinnej dla dzieci i ich rodziców.

Kwestia braku placówki wsparcia dziennego, a także trudności w dostępie do specjalistycznych form pomocy, została omówiona w odrębnym punkcie niniejszego wystąpienia.

Zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy w Gminie Kamiennik opracowano i realizowano 3-letni gminny programy wspierania rodziny, podjęty Uchwałą Nr XXXIX/283/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025.

Adresatami Programów są rodziny z terenu Gminy Kamiennik wykazujące trudności z wypełnianiem funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w szczególności rodziny zagrożone umieszczeniem w pieczy zastępczej, rodziny którym zostały odebrane lub ograniczone prawa rodzicielskie, rodziny dysfunkcyjne, rodziny przeżywające chwilowe trudności opiekuńczo-wychowawcze.

Cel główny Programu zakłada wsparcie rodzin poprzez prowadzenie działań i tworzenie warunków sprzyjających wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz rozwój systemu rodziny skoncentrowanego na realizacji działań profilaktycznych oraz skutecznej interwencji.

Cele szczegółowe Programu zakładają zapewnienie rodzinom stabilizacji i poczucie bezpieczeństwa socjalnego, zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich, organizacyjnych i finansowych w budowaniu i utrzymaniu systemu wsparcia rodziny a także poprawę jakości sprawowanej opieki przez rodziców.

Do każdego celu przypisane zostały zadania, realizatorzy oraz zostały określone planowane terminy realizacji i przewidywane efekty.

Działania określone w Programie wskazują m.in. na:

- udzielanie rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji pomocy finansowej, rzeczowej,
- przyznawanie świadczeń w postaci posiłków w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”,

- monitorowanie sytuacji zdrowotnej i edukacyjnej dzieci z rodzin dysfunkcyjnych,
- motywowanie członków rodziny do podejmowania działań na rzecz niwelowania własnych dysfunkcji, np. podjęcia terapii leczenia uzależnień, terapii dla ofiar przemocy i sprawców przemocy domowej,
- poradnictwo i pracę socjalną świadczoną przez pracowników Ośrodka i poradnie specjalistyczne,
- organizowanie czasu wolnego dzieciom,
- zapewnienie dostępności poradnictwa specjalistycznego poprzez rozpropagowanie miejsc, gdzie można uzyskać pomoc.

Wskazane propozycje Programu uwzględniają współpracę różnych instytucjami działających na rzecz rodziny i dzieci, m.in.: Urzędem Gminy w Kamienniku, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nysie, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, Sądem Rejonowym, placówkami oświatowymi, placówkami służby zdrowia, Policja.

Program zawiera diagnozę Gminy Kamiennik uwzględniającą dane statystyczne dot. mieszkańców gminy w zakresie udzielanego wsparcia, powodów przyznawania wsparcia, określają zasoby gminy oraz źródła finansowania, ewaluację oraz sposób monitorowania.

Z diagnozy wynika, że na terenie gminy występuje grupa powtarzających się, złożonych problemów społecznych, które wymagają stałego wsparcia oraz skoordynowanych działań wielu instytucji. Zidentyfikowane trudności, w szczególności ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, przemoc domowa, bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego, zaniedbywanie obowiązków przez rodziców wskazują na konieczność utrzymania i rozwijania dostępnych form pomocy.

Program opisuje potrzeby mieszkańców, a zaplanowane działania odpowiadają na zdiagnozowane problemy. Analiza programu potwierdza, że część problemów ma charakter stały i wymaga długoterminowych oddziaływań oraz ciągłego monitorowania ich skuteczności. Z zapisów programu wynika także, że gmina przewiduje systematyczną ewaluację i monitoring realizowanych działań. Efekty działań są na bieżąco analizowane, a uzyskiwane wnioski wykorzystywane są do wprowadzania korekt w sposobie realizacji programu oraz planowania dalszych działań wspierających rodziny. (zał. 4)

2. Zgodność zatrudnienia asystentów rodziny z kwalifikacjami określonymi w art. 12 i 13 ustawy oraz tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny

W kontrolowanym okresie w Ośrodku zatrudniony był 1 asystent rodziny w oparciu o umowę o pracę w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu.

Asystent posiadał kwalifikacje nadające uprawnienia do wykonywania zawodu, tj. ukończył studia wyższe na kierunku pedagogika w specjalności resocjalizacja i profilaktyka społeczna, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy.

W aktach osobowych asystenta znajdowały się oświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 ustawy, tj.: oświadczenia potwierdzające, że asystent nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, ani nie była mu ona zawieszona ani ograniczona, nie dotyczy go obowiązek alimentacyjny, nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Asystent został zweryfikowany w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Asystenta rodziny zatrudnił kierownik jednostki organizacyjnej gminy, który organizuje pracę z rodziną, tj. Kierownik Ośrodka, co jest zgodne z art. 17 ust. 1 ustawy.

Asystent jest zatrudniony w systemie zadaniowego czasu pracy, co jest zgodne z art. 17 ust. 2 ustawy.

Stosownie do art. 17 ust. 3 i 4 ustawy praca asystenta nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta jest prowadzona, a także asystent rodziny nie prowadzi postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę.

W okresie objętym kontrolą asystent rodziny uczestniczył w szkoleniach z zakresu pracy z rodziną, tj.: „Dziecko krzywdzone – rozpoznanie symptomów krzywdzenia. Potrzeby w sytuacjach trudnych. Jak reagować – zasady prowadzenia rozmowy”; „Wdrażanie i przestrzeganie standardów ochrony małoletnich w organach pomocy społecznej i innych podmiotach mających styczność z dziećmi i rodziną; „Umocowania prawne pracy asystenta rodziny. Zadania i kompetencje. Istota pracy z rodziną w ramach sprawowania funkcji asystenta rodziny. Pracownik socjalny a asystent rodziny. Formy Pomocy świadczone rodzinom przez asystenta”; „Praca socjalna, wzmacnianie kompetencji z zakresu k.p.a., asystentury rodzinnej i pracy z osobami zaburzeniami psychicznymi z elementami superwizji”.

Stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy asystent rodziny miał możliwość korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie jego kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Asystent wymieniał doświadczenia podczas spotkań i konsultacji z pracownikami i Kierownikiem Ośrodka oraz pracownikami instytucji, z którymi współpracował, tj. np.: szkoły, ośrodki zdrowia, Policja, sąd.

Z dokumentacji poddanej kontroli wynika, że na dzień kontroli liczba rodzin objętych wsparciem asystenta nie przekroczyła ustawowego limitu. Asystent rodziny zatrudniony w wymiarze czasu pracy na ½ etatu obejmował wsparciem 7 rodzin, co jest zgodne z art. 15 ust. 4 ustawy.

3. Tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez: zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa; organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działań rodzin wspierających

Zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. a) ustawy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zapewnia się pomoc asystenta rodziny oraz dostęp do specjalistycznego poradnictwa. W gminie monitoruje się środowiska zagrożone uzależnieniami i wykluczeniem społecznym, motywuje do podjęcia terapii oraz zapewnia pomoc materialną oraz rzeczową rodzinom potrzebującym.

Mieszkańcy gminy mają zapewniony dostęp do specjalistów i bezpłatnego poradnictwa prawnego, niemniej dostęp do specjalistów (psychologów, terapeutów) jest ograniczony. Na terenie gminy brak jest ośrodków specjalistycznych, gabinetów psychologicznych czy terapeutycznych, a dostęp do pomocy wymaga dojazdu poza teren gminy, co dla wielu rodzin, zwłaszcza o niskich dochodach, stanowić może barierę finansową i organizacyjną. W efekcie system wsparcia rodzin w gminie opiera się niemal wyłącznie na pracy asystenta rodziny i pracowników socjalnych, bez innego zaplecza, np. terapeutycznego. Mimo tych utrudnień pracownicy Ośrodka kierują osoby wymagające wsparcia do właściwych placówek, zapewniając im informacje o dostępnych formach pomocy.

Z dokumentacji podlegającej kontroli wynika, że działania podejmowane przez pracowników Ośrodka odbywają się we współpracy m.in. z przedstawicielami placówek oświatowych, policji, sądu, służby zdrowia oraz innych instytucji działającymi

na terenie gminy, a także poza terenem gminy. Działania koncentrują się na różnego rodzaju aktywnościach profilaktycznych skierowanych do rodzin i dzieci z gminy.

Mieszkańcy gminy mogą korzystać z bezpłatnych porad psychologicznych w Centrum Psychologii Zdrowia – Poradnia Opieki Psychologicznej dla Dzieci i Młodzieży w Nysie - DORMED. Wsparciem psychologicznym obejmowane są rodziny, osoby dorosłe, młodzież oraz dzieci. Rodziny wymagające wsparcia są także kierowane do Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Nysie, gdzie mają zapewnioną również psychologiczną i prawną.

Na terenie gminy bezpłatną pomoc prawną można uzyskać w siedzibie Urzędu Gminy Kamiennik. Rodziny z problemem alkoholowym kierowane są do Gminnej Komisji Alkoholowej w Kamienniku.

W gminie nie funkcjonują rodziny wspierające w rozumieniu art. 29 ustawy z uwagi na brak kandydatów do pełnienia tej funkcji. W gminie promowana jest idea rodzin wspierających.

W Gminie Kamiennik nie funkcjonują placówki wsparcia dziennego, co jest niezgodne z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy.

Brak placówki wsparcia dziennego powoduje, że dzieci z rodzin, w tym problemowych pozostają po zajęciach szkolnych bez opieki, co zwiększa ryzyko zaniedbań wychowawczych, demoralizacji i konieczności podejmowania działań interwencyjnych.

Placówki wsparcia dziennego pełnią rolę środowiskowych centrów wsparcia, które nie tylko opiekują się dziećmi po zajęciach szkolnych, ale przede wszystkim prowadzą działania profilaktyczne, wychowawcze i terapeutyczne. Ich brak powoduje, że pomoc udzielana rodzinom przez pracowników Ośrodka może mieć charakter głównie interwencyjny, krótkotrwały, bez możliwości zapewnienia dzieciom i rodzicom ciągłego oddziaływania wychowawczo-terapeutycznego.

Brak takich placówek negatywnie wpływa na dzieci i młodzież z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. W godzinach popołudniowych nie mają one zapewnionej opieki ani miejsca, gdzie mogłyby bezpiecznie spędzać czas. Dzieci pozostające bez nadzoru dorosłych są bardziej narażone na zachowania ryzykowne, zaniedbanie szkolne, przemoc rówieśniczą oraz uzależnienia. W przypadku rodzin z problemem alkoholowym, przemocą domową lub trudnościami wychowawczymi, brak alternatywnego środowiska wsparcia może prowadzić do pogłębienia dysfunkcji i powtarzania negatywnych wzorców w kolejnych pokoleniach.

Ponadto, brak placówki uniemożliwia prowadzenie zorganizowanej pracy wychowawczej z dziećmi mającymi trudności w nauce, zaburzenia emocjonalne czy deficyty w funkcjonowaniu społecznym. Brak miejsca, gdzie można byłoby systematycznie prowadzić zajęcia z dziećmi, prowadzi do utrwalenia problemów i ogranicza efektywność pracy z rodziną.

Długofalowym skutkiem braku placówki wsparcia dziennego może być wzrost liczby interwencji kryzysowych i rosnąca liczba dzieci kierowanych do pieczy zastępczej. Bez regularnego wsparcia środowiskowego rodziny funkcjonujące na granicy wydolności opiekuńczo-wychowawczej nie otrzymują wystarczającej pomocy, aby samodzielnie pokonywać problemy. Asystent rodziny, choć wspiera takie rodziny w miejscu zamieszkania, nie ma narzędzi umożliwiających zapewnienie dziecku bezpiecznej przestrzeni poza domem, gdzie mogłoby ono rozwijać się społecznie i emocjonalnie. Brak takiego miejsca utrudnia także skuteczną realizację planów pracy z rodziną, działania podejmowane przez asystenta często muszą ograniczać się do reagowania na bieżące trudności, zamiast koncentrować się na trwałej zmianie postaw i relacji rodzinnych.

Negatywne skutki braku placówki wsparcia dziennego odczuwają również instytucje lokalne. Brak miejsca, w którym można byłoby kierować dzieci i młodzież z rodzin problemowych, powoduje konieczność wielokrotnego podejmowania interwencji w tych samych środowiskach. Zwiększa to obciążenie pracowników socjalnych, pedagogów i funkcjonariuszy policji oraz generuje wyższe koszty administracyjne, bez uzyskania trwałych rezultatów.

Brak placówki wsparcia dziennego osłabia również integrację środowiska lokalnego, bowiem pełni funkcję nie tylko opiekuńczą, ale także integracyjną, łączy działania szkół, organizacji pozarządowych i służb społecznych, tworząc wspólną przestrzeń do realizacji programów profilaktycznych i edukacyjnych.

4. Finansowanie: podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny; kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy, ponoszonych przez rodziny wspierające

W okresie objętym kontrolą gmina finansowała podnoszenie kwalifikacji przez asystenta rodziny określonych w art. 176 pkt 4 lit. b ustawy. Asystent rodziny uczestniczył w szkoleniach płatnych oraz bezpłatnych organizowanych przez firmy zewnętrzne w formie stacjonarnej oraz on-line.

W gminie nie funkcjonują rodziny wspierające, w związku z czym nie zachodzi konieczność pokrywania kosztów, o których mowa w art. 29 ust. 2 ustawy.

5. Współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym

Z kontrolowanej dokumentacji wynika, że gmina stosownie do art. 176 pkt 5 ustawy ponosi częściową odpłatność za dzieci przebywające w pieczy zastępczej, w wysokości 10%, 30% lub 50% wydatków w zależności od okresu pobytu dziecka w pieczy zastępczej, tj. zgodnie z zasadami finansowania określonymi w art. 191 ust. 9 i ust. 10 ustawy.

Zgodnie z przedstawionym zestawieniem księgowym kosztów ponoszonych przez gminę, wydatki z tytułu:

- 1) przebywania dzieci w rodzinnych formach pieczy zastępczej wynosiły w okresie:
 - od 1 lipca 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. - 49.626,752 zł,
 - od 1 stycznia 2025 r. do 31 października 2025 r. – 75.293,31 zł;
- 2) przebywania dzieci w instytucjonalnych formach pieczy zastępczej wynosiły w okresie:
 - od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. – 140.535,40 zł,
 - od 1 stycznia 2025 r. do 31 października 2025 r. – 146.117,85 zł (zał. 5).

6. Sporządzanie sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przekazywanie ich właściwemu wojewodzie, w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 187a ust. 1 ustawy

Sprawozdanie rzeczowo-finansowe z wykonywania przez gminę zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za II półrocze 2024 r. i za I półrocze 2025 r. zostało sporządzone przez gminę w Centralnej Aplikacji Statystycznej i przekazane Wojewodzie Opolskiemu w terminie określonym w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej (Dz. U. z 2019 r. poz.1195).

7. Prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zamieszkałego na terenie gminy

W celu weryfikacji działań podejmowanych przez pracowników Ośrodka, o których mowa w art. 176 pkt 7 ustawy, kontroli poddano dokumentację wszystkich 12 rodzin z dziećmi wskazanych przez Kierownika Ośrodka, zagrożonych kryzysem, przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Spośród tych rodzin, w okresie podlegającym kontroli 7 rodzin objętych było także wsparciem asystenta rodziny.

Z analizy dokumentacji kontrolowanej rodziny wynika, że rodziny były objęte monitoringiem prowadzonym przez pracownika socjalnego z uwagi na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz niskie kompetencje rodzicielskie, ochronę macierzyństwa i bezrobocie, problem alkoholowy.

Informacje o monitoringu rodziny odnotowywano w notatkach służbowych, wywiadach środowiskowych. Wizyty pracownika socjalnego w miejscu zamieszkania rodziny odbywały się stosownie do potrzeb oraz sytuacji rodziny. Dokumentacja zawierała opisy przebiegu spotkań, ustalenia do pracy z rodziną oraz informacje o podejmowanych działaniach pracownika socjalnego względem rodziny, tj. motywowanie wprowadzania do pozytywnych zmian w rodzinie m.in. poprzez poradnictwo w sprawach wychowawczych, pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów, wskazywanie rodzinie możliwości skorzystania ze świadczeń pomocy społecznej, monitorowanie sytuacji zdrowotnej oraz edukacyjnej dzieci, proponowanie współpracy z pracownikami Ośrodka, informowanie o dostępie do poradnictwa psychologicznego, pedagogicznego, prawnego.

Pracownik socjalny monitorował sytuacje rodzin również poprzez kontakt z innymi służbami instytucjami współpracującymi z rodziną. W przypadku stwierdzenia poważnych zaniedbań w rodzinie kierowano wnioski do sądu o wgląd w ich sytuacji.

8. Wykonywanie zadań wynikających z rządowych programów z zakresu wspierania rodziny oraz rządowego programu, o którym mowa w art. 187a ust. 1 ustawy

Gmina Kamiennik przystąpiła do realizacji ogłoszonego przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej rządowego programu wspierania rodziny „Asystent rodziny na rok 2024 r. i otrzymała środki na dofinansowanie zadań w wysokości 11.376,32 zł.

9. Wspieranie rodziny zgodnie z zasadami określonymi w dziale II rozdziale 1 i 2 ustawy

Na terenie gminy w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych zapewnia się wsparcie ze strony asystenta rodziny i pracowników socjalnych, którzy dokonują analizy sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego, przyczyn kryzysu w rodzinie oraz pomagają w rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny.

Kontroli poddano dokumentację 7 rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny oraz 4 rodziny, z którymi zakończono współpracę.

Z kontrolowanych akt wynikało, że okres współpracy asystenta z rodziną wynosiła od 1 roku do niespełna 2,5 lat.

Ustalono, że przed podjęciem współpracy z asystentem rodziny, pracownik socjalny przeprowadzał z rodziną wywiad środowiskowy, co jest zgodne z art. 11 ust. 1 ustawy.

W przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, po dokonaniu analizy sytuacji rodziny pracownik socjalny przeprowadzający wywiad środowiskowy formułował wnioski do Kierownika Ośrodka o przydzielenie rodzinie asystenta oraz uzasadniał potrzebę jego przyznania rodzinie. Kierownik przydzielał asystenta rodzinie wskazanej przez pracownika socjalnego, co jest zgodne z art. 11 ust. 4 pkt 1 ustawy. Asystenta rodziny przyznawano rodzinie za jej zgodą, stosownie do art. 8 ust. 3 ustawy.

Stwierdzono, że rodziny, którym przydzielono asystenta borykały się z takimi problemami jak: bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego, bezrobocie, samotne rodzicielstwo, wielodzietność, alkoholizm.

Ustalono, że w badanym okresie nie zaistniała konieczność przydzielenia asystenta rodziny na podstawie art. 11 ust. 1a ustawy, tj. małoletniemu rodzicowi opuszczającemu młodzieżowy ośrodek wychowawczy, młodzieżowy ośrodek socjoterapii, schronisko dla nieletnich lub zakład poprawczy.

W okresie podlegającym kontroli nie zaistniała konieczność realizacji przez asystenta zadań określonych w ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2024 r. poz. 1829 ze zm.).

Sąd rodzinny zobowiązał 5 rodzin do pracy z asystentem rodziny stosownie do art. 109 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2809 ze zm.),

Asystenci opracowywali i realizowali plan pracy z rodziną, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy.

W opracowanych planach określony był cel główny i cele szczegółowe. W planach pracy asystenci uwzględniali zakres realizacji działań, określone były również przewidywane efekty pracy z rodziną, zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy.

Plany pracy zawierały datę sporządzenia i określano w nich termin realizacji. Na planach widniały podpisy asystenta, pracownika socjalnego. **W jednym planie pracy brak było podpisu wszystkich członków rodziny, dla których określono poszczególne zadania, zatem trudno jest stwierdzić, że plan pracy z rodziną w tym przypadku był sporządzany we współpracy z wszystkimi członkami rodziny, co jest niezgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy.**

Dokumentacja podlegająca kontroli zawierała także tzw. karty pracy z rodziną, w których opisane były szczegółowe zapisy dot. podejmowanych działań, częstotliwości wizyt oraz form udzielanego rodzinom wsparcia. W kartach odnotowywano, m.in. liczbę wizyt w danym miesiącu, kontakty telefoniczne, rozmowy z członkami rodziny, współpracę z kuratorem, przedstawicielami szkół, przedszkoli. Dokumentacja zawierała także informacje o podejmowanych interwencjach, monitorowaniu sytuacji dzieci, wspieraniu rodziny w czynnościach dnia codziennego, prowadzeniu gospodarstwa domowego, uzupełnianiu brakujących umiejętności opiekuńczo-wychowawczych oraz wypełnianiu obowiązków szkolnych i wychowawczych.

W kartach pracy z rodziną szczegółowo odnotowywano także działania podejmowane w celu poprawy warunków mieszkaniowych, umiejętności budżetowych, organizacji czasu dzieci, współpracy z różnymi instytucjami oraz funkcjonowania członków rodziny. Zapisy obejmowały również informacje o trudnościach zgłaszanych przez rodzinę, sposobach ich rozwiązywania, efektach pracy z rodziną oraz zachowaniu ciągłości działań asystenta rodziny. W przypadku rodzin z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej odnotowywano wizyty dziecka w domu rodzinnym, kontakty z rodzicami oraz współpracę z pracownikami placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Dokumentacja prowadzona była systematycznie, a wpisy odzwierciedlały zakres działań podejmowanych przez asystenta rodziny na rzecz poprawy sytuacji opiekuńczo-wychowawczej rodzin objętych wsparciem.

Zapisy w dokumentacji wskazywały, że działania asystenta względem rodziny były prowadzone w sposób zindywidualizowany, adekwatnie do potrzeb i sytuacji rodzin oraz występujących w nich trudności.

Plany były aktualizowane w zależności od zmiany sytuacji w rodzinie.

Asystent sporządzał ocenę sytuacji rodziny, która zawierała opis sytuacji rodziny w trakcie współpracy z asystentem rodziny, cele współpracy z rodziną, zadania wykonane w rodzinie i rokowania rodziny. Dokument był przekazywany Kierownikowi Ośrodka, co jest zgodne z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy.

Oceny rodziny sporządzone były z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy.

Asystent dostosowywał kierunek pracy z rodziną do możliwości rodziny oraz zasobów gminy, a przed sporządzeniem planu pracy z rodziną dokonywał wstępnej analizy sytuacji rodziny, w tym analizy zdrowotnej, szkolnej, wychowawczej rodziny i dziecka, co miało na celu rozpoznanie problemów występujących w rodzinie, określenie mocnych i słabych stron rodziny, motywacji rodziny do rozwiązywania problemów, określenie obszarów wymagających zmiany oraz dokonanie analizy aktualnej sytuacji bytowej oraz prawnej rodziny.

Z dokumentacji wynikało, że asystent pracował z rodziną w miejscu zamieszkania lub miejscu wskazanym przez rodzinę, co jest zgodne z art. 14 ustawy. Częstotliwość wizyt asystentów wynosiła średnio od 2 do 6 razy w miesiącu.

Asystent wspierał i udzielał pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w rozwiązywaniu problemów socjalnych, towarzyszył w czynnościach związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego, udzielał pomocy przy sporządzaniu i przygotowywaniu pism do różnych instytucji. Pomagał w planowaniu wizyt lekarskich, wspierał rodziny w planowaniu budżetu domowego, motywował członków rodziny do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, udzielał pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymaniu pracy zarobkowej, wspierał w zakresie poprawy sytuacji materialnej i mieszkaniowej. Motywował rodziny do współpracy z przedstawicielami szkół, przedszkoli, pedagogiem, kuratorem. Zachęcał rodziny do podniesienia poziomu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych, m.in. poprzez doradztwo w zakresie opieki i wychowania dzieci, wskazywał sposoby wspólnego spędzania

czasu. Informował o przysługujących świadczeniach. W przypadku niepokojących spostrzeżeń informowano sąd rodzinny o podjęcie przez stosowanych działań.

Analizie poddano dokumentację 4 rodzin objętych wsparciem asystenta, z którymi zakończono współpracę. Powodami zakończenia współpracy z tymi rodzinami było w 1 przypadku - zmiana miejsca zamieszkania rodziny (nieznane miejsce pobytu), w 2 przypadkach - brak współpracy rodziny z asystentem, w 1 przypadku - sądowe zdjęcie obowiązku współpracy rodziny z asystentem i rezygnacja rodziny.

Po zakończeniu współpracy w rodzinie prowadzono monitoring. Dokumentacja wskazuje, że dokonywano wizyt w rodzinie, podejmowano rozmowy z rodzinami na temat ich aktualnej sytuacji. W aktach widniały zapisy z rozmów z kuratorem, pracownikiem socjalnym. Sporządzano również tzw. końcową ocenę współpracy rodziny, w której odnotowywano rokowania rodziny. O zakończeniu monitoringu rodzina była informowana osobiście przez asystenta.

Stosownie do art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy, asystent współpracował z podmiotami oraz osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny m. in. sądem, policją, pracownikami służby zdrowia, kuratorem, psychologiem, pedagogiem, pracownikiem socjalnym, pracownikami powiatowego centrum pomocy rodzinie, przedszkolem, szkołą.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 17 ustawy, asystent sporządzał na wniosek sądu opinie o rodzinie i jej członkach.

Stosownie do art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy, asystent współpracował ze szkołami oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny m. in. sądem, policją, psychologiem, pedagogiem, wychowawcą, terapeutą uzależnień.

Z informacji pozyskanych od Kierownika Ośrodka, asystent rodziny stosownie do treści art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy, współpracował z uczestnikami grupy roboczej utworzonej w ramach procedury „Niebieskie Karty”.

VII. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości oraz wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.

W trakcie kontroli stwierdzono, że niewłaściwie podejmowane działania przez Ośrodek mają charakter nieprawidłowości, niemniej nie stanowią podstawy do negatywnej oceny pracy Ośrodka.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące **uchybie**nie: brak podpisu wszystkich członków rodziny na jednym z planów pracy z rodziną, co może wskazywać na brak jednoznacznego potwierdzenia, że dokument został opracowany z udziałem wszystkich członków rodziny, co jest niezgodnie z art. 15 ust. pkt 2 ustawy.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

- 1) nie uwzględniono w Statucie wykonywania przez jednostkę zadań własnych gminy i zadań zleconych gminie wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
- 2) brak utworzenia placówki wsparcia dziennego, co jest niezgodne z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów prawa oraz niewystarczający nadzór kierownictwa nad realizowanymi zadaniami oraz niewłaściwa interpretacja przepisów ustawy.

Brak zapisu w Statucie Ośrodka o realizowaniu przez jednostkę zadań własnych gminy i zadań zleconych gminie wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz uniemożliwia klientom zapoznanie się z zadaniami jakie są realizowane przez Ośrodek i wprowadza klientów w błąd.

Brak placówki wsparcia dziennego skutkuje pogorszeniem sytuacji dzieci i rodzin, osłabieniem systemu profilaktyki i wczesnej interwencji.

Nieopracowywanie planu pracy z rodziną we współpracy z wszystkimi członkami rodziny może skutkować brakiem efektywnej, spójnej pracy na rzecz reintegracji rodziny oraz może prowadzić do podejmowania nieadekwatnych działań w stosunku do rzeczywistych potrzeb i deficytów.

Za powstałe nieprawidłowości oraz uchybienia odpowiedzialność ponoszą:

- 1) Rada Gminy Kamiennik w zakresie: nieprecyzyjnego określenia zadań w treści Statutu Ośrodka, z którego nie wynika, że Ośrodek realizuje zadania gminy (własne i zlecone) wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) Wójt Gminy Kamiennik w zakresie: braku utworzenia placówki wsparcia dziennego,
- 3) Kierownik Ośrodka w zakresie: braku nadzoru nad realizacją zadań przez pracowników Ośrodka,

- 4) asystent rodziny w zakresie: sporządzenia planu pracy bez udziału wszystkich członków rodziny.

VII. Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- 1) Ośrodek działa na podstawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku, w którym nie uwzględniono wykonywania przez jednostkę zadań własnych gminy i zadań zleconych gminie wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
- 2) organizację wewnętrzną oraz zasady funkcjonowanie Ośrodka określa Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Polskiej Cerekwii, wprowadzony zarządzeniem nr 5/2024 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku z dnia 24 lipca 2024 r.,
- 3) w Gminie Kamiennik opracowano i realizowano 3-letni gminny programy wspierania rodziny, podjęty Uchwałą Nr XXXIX/283/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025., zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy,
- 4) sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny sporządzono i złożono Radzie Gminy Kamiennik. W sprawozdaniu przedstawiono potrzeby związane z realizacją zadań, co jest zgodne z art. 179 ust. 1 ustawy,
- 5) gmina przekazała sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za pomocą Centralnej Aplikacji Statystycznej, zgodnie z terminem, o którym mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,
- 6) asystent rodziny posiada uprawnienia do wykonywania zawodu asystenta rodziny, co jest zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy,
- 7) w aktach osobowych asystenta znajdowały się oświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 ustawy, tj.: oświadczenia potwierdzające, że asystent nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, ani nie była mu ona zawieszona ani ograniczona, nie dotyczy go obowiązek alimentacyjny, nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
- 8) asystent został zweryfikowany w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy,

- 9) asystenta rodziny zatrudniono w systemie zadaniowego czasu pracy, co jest zgodne z art. 17 ust. 2 ustawy,
- 10) liczba rodzin objętych wsparciem asystenta jest zgodna z art. 15 ust. 4 ustawy. Asystent zatrudniony w wymiarze czasu pracy na ½ etatu obejmuje wsparciem 7 rodzin,
- 11) praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy,
- 12) asystent rodziny nie prowadził postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę, zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy,
- 13) asystent rodziny miał możliwość korzystania z poradnictwa, stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy,
- 14) na terenie gminy nie funkcjonują rodziny wspierające w rozumieniu art. 29 ustawy. W gminie promowane jest pełnienie funkcji rodzin wspierających,
- 15) gmina nie prowadzi placówek wsparcia dziennego, co jest niezgodne z art. 176 ust. 3, pkt 3 lit. c ustawy,
- 16) gmina ponosi częściową odpłatność za dzieci przebywające w pieczy zastępczej stosownie do art. 176 pkt 5 ustawy, zgodnie z zasadami finansowania określonymi w art. 191 ust. 9 i ust. 10 ustawy,
- 17) Ośrodek prowadzi monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej zamieszkałego na terenie gminy,
- 18) gmina w otrzymała środki finansowe dla 1 asystenta zatrudnionego na ½ etatu w wysokości 11.376,32 zł. z ogłoszonego przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej programu „Asystent rodziny na rok 2024 r.”,
- 19) Ośrodek zapewnia rodzinom wsparcie i pomoc pracownika socjalnego, asystenta rodziny oraz dostęp do specjalistycznego poradnictwa, niemniej dostęp rodzin do specjalistów często wymaga korzystania z pomocy poza gminą, co stanowić może dla wielu rodzin barierę organizacyjną i finansową,
- 20) kierownik Ośrodka przydzielał asystenta rodzinie wskazanej przez pracownika socjalnego, zgodnie z art. 11 ust. 4 pkt 1 ustawy,
- 21) asystent opracowywał i realizował plan pracy z rodziną, co jest zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- 22) plany pracy były sporządzane w konsultacji z pracownikiem socjalnym, niemniej nie wszystkie plany zawierały podpisy członków rodziny, dla których określono poszczególne zadania w planie, zatem trudno jest stwierdzić, że plany były

sporządzane we współpracy z członkami rodziny, co jest niezgodnie z art. 15 ust. pkt 2 ustawy,

23)plany pracy z rodziną zawierały przewidywane efekty, uwzględniano w nich również zakresu realizacji działań, co jest zgodne z art. 15 ust. 3 ustawy,

24)okresowe oceny sytuacji rodziny były sporządzane nie rzadziej niż co pół roku, i były przekazywane Kierownikowi Ośrodka, co jest zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy,

25)w rodzinach, z którymi zakończono współpracę, prowadzono monitoring sytuacji rodzin, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy.

VIII. Zalecenia pokontrolne

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, stosownie do art. 197d ust. 1 ustawy:

zalecam:

- 1) podjęcie działań w celu dostosowania Statutu Ośrodka do wymogów określonych w art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz wprowadzenie zmian w zapisach Statutu w zakresie realizowania zadań własnych i zleconych gminie wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) podjęcie działań zmierzających do utworzenia placówki wsparcia dziennego, umożliwiającej dzieciom i rodzinom korzystanie z pomocy wychowawczej, edukacyjnej i terapeutycznej, zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy,
- 3) rzetelne prowadzenie dokumentacji przez asystenta rodziny w zakresie podpisów na planie pracy z rodziną przez wszystkich członków objętych wsparciem asystenta, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1.

Pouczenie

Stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym: wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197 d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w myśl którego kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Umotywowane zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Wojewody Opolskiego.

Ponadto na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3a ustawy, proszę o przesłanie informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych **w terminie 30 dni** od daty

otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

Kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 197d ust. 1 ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 1000 do 15 000 zł.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej

Inspektor Wojewódzki

Joanna Antosz

Inspektor Wojewódzki

Daria Grabowska