



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Departament Prawa Autorskiego i Filmu
Dyrektor
Maciej Dydo

DPAiF-WPF.050.6.2026.MM
Warszawa, 09 czerwca 2026 r.

Informacja o sposobie rozpatrzenia petycji

W odpowiedzi na petycję z dnia 29 maja br., na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam o sposobie jej załatwienia.

Petycja zawiera żądanie uzupełnienia projektu ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny przez dodanie do katalogu objętego ustawą odrębnego zawodu artysty tatuażu (tatuatora). Po rozpatrzeniu petycji informuję, że żądanie nie zostaje uwzględnione, przy czym poniżej wyjaśniam, że działalność artystyczna w obszarze tatuażu nie jest z projektowanego systemu wykluczona ze względu na treść tego katalogu.

Uzasadnienie

Projektowana ustawa nie posługuje się katalogiem zawodów, lecz wskazuje dziedziny kultury, w których wykonywany jest zawód artystyczny. Katalog ten obejmuje między innymi sztuki wizualne, w tym sztuki plastyczne. Ma on charakter pojemny i obejmuje różnorodne formy ekspresji artystycznej. Twórcza działalność w obszarze tatuażu, o ile polega na tworzeniu autorskich utworów w rozumieniu prawa autorskiego, może być kwalifikowana w ramach sztuk wizualnych bez potrzeby dodawania jej jako odrębnej pozycji katalogu.

Należy przy tym wyjaśnić, że status artysty zawodowego nie jest przyznawany według nazwy wykonywanego zawodu. Projekt przewiduje indywidualną ocenę aktywności zawodowej każdego wnioskodawcy – to znaczy zbadanie, czy mieści się ona w którejś z dziedzin kultury wymienionych w ustawie. Ocena ta należy do komisji opiniującej, złożonej w większości z przedstawicieli środowisk twórczych i artystycznych, a rozstrzygnięcie – do dyrektora właściwej instytucji. Dodanie do projektu odrębnej pozycji „artysta tatuażu” nie jest zatem konieczne dla objęcia tej działalności zakresem ustawy.

Podobnie jak w przypadku innych niewymienionych wprost specjalizacji twórczych lub kreatywnych, w tym działalności związanej z piercingiem, sam brak wskazania określonej nazwy zawodu w ustawie nie przesądza o wyłączeniu danej aktywności z zakresu jej stosowania. Ocena ta wymaga każdorazowo odniesienia do ustawowych dziedzin kultury oraz charakteru konkretnej działalności.

Jednocześnie wyjaśniam, że objęcie danej działalności jedną z dziedzin kultury wymienionych w ustawie nie jest wystarczające do uzyskania statusu artysty zawodowego. Projekt uzależnia ten status także od warunków niezwiązanych z rodzajem twórczości, jednakowych dla wszystkich dziedzin. W szczególności status może uzyskać wyłącznie osoba, która nie prowadzi pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów Prawa przedsiębiorców oraz nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ograniczenie to wynika z założenia, zgodnie z którym mechanizm dopłat do składek ma uzupełniać luki w ubezpieczeniu typowe dla aktywności wykonywanej poza reżimem

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie www.gov.pl/kultura/bip w zakładce Polityka przetwarzania danych osobowych.

Identyfikator dokumentu: 2507122.11138082.10521848

przedsiębiorców; osoby prowadzące działalność gospodarczą podlegają bowiem odrębnym, własnym zasadom ubezpieczenia społecznego.

Okoliczność ta ma istotne znaczenie praktyczne dla środowiska, w którego interesie złożono petycję. Znaczna część, jeśli nie większość, osób zawodowo wykonujących tatuaż prowadzi tę działalność w formie pozarolniczej działalności gospodarczej. W odniesieniu do tych osób przeszkodą w uzyskaniu statusu artysty zawodowego nie byłby brak danej dziedziny w katalogu, lecz właśnie warunek nieprowadzenia działalności gospodarczej. Postulowane uzupełnienie katalogu nie usunęłoby tej przeszkody, ponieważ warunek ten ma charakter ogólny i obowiązuje niezależnie od dziedziny twórczości.

Informuję ponadto, że rządowy etap prac legislacyjnych nad projektem został zakończony. Etap opiniowania i konsultacji projektu w ramach rządowego procesu legislacyjnego jest zamknięty, a w dniu 26 maja 2026 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy (nr UD212). Tym samym Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie dysponuje już projektem na etapie umożliwiającym zgłaszanie do niego uwag w trybie rządowym.

Mając na uwadze powyższe, nie stwierdzono podstaw do uwzględnienia żądania w zakresie uzupełnienia katalogu o odrębny zawód artysty tatuażu.

Maciej Dydo

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/