

Szanowna Pani Ministra
Izabela Leszczyna

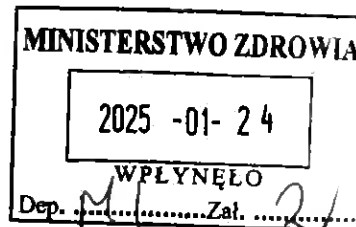
Ministerstwo Zdrowia

ul. Miodowa 15,
00-952 Warszawa



RPW/13040/2025
Data: 2025-01-24
ID: 00890215104684

Warszaw, dd. 23/01/2025



Petycja

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o Petycjach wnoszę petycję w interesie publicznym dotyczącą zgłoszenia **szkodliwego wpływu na zdrowie lotnych składników asfaltu dla pracowników wytwórni i pracowników budowlanych**. Zanieczyszczenia te pośrednio mają także negatywny wpływ na całą gospodarkę rolną poprzez transfer składników degradacji asfaltu do roślin i zwierząt. Transfer tych zanieczyszczeń do środowiska ma negatywny wpływ na jakość i bezpieczeństwo żywności, i jak wykazały najnowsze badania, ma negatywny wpływ na zdrowie psychiczne obywateli. W ten sposób prawo obywateli do korzystania z czystego Środowiska zagwarantowane w Konstytucji RP jest naruszone. W przekonaniu o doniosłości problemu występuje z prośbą o jego rozpatrzenie.

Krajowy producent asfaltu mając świadomość wprowadzenia niebezpiecznych składników do środowiska, odmawia wszelkiej dyskusji i na ten temat, zaprzeczając oczywistym faktom. W związku z tym zwracam się do Państwa z pogłębionymi informacjami na ten temat z serdeczną prośbą o zapoznanie się z tą poważną problematyką.

Mimo istnienia technologii redukujących wspomniane niekorzystne składniki pochodzące ze asfaltu, producent odmawia podjęcia działań zaradczych w tym zakresie co jest niezrozumiałe. Unikanie rozmów i deprecjonowanie oczywistych faktów naukowych nie jest właściwym sposobem budowania wizerunku firmy – która jak by nie było jest własnością Państwa Polskiego (51%), a więc wszystkich obywateli, nie może więc unikać rozwiązań, które chronią zdrowie publiczne.

Niniejszą Petycją pragnę poprosić o podjęcie w tym zakresie działań wyjaśniających, organizatorskich jak i inicjatywy prawodawczej. Do petycji dołączam przegląd literaturowy wskazujący na pilną potrzebę podjęcia szerszej dyskusji w tym obszarze i zaplanowania działań naprawczych.

W pierwszej kolejności w ramach działań organizatorskich **wnoszę o zorganizowanie spotkania**, na którym będzie możliwość szczegółowego naświetlenia zagrożeń pochodzących ze składników asfaltu które penetrują środowisko. Nie chodzi tu jedynie o zdrowie publiczne ale także negatywny wpływ na gospodarkę rolną. Kluczowym aspektem spotkania będzie omówienie przyczyn oportunistycznych przedsiębiorstw w redukcji wspomnianych zagrożeń. Brak rzeczywistej wiedzy na ten temat dyskwalifikuje możliwość podjęcia działań zaradczych (organizacyjnych i prawnych). Nie można bowiem obwiniać jedynie przedsiębiorstwa za dewastację środowiska skoro brak jest ważnych regulacji w tej sprawie, które leżą w kompetencjach właściwych ministerstw, biur projektowych i zamawiającego (gminy, GDDKiA). W spotkaniu wzięliby udział także Naukowcy z Akademii Medycznej w Gdańsku oraz Politechniki Warszawskiej.

Ponieważ z niezrozumiałych powodów moje działania są traktowane jak atak na branżę asfaltową oraz w obawie przed skutkami niezadowolenia ze strony aktualnego producenta asfaltu (w związku z ujawnieniem niewygodnych dla nich faktów), **wnoszę o ochronę prawną na mocy ustawy art. 23 i 25 ustawy z dnia 24 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. z 24 czerwca 2024 r. Poz. 928) w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 7 rzeczowej ustawy.**

UZASADNIENIE

Szkodliwość dymów asfaltowych i asfaltu oraz zagrożenia środowiskowe i gospodarcze wynikające z procesów jego degradacji.

Zajmując się zawodowo problematyką zanieczyszczenia środowiska, mimo nieukrywanego interesu zawodowego, czuję się w obowiązku zdemaskować zatajane informacje, których skutki uderzają w ważny interes publiczny i narodowy. Fakt mojej aktywności zarobkowej w tym obszarze nie może być powodem dyskwalifikacji mojej petycji, gdyż jest ona poparta kierunkowym wykształceniem oraz wzbogacone 30 letnim doświadczeniem zawodowym w tym obszarze.

O doniosłości problemu niech świadczą przełomowe publikacje naukowe, które przedstawiam w formie syntetycznej w załączonych artykułach:

1. „Toksyczność dymów asfaltowych”.
2. „Degradacja asfaltu i transfer jego składników do środowiska”.
3. „Proekologiczny Asfalt”.

W badaniach na próbkach uzyskanych z PKN Orlen S.A. wykryliśmy ponad dwieście bardzo niebezpiecznych lotnych związków chemicznych. Substancje te mają wielowymiarowy wpływ nie tylko na komfort życia, czy prokreacje i zdrowie potomstwa, ale także na zachowania społeczne (nie tylko procesy neurodegeneracyjne, ale zmiana codziennych zachowań ludzi co jest szerzej opisane w artykule z pozycji 1).

W odpowiedzi na zagrożenia zdrowotne szkodliwej emisji gazowej w PKN do niedawna stosowano praktyki maskowania toksyn. Ich obecność manifestowała się nieprzyjemnym zapachem, stąd problem rozwiązano zastosowaniem WANILIY dodawanej do gazów odlotowych w kominie. Takie działanie nie likwiduje zagrożenia tylko obniża czujność i niepokój mieszkańców co jest niedopuszczalne ponieważ tłumi odruchy obronne organizmu (odruchy uciezkowe lub ochrony dróg oddechowych). Informowałem PKN w 2019r o tym, że jest to działanie niedopuszczalne i że należy szkodliwe gazy neutralizować, a nie maskować. Ponadto stosowanie sztucznej, syntetycznej, substancji o właściwościach drażniących jest jakby gaszeniem pożaru benzyną.

Zaproponowałem rozwiązanie tego problemu przy użyciu neutralizatorów opracowanych we Francji. PKN zgodził się na testy i przedstawiciele firmy nawet przyjechali do Gdańska, gdzie w tamtejszej Politechnice zostały przygotowane próbki z preparatem neutralizującym w asfalcie. Pierwszym efektem użycia neutralizatora był zanik drażniącego zapachu asfaltu co zostało potwierdzone przez przedstawicieli PKN. W następnym dniu były wykonane badania analityczne - w Akademii Medycznej w Gdańsku. Wyniki udowodniły przydatność preparatu w neutralizacji toksyczności lotnych składników asfaltu.

Poprosiłem więc PKN Orlen o zgodę na spotkanie w celu omówienia wyników pomiarowych i zaplanowania testów przemysłowych. Jednocześnie wysłałem Raport z przeprowadzonych badań, do dyrekcji PKN, aby można było przygotować się z pytaniami przed naszym spotkaniem.

Z niezrozumiałych powodów odrzucono naszą prośbę w celu dyskusji wyników badawczych. Postawiono przed nami mur i odmówiono wszelkich dyskusji na temat neutralizacji szkodliwości składników asfaltu, a moje wielokrotne próby napotykały się z odmową bez uzasadnienia.

Takie podejście PKN wskazuje na wysokim stopniem zaniedbania i zaniechania eliminacji zagrożeń, które sam generuje. Mając stosowną wiedzę nie podejmuje działań zaradczych. Nie ogłaszają konkursów dotyczących neutralizacji zagrożeń środowiskowych, nie organizuje przetargów na dostawę technologii ochrony środowiska (przed szkodliwym wpływem gazów produkcyjnych i dymów asfaltowych). Bezczyńność w tej sprawie wydaje się być naruszeniem wielu ustaw: o ochronie środowiska i o ochronie pracowników i zdrowia publicznego, o odpadach, o ochronie wód i gruntów. Narusza zasady dobrych praktyk Manager'skich skoncentrowanych m.in. na etycznej odpowiedzialności za korzystanie z

zasobów naturalnych środowiska. Takie podejście jest niezrozumiałe i dalekie od dobrych praktyk (GMP) służących m.in. zwiększaniu bezpieczeństwa pracy i minimalizacji oddziaływania na środowisko, zalecanych przez UE.

Z uwagi na posiadane dowody niekorzystnego wpływu dymów asfaltowych na zdrowie ludzi uprzejmie proszę o podjęcie rewizji dotychczasowych przepisów bezpieczeństwa warunków pracy pracowników technicznych oraz oceny wpływu na zdrowie publiczne i środowisko.

Taki oportunizm skutkuje zablokowaniem rozwój firm innowacyjnych oraz blokuje postęp nauki w tym obszarze. Polska musi odejść od tych standardów ponieważ świadomość społeczna i oczekiwania wciąż ewoluują i coraz trudniej będzie odpowiadać na pytania o przyczyny zaniechań i zaniedbań.

Moje postulaty wygłaszane w tej sprawie na konferencjach NT traktowane są przez ekspertów technologii bitumicznych (np. z P.W.) jako napaść i zagrożenie dla branży, a w rzeczywistości jest odwrotnie. Fakt ten świadczy o sile stereotypów lub o działaniu „ukrytych sił” krótkowzrocznych grup interesów.

Petycja jest więc formą mojej desperacji i bezradności, dając jednak nadzieję na przełamanie tabu i zмовy milczenia. W jaki sposób nasza gospodarka ma stać się innowacyjna bez wykorzystywania zdobyczy nauki ?

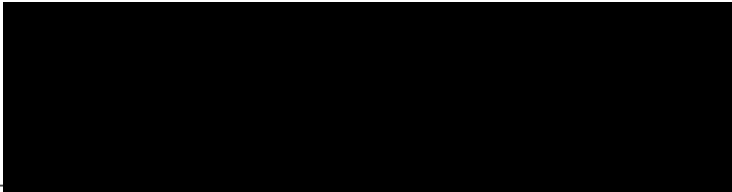
Brak aktywności w likwidacji zagrożeń, które oferuje dzisiejsza nauka, jest zaniechaniem i będzie obciążać wszystkich, którzy o tych zagrożeniach wiedzą, a mając możliwości sprawcze zignorowały problem. Jak ma wyglądać zrównoważony rozwój i co chcemy przekazać następnym pokoleniom? Po co komu nauka i innowacja? Właśnie taka postawa zdecydowała o przyczynach upadku koncepcji *Innowacyjnej Gospodarki*.

Środki z ustawy o Petycjach, sugestie i wnioski

Realizacja petycji może obejmować zarówno tworzenie jak i zmianę aktów normatywnych, rozstrzyganie spraw w aktach administracyjnych, także podejmowanie działań społeczno-organizatorskich, czynności materialno-technicznych, i inne działania. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie działań organizatorskich oraz inicjatywy prawodawczej.

W ramach działań organizatorskich wnoszę o:

- **zorganizowanie spotkania z moim udziałem**, ewentualnie również z udziałem przedstawicieli nauki (i przemysłu) w celu szczegółowego omówienia problemu szkodliwości



dla zdrowia ludzkiego dymów z asfaltów Przedyskutowanie możliwości prowadzenia badań naprawczych,

- zbadanie czy producenci asfaltu mają świadomość szkodliwości dla zdrowia ludzkiego dymów z asfaltów (zarówno frakcji gazowej jak i aerozolowej) jak i tego, czy są przez te podmioty podejmowane właściwe środki mające na celu przeciwdziałanie szkodliwości asfaltu (szkolenia BHP, środki ochrony osobistej),

- ocena rzeczywistego ryzyka środowiskowego procesów degradacji asfaltu oraz omówienie możliwości podjęcia badań w celu opracowania rozwiązań dekontaminacji skażeń chemicznych gruntów,

- Wykonanie badań toksykometrycznych, oraz badań sprawdzających skuteczność i przydatność różnych dostępnych na rynku technologii do neutralizacji szkodliwości asfaltu,

- podjęcie inicjatywy prawodawczej w celu przyjęcia przepisów prawnych mających na celu uregulowania tej kwestii np. w pozwoleniach zintegrowanych, w zamówieniach publicznych (np.: stosowanie niskotoksycznego i bezzapachowego asfaltu),

- opracowanie wytycznych do projektów budowlanych i pozwoleń środowiskowych, w których jednym z ważnych kryteriów będzie zastosowanie asfaltu bezpiecznego dla pracowników budowlanych, oraz asfaltu bezpiecznego dla środowiska, a w tym nisko emisyjnego o zwiększonej odporności na procesy jego degradacji.

Nadmieniam, że zgłaszający podlega ochronie jako Przedsiębiorca na mocy art. 4 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 6 ustawy o ochronie sygnalistów. W stosunku do danych zgłaszającego wnosimy o ich nieujawnianie w związku z art. 8 wyżej powołanej ustawy.



Z poważaniem

