

Temat: Fwd: Petycja

Nadawca: Wojewoda Radosław Król <wojewoda@uw.olsztyn.pl>

Data: 23.06.2026, 09:36

Adresat: sekrwk@uw.olsztyn.pl

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Petycja

Data: Tue, 23 Jun 2026 09:20:21 +0200

Nadawca: Małdaniec <maldaniec@interia.pl>

Adresat: umig@mikolajki.pl, wojewoda@uw.olsztyn.pl,
psse.mragowo.sekretariat@sanepid.olsztyn.pl, wsse.olsztyn@sanepid.gov.pl,
wsse.olsztyn@pis.gov.pl, biurorzecznika@brpo.gov.pl, gdansk@brpo.gov.pl

UWAGA: Wiadomość spoza organizacji

Ta wiadomość e-mail pochodzi spoza urzędu. Zachowaj szczególną ostrożność podczas otwierania załączników, klikania w linki oraz udostępniania danych.

Jeśli nie masz pewności co do wiarygodności nadawcy, skontaktuj się z działem IT lub zignoruj wiadomość.

PETYCJA DO WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Mikołajki, dnia 23 czerwca 2026 r.

Stowarzyszenie Strażnicze KOMPAS w likwidacji

Al. Kasztanowa 8/1

11-730 Mikołajki

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9

10-575 Olsztyn

Do wiadomości:

Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa

Główny Inspektor Sanitarny, ul. Targowa 65, 03-729 Warszawa

PETYCJA

w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870 ze zm.) w sprawie zweryfikowania linii orzeczniczej Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wyrażonej w zaleceniach pokontrolnych z dnia 28 listopada 2025 r. (znak WK-I.431.18.2025), zgodnie z którą organem właściwym do rozpatrywania skarg obywatelskich w trybie Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących działalności gminnych spółek prawa handlowego są Rady Nadzorcze tych spółek.

Działając w imieniu Stowarzyszenia Strażniczego KOMPAS w likwidacji, na podstawie art. 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w interesie publicznym mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego, składam niniejszą petycję.

Stowarzyszenie KOMPAS wyraża zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach.

I. PRZEDMIOT PETYCJI

Stowarzyszenie KOMPAS zwraca się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o:

rozważenie zmiany stanowiska wyrażonego w zaleceniach pokontrolnych z dnia 28 listopada 2025 r. (znak WK-I.431.18.2025) wydanych w związku z kontrolą problemową przeprowadzoną w Urzędzie Miasta i Gminy w Mikołajkach, w zakresie, w którym Wojewoda przyjął, że Rady Nadzorcze gminnych spółek prawa handlowego są organem właściwym do rozpatrywania skarg obywatelskich w trybie Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego;

wydanie nowych zaleceń lub wytycznych dla organów wykonawczych gmin województwa warmińsko-mazurskiego, które uwzględniałyby konstytucyjne prawo obywateli do rzetelnego rozpatrzenia skargi przez organ administracji publicznej posiadający kompetencje administracyjnoprawne;

opublikowanie niniejszej petycji w Biuletynie Informacji Publicznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach.

II. STAN PRAWNY — DLACZEGO INTERPRETACJA WOJEWODY JEST PROBLEMATYCZNA

Stowarzyszenie KOMPAS pragnie z całym szacunkiem zwrócić uwagę Wojewody na okoliczność, że stanowisko wyrażone w zaleceniach pokontrolnych z 28 listopada 2025 r. — choć być może wygodne z punktu widzenia podziału kompetencji w obrębie administracji samorządowej — w praktyce prowadzi do pozbawienia obywateli realnej ochrony prawnej, która w intencji ustawodawcy wynika z Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

1. Rada Nadzorcza spółki kapitałowej nie jest organem administracji publicznej

Zgodnie z utrwaloną doktryną prawa administracyjnego, organem administracji publicznej w rozumieniu k.p.a. jest podmiot wyposażony w kompetencje władcze do jednostronnego rozstrzygania spraw indywidualnych w drodze decyzji administracyjnej lub innych aktów administracyjnoprawnych. Rada Nadzorcza spółki kapitałowej, działająca w trybie art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych:

a) jest organem spółki, nie zaś organem władzy publicznej;

b) sprawuje nadzór korporacyjny nad działalnością spółki — wewnętrzny w stosunku do tej spółki;

c) nie posiada kompetencji do wydawania aktów administracyjnoprawnych;

d) nie podlega kontroli sądowo-administracyjnej w zakresie rozpatrywania skarg obywatelskich.

To, że gmina posiada 100% udziałów w spółce komunalnej, nie zmienia charakteru prawnego organów tej spółki. Spółka kapitałowa, niezależnie od struktury własności, pozostaje podmiotem prawa prywatnego.

2. Działanie organu spółki nie spełnia standardów rzetelności wymaganych od organów administracji publicznej

Rada Nadzorcza spółki, której praktyki są przedmiotem skargi obywatelskiej, strukturalnie nie może rozpatrzyć tej skargi w sposób bezstronny. Wynika to z elementarnej logiki proceduralnej — organ wewnętrzny spółki nie ma dystansu wymaganego od organu administracji rozpatrującego skargę na działalność tego samego podmiotu.

W praktyce, w sprawie, która stała się bezpośrednim impulsem do złożenia niniejszej petycji, Rada Nadzorcza gminnej spółki komunalnej rozpatrzyła skargę obywatelską wyłącznie na podstawie stanowiska Zarządu tej samej spółki — czyli na podstawie wyjaśnień podmiotu, którego praktyki były przedmiotem skargi. Skarżący nie został wezwany do udziału, nie umożliwiono mu wypowiedzenia się, nie przeprowadzono żadnych niezależnych dowodów. Rada Nadzorcza po prostu uznała stanowisko Zarządu za swoje i wydała pismo „uznające skargę za bezzasadną”.

Tak skonstruowane postępowanie nie spełnia żadnego ze standardów rzetelnego rozpatrzenia sprawy wymaganych od organów administracji publicznej w art. 7, 8, 9 i 10 k.p.a.

3. Pismo Rady Nadzorczej nie jest aktem administracyjnym i nie podlega zaskarżeniu

Konsekwencją interpretacji przyjętej przez Wojewodę jest to, że obywatel składający skargę nie otrzymuje aktu administracyjnego podlegającego zaskarżeniu. Pismo Rady Nadzorczej nie jest postanowieniem, nie jest decyzją, nie podlega kontroli sądowo-administracyjnej. Obywatel nie ma żadnej dalszej drogi prawnej.

Tymczasem cel Działu VIII k.p.a. — i konstytucyjnego prawa do petycji z art. 63 Konstytucji RP — polega właśnie na zapewnieniu, że obywatel może uzyskać rzeczywiste rozpatrzenie sprawy przez organ administracji. Przekazanie sprawy do organu spółki kapitałowej tę ścieżkę proceduralną zamyka, zamiast ją realizować.

4. niespójność z konstytucyjną zasadą legalizmu i prawem do skutecznej ochrony

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z tej zasady wynika również, że organom prawa prywatnego (spółkom) nie wolno przypisywać kompetencji władczych, których ustawa im nie nadała. Rada Nadzorcza spółki kapitałowej nie ma ustawowej kompetencji do rozpatrywania skarg obywatelskich — ta kompetencja należy do organów administracji publicznej w trybie Działu VIII k.p.a.

Stowarzyszenie zwraca uwagę, że interpretacja przyjęta przez Wojewodę w istocie przenosi kompetencje administracyjnoprawne na podmioty prawa prywatnego — co budzi poważne wątpliwości konstytucyjne.

III. JAK INTERPRETACJA WOJEWODY PRZEKŁADA SIĘ NA ŻYCIE KONKRETNEGO MIESZKAŃCA

Stowarzyszenie KOMPAS pragnie przedstawić Wojewodzie konkretny przykład, jak jego interpretacja prawa

być może wypracowana w dobrej wierze i w trosce o prawidłowy podział kompetencji — przekłada się na sytuację mieszkańca województwa warmińsko-mazurskiego.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

V. WNIOSKI I POSTULATY

Stowarzyszenie KOMPAS zwraca się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z prośbą o:

Ponowne rozważenie stanowiska wyrażonego w zaleceniach pokontrolnych z dnia 28 listopada 2025 r. (znak WK-I.431.18.2025) — z uwzględnieniem konstytucyjnego prawa obywateli do rzetelnego rozpatrzenia skargi przez organ administracji publicznej oraz fundamentalnej zasady, że organy spółek prawa handlowego nie są organami administracji publicznej;

Wydanie nowych zaleceń lub wytycznych dla organów wykonawczych gmin województwa warmińsko-mazurskiego, w których Wojewoda wskaże, że skargi obywatelskie dotyczące sposobu wykonywania zadań własnych gminy przez gminne spółki komunalne są rozpatrywane przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta jako organ administracji publicznej — niezależnie od tego, że nadzór korporacyjny nad spółką sprawuje Rada Nadzorcza w trybie k.s.h.;

Rozważenie wystąpienia do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Głównego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w zakresie spójności interpretacji prawnej organów Wojewody z praktyką orzeczniczą organów centralnych;

Opublikowanie niniejszej petycji w Biuletynie Informacji Publicznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu

Wojewódzkiego zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach.

VI. INFORMACJA KOŃCOWA

Stowarzyszenie KOMPAS pragnie podkreślić, że niniejsza petycja nie jest skargą na osobę Wojewody Warmińsko-Mazurskiego ani na osoby autorów zaleceń pokontrolnych z 28 listopada 2025 r. Stowarzyszenie zakłada, że stanowisko wyrażone w zaleceniach zostało wypracowane w dobrej wierze, w trosce o prawidłowy podział kompetencji w obrębie administracji samorządowej.

Niniejsza petycja sygnalizuje natomiast, że konsekwencje praktyczne tego stanowiska — obserwowane w sprawie [REDAKTOWANE] i w innych podobnych sprawach — są dla obywateli województwa warmińsko-mazurskiego dotkliwe i sprzeczne z konstytucyjnym prawem do rzetelnej ochrony przez organy państwa.

Stowarzyszenie KOMPAS wyraża nadzieję, że Wojewoda — jako organ administracji rządowej, którego rola obejmuje nie tylko nadzór nad samorządem, lecz także ochronę interesu publicznego i konstytucyjnych praw obywateli — rozważy niniejszą petycję z należytą uwagą.

Z poważaniem,

Włodzimierz Ostrowski

Likwidator Stowarzyszenia KOMPAS w likwidacji

!DSPAM:11646,6a3a3792172095916312698!

20260623_074346.jpg