

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług UD 327**

.....  
(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~\*\*

**ZWIĄZEK PRACODAWCÓW POLSKA RADA WINIARSTWA**

2. Siedziba/~~miejsce zamieszkania~~\*\*

**00-105 Warszawa, ul. Twarda 18**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

**office@zpprw.pl**

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIEGO W CZĘŚCI  
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

| Lp. | Imię i nazwisko     | Adres miejsca zameldowania na pobyt stały |
|-----|---------------------|-------------------------------------------|
| 1   | Magdalena Zielińska |                                           |
| 2   |                     |                                           |
| 3   |                     |                                           |
| 4   |                     |                                           |
| 5   |                     |                                           |

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO  
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Nie ulega wątpliwości, że wina odalkoholizowane oraz piwa bezalkoholowe nie są napojami przeznaczonymi dla osób niepełnoletnich. Całkowicie podzielamy przedstawioną w projekcie opinię, że dostęp osób poniżej 18. roku życia do tego rodzaju produktów powinien być ograniczany, co rozumiemy jako wyłączenie możliwości ich sprzedaży i podawania osobom nieletnim.

W przypadku konsumentów dorosłych jesteśmy jednak przekonani, że produkty te pełnią pozytywną funkcję – stanowią realną alternatywę, która może zastępować alkohol i tym samym przyczyniać się do ograniczenia jego spożycia. Coraz większe zainteresowanie tego typu napojami jest elementem szerszego trendu NoLo, obejmującego świadome zmniejszanie spożycia alkoholu i poszukiwanie zdrowszego, bardziej zrównoważonego stylu życia.

Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy, celem opodatkowania stawką 5% „było preferencyjne opodatkowanie napojów zawierających komponent owocowo-warzywny w porównaniu do napojów zawierających głównie cukier czy sztuczne barwniki”. Skoro bezalkoholowe alternatywy spełniają to kryterium, a jednocześnie – co istotne z perspektywy zdrowia publicznego – wspierają ograniczanie konsumpcji alkoholu, podnoszenie wobec nich stawki podatkowej, a tym samym obniżanie ich dostępności ekonomicznej, wydaje się

rozwiązaniem niespójnym z deklarowanymi celami polityki zdrowotnej państwa.

Odnosząc się do przekazanego do konsultacji projektu, pragniemy zwrócić uwagę na brak precyzji przedstawionej propozycji. W poz. 17 pkt 2 Załącznika nr 10 zaproponowano wyłączenie dla bezalkoholowych odpowiedników napojów alkoholowych objętych pozycjami od CN 2203 do CN 2208, w tym piwa, wina (w tym musującego), cydru oraz mieszanin z udziałem przynajmniej jednego z nich. Nie jest jednak jasne, które napoje bezalkoholowe należy uznać za bezalkoholowy odpowiednik. W naszej ocenie konieczne jest jednoznaczne zdefiniowanie pojęcia „bezalkoholowego odpowiednika napoju alkoholowego”, w szczególności poprzez wskazanie obiektywnych kryteriów kwalifikacji tych produktów.

W uzasadnieniu wskazano, że „o zastosowaniu właściwej dla danego towaru/napoju stawki VAT nie będzie przesądzała nazwa handlowa czy marketingowa, lecz obiektywne cechy i właściwości danego produktu. Zatem o właściwej stawce VAT dla bezalkoholowych odpowiedników napojów alkoholowych będą decydowały ich skład, cechy, sposób produkcji, przeznaczenie itp., a nie tylko nazwy nadane przez producenta czy używane w reklamie”. Brakuje jednak doprecyzowania, jakie cechy miałyby przesądzać o wyłączeniu napoju z możliwości zastosowania stawki 5%. Jakiego składu, właściwości czy technologie produkcji miałyby decydować o zakwalifikowaniu produktu jako bezalkoholowego odpowiednika napoju alkoholowego? Określenie jasnych kryteriów oceny jest niezbędne.

Rynek napojów jest niezwykle zróżnicowany, a wiele obecnych na nim wyrobów trudno sklasyfikować na podstawie projektowanych przepisów. Poniżej przedstawiamy wybrane przykłady, które ilustrują te wątpliwości.

Na rynku dostępne są wyroby bezalkoholowe powstające – podobnie jak napoje alkoholowe – w wyniku procesu fermentacji. Przykładem może być kombucha, często produkowana z dodatkiem soków owocowych i przedstawiana jako zdrowa, bezalkoholowa alternatywa dla napojów alkoholowych. Bywa rozlewana do opakowań kojarzonych z wyrobami winiarskimi i serwowana w kieliszkach. Czy kombuchę należy uznawać za bezalkoholowy odpowiednik napoju alkoholowego? Jakiego należy przyjąć kryteria przy ocenie?

Podobne wątpliwości dotyczą coraz popularniejszych grzańców bezalkoholowych wytwarzanych na bazie soków i moszczy z dodatkiem ziół i przypraw. Część z nich sprzedawana jest pod markami posiadającymi alkoholowe odpowiedniki, część funkcjonuje zupełnie niezależnie. Ta grupa wyrobów charakteryzuje się bardzo dużą różnorodnością.

Czy napój owocowy na bazie soku aroniowego, z dodatkiem miodu pszczelego, soku z cytryny, poddany aromatyzacji przyprawami korzennymi może zostać uznany za bezalkoholowy odpowiednik napoju alkoholowego? W oparciu o jakie kryteria należy prowadzić rozróżnienie w celu określenia odpowiedniej stawki VAT? Projekt ustawy nie zawiera niezbędnych informacji, pozwalających odpowiedzieć na to pytanie.

ZP PRW stoi na stanowisku, że produkty będące napojami owocowymi, w których udział masowy soku owocowego wynosi nie mniej niż 20%, nie powinny być uznawane za bezalkoholowe odpowiedniki alkoholu. W przypadku wyrobów winiarskich procesem, w wyniku którego powstają bezalkoholowe odpowiedniki, jest dealkoholizacja.

Dodatkowo wątpliwości budzi fakt, że za bezalkoholowy odpowiednik napoju alkoholowego

uznano moszcz gronowy – świeżo tłoczony sok z winogron, który może stanowić surowiec winiarski, ale jest także sprzedawany jako wartościowy napój, bogaty w antyoksydanty i witaminy. Nie jest zrozumiałe, z czego wynika decyzja o podwyższeniu stawki VAT na ten produkt. Zaskakujące wydaje się wyłączenie moszczu z jednego rodzaju owoców tj. winogron, a pozostawienie moszczu innych owoców, będących także zarówno surowcami winiarskimi, jak i napojami do bezpośredniego spożycia. Proponowane rozwiązanie wydaje się nielogiczne i nieuzasadnione.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o doprecyzowanie pojęć oraz kryteriów klasyfikacji napojów bezalkoholowych, tak aby przepisy były spójne, logiczne i możliwe do jednoznacznego stosowania zarówno przez producentów, jak i organy podatkowe.

|                                                                                                                                                                                                                                        |                                     |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|
| <b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>                                                                                                                                                                                                          |                                     |        |
| 1                                                                                                                                                                                                                                      | Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego |        |
| 2                                                                                                                                                                                                                                      |                                     |        |
| 3                                                                                                                                                                                                                                      |                                     |        |
| <b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/<del>zmiany danych</del>**</b><br>zgłoszenia dokonanego dnia ..... <u>02.01.2026 r.</u> .....<br>(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)                     |                                     |        |
| <b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>                                                                                                                                                                                                  |                                     |        |
| Imię i nazwisko                                                                                                                                                                                                                        | Data                                | Podpis |
| Magdalena Zielińska                                                                                                                                                                                                                    | 28.01.2026 r.                       |        |
| <b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b><br>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia<br><br><div style="text-align: right;">           U (podpis)         </div> |                                     |        |

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.