

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mikołajki Pomorskie PLH220076 (Dz. U. z 2022 r., poz. 486).

Wcześniej obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny- Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy m.in. ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planowi zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania

przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty, Mikołajki Pomorskie PLH220076, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r., poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mikołajki Pomorskie PLH220076 przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea), 9110 kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), 9160 grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum), 9190 kwaśne dąbrowy (Quercion roburi-petraeae), 91D0 bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryby – 6236 strzebla błotna Phoxinus (= Eupallasella) percnurus.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Mikołajki Pomorskie PLH220076, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 103 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych

płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Ustalono, że Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2016-2025 w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 nie spełnia kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i należy sporządzić plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru;
- 3) ustalenie oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) uzyskały ocenę złą (U2), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę złą (U2), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) uzyskały ocenę złą (U2), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) uzyskały ocenę złą (U2), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne uzyskały ocenę złą (U2), oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryba – 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus* uzyskały ocenę właściwą (FV);
- 4) przeanalizowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasów i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew;
- 5) sformułowanie celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.

Zmiana powierzchni siedlisk przyrodniczych 3150 (0,27 ha), 9190 (0,81 ha), 91D0 (4,13 ha) w stosunku do powierzchni podanych w SDF-ie odpowiednio: 0,86 ha, 1,89 ha, 4,39 ha wynika z rzeczywistej powierzchni siedlisk w obszarze objętym planem zadań ochronnych stwierdzonej w oparciu o przeprowadzoną szczegółową inwentaryzację przyrodniczą. Obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220082 został po raz pierwszy tak szczegółowo zinwentaryzowany pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych i ich zasięgu powierzchniowego właśnie w trakcie prac terenowych związanych z opracowaniem niniejszego projektu zarządzenia w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Organ tut. w ten sposób pozyskał nową wiedzę o rozmieszczeniu siedlisk przyrodniczych i ich powierzchni. W związku z tym, że są to najbardziej aktualne dane jakimi dysponuje tut. Organ, przez Organ będą traktowane jako dane

„wyjściowe” i posłużą do zawnioskowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o zmianę SDFu w ww. zakresie;

- 6) ustalenie działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające m.in. na usunięciu nalotów i podrostów drzew wraz z wyniesieniem biomasy poza torfowisko (dla siedliska 7140), modyfikacji w zakresie gospodarki leśnej dla siedlisk 9110, 9160, 9190, 91D0;
- 7) zaprojektowanie działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonanie szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w zakresie kierunków polityki przestrzennej Miasta i Gminy Prabuty w granicach obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076;
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Kwidzynie,
- 2) Starostwa Powiatowego w Sztumie,
- 3) Urzędu Gminy Mikołajki Pomorskie,
- 4) Urzędu Miasta i Gminy Prabuty,
- 5) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 6) Nadleśnictwa Kwidzyn,
- 7) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie,
- 8) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kwidzynie i Sztumie,
- 9) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,

- 11) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kwidzynie i Sztumie,
- 12) Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 13) przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 764 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały dotyczące sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. znak RDOŚ-GD-WOC.6320.6.2019.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Mikołajki Pomorskie PLH220076, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza z dnia 27.06.2019 r.).

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak: RDOŚ-GD-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki

Pomorskie PLH220076 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i wnioski:

1. Departament Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ (DZP-WP.6320.100.2020.JB 23.12.2020 r.):

1. W załączniku nr 1, w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).

2. W załączniku nr 4 dla przedmiotów ochrony: 3150, 9110 oraz strzebla błotna określone cele są mało szczegółowe. Dla tych przedmiotów ochrony należy określić szczegółowe (uszczegółowione do wskaźników stanu ochrony), mierzalne i możliwe do osiągnięcia w ciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, cele.

3. W załączniku nr 4 dla siedliska przyrodniczego 7140 należy podać wartość wskaźnika jaki ma być osiągnięty.

4. Z tabeli w załączniku 5 proszę usunąć ostatnie dwa wiersze odnoszące się do braku potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Brak potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

5. W uzasadnieniu do zarządzenia brak jest informacji o planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kwidzyn oraz informacji czy dokument ten zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, co skutkowałoby wyłączeniem na podstawie art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.).

Wszystkie uwagi uwzględniono i wprowadzono stosowne poprawki w Zarządzeniu oraz dokumentacji PZO.

2. Nadleśnictwo Kwidzyn (ZPS.7210.2.2020.ZPt, Kwidzyn, dnia 07.12.2020)

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów wdrażania w pkt 2:

Ad 1) Działania ochronne polegające na stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, zrezygnowaniu cięć uprzętających w przedmiocie ochrony 9110, 9190 częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w Planie Urządzania Lasu w Nadleśnictwie Kwidzyn.

Ad 2) Korekta zapisu

Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, w przypadku, gdy będzie realne zagrożenie bezpieczeństwa publicznego oraz trwałości lasu, oraz jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1ha.

Ad 3) Korekta zapisu

Pozostawienie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu oraz nie będzie zagrażało to bezpieczeństwu publicznemu i właściwemu stanowi sanitarnemu drzewostanów.

Ad 5) Działania ochronne na siedliskach 9110, 9160, 9190 polegające na odnawianiu gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu są częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2016-2025.

Ad 6) Korekta zapisu

Pozostawianie wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu oraz gdy nie zagraża to trwałości drzewostanów.

Ad 8) Działania ochronne na siedliskach 9110, 9190 polegające na stopniowym usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych [...] ekologicznie, w tym sosny [...] drzewostanu są częściowo niezgodne ze wskazaniami gospodarczymi zawartymi w PUL 2016-2025.

Pod tabelą na stronie 7 projektu zarządzenia:

Odziały leśne, wg Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kwidzyn na lata 2016-2025. - w zał. nr 5, dla ob. natura 2000 „Mikołajki Pomorskie” w kolumnie Obszar wdrażania do działki ewidencyjnej 96/1 i 97/1 zostało przypisane siedlisko przyrodnicze 9160, którego nie ma w opisie taksacyjnym PUL Nadleśnictwa Kwidzyn 2016-25. Dla działki ew. 96/1 przypisano siedlisko 9110, którego również nie ma w obowiązującym opisie taksacyjnym.

Udzielono następujących odpowiedzi:

Ad. 1. Działanie jest niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

Ad. 2. W granicach siedliska nie występują żadne obiekty oraz elementy infrastruktury technicznej, w tym uczęszczane drogi, którym biogrupa drzew w jakikolwiek mogłaby zagrażać. Poza tym istnieje możliwość takiego rozmieszczenia w terenie tzw. biogrup, aby nie stanowiły one zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego. Dotyczy to również poruszanego aspektu trwałości lasu.

Ad. 3. Pozostawienie obumarłych drzew w granicach wskazanych siedlisk w żaden sposób nie zagraża bezpieczeństwu publicznemu z uwagi na uwarunkowania opisane w punkcie 2. Nie wydaje się też, aby pozostawianie martwego drewna istotnie pogarszało stan sanitarny drzewostanów na co wskazują liczne opracowania naukowe i obserwacje pochodzące z parków narodowych czy rezerwatów przyrody.

Ad. 5. Działanie niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

Ad. 6. Działanie dotyczy głównie lasów bukowych i grądów tylko na znikomej powierzchni kwaśnych dąbrów. Pozostawianie złomów i wykrotów a także martwego drewna głównie bukowego (gatunek dominujący) w żaden sposób nie będzie wpływało na stan sanitarny i trwałość drzewostanów. Podobnie w sytuacji innych gatunków w tym iglastych, które w siedliskach tych stanowią element obcy ekologicznie lub geograficznie i powinny być stopniowo eliminowane.

Ad. 8. Działanie niezgodne częściowo ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL, dlatego powinien on być w możliwie krótkim czasie zmieniony.

W ramach prac nad PZO przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową weryfikując m.in. dotychczasowe dane WZS. W ramach inwentaryzacji stwierdzono płaty siedlisk, które do tej pory nie były wykazywane. Fakt występowania siedlisk przyrodniczych w miejscach wskazywanych przez Nadleśnictwo potwierdzają zarówno zdjęcia fitosocjologiczne jak też dokumentacja fotograficzna. W związku z tym proponuje się wprowadzić odpowiednie zmiany w PUL.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską, aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;

- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 24.11.2025 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.22.2019.AL.3) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,

- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu („Gazeta Wyborcza” z dnia 01.12.2025 r.).

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony:

1. Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, pismo znak sprawy: DZP-WP.6320.137.2025.MC z dnia 19 grudnia 2025 r.

1. W § 7 zarządzenia wskazano m. in. *zmiany do istniejącego planu ogólnego Miasta i Gminy Prabuty*. Zgodnie z uwagami Departamentu Prawnego w Ministerstwie Klimatu i Środowiska należy, tak jak w załączniku nr 6, wskazać zmiany do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego tej gminy. W przypisie dolnym zamieścić proszę informację następującej treści: *Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z późn. zm.) do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*

Uwaga uwzględniona. Stosowne zmiany zapisów wprowadzono do treści projektu zarządzenia.

2. W zał. Nr 4 dla siedliska 3150 jako cel wskazano utrzymanie powierzchni siedliska 0,27 ha, natomiast w SDF dla tego obszaru powierzchnia ta wynosi 0,86 ha. Rozbieżność w powierzchni należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie wpisano do uzasadnienia.

3. W zał. Nr 4 dla siedliska 9190 jako cel wskazano utrzymanie powierzchni siedliska 0,81 ha, natomiast w SDF dla tego obszaru powierzchnia ta wynosi 1,89 ha. Rozbieżność w powierzchni należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie wpisano do uzasadnienia.

4. W zał. Nr 4 dla siedliska 91D0 jako cel wskazano utrzymanie powierzchni siedliska 4,13 ha, natomiast w SDF dla tego obszaru powierzchnia ta wynosi 4,39 ha. Rozbieżność w powierzchni należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie wpisano do uzasadnienia.

5. W zał. nr 5, pkt 2 w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” należy zapisać „w porozumieniu” zastąpić zapisem „na podstawie porozumienia”.

Uwagę uwzględniono. Zapis skorygowano.

6. Jeżeli rozbieżność w powierzchni siedlisk wynika z nowych danych, niezależnie od wyjaśnienia w uzasadnieniu, należy złożyć wnioski o zmiany w SDF w tym zakresie.

Organ tut. złoży wniosek o zmianę zapisów SDFu do GDOŚ.

2. Nadleśnictwa Kwidzyn, pismo znak sprawy: ZPS.7210.2.2025 z dnia 22.12.2025 r.

Dotyczy: konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 oraz obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087.

W związku z konsultacjami społecznymi związanymi z projektem zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076 oraz obszaru Natura 2000 Sztumskie Pole PLH220087 Nadleśnictwo Kwidzyn przesyła następujące uwagi:

obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076:

pkt.3, 9110 kwaśne buczyny:

- działania ochronne polegające na stosowaniu rębni złożonych oraz z długim okresem odnowienia oraz rezygnacja z cięć uprzątających są częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2026-2035,

- odnawiania gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nieprzekraczającej 10 % drzewostanu jest częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2026-2035,

str. 2

- korekta zapisu: pozostawienie wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, należy dodać „oraz gdy nie zagraża to trwałości drzewostanu”,

- stopniowe usuwanie wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi jest częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2026- 2035.

pkt. 4, 9160 grąd subatlantycki:

- korekta zapisu: stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych siedliskowo - świerka pospolitego i modrzewia europejskiego z drzewostanu tak, aby ich udział nie przekraczał 1 % jest częściowo niezgodne ze wskazówkami gospodarczymi zawartymi w PUL 2026-2035.

Powyższe uwagi nie zostały uwzględnione. Projekt zawiera takie środki ochronne, które są potrzebne do osiągnięcia zaproponowanych celów ochrony i które „odpowiadają wymogom ekologicznym siedlisk przyrodniczych występujących w obszarze” (art. 6.1 dyrektywy siedliskowej). Należy tu wskazać, że cele ochrony w obszarze Natura 2000 nie są ograniczone do wskaźników Państwowego Monitoringu Przyrodniczego, a w szczególności muszą brać pod uwagę także ogólne cele dyrektywy siedliskowej, do których należy m. in. (art. 2.1): „przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych”. Różnorodność biologiczna oznacza różnorodność życia we wszystkich jego formach (zwierzęta, rośliny, grzyby, bakterie i inne mikroorganizmy) i na różnych poziomach organizacji biologicznej (genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym, krajobrazowym).

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych www.system.sios.pl pod numerem karty 133/2026.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 8 maja 2026 r. znak: PN-I.0041.79.2026.MK, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076, nie wnosząc żadnych uwag.