

Uzasadnienie

do projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 – 2034

w związku z art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Przy sporządzaniu projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 – 2034 (projekt PUL) zapewniono społeczeństwu udział w postępowaniu poprzez:

1. Ogłoszenie w dniu 14 czerwca 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Warszawie o planowanym posiedzeniu Komisji Założeń Planu (KZP) w celu ustalenia założeń projektu PUL;
2. Rozesłanie informacji o KZP do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa;
3. Ogłoszenie w dniu 5 sierpnia 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Warszawie o możliwości składania uwag do protokołu z KZP;
4. Ogłoszenie w dniu 18 października 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Warszawie o odpowiedziach na uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025-2034;
5. Podanie do publicznej wiadomości w BIP RDLP i lokalnej prasie informacji o:
 - a) przystąpieniu do opracowania projektu planu ul.,
 - b) możliwościach zapoznania się z „Załoženiami do sporządzenia projektu planu ul.” oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
 - c) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania,
 - d) właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków;
6. Rozesłanie zaproszeń na NTG do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa;
7. Ogłoszenie w BIP RDLP w Warszawie o Zespole Lokalnej Współpracy (ZLW);
8. Ogłoszenie w dniu 15 stycznia 2025 r. w BIP RDLP w Warszawie o możliwości zapoznania się z projektem PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i protokołem z posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej;

9. Zamieszczenie w lokalnej prasie ogłoszenia o możliwości zapoznania się z projektem PUL wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, w siedzibie Nadleśnictwa, w terminie 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia.
10. Ogłoszenie w dniu 17 marca 2025 r. w BIP RDLP o możliwości zapoznania się z opinią RDOŚ do projektu PUL.
11. Ogłoszenie w dniu 13 maja 2025 r. w BIP RDLP o możliwości zapoznania się z informacją o sposobie i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków do projektu PUL.

Na posiedzeniach KZP i NTG zaproszeni goście zabierali głos, a zapis dyskusji znajduje się w protokołach z KZP i NTG, stanowiących załączniki do tomu I PUL – elaboratu (str. 301, 365).

Opinia ZLW jest załącznikiem do niniejszego Uzasadnienia.

Korespondencja dotycząca uwag do projektu PUL znajduje się w załącznikach do niniejszego Uzasadnienia.

Tomasz Józwiak
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Warszawie
/podpisano elektronicznie certyfikatem
kwalifikowanym/

**OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY DOTYCZĄCA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA ŁOCHÓW**

na lata 2025-2034

Po zapoznaniu z Protokołem z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej, która odbyła się w dniu 15 listopada 2024 r. w Nadleśnictwie Łochów, w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 – 2034 a także z przekazanymi w raz z nim prezentacjami oraz koreferatem Nadleśniczego Nadleśnictwa Łochów a także wysłuchaniu informacji i dyskusji w trakcie jej trwania oraz spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, my niżej podpisani członkowie powołanego Decyzją nr 39 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 29 lipca 2024, Zespołu Lokalnej Współpracy, pozytywnie opiniujemy ustalenia NTG do projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025-2034.

Na naszą pozytywną opinię wpływa:

- utworzenie obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej, tzw. „lasów społecznych” w miejscach uwzględniających oczekiwania społeczne o łącznej powierzchni przekraczającej 600 ha,
- duży udział obszarów chronionych (w tym ochrony ścisłej) oraz odpowiednie zabezpieczenie gatunków strefowych poprzez tworzenie stref ochrony ścisłej i częściowej.

Jednak naszą wątpliwość budzi:

- przyjęcie etatu pozyskania drewna na poziomie 64% etatu mięszkościowego i 89% etatu powierzchniowego w stosunku do etatu obowiązującego w latach 2015-2024, nie wiemy jak to wpłynie na kształtowanie rynku surowca i pracy, (w użytkowaniu rębny).
- ograniczenie stosowania rębni I do 21 % powierzchni objętej użytkowaniem rębny co stanowi zaledwie 1/3 wartości przyjętych w ekspirującym PUL, szczególnie na słabych siedliskach borowych.

Reasumując, projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025-2034 jest niełatwą próbą sprostania oczekiwaniom wszystkich grup społecznych i interesariuszy korzystających z dobra i piękna lasów Nadleśnictwa Łochów.

Podpisano:

WÓJT
Zbigniew Klusek
URZĄD MIEJSKI W ŁOCHOWIE
07-130 Łochów, Al. Pokoju 75
woj. mazowieckie
tel. 25 643 78 13, fax 25 643 78 80
Grzegorz Mosicka

BURMISTRZ
Rafał Szpara

WICESTAROSTA
Marek Renik

Łukasz Dolecki
mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych
Nadbużański Park Krajobrazowy
Kałiska 63, 07-130 Łochów
tel./fax (25) 644-13-71

Starszy Inspektor Sztabowy
asp. Jarosław Domański

Muzeum Regionalne
Jadówko-Hutowyśkie Muzeum
ul. Różyczelska 2, 05-280 Jadów
NIP 125-1706781

STAROSTWO
POWIATOWE W WOŁOMINIE
Wydział Ochrony Środowiska
05-200 WOŁOMIN, ul. Prądyńskiego 5
tel. 787-43-01, 03, 04
e-mail: wos@powiat-wolominski.pl

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska

Tomasz Gunkowski

GMINA STRACHÓWKA
05-282 Strachówka, ul. C.K. Norwida 6
powiat wołomiński
województwo mazowieckie
NIP 1261333679
REGON 711582724

WÓJT

Piotr Orzechowski

POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI
ZARZĄD OKRĘGOWY
ul. 3-go Maja 18, 08-110 Siedlce
tel. 25/632 72 51; NIP:526 030 04 63

Łukasz Okruszka
Grunwald

GMINA SADOWNE
ul. Kościuszki 3
07-140 Sadowne
NIP 824-17-08-503
Z-ca WÓJTA

Marcin Gryda

FORMA HANDLOWO-USŁUGOWA
Zbigniew Wieliczko
ul. Główna, Gwizdały, ul. Łochowska 18
tel. 516 134 324
NIP 8240004510

Ewa Wieliczko

AKTUAŁIZACJA

Wojciech Jędrzej

Wojciech Jędrzej

Wojciech Jędrzej

WÓJTA

Wojciech Jędrzej

Opinia indywidualna członka ZLW

Temat:

[EXTERNAL]Re: Re: Re: Protokół z NTG Łochów 15.11.2024

Data:

czwartek, 2 stycznia 2025 12:38:26

Dziękuję za odpowiedź. Muszę powiedzieć, że gąszcz starych i nowych IUL tudzież zarządzeń różnych poziomów panuje w LP spory i jedną z rzeczy, która zasadniczo ułatwiłaby tzw kontakty ze społeczeństwem, a już na pewno zadeklarowaną w umowie koalicyjnej społeczną kontrolę nad lasami byłoby usystematyzowanie i uproszczenie tego gąszczu, przeprowadzenie w nich, powiedzmy, trzebażby .

Odpowiadając już na zadane pytanie co do opinii o ustaleniach NTG (NPP) mam parę opinii z meta poziomu:

1. Na NTG (NPP) powinien być przedstawiony cały projekt PUL łącznie z danymi w formie która umożliwia ich przetwarzanie - inaczej rozmawiamy o kocie częściowo przynajmniej przebywającym w worku
2. Cały proces wymaga wydzielenia w nim części gdzie językiem niespecjalistycznym będą omawiane kwestie istotne dla różnych interesariuszy językiem niespecjalistycznym, inaczej . Zauważam wysiłki by podczas NTG (NPP) mówić przystępnie, szczególnie ze strony przedstawicieli BULiG, ale te wysiłki nie wystarczą, gdy są wcisnięte w niezmienną zasadniczo formę NTG (NPP).
3. Tak jak wspominałam brakuje mi omówienia kompleksowego innych niż przyrodnicza pozaprodukcyjnych funkcji lasu, w tym łącznie z lasami ochronnymi, obecnie mamy w protokole zapis " Lokalizacje lasów ochronnych przyjęto na podstawie decyzji Ministra Decyzji Ministra Środowiska z 28 czerwca 2005 r." a trudno mówić o kompleksowym omówieniu tego tematu na naradzie.
4. Istotne wydaje się też by kwestia lasów społecznych była włączona do NTG (NPP) i protokołu, bo to część integralna PUL. Powtórzę, że brakuje mi w projekcie PUL informacji o tym w jaki sposób prowadzone prace będą priorytetyzować funkcję społeczną i jakimi zasadami należy się kierować prowadząc trzebaż w lesie społecznym. Moim zdaniem z lasu społecznego powinny być "wyjmowane" drzewa chore i posusz.
5. Proszę o przesłanie załączników do referatu ZOL, mam wrażenie że ich nie otrzymaliśmy.

Z poważaniem,
Marta Jagusztyn



Marta Jagusztyn
Założycielka i Członkini Zarządu
Fundacja Lasy i Obywatele

Opinia indywidualna członka ZLW

Dzień Dobry.

Zgodnie z prośbą o przekazanie pisemnej opinii dotyczącej ustaleń NTG, o której mowa w § 8 zarządzenia nr 16 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie określenia zasad działania Zespołów Lokalnej Współpracy w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie będących w trakcie opracowywania projektu planu urządzenia lasu chciałbym przedstawić swoje wnioski i przemyślenia na temat proponowanego PUL dla nadleśnictwa Łochów.

Na wstępie chciałbym serdecznie podziękować pracownikom BULiGL w Warszawie i nadleśnictwa Łochów a także **wszystkim** innym osobom zaangażowanym w prace, które doprowadziły do stworzenia PUL na lata 2025-2034.

Plan ten jest dokumentem „strategicznym” nie tylko dla nadleśnictwa ale i osób ściśle związanymi z prowadzoną gospodarką leśną i ochroną przyrody na terenie, na którym obowiązuje, bo jego realizacja wpływa lokalną społeczność po przez realizowanie wielu funkcji lasu takich jak:

- społeczna, dzięki której las staje się swego rodzaju produktem turystycznym, który korzystnie wpływa na samopoczucie człowieka, pozwala poprawić stan psychofizyczny, i zachęcając do aktywności fizycznej realnie dodatnie wpływając na zdrowie.
- gospodarcza; bo jej realizacja bezpośrednio umożliwia tworzenie miejsc pracy w ZUL, lokalnych przedsiębiorstwach drzewnych, w strukturach LP i innych firmach związanych z gospodarką leśną, co prowadzi do poprawy warunków ekonomicznych osób zamieszkanych w okolicach lasów a także generuje przychody dla lokalnych samorządów i budżetu państwa.
- ekologiczna, bo las jest środowiskiem życia dla wielu organizmów ale też pełni funkcję wodochronną, regulując klimat w ujęciu lokalnym jak i globalnym po przez produkcję tlenu, pochłanianie CO₂ i itp.

I przez te często odmienne funkcje trudno w 100% zaspokoić potrzeby poszczególnych jednostek, a dodatkowo czas, w którym powstawał PUL obfitował w liczne zmiany prawne np. „stara IUL”, która jest zastępowana przez „nową IUL”, Zarządzenie 87 DGLP, wytyczne i rekomendacje powstałe w wyniku ONoL stworzone przez MKiS i inne. Większość z tych dokumentów powstawała w trakcie tworzenia PUL i na pewno zmuszała BUL do zmian w częściach planu, które już były opracowane by dostosować je do nowych norm prawnych. I pomimo tych problemów został on przygotowany z należytą starannością, uwzględniając interesy osób, które chcą korzystać z każdego waloru lasów w sposób zaspokajający ich potrzeby.

Jako członek ZLW chciałbym chwilę poświęcić lasom społecznym, których na terenie nadleśnictwa wyznaczono ponad 600 ha w miejscach o dużym natężeniu ruchu turystycznego. Jak pokazują liczne badania osoby użytkujące las turystycznie przebywające w nim sporadycznie oczekują przede wszystkim lasu bezpiecznego, czystego, zadbanego, z wysokim drzewostanem i jak pokazują statystyki są to zazwyczaj mieszkańcy ośrodków wielkomiejskich, przybywających do lasu położonego w niedalekiej odległości od miejsca stałego zamieszkania lub lokalu rekreacyjnego, i funkcja społeczna lasu jest dla nich wiodąca. Natomiast mieszkańcy wsi i małych miast w większym stopniu doceniają produkcyjne funkcje lasu – w tym lasu jako producenta drewna, niż osoby pochodzące z dużych miast.

Dlatego doceniam, że w lasach społecznych realizując wytyczne IUL, Zarządzenie 87 i wytyczne MKiS BULiGL poszło na swego rodzaju kompromis pomiędzy tymi funkcjami i wprowadziło modyfikacje w sposobie i zakresie użytkowania a także przekazało zalecenia by m.in.

- Odstąpiono od rębni zupełnych, a na 7,1% w związku z potrzebami zastosowana będzie rębnia IVD o małej intensywności – czyli obraz lasu w ujęciu krajobrazowym się nie zmieni, dodatkowo brak rębni zupełnych w dłuższym okresie czasu powodują, że nie ma grodzień upraw, które przy takim sposobie użytkowania nie pojawiają się co powoduje, że „cały las” jest dostępny

- trzebieże, które będą prowadzone również zamiast rębni mają zapewnić dobrostan sanitarny lasu, i utrzymywać jego „bezpieczeństwo” dla osób odwiedzających, co ma kluczowe znaczenie i nie wyobrażam sobie by można odstąpić od takich zabiegów, bo ich intensywność ma być znacząco ograniczona i ma wpływać na poprawę warunków socjalnych lasu. Fakt, że nie ma szczegółowych instrukcji co do tych zabiegów, ale jak wiemy są one prowadzone w zależności od potrzeb drzewostanu na moment ich wykonywania i mogą się różnić rok do roku, ale ufam, że będą planowane na podstawie wiedzy i doświadczenia pracowników nadleśnictwa z należytą starannością.

- prace mają być prowadzone w okresie najmniejszego ruchu turystycznego co spowoduje że las w tym okresie będzie lasem „cichym”.

Na zakończenie chciałbym zaznaczyć, że jest przeprowadzane wiele badań na temat innych funkcji lasu niż produkcyjna, czy tego jak ma wyglądać las społeczny, jak ma wyglądać infrastruktura turystyczna i tutaj zacytuję pewne badania " Wśród elementów infrastruktury turystycznej, największe znaczenie zdaniem respondentów mają kosze na śmieci (36,3%) i tablice informacyjne (20,5%). Mniej istotna w lesie jest obecność ławek (16,5%), WC (10%), zadaszeń i wiat (7%) oraz miejsc na ognisko (6%).” Znacząca dla większości osób odwiedzających las jest też dostępność szlaków pieszych i rowerowych.

Rozwój tej infrastruktury turystycznej i pozwolenie na spełnienie innych funkcji lasów niż produkcyjna jest w dużej mierze położona na barkach LP, a są one organizacją, która jest finansowana, praktycznie tylko przez tą funkcję gospodarczą przez co należy rozumieć, że im bardziej ograniczamy funkcję produkcyjną to tym bardziej zmniejszamy możliwości realizowania Lasom Państwowym tych innych funkcji i może warto przeprowadzić badania, na temat gotowości społeczeństwa do pokrywania z własnych przychodów, kosztów związanych z całokształtem działalności na rzecz trwałości i ciągłości lasów w Polsce, bo błędne jest myślenie ludzi, że lasy będą piękne, trwałe i dostępne gdy całkowicie zakończymy pozyskanie drewna i zostawimy je „same sobie”, dlatego tak ważne jest wyważenie tych wszystkich funkcji by każda osoba, która w sposób pośredni lub bezpośredni korzysta z dóbr lasów w Polsce mogła czuć się usatysfakcjonowana, co moim zdaniem udało się uzyskać dzięki ciężkiej pracy BULiGL wraz z pracownikami nadleśnictwa Łochów.

Pozdrawiam

Paweł Jakubik

Członek Zespołu Lokalnej Współpracy i Przedstawiciel Przemysłu Drzewnego

Załącznik Nr 2. Odpowiedź na uwagi do projektu PUL.

Sz. P. Marta Jagusztyn
Założycielka i Członkini Zarządu
Fundacja Lasy i Obywatele
marta@lasyiobywatele.pl

W odpowiedzi na Pani e-mail z dnia 5 listopada 2024 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie informuje, że lista adresatów zapraszanych na posiedzenie Narady Techniczno - Gospodarczej była sporządzona tak, by osoby zgłaszające uwagi na etapie KZP, np. mieszkańcy miejscowości: Borzymy, Jadów, Jerzyska, Łosiewice, Strachów, Szumin, Urle, Wywłoka, mieli swoich reprezentantów podczas NTG. Informujemy, że projekt PUL przed zatwierdzeniem przez Ministra będzie udostępniony do konsultacji społecznych na stronach internetowych i w prasie lokalnej. Organizacja prac nad projektem PUL dla Nadleśnictwa Łochów odbywa się zgodnie z umową z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z dnia 25.04.2023 roku oraz na podstawie Instrukcji Urządzania Lasu zatwierdzonej Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., co było omówione na spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy.

Odpowiedzi na uwagi społeczne do projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Łochów na lata 2025-2034

Lp.	Zgłaszający (imię i nazwisko lub nazwa organizacji)	Treść wniosku (grupy wniosków)	Lokalizacja której dotyczy zgłaszana uwaga/wniosek	Uwagi do wniosku	Miejscowość	Odpowiedź na wniosek
1.1	Towarzystwo o Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o powstrzymanie się od cięć innych niż sanitarne. Wniosek o całkowite wyłączenie z pozyskania wymienionych oddziałów. W szczególności oddziałów 199 i 200, które stanowią przedmiot sporu między społecznością Szumina i Lasów Państwowych.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213,214		Szumin	Postanowienia sądu zostaną zrealizowane przez Nadleśnictwo bez względu na zapisy w PUL. Wyjaśnienie w pkt 1.8. w sprawie modyfikacji gospodarki leśnej w lasach o zwiększonej funkcji społecznej.
1.2		Wniosek o całkowite powstrzymanie się od rębni i trzebieży na podmokłych terenach rzeki Wilżanki. Wniosek o całkowite powstrzymanie się od rębni i trzebieży na podmokłych terenach rzeki Wilżanki (na terenie mającego dawniej powstać rezerwatu "Las Parowy").	„Projektowany” rezerwat przyrody Las Parowy		Szumin	"Rezerwat projektowany" to oficjalny status obszaru, co do którego rozpoczęto procedurę tworzenia rezerwatu przez RDOŚ. Przywołany we wniosku fragment lasu nie ma takiego statusu. W związku z tym zabiegi gospodarcze planowano zgodnie z potrzebami konkretnych drzewostanów zachowując wszelkiego rodzaju ograniczenia wynikające z przepisów i wytycznych.

1.3		Wniosek o niewykonywanie trzebieży Fragment zidentyfikowany jako starolas	Leśnictwo Szumin (04) oddział: 194c		Szumin	Projekt PUL został sporządzony na dzień 1 stycznia 2025 zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Polecenie Ministra Środowiska z 1 stycznia 2025 dotyczy zidentyfikowania i weryfikacja starolasów. Realizacja tego polecenia skutkuje wstrzymaniem działań gospodarczych ujętych w planach urządzenia lasu (nie tylko dla nadleśnictwa Łochów) do czasu weryfikacji. Aktualnie polskie państwo nie wdrożyło przepisów prawa dot. pojęcia starolasów, ani nie określiło ich definicji, uszczegóławiającej ją względem propozycji zawartej w EU Biodiversity Strategy for 2030 (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0609&qid=1629794631116#footnote253)
1.4		Wniosek o niewykonywanie rębni zupełnych i IVD	Leśnictwo Szumin (04) oddział: 211c, 211h		Szumin	Zrównoważona i wielofunkcyjna gospodarka leśna poprzez zastosowanie odpowiednich rębni dostosowanych do danego fragmentu lasu (w tym siedliska) oraz cięć pielęgnacyjnych, ma na celu zachowanie stabilności drzewostanów i trwałości ekosystemu leśnego, przy jednoczesnym maksymalnym ograniczaniu negatywnego wpływu na środowisko. Zakres stosowania rębni, do którego odnosi się PUL, jest określony m.in. w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.
1.5	Towarzystw o Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o tworzenie lasów społecznych. Stworzenie lasów społecznych mające na celu zachowanie wartości krajobrazowych wokół miejscowości Szumin, Urle, Wywłoka, Kaliska, Iłły, Jerzyska, Jadów, Sadowne, Zawiszyn, Łochów, Węgrów, Nadkole (ich ograniczenie i wyłączenie z gospodarki leśnej).	Szumin, Urle, Wywłoka, Kaliska, Iłły, Jerzyska, Jadów, Sadowne, Zawiszyn, Łochów, Węgrów, Nadkole		Szumin	Projekt zasięgu lasów o zwiększonej funkcji społecznej był konsultowany z Zespołem Lokalnej Współpracy. Na etapie uzgodnień oraz podczas prezentacji zasięgu tych lasów na Naradzie Techniczno-Gospodarczej nie zgłoszono uwag dotyczących ich lokalizacji

1.6		Wniosek o usunięcie rębni zupełnych w Nadburzańskim Parku Krajobrazowym. Wniosek o usunięcie rębni zupełnych (w tym retencyjnych) w Nadburzańskim Parku Krajobrazowym.	Nadburzański Park Krajobrazowy		Szumin	Zrównoważona i wielofunkcyjna gospodarka leśna poprzez zastosowanie odpowiednich rębni dostosowanych do danego fragmentu lasu (w tym siedliska) oraz cięć pielęgnacyjnych, ma na celu zachowanie stabilności drzewostanów i trwałości ekosystemu leśnego, przy jednoczesnym maksymalnym ograniczaniu negatywnego wpływu na środowisko. Zakres stosowania rębni, do którego odnosi się PUL, jest określony m.in. w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Ponadto w literaturze naukowej można znaleźć opracowania wskazujące na pozytywną rolę narzędzi gospodarki leśnej w kształtowaniu krajobrazu leśnego (https://cepl.sggw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/75/2021/08/13_Janeczko.pdf?x68467 ; https://wydawnictwo.up.poznan.pl/books/978-83-68187-18-2/978-83-68187-18-2.pdf). Dodatkowo by ograniczyć negatywny odbiór społecznego działań gospodarczych, zaleca się m.in. stosowanie rębni tzw. retencyjnych (str. 6-7 https://www.lasy.gov.pl/pl/informacje/pro/informacje/glos-lasu/wydaniaarchiwalne/2024/gl_07_2024.pdf).
1.7		Wniosek o szczegółowy opis w elaboracie. Wniosek o szczegółowy opis w elaboracie różnicy pomiędzy rębnią IVD a IIIB, oraz doprecyzowanie co oznacza "niższa intensywność" trzebieży.	-		Szumin	W projekcie PUL określono rodzaj rębni oraz procent masy jaką będzie można pozyskać w ciągu 10 lat. W przypadku trzebieży określa się tylko ogólną intensywność dla nadleśnictwa lub obrębu. Projekt PUL nie precyzuje sposobu ani terminu wykonywania zabiegów, ponieważ każde wydzielenie wymaga indywidualnego podejścia, uwzględniającego stan i stabilność drzewostanu oraz potrzeby młodego pokolenia drzew. Standardowe zasady wykonywania rębni opisane są z Zasadach Hodowli Lasu.

1.8	Towarzystw o Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o ograniczenie cięć pielęgnacyjnych i rębnych w lasach społecznych. Wniosek o to by "umożliwić w lasach społecznych tylko takie trzebieże i cięcia, których celem będzie zachowanie funkcji ochronnych i krajobrazowych.	-		Szumina	Zasady wykonywania zabiegów (w tym także trzebieży) zostały zmodyfikowane w stosunku do standardowych i opisane w elaboracie na str. 186. Ponadto zgodnie z wytycznymi i dobrą praktyką, będą one prowadzone według następujących zasad: 1. Priorytetowym celem trzebieży w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest utrzymanie walorów krajobrazowych lasu. W planowaniu trzebieży należy w większym zakresie uwzględniać intensywność użytkowania lasu przez społeczeństwo w celach rekreacyjnych. Celem trzebieży w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest także realizacja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, utrzymanie właściwego stanu sanitarnego i stabilności drzewostanów. 2. Trzebież późna w lasach o zwiększonej funkcji społecznej to zabieg, którego celem jest pielęgnacja drzewostanu, a produktem ubocznym - pozyskiwane drewno. 3. Należy minimalizować wizualne ślady wykonywania trzebieży (szlaki zrywkowe, przekształcenia dróg leśnych, pniaki, stosy drewna). 4. Termin wykonania trzebieży należy dostosować do natężenia ruchu turystycznego. Prac nie należy wykonywać w okresie wakacji, ferii zimowych oraz bezpośrednio przed okresem świąt i długich weekendów. 5. W drzewostanach starszych (bliskorębne i rębne) należy odjąć od schematycznego planowania trzebieży późnych. 6. Wskazana jest większa elastyczność w wykonywaniu trzebieży oraz ich dostosowanie do celu ochrony krajobrazu leśnego. 7. Nie należy planować trzebieży jako zabiegu gospodarczego z uwagi na zintensyfikowanie przyrostu wskutek prześwietlenia. 8. Trzebieże powinny być wykonywane w sposób zapewniający realizację priorytetów określonych w pkt 1 Dopuszcza się wykonanie trzebieży o większym nasileniu, kształtującej drzewostany o zróżnicowanej strukturze i wysokiej stabilności, np. trzebieży przekształceniowych. 9. W drzewostanach bliskorębnych, w których w przyszłości planowane jest odstąpienie od rębni zupełnej, trzebież należy planować pod kątem inicjowania młodego pokolenia lasu (trzebieże przekształceniowe) oraz w razie potrzeby wprowadzać podsadzenia, jako element rębni stopniowej lub częściowej. 10. Zabieg trzebieży w lasach o zwiększonej funkcji społecznej może i powinien być postrzegany jako sposób kształtowania krajobrazu leśnego, np. poprzez wspieranie rozwoju drzew biocenotycznych oraz rozwój dolnych warstw lasu.
-----	--	---	---	--	---------	--

Lp.	Zgłaszający (imię i nazwisko lub nazwa organizacji)	Treść wniosku (grupy wniosków)	Lokalizacja której dotyczy zgłaszana uwaga/wniosek	Uwagi do wniosku	Miejscowość	Odpowiedź na wniosek
-----	---	-----------------------------------	---	---------------------	-------------	----------------------

1.9	Towarzystw o Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o wskazanie górnego pułapu intensywności trzebieży. Wniosek o wskazanie górnego pułapu intensywności trzebieży w lasach społecznych na poziomie 7%, a dla rębni 20%.	-		Szumin	W lasach o zwiększonej funkcji społecznej zaplanowano wyłącznie rębnię IVd, dla której wskaźnik pozyskania jest ustalany indywidualnie dla każdego wydzielenia, rozpatrując jego stan, zaawansowanie odnowienia itp. W większości przypadków wskaźnik pozyskania w ramach rębni wynosi 30-35%, a tylko w jednym przypadku - cięcia uprzętającego - 70%. W przypadku trzebieży PUL nie ustala indywidualnych intensywności pozyskania dla wydzieleni, określając jedynie średnią intensywność dla obrębu leśnego. Ustalenie intensywności w konkretnym wydzieleniu wykonuje nadleśnictwo, uwzględniając różnorodne czynniki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej wiodącą rolę odgrywają potrzeby społeczne. Intensywność trzebieży w poszczególnych wydzieleniach zależy od stanu drzewostanu i potrzeb dolnych warstw takich jak naloty, podrosty i II pietra. Nieznany jest błąd określenia zasobności w konkretnej lokalizacji. W przypadku prowadzenia trzebieży przekształceniowej lub stabilizującej, może być wymagany zwiększony pobór miąższności.
1.10		Wniosek o uzupełnienie rozdziału Oddziaływanie na ludzi w programie oddziaływanie na środowisko. Wniosek o uzupełnienie rozdziału Oddziaływanie na ludzi w programie oddziaływanie na środowisko. Jakież potrzeby społeczeństwa zostają zaspokojone a jakież nie przez projektowany PUL	-		Szumin	Potrzeby społeczne, które należy uwzględnić w projekcie planu, są wskazywane przez społeczeństwo, m.in. w procesie jego udziału w tworzeniu planu, realizowanym przez Zespół Lokalnej Współpracy. Potrzeby grup społecznych zidentyfikowanych podczas prac ZLW są często rozbieżne, co sprawia, że sporządzenie projektu PUL uwzględniającego wszystkie oczekiwania jest trudne.

1.11	Towarzystw o Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o wyjaśnienie zasad prowadzenia rębni retencyjnych. W jaki sposób będą wykonywane, na jakich zasadach oraz czym będą się różnić od tradycyjnych rębni (wniosek o wykazanie w opisach taksacyjnych oraz na mapie cięć miejsc gdzie zaplanowano wykonanie rębni retencyjnych).	-		Szumin	Zasady wykonywania rębni retencyjnej są opisane w elaboracie na stronie 214. Wykaz rębni retencyjnych znajduje się w tabeli nr 56 w tym samym dokumencie. W opisie taksacyjnym rębnie te są oznaczone wpisem w polu "informacje różne", widocznym na wydruku opisu, nad tabelką, po lewej stronie.
1.12		Wniosek o wstrzymanie wycinki starych drzew. Wniosek o wstrzymanie "wycinki starych drzew (582m3) w postaci nasienników i przestojów".	-		Szumin	Łączna miąższość drzew opisanych jako przestoje w Nadleśnictwie Łochów wynosi 77000 m3. Warto zaznaczyć, że to co w projekcie PUL jest opisane jako "przestoje" nie zawsze oznacza, że są to drzewa stare i grube. Np., wg instrukcji urządzania lasu na gruntach leśnych niezalesionych jako przestoje opisywane są wszystkie drzewa mające miąższość - a więc w zasadzie od 7 cm grubości. W projekcie planu zaplanowano do pozyskania 582 m3 przestoi, czyli 0,75% wszystkich przestoi. I bardzo często nie są to drzewa stare - w zasadzie tylko w kilku wydzieleniach przestoje do usunięcia przekraczają wiek 100 lat - w większości są zdecydowanie młodsze. Ponadto najczęściej planowano do usuwania 20-50% przestoi w wydzieleniu. W elaboracie zostanie zamieszczony zapis, który zobliguje Nadleśnictwo do szczegółowego przeglądu pod kontem walorów przyrodniczych drzew wytypowanych do usunięcia. Oszacowana zasobność przestojów i nasienników wyznaczonych do usunięcia jest wielkością maksymalną i nie musi być w 100% wykonana.
1.13		Wniosek o zaniechanie cięć rębnych na obszarach bagiennych i łęgowych. Wniosek o zaniechanie cięć rębnych na obszarach bagiennych i łęgowych.	-		Szumin	Wszystkie wydzielania na siedliskach bagiennych i łęgowych (a więc Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ i OI) są w projekcie planu urządzenia lasu wyłączone z użytkowania rębego.

1.14		Wniosek o uzupełnienie identyfikacji siedlisk przyrodniczych. Wniosek o uzupełnienie identyfikacji siedlisk w miejscach gdzie nie zostały zidentyfikowane, mimo że opracowanie fitosocjologiczne wskazuje na ich występowanie.	-		Szumin	Identyfikacja siedlisk przyrodniczych w projekcie PUL jest właściwa. Opracowanie fitosocjologiczne z 2013 r. nie zawiera informacji o siedliskach przyrodniczych, a jedynie o leśnych zbiorowiskach roślinnych, które nie są tożsame z siedliskiem przyrodniczym. Zbiorowisko roślinne jest jedynie identyfikatorem siedliska - a siedlisko przyrodnicze jest pojęciem szerszym. W ciągu ponad dekady od sporządzenia opracowania fitosocjologicznego nastąpiły również istotne zmiany warunków wodnych, kształtujących siedliska łęgowe i bagienne. Zmiany te zostały wychwycone i opisane podczas weryfikacji siedlisk łęgowych i bagiennych w ramach projektu WetlandsGreenLife w 2023, gdzie znaczna część zbiorowisk wskazanych w opracowaniu fitosocjologicznym jako zbiorowiska bagienne lub łęgowe (<i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Pinetum</i> , <i>Fraxino-Alnetum</i> , <i>Ficario-Ulmetum</i>) nie zostało potwierdzonych.
1.15		Wniosek o uzupełnienie informacji o siedlisku leśnym. Wniosek o uzupełnienie informacji o siedlisku leśnym, w postaci "świerczyny na torfie" w jednym z rezerwatów (brak podanego miejsca).	-		Szumin	Wniosek uwzględniono. W tabeli zestawiającej powierzchnie zbiorowisk (Tabela 27 POPUL) znajduje się zestawienie powierzchni zbiorowisk wg opracowania fitosocjologicznego z 2013 r. W opracowaniu tym dane zbiorowisko nie zostało wymienione, w związku z czym nie może być uwzględnione w tabeli. Listę zbiorowisk leśnych nadleśnictwa, zamieszczoną na str. 115, uzupełniono jednak o brakujące informacje.
1.16	Towarzystwo Przyjaciół Szumina i Wywłoki 2.0	Wniosek o dostosowanie zapisów PUL do nowych przepisów unijnych. Dostosowanie zapisów PUL do Rozporządzenia UE nr 2024/1991 tzw. Nature Restoration Law (NRL) z sierpnia 2024r. (Wniosek o uzupełnienie w PUL prognozy oddziaływania na środowisko o ocenę oddziaływania na cele ochrony środowiska określone na poziomie wspólnotowym i krajowym).	-		Szumin	Rozporządzenie Nature Restoration Law nakłada na kraje członkowskie obowiązek odbudowy zasobów przyrodniczych. Sposób realizacji tego zadania zostanie określony w KPO (Krajowe Plany Odbudowy) które aktualnie są opracowywane w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Oznacza to że pojedyncze Nadleśnictwo nie może wyznaczać i realizować działań, które dopiero będą ustalone i doprecyzowane w Krajowych Planach Odbudowy. Tym niemniej w projekcie planu ujmują pewne cele ogólne związane np z odbudową siedlisk przyrodniczych. Zaplanowano m.in. przebudowę zniekształconych siedlisk grądowych, często zdominowanych przez sosnę, poprzez odnawianie gatunków typowych dla siedlisk, co w dłuższej perspektywie czasowej przyczyni się do poprawy stanu siedliska. Jednocześnie we wszystkich typach siedlisk przyrodniczych w ciągu 10 lat zwiększy się udział starodrzewi (rozumianych tutaj jako drzewostany ponadstuletnie) - na przykład w grądach, z 9% na 23% ich powierzchni)

1.17	Wniosek o aktywne podjęcie działań w celu odbudowy ekosystemów leśnych. Wniosek o ochronę naturalnych siedlisk (np. 91D0, 91F0) poprzez wyłączenie ich z użytkowania. Wniosek o "tworzenie nowych lasów na obszarach, gdzie mogą się one rozwijać". Wniosek o "dostosowanie typów drzewostanów do przyrodniczych, nie tylko gospodarczych". Wniosek o "usunięcie w lasach gatunków obcych (np. sosny w grądach) i poprawić ich stan ochrony".	-		Szumin	Siedliska przyrodnicze 91D0 i 91F0 w projekcie planu urządzenia wyłączono z zabiegów związanych z pozyskaniem drewna, a więc wszystkich rodzajów rębni i trzebieży.
------	---	---	--	--------	--

1.18		Wniosek o zwiększenie w lasach ilości martwego drewna. Wniosek o uwzględnienie w prognozie oddziaływanie PUL na środowisko oraz samym planie środków prowadzących do odbudowy zasobów martwego drewna na siedliskach niebagiennych ("stan na siedliskach bagiennych jest dobry"). "Samo pozostawienie martwego drewna do tego nie wystarczy, konieczne jest również pozostawienie, we wszystkich rębniach kęp i grup starego drzewostanu, tak by stare drzewa w przyszłości mogły dostarczyć zasobu martwego drewna grubowymiarowego..."	-		Szumin	Środki te zostały przewidziane w projekcie planu. W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono odrębny rozdział (9.8) dotyczący zasad kształtowania zasobów martwego drewna w lasach. Pozostawianie fragmentów starodrzewia, w tym nieużytkowanych wydzieli jest także czynnikiem pozwalającym na zwiększanie ilości martwego drewna na siedliskach przyrodniczych. Zagadnienie to jest uwzględnione w projekcie planu, ponieważ w każdym wydzieleniu, w którym zaplanowano rębnię na siedlisku przyrodniczym pozyskanie, nawet w ramach cięć uprzętających, nie przekracza 90% (a często jest na poziomie 60-80%), co oznacza że co najmniej 10% miąższości drzew pozostaje do naturalnego rozpadu, zwiększając przy tym zasoby martwych drzew. Dodatkowo, znacznie mniejszy niż w poprzednim PUL rozmiar użytkowania rębego oraz zastosowanie modyfikacji i zmian w większości rębni - z rębni zupełnych na złożone - spowoduje wydłużenie okresu odnowienia, a tym samym zwiększeniem liczby drzew, które pozostaną do naturalnego zamierania. Dodatkowo postępowanie w zakresie ochrony zasobów drewna martwych drzew o największym potencjale biocenotycznym, także na etapie zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów, jest wymogiem Instrukcji Ochrony Lasu i jest realizowane na etapie realizacji pul.
2	Michał Stefanowski	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Skrócona kopia wniosku 1.	Szumin	jw.
3	Joanna Szczepańska-Antosik	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
4	Karol Palion	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.

5	Katarzyna Kwaśniewska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
6	Krzysztof Dorosz	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
7	Krzysztof Kubala	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Skrócona kopia wniosku 1.	Szumin	jw.
8	Małgorzata Nowosad	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1. (Mail wysłany przez Małgorzata Nowosad, podpisany u góry przez Małgorzata Nowosad, zaś u dołu przez Katarzyna Nowosad).	Warszawa	jw.

9	Katarzyna Nowosad	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
10	Natalia Sorata	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Szumin	jw.

11	Paweł Szczepiński	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
12	Regina StańczykSzczepińska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
13	Wojciech Neubart	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Szumin	jw.
14	Aleksandra Muzińska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Szumin	jw.
15	Anna Bolecka	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.

16	Anna Nowosad	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Warszawa	jw.
17	Artemis Kubala	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213214	Kopia wniosku 1.	Szumin	jw.

18	Beata Milewska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213,214, <u>183h, 190a, 199b, 216i</u>	Skrócona kopia wniosku 1. Z dodatkowym wnioskiem o wyłączenie większej liczby oddziałów.	Szumin	jw.
19	Mikołaj i Joanna Ignacak	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213,214, <u>183h, 190a, 199b, 216i</u>	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami (Kopia wniosku 18.).	Szumin	jw.
20	Renata Podobrodzka	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213,214, <u>183h, 190a, 199b, 216i</u>	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami (Kopia wniosku 18.).	Szumin	jw.
21	Ewa BaranPełka	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Rzeszów	jw.

22	Dominika Zaorska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 199,200,235,236,226,225,213-214, 183-187, 194c, 235d, <u>236h, 202-205, 214-216</u>	Kopia wniosku 1. z oddziałami z wniosku 21.	Warszawa (leśniczka Nadkole)	jw.
----	------------------	--	---	--	------------------------------	-----

23	Krzysztof Kaźmierczak	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.). Mail wysłany przez Krzysztof Kaźmierczak, dokument podpisany przez Ewa Baran.	Rzeszów	jw.
24	Jadwiga Zielińska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	KonstancinJeziorna	jw.
25	Jagoda Jastrzębska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	KonstancinJeziorna	jw.
26	Jakub Ślęczkowski	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Rzeszów	jw.
27	Ewa Ślęczkowsk a	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Rzeszów	jw.
28	Marcin Paweł Cisko	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Warszawa	jw.
29	Marek Kacprzak	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Szumin	jw.

30	Michał Jastrzębski	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Warszawa	jw.
31	Tadeusz Bartoszewski	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Warszawa	jw.
32	Bartosz Baranowski	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	(Kopia wniosku 21.).	Warszawa	jw.

33	Joanna Gromadowska-Heidel	Wniosek o wyłączenie oddziałów z gospodarki leśnej.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Wniosek o wyłączenie oddziałów z gospodarki leśnej.	Nadkole	jw.
34	Joanna Skarbek	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 33.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 33.	Warszawa	jw.
35	Katarzyna Skarbek	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniami z wniosku 33.	Warszawa	jw.

36	Leonard Skarbek	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniam i z wniosku 33.	Warszawa (właściciel działki w Nadkolu)	jw.
37	Natalia Stankiewicz	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniam i z wniosku 33.	Warszawa (właścicielka działki w Nadkolu)	jw.
38	Paulina Matysiak	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniam i z wniosku 33.	Szumin	jw.
39	Tadeusz Popielas i Izabela Popielas-Łaguna	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniam i z wniosku 33.	Warszawa	jw.

40	Aleksandra Czarnecka	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-190, 200, 202-205, 214, 216-218, 228-229	Kopia wniosku 1. z wydzieleniam i z wniosku 33.	Warszawa	jw.
41	Danuta Kowalska	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 202-205, 217-218	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Warszawa	jw.
42	Dorota Maria Jatczak	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 191, 190i	Skrócona kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Warszawa (właścicielka działki we wsi Rafa)	jw.

43	Edyta DoktorskaRafałek	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo: Miednik (08) oddziały: 4b, 4d, 5i, 6g, 6h; Węgrów (11) oddziały: 142d, 143c; Ruchna (12) oddziały: 199s, 212o, 212n, 221h	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi leśnictwami i oddziałami.	Węgrów	jw.
44	Grzegorz JagusztynJakacki	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-187, 199-204, 197	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Szumin	jw.
45	Jerzy Żółkiewicz	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-187, 195-201; 602, 621	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi oddziałami.	Szumin	jw.
46	Joanna Zaporowska	Wniosek pokrywający się z wnioskiem 1.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 235d, 236h; Kamionna (05) oddziały 348a; Wrotnów (10) oddziały: 108i, Węgrów (11) oddziały: 165c	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi leśnictwami i oddziałami.	Warszawa	jw.

47	Maria Żurek	Wniosek o ograniczenie zrębów przylegających do rzeki Liwiec.	Leśnictwo Szymin (04) oddziały: 191; Kamionna (05) oddziały: 3	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi wydzieleniami.	Warszawa	jw.
	Maria Żurek	Wniosek o całkowite zaniechanie cięć w strefie 300m od granicy wsi Nadkole	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 204, 205, 216-218, 226, 229	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi wydzieleniami.	Warszawa	jw.

	Maria Żurek	Wniosek o całkowite zaniechanie pozyskania i gospodarki leśnej w pasie 100m w każdą stronę od rzeki Wilżanka oraz mokradeł	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 185-188, 201-203, 205, 213-214, 226-227	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi wydzieleniami.	Warszawa	jw.
48	Michał Zych	Wniosek o ograniczenie bądź zaniechanie zrębów.	Leśnictwo Szumin (04) oddziały: 183-191, 198-205, 212-218. 227-229; Leśnictwo Kamionna (05) oddziały: 1-3, 5	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi wydzieleniami.	Warszawa	jw.
49	Barbara Szwarc	Wniosek o miejscowe zaniechanie zrębów	Leśnictwo Sadowne (01) oddziały: 42-46	Kopia wniosku 1. ze zmienionymi wydzieleniami.	Sadowne	jw.

50.1	Elektro p1/2	Wniosek o stworzenie oczek wodnych, ścieżki turystycznej oraz wieży widokowej. Do wniosku załączona została mapa z oznaczeniem wskazanych miejsc. (Wniosek anonimowy/nie podpisany)	Leśnictwo Wielgie (03)		Brak lokalizacji	Nie dotyczy projektu PUL
50.2	Elektro p1/2	Wniosek o utwardzenie drogi pożarowej z Łojek do Łojewa	Leśnictwo Wielgie (03)		Brak lokalizacji	Nie dotyczy projektu PUL

50.3	Elektro p1/2	Wniosek o zwiększenie różnorodności drzewostanu poprzez nasadzenia świerka i modrzewia	Leśnictwo Wielgie (03)		Brak lokalizacji	Obecność świerka w odnowieniach wynika z dostępności właściwych dla niego siedlisk o odpowiednich warunkach. Świerk nie preferuje klimatu suchego i jest bardzo wrażliwy na suszę atmosferyczną oraz glebową. Z tego względu zakres lokalizacji, w których mógłby być wprowadzany do odnowień na szerszą skalę, jest ograniczony. Nie mniej jednak, uwzględnia się go, jako gatunek domieszkowy. Modrzew występuje w składach gatunkowych odnawianych drzewostanów jako gatunek domieszkowy na siedliskach właściwych dla tego gatunku.
51	Alicja Połaska i Ewa PołaskaRogal	Uwaga dotycząca działki prywatnej. Wniosek o zmianę klasyfikacji gruntu z leśnego na budowlany)	Nr działki 1871/2 położona na terenie miasta Węgrów (Identyfikator:143301_1.0003.1871/2)		Sulki	Nie dotyczy projektu PUL
52	Mariola Wójcik	Wniosek o wyłączenie oddziałów z gospodarki leśnej. Wniosek o wyłączenie oddziałów z gospodarki leśnej.	Leśnictwo Wielgie (03) oddziały: 207-209, 220-222, 230-232		Jerzyska	W Leśnictwie Wielgie nie występują takie oddziały. Trudno odnieść się do wniosku, który nie wskazuje przyczyn odstąpienia od prowadzenia gospodarki leśnej. Zgodnie z zapisami Ustawy o Ochronie Przyrody, ochrona przyrody obejmuje zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody. Gospodarka leśna, prowadzona zgodnie z ustawowymi celami, stanowi jedno z działań realizujących ochronę przyrody.

53.1	Piotr Miklaszewski	Wniosek o zaprzestanie pozyskania w wymienionych oddziałach. W celu zwiększenia obszaru rezerwatu i otuliny Rezerwatu Czaplowizna	Leśnictwo Wielgie (03) oddziały: 98-104, 111, 120-121, 131-132, 142-143		Łosiewice	Działania w otulinach rezerwatów uzgodniono z Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie pismo WPN-I.6205.333.2024.MDA z dnia 13 listopada 2024 r.
53.2	Piotr Miklaszewski	Wniosek o zmniejszenie intensywności pozyskania na terenie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego			Łosiewice	W zakresie zabiegów pielęgnacyjnych nie określa się w PUL intensywności pozyskania. Intensywność będzie uzależniona od stanu lasu, celu dla którego będzie wykonywany zabieg pielęgnacyjny, ze szczególnym uwzględnieniem wiodącej funkcji lasu.

53.3	Piotr Miklaszewski	Wniosek o "zaprzestanie wycinki w okolicach na południe od Łosiewic". Wniosek o zaprzestanie wycinki w okolicach na południe od Łosiewic w celu ograniczenia hałasu z przebiegającej nieopodal linii kolejowej.			Łosiewice	Bezpośrednio na południe od Łosiewic znajduje się rezerwat przyrody Wilcze Błota, w których nie są planowane zabiegi
------	-----------------------	---	--	--	-----------	--

53.4	Piotr Miklaszewski	Wniosek o zwiększenie obszaru rezerwatu Wilcze Błota. "Tamtejszy las byłby bezpiecznym schronieniem zarówno dla wilków, jak i ludzi, bo wilki od osiedli ludzki oddzielałyby tory kolejowe i droga nr 50."			Łosiewice	Nie dotyczy projektu PUL
53.5	Piotr Miklaszewski	Wniosek o wyłączenie z pozyskania. Wniosek o wyłączenie z pozyskania. "Kontynuacja wycinki lasów w bezpośrednim sąsiedztwie Łosiewic spowoduje narażenie lokalnej infrastruktury i domów na działania podmuchów wiatrów".	Leśnictwo Wielgie (03) oddziały: 126-128, 138, 148		Łosiewice	Wiek drzewostanu wskazuje, że na części obszaru może być planowane użytkowanie w ramach cięć odnowieniowych. W takim przypadku przy polach pozostawia się ekotony, które będą chronić wieś przed wiatrem północnym - stosunkowo rzadkim w naszych warunkach. Pomiędzy oddziałami 127 i 128 a wsią znajduje się rozległy kompleks lasów, nie stanowiących własności Skarbu Państwa

53.6	Piotr Miklaszewski	Wniosek o wyłączenie z pozyskania	Tereny między miejscowościami Nadkole, Łazy, Rafa, Szumin oraz oddziału 602 w leśnictwie Szumin (04) (Wyspa na Bugu)		Łosiewice	Zgodnie z zapisami Ustawy o Ochronie Przyrody, ochrona przyrody obejmuje zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników środowiska naturalnego. Gospodarka leśna, prowadzona zgodnie z ustawowymi celami, stanowi jedno z działań wspierających ochronę przyrody. Pozyskanie drewna realizowane będzie z uwzględnieniem nadrzędnej funkcji lasu.
53.7	Piotr Miklaszewski	Wniosek o "uwzględnienie w działaniach Nadleśnictwa najnowszej wiedzy naukowej na temat nadchodzącej katastrofy klimatycznej"			Łosiewice	W projekcie planu uwzględnia się także najnowszą wiedzę na temat zmian jakie zachodzą w przyrodzie, w tym także zmian klimatu i związanych z tym konsekwencji dla zbiorowisk leśnych. Wyrazem tego jest ograniczenie odnowień gatunków ustępujących, np. świerka. Promowane na odpowiednich dla nich siedliskach są gatunki liściaste, w szczególności dąb, lipa, grab, wiąz, jawor, klon itp.
53.8	Piotr Miklaszewski	Wniosek o redukcję nasadzeń sosny. Wniosek o redukcję nasadzeń sosny w związku z tym iż "według naukowych badań nie będzie w stanie przetrwać nadchodzących zmian klimatycznych".			Łosiewice	W projekcie planu uwzględnia się najnowszą wiedzę dotyczącą zróżnicowania siedlisk leśnych, projektując ustalone dla nich składy odnowień. Ogranicza się wprowadzanie sosny na siedliska, na których do tej pory występowała a które są dla niej nieodpowiednie, np siedliska żyznych lasów liściastych. Natomiast na siedliskach ubogich, borowych, sosna jest w zasadzie jedynym gatunkiem, spośród rodzimych, mogącym zasiedlać takie ubogie piaszczyste gleby.
53.9	Piotr Miklaszewski	Wniosek o utworzenie nowych szlaków rowerowych	Na odcinku Brzuza-Łochów, Łosiewice-Samotrzask, Jerzyska-Łazy		Łosiewice	Nie dotyczy projektu PUL
53.10	Piotr Miklaszewski	Wniosek o założenie szlabanu	W miejscowości Jerzyska w stronę miejscowości Łazy		Łosiewice	Nie dotyczy projektu PUL
53.11	Piotr Miklaszewski	Wniosek o założenie większej ilości fotopułapek. Wniosek o założenie większej ilości fotopułapek w celu ochrony przed wyrzucaniem śmieci i kłusownictwem.			Łosiewice	Nie dotyczy projektu PUL

Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków do protokołu z Komisji Założeń Planu (KZP) Urzędu Lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025-2034

Lp.	Treść wniosku (grupy wniosków)	Lokalizacja	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku	Zakres nieuwzględnienia wniosku
1	2	3	4	5
1	Nie wycinanie lasów sąsiadujących z budynkami mieszkalnymi	Łosiewice	W sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej pozostawiany będzie pas wysokiego drzewostanu wraz z podszytem o szerokości około 30m lub kształtowany będzie nowy ekoton.	
2	Lepsze konsultacje i komunikacja nadleśnictwa ze społeczeństwem, media społecznościowe, tablice ogłoszeniowe w pobliskich wsiach, spotkania w dni wolne od pracy, leśnicy z mieszkańcami a nie tylko z samorządowcami, język zrozumiały dla laików	Szumin, Łosiewice	Konsultacje odbywają się zgodnie z obowiązującymi wymogami. Nadleśnictwo jest otwarte na komunikację ze społeczeństwem w ramach prowadzonych akcji, jak również w bezpośrednich spotkaniach z miejscową społecznością. Wstęp do prognozy oddziaływania PUL na środowisko będzie napisany prostym językiem.	
3	Wniosek o uwzględnienie w PUL drzew spełniających kryteria pomnika przyrody niezależnie od tego czy mają one obecnie ten status	Szumin	Postulat realizowany w związku ze stosowaniem zarządzenia dyrektora LP o minimalizowaniu skutków gospodarki leśnej i ochrony miejsc lęgowych. Pojedyncze drzewa lub ich grupy w różnych formach np. alei, które wyróżniają się pokrojem od pozostałych drzew tego gatunku, mogą być uznane w wydzieleniu, jako osobliwości przyrodnicze.	

4	Wniosek o ochronę drzew dziuplastych i wpisanie działań do POP	Szumin	Postulat realizowany zgodnie z zarządzeniem nr 31 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 16 listopada 2020r. w sprawie zasad minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie. Powyższe działania będą zapisane w Programie Ochrony Przyrody.	
5	Wniosek o wyznaczenie ostoju dla zwierząt – oddz. 602, sąsiedztwo rz. Wilżanki	Szumin	Las własności Skarbu Państwa w oddziale 602 z uwagi na lokalizację na rozlewiskach rzeki Bug oraz dużą wartość przyrodniczą tworzy wyspę i zostanie wyłączony z użytkowania.	
6	Wniosek o ochronę stanowisk roślin chronionych	Szumin	Postulat realizowany zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. W PUL – Programie Ochrony Przyrody w wydzieleniach leśnych, w których zostaną zidentyfikowane gatunki roślin i grzybów podlegające ochronie gatunkowej ścisłej lub znajdujące się na czerwonych listach gatunków zagrożonych, zostaną zaplanowane odpowiednie działania ochronne mające na celu ochronę stanowisk danego gatunku.	
7	Udostępnienie informacji o planowanych pracach gospodarczych w PUL w formie pliku.shp	Szumin	Dane będą udostępnione.	
8	Udostępnienie referatu i koreferatu z KZP	Szumin	Referat i koreferat zostały zweryfikowane podczas KZP, a ustalenia z narady ujęte są w protokole z KZP. Dokumenty udostępniono w BIP pod adresem: https://www.gov.pl/web/regionalna-dyrekcja-lasowpanstwowych-w-warszawie/plan-urzedzenia-	

			lasu.	
9	Objęcie wybranych wydziałów statusem lasu o zwiększonej i szczególnej funkcji społecznej oddziały: 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 195, 196, 197, 205, 208-218, 221-229, 388-433 – strefa intensywnego oddziaływania społecznego. Statusem nie obejmować oddz. 602, 190 ghjn – zrębów upraw i młodników.	Szumin, Jerzyska, Borzymy, Łosiewice, Wywłoka, Urle, gm. Jadów	Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu (KZP) zostaną wyznaczone obszary lasu o zwiększonej funkcji społecznej.	Wyłączanie całych oddziałów jest nieuzasadnione. W ocenie nadleśnictwa nie wszystkie obszary są intensywnie użytkowane społecznie.
10	Wyłączenie z użytkowania (brak wycinek) konkretnych fragmentów lasu 126, 127, 128, 138, 148, 169, 170, 174, 175, 183, 184, 185, 195, 196, 197, 198, 199, 220 602 – otulina rzeki i sąsiedztwo obszaru Natura 2000, okolice miejscowości Nadkole, Łazy, Rafa, Szumin.	Szumin	Ograniczenie cięć zupełnych nastąpi w sąsiedztwie cieków wodnych – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody dotyczącymi dobrych praktyk w gospodarce leśnej. W Planie Urządzenia Lasu wprowadzony zostanie zapis odnoszący się do drzewostanów otaczających rezerwat przyrody: „W przypadku wykonywania użytkowania rębego należy pozostawiać strefę buforową w postaci pasa starodrzewu o szerokości min. 40-50 m od granicy rezerwatu przyrody. W buforze nie będą wykonywane zręby zupełne”. Celem zapisu jest zabezpieczenie zbiorowisk roślinnych znajdujących się w rezerwacie przed zaburzeniami spowodowanymi zmianą warunków świetlnych.	Lasy w strefie przylegającej do obszarów Natura 2000 nie będą wyłączone z użytkowania. Dyrektywy Unii Europejskiej nie zakładają wyłączenia z użytkowania lasów w obszarze Natura 2000 oraz w strefie przylegającej do obszarów Natura 2000.

11	Ochrona lasów podmokłych – wyłączenie z użytkowania lasów na siedliskach wilgotnych, łęgowych i bagiennych	Szumin, Urle	Najcenniejsze przyrodniczo unikatowe lasy na siedliskach bagiennych i łęgowych będą wyłączone z użytkowania. Zgodnie z zapisami protokołu z KZP lasy na siedliskach bór suchy, bór bagieny, bór mieszany bagieny, las mieszany bagieny, las łęgowy.	Stopień uwilgotnienia siedliska nie jest jedynym kryterium decydującym o wyłączeniu z użytkowania. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu siedliska wilgotne to takie, w których orientacyjny poziom wiosennego występowania wody gruntowej wynosi 0,8-1,8 m poniżej
				poziomu gruntu. Wybrane drzewostany na siedliskach wilgotnych mogą być wyłączone z użytkowania na podstawie kryteriów przyrodniczych.
12	Obniżenie etatu pozyskania drewna do poziomu z 2005 r. lub o 35 % w porównaniu z bieżącym PUL	Szumin, Strachów, Urle, Łosiewice, Wywłoka	Wysokość etatu pozyskania drewna będzie wynikała ze struktury klas wieku i potrzeb hodowlanych drzewostanów zgodnie z zasadami określonymi w Instrukcji Urządzania Lasu uwzględniającymi zachowanie trwałości lasu.	Nie można przyjąć zmniejszenia etatu o określony procent. Wysokość etatu pozyskania jest wypadkową wieku drzewostanów, zinwentaryzowanej zasobności, potrzeb hodowlanych drzewostanów z uwzględnieniem zabiegów pozwalających zachować trwałość lasu.
13	Ochrona przyrody - ochrona korytarzy ekologicznych dla zwierząt	Szumin	Las pełni rolę korytarzy do przemieszczania się zwierząt i jest miejscem jej bytowania. Budowa pionowa drzewostanu i zróżnicowana struktura wiekowa drzewostanów, zapewniają bytującej w nich zwierzynie właściwe warunki do rozrodu, rozwoju i przeżycia. Gęste uprawy leśne i młodniki są chętnie odwiedzane przez zwierzynę poszukującą schronienia i pokarmu.	Mozaika siedlisk i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów zapewniają możliwość bezpiecznego przemieszczania się zwierząt. Postulat powinien pojawiać się każdorazowo przy zmianie planów zagospodarowania przestrzennego gminy i zmianie kierunków zagospodarowania gruntów na nieleśny i nierolniczy. Wkraczanie w środowisko przyrodnicze z zabudową wprowadza bariery niemożliwe do przekroczenia dla zwierzyny, której zabiera się jej areal.

14	Polityka przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym – ograniczenie pozyskania (oddz. od 115 do 156, 181, 184, 190, 191, 195, 196, 199, 200, 602, 621, 206, 406-413), ograniczenie orki, ograniczenie rębni zupełnych, prognozowanie szkód, m.in. pożarów, zwiększenie ilości martwego drewna	Szumin Strachów, Łosiewice, ośrodek wypoczynkowy w okolicach Koszelanki nad rzeką Liwiec	Założenia do Planu Urządzenia Lasu wypracowane na KZP mają na celu zachowanie trwałości lasu w długiej perspektywie czasowej w danym miejscu przy zmieniającej się jego strukturze. Prognozowanie szkód i monitoring zagrożeń oraz zwiększenie ilości martwego drewna realizowane jest na bieżąco przez nadleśnictwo. Lasy użytkowane w sposób zrównoważony mogą wiązać CO₂ dwukrotnie. W ramach gospodarki leśnej pozyskuje się dojrzałe drzewa, zanim zaczną gnić i ponownie uwalniać CO₂. Stwarza to przestrzeń	W celu zintensyfikowania wiązania CO₂ przez las należałoby znacznie obniżyć wiek rębności (dla sosny do 60 lat). Z badań naukowych wynika, że dwa 60-letnie pokolenia lasu w okresie 120 lat zwiążą o 40 % więcej CO₂ niż jedno pokolenie 120-letnie. Każdy z gatunków drzew ma swoje optimum ekologiczne oraz warunki pozwalające na odnowienie i wzrost. Rębnie zupełne ograniczone są do siedlisk właściwych dla gatunków światłożądnych.
----	--	---	---	--

			i światło dla nowych drzew, które rosną szybciej w takich warunkach i ponownie aktywnie pobierają CO₂. Tworzony jest nowy magazyn węgla, podczas gdy poprzednie składowanie trwa nadal w pozyskanym i zużytym drewnie. Im dłużej drewno pozostaje w użyciu, tym dłużej związany pozostaje węgiel. Budowanie z drewna jest szczególnie długotrwałą formą wiązania węgla w materiale. W zakresie ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwo Łochów przykładą dużą wagę do monitorowania stanu drzewostanów. Zgodnie z protokołem z KZP w części planistycznej Planu Urządzenia Lasu, po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń i zagrożeń, zamieszczone zostaną kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowymi. Ponadto prognozowanie szkód realizowane jest corocznie przez nadleśnictwo w oparciu o najnowszą wiedzę i przepisy. Metody prognozowania, tabele z wartościami krytycznymi szkodników, powodujących konieczność podjęcia działań ograniczających opisane są w Instrukcji Ochrony Lasu. Przekroczenie wartości krytycznych liczebności szkodników jest elementem kluczowym dla podjęcia decyzji o konieczności wykonania działań ograniczających ich liczebność.	Zmiany klimatyczne niewątpliwie mają wpływ na zachowanie się gatunków czy też pojawianie się szkodników, dotychczas niewystępujących lub występujących rzadko w naszej strefie klimatycznej. Także z tych względów niezbędne są narzędzia pozwalające na szybką przebudowę drzewostanów, w tym rębnia zupełna. Nadleśnictwo pozostawia do naturalnego rozkładu drzewa na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym, a w zabiegach pielęgnacyjnych pozostawia drzewa martwe. Właściwe przygotowanie gleby jest istotne dla odnowienia powierzchni w ustawowym okresie 5 lat. W trakcie prac przygotowujących do odnowienia podejmuje się decyzję, czy przygotowanie gleby jest potrzebne, a jeśli tak to, jaką formę powinno przyjąć - uwzględniając siedlisko oraz sposób odnowienia drzewostanu (naturalny, sztuczny). Jest to element, który co do zasady nie jest planowany w pul (zapisy kierunkowe dotyczące ochrony gleby znajdują się w Programie Ochrony Przyrody).
15	Strategie UE – 10% obszaru w ochronie ścisłej, wzrost różnorodności biologicznej, zaniechanie rębni zupełnych	Szumin, Urle	Strategia UE mówi o konieczności objęcia ochroną ścisłą 10% powierzchni gruntów w skali kraju. Jest to założony cel, ogólny kierunek polityki. W chwili uzyskania mocy prawnej w postaci Rozporządzenia	Mozaika siedlisk wynikająca z występowania obok siebie różnych faz wiekowych lasu pozytywnie wpływa na różnorodność biologiczną.

		UE lub ustawy krajowej, na tej podstawie zostaną wyznaczone obszary objęte ochroną oraz przepisy w nich funkcjonujące. RDLP w Warszawie sporządza projekt pul w oparciu o obowiązujące przepisy. Założenia do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łochów służą określaniu metod odnowienia, projektowania składów odnowieniowych upraw. Przyjmuje się kilka rozwiązań, tak by elastycznie postępować w określonych lokalizacjach. Wszystkie przyjęte rozwiązania mają na celu stworzenie stabilnych wielogatunkowych i wielogeneracyjnych drzewostanów. W Nadleśnictwie różnymi formami ochrony przyrody objęte jest ok. 74% terenu (8 rezerwatów, 1 park krajobrazowy, 1 obszar chronionego krajobrazu, 6 obszarów Natura 2000, 25 użytków ekologicznych). Dodatkowo pozostawiane są fragmenty drzewostanów do naturalnego rozpadu, które docelowo będą stanowiły ok. 5% powierzchni.	Powierzchnie otwarte, takie jak młode uprawy sprzyjają różnorodności biologicznej. Pojawiają się na nich gatunki roślin, żyjących w uśpieniu, a do pełnego rozwoju potrzebujących dużej ilości światła. Należy mieć na uwadze, że poza wyjątkami dotyczącymi siedlisk, które służą ochronie lelka oraz lerki, dopuszczone są zręby zupełne o maksymalnej powierzchni 4 ha. Zrębowy sposób zagospodarowania, uwzględniając wiek drzewostanów i możliwy nawrót cięć, tworzy zróżnicowany krajobraz, daje możliwość rozwoju w odmiennych warunkach świetlnych, wzbogaca strukturę pionową drzewostanów, co sprzyja bioróżnorodności.
--	--	--	---

16	Zwiększenie liczby pomników przyrody – zapis w POP o wyszukiwaniu drzew i sporządzaniu dokumentacji, jako zadanie nadleśnictwa	Szumin	W protokole z KZP znajduje się zapis o inicjatywie nadleśnictwa w tym zakresie.	Zasady ustanawiania pomników przyrody, w tym, jaki obiekt można za niego uznać określone są w ustawie o ochronie przyrody oraz rozporządzeniu ministra środowiska w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Pomniki przyrody są ustanawiane uchwałą rady gminy. Nadleśnictwo podejmuje takie inicjatywy w oparciu o ww. przepisy. Należy jednocześnie mieć na uwadze, że ilość pomników przyrody zależy od uwarunkowań przyrodniczo-historycznych, a o ich ostatecznej liczbie decyduje rada gminy, jako organ właściwy do ich
----	--	--------	---	--

				ustanowienia. Tym samym zwiększenie ich liczby nie jest zależne wyłącznie od działań nadleśnictwa.
17	Wniosek o utworzenie zespołu lokalnej współpracy	Szumin, Urle	Zgodnie z zapisami protokołu z KZP, do współpracy będzie zaproszona możliwie jak najszersza grupa interesariuszy korzystających z lasu, w tym: organizacje społeczne, samorządowcy, wędkarze, ornitolodzy, drzewiarze, myśliwi, itd.	Aktualnie obowiązująca Instrukcja Urządzania Lasu nie przewiduje powoływania zespołu lokalnej współpracy. Może zostać powołane gremium dyskusyjne reprezentujące interesy społeczności lokalnej (samorząd lokalny), przemysłu drzewnego, pracowników zakładów usług leśnych, organizacji pozarządowych.

18	Zaprzestanie „wycinek” w promieniu 0,5 km od granic rezerwatów i parków krajobrazowych	Łosiewice	W PUL wprowadzony zostanie dotychczas stosowany zapis w odniesieniu do drzewostanów otaczających rezerwat przyrody: „W przypadku wykonywania użytkowania rębego należy pozostawiać strefę buforową w postaci pasa starodrzewu o szerokości min. 40-50 m od granicy rezerwatu przyrody. W buforze nie będą wykonywane zręby zupełne”. Celem zapisu jest zabezpieczenie zbiorowisk roślinnych znajdujących się w rezerwacie przed zaburzeniami spowodowanymi zmianą warunków świetlnych.	Wnioskowany bufor o szerokości 500 m jest zbyt duży (nie znajduje uzasadnienia z punktu widzenia ochrony wartości przyrodniczych rezerwatów) i jego zastosowanie powodowałoby, że powierzchnia wyłączonych z użytkowania drzewostanów w ww. buforze byłaby często większa niż powierzchnia samego rezerwatu. Zaproponowano bufor 40-50 m, który zapewni wystarczającą ochronę ekosystemów znajdujących się w rezerwach przed czynnikami niepożądanymi m.in. wnikaniem obcych gatunków roślin, zmianą warunków świetlnych i wilgotnościowych. W parkach krajobrazowych i w ich otulinach zgodnie z ustawą o ochronie przyrody gospodarka leśna nie podlega ograniczeniu. Zakazy dla parku krajobrazowego mogą być wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1, ustawy o ochronie przyrody.
----	--	-----------	---	--

19	Zaprzestanie „wycinek” w odległości 2 km od rzek Bug i Liwiec	Łosiewice	W przypadku drzewostanów znajdujących się bezpośrednio przy rzekach, zgodnie z obowiązującą praktyką i stosowanymi zasadami prowadzenia gospodarki leśnej, nie będą prowadzone cięcia zupełne. W przypadku planowania rębni na etapie sporządzania PUL zostanie powyższe odpowiednio uwzględnione poprzez nie planowanie rębni wykorzystujących cięcia zupełne. Pozostawiane będą wywroty i złomy niestwarzające zagrożenia dla trwałości lasów (w szczególności gatunków liściastych). Podejmowane działania muszą uwzględniać zasady ochrony przeciwpowodziowej.	Zaprzestanie cięć w odległości 2 km od rzek Bug i Liwiec nie znajduje uzasadnienia. Dla zabezpieczenia brzegów rzek przed erozją, ich ewentualnego zaciemnienia (wpływ na warunki fizykochemiczne), jak również dostarczenia ewentualnych miejsc schronienia dla organizmów wodnolądowych bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki, wystarczającym jest nie wykonywanie cięć zupełnych bezpośrednio przy rzekach. Ponadto, ochrona wyjątkowych walorów doliny Liwca tworzącej ostoję ptaków wodno-błotnych wpisana jest w zakres obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002. Projekt pul będzie ujmował zadania ochronne określone dla tego obszaru, wynikające z Planu Zadań Ochronnych wprowadzonego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dla ochrony cennych walorów przyrodniczych rzeki Bug w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Łochów zostały utworzone dwa obszary Natura 2000: Ostoja Nadbużańska PLH140011 oraz Dolina Dolnego Bugu PLB140001. Zadania ochronne przejęte Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla tych obszarów zostaną ujęte w projekcie PUL.
20	Wniosek o przeprowadzenie inwentaryzacji ornitologicznej w Leśnictwie Szumin oraz wzdłuż rzeki Liwiec	Szumin, Łosiewice		Zgodnie z protokołem, wykonawca projektu PUL nie prowadzi szczegółowych terenowych inwentaryzacji walorów przyrodniczych. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody jest wykonywana na podstawie istniejących opracowań. Informacje z wykonanych

				dotychczas inwentaryzacji znajdują się w Programie Ochrony Przyrody PUL.
21	Wniosek o zatwierdzenie pomników przyrody w nadleśnictwie a nie w gminie lub wprowadzić wewnętrzne zarządzenie nadleśniczego	Szumin		W tym zakresie obowiązują zapisy ustawy o ochronie przyrody. Organem właściwym do ustanawiania pomników przyrody jest rada gminy. Nadleśnictwo może takie obiekty wprowadzić do SILP, jako osobliwości przyrodnicze.

22	Wniosek o uwzględnienie w PUL wniosku NPK o utworzenie powierzchniowych pomników przyrody Skarpa Szumińska i Las Parowy	Szumin	W PUL zostaną uwzględnione obowiązujące i projektowane formy ochrony przyrody.	Zgodnie z IUL, program ochrony przyrody uzupełnia się o projektowane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony. W przedmiotowym przypadku „Skarpa Szumińska” i „Las Parowy” można będzie uznać za projektowany pomnik przyrody wówczas, kiedy sporządzona zostanie dla nich dokumentacja (może to być w formie wniosku złożonego do rady gminy), w której określone zostaną: proponowana nazwa, obszar, jaki ma on obejmować, jego położenie, cele ochrony, obowiązujące zakazy, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony. W przypadku, kiedy taka dokumentacja zostanie złożona do właściwej terytorialnie rady gminy, można będzie uznać proponowane pomniki za planowane i wprowadzić odpowiednie zapisy do PUL.
----	---	--------	--	---

23	Zaprzestanie „wycinek” wokół rezerwatu Czaplowizna oddz. 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 111, 120, 121, 132, 131, 143, 142	Łosiewice	Wprowadzony zostanie zapis w odniesieniu do drzewostanów otaczających rezerwat przyrody: „W przypadku wykonywania użytkowania rębego należy pozostawiać strefę buforową w postaci pasa starodrzewu o szerokości min. 40-50 m od granicy rezerwatu przyrody. W buforze nie będą wykonywane zręby zupełne”. Celem zapisu jest zabezpieczenie zbiorowisk roślinnych znajdujących się w rezerwacie przed zaburzeniami spowodowanymi zmianą warunków świetlnych.	Zaprzestanie cięć w całych oddziałach sąsiadujących z rezerwatem przyrody „Czaplowizna” jest zbyt daleko idącym postulatem i jego zastosowanie jest niewspółmierne z punktu widzenia gospodarczego do pożądanych efektów ochrony zbiorowisk roślinnych i siedlisk gatunków znajdujących się w rezerwacie. Za wystarczający należy uznać bufor o szerokości ok. 40-50 m).
----	---	-----------	---	---