



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.10.2024

Rzeszów, 8 sierpnia 2024 r.

DECYZJA NR 10/24

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 551, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku **ORLEN S.A., 09-411 Płock, ul. Chemików 7**, z dnia 7 maja 2024 r. (uzupełnionego w dniu 25 czerwca 2024 r.), o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: **„Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Podłączenie odwiertu Siedlecza-14K. KGZ Krasne”**

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Podłączenie odwiertu Siedlecza-14K. KGZ Krasne”

na rzecz:

ORLEN S.A., 09-411 Płock, ul. Chemików 7.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

2113/1; 2114/1; 2115; 2116; 2117/1 (2117/3 i 2117/4); 2117/2 (2117/5 i 2117/6); 2118; 2119; 2085/1; 2122; 2123; 2124; 2125; 2126; 2127; 2128; 2129/2; 2130/2; 2131; 2132; 2135; 2133; 2134; 2182; 2184; 2183; 2187/1; 2365; 2366; 2364; 2367; 2368; 2370; 2443; 3286; 3287; 3288; 3289; 3285;

jednostka ewid. 181405_5 Kańczuga – obszar wiejski

obręb 0011 Siedlecza

890; 894; 893; 883; 896; 897; 898; 940; 938/2.*

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję; w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- 2) granice terenu objętego inwestycją (tożsame z granicami terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej) zostały określone linią przerywaną koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:500;
- 3) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu określono linią przerywaną koloru różowego na ww. załączniku nr 1 do decyzji;
- 4) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 (trwale ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, określono linią przerywaną koloru czerwonego, a w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości bez odszkodowania), linią przerywaną koloru pomarańczowego; granice obszaru, w stosunku do którego niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b (czasowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, określono linią przerywaną koloru zielonego na ww. załączniku.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się budowę rurociągów przesyłowych w tym:
 - a) gazociągu DN 50 MOP 16 MPa o długości około 1650 m, prowadzącego od głowicy odwiertu Siedlecza 14K do włączenia do istniejącego węzła S-13K na terenie Ośrodka Zbioru Gazu Siedlecza II,
 - b) rurociągu metanolu DN 15 MOP 16 MPa o długości około 1650 m, prowadzącego od głowicy odwiertu Siedlecza 14K do włączenia do instalacji tłoczni metanolu na terenie Ośrodka Zbioru Gazu Siedlecza II,na terenie gminy Jawornik Polski w miejscowości Manasterz oraz na terenie gminy Kańczuga w miejscowości Siedlecza, w granicach terenu objętego inwestycją –

- odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji; rurociągi będą biegły równolegle, w odległości około 0,2 m od siebie;
- 2) w związku z lokalizacją gazociągu DN 50 ustala się trwałe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla celów budowy, utrzymania, eksploatacji, użytkowania i remontów inwestycji; granice trwałego zajęcia terenu stanowią równocześnie granice strefy kontrolowanej gazociągu o szerokości 4 m – po 2 m w obie strony od osi gazociągu DN 50, oznaczonej linią przerywaną koloru czerwonego, na załączniku nr 1 do decyzji;
 - 3) ustala się na czasowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla celów prowadzenia budowy rurociągów określonych w ppkt 1, w granicach obszaru oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego, na załączniku nr 1 do decyzji;
 - 4) w miejscach skrzyżowania rurociągów, określonych w ppkt 1, z istniejącą infrastrukturą techniczną należy zastosować zabezpieczenia zgodne z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej;
 - 5) przekroczenia dróg rurociągami, określonymi w ppkt 1, będą wykonane metodą bezwykopową;
 - 6) ustala się budowę zagospodarowania strefy przy odwiercie Siedlecza 14K, w tym:
 - a) orurowania głowicy odwiertu z armaturą odcinającą, kontrolną i pomiarową,
 - b) instalacji uziemienia i odgromienia,
 - c) ogrodzenia wyposażenia odwiertu o wymiarach około 10 m x 6 m,
 - d) utwardzenia terenu wewnątrz ogrodzenia wyposażenia odwiertu i utwardzenia ścieżki wokół ogrodzenia na szerokości około 0,5 m,
 - e) instalacji wtrysku metanolu,
 - f) podestu obsługowego głowicy odwiertu,na działce o nr ewid. 2117/3 obręb Manasterz;
 - 7) ustala się trwałe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla celów utrzymania, eksploatacji i użytkowania odwiertu, w granicach oznaczonych linią przerywaną koloru czerwonego, na załączniku nr 1 do decyzji, wskazujących zasięg strefy ochronnej od odwiertu Siedlecza 14K, o promieniu 50 m, w której występują stałe ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości dotyczące zabudowy i zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 8) ustala się budowę wewnętrznej drogi dojazdowej do odwiertu na działkach o nr ewid. 2117/3 i 2117/5 obręb Manasterz, o długości około 120 m i szerokości około 4 m, z płyt betonowych, w liniach rozgraniczających teren inwestycji, oznaczonych linią przerywaną koloru różowego na załączniku nr 1 do decyzji;
 - 9) ustala się budowę zjazdu z drogi publicznej gminnej nr 110604R na wewnętrzną drogę dojazdową do odwiertu, w granicach terenu objętego trwałym ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, oznaczonego linią przerywaną koloru pomarańczowego na załączniku nr 1 do decyzji; szerokość zjazdu nie mniejsza niż 5 m;
 - 10) ustala się rozbudowę Ośrodka Zbioru Gazu Siedlecza II poprzez budowę dodatkowego zbiornika magazynowania metanolu wraz z instalacjami, na działce nr ewid. 3285 obręb Manasterz, w liniach rozgraniczających teren inwestycji, oznaczonych linią przerywaną koloru różowego na załączniku nr 1 do decyzji;
 - 11) po wykonaniu robót związanych z budową i rozbudową obiektów wskazanych w ustaleniach decyzji, teren objęty inwestycją, w granicach czasowego i trwałego

ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (z wyłączeniem terenu zajętego pod niezbędne obiekty naziemne), należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości i obowiązujących przepisów prawa.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOŚ.420.15.5.2022.PW.32, z dnia 15 maja 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym:
 - a) prace budowlane związane z realizację przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00; ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie,
 - b) zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca przechowywania odpadów, lokalizowane będą poza terenami zakrzewionymi, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe; teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych, itp. zostaną uszczelnione tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
 - c) zaplecza budowy wyposażone zostaną w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyn (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.),
 - d) celem zachowania wierzchniej warstwy gleby z pasa budowlano-montażowego, w pierwszej kolejności zostanie zebrana warstwa humusu, który będzie składowany oddzielnie; po zakończeniu robót budowlanych humus będzie wykorzystany do zagospodarowania wierzchniej warstwy terenu,
 - e) usuwanie roślinności i wierzchniej warstwy gleby na trasie planowanego gazociągu, zostanie przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; w przypadku konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 - 3 dni przed terminem realizacji prac), iż teren jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, iż prace te nie będą stanowiły zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, prace te należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,
 - f) w przypadku pozostawienia wykopów niezasypanych w danym dniu roboczym, zostaną one odpowiednio zabezpieczone przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt, np. będą szczelnie przykryte po każdym zakończonym dniu pracy; codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów będzie

sprawdzone czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta, a w przypadku takiego stwierdzenia będą one natychmiast wyławiane i przenoszone poza teren robót,

- g) wycinka drzew/krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i przeprowadzona zostanie poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia; w przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/ krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie tych prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 - 3 dni przed terminem planowanej wysyłki), iż dane drzewo lub krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinka zostanie wstrzymana do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,
- h) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, wykonywane będą w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- grupy drzew/ krzewów zostaną wyгородzone płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni,
 - pnie drzew zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy, poprzez ich owinięcie, np. matami jutowymi, wiklinowymi lub słomianymi, a następnie oszalowane deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
 - w razie konieczności korony drzew zostaną zabezpieczone, poprzez podwiązywanie gałęzi narażonych na uszkodzenia,
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew/krzewów prowadzone będą ręcznie i niewielkimi koparkami,
 - ewentualne przycinanie korzeni prowadzone będzie ostrymi narzędziami tnącymi (niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa),
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni podjęte będą działania ochronne, tj.: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże, w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczanym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (np. torfową),
 - pozostawianie odsłoniętych korzeni nie będzie trwało dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawienie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na

powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem używany będzie np. wilgotny torf, maty lub tkaniny jutowe, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym odsłonięte korzenie zabezpieczane będą przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami,

- w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie będą lokalizowane bazy materiałowo-sprzętowe (magazyny, składy, bazy transportowe), urobek z wykopów i odpady powstające podczas prowadzenia prac budowlanych,

- nie będą obsypywane ziemią pnie drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,

- i) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia usunięte zostaną wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzone zostanie uporządkowanie terenu; zapewniona zostanie możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze; nadmiar mas ziemnych zostanie usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych, łatwo zajmujących odkryte powierzchnie;
- 2) niniejsza inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak AZP-1.5183.18.2024.MB, z dnia 19 lutego 2024 r., wskazującą, że na terenie działek objętych inwestycją nie występują obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej;
- 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
- a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
 - b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
 - c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego.

5. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
- a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - d) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - e) zagrożeniem bezpieczeństwa ludzi i mienia
 - f) pozbawieniem dostępu do części działek przegrodzonych pasem inwestycji;

2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości, przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Przeworskiego w dniu 26 marca 2024 r. pod numerem ewidencyjnym P.1814.2024.577, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

działka nr ewid. 2117/1 dzieli się na działki o nr ewid.: **2117/3** i **2117/4**;

działka nr ewid. 2117/2 dzieli się na działki o nr ewid.: **2117/5** i 2117/6;*

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję.*

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 ww. ustawy

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

działka o nr ewid. 2117/3, powstała z podziału działki o nr ewid. 2117/1;

działka o nr ewid. 2117/5, powstała z podziału działki o nr ewid. 2117/2;

działka o nr ewid. 3285;

2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6 ww. ustawy

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

działka o nr ewid. 2117/3, powstała z podziału działki o nr ewid. 2117/1;

działka o nr ewid. 2117/5, powstała z podziału działki o nr ewid. 2117/2;

działka o nr ewid. 3285.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ww. ustawy.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

2113/1; 2114/1; 2115; 2116; 2117/4 (powstała z podziału działki o nr ewid. 2117/1); 2118; 2119; 2085/1; 2122; 2123; 2124; 2125; 2126; 2127; 2128; 2129/2; 2130/2; 2131; 2132; 2135; 2133; 2134; 2182; 2184; 2183; 2187/1; 2365; 2366; 2364; 2367; 2368; 2370; 2443; 3286; 3287; 3288; 3289;

jednostka ewid. 181405_5 Kańczuga – obszar wiejski

obręb 0011 Siedleczka

890; 894; 893; 883; 896; 897; 898; 940; 938/2;

(w granicach obszaru oznaczonego linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (czasowy), o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

2118; 2122; 2123; 2124; 2125; 2126; 2127; 2128; 2129/2; 2130/2; 2131; 2132; 2135; 2133; 2134; 2182; 2184; 2183; 2187/1; 2365; 2366; 2364; 2367; 2368; 2370; 2443; 3286; 3287; 3288; 3289;

jednostka ewid. 181405_5 Kańczuga – obszar wiejski

obręb 0011 Siedleczka

890; 894; 893; 883; 896; 897; 898; 940; 938/2;

(w granicach obszaru oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 3) nieruchomość będąca gruntem stanowiącym pas drogowy drogi publicznej, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przeworski

jednostka ewid. 181404_5 Jawornik Polski – obszar wiejski

obręb 0006 Manasterz

2085/1;

- 4) określenie lokalizacji oraz parametrów technicznych zjazdu:

a) miejsce lokalizacji zjazdu z gminnej drogi publicznej nr 110604R (działka o nr ewid. 2085/1) na działkę o nr ewid. 2117/5 w obrębie Manasterz w gminie Jawornik Polski - w granicach terenu oznaczonego linią przerywaną koloru pomarańczowego na załączniku nr 1 do decyzji,

b) szerokość jezdni zjazdu – nie mniejsza niż 3 m;

- 5) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 1 i 2, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na nich budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji, a także prac związanych z utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń; przedmiotowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.15.5.2022.PW.32, z dnia 15 maja 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach; nieruchomości ograniczane trwale zostały oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego, a ograniczone czasowo zostały oznaczone linią przerywaną koloru zielonego, na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
- 6) w odniesieniu do nieruchomości wskazanej w pkt 9 ppkt 3, stanowiącej pas drogowy drogi publicznej, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na niej budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji tj. budowy zjazdu z drogi publicznej, a także prac związanych z utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tej nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie obiektu niezbędnego do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z przewodów i urządzeń lokalizowanych na podstawie ustaleń niniejszej decyzji; przedmiotowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości

wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren określonych w ww. ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o środowiskowych uwarunkowaniach; zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty; porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty;

- 7) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) w strefie kontrolowanej o szerokości 4 m - po 2 m w obie strony od osi projektowanego gazociągu DN 50 nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m od gazociągu o średnicy DN 50, licząc od osi gazociągu do pni drzew; wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej;
- 8) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi, odległość obiektów i urządzeń związanych z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego oraz z podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniem węglowodorów płynnych na lądzie, w szczególności odwiertów, gazoliniami, urządzeń i instalacji do osuszania i odsiarczania gazu ziemnego, tłocznii ropy naftowej i gazu ziemnego, nie może być mniejsza niż 50 m - od dróg publicznych, linii kolejowych, budynków administracyjnych i mieszkalnych oraz od innych obiektów z otwartym ogniem niezwiązanych z ruchem zakładu górniczego otworowego.

10. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem zawarcia takiego żądania we wniosku inwestora

11. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b:

ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 decyzji, do dnia upływu 3 miesięcy od dnia, w którym decyzja pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji stanie się ostateczna.

12. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

ustala się termin wydania nieruchomości, po wydaniu niniejszej decyzji, na 28 dzień od dnia doręczenia przez inwestora właścicielom i użytkownikom wieczystym zawiadomienia o konieczności zajęcia ich gruntów pod inwestycję.

13. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

nie określa się - ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

14. Integralną częścią niniejszej decyzji są:

- 1) załącznik nr 1 - mapa z określeniem terenu objętego inwestycją, linii rozgraniczających teren inwestycji oraz granic terenu objętego ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, w skali 1:500 (4 arkusze),
- 2) załącznik nr 2 - mapa z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 wraz z wykazem zmian danych ewidencyjnych.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2024 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek ORLEN S.A., 09-411 Płock, ul. Chemików 7, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Wacława Szczudlika, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Podłączenie odwiertu Siedlecza-14K. KGZ Krasne”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 25 czerwca 2024 r.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki w dniu 10 maja 2024 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest w miejscowości Manasterz w gminie Jawornik Polski oraz w miejscowości Siedlecza w gminie Kańczuga, w powiecie przeworskim. Planowana inwestycja polega na budowie rurociągów przesyłowych w tym, gazociągu DN 50 MOP 16 MPa o długości około 1650 m oraz rurociągu metanolu DN 15 MOP 16 MPa o długości około 1650 m, biegnących od odwiertu Siedlecza 14K do Ośrodka Zbioru Gazu Siedlecza II. Ponadto lokalizowane będą obiekty zagospodarowania strefy przy odwiercie Siedlecza 14K, wewnętrzna droga dojazdowa do ww. odwiertu oraz zjazd z drogi publicznej gminnej nr 110604R na drogę

dojazdową do odwiertu. Rozbudowany również będzie Ośrodek Zbioru Gazu Siedlecza II w zakresie instalacji magazynowania metanolu.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię mapy zasadniczej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz z zaznaczoną orientacyjną lokalizacją projektowanych obiektów budowlanych;
- 2) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.15.5.2022.PW.32, z dnia 15 maja 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) wypisy z rejestru gruntów dla terenu objętego wnioskiem;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
 - a) opinię Starosty Przeworskiego znak BO.644.1.2024 z 17 stycznia 2024 r., jako organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - b) opinię Starosty Przeworskiego znak GG.6124.5.2024 z 11 stycznia 2024 r., jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych,
 - c) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak RK.ZPU.524.14.2024.IS z dnia 17 stycznia 2024 r., jako organu właściwego w sprawach melioracji wodnych,
 - d) opinię Starosty Przeworskiego znak BO.6164.4.2024 z 19 stycznia 2024 r., jako właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną,
 - e) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak AZP.5183.18.2024.MB, z dnia 19 lutego 2024 r.,
 - f) opinię Burmistrza Miasta i Gminy Jawornik Polski znak RRG.7226.11.2024 z dnia 14 lutego 2024 r. jako właściwego zarządcy drogi,
 - g) uchwałę Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 560/11901/24, z dnia 23 stycznia 2024 r.,
 - h) opinię Ministra Obrony Narodowej znak DI.287.10.2024 z dnia 24 stycznia 2024 r.,
 - i) opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie znak KRO.5120.20.2024.GW z dnia 23 stycznia 2024 r.

Wszystkie przedłożone opinie dotyczące planowanego przedsięwzięcia były pozytywne.

Inwestor przedłożył także oświadczenie o niewydaniu pozostałych opinii w terminie przewidzianym ustawą. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji. Dodatkowo inwestor oświadczył we wniosku o braku konieczności wystąpienia o opinie do pozostałych organów wymienionych w art. 6 ust. 3 ustawy - ze względu na brak właściwości wynikający z zakresu lub obszaru opiniowania.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie

terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Miasta i Gminy Jawornik Polski oraz w Urzędzie Miasta i Gminy Kańczuga, z także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych ww. Urzędów i w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu z dnia 28 czerwca 2024 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w decyzji znak WOOŚ.420.15.5.2022.PW.32, z dnia 15 maja 2023 r., stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Podłączenie odwiertu Siedlecza-14K. KGZ Krasne”, realizowanego na terenie miejscowości Manasterz na terenie gminy Jawornik Polski i miejscowości Siedlecza na terenie gminy Kańczuga, przy spełnieniu warunków wskazanych w ww. decyzji, wyszczególnionych w pkt 3 ppkt 1 niniejszej decyzji Wojewody Podkarpackiego. Na podstawie przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia, pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto wskazał, że biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie ono wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów sieci Natura 2000 oraz ich integralność i spójność.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu uwagi i zastrzeżenia do planowanej inwestycji wnieśli:

- właścicielka działki nr ewid. 3285, obręb 0006 Manasterz, położonej na terenie gminy Jawornik Polski. W piśmie z dnia 4 lipca 2024 r. zwróciła się o rezygnację z wywłaszczenia ww. działki. Swoje stanowisko uzasadniła możliwością kontynuacji dotychczasowej formy dysponowania przez inwestora ww. działką na podstawie umowy określonej pomiędzy nią, a inwestorem infrastruktury gazowej. Podkreśliła i uzasadniła znaczenie dla niej pozostawienia obecnej formy użytkowania jej gruntu przez zarządcę infrastruktury gazowej oraz to, że nadal chciałaby pozostawać właścicielem ww. działki,

- współwłaściciel działki nr ewid. 2122 obręb Manasterz, położonej na terenie gminy Jawornik Polski. W piśmie z dnia 9 lipca 2024 r. wskazał, że planowana inwestycja, w zakresie przebiegu gazociągu przez ww. nieruchomość, stoi w sprzeczności z jego planami zagospodarowania działki. Zaproponował korektę przebiegu gazociągu w taki sposób aby nie przechodził przez działkę nr ewid. 2122 lub przeprowadzenie gazociągu tak aby przebieg nie przeszkodził w przyszłości realizacji planowanej przez niego zabudowy. Zwrócił się ponadto o podanie wszystkich

parametrów inwestycji tj. średnicy gazociągu, odległości jego przebiegu od granicy działki, głębokości, na której będzie ułożony pod ziemią oraz szerokości stref, na których występować będą ograniczenia w możliwości zabudowy.

Odnosząc się do uwag zawartych w ww. pismach należy na wstępie przypomnieć, iż postępowanie dotyczące wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na mocy ww. ustawy, zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych oraz techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Niedopuszczalna jest również ocena przez organ administracji racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

W związku z powyższym Wojewoda Podkarpacki przekazał inwestorowi złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia dotyczące lokalizacji inwestycji, pismami z dnia 8 i 11 lipca 2024 r. oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Pełnomocnik Inwestora w piśmie z dnia 12 lipca 2024 r. (wpływ 16 lipca 2024 r.), odnosząc się do uwag i zastrzeżeń właścicielki działki nr ewid. 3285, obręb 0006 Manasterz, podtrzymał stanowisko dotyczące niezbędności pozyskania prawa własności nieruchomości, na której rozbudowywany jest Ośrodek Zbioru Gazu Siedlecza II, na rzecz Skarbu Państwa oraz użytkowania wieczystego na rzecz Spółki Orlen S.A.. Wskazał na konieczność pełnej i bezterminowej gwarancji dysponowania nieruchomością w celach prowadzenia koncesjonowanej działalności wydobywczej istotnej dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Zaznaczył fakt przysługującego właścicielowi działki odszkodowania w związku z przejęciem nieruchomości na podstawie ustaleń decyzji Wojewody Podkarpackiego, stosownie do obowiązujących przepisów prawa. Z kolei w piśmie z dnia 30 lipca 2024 r. (wpływ 1 sierpnia 2024 r.), odnosząc się do uwag i zastrzeżeń współwłaściciela działki nr ewid. 2122 obręb Manasterz, inwestor przedstawił szczegółowo parametry projektowanego gazociągu oraz przytoczył przepisy prawa regulujące szerokość strefy kontrolowanej gazociągu oraz możliwości zabudowy i zagospodarowania terenu w tej strefie. Podał również odległość przebiegu gazociągu od wschodniej granicy działki o nr ewid. 2122. Inwestor odniósł się także do kwestii odszkodowań przysługujących na podstawie przepisów prawa właścicielom nieruchomości objętych ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości, wyjaśniając zasady ich określania i wypłacania. Podkreślił jednocześnie znaczenie planowanej inwestycji dla interesu Państwa i dobra społecznego w zakresie bezpieczeństwa energetycznego i racjonalnej gospodarki złożami kopalin.

Stanowiska inwestora wyrażane na wniosek tut. organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zostały przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego odrębnymi pismami stronom postępowania składającym uwagi i wnioski.

Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Rzeszowie w decyzji znak WOOŚ.420.15.5.2022.PW.32, z dnia 15 maja 2023 r., a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonych przez inwestora, tut. organ uznał potrzymanie zakresu wniosku dotyczącego budowy instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, za uzasadnione. Wojewoda analizując zebrany materiał dowodowy wziął pod uwagę konieczność uwzględnienia przy ustalaniu lokalizacji inwestycji szeregu istniejących uwarunkowań, w tym m.in. ukształtowania terenu, podziału własnościowego gruntów, przebiegu istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, czy lokalizacji istniejącej zabudowy. Dokumenty wskazują, że wnioskodawca planuje możliwie krótką trasę przebiegu projektowanych rurociągów, przy czym oczywistym jest, że trasa ta musi odzwierciedlać cel jakim jest połączenie odwiertu gazu Siedlecza 14K z Ośrodkiem Zbioru Gazu Siedlecza II. Należy zaznaczyć, że wszelkie zmiany przebiegu inwestycji na jednej nieruchomości wywoływałyby konsekwencje na sąsiednich nieruchomościach, co stanowiłoby zagrożenie dla spójności realizacji całego przedsięwzięcia. Wnioskodawca musi mieć również na uwadze zapewnienie możliwie bezwarunkowej realizacji swoich obowiązków zarządcy lokalizowanej infrastruktury, w szczególności poprzez zapewnienie bezpieczeństwa jej użytkowania do czego niezbędny jest nieograniczony dostęp do utrzymania, konserwacji czy remontów urządzeń naziemnych, zapewniony poprzez przejęcie prawa własności nieruchomości za odszkodowaniem.

W decyzji nie określono lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów, ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzje, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę, spełniającą warunek art. 5 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (uprawnienia urbanistyczne nr 1611, Decyzja Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 06.12.2001 r.).

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.
W dniu 28.04.2024 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Agata Kicińska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Wacław Szczudlik – pełnomocnik ORLEN S.A.,
2. Starosta Powiatu Przeworskiego,
3. Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski,
4. Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga.