



Warszawa, dnia 13 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.1581.2025.MŚ.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA”),

postanawiam

sprostować na żądanie strony oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 13 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-I.4220.1581.2026.MŚ.5, w sprawie wydania opinii Regionalnego Dyrektora co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ewid. 177/2 obręb 0004 Blizno jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo - obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie, na wniosek Wójta Gminy Szczutowo z dnia 24 lipca 2026 r. (uzupełniony w dniu 25 września 2026 r.) znak: RI.6220.15.2025, w taki sposób, że:

1. Nazwę przedsięwzięcia w sentencji, na str. 1, akapit 1: ***„Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana na działce nr ewid. 177/2 obręb 0004 Blizno jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo - obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”***

1a. zastępuję poprawnym zapisem: ***„Rozbudowa oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce nr ewid. 177/2 obręb 0004 Blizno jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo - obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”***

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem wyraził opinię że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA. ma zastosowanie również do postanowień.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doбором cyfr lub

wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie. (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze, w przedmiotowym postanowieniu z dnia 13 lipca 2026 r. wskazano niepełną nazwę przedsięwzięcia. Treść zmian jest zgodna z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczutowo
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.