



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 26 listopada 2025 r.

DOOŚ-WDŚIII.420.19.2025.mk.2

DECYZJA

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., w związku z odwołaniem [REDAKTOWANE] z 24 czerwca 2025 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 12 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.338.2019.TR.30, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie przedsięwzięcia realizowanego polegającego na zwiększeniu operacji lotniczych w ramach działalności Portu Lotniczego w Radomiu”,

umarza postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Cytowaną w sentencji decyzją z 12 czerwca 2025 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, w związku z wnioskiem Polskie Porty Lotnicze S.A., działając na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), dalej u.o.o.ś., określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie przedsięwzięcia realizowanego polegającego na zwiększeniu operacji lotniczych w ramach działalności Portu Lotniczego w Radomiu”. 24 czerwca 2025 r. odwołanie od decyzji RDOŚ w Warszawie wniósł, z zachowaniem ustawowo przewidzianego terminu, [REDAKTOWANE].

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ, ustalił i zważył co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 1 k.p.a., od decyzji wydanej w pierwszej instancji prawo wniesienia odwołania służy stronie. Organ odwoławczy ma zatem obowiązek zbadania, czy odwołanie pochodzi od osoby mającej status strony w danym postępowaniu.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. organ odwoławczy może umorzyć postępowanie odwoławcze. Przepis ten nie określa przesłanek umorzenia postępowania odwoławczego, dlatego też w każdej indywidualnej sprawie administracyjnej należy poszukiwać konkretnej przyczyny bezprzedmiotowości postępowania, mając na uwadze treść art. 105 § 1 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 stycznia 2010 r., sygn. akt II GSK 301/09). Będzie to miało miejsce m.in. w sytuacji, gdy organ odwoławczy w toku prowadzonego

postępowania ustalił, że wnoszący odwołanie nie jest stroną w sprawie. W doktrynie podkreśla się, że wypełnia to przesłankę bezprzedmiotowości postępowania odwoławczego (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, str. 623).

Zgodnie z art. 74 ust. 3a u.o.o.ś. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712, ze zm.), stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska;
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z faktem, że na podstawie akt sprawy, którymi dysponował organ odwoławczy, nie było możliwe ustalenie interesu prawnego [REDAKTURA], GDOŚ pismem z 16 lipca 2025 r., znak: DOOŚ-WDŚIII.420.19.2025.mk.1, wezwał go o wskazanie posiadanego prawa rzeczowego do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z powodu niemożności doręczenia adresatowi przesyłki 21 lipca 2025 r., w oddawczej skrzynce odbiorczej umieszczono zawiadomienie o jej pozostawieniu na okres 14 dni do dyspozycji adresata w Placówce Pocztovej. Z powodu niepodjęcia pisma w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie 29 lipca 2025 r. Ze względu na nieodebranie przesyłki z upływem 14 dnia, liczonego od dnia pierwszej nieudanej próby doręczenia, o której adresat dowiedział się ze stosownego zawiadomienia, nastąpił zwrot przesyłki do nadawcy.

Zgodnie z art. 44 § 1 pkt 1 k.p.a. w razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art. 42 i 43, operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366) przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego. W świetle art. 44 § 4 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. W związku z powyższym wezwanie skutecznie doręczono wnioskodawcy 4 sierpnia 2025 r., a zatem wyznaczony termin udzielenia na nie odpowiedzi upłynął 18 sierpnia 2025 r.

W związku z powyższym organ odwoławczy, oceniając dopuszczalność wniesienia przez [REDAKTURA] odwołania od decyzji RDOŚ w Warszawie, orzekł w oparciu o posiadany w sprawie materiał dowodowy. Z akt sprawy nie wynika, aby dysponował on tytułem

prawnym do nieruchomości będących miejscem realizacji przedsięwzięcia lub znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania, a tym samym, aby posiadał w niniejszej sprawie interes prawny lub obowiązek statuujący przymiot strony postępowania i uprawniający do wniesienia odwołania. Dlatego też GDOŚ umarza postępowanie odwoławcze z jego odwołania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję, zgodnie z art. 50 oraz art. 52 § 1 i 2 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.), dalej p.p.s.a., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- zgodnie z art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę należy wnieść, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania decyzji;
- skarżący, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Skarżący, co wynika z art. 239 p.p.s.a., może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- skarżącemu, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych;
- skargę w formie elektronicznej należy wnieść na adres do e-Doręczeń: AE:PL-14966-78422-TRCJH-21 lub adres ePUAP: /gdosgovpl/SkrytkaESP, natomiast w formie papierowej – na adres siedziby Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. [REDACTED], pełnomocnik Polskich Portów Lotniczych S.A., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
3. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ePUAP:/RDOSWARSZAWA/SkrytkaESP