



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS.NKPS.431.7.1.2025.AT

Pani
Joanna Brylkowska-Hehn
Kierownik
Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Siechnicach
Ul. Żernicka 17
55-010 Święta Katarzyna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(W dniu 27 lutego 2025 r. doręczono kontrolowanemu projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.)

Wrocław, dnia 17 marca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka
kontrolowana

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach

Kierownik
jednostki
kontrolowanej

Joanna Bryłkowska - Hehn zatrudniona na stanowisku kierownika
GOPS od 1.07.2006 r. do nadal.

(dowód: akta kontroli str. 51-54)

Zakres kontroli

Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych
od dnia 1.01.2024 r. do dnia 22.01.2025 r.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom
uprawnionym do alimentów od dnia 1.01.2024 r. do dnia
22.01.2025 r.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży
i rodzin "Za życiem" od dnia 1.01.2024 r. do dnia 22.01.2025 r.

Podstawa prawna
kontroli

1. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ¹.
 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ².
 3. art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych ³.
 4. art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ⁴.
 5. art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” ⁵.
- Plan kontroli na I półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę
Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2024 r. (KO-KZ.430.9.2024.MK).

¹ (t. j. Dz. U 2023 r., poz. 190)

² (t. j. Dz. U z 2020 r., poz. 224)

³ (t. j. Dz. U z 2024 r. poz. 323 ze zm.) zwana dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych

⁴ (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993) zwana dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów

⁵ (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1923) zwana dalej ustawą „Za życiem”

Data rozpoczęcia
i zakończenia
czynności
kontrolnych

Od dnia 22 stycznia 2025 r. do dnia 14 lutego 2025 r.

Kontrolerzy

1. **Agnieszka Toporowska - Karp** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.5.2025.AT z dnia 7 stycznia 2025 r.,
2. **Ewa Lasota** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.6.2025.AT z dnia 7 stycznia 2025 r.

(dowód: akta kontroli str. 11-14)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 22, 23, 24 stycznia 2025 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Siechnicach poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów realizację zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem" w okresie objętym kontrolą oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod pozycją nr 1.

III. Ustalenia kontroli

Techniki zastosowane podczas postępowania kontrolnego:

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie list wypłat z okresu objętego kontrolą, listy wniosków, dokumentacji zawartej w teczkach osób pobierających świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz świadczenia wynikające z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem", które złożyły wnioski o przyznanie świadczeń w okresach objętych kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach Panią Joannę Bryłkowską - Hehn.

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i udzielali wyjaśnień:

1. Pani Joanna Bryłkowska-Hehn - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach.

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach został utworzony na mocy Uchwały Nr V/15/90 Rady Gminy Święta Katarzyna z dnia 18 lipca 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr XXVI/181/16 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Siechnicach,
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 21/2023 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach.

(dowód: akta kontroli str. 55-56)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” zajmowali się:

1. Pani Joanna Bryłkowska - Hehn - Kierownik GOPS Siechnicach,
2. [REDAKTOWANO] - pracownik GOPS w Siechnicach,
3. [REDAKTOWANO] – pracownik GOPS w Siechnicach,
4. [REDAKTOWANO] – pracownik GOPS w Siechnicach,
5. [REDAKTOWANO] – pracownik GOPS w Siechnicach.

(dowód: akta kontroli str. 57-58)

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach informuje osoby ubiegające się o świadczenia o terminach składania wniosków poprzez:

- 1) Zamieszczanie informacji na stronie internetowej Ośrodka oraz Gminy Siechnice,*
- 2) Zamieszczając informację na FB Ośrodka oraz gminy,*
- 3) Informacji udziela pracownik Punktu Pierwszego Kontaktu,*
- 4) Wywieszając informację w gablocie przy Punkcie Pierwszego Kontaktu,*
- 5) Pracownicy udzielają też informacji telefonicznie,*
- 6) Pracownicy innych działów Ośrodka tj. pracownicy socjalni, asystenci rodziny informują podczas bezpośredniego kontaktu z osobą/rodziną,*
- 7) Informacji udzielają specjaliści Punktu Konsultacyjnego przy GOPS w Siechnicach”.*

(dowód: akta kontroli str.59-60)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach realizuje wypłaty świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, o którym mowa w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”: przelewem na konta bankowe wnioskodawców, gotówką w Banku Spółdzielczym w Siechnicach, przekazem pocztowym.

(dowód: akta kontroli, str.61-62)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach pracuje w godzinach:

Poniedziałek 7:10 – 15:10

Wtorek 7:10 - 15:10

Środa 9:00 – 17:00

Czwartek 7:10 - 15:10

Piątek 7:10 – 15:10

(dowód: akta kontroli str. 63-64)

Z informacji przekazanej przez Kierownika GOPS w Siechnicach wynika, iż w okresie objętym kontrolą do Ośrodka nie wpływały skargi osób korzystających ze wsparcia na jakość obsługi realizowanych zadań z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń „Za życiem”.

(dowód: akta kontroli str. 65-66)

A) Sprawy organizacyjne:

Burmistrz Siechnic upoważnił:

- Panią Joannę Bryłkowską - Hehn - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:
 - a) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych - Upoważnienie nr WOP.0052.107.2015 z 13.05.2015 r.;
 - b) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania decyzji administracyjnych oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych; przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie nr 0052.114.2015 z dnia 20.04.2015 r.;
 - c) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach przyznania jednorazowego świadczenia – Upoważnienie nr WOP.0052.277.2016 r. z dnia 12.12.2016 r.;
 - d) do reprezentowania w charakterze pełnomocnika organu wierzyciela w postępowaniach egzekucyjnych o których mowa w art. 27 ustawy z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów prowadzonych przez komornika – Upoważnienie nr WOP.0052.185.2017 z dnia 24.07.2017 r.;
 - e) do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministerstwa Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy uprawnionym do alimentów – Upoważnienie nr WOP.0052.302.2019 z dnia 25.11.2019 r.;
 - f) do składania oświadczeń w imieniu Gminy Siechnice w zakresie zatwierdzania i podpisywania podpisem elektronicznym sprawozdań przekazywanych w systemie CAS – Upoważnienie nr ZOD.0052.247.2023 z dnia 12.07.2023 r.;
 - g) do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z 6.12.2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych w zakresie zobowiązań o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące – Upoważnienie ZOD.0052.6.2025 z dnia 9.01.2025 r.
- [REDAKTOWANE] - pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:
 - a) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych - Upoważnienie nr WOP.0052.10.2018 z dnia 10.01.2018 r.;

- b) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania decyzji administracyjnych oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie nr WOP.005212.2018 z dnia 10.01.2018 r.;
- c) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach przyznania jednorazowego świadczenia – Upoważnienie nr WOP.0052.226.2018 z dnia 8.08.2018 r.;
- d) do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministerstwa Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy uprawnionym do alimentów – Upoważnienie nr WOP.0052.303.2019 z dnia 25.11.2019 r.;
- e) do składania oświadczeń w imieniu Gminy Siechnice w zakresie zatwierdzania i podpisywania podpisem elektronicznym sprawozdań przekazywanych w systemie CAS – Upoważnienie nr ZOD.0052.452.2023 z dnia 20.11.2023 r.;
- f) do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z 6.12.2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych w zakresie zobowiązań o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące – Upoważnienie ZOD.0052.7.2025 z dnia 9.01.2025 r.

- [REDAKTOWANE] – pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:

- a) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych – Upoważnienie nr WOP.00052.298.2016 z dnia 21.12.2016 r.;
- b) prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do podejmowania postępowań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia wobec nich postępowań, do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie nr WOP.0052.299.2016 z dnia 19.12.2016 r.;
- c) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach przyznania jednorazowego świadczenia – Upoważnienie nr WOP.0052.285.2016 z dnia 12.12.2016 r. ;

- [REDAKTOWANE] – pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:

- a) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych – Upoważnienie nr WOP.00052.302.2016 z dnia 21.12.2016 r.;
- b) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach przyznania jednorazowego świadczenia – Upoważnienie nr WOP.0052.282.2016 z dnia 12.12.2016 r. ;
- c) prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania decyzji administracyjnych oraz podejmowania postępowań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres

dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie nr WOP.0052.226.2021 z dnia 1.09.2021 r.

- [REDACTED] – pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:
- a) do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych – Upoważnienie nr WOP.00052.211.2023 z dnia 5.05.2023 r.;
- b) prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do podejmowania postępowań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia wobec nich postępowań, do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie nr WOP.0052.213.2023 z dnia 5.05.2023 r.

(dowód: akta kontroli str. 67-70)

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Działalność GOPS w Siechnicach w obszarze spraw organizacyjnych oceniono pozytywnie.

B) Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wpłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach wpłynęły 394 wnioski o przyznanie świadczeń rodzinnych. Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz do innych organów przekazano 5 wniosków. Bez nadania biegu lub bez rozpatrzenia z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełniania danych w ustawowo wyznaczonym terminie zamknięto 18 wniosków.

W okresie zasiłkowym od 1.01.2024 r. do dnia kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Siechnicach wypłacono 2 203 zasiłki rodzinne, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 436,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 1 681,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 76,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 10

Ośrodek wypłacił 1 434 dodatki do zasiłku rodzinnego, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 8,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 74,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 53,

- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 58,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 4,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 138,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 209,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 277,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 611.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 3 457 zasiłków pielęgnacyjnych, 1 207 świadczeń pielęgnacyjnych, 10 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 35 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 281 świadczeń rodzicielskich.

GOPS w Siechnicach w okresie od 1.01.2024 r. do dnia 22.01.2025 r. zrealizował wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 5 056 038,63 zł.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Ośrodek wydał 617 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 8 decyzji odmownych. Od treści decyzji 6 wnioskodawców wniosło odwołanie do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy 3 decyzje organu, uchyliło 3 decyzje organu właściwego i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach oraz postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego:

1. A.S. - decyzja nr ZP/P/188/23-24 z dnia 10.01.2024 r.
2. W.C. - decyzja nr SRD/P/187/23-24 z dnia 10.01.2024 r.
3. A.A. - decyzja nr ZR/Z/546/22-23 z dnia 16.01.2024 r.
4. K.S. - decyzja nr ZR/P/295/23-24 z dnia 4.04.2024 r.
5. A.L. - decyzja nr SRD/P/184/23-24 z dnia 10.01.2024 r.
6. S.S. - decyzja nr JZ/P/251/23-24 z dnia 4.03.2024 r.
7. E.D. - decyzja nr ZP/P/214/23-24 z dnia 1.02.2024 r.
8. M.B. - decyzja nr ZR/P/10/24-25 z dnia 8.11.2024 r.
9. D.D. - decyzja nr ZR/P/33/24-25 z dnia 19.11.2024 r.
10. K.J. - decyzja nr ZR/P/55/24-25 z dnia 28.11.2024 r.
11. M.R. - decyzja nr ZR/P/47/24-25 z dnia 27.11.2024 r.
12. J.M. - decyzja nr ZR/P/88/24-25 z dnia 19.12.2024.
13. M.B. - decyzja nr ZR/P/25/24-25 z dnia 15.11.2024 r.
14. E.K. - wniosek nr 7672 z dnia 28.11.2024 r.
15. M.P. - decyzja nr ZP/P/516/23-24 z dnia 30.12.2024 r.
16. M.S. - decyzja nr ZP/P/516/23-24 z dnia 30.10.2024 r.
17. A.G. - decyzja nr ZR/P/225/23-24 z dnia 8.02.2024 r.
18. K.D. - decyzja nr SRD/P/413/23-24 z dnia 25.07.2024 r.
19. M.M. - decyzja nr ZR/P/92-24-25 z dnia 19.12.2024 r.
20. K.O. - decyzja nr ZR/P/8/24-25 z dnia 7.11.2024 r.
21. M.M. - decyzja nr ZR/P/60/24-25 z dnia 5.12.2024 r.
22. E.D. - decyzja nr ZR/P/2/24-25 z dnia 6.11.2024 r.

23. N.Sz-W. - decyzja nr ZR/P/56/24-25 z dnia 28.11.2024 r.
24. M.P. - decyzja nr SP/P/221/23-24 z dnia 5.02.2024 r.
25. M.P. - decyzja nr SP/P/81/24-25 z dnia 17.12.2024 r.
26. J.L. - decyzja nr SP/P/290/23-24 z dnia 10.04.2024 ze zm.
27. L.L. - decyzja nr ZR/P/20/24-25 z dnia 14.11.2024 r.
28. P.M. - decyzja nr JZ/P/424/23-24 z dnia 13.08.2024 r.
29. P.K. - decyzja nr SP/P/93/24-25 z dnia 20.12.2024 r.
30. A.Ś. - decyzja nr ZR/P/51/24-25 z dnia 28.11.2024 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 46 zasiłków rodzinnych oraz 65 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 2,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego - 2,
 - samotnego wychowywania dziecka – 4,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 18,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 3,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 30,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 5,
 - podjęcie przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się szkoła - 1
- 4 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 3 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 1 specjalnego zasiłku opiekuńczego
- 2 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 3 świadczeń rodzicielskich.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Siechnicach w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (obowiązującym w dniu wydania decyzji) ⁶. Decyzje administracyjne

⁶ (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481)

wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39⁷ i art. 46⁸ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka.

Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

GOPS w Siechnicach samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika,
- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

⁷ (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej k.p.a.

Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. § 2. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. § 3. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma: 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 *objaśnienie pojęć ustawowych* pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640), albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. § 4. W przypadku doręczenia decyzji, której organ administracji publicznej nadał rygor natychmiastowej wykonalności, albo decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy, w sprawach osobowych funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych albo jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny, organ administracji publicznej może doręczyć decyzję w sposób określony w § 3. Przepisów § 1 i § 2 pkt 1 nie stosuje się.

⁸ Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych⁹ (oprócz sprawy nr 12 J.M. i nr 19 M.M.)

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub pełne akty urodzenia.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarza/położnej potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach w okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2024 r. do dnia kontroli, tj. 22.01.2025 r. występował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskami o podanie informacji w sprawie ustalenia niezbędnego okresu ubezpieczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 2a¹⁰ ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych za osoby, które pobierają specjalny zasiłek opiekuńczy, świadczenie pielęgnacyjne¹¹.

(dowód: akta kontroli, str. 71-72)

⁹ Świadczenia rodzinne wypłaca się w okresach miesięcznych. Wnioski w sprawie ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych na nowy okres zasiłkowy są przyjmowane od dnia 1 sierpnia danego roku, a w przypadku wniosków składanych drogą elektroniczną - od dnia 1 lipca danego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne na nowy okres zasiłkowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz wypłata przysługujących świadczeń następuje do dnia 30 listopada. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne na nowy okres zasiłkowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami od dnia 1 września do dnia 31 października, ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz wypłata przysługujących świadczeń następuje do dnia 31 grudnia. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne na nowy okres zasiłkowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 grudnia danego roku, ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz wypłata przysługujących świadczeń następuje do ostatniego dnia lutego następnego roku. Wniosek o dodatek, o którym mowa w art. 9 *dodatek z tytułu urodzenia dziecka*, składa się do ukończenia przez dziecko pierwszego roku życia.

¹⁰ Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, jeżeli wypłaca osobie świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy albo zasiłek dla opiekuna, może wystąpić do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o udzielenie informacji o przebiegu ubezpieczenia oraz za jaki okres za tę osobę powinien opłacać składkę na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

¹¹ (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 497 ze zm.)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 16 (M.S.) decyzja administracyjna znak: ZP/P/516/23-24 z dnia 30.10.2024 r. została doręczona Stronie w siedzibie Organu dopiero 25.11.2024 r., a więc po upływie 26 dni od jej sporządzenia .

Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej¹². Decyzja procesowa, jako akt podjęty, a następnie uzewnętrzniony przez jego wydanie, nabiera cech decyzji administracyjnej przez zakomunikowanie treści tego aktu stronie. Dopóki nie zostanie zakomunikowana stronie, dopóty jest aktem nie wywierającym żadnych dla strony skutków. Uzewnętrznienie decyzji w stosunku do strony stwarza nową sytuację procesową. Doręczenie lub ogłoszenie decyzji stanowi jej wprowadzenie do obrotu prawnego. Od tego dopiero momentu decyzja wiąże organ administracji publicznej i stronę.

Doręczenie decyzji Stronie po upływie 26 dni od jej sporządzenia uniemożliwia Stronie zapoznanie się z rozstrzygnięciem organu i skorzystanie z prawa do złożenia odwołania.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno - techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno - prawne stron.

Przepisy regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym¹³, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia. Doręczenie decyzji winno nastąpić niezwłocznie po jej wydaniu.

„Data wydania (sporządzenia) decyzji zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. jest czynnością procesową wywołującą oznaczone, choć nie wszystkie skutki prawne. Doręczenie decyzji zgodnie z art. 110 k.p.a. powoduje jej wejście do obrotu prawnego, rozpoczyna bieg terminu do wniesienia odwołania, złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wniesienia skargi do sądu administracyjnego”¹⁴.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ informuje, że doręczenie decyzji Stronie w dniu 25.11.2024 r. wynika z wcześniejszego ustalenia ze Stroną, iż doręczenie decyzji nastąpi osobiście. Pracownik kilkakrotnie kontaktował się telefonicznie z wnioskodawcą, aby potwierdzić deklarację osobistego odbioru decyzji. Pomimo ustaleń z Panem S. decyzja została doręczona – odebrana osobiście w dniu 25.11.2024 r. Przyczyna nieprawidłowości: niedopilnowanie przez pracownika terminowego doręczenia Stronie decyzji”.

(dowód: akta kontroli str. 127-128)

2. W sprawie nr 12 J.M. i w sprawie nr 19 M.M. rozpoczęto realizację przed jej doręczeniem Stronie W sprawie nr 12 J.M. organ wydał decyzję nr ZR/P/88/24-25 w dniu 19.12.2024 r. Doręczył ją

¹² Art. 110 k.p.a.

¹³ Art. 39 k.p.a. i następne

¹⁴ postanowienie WSA w Białymstoku z dnia 12.12.2023 r., IISAB/Bk84/23

Stronie 30.12.2024 r., a realizację decyzji rozpoczęto 23.12.2024 r. W sprawie nr 19 M.M. organ wydał decyzję nr ZR/P/92/24-25 w dniu 19.12.2024 r. i wysłał ją do Strony 23.12.2024 r. za pośrednictwem operatora pocztowego. Do dnia kontroli w aktach sprawy brak dowodu doręczenia. Realizację wypłaty rozpoczęto w dniu 23.12.2024 r. Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 110 § 1 k.p.a.¹⁵.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 12 J.M. wyjaśnił:

„Organ w wyniku błędu rozpoczął realizację decyzji z dnia 19.12.2024 r. Z uwagi na zatwierdzenie decyzji, wypłata dla Pani J.M. została ujęta na liście wypłat. Pracownik weryfikujący listy wypłat nie zauważył, że decyzja nie została jeszcze doręczona Stronie. Przyczyna nieprawidłowości: niedopatrzenie pracownika”.

(dowód akta kontroli str.117-118)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 19 M.M. wyjaśnił:

„Organ w wyniku błędu rozpoczął realizację decyzji z dnia 19.12.2024 r. Z uwagi na zatwierdzenie decyzji, wypłata dla Pani M.M. została ujęta na liście wypłat. Pracownik weryfikujący listy wypłat nie zauważył, że decyzja nie została jeszcze doręczona Stronie. Przyczyna nieprawidłowości: niedopatrzenie pracownika”.

(dowód akta kontroli str.129-130)

3. W sprawie nr 12 (J.M.) i nr 19 (M.M.) data na wniosku złożonym drogą elektroniczną, nie była zgodna z datą wpływu do Ośrodek. W sprawie nr 12 (J.M.) wniosek został złożony drogą elektroniczną w dniu 29.11.2024 r., a na wersji papierowej przybito pieczętkę z datą wpływu 5.12.2024 r. W sprawie nr 19 (M.M.) wniosek został złożony drogą elektroniczną w dniu 19.11.2024 r., a na wersji papierowej przybito pieczętkę z datą wpływu 21.11.2024 r. Należy stwierdzić, iż dokumentacja w wersji papierowej powinna być tożsama z dokumentacją elektroniczną. Wobec powyższego w sytuacji, gdy strona złoży wniosek w systemie Emp@tia w określonym dniu, to na dokumentach papierowych powinna widnieć ta sama data. Należy zwrócić uwagę, iż datą wpływu dokumentów w postaci elektronicznej jest moment ich pojawienia się w systemie teleinformatycznym, a więc dzień przesłania przez nadawcę.

Moduł Portalu Informacyjno-Uslugowego Emp@tia udostępniany jest przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej celem umożliwienia obywatelom w obszarze świadczeń wychowawczych, rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, pomocy społecznej, karty dużej rodziny, opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz turnusów rehabilitacyjnych wysyłanie wniosków elektronicznych.

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 61 § 3 a k.p.a.¹⁶

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 12 (J.M.) wyjaśnił:

„Wniosek z dnia 29.11.2024 r. został zarejestrowany dnia 5.12.2024 r. w wyniku błędu. Organ zarejestrował wniosek w dzienniku podawczym dnia 5.12.2024 r. Organ rozpatrując wniosek przyjął faktyczną datę złożenia przez Stronę wniosku tj. 29.11.2024 r. Przyczyna nieprawidłowości: błąd pracownika rejestrującego wnioski”.

(dowód akta kontroli str.111-112)

¹⁵ organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

¹⁶ wynika z niego iż, datą wszczęcia postępowania na żądanie strony wniesione drogą elektroniczną jest dzień wprowadzenia żądania do systemu teleinformatycznego organu administracji publicznej, a nie dzień odbioru przez organ.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 19 (M.M.) wyjaśnił:

„Wniosek z dnia 19.11.2024 r. został zarejestrowany dnia 21.11.2024 r. w wyniku błędu. Organ zarejestrował wniosek w dzienniku podawczym dnia 21.11.2024 r. Organ rozpatrując wniosek przyjął faktyczną datę złożenia przez Stronę wniosku do Organu tj.19.11.2024 r. Przyczyna nieprawidłowości: błąd pracownika rejestrującego wnioski”.

(dowód akta kontroli str.131-132)

4. W sprawie nr 2 (W.C) decyzją znak: SRD/P/187/23-24 z dnia 10.01.2024 r., w sprawie nr 5 (A.L.) decyzją znak SRD/P/184/23-24 z dnia 10.01.2024 r. w sprawie nr 18 (K.D.) decyzją znak SRD/P/413/23-24 z dnia 25.07.2024 r., dot. ustalenia prawa do świadczenia rodzicielskiego oraz w sprawie nr 3 (A.A.) decyzją znak: ZR/Z/546/22-23 z dnia 16.01.2024 r. dot. ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, w decyzji nie określono terminu wypłaty przyznanego świadczenia. Nie zawarto jakiejkolwiek informacji o terminie realizacji wypłaty.

Jest to sprzeczne z art. 107 § 1 k.p.a.¹⁷, art. 6 k.p.a.¹⁸, jak i art. 8 k.p.a.¹⁹.

Władczy charakter aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa. Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ nie wskazał w ww. decyzjach terminu wypłat świadczeń z powodu niedopatrzenia. Organ o terminach wypłat świadczeń informuje ustanie wnioskodawców podczas odbioru decyzji oraz poprzez umieszczenie na stronie internetowej Ośrodka harmonogramu wypłat świadczeń. Przyczyna nieprawidłowości : niedopatrzenie pracownika”.

(dowód: akta kontroli, str. 123-124)

5. W sprawach nr 4 (K.S.), nr 13 (M.B.) oraz nr 17 (A.G.) Organ nie oznaczał dat wpływu załączonych do akt sprawy oświadczeń i innych dokumentów składanych przez Wnioskodawcę. Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej²⁰. Wobec powyższego składane dokumenty powinny być oznaczone datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty wszczęcia postępowania, a tym samym ustalenia od kiedy przysługuje świadczenie. Ma to szczególne znaczenie w sytuacji gdy Strona składa te dokumenty w odpowiedzi na wezwanie Organu. Dokumentowanie daty wpływu pozwala na kontrolę czy Strona zachowała wskazany jej termin do uzupełnienia wniosku.

¹⁷ rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej.

¹⁸ Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

¹⁹ Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania

²⁰ art. 61 § 3 k.p.a.

Tak prowadzone postępowanie administracyjne narusza art. 24 ust. 2²¹, art. 24 a ust.2²² ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 61 § 3 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W powyższych sprawach Organ nie udokumentował wpływu dokumentów do Organu w odpowiedzi na wezwanie w wyniku niedopatrzenia. Organ dołoży wszelkiej staranności, aby wszystkie dokumenty wpływające do Organu posiadały datę wpływu. Przyczyna nieprawidłowości: niedopatrzenie pracownika”.

(dowód: akta kontroli str.119-120)

6. W sprawie nr 19 (M.M) organ decyzją nr ZR/P/92/24-25 z dnia 19.12.2024 r. przyznał Stronie zasiłek rodzinny wraz z dodatkami, w tym dodatkiem na pokrycie wydatków związanych z zamieszkiwaniem syna wnioskodawcy w miejscowości, w której znajduje się szkoła. Organ przed wydaniem decyzji nie zbadał dogłębnie sprawy dotyczącej zameldowania dziecka w miejscowości, w której znajduje się szkoła. Wnioskodawca dołączył do wniosku oświadczenie potwierdzające tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania. Organ dokonał weryfikacji danych w rejestrze PESEL, z których wynika, iż dziecko nie jest zameldowane w miejscowości, w której znajduje się szkoła. Organ nie wezwał wnioskodawcy o wyjaśnienie rozbieżności w posiadanych dokumentach²³.

Takie postępowanie stoi w sprzeczności z 24a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych²⁴.

Brak dogłębnego zbadania sprawy narusza art. 7 k.p.a.²⁵.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ przez niedopatrzenie nie potwierdził prawdziwości złożonego oświadczenia przez wnioskodawcę, który nie dopełnił obowiązku tymczasowego zameldowania dziecka w internacie, pomimo jego faktycznego przebywania poza miejscem zamieszkania. Przyczyna nieprawidłowości: niedopatrzenie pracownika”.

(dowód akta kontroli str.121-122)

7. W sprawie nr 3 (A.A.) decyzją nr ZR/Z/546/22-23 z dnia 16.01.2024 r. organ przyznał Stronie prawo do nieistniejącego świadczenia. Organ w rozstrzygnięciu wskazał, że przyznaje prawo do „zasiłku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego”. Ustawa o świadczeniach rodzinnych zawiera katalog zasiłków i dodatków do zasiłku rodzinnego, które mogą być przyznane przez organ właściwy m.in. dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji

²¹ Prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego.

²² W przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

²³ §15. W przypadku gdy organ właściwy poweźmie wątpliwości co do okoliczności mających wpływ na ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych, powiadamia niezwłocznie osobę uprawnioną do świadczeń rodzinnych o konieczności złożenia w wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 14 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnień oraz informacji co do okoliczności mających wpływ na ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych.

²⁴ w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia

²⁵ W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

dziecka niepełnosprawnego. Ustawodawca nie zezwala na dowolność w nazewnictwie przyznawanych świadczeń.

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 6 k.p.a.²⁶.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„ W sentencji decyzji doszło do omyłki pisarskiej, zamiast słowa <dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji> wpisano słowo <zasiłek z tytułu kształcenia i rehabilitacji>. Wynika to z omyłki pisarskiej. Błąd zostanie sprostowany w drodze postanowienia”.

(dowód akta kontroli str.113-114)

8. W sprawie nr 16 (M.S) w decyzji nr ZP/P/516/23-24 z dnia 30.10.2024 r. dotyczącej przyznania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego organ odstąpił od uzasadnienia decyzji mimo iż nie uwzględnia ona w całości żądania Strony

W dniu 28.10.2024 r. wnioskodawca M.S. po raz pierwszy złożył do organu wniosek o przyznanie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dołączając orzeczenie o niepełnosprawności. Z przedłożonego orzeczenia wynika, iż wniosek o ustalenie stopnia niepełnosprawności został złożony w dniu 4.07.2024 r. Zasiłek pielęgnacyjny przyznano na okres od 1.10.2024 r. do daty ważności orzeczenia tzn. do 30.09.2034 r. Z weryfikacji CBB wynika iż w okresie do 30.09.2024 r. zasiłek pielęgnacyjny Strona otrzymywała od innego organu. GOPS Siechnice w swojej decyzji nie wskazała dlaczego nie przyznaje Stronie świadczenia od miesiąca lipca 2024 r. tylko od października 2024 r. i odstąpił od uzasadnienia wskazując, że decyzja jest zgodna z żądaniem strony.

Takie działanie narusza art. 24 ust. 2a²⁷ ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 6 k.p.a.²⁸ i art. 8 k.p.a.²⁹.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ uznał, iż decyzja Pana M.S. w całości uwzględnia żądanie Strony ponieważ do dnia 30.09.2024 r. zasiłek pielęgnacyjny wypłacony był przez inny Organ- Burmistrza Kalisza, natomiast tut. Organ przyznał świadczenie od m-ca października 2024 r. Organ w tej sprawie niepotrzebnie powołał art. 24 ust.2 a”.

(dowód akta kontroli str.133-134)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. nieterminowe doręczanie decyzji Stronie,
2. rozpoczęcie realizacji wypłaty świadczeń rodzinnych przed doręczeniem decyzji Stronie,
3. błędne dokumentowanie daty wpływu wniosków złożonych elektronicznie,
4. brak wskazania terminu wypłaty świadczeń rodzinnych w decyzji,
5. brak oznaczania datą wpływu załączonych do akt sprawy oświadczeń i innych dokumentów składanych przez wnioskodawcę,

²⁶ Patrz przypis 18

²⁷ Jeżeli w okresie trzech miesięcy, licząc od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zostanie złożony wniosek o ustalenie prawa do świadczenia uzależnionego od niepełnosprawności, prawo to ustala się począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności.

²⁸ Patrz przypis 18

²⁹ Patrz przypis 19

6. brak dogłębnego zbadania sprawy dot. zameldowania dziecka przed przyznaniem dodatku na pokrycie wydatków związanych z zamieszkiwaniem dziecka w miejscowości, w której znajduje się szkoła,
7. ustalenie prawa do nieistniejącego świadczenia rodzinnego,
8. odstąpienie od uzasadnienia decyzji mimo, iż nie uwzględnia ona w całości żądania Strony.

Działalność GOPS w Siechnicach w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz terminowości przyznawania świadczeń oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

C) Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych. Terminowość przyznawania świadczeń dla obywateli Ukrainy przybywających do Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa.

Wypłata świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa³⁰ oraz ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami do zasiłku rodzinnego, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach realizuje świadczenia rodzinne dla 11 rodzin na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Ośrodek wydał 38 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych. Od treści wydanych decyzji nie złożono odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji o następujących numerach:

1. **N.L.** - decyzja nr ZP/UKR/P/23/23-24 z dnia 14.11.2024 r.
2. **I.Ch.** - decyzja nr SRD/UKR/P/347/23-24 z dnia 7.05.2024 r.,
SRD/UKR/P/396/23-24 z dnia 16.07.2024 r.
3. **O.K.** - decyzja nr ZP/UKR/P/392/23-24 z dnia 15.07.2024 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na złożonym wniosku widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosku dołączone były dokumenty potwierdzające dane osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne oraz dane członków jej rodziny. Ponadto dokumentacja zawierała zaświadczenie o nadaniu nr Pesel dla obywatela Ukrainy i datę przekroczenia granicy.

³⁰ (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz.167 ze zm.)

GOPS w Siechnicach samodzielnie uzyskiwał/weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone były terminowo. Termin ich wypłaty był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W powyższych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

Działalność GOPS w Siechnicach w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz terminowości przyznawania świadczeń dla obywateli Ukrainy przybywających do Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa, oceniono pozytywnie.

D) Postępowanie dotyczące ustalenia niezbędnych danych/dokumentów, które należy przekazać wojewodzie wraz z wnioskiem o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych. Wraz z przejęciem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach w okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 5 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację 2 przekazanych spraw:

1. A.K.

W skontrolowanej sprawie Strona informowała w drodze oświadczenia o podjęciu pracy przez członka rodziny za granicą. W aktach sprawy były dokumenty potwierdzające kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, takie jak adres i charakter pobytu. Podano również daty pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanej sprawie nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. W uprzednio złożonym wniosku podano skład rodziny i dane umożliwiające identyfikację i weryfikację osób, tj. nr PESEL.

Złożone oświadczenie wraz z kopią umowy i złożonymi wnioskami oraz załączonymi do niego dokumentami, w tym weryfikacjami w systemie MF, ZUS i Pesel przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego z zachowaniem terminów o których mowa w art. 35 k.p.a.³¹

Działalność GOPS w Siechnicach w obszarze postępowania dotyczącego ustalenia niezbędnych danych/dokumentów, które należy przekazać wojewodzie wraz z wnioskiem o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz terminowość przekazania ww. wniosku, oceniono pozytywnie.

E) Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z fundusz alimentacyjnego. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach przyznał pomoc z funduszu alimentacyjnego 55 osobom uprawnionym. Wsparciem w tej formie objęto 35 rodzin.

W okresie objętym kontrolą wypłacono 616 świadczeń na łączną kwotę 268 469,22 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 535 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 81 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Ośrodek wydał 60 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym żadnej decyzji odmownej. Żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

³¹ „przepisu prawa organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3”.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 9 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 7 decyzjami administracyjnymi dla 5 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.F. – FAL/L/7/24-25 z dnia 7.10.2024 r. ze zm.

2.S.Cz – FAL/P/14/24-25 z dnia 8.11.2024 r.,
FAL/P/15/24-25 z dnia 8.11.2024 r.

3.A.S. – FAL/P/32/24-25 z dnia 13.12.2024 r.

4.K.L. – FAL/P/34/24-25 z dnia 20.12.2024 r.

5.P.C. – FAL/P/5/24-25 z dnia 7.10.2024 r. ze zm.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądzających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500 zł (w brzmieniu ustawy obowiązującej w dniu wydawania decyzji). Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wpłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³².

³² W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata świadczeń przysługujących za miesiąc październik następuje do dnia 31 października. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 września do dnia 30 września danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 30 listopada tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 października do dnia 31 października danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 grudnia tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 30 listopada danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 stycznia następnego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 grudnia danego roku do dnia 31 stycznia następnego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do ostatniego dnia lutego następnego roku.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39³³ i art. 46³⁴ k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 3 (A.S.) Organ w przypadku powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych w trybie art. 304 2 k.p.k.³⁵ po przyznaniu 13.12.2024 r. świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej do dnia kontroli nie zawiadomił organów Policji o możliwości popełnienia przez zobowiązanych przestępstwa z art. 209 § 1 k.k.³⁶.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„ Powodem niedopatrzenia była wzmożona ilość obowiązków w miesiącu styczniu 2025 r., kiedy to pracownicy działu świadczeń zmieniali decyzje w zakresie kwot wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz świadczenia pielęgnacyjnego. Dodatkowo w tym samym czasie pracownik działu świadczeń zrezygnował z zatrudnienia co spowodowało niedobór kadrowy. W wyniku tych okoliczności sporządzenie zawiadomienia zostało przeoczone ”.

(dowód: akta kontroli, str. 93-94)

2. W decyzjach przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego Organ błędnie

³³ „Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej "adresem do doręczeń elektronicznych", chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma: 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 1640), albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczenia decyzji, której organ administracji publicznej nadał rygor natychmiastowej wykonalności, albo decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy, w sprawach osobowych funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych albo jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny, organ administracji publicznej może doręczyć decyzję w sposób określony w § 3. Przepisów § 1 i § 2 pkt 1 nie stosuje się”.

³⁴ „Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyli się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu”.

³⁵ instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa

³⁶ kto uchyli się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku

formułuje rozstrzygnięcia decyzji przyznających prawo do ww. świadczeń dla niepełnoletnich osób uprawnionych wskazując, że świadczenie przyznaje się przedstawicielowi ustawowemu, a nie osobom uprawnionym o czym świadczy zapis „przyznać Pani/Panu – (przedstawiciel ustawy osób uprawnionych) świadczenie”.

Tym samym naruszony jest tu art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a.³⁷ oraz art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁸.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego uprawnionymi są osoby, na rzecz których zostały zasądzone alimenty (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 1.03.2022 r., II SA/Rz 1789/21). W sytuacji gdy uprawnionym jest małoletni organ kieruje decyzję do przedstawiciela ustawowego osoby uprawnionej. Z istoty świadczenia wynika jednak, że jest to świadczenie przyznane osobie uprawnionej do alimentów. Organ przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego dla osób uprawnionych, lecz nieprawidłowo sformułował w rozstrzygnięciu decyzji zdanie „przyznać Pani świadczenie” zamiast <przyznać świadczenie dla>”.

(dowód: akta kontroli str. 165-166)

3. W sprawie nr 2 (S.Cz.) w dniu 2.10.2024 r. wnioskodawca Pani S.Cz. złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na cztery osoby uprawnione D.Cz., K.Cz., A.Cz. i M.Cz.

Z akt sprawy wynika, iż syn Pani S.Cz. - M.Cz. jest osobą pełnoletnią od dnia 25.09.2024 r. Pełnoletni syn M.Cz. złożył pisemne oświadczenie o treści „Ja niżej podpisany M.Cz. legitymujący się dowodem osobistym (...) Pesel (...) upoważniam moją mamę S.Cz., do występowania w moim imieniu w sprawie przysługujących mi alimentów do złożenia dokumentów w tym zakresie”.

Zgodnie z art. 11 zawartym w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny³⁹, pełną zdolność do czynności prawnych, nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności. Z kolei według ww. ustawy pełnoletnim jest, kto ukończył lat osiemnaście.⁴⁰

Decyzją znak FAL/P/15/24-25 z dnia 8.11.2024 r. Organ przyznał Pani S.Cz. świadczenie z funduszu alimentacyjnego na osoby uprawnione do ukończenia 18 roku życia na D.Cz., K.Cz., A.Cz. oraz świadczenie na osobę uprawnioną, w wieku od 18 lat do ukończenia 25 roku życia na M.Cz. na okres od 1.10.2024 r. do 30.09.2025 r.

W nagłówku tej decyzji wskazano, „M.Cz., A.Cz., D.Cz., K.Cz. reprezentowani przez przedstawiciela ustawowego Panią S.Cz.”. Decyzja ta błędnie określa S.Cz. jako przedstawiciela ustawowego osoby uprawnionej – M.Cz., albowiem występuje ona wyłącznie jako pełnomocnik tej osoby pełnoletniej.

Osoby uprawnione do świadczeń z funduszu alimentacyjnego definiuje art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁴¹. Nie ulega zatem wątpliwości, iż adresatem decyzji wydanej w sprawie świadczenia z funduszu alimentacyjnego jest (powinna być) osoba uprawniona.

³⁷ Decyzja zawiera oznaczenie rozstrzygnięcia

³⁸ świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują osobie uprawnionej do ukończenia przez nią 18 roku życia albo w przypadku gdy uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia przez nią 25 roku życia, albo w przypadku posiadania orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności - bezterminowo

³⁹ (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 ze zm. – zwana dalej Kc)

⁴⁰ art. 10 § 1 Kc.

⁴¹ Patrz przypis 38

W związku z powyższym został naruszony art. 107 § 1 pkt 3 k.p.a.⁴², gdyż wadliwie określono w niej stronę/strony postępowania.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ wskazuje, że adresatem przedmiotowej decyzji jest M.Cz. reprezentowany przez – jak wskazano w treści decyzji – przedstawiciela ustawowego S.Cz. Fakt, że S.Cz. w imieniu M.Cz. działała jako pełnomocnik, a nie - jak wskazał organ - przedstawiciel ustawowy, nie czyni wydanej decyzji wadliwą (co też wynika z opinii prawnej, której zasięgnął organ). Bezsprzecznie decyzja została doręczona prawidłowej osobie – to bowiem S.Cz. była upoważniona do jej odbioru, niezależnie od tego czy organ oznaczył ją jako pełnomocnika czy przedstawiciela ustawowego. Niewątpliwie S.Cz. nie mogła być przedstawicielem ustawowym M.Cz., bo ten posiadał już pełną zdolność do czynności prawnych. Działała jako jego pełnomocnik i doręczono jej w związku z tym decyzję. Oznaczenie jej jako przedstawiciela było wynikiem zwykłej omyłki – raz jeszcze podkreślić należy, że miała ona umocowanie do działania w jego imieniu jako pełnomocnik”.

(dowód: akta kontroli str.167-168)

4. W sprawie nr 3 (A.S.) Organ prowadząc postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie wzywał pisemnie wnioskodawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Tym samym naruszony został art. 14 k.p.a.⁴³ oraz § 7 pkt 2⁴⁴ Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pracownik prowadzący postępowanie był w stałym kontakcie telefonicznym z wnioskodawcą, który na bieżąco dostarczał brakujące dokumenty, w związku z tym uznał, że nie ma konieczności wystosowania pisemnego wezwania. Takie postępowanie mogło wynikać z zalecenia, aby minimalizować koszty obsługi”.

(dowód akta kontroli str. 141-142)

5. W sprawach nr 3 (A.S.) i nr 4 (K.L.) załączone do akt sprawy oświadczenia i inne dokumenty składane przez Wnioskodawcę nie były oznaczane datą wpływu do Ośrodka.

Tym samym naruszony został art. 61 § 3 k.p.a.⁴⁵

⁴² „Decyzja zawiera oznaczenie strony lub stron”.

⁴³ Sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.

⁴⁴ W przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa, wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

⁴⁵ datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wobec powyższego składane wnioski o przyznanie pomocy należy oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty wszczęcia postępowania, a tym samym ustalenia od kiedy przysługuje pomoc

Składane dokumenty należy oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty zgromadzenia wszystkich niezbędnych w sprawie dokumentów. Ma to szczególne znaczenie w świetle art. 18 ust. 1 ⁴⁶ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W powyższych sprawach Organ nie udokumentował wpływu dokumentów do Organu w wyniku niedopatrzania. Organ dołoży wszelkiej staranności, aby wszystkie dokumenty wpływające do Organu posiadały datę wpływu”.

(dowód akta kontroli str. 143-144)

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) niesporządzanie przez organ właściwy wierzyciela zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 kodeksu karnego w zw. z art. 304 kodeksu postępowania karnego,
- 2) błędne formułowanie treści rozstrzygnięcia (osnowy),
- 3) błędne określanie przedstawiciela ustawowego jako osoby reprezentującej pełnoletnią osobę uprawnioną,
- 4) brak pisemnego wezwania Strony do uzupełnienia wniosku,
- 5) brak dokumentowania wpływu dokumentów do Organu.

Działalność GOPS w Siechnicach w obszarze postępowania w przedmiocie realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z fundusz alimentacyjnego oraz terminowości przyznawania świadczeń oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

F) Postępowanie w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W okresie od 1.01.2024 r. do 22.01.2025 r. w Gminie Siechnice zarejestrowanych było 76 dłużników alimentacyjnych.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek w 32 przypadkach skierował do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego. Otrzymano 26 wniosków od organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Przeprowadzono 4 wywiady alimentacyjne oraz odebrano 4 oświadczenia majątkowe. Do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy zobowiązano 3 dłużników. PUP informowano o potrzebie aktywizacji 3 dłużników alimentacyjnych. W żadnej sprawie Organ nie otrzymał od starosty informacji o odmowie dokonania przez dłużnika alimentacyjnego czynności, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy. Ośrodek występował z 3 wnioskami do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. W okresie objętym kontrolą skierowano do starosty 2 wnioski o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, nie skierowano żadnego wniosku o zwrot zatrzymanego prawa jazdy.

⁴⁶ Patrz przypis 41.

Przekazano, w ramach podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych 3 wnioski o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wszczywał 6 postępowań o uznanie dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W okresie objętym kontrolą organ wydał 2 decyzje o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, nie została wydana żadna decyzja o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Do biura informacji gospodarczej przekazano 40 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli, str. 25-26)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej S.A.,
2. ERIF- Biuro Informacji Gospodarczej S.A.
3. Biuro Informacji Gospodarczej Infomonitor S.A.
4. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

(dowód: akta kontroli, str. 87-88)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁴⁷.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach w okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2024 r. do dnia kontroli, tj. do 22.01.2025 roku, działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ponieważ z oświadczeń osób wnioskujących o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji innych niż dłużnik alimentacyjny, wynika najczęściej, że osoby zobowiązane znajdują się w trudnej sytuacji ekonomicznej, nie żyją lub wnioskodawcy nie posiadają żadnych informacji na ich temat. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach podczas przyjmowania wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego informuje wierzycieli o możliwości wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, nikt jednak nie wnioskował o wszczęcie takiego postępowania. Ustawodawca nie nakłada obowiązku wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, daje jedynie organowi taką możliwość ”.

(dowód: akta kontroli, str. 89-90)

⁴⁷ W sprawach o roszczenia alimentacyjne organ właściwy wierzyciela albo organ właściwy dłużnika mogą wytaczać powództwa na rzecz obywateli.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec następujących dłużników alimentacyjnych:

1.G.G., 2. S.S., 3. A.D., 4. A.C., 5. W.Ł., 6. A.L., 7. B.K., 8.T.G.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach do dnia kontroli nie zamieszczał w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych⁴⁸ w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące.
Zaniechanie tego działania stoi w sprzeczności z art. 8 a ust.1 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁴⁹.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Ośrodek rozpoczął procedurę rejestracyjną do systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych, o którym mowa w art. 8 a ust. 1 pkt 2 i w dniu 9.01.2025 r. nadane zostały pracownikom

⁴⁸ (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1909)

⁴⁹ Organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia przyznawane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów zamieszcza w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1909), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące.

upoważnienia. Powodem nie założenia konta i rozpoczęcia zgłaszania było odłożenie w czasie z uwagi na dużą ilość zadań realizowanych w okresie przez Dział Świadczeń''.

(dowód: akta kontroli str. 99-100)

2. W skontrolowanych sprawach organ kierując wnioskiem o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika nie wskazał informacji o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa i obowiązku ich zwrotu co pozostaje w sprzeczności z dyspozycją art. 27 ust. 7 pkt 3⁵⁰ i art. 27 ust 7a⁵¹ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ omyłkowo wpisywał we wnioskach dane z tytułu należności wierzyciela alimentacyjnego. Wnioski o podjęcie działań kierowane do organu właściwego dłużnika zostaną przez Organ skorygowane w wymaganym zakresie. Przyczyna nieprawidłowości: niedopatrzenie pracownika”.

(dowód: akta kontroli, str.91-92)

3. W sprawie nr 3 (A.D.) Organ sporządził wniosek o przyłączenie do egzekucji komorniczej i dołączył do niego decyzję przyznającą świadczenia dla osoby uprawnionej, która nie była ostateczna. Organ wydał decyzję przyznającą świadczenie 16.12.2024 r., która stała się ostateczna 30.12.2024 r., a wniosek o przyłączenie sporządził 16.12.2024 r. Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 27 ust. 8⁵² ustawy. Pojęcie decyzji ostatecznej zostało przez ustawodawcę określone w art. 16 § 1 k.p.a.⁵³.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Z powodu niedopatrzenia pracownika wniosek o przyłączenie został wysłany w momencie kiedy decyzja przyznająca fundusz alimentacyjny nie była jeszcze ostateczna”.

(dowód: akta kontroli str. 97-98)

4. Organ działając jako organ właściwy wierzyciela nieterminowo sporządzał wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego. Np. w sprawie nr 2 (S.S.) organ w dniu 7.10.2024 r. wydał decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego, która stała się ostateczna w dniu 23.10.2024 r. Wniosek o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego został sporządzony dopiero 15.01.2025 r.

Zgodnie z ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy k.p.a.⁵⁴. Organy administracji publicznej, zgodnie z art. 6 k.p.a.⁵⁵ działają na podstawie przepisów prawa, tym samym zobowiązane są

⁵⁰ Patrz przypis 45

⁵¹ organ właściwy wierzyciela przekazuje organowi właściwemu dłużnika informacje o zobowiązaniach wynikających z tytułów o których mowa w art.28 ust.1 pkt 1 i 2, tj.: - należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy, - należności powstałe z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej.

⁵² Do wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego (...) organ właściwy wierzyciela (...) dołącza ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej;

⁵³ ostatecznymi są decyzje, od których nie służy odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy

⁵⁴ Art. 25

⁵⁵ Zasada praworządności

przestrzegać terminów załatwiania spraw określonych w art. 35 k.p.a.⁵⁶.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Do naruszenia terminu z art. 35 k.p.a. w przypadku wspomnianych wniosków o przyłączenie doszło z powodu wzmożonych obowiązków związanych z okresem zasiłkowym w świadczeniach rodzinnych. Pomimo naruszenia terminu organ dokonał wszelkich starań, aby wnioski o przyłączenie zostały wysłane. Przyczyna nieprawidłowości: niedopilnowanie przez pracownika terminu wysłania wniosków”.

(dowód akta kontroli str. 95-96)

5. W sprawie nr 8 (T.G.) organ podejmując działania wobec dłużnika alimentacyjnego jako organ właściwy dłużnika w dniu 18.06.2024 r. wydał decyzję o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych (decyzja ostateczna w dniu 9.08.2024 r.). Wniosek o ściganie z art. 209 § 1 k.k. organ sporządził dopiero 25.10.2024 r., a wniosek do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami – dopiero 11.10.2024 r.

Tym samym naruszono art. 35 k.p.a.⁵⁷.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Do naruszenia terminu z art. 35 k.p.a. w przypadku dłużnika Pana T.G. doszło z powodu wzmożonych obowiązków związanych z okresem zasiłkowym oraz urlopowym w świadczeniach rodzinnych. Pomimo naruszenia terminu organ dokonał wszelkich starań, aby wnioski zostały sporządzone i wysłane do odpowiednich organów”.

(dowód akta kontroli str. 109-110)

6. W sprawie nr 8 (T.G.) organ w pouczeniu decyzji administracyjnej nr FAL/D/51/23-24 z dnia 18.06.2024 r. o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych nie poinformował strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.⁵⁸

Pouczenie o środkach zaskarżenia decyzji określa charakter decyzji, czy jest ona nieostateczna, czy też jest ostateczna i w jakim trybie można dokonać jej weryfikacji. Pouczenie stanowi wyraz realizacji m.in. zasady pogłębiania zaufania⁵⁹ oraz zasady udzielania informacji⁶⁰ na każdym etapie postępowania, ale jest także obligatoryjnym elementem każdej decyzji. Pouczenie stanowi na gruncie k.p.a. ważny element realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu. Zawiera informacje dotyczące trybu zaskarżenia w toku instancji administracyjnych, wniesienia skargi do sądu administracyjnego lub też przeniesienia sprawy na

⁵⁶ organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3. Ustawodawca treścią niniejszego zapisu założył możliwość, iż sprawa przedstawiona organowi do załatwienia może okazać się zbyt kompleksowa i zawiła, aby mógł on wydać rozstrzygnięcie w podstawowym terminie 1 miesiąca. W takiej sytuacji organ ma prawo do przedłużenia terminu jej załatwienia do 2 miesięcy od daty wszczęcia postępowania.

⁵⁷ Patrz przypis 44

⁵⁸ Decyzja zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

⁵⁹ Art. 8 k.p.a.

⁶⁰ Art. 9 k.p.a.

drogę postępowania przed sądem powszechnym.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Brak pouczenia Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania wynika z niedopatrzenia”.

(dowód akta kontroli str. 107-108)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. niezgłaszanie dłużników do Krajowego Rejestru Zadłużonych,
2. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wraz z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej kierowanych do organu właściwego dłużnika i niesporządzanie informacji o stanie zadłużenia dłużnika,
3. sporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego przed uostatecznieniem się decyzji przyznającej osobie uprawnionej świadczenie z funduszu alimentacyjnego i dołączanie do wniosków nieostatecznej decyzji przyznającej świadczenia,
4. nieterminowe sporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
5. nieterminowe podejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, w tym: kierowanie zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. wobec dłużnika alimentacyjnego i wystąpienie z wnioskiem do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami,
6. błędne pouczenie o środkach odwoławczych w decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Działalność GOPS w Siechnicach w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

G) Postępowanie w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł.

Wypłata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

W okresie od 1.01.2024 r. do 22.01.2025 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach wpłynęło 5 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia. Pomoc przyznano 4 osobom. Ośrodek wydał 4 decyzje administracyjne w sprawie jednorazowego świadczenia. Od treści wydanej decyzji żaden wnioskodawca nie złożył odwołania do organu II instancji.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację dotyczącą przyznania jednorazowego świadczenia, w tym decyzje administracyjne o następujących numerach:

1. W. A. - decyzja nr JŚ/P/216/23-24 z dnia 2.02.2024 r.
2. M.M. - decyzja nr JŚ/P/273/23-24 z dnia 19.03.2024 r.
3. S.S. - decyzja nr JŚ/P/324/23-24 z dnia 19.04.2024 r.
4. E.J. - decyzja nr JŚ/P/483/23-24 z dnia 8.10.2024 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski zawierały dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożone były w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosków dołączone były wymagane ustawowo zaświadczenia lekarskie tj.:

- zaświadczenie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawione przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadającego tytuł specjalisty w dziedzinie: ginekologii i położnictwa, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.
- zaświadczenie lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone było terminowo. Decyzje zawierały datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, w jakim trybie służy od niej odwołanie. Rozstrzygnięcie decyzji wskazywało dane dziecka, na które przyznana jest pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenia przyznano i wypłacono w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 3 (S.S.) decyzja administracyjna znak: JŚ/P/324/23-24 z dnia 19.04.2024 r. została doręczona Stronie w siedzibie Organu dopiero 7.05.2024 r., a więc po upływie 18 dni od jej sporządzenia.

Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej⁶¹. Decyzja procesowa, jako akt podjęty, a następnie uzewnętrzniony przez jego wydanie, nabiera cech decyzji administracyjnej przez zakomunikowanie treści tego aktu stronie. Dopóki nie zostanie zakomunikowana stronie, dopóty jest aktem nie wywierającym żadnych dla strony skutków. Uzewnętrznienie decyzji w stosunku do strony stwarza nową sytuację procesową. Doręczenie lub ogłoszenie decyzji stanowi jej wprowadzenie do obrotu prawnego. Od tego dopiero momentu decyzja wiąże organ administracji publicznej i stronę.

Doręczenie decyzji Stronie po upływie 18 dni od jej sporządzenia uniemożliwia Stronie zapoznanie się z rozstrzygnięciem organu i skorzystanie z prawa do złożenia odwołania.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno -techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno - prawne stron.

Przepisy regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym⁶², nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące.

⁶¹ Art. 110 k.p.a.

⁶² Art. 39 k.p.a. i następne

Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia. Doręczenie decyzji winno nastąpić niezwłocznie po jej wydaniu.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Organ informuje, że doręczenie decyzji Stronie w dniu 7.05.2024 r. wynika z wcześniejszego ustalenia ze Stroną, iż doręczenie nastąpi osobiście (oświadczenie Strony z dnia 20.02.2024 r. znajduje się we wniosku o jednorazową zapomogę). Pracownik kilkakrotnie kontaktował się telefonicznie z wnioskodawczynią, aby potwierdzić deklarację osobistego odbioru decyzji. Pomimo ustaleń z Panią S.S. decyzja została doręczona - odebrana osobiście w dniu 7.05.2024 r. Przyczyna nieprawidłowości: niedopilnowanie przez pracownika terminowego doręczenia decyzji”.

(dowód akta kontroli str. 101-104)

2. W sprawie 3 (S.S.) w aktach sprawy znajdują się kserokopie dokumentów złożonych przez Stronę t. j. zaświadczenie lekarskie, zaświadczenie z Sądu, postanowienie z Sądu. Na dokumentach brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem. Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 76 a k.p.a.⁶³ w zw. z art. 268 k.p.a.⁶⁴.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Zaświadczenie lekarskie we wniosku Strona złożyła jako kserokopię, po wezwaniu telefonicznym przedłożyła oryginał i został on dołączony do akt. Natomiast zaświadczenie z Sądu i postanowienie z Sądu zostały przez Stronę przedłożone w kopii i okazane. Pracownik przyjmujący nie umieścił na nich pieczętki za zgodność z oryginałem. Przyczyna nieprawidłowości: brak potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem wynika z niedopatrzenia pracownika”.

(dowód akta kontroli str. 105-106)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. nieterminowe doręczanie Stronie decyzji dot. jednorazowego świadczenia „Za życiem”,
2. brak potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów przedłożonych przez Stronę.

⁶³ Upoważniony pracownik organu prowadzącego postępowanie, któremu został okazany oryginał dokumentu wraz z odpisem, na żądanie strony, poświadcza zgodność odpisu dokumentu z oryginałem. Poświadczenie obejmuje podpis pracownika, datę i oznaczenie miejsca sporządzenia poświadczenia, a na żądanie strony, również godzinę sporządzenia poświadczenia. Jeżeli dokument zawiera cechy szczególne (dopiski, poprawki lub uszkodzenia), należy stwierdzić to w poświadczeniu.

⁶⁴ Organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem.

Realizację zadań w obszarze postępowania w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. nieterminowe doręczanie Stronie decyzji dotyczących świadczeń rodzinnych,
2. rozpoczęcie realizacji wypłaty świadczeń rodzinnych przed doręczeniem decyzji Stronie,
3. błędne dokumentowanie daty wpływu wniosków złożonych elektronicznie,
4. brak wskazania terminu wypłaty świadczeń rodzinnych w decyzji,
5. brak oznaczania datą wpływu załączonych do akt sprawy oświadczeń i innych dokumentów składanych przez wnioskodawcę w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych,
6. brak dogłębnego zbadania sprawy dot. zameldowania dziecka przed przyznaniem dodatku na pokrycie wydatków związanych z zamieszkiwaniem dziecka w miejscowości, w której znajduje się szkoła,
7. ustalenie prawa do nieistniejącego świadczenia rodzinnego,
8. odstępianie od uzasadnienia decyzji mimo, iż nie uwzględnia ona w całości żądania Strony,
9. niesporządzanie przez organ właściwy wierzyciela zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 kodeksu karnego w zw. z art. 304 kodeksu postępowania karnego,
10. błędne formułowanie treści rozstrzygnięcia (osnowy) w decyzjach dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego przyznawanych małoletnim osobom uprawnionym,
11. błędne określanie przedstawiciela ustawowego jako osoby reprezentującej pełnoletnią osobę uprawnioną,
12. brak pisemnego wezwania Strony do uzupełnienia wniosku,
13. brak dokumentowania wpływu dokumentów do Organu w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
14. niezgłaszanie dłużników do Krajowego Rejestru Zadłużonych,
15. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wraz z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej kierowanych do organu właściwego dłużnika i niesporządzanie informacji o stanie zadłużenia dłużnika,
16. sporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego przed ustatecznieniem się decyzji przyznającej osobie uprawnionej świadczenie z funduszu alimentacyjnego i dołączanie do wniosków nieostatecznej decyzji przyznającej świadczenia,
17. nieterminowe sporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
18. nieterminowe podejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, w tym: kierowanie zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. wobec dłużnika alimentacyjnego i wystąpienie z wnioskiem do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami,
19. błędne pouczenie o środkach odwoławczych w decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
20. nieterminowe doręczanie Stronie decyzji dot. jednorazowego świadczenia „Za życiem”,
21. brak potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów przedłożonych przez Stronę.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Decyzje administracyjne dotyczące świadczeń rodzinnych doręczać Stronie niezwłocznie po ich wydaniu.
Podstawa prawa: art. 39 – art. 49 b ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Realizację wypłaty świadczeń rodzinnych rozpoczynać po doręczeniu Stronie decyzji.
Podstawa prawna: art. 110 § 1 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Prawidłowo dokumentować datę wpływu wniosków złożonych elektronicznie.
Podstawa prawna: art. 61 § 3 i § 3a k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
4. W decyzjach dotyczących świadczeń rodzinnych wskazywać termin realizacji wypłaty.
Podstawa prawa: art. 6, art. 8 w zw. z art. 107 § 1 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Rejestrować daty wpływu na oświadczeniach i innych dokumentach składanych przez Wnioskodawców do Organu.
Podstawa prawna: art. 61 § 3 ustawy k.p.a. w zw. z art. 24 ust. 1, art. 24 ust. 2a i ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Ustalając prawo do świadczeń rodzinnych wnikliwie badać i analizować sprawę.
Podstawa prawna: art. 7 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Ustalać prawo do świadczeń rodzinnych zawartych w ustawie o świadczeniach rodzinnych.
Podstawa prawna: art. 6 k.p.a. w zw. z art. 2 w zw. z art. 8 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
8. Sporządzać uzasadnienie decyzji administracyjnej w sytuacji gdy nie uwzględnia ona w całości żądania Strony.
Podstawa prawna: art. 8 k.p.a. i art. 9 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
9. W przypadku uchylania się od obowiązku alimentacyjnego przez osoby zobowiązane do alimentów, w razie powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, kierować zawiadomienia do policji o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 k.p.k.
Podstawa prawna: art. 209 § 1 ustawy kodeks karny oraz art. 304 § 2 ustawy kodeks postępowania karnego.
Termin wykonania: na bieżąco.
10. Prawidłowo formułować rozstrzygnięcie (osnowę) w decyzjach dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego i przyznawać świadczenie z funduszu alimentacyjnego małoletnim osobom uprawnionym.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a. w zw. z art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Adresatem decyzji przyznającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na pełnoletnie osoby winna być pełnoletnia osoba uprawniona

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 3 k.p.a. art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalać w oparciu o kompletny i prawidłowo wypełniony wniosek. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać stronę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 14 k.p.a. w zw. z § 7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Termin wykonania: na bieżąco.

13. Rejestrować daty wpływu dokumentów do Organu w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 61 § 3 ustawy k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

14. Zamieszczać w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8a ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.

Podstawa prawna: art. 8a ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Rzetelnie sporządzać wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych kierowane do organu właściwego dłużnika wraz z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej i informacją o stanie zadłużenia dłużnika alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 pkt 3 i art. 27 ust. 7 a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

16. Wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego sporządzać po ustatkowaniu się decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego i dołączać do nich ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 27 ust. 3 a w zw. z art. 27 ust. 8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 16 § 1 ustawy k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

17. Terminowo sporządzać wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego.

Podstawa prawna art. 6 k.p.a. w zw. z art. 35 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

18. Terminowo podejmować działania wobec dłużnika alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 35 k.p.a.
Terminy wykonania: na bieżąco.
19. W decyzjach o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych prawidłowo pouczać Stronę o środkach odwoławczych.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
20. Decyzje administracyjne dotyczące jednorazowego świadczenia „Za życiem” doręczać Stronie niezwłocznie po ich wydaniu.
Podstawa prawa: art. 39 – art. 49 b ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
21. Potwierdzać za zgodność z oryginałem dokumenty przedłożone przez Stronę.
Podstawa prawa: art. 76a k.p.a. w zw. z art. 268 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁶⁵, Kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Siechnic, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Otrzymują:

1. Burmistrz Siechnic
2. aa

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Głoniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

⁶⁵ (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224),

