

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Wysłano: niedziela, 20 września 2026 08:51
Do: bprm
Temat: Mandaty za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym

Do Prezesa Rady Ministrów

Petycja

dotycząca zmiany przepisów w zakresie mandatów oraz pouczeń za brak przestrzegania przepisów dotyczących spożywania alkoholu w miejscu publicznym.

Stan faktyczny

Kielce wrzesień 2026 popołudnie kilka osób będących pod wpływem alkoholu siedzi na ławce w parku. Widoczne jest, iż są to osoby uzależnione od alkoholu. Kilku policjantów stoi, jeden wypisuje mandat. Policja po wypisaniu mandatu odchodzi. Osoby pod wpływem alkoholu zostają. Alkohol jest nadal w rękach osób będących pod wpływem alkoholu, którzy otrzymali mandat do ich dyspozycji.

Po odejściu policji osoby zaczynają ponownie pić alkohol.

Widać od razu, iż mandat ani rozmowa nie spełniły funkcji resocjalizacyjnej ani wychowawczej.

Więc można przyjąć, iż przepisy lub procedury są złe. Praca policji, czas w tym przypadku bezcelowe.

Każda praca musi mieć efekt. Mniejszy większy ale musi być pożyteczna.

Kraków sierpień 2026 popołudnie para obcokrajowców siedzi na ławce w parku mężczyzna pije alkohol, i próbuje zasłonić butelkę papierową torbą. Nadjeżdża Patrol policji jeden z policjantów rozmawia w stanowczy sposób po angielsku i poucza obcokrajowca o zakazie picia alkoholu w miejscu publicznym i nakazuje wyrzucenie alkoholu do śmietnika. Do czego mężczyzna bez protestu się zastosował po krótkiej profesjonalnej rozmowie z policjantem. Para idzie na spacer a patrol policji odjeżdża.

Jedna Polska te same przepisy różne interpretacje i zastosowanie prawa w praktyce.

Procedury dla policji powinny i muszą być jednolite i mieć profesjonalne logiczne instrukcje. Oczywiście realia są takie co pokazuje życie, że były, są i będą nadużycia prawa przepisów w mniejszym lub większym stopniu.

Ale

Jeżeli np. koledzy po ciężkim dniu pracy spotkają się w parku by wypić piwo zachowują się w sposób spokojny przestrzegając zasad współżycia społecznego a spotykają się w parku ponieważ np. nie stać ich na restaurację i nie są uzależnieni od alkoholu a chcą porozmawiać w takiej atmosferze to w takim przypadku policja powinna wyłącznie pouczyć i prosić o oddalenie się z alkoholem do domu. W przypadku jeżeli jeden z kolegów z grupy przesadzi z alkoholem zobowiązać do zaopiekowania się nim i doprowadzenia do domu bezpiecznie.

Natomiast jeżeli policja wypisuje mandat grupie osób, którzy są uzależnieni od alkoholu i uzależnienie to jest widoczne poprzez: **charakterystyczne zmiany w wyglądzie twarzy, ogólnym stanie ciała, ubiorze, zaniedbaniu higieny**, czuć nieprzyjemny zapach, etc. to w takim przypadku policja powinna wystawić mandat i zabrać alkohol i wyrzucić spowodować brak

możliwości znalezienia alkoholu przez inne nadużywające osoby poprzez jego wylanie mieć do tego pełne prawo.

Taki sposób postępowania to droga do resocjalizacji. Kara spełniającą funkcje resocjalizacyjną wychowawczą i co WAŻNE: chroniącą organizm przed skutkami spożywania alkoholu, to zasadne ponieważ chroni zdrowie nie tylko funkcje organizmu ale np. upadki urazy ciała konieczność pomocy medycznej często bez aktualnego ubezpieczenia zdrowotnego, etc.

Po kilkukrotnym wypisaniu mandatu dla osoby w ciągu pół roku

A.: doprowadzenie na przymusowe leczenie odwykowe

B.: Obowiązkowym odpracowaniu kwot mandatu poprzez sprzątanie parku m.in zbieraniu butelek po alkoholu których np. w Kielcach jest bardzo dużo np. obok ławek w parku. Współpraca ścisła w tym zakresie policji z właściwymi instytucjami.

Osoby uzależnione od alkoholu często zbierają butelki puszki oddają je do recyklomatu i otrzymują pieniądze przeznaczając je na alkohol.

Można to zinterpretować w ten sposób: że obywatel wyrzucając opakowanie kaucyjne daruję je osobie w potrzebie.

Osoba uzależniona od alkoholu przeznaczająca pieniądze z darowanego opakowania kaucyjnego na alkoholi to jest złe.

Podobna sytuacja jest ze środkami z pomocy społecznej nie może być marnotrawienia środków publicznych na alkohol na uzależnienia na rujnowanie organizmu i zdrowia.

Osoby nadużywające alkoholu muszą poczuć i zrozumieć, że to co robią jest złe, że stracili pieniądze a nie wypili alkoholu I tak będzie za każdym razem.

To spowoduje choć w małym stopniu ograniczenie uzależnień niszczenia organizmu często także cierpień rodzin tych osób ich spokoju, zdrowia, komfortu życia.

Prawo musi być mądre, logiczne, dostosowane do realiów świata współczesnego. Ludzie uzależnieni często popadają w skrajności i nie dostrzegają tego i trzeba im pomóc.

Dlatego procedura kar i pouczeń za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym musi być dostosowana do konkretnych indywidualnych przypadków.

Jest sprawiedliwą zasadą, że jedni otrzymają pouczenia ich zachowania są sporadyczne a inni kary mandatu ponieważ nadużywają alkoholu - a cel chronić zdrowie i życie (przewlekłe choroby obciążanie służby zdrowia (skutki ekonomiczne dla państwa // upadki, zranienia) chronić zdrowie to jedna z wartości najwyższych.

Czy osoby, które ustanawiają prawo przed wprowadzeniem przepisów w życie przed dłuższy czas obserwują zachowania:.

*ludzi, wygląd osób spożywających alkohol, osób uzależnionych od alkoholu ich zachowań

*zachowania policji i stosowania przez policję prawa

przez:

anonimowych " obserwatorów" i składania szczegółowych raportów, które są poddawane analizie i są pomocne w tworzeniu prawa mądrego logicznego w praktyce sprawiedliwego prawa.

Czy aktualne prawo jest ustanawiane bez dogłębnego zbadania aspektu na podstawie doświadczenia życiowego i obserwacji sytuacji w życiu realnym przez dłuższy czas i analizie raportów.

Prawo musi chronić, tworzyć sprawiedliwe zasady i ułatwiać życie.

Jeżeli moje petycje nie będą rozpoznawane sprawiedliwie, oraz analizowane rozważę możliwość skorzystania art. 231kk.

Odpowiedź pisemna w odpowiednim tempie.

