



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu**

PROTOKÓŁ

USTALEŃ NARADY TECHNICZNO–GOSPODARCZEJ

DLA NADLEŚNICTWA GOLUB DOBRZYŃ

NA OKRES 1.01.2026 – 31.12.2035

Toruń, dnia 30 września 2025 r.

Wykonawca:



Biurowo Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu

Biurowo Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

- A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych
- B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 30 września 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Franciszek Machalski - Starszy inspektor w Wydziale Ochrony Przyrody

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Włodzimierz Pamfil - Dyrektor
 Mikołaj Ziemblicki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej - **przewodniczący**
 Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
 Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
 Szymon Lechtański - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
 Janusz Nosowicz - Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu
 Sebastian Chmiel - Specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych

Nadleśnictwo GOLUB DOBRZYŃ:

Robert Paciorek - Nadleśniczy
 Katarzyna Lewandowska - St. Spec. SL ds. pozyskania
 Iwona Kałużna - St. Spec. SL ds. ochrony lasu, edukacji i turystyki
 Iza Cichocka - Spec. SL ds. stanu posiadania i LMN
 Piotr Duszyński - Spec. SL ds. sprzedaży drewna i marketingu
 Patryk Borkowski - Spec. SL ds. hodowli lasu, nasiennictwa i selekcji

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni - wykonawca planu urządzenia lasu:

Arkadiusz Kukliński - Dyrektor
 Mirosław Murawski - Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL – Zarząd BULiGL
 Zbigniew Szulikowski - Kierownik Pracowni UL-3 - **protokółant**
 Małgorzata Wenda-Klajst - Taksator w Pracowni UL3 BULiGL Oddział w Gdyni

Inne instytucje i organizacje:

Zbigniew Bożek - Prezes Stowarzyszenia Właścicieli Domków Letniskowych w Okoninie
 Małgorzata Szreter - Skarbnik Stowarzyszenia Właścicieli Domków Letniskowych w Okoninie
 Daniel Szpak - Urząd Gminy Wąpielsk
 Lech Niesłuchowski - Koło Łowieckie Leśników „Darz Bór”

Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie GOLUB DOBRZYŃ:

Michał Szykowski	-	Urząd Gminy Golub-Dobrzyń
Ewa Cybulska	-	Starostwo Powiatowe w Golubiu-Dobrzyniu
Dominika Szymczyk	-	Urząd Miasta Kowalewo Pomorskie
Karol Kwiecień	-	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „KROLL”
Karolina Romanowska	-	Urząd Gminy Radomin
Jarosław Molendowski	-	Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Golub-Dobrzyń

Na wstępie nadleśniczy Robert Paciorek przywitał przybyłych na naradę gości i przekazał głos dyrektorowi Włodzimierzowi Pamfilowi. Dyrektor oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie, poinformował o sposobie, zakresie i podstawach prawnych sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie oddał prowadzenie przewodniczącemu narady, panu Mikołajowi Ziemblickiemu. Przewodniczący Mikołaj Ziemblicki wyjaśnił szczegółowo cel narady, przedstawił jej program oraz przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Zwrócił również uwagę, że projekt planu sporządzany jest generalnie wg IUL z 2012 roku ale niektóre elementy wynikające z nowej instrukcji z 2023 roku, jak np. powołanie Zespołów Lokalnej Współpracy (ZLW), będą w nim uwzględnione. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom.

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Golub-Dobrzyń za lata 2016–2025 przedstawił nadleśniczy Nadleśnictwa Golub-Dobrzyń. Analizę oparł na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Golub-Dobrzyń w latach 2016-2024 i planie zadań na 2025 rok. Nadleśniczy zwrócił uwagę, że mimo wstrzymania planowanych zrębów na powierzchni blisko 80 ha ze względów przyrodniczych (nowe strefy ochrony gatunkowej, cenne siedliska przyrodnicze, starolasy), etat powierzchniowy cięć rębnych został przekroczony (102%). Spowodowane to było koniecznością wykonania licznych zrębów sanitarnych, przede wszystkim w osłabionych suszą drzewostanach świerkowych, wtórnie atakowanych przez korniki oraz sosnowych, coraz liczniej opanowywanych przez jemiołę. Dodatkowym czynnikiem pogarszającym stan sanitarny były silne wiatry, zwłaszcza w latach 2021 i 2022. O potrzebie walki o dobry stan sanitarny lasów świadczy wysoki udział użytków przygodnych, stanowiących 7,4% rębnych i 22,7% przedrębnych. Nadleśniczy zaznaczył, że rzeczywisty wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych wyniósł 53,8 m³/ha wobec planowanego przed aneksem w wysokości 38 m³/ha a uwzględniającego aneks 43 m³/ha. Na tak wysokie przekroczenie decydujący wpływ miał wysoki udział przygodnych użytków przedrębnych. Poprosił o uwzględnienie tego faktu przy zatwierdzaniu nowego etatu szacunkowego użytków przedrębnych. Robert Paciorek poinformował o uznaniu 5,11 ha upraw z odnowienia naturalnego.

- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Zbigniew Szulikowski - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił dobrą udatność upraw (88,8% o zadrz. 0,9-1,0 i 8,9% o zadrz. 0,7-0,8), wysoki stopień zgodności z TD (97,6% zgodnych) i rosnący udział gatunków liściastych, zwłaszcza Db (wzrost o 2,08 % w udziale powierzchniowym gatunków panujących i o 1,26 % w udziale miąższościowym gatunków panujących).
- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie pan Piotr Fleischer. Podkreślił ogólnie dobry stan sanitarny lasu mimo negatywnego wpływu czynników abiotycznych jak susza i wiatry oraz biotycznych, z których największe znaczenie miała jemioła i korniki (ostrozębny i drukarz). Podkreślił, że generalnie szkody od drukarza ostatnio maleją na co paradoksalnie ma wpływ coraz mniejszy udział świerka. Pozytywnie ocenił działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i zalecił dalsze monitorowanie i na bieżąco usuwanie posuszu czynnego oraz utrzymanie właściwego stanu zwierzyny. Szkody od zwierzyny określił jako gospodarczo znośne.
- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Jan Frankowski. Naczelnik poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie ważniejszych wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko expirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna oraz obszarów chronionych, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a w wielu przypadkach miały wręcz wpływ pozytywny.
- wyniki kontroli okresowej w nadleśnictwie przedstawił Szymon Lechtański. Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego poinformował, że wynik kontroli w realizacji PUL oceniono jako – bardzo dobry, w tym wykonanie TW – bdb a TP - db. Poparł wniosek nadleśniczego o potrzebie zaplanowania użytkowania przedrębego na poziomie wskaźnika intensywności, co najmniej osiągniętego w minionym 10-leciu tj. ok 55 m³/ha.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień przewodniczący zachęcił do dyskusji.

Prezes Stowarzyszenia Właścicieli Domków Letniskowych w Okoninie zwrócił uwagę na potrzebę wycięcia ze względów bezpieczeństwa, kilkudziesięciu sosen w wieku ok. 190 lat. Zgodnie z umową dzierżawy wycinka drzew jest w gestii Stowarzyszenia, co ze względu na wysoki koszt jest

trudne do udźwignięcia przez właścicieli domków. Podkreślił, że Stowarzyszenie inwestuje np. w ogrodzenie, kamery, pomosty czy monitoring oraz że płaci regularnie dzierżawę. Poinformował również o potrzebach modernizacyjnych, wiążących się jednak z kosztownym wyłączeniem z produkcji. Zwrócił się o pomoc w usunięciu drzew niebezpiecznych oraz remoncie części ogrodzenia od strony Golubia-Dobrzynia.

Na prośbę przewodniczącego nadleśniczy wyjaśnił, że ostatnie usuwanie drzew z wykorzystaniem sprzętu z Nadleśnictwa Gniewkowo, odbyło się kosztem całego zysku z dzierżawy. Wspomniane ogrodzenie znajduje się poza gruntem dzierżawionym i planowana jest jego rozbiórka w związku z zamiarem budowy tam ścieżki rowerowej. Stwierdził także, że nadleśnictwo nie ma wpływu na przepisy, nakładające konieczność wyłączenia z produkcji leśnej w przypadku konkretnych czynności związanych z modernizacją obiektu. Naczelnik Frankowski potwierdził ten fakt przykładem ośrodka w Partęczynach na terenie Nadleśnictwa Brodnica, gdzie jedną decyzją wyłączono z produkcji leśnej grunt pod wszystkimi domkami letniskowymi.

Dyrektor Pamfil zapewnił, że nadleśnictwo pomoże w sukcesywnym usuwaniu drzew. Przewodniczący zapytał o przyczyny nie wykonania planowanych zalesień na powierzchni 5,78 ha oraz nie wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych mimo zwiększenia decyzją DGLP szacunkowego etatu miąższościowego.

Nadleśniczy wyjaśnił, że nie wykonanie planowanych zalesień wynika z przeklasyfikowania gruntu w oddz. 132h Leśnictwa Mokry Las z roli na las, przeznaczeniu części gruntów pod sukcesję naturalną czy kontynuowanie dzierżaw a zwiększenie etatu przedrębnych, wobec znacznej ilości przygodnych nie wystarczyło na zrealizowanie etatu powierzchniowego. Przewodniczący zobligował nadleśniczego aby do końca 2025 roku w maksymalnym stopniu wykonał TW.

Dyrektor Pamfil poprosił o wyjaśnienie przyczyn przekroczenia powierzchniowego planu CP-P (124%). Przyczynę wyjaśnił naczelnik Lechtański stwierdzając, że CP-P służy jedynie do ewidencji masy pozyskanej w CP a jego przekroczenie wynika z błędnej ewidencji np. nawrotów kolejnych. Powierzchniowe wykonanie CP-P nie powinno przekroczyć 100 % planu

W podsumowaniu tej części narady Włodzimierz Pamfil, biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, dobry stan sanitarny drzewostanów mimo wielu zagrożeń, dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników - gospodarkę leśną w Nadleśnictwie GOLUB DOBRZYŃ w minionym okresie gospodarczym ocenił pozytywnie. Jedyny minus, to nie wykonanie powierzchniowe TW. Ponieważ rok 2025 był dla nadleśnictwa pod względem finansowym rokiem trudnym, zapewnił o pomocy w utrzymaniu płynności finansowej oraz zobligował do pomocy w realizacji niezbędnych zadań na terenie ośrodka w Okoninie. Podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferat oraz biorącym udział w dyskusji.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizacja lasów ochronnych podlegały weryfikacji w ramach prac urzędniowych. Projekt zaktualizowanych lasów ochronnych dla Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ został przedłożony do odpowiednich Rad Gmin a następnie zostanie skierowany do Ministra Środowiska i Klimatu do zatwierdzenia.

Zasięg siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 został przyjęty wg weryfikacji stanu zachowania siedlisk, wykonanej w ramach odrębnego zlecenia Nadleśnictwa Golub Dobrzyń.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zapisy zawarte w projekcie PUL.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Na ogół przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy. W trakcie prac urzędniowych dokonano korekty przebiegu granicy między obrębami zgodnie z Zarządzeniem nr 7/2024 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu z dnia 16.01.2024 roku, w wyniku której powierzchnia obrębu leśnego Konstancjewo zwiększyła się o około 16,46 km² kosztem obrębu Leśno.

Zmiana przebiegu granic leśnictw wynikała z likwidacji leśnictwa Nielub. Oddziały leśne wchodzące dotychczas w skład leśnictwa Nielub zostały dołączone do Leśnictwa Wronie, zgodnie z

Zarządzeniem nr 44/2025 nadleśniczego Nadleśnictwa Golub-Dobrzyń z dnia 20.08.2025 (Zn.spr. ZG.0210.1.2025).

Pozostałe zasięgi obrębów i leśnictw przyjęto bez zmian.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 091 100 m³ brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 180 790 m³ brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2026 r. wynosi 62 lata.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 197 754 m³ brutto** (978 577 m³ netto) stanowi **109,77 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości i **101,44%** uzyskanego przyrostu użytecznego w minionym okresie.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie GOLUB DOBRZYŃ w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do *Opisu ogólnego* nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak jak wynika z referatu ZOL drzewostany Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ są narażone na zagrożenia ze strony szkodników owadzych oraz jemioly. Powstawaniu szkód sprzyja obniżenie poziomu wód gruntowych oraz długoterminowe okresy bez opadów.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065). Nadleśnictwo GOLUB DOBRZYŃ zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Ustalenia dotyczące formy przekazania map

Komisja akceptuje formy oprawy oraz wydruk map tematycznych zgodnie z zapisami protokołu KZP.

10. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- | | |
|--|---|
| - Referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu | Zbigniew Szulikowski
<i>Kierownik Pracowni UL-3
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |
| - Koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu | Rober Paciorek
<i>Nadleśniczy
Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ</i> |
| - Program Ochrony Przyrody | Małgorzata Wenda-Klajst
<i>Taksator w Pracowni UL-3
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |
| - Prognoza Oddziaływania na Środowisko | Małgorzata Wenda-Klajst
<i>Taksator w Pracowni UL-3
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Na pytanie naczelnika Kussa o różne powierzchnie GDN, Wykonawca wyjaśnił, że GDN jest jeszcze aktualizowane. Przewodniczący zaakceptował udział i formy zaplanowanych rębni oraz zapytał o zasadność wysokości intensywności użytkowania przedrębego na poziomie 55 m³/ha. Wykonawca i nadleśniczy potwierdzili zasadność wskaźnika na tym poziomie, gdyż uwzględnia on planowane liczne trzebieże przekształceniowe na powierzchni 1111 ha, wymagające intensywniejszych cięć przed planowanym podsadzeniem.

Na pytanie o różnice w przyjętych etatach w obu obrębach w stosunku do etatów optymalnych, Zbigniew Szulikowski wyjaśnił, że wynikają one z różnych układów klas wieku oraz obszarów chronionych.

Przedstawiając Program Ochrony Przyrody, przedstawicielka Wykonawcy podkreśliła stosunkowo dużą powierzchnię – 1131 ha, zweryfikowanych siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Odpowiadając dyrektorowi Pamfilowi o przypadki zaplanowanej rębni IIIAU na siedliskach przyrodniczych wyjaśniła, że podyktowane to było stanem zachowania.

Sebastian Chmiel poinformował o drobnych uwagach do POP i Prognozy, które w trybie roboczym przedstawi Wykonawcy do poprawienia.

Przedstawiciel RDOŚ w Bydgoszczy zapytał, czy plany łowieckie w tym redukcja zwierzyny były zrealizowane. Nadleśniczy odpowiedział, że na podstawie prowadzonej corocznie inwentaryzacji zwierzyny, są sporządzane roczne plany łowieckie. Są problemy z ich realizacją, bowiem zaznacza się coraz bardziej rola wilka w redukcji zwłaszcza daniela.

Nadleśniczy w ramach koreferatu oświadczył, że projekt PUL był szczegółowo konsultowany z nadleśnictwem na każdym etapie jego sporządzania oraz że nie wnosi uwag do zaplanowanych w nim wielkości.

Przewodniczący poinformował o odbytym w dniu 12.09.2025r. w siedzibie nadleśnictwa spotkaniu z ZLW, na którym przedstawiciel Wykonawcy projektu PUL przedstawił dane dotyczące wyników inwentaryzacji drzewostanów oraz planowanych na ich podstawie zadań gospodarczych. ZLW zaakceptował przedłożone założenia planu bez uwag.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący podziękował wykonawcy projektu PUL i nadleśnictwu oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji.

Podsumowując, dyrektor Pamfil poinformował o wykorzystaniu w projekcie planu modelu ryzyka rozpadu drzewostanów profesora Sochy, pozytywnie zaopiniował przyjęte w planie formy rębni z dominującymi rębniami złożonymi (IIIB, IVD, V), podjętymi działaniami w celu przebudowy drzewostanów oraz widocznym zwrotem w kierunku ekologizacji działań np. poprzez ukierunkowanie na odnowienie naturalne. Zaapelował o uwzględnienie w projekcie PUL zapisów zawartych w „Audycie krajobrazowym województwa Kujawsko-Pomorskiego”

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa GOLUB

DOBRZYŃ na lata 2026-2035” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia **Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ** wg stanu na 01.01.2026 r. wynosi **17 723,5143**

ha. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	OBRĘB KONSTANCJEWÓ	OBRĘB LEŚNO	NADLEŚNICTWO
Powierzchnia ewidencyjna (bez współwłasności)	8 837,4192	8 886,0951	17 723,5143
Powierzchnia w planie U.L. (bez współwłasności)	8 837,28	8 886,29	17 723,57

Nadleśnictwo nie prowadzi obecnie żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo GOLUB DOBRZYŃ	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	16597,5175	93,6
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	16071,1620	90,7
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem w tym: - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	16071,1620	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	218,8717	1,2
1) w tym produkcji - razem w tym: - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie 2) do odnowienia - razem w tym: - halizny - zręby - płazowiny 3) pozostałe leśne niezalesione - razem w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	10,7810 0,5070 10,2740 111,8820 6,9102 96,3613 8,6105 96,2087 86,5221 9,6866	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	307,4838	1,7
1) budynki i budowle 2) urządzenia melioracji wodnych 3) linie podziału przestrzennego lasu 4) drogi leśne 5) tereny pod liniami energetycznymi 6) szkółki leśne 7) miejsca składowania drewna 8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	7,5512 12,0807 74,4260 171,3675 27,7995 13,2900 0,2770 0,6919	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,9269	0,0
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16599,4444	93,7

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo GOLUB DOBRZYŃ	
	ha	%
1	2	3
3. Użytki rolne - razem	600,0823	3,4
3.1. Grunty orne - razem	236,5017	
<i>w tym:</i>		
1) role	228,1266	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	8,3751	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	163,5589	
3.4. Pastwiska trwałe	133,7331	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,7555	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	4,8996	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,3195	
3.9. Nieużytki - razem	58,3140	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	58,0640	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	0,2500	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nienadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	15,5233	0,1
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	15,5233	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	499,8625	2,8
6. Tereny różne - razem	3,0561	0,0
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,0561	
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	5,5457	0,0
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,4296	
7.2. Tereny przemysłowe	0,0927	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4217	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0287	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo GOLUB DOBRZYŃ	
	ha	%
1	2	3
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne	4,5730	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		
w tym:	4,5730	
1) drogi		
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	1125,9968	6,4
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	13,6998	
OGÓŁEM (1-7)	17723,5143	100,0

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16597,54
nieleśna: 1126,03
Ogółem: 17723,57

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 1,99
Ogółem: 1,99

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

Podział wg dominujących funkcji lasów

Lp.	Kategoria lasu	Obręb Konstancjewo	Obręb Leśno	Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń	
				Powierzchnia [ha] Miąższość [m3]	% %
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	19,06	63,13	82,19	0,50
		9295	35800	45095	0,96
2	Lasy ochronne	1431,01	3213,02	4644,03	28,51
		413070	840979	1254049	26,70
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6729,37	4834,47	11563,84	70,99
		2033043	1365030	3398073	72,34
Razem		8179,44	8110,62	16290,06	100,00
		2455408	2241809	4697217	100,00

Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	1. KONSTANCJEWO	2. LEŚNO	Nadleśnictwo Golub Dobrzyń
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
glebochronne	4,32	17,35	21,67
glebochronne, wodochronne	2,55	7,95	10,50
glebochronne, wodochronne, wokół miast	-	14,56	14,56
glebochronne, wokół miast		8,60	8,60
wodochronne	1108,17	1349,35	2457,52
wodochronne, badawcze	21,76	-	21,76
wodochronne, wokół miast	-	410,65	410,65
wodochronne, d-stany nasienne wyłączone	4,34	-	4,34
wokół miast	-	1338,63	1338,63
d-stany nasienne wyłączone	-	59,33	59,33
badawcze	241,13	-	241,13
cenne przyrodniczo	0,32	6,60	6,92
obronne	48,42	-	48,42
Razem	1431,01	3213,02	4644,03

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		KONSTANCJEWO		LEŚNO			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		1129,99	13,82	1614,31	19,90	2744,30	16,85
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		730,97	8,94	2385,00	29,41	3115,97	19,13
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6318,48	77,25	4111,31	50,69	10429,79	64,02
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1928,06	23,57	1026,83	12,66	2954,89	18,14
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	4390,42	53,67	3084,48	38,03	7474,90	45,88
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		8179,43	100,00	8110,62	100,00	16290,06	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Obręb GOLUB DOBRZYŃ	Obręb LEŚNO	NADLEŚNICTWO
	m ³ brutto		
Specjalne	30 604	15 559	46 163
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	21 881	79 714	101 595
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	76 957	36 935	113 892
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	167 813	98 249	266 062
<i>Razem gospodarstwo G</i>	244 770	135 184	379 954
Razem	297 255	230 457	527 712

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Uprzątnięcie płazowin	8,61	348	286
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1 378	1 146
Pozostałe	12,17	305	254
Razem	20,78	2 031	1 686

Planowany rozmiar użytkowania rębego

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	527 712	441 507
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	26 386	22 084
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 031	1 686

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	6	7
Razem etat cięć użytków rębnych	556 129	465 277

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięć		Obręb Konstancjewo	Obręb Leśno	Nadleśnictwo Golub Dobrzyń
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	718,04	960,00	1678,04
	Późne (TP)	4073,00	3582,18	7655,18
	Razem	4791,04	4542,18	9333,22
Ogółem		4791,04	4542,18	9333,22

Projektując rozmiar użytkowania przedrębnego uwzględniono:

- spodziewany w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
- wyniki użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 2016-2025, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych.

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym dla Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ przyjęto na poziomie **55 m³/ha**.

Wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ przyjęto w wysokości **513 300 m³ grubizny netto** (641 625 m³ brutto) na powierzchni **9 333,22 ha**. Stanowi to **69,67 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2026-2035

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	556 129	465 277
Przedrębne	641 625	513 300
Razem	1 197 754	978 577

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa GOLUB DOBRZYŃ na okres gospodarczy 2026-2035 wynosi **978 577 m³ netto**.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 197 754 m³ brutto** stanowi **109,77 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa (1 091 100 m³ brutto).

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%	
1	2	3
NADLEŚNICTWO	109,77	25,50

Projektowany etat użytkowania stanowi **25,50 %** zasobów brutto Nadleśnictwa Golub Dobrzyń.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Do planu przyjęte zostały typy drzewostanów ustalone na Komisji Założeń Planu dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz typy drzewostanów o kierunku ochronnym dla siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem korekty zapisu wynikającej z weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarem natura 2000. Poniżej zamieszczono zatwierdzone zestawienia.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3
Bśw	So	So 80%-90%, Brz i inne 10-20%
BMśw	So(-)	So 80%, Dbb i inne 20%
	Db-So #(+)	So 70%, Dbb 20%, Bk, i inne 10%
	Bk-So	So 70%, Bk 20%, Db i inne 10%,
BMw	Db-So	So 70%, Dbb _s 20%-20%, Św, i inne 10%

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3
BMb	So-Brz	Brz 60%, So 30%, Św i inne 10%
LMśw	Db-So (-)	So 50-60%, Db 20-30% Bk i inne 10-20%
	So-Db (+)	Db 50%, So 30%, Bk i inne 20%
	Db-Bk-So (*)	So 50%, Bk 30%, Db i inne 20%
	LP-Db ⁽¹⁾	Db 40%, Lp 20%, So 20% inne 20%
LMw	Db-So (-)	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%
	So-Db	Dbs 50%, So 30%, Św i inne 20%
LMb	Ol-Brz	Brzom 70%, Ol i i nne 30%
	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%
	Db-Bk [^] (*)	Db 50%, Bk 30% LP i inne 20%
	Db(+)	Db 80%, Lp, i inne 20%
	Jw-Lp-Db !	Dbs 50%, Lp 20%, Jw. 20%, Kl i inne 10%
Lw	Js*Db	Db 70%, Js. 20%, Wz i inne 10%
	Db	Db 80%, Js i inne 20%
Ol	Ol	Ol 80%, Brz i inne 20%
OlJ	Js-Ol	Ol 60%, Js 20%, Wz i inne 20%
Lł	Js-Db	Db 60%, Js 30%, Wz i nne 10%
	Wb-Tp	Tp 60%, Wb 20%, Ol i inne 20%

- wariant silnie świeży

[^] - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach i drzewostanach

! – grądy zboczowe i/lub drzewostany z istniejącym Jw w składzie

(+) - wariant mocniejszy (na piaszczystych glebach zwięzłych, głębokich lub gliniasto-piaszczystych)

(-) – wariant słabszy na glebach oligotroficznych (gleby piaszczyste płytkie, luźne)

(*) – siedliska w fazie regradacji lub/i z istniejącym Bk w składzie

⁽¹⁾ – na glebach urbanoziemnych

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy [%]
1	2	3	4	5	6
1.	Brzezina bagienna	91D0-1	BMb	So-Brzom	Brzom 70%, So, Św, Brz Ol 30%
2.	Sosnowy bór bagienny	91D0-2	Bb	So	So 80%, Brzom, Św 20%
3.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	LMśw	Bk	Bk 80%, Dbb i inne 20%
4.	Żyzne buczyna niżowa	9130	Lśw	Bk	Bk 80%, Jw, Db, Gb, i inne 20%
			LMśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Jw i inne 20%

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy [%]
1	2	3	4	5	6
5.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170-2	Lśw	Gb-Lp-DBs	Db 40%, Lp 30%, Gb 20%, Jw., Bk i inne 10%
			Lw LMw	Lp-Gb-DB	Db 40%, Gb 20%, Lp 20%, Js i inne 20%
6.	Śródlądowe Kwaśne dąbrowy	9190	BMśw	So-DB	Db 50%, So 30%, Bk, Brz i inne 20%
			LMśw	So-Bk-DB	Db 60%, Bk 20%, So, Brz i inne 20%
7.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	Lł	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz, Jw. i inne 20%
			Ol	Ol	Ol 80%, Js, Św, Brz i inne 20%
			OlJ	Js-Ol	Ol 40%, Js 30%, Jw., Wz, Brz i inne 30%
8.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Js-DBs	DBs 30%, Js, 30%, Wzs, Wzp 20%, Kl, KlP, Jw, Gb, Lp 20%
			OlJ	DBs-Wz-Js	Js 40%, Wz 20%, DB 20%, Jw., DB, Brz i inne 20%
9.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0	OlJ	Wz-Ol-Js	Js 30%, Ol 30%, Wz 20%, Jw., DB, Brz i inne 20%
10.	Świetliste (ciepłolubne) dąbrowy	91I0-1	Lśw LMśw	DB	DBs 80%, Lp, Brz, i inne 20%

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli. Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj czynności	Obręb Konstancjewo	Obręb Leśno	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	76,64	35,26	111,90
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	9,03	4,67	13,70
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80%)	172,47 (80% z 215,59)	136,01 (80% z 170,01)	308,48 (80% z 385,60)
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych (80%)	471,95 (80% z 589,94)	382,57 (80% z 478,21)	854,52 (80% z 1068,15)
5.	Podsadzenia produkcyjne	285,66	329,94	615,60
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,25	2,79	4,04
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	6,57	0,75	7,32

Lp.	Rodzaj czynności	Obręb Konstancjewo	Obręb Leśno	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 15% ich pow. <i>15% z [Lp:1+2+3(80%)+4(80%)+5+6]</i>	152,55	133,69	286,24
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących oraz istniejących zrębach	514,30	250,77	765,07
11.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (PIEL) [50%] <i>50% z [Lp: 3(100%)+4(100%)]</i>	402,77	324,11	726,88
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	217,11	253,26	470,37
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	745,53	721,84	1467,37
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
15.	Nawożenie	-	-	-
16.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne na projektowanych zalesieniach i zrębach <i>[Lp: 2+3(80%)+4(80%)]</i>	653,45	523,25	1176,70
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne w projektowanych podsadzeniach produkcyjnych (usuwanie Czm.p)	172,46	114,17	286,63

Do planu urządzenia lasu przyjęto:

- odnowienie zrębów projektowanych na 80% powierzchni planowanych na 10-lecie;
- powierzchnia pielęgnowania (PIEL) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie przyjęto na poziomie 50%;
- poprawki i uzupełnienia na projektowanych odnowieniach i zalesieniach zredukowano do 15% ich powierzchni;
- melioracje agrotechniczne zaplanowano na 80% powierzchni zrębów projektowanych oraz przyjęto 100% powierzchni zabiegów melioracyjnych na projektowanych podsadzeniach produkcyjnych mających na celu eliminację czeremchy późnej.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizację leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- tabelę XIX *Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji społecznej oraz sposób ich realizacji.

12. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej UL3

 mgr inż. Zbigniew Szulikowski

Przewodniczący:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
 w Toruniu

Mikołaj Ziemblicki

Zatwierdził:

DYREKTOR
 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
 w Toruniu

Włodzimierz Pamfil
 (Dyrektor RDLP w Toruniu)