

P R O T O K Ó Ł

z Narady Urzędzeniowej do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Woziwoda na lata 2028 - 2037.

Narada Urzędzeniowa do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Woziwoda, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 30 marca 2026 roku. Naradę otworzył Pan Włodzimierz Pamfil – Dyrektor RDLP w Toruniu a następnie do przewodniczenia naradzie upoważnił z-cę Dyrektora RDLP w Toruniu Pana Mikołaja Ziemblickiego.

W naradzie udział wzięli:

Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

- | | |
|---------------------|--|
| Włodzimierz Pamfil | – Dyrektor RDLP w Toruniu |
| Mikołaj Ziemblicki | – Z-ca Dyrektora RDLP w Toruniu - Przewodniczący |
| Jan Frankowski | – Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu RDLP w Toruniu |
| Izabela Ryniec | – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP w Toruniu |
| Jarosław Chłąd | – p.o. Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu |
| Szymon Lechtański | – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Toruniu |
| Honorata Galczewska | – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Toruniu |
| Daniel Janczyk | – Kierujący Zespołem ds. Geomatyki RDLP w Toruniu |
| Anna Stępień | – Gł. Specjalista SL ds. dialogu społecznego i zrównoważonego rozwoju RDLP w Toruniu |
| Janusz Nosowicz | – Gł. Specjalista SL ds. urządzania lasu RDLP w Toruniu |
| Zenon Stenka | – St. Specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzania lasu RDLP w Toruniu |
| Sebastian Chmiel | – Specjalista SL ds. ochrony lasu w RDLP w Toruniu |

Przedstawiciele DGLP:

- | | |
|-------------------|---|
| Izabela Waszak | – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku |
| Jacek Przypaśniak | – Wydział Urządzania Lasu Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych |

Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

- | | |
|----------------------|---|
| Marek Machnikowski | – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy |
| Franciszek Machalski | – Starszy Inspektor |

Przedstawiciele samorządów i innych organizacji:

- | | |
|------------------------------|--|
| Stanisław Sumiński | – Starostwo Powiatowe w Chojnicach |
| Magdalena Mąder | – Starostwo Powiatowe w Tucholi |
| Aleksandra Jastak-Spychalska | – Urząd Miejski w Tucholi |
| Daniel Siewert | – Dyrektor Wdeckiego Parku Krajobrazowego |
| Jerzy Szwankowski | – Rada Naukowo-Społeczna LKP "Bory Tucholskie" |
| Rafał Borzyszkowski | – Tucholski Park Krajobrazowy |
| Hubert Glazer | – SILVA Sp. z o.o. |
| Arkadiusz Kroll | – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tucholi |

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL BULiGL Oddział w Gdyni:

- | | |
|---------------------|---|
| Arkadiusz Kukliński | – Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/Gdynia |
| Wojciech Zygmunt | – Kierownik pracowni UL w BULiGL O/Gdynia |

Przedstawiciele Nadleśnictwa Woziwoda:

Arkadiusz Podlaszewski	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Woziwoda
Karol Szmajda	– Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Woziwoda
Wiesław Kiedrowski	– Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Woziwoda
Agnieszka Wojnowska	– Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Woziwoda
Dorota Rząska-Lis	– St. Specjalista SL ds. edukacji leśnej i promocji w Nadleśnictwie Woziwoda
Agnieszka Nowakowska	– St. Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu w Nadleśnictwie Woziwoda
Krzysztof Kukla	– Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu w Nadleśnictwie Woziwoda
Katarzyna Krupa	– Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu w Nadleśnictwie Woziwoda
Waldemar Kwiatkowski	– Specjalista SL ds. użytkowania lasu w Nadleśnictwie Woziwoda
Robert Piątkowski	– Specjalista SL ds. administrowania SILP w Nadleśnictwie Woziwoda
Szymon Nowakowski	– Leśniczy leśnictwa Dąbki w Nadleśnictwie Woziwoda
Marek Muchowski	– Leśniczy leśnictwa Woziwoda w Nadleśnictwie Woziwoda

Przedstawiciele Zespołu Lokalnej Współpracy:

Stefan Konczal	– emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Woziwoda
Piotr Marciniak	– Dyrektor Technikum Leśnego w Tucholi
Tadeusz Kowalski	– Burmistrz Tucholi
Daniel Szpręga	– Burmistrz Czerska
Michał Bucholz	– Fundacja Zrównoważonego Rozwoju Lokalnego "Cisowy Fyrtel"
Michał Rytlewski	– Serwis informacyjny borytucholskie24.info, Stowarzyszenie "Biegające Śliwice"
Benedykt Krygowski	– Sołectwo Mała Komorza, właściciel ZUL
Radosław Szulczyk	– firma Free Time Radosław Szulczyk

Lista obecności uczestników narady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zespół Lokalnej Współpracy przedstawił pisemną opinię dotyczącą omawianych zagadnień, która będzie stanowić załącznik nr 2 do protokołu.

Dyrektor RDLP w Toruniu Pan Włodzimierz Pamfil na wstępie przywitał wszystkie osoby przybyłe na naradę, przedstawił cel spotkania, poinformował o roli i zadaniach Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) oraz, że z posiedzenia Narady Urzędzeniowej (NU) będzie sporządzony protokół, który po zatwierdzeniu przez Dyrektora RDLP w Toruniu podany zostanie do publicznej wiadomości. Pan Włodzimierz Pamfil docenił fakt, iż w naradzie uczestniczyło liczne grono osób spoza Lasów Państwowych, co świadczy o zainteresowaniu sprawami gospodarki leśnej i chęci partycypowania w tworzeniu projektu planu urządzenia lasu. Zaznaczył, że Nadleśnictwo Woziwoda jest prekursorem wśród nadleśnictw realizujących projekty renaturalizacji torfowisk polegające przede wszystkim na zwiększeniu ich uwodnienia. Wśród założeń jakie należy uwzględnić sporządzając projekt PUL wymienił obserwowane zmiany klimatyczne, które przejawiają się m. in. problemami z dostępnością wody w lesie i mogą zagrażać trwałości lasu.

Wyjaśnił, że projekt planu urządzenia lasu będzie sporządzony zgodnie z instrukcją urządzania lasu część I „Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

Następnie Pan Włodzimierz Pamfil ustnie upoważnił do przewodniczenia naradzie Pana Mikołaja Ziemblickiego – z-cę dyrektora ds. gospodarki leśnej. Przewodniczący poinformował o porządku spotkania, przedstawił listę członków Zespołu Lokalnej Współpracy oraz przekazał informację, że ZLW po zapoznaniu się z założeniami do planu urządzenia lasu w terminie 14 dni po naradzie urzędzeniowej przedstawia pisemną opinię. Poinformował także, że ZLW nie wyraził potrzeby ustalenia regulaminu swojego działania.

Przewodniczący Pan Mikołaj Ziemblicki następnie oddał głos nadleśniczemu Nadleśnictwa Woziwoda Panu Arkadiuszowi Podlaszewskiemu. W swoim wystąpieniu nadleśniczy przedstawił:

- podstawowe informacje o historii Nadleśnictwa Woziwoda;
- informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo;
- informacje nt. współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
- informacje nt. realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp., w szczególności o zrealizowanych projektach renaturalizacji odwodnionych torfowisk i z zakresu retencji wodnej, współpracy z Technikum Leśnym w Tucholi, promocja lokalnej przyrody (m. in. murale na przystankach autobusowych przedstawiające ptaki chronione strefowo – bielik i bocian czarny);
- informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody;
- informacje nt. zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach;
- określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzyną łowną, owady, grzyby, jemiołę itp.;

W dalszej kolejności Przewodniczący podziękował Panu Nadleśniczemu Arkadiuszowi Podlaszewskiemu za ciekawą prezentację i przekazał głos kierownik Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Gdańsku – Pani Izabeli Waszak. Pani kierownik zaznaczyła, że ZOL jest jednostką terenową Wydziału Ochrony Lasu Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, przy czym ZOL w Gdańsku obsługuje RDLP Gdańsk i RDLP Toruń. Celem ZOL jest m. in. prognozowanie zagrożeń, diagnozowanie sprawców zagrożeń i osłabienia kondycji zdrowotnej drzew oraz w zależności od potrzeb formułowanie zaleceń, by skutki tych zagrożeń minimalizować.

Następnie Pani Izabela Waszak przedstawiła informacje w zakresie odnotowanych w ostatniej dekadzie szkód od czynników biotycznych i abiotycznych. Ponadto przedstawiła wykaz drzewostanów z odnotowanymi uszkodzeniami istotnymi dla oceny ich **stabilności**. Wykaz zostanie udostępniony wykonawcy projektu PUL do wykorzystania przy określaniu stabilności drzewostanów, zgodnie z § 42 ust. 2 pkt 2 Instrukcji urządzania lasu.

Pani Izabela Waszak podsumowując stwierdziła, że stan sanitarny większości drzewostanów Nadleśnictwa Woziwoda określa się jako dobry. Lokalnie w drzewostanach uwagi wymaga stan sanitarny na obszarach dotkniętych w 2022 roku żerem larw II generacji borecznika, gradacją przyplaszczka granatka, oraz uszkodzonych przez wiatr (L-ctwo Biała).

W okresie obowiązującego planu na lata 2018-2027 w 2025 roku RDLP w Toruniu wystąpiła do Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku o wydanie opinii do wniosku o zwiększenie szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości pozyskania z powodu przekroczenia etatu cięć użytkowania przedrębego.

Po krótkiej przerwie kolejnym punktem narady było wystąpienie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL, BULiGL Oddział w Gdyni – kierownika pracowni UL. Na bazie ustaleń z Narady Wstępnej dotyczących opisywania drzewostanów, zasad planowania gospodarczego i zakresu informacji w PUL, Pan Wojciech Zygmunt przedstawił informacje o posiadanych opracowaniach i inwentaryzacjach, które zostaną wykorzystane przy sporządzaniu projektu PUL tj. będące w końcowej fazie realizacji opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez firmę KRAMEKO sp. z o.o. wg stanu na 01.01.2026 r. z terminem realizacji do 30.07.2026 r, dane z Docelowej Sieci Dróg Leśnych, inwentaryzacja i analiza zasobów przyrodniczych torfowisk występujących na obszarze Nadleśnictwa Woziwoda wykonana przez MGGP Aero Sp. z o.o. w roku 2022, plany ochrony rezerwatów, plany zadań ochronnych obszarów N2000, weryfikacja siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Woziwoda (z wyłączeniem rezerwatów przyrody i obszaru Natura 2000 PLH040023 Dolina Brdy i Stążki w Borach Tucholskich) wykonana przez KRAMEKO Sp. z o.o. w roku 2022 r. , „*Jednolity program gospodarczo-ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Tucholskie*”, opracowany przez Biuro Usług Ekologicznych i Leśnych „Quercus” Cyzman Wiesław – zaktualizowany na stan 01.01.2019 r., oraz inne, w szczególności opracowanie „*Możliwości odtwarzania siedlisk wilgotnych poprzez retencjonowanie wody na terenie Nadleśnictwa Woziwoda*” wykonane przez firmę EnviMap i przekazane Nadleśnictwu w dn. 17 listopada 2025 r.

Odnosił się również do pozostałych założeń do projektu PUL, sugerowanych na NW w tym: aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, podziału na gospodarstwa, przyjętej metody pomiaru zasobów drzewnych, typów drzewostanów (TD), rodzajów rębni, wieków rębności, czy zasad planowania hodowlanego oraz z zakresu pozyskania drewna. Elementy z wyżej wymienionych, zasugerowane do pewnej modyfikacji zostały zaakceptowane i ujęte w dalszej części protokołu, jako wytyczne obowiązujące Wykonawcę podczas sporządzania projektu PUL Nadleśnictwa Woziwoda.

Z kolei Naczelnik Jan Frankowski przedstawił informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko, na podstawie uzgodnienia z RDOŚ zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Ponadto poinformował, że zgodnie z „*Porozumieniem z dn. 22 kwietnia 2025 r. w zakresie ochrony przyrody na obszarach Natura2000*” zawartym pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (GDOŚ) a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych (DGLP) wynika, że nie ma potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w PUL.

Na koniec naczelnik poinformował o kolejnych etapach sporządzania projektu PUL oraz możliwościach udziału w nich społeczeństwa.

Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych Pan Jacek Przypaśniak podziękował emerytowanemu i obecnemu nadleśniczemu za to, że Nadleśnictwo Woziwoda jest zawsze otwarte na realizację nowych wyzwań. Podkreślił, że jest to pierwsze nadleśnictwo w RDLP w Toruniu, w którym do inwentaryzacji miąższości zasobów drzewnych planuje się

wykorzystać metodę lotniczego skaningu laserowego (ALS). Wyraził nadzieję, że uda się w odpowiednim terminie wykonać nalot lotniczy i pozyskać chmurę punktów.

Następnie odbyła się dyskusja.

Głos zabrał Pan Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi i członek ZLW poruszając temat planowanej ścieżki rowerowej od Tucholi do Fojutowa sugerując ew. możliwość wykorzystania pasów przeciwpożarowych tj. bez konieczności wyłączania gruntu leśnego z produkcji leśnej. Burmistrz zaproponował systemowe rozwiązanie problemu ścieżek w lasach poprzez powołanie ustawy o „ZRID” na ścieżki rowerowe, co byłoby korzystne dla lasów, turystów i gmin, pozwalając na skanalizowanie ruchu turystycznego bez konieczności płacenia horrendalnych kwot przez gminy.

Następnie Pan Daniel Szpręga – Burmistrz Czerska i członek ZLW szczegółowo opisał problem tzw. „Koziej Szosy” – drogi powiatowej o długości ponad 12 kilometrów w tragicznym stanie technicznym, z dwoma mostami o niepewnym stanie technicznym, którą bardzo często jeżdżą ciężkie transporty. Podkreślił ryzyko wprowadzenia zakazu ruchu dla tego typu pojazdów. Mimo pierwszego spotkania w Czersku w roku 2024 i rozmów o dokumentacji z udziałem dwóch starostów, dwóch burmistrzów i Dyrektora RDLP w Toruniu, nadal nikt nie zabezpieczył środków na dokumentację. Burmistrz Tucholi sprostował, że jest to droga powiatowa, więc odpowiedzialność leży przede wszystkim po stronie samorządów powiatowych, choć gminy nie uciekają od ewentualnej partycypacji.

Odpowiadając Pan Włodzimierz Pamfil – Dyrektor RDLP w Toruniu stwierdził, że pierwsze spotkanie w tej kwestii odbyło się w roku 2024, kiedy to z uwagi na katastrofalną powódź w południowo-zachodniej Polsce środki Lasów Państwowych z Funduszu Leśnego na dofinansowania zostały wstrzymane. Dyrektor podkreślił znaczenie posiadania gotowej dokumentacji projektowej, przytaczając przykład samorządu, który otrzymał środki około miliona złotych, ale nie zdażył z dokumentacją i środki przepadły, ponieważ muszą być wykorzystane w danym roku. Wspomniał o przedsięwzięciach wspólnych z samorządami, które będą się rozwijać od tego roku, gdzie każdy nadleśniczy ma pewną pulę pieniędzy, a także można składać wspólne wnioski o większe środki do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Ponadto podkreślił dużą rolę nadleśniczego w współpracy z samorządami, doceniając aktywność na tym polu obecnego Nadleśniczego Pana Arkadiusza Podlaszewskiego oraz poprzedniego Nadleśniczego Pana Stefana Konczala.

Pan Piotr Marciniak – Dyrektor Technikum Leśnego w Tucholi i członek ZLW podziękował na zaproszenie na naradę przedstawicieli przemysłu drzewnego. Zadał pytanie o wysokość etatu użytkowników rębnych w przyszłym planie urządzenia lasu. Odpowiedzi udzielił Dyrektor BULiGL o/Gdynia Pan Arkadiusz Kukliński – wysokość etatu będzie wyliczona po szczegółowej inwentaryzacji terenowej, przy czym nie zależy ona od popytu na drewno, lecz od stanu lasu, w szczególności struktury wiekowej i zdrowotności.

Ponadto Pan Piotr Marciniak wyraził wątpliwość, czy wobec szeroko prowadzonych przez Nadleśnictwo Woziwoda działań retencyjnych nie nastąpi podtopienie łąk, co spowoduje brak możliwości prowadzenia na nich gospodarki łąkowej. Przewodniczący wyjaśnił, że planowane działania nie polegają na likwidacji rowów, lecz mają na celu spowolnienie spływu wody, zwiększając uwilgotnienie otoczenia.

Następnie Pan Piotr Marciniak podziękował za współpracę z RDLP w Toruniu w prowadzeniu koła zainteresowań dla uczniów Technikum Leśnego w Tucholi w zakresie operowania dronami – do tej pory wykształcono w tym zakresie ok. 100 osób. Podziękował także Nadleśniczemu Nadleśnictwa Woziwoda wskazując, że jakby zliczyć roczne godziny pracy pracowników nadleśnictwa poświęcone na kształcenie uczniów Technikum Leśnego w Tucholi to okazałoby się, że to dodatkowe ok. 2,5 etatu.

Pan Piotr Marciniak zadał pytanie dotyczące uproszczonych planów urządzenia lasu (UPUL). Pani Magdalena Mąder z Starostwa Powiatowego w Tucholi wyjaśniła, że sporządzane dla lasów prywatnych uproszczone plany urządzenia lasu nie są związane z planem urządzenia lasu dla terenów Nadleśnictwa Woziwoda i będą sporządzane w 2029 roku, gdyż dotychczasowe były sporządzone w 2020 roku. Wymusiła to nawałnica z 2017 roku, która spowodowała konieczność aktualizacji UPUL w trakcie obowiązywania.

Pan Janusz Nosowicz z RDLP w Toruniu uściślił zapis z protokołu narady wstępnej, wskazując na pomyłkę dotyczącą wieku rębności dla buka, który występował w dwóch miejscach jako 120 i 110 lat. Zaproponował wiek 120 lat dla buka, argumentując, że w warunkach siedliskowych nadleśnictwa buk jako gatunek panujący nie będzie stanowił dużego areału, a w zmieniającym się klimacie jest bardzo ekspansywny. Wniosek został przyjęty.

Po wystąpieniu wszystkich prelegentów oraz wysłuchaniu głosów uczestników narady, podjęto następujące ustalenia:

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo corocznie weryfikuje stan posiadania poprzez porównanie go z danymi ewidencyjnymi prowadzonymi przez Starostwo Powiatowe w Tucholi i Chojnicach. Wykazane różnice są niezwłocznie prostowane przez jedną ze stron, zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

W celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych bazy SILP nadleśnictwa z EGiB, po konsultacji z Zespołem ds. Geomatyki RDLP w Toruniu, nadleśnictwo zdecyduje o wykonaniu prac geodezyjnych na potrzeby urządzenia lasu w zakresie porównania powierzchni i granic działek i użytków we własnym zakresie z użyciem modelu w oprogramowaniu QGIS. Po weryfikacji danych nadleśnictwo zleci prace konieczne do wykonania w terenie uprawnionemu geodecie.

Wykonawcy projektu PUL będą przekazane zweryfikowane i zaktualizowane dane ewidencyjne.

Ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2028 rok, nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2027r.

Grunty przejęte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2028 w ramach aktualizacji.

Aby nadleśnictwo miało możliwość usunięcia rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie jeszcze w trakcie trwania prac urządzeniowych, rozbieżności będą na bieżąco zgłaszane nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, bezpośrednio po wykonaniu taksacji.

Grunty sporne oraz we współwłasności w Nadleśnictwie Woziwoda nie występują.

Rodzaj powierzchni w opisie wydzielenia opisywać zgodnie ze słownikiem zarządzenia DGLP nr 3/2025 z dnia 08 stycznia 2025 r. (znak: OG.2200.26.2024) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

2. Realizacja wykazu rozbieżności

Wykaz rozbieżności przewidzianych zgodnie ze wskazaniem nadleśniczego do realizacji po zatwierdzeniu PUL, będzie załączony do planu urządzenia lasu. Zgodnie z nim, na przyszłej Naradzie Wstępnej nadleśniczy wyjaśni, w jaki sposób zostały one zrealizowane zgodnie z podjętymi uzgodnieniami.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania regionu

Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane w z wyszczególnionych w dalszej części (Tabela 1) dokumentów, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Tabela 1. Wykaz dokumentów z zakresu planowania przestrzennego i ochrony środowiska

Jednostka	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo kujawsko - pomorskie	UCHWAŁA NR XXVIII/399/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+	UCHWAŁA NR XLVIII/646/22 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie „Programu Ochrony Środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2022–2030”		UCHWAŁA NR XXIX/418/21 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. UCHWAŁA NR XI/135/03 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego
Powiat Tucholski	UCHWAŁA NR XVII/105/2016 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju obszaru Powiatu Tucholskiego	UCHWAŁA NR VI/50/2024 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Powiatu Tucholskiego na lata 2025–2029”		

Jednostka	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Gmina Śliwice	UCHWAŁA NR XXVI/193/17 RADY GMINY ŚLIWICE z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju gminy Śliwice na lata 2017–2024	UCHWAŁA NR VIII/61/24 Rady Gminy Śliwice z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Śliwice na lata 2025–2029”	UCHWAŁA NR VII/49/06 RADY GMINY ŚLIWICE z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śliwice. Uchwata nr XXVI/218/21 Rady Gminy w Śliwicach z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śliwice, ze zmianami.	
Gmina Tuchola	UCHWAŁA NR XVII/105/2016 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 17.03.2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju obszaru Powiatu Tucholskiego	UCHWAŁA NR VIII/70/24 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Tuchola na lata 2025–2029”	UCHWAŁA NR XLI/291/17 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 20 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuchola	

Jednostka	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo Pomorskie	UCHWAŁA NR 376/XXXI/21 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 12 kwietnia 2021 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030	UCHWAŁA NR 618/L/23 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 30 stycznia 2023 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego 2030. Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 259/XXIV/16 z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim		UCHWAŁA NR 318/XXX/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz stanowiącego jego część planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego Trójmiasta
Powiat Chojnicki	„Strategia Rozwoju Powiatu Chojnickiego do roku 2030” z dnia 7 grudnia 2022 r. (brak uchwały; dokument dostępny na stronie: https://www.powiat.chojnice.pl/asp/pliki/aktualności_2021)	Program Ochrony Środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Powiatu Chojnickiego zawarty w „Strategii Rozwoju Powiatu Chojnickiego do roku 2030” – zgodnie z pismem Starostwa Powiatowego w Chojnicach z dnia 22.04.2025 r.		
Gmina Czersk	UCHWAŁA NR XLIV/499/22 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 marca 2022 r. "Strategia Rozwoju Gminy Czersk do roku 2030"	"Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czersk na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030" UCHWAŁA NR LIV/617/23 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 28 lutego 2023 r.	UCHWAŁA NR LII/599/22 RADY MIEJSKIEJ W CZERSKU z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Czersk	

4. Korekta podziału powierzchniowego

Nadleśnictwo nie planuje zmiany granic obrębów leśnych. W związku ze zmianami dotyczącymi likwidacji szkółki leśnej, poniżej przedstawia się nowy podział na leśnictwa

Tabela 2. Numeracja leśnictw

Obręb	Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia wg oddziałów
1- Twarożnica	01	Dąbki	26-30, 48-52, 63-67, 77-77B, 84, 86-99, 100-111, 113-118, 126-130	1253,42
	02	Lipce	8, 9, 10-18A, 31-40A, 53-59, 68-76A, 78-83, 85-85B	1258,77
	03	Lipowa	195-197, 206-213, 225-233, 239-244, 247-252, 257-264, 279-288, 301-306	1361,85
	04	Ustronie	1-7, 19-25, 41-47, 60-62, 95A, 175-187, 189-194	1253,82
	05	Wilcze Doły	138-142, 145-174, 271-278, 295-300, 309-310A	1365,46
	06	Zielony Dół	112, 119-125, 131-137, 143-144, 188, 198-204, 214-222, 234-235, 245-246, 253-256, 265-270, 289-294, 307-308A	1333,94
2- Woziwoda	07	Biała	119-129A, 141-154, 164-178, 184-197	1493,41
	08	Komorza	203-256	1426,79
	09	Legbąd	1-3A, 11-13, 24-27, 38-42A, 52-63A, 74-83, 95-99, 100-108	1403,48
	10	Woziwoda	4-10, 14-23, 28-37, 43, 45-51, 67-73, 90-94, 116-118, 139-140	1405,46
	11	Zielonka	44, 64-66, 84-89, 109-115, 130-138, 155-163, 179-183, 198-202	1379,08
Razem:				14935,48

Numeracja oddziałów pozostanie bez zmian. Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oddziałów oraz literację, kształt i powierzchnię wydzieleń, zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwy, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony. Należy maksymalnie dążyć do łączenia istniejących wyłączeń w celu zmniejszenia ich ilości. Ponadto nie tworzyć osobnych wydzieleń wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych jako stref ekotonowych.

Należy zachować w nowym PUL wydzielone na terenie Leśnictwa Biała pododdziały, stanowiące kompensację przyszłych kęp starodrzewu (biogrup).

Ze względu na podpisane **umowy dzierżawy**, w wydzieleniach stanowiących grunty rolne należy pozostawić dotychczasowy adres leśny oraz powierzchnię. W szczególności w przypadku konieczności rozliczenia powierzchni ww. wydzieleń na nowo lub zmiany ich literacji wszelkie zmiany powinny być przez Wykonawcę pisemnie uzgodnione z Nadleśniczym.

Ze względu na ustanowione przez nadleśnictwo notarialne **umowy służebności** (np. przesyłu, dojazdu) – w szczególności dotyczące liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~” na użytku „Ls” – przy rozliczaniu ich powierzchni należy przyjmować powierzchnię służebności (wraz z lokalizacją) z aktu notarialnego. Wszelkie zmiany w ww. zakresie Wykonawca uzgodni pisemnie z Nadleśniczym.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielić posiadających wartość księgową – gruntów spornych i we współwłasności brak.

Tabela 3. Wyzdzenia z wartością księgową

Adres leśny	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. wydzielenia
12-25-1-01-103A -a -00	22-02-045-0019	776	8,9365
12-25-1-01-103A -a -00	22-02-045-0019	777	0,0284
12-25-1-01-103A -b -01	22-02-045-0019	776	1,7018
12-25-1-01-103A -b -99	22-02-045-0019	776	2,7430
12-25-1-01-103A -c -00	22-02-045-0019	776	1,4187
12-25-1-01-108A -a -00	22-02-045-0019	777	5,2092
12-25-1-01-108A -b -00	22-02-045-0019	777	4,1024
12-25-1-01-77B -a -00	22-02-045-0019	133	0,5914
12-25-1-01-77B -b -00	22-02-045-0019	133	1,2619
12-25-1-01-77B -c -00	22-02-045-0019	133	0,2570
12-25-1-01-77B -d -00	22-02-045-0019	133	0,5328
12-25-1-01-77B -f -00	22-02-045-0019	133	0,4158
12-25-1-01-77B -g -00	22-02-045-0019	133	2,6034
12-25-1-01-77B -h -00	22-02-045-0019	133	0,0577
12-25-1-01-77B -i -00	22-02-045-0019	126	2,1840
12-25-1-01-77B -j -00	22-02-045-0019	126	1,3734
12-25-1-01-77B -k -00	22-02-045-0019	126	1,8504
12-25-1-01-77B -l -00	22-02-045-0019	126	0,2941
12-25-1-01-77B -m -00	22-02-045-0019	126	1,1019
12-25-1-01-77B -n -00	22-02-045-0019	126	0,9062
12-25-1-01-89A -a -00	22-02-045-0019	216	0,1000
12-25-1-01-89A -b -00	22-02-045-0019	216	0,6800
12-25-1-01-89A -c -00	22-02-045-0019	216	1,3000
12-25-1-01-89A -d -00	22-02-045-0019	216	0,7700
12-25-1-01-89A -f -00	22-02-045-0019	217	5,9200
12-25-1-01-89A -g -00	22-02-045-0019	217	0,2500
12-25-1-05-179B -a -00	22-02-045-0006	66	5,1297
12-25-1-05-179B -b -00	22-02-045-0006	66	0,4102
12-25-1-05-179B -c -00	22-02-045-0006	66	0,8016
12-25-1-05-179B -d -00	22-02-045-0006	66	0,2782
12-25-1-05-179B -f -00	22-02-045-0006	66	3,0691
12-25-1-05-179B -g -00	22-02-045-0006	66	0,4858
12-25-1-05-179B -h -00	22-02-045-0006	66	1,7651
12-25-1-05-179B -i -00	22-02-045-0006	66	0,5103
12-25-1-05-63 -l -00	22-02-045-0019	343/1	0,5700
12-25-1-05-63 -l -00	22-02-045-0019	343/1	0,2600
12-25-1-05-63 -l -00	22-02-045-0019	343/1	0,2300

Adres leśny	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. wydzielienia
12-25-1-06-155 -g -00	04-16-052-0017	533/1	0,1375
12-25-1-06-156 -h -00	04-16-052-0017	533/1	0,3322
12-25-1-06-157 -i -00	04-16-052-0017	539/1	0,2472
12-25-1-06-157 -j -00	04-16-052-0017	533/1	0,1006
12-25-1-06-158 -g -00	04-16-052-0017	539/1	0,2263
12-25-1-06-158 -h -00	04-16-052-0017	533/1	0,2106
12-25-1-06-159 -j -00	04-16-052-0017	539/1	0,2701
12-25-1-06-159 -k -00	04-16-052-0017	533/1	0,2486
12-25-1-06-160 -h -00	04-16-052-0017	539/1	0,2371
12-25-1-06-160 -i -00	04-16-052-0017	533/1	0,2305
12-25-1-06-161 -h -00	04-16-052-0017	539/1	0,2415
12-25-1-06-161 -i -00	04-16-052-0017	533/1	0,1000
12-25-1-06-162 -c -00	04-16-052-0017	539/1	0,2358
12-25-1-06-163 -d -00	04-16-052-0017	539/1	0,2720
12-25-1-06-164A -a -00	04-16-052-0017	549	0,3685
12-25-1-06-164A -a -00	04-16-052-0017	644	0,2360
12-25-1-06-164A -b -00	04-16-052-0017	549	0,3140
12-25-1-06-164A -b -00	04-16-052-0017	644	0,9857
12-25-1-06-164A -c -00	04-16-052-0017	644	0,5876
12-25-1-06-164A -c -00	04-16-052-0017	712	0,0122
12-25-1-06-164A -d -00	04-16-052-0017	549	1,5283
12-25-1-06-164A -d -00	04-16-052-0017	644	1,0807
12-25-1-06-164A -f -00	04-16-052-0017	549	3,8279
12-25-1-06-164A -g -00	04-16-052-0017	549	1,1140
12-25-1-06-164A -h -00	04-16-052-0017	549	2,2351
12-25-1-06-272 -m -00	04-16-052-0007	583/7	0,0858
12-25-1-06-273 -l -00	04-16-052-0007	583/7	0,0542
12-25-1-06-273 -m -00	04-16-052-0007	583/8	0,1951
12-25-1-06-274 -m -00	04-16-052-0007	569/3	0,1264
12-25-1-06-274 -n -00	04-16-052-0007	583/8	0,1472
12-25-1-06-275 -i -00	04-16-052-0007	569/3	0,1584
12-25-1-06-299 -h -00	04-16-052-0007	566	0,2437
12-25-1-06-299 -i -00	04-16-052-0007	569/3	0,2252
12-25-1-06-300 -k -00	04-16-052-0007	566	0,3369
12-25-1-06-310A -a -00	04-16-052-0006	66/2	8,6880
12-25-1-06-310A -b -00	04-16-052-0006	66/2	1,5912
12-25-1-06-310A -c -00	04-16-052-0006	66/2	0,5997
12-25-1-06-310A -d -00	04-16-052-0006	66/2	3,9356
12-25-1-06-310A -f -00	04-16-052-0006	66/2	1,7555
12-25-1-07-131A -a -00	04-16-052-0009	1/9	3,0836
12-25-1-07-131A -b -00	04-16-052-0009	1/9	1,2118
12-25-1-07-131 -s -00	04-16-052-0017	213/2	0,3287
12-25-1-07-132 -j -00	04-16-052-0017	213/2	0,2624
12-25-1-07-133 -j -00	04-16-052-0017	213/2	0,2007
12-25-1-07-134A -a -00	04-16-052-0017	218	1,1200

Adres leśny	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. wydzielienia
12-25-1-07-134A -b -00	04-16-052-0017	218	0,8200
12-25-1-07-134A -b -00	04-16-052-0017	218	0,1600
12-25-1-07-134A -c -00	04-16-052-0017	218	0,0500
12-25-1-07-134A -d -00	04-16-052-0017	218	0,3100
12-25-1-07-134A -f -00	04-16-052-0017	218	0,0200
12-25-1-07-134A -g -00	04-16-052-0017	218	0,1100
12-25-1-07-134 -k -00	04-16-052-0017	213/2	0,1626
12-25-1-07-135 -k -00	04-16-052-0017	213/2	0,0156
12-25-1-07-135 -l -00	04-16-052-0017	226/1	0,1400
12-25-2-09-129A -a -00	04-16-065-0003	525/12	1,2499
12-25-2-09-129A -b -00	04-16-065-0003	525/12	0,5986
12-25-2-09-129A -c -00	04-16-065-0003	525/12	1,8520
12-25-2-09-129A -d -00	04-16-065-0003	525/12	0,2242
12-25-2-11-108 -h -00	04-16-065-0003	474/12	2,1700
12-25-2-11-108 -i -00	04-16-065-0003	474/12	0,0800
12-25-2-11-2 -hx -00	04-16-065-0004	710/1	0,5600
12-25-2-11-42A -a -00	04-16-065-0003	110	1,4664
12-25-2-11-42A -b -00	04-16-065-0003	110	1,2024
12-25-2-11-42A -c -00	04-16-065-0003	110	1,1917
12-25-2-11-42A -d -00	04-16-065-0003	110	0,7088
12-25-2-11-42A -f -00	04-16-065-0003	110	1,1521
12-25-2-11-42A -g -00	04-16-065-0003	110	0,6279
12-25-2-11-42A -h -00	04-16-065-0003	110	0,3909
12-25-2-11-42A -i -00	04-16-065-0003	110	0,2788
12-25-2-11-42A -j -00	04-16-065-0003	110	1,1808
12-25-2-11-42A -k -00	04-16-065-0003	110	0,7543
12-25-2-11-42A -l -00	04-16-065-0003	110	1,0259
12-25-2-11-63A -a -00	04-16-065-0003	162	0,7100
12-25-2-12-10 --a -00	22-02-045-0022	3010/2	0,0396
12-25-2-12-10 -a -01	22-02-045-0022	3010/2	1,3501
12-25-2-12-10 -a -99	22-02-045-0022	3010/2	2,4903
12-25-2-12-10 -d -00	22-02-045-0022	113	0,2000
12-25-2-12-10 -f -00	22-02-045-0022	113	3,6700
12-25-2-12-10 -g -00	22-02-045-0022	115	2,0624
12-25-2-12-10 -k -00	22-02-045-0022	115	1,2638
12-25-2-12-10 -l -00	22-02-045-0022	115	1,9338
12-25-2-12-7 --b -00	22-02-045-0022	3007/3	0,0799
12-25-2-12-7 -c -00	22-02-045-0022	3007/3	2,8501
12-25-2-12-8 --b -00	22-02-045-0022	3008/2	0,0738
12-25-2-12-8 --c -00	22-02-045-0022	3008/2	0,1214
12-25-2-12-8 -c -01	22-02-045-0022	3008/2	0,5507
12-25-2-12-8 -c -99	22-02-045-0022	3008/2	3,2441
12-25-2-12-9 -a -02	22-02-045-0022	3009/2	1,0309
12-25-2-12-9 -a -99	22-02-045-0022	3009/2	2,7123
12-25-2-12-9 --b -00	22-02-045-0022	3009/2	0,0468

5. Kategorie ochronności lasów

Należy zweryfikować i zaktualizować zasięgi lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 85 MOŚZNiL z dnia 21.06.1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Woziwoda. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Woziwoda. Wnioski do Rad Gmin powinny być wysłane do 30.06.2027 r. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urzędzeniowe.

6. Formy ochrony przyrody i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Woziwoda zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerwaty przyrody

- „Dolina Rzeki Brdy” (233,13 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Jeziora Kozie” (12,07 ha + otulina 78,04 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Bagno Grzybna” (6,26 ha + otulina 6,38 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Jezioro Zdręczno” (22,19 ha + otulina 38,76 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Torfowisko Jezierzba” (36,97 ha + otulina 67,00 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Torfowisko Rytki” (7,47 ha + otulina 13,49 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Ustronie” (10,94 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Cisy nad Czerską Strugą” (16,70 ha + otulina 24,08 ha w zarządzie n-ctwa)

2. Parki Krajobrazowe

- „Tucholski Park Krajobrazowy”

3. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Śliwicki Obszar Chronionego Krajobrazu” (1861,72 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Obszary Natura 2000

- „Bory Tucholskie” PLB220009 (14814,66 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Dolina Brdy i Stążki w Borach Tucholskich” PLH040023 (776,24 ha w zarządzie n-ctwa)

5. Pomniki przyrody – 54 szt., w tym

- 30 szt. pojedynczych drzew pomnikowych (ze względów bezpieczeństwa nadleśnictwo wszczęło procedurę likwidacji pomnikowego buka w oddz. 33m Leśnictwa Lipce)
- 11 szt. grup drzew pomnikowych
- 13 szt. pomników powierzchniowych

6. Użytki ekologiczne – 5 szt. na łącznej powierzchni 321,18 ha

7. Strefy ochrony ptaków 3 szt. w tym:

- strefa ochrony bielika 2 szt.
- strefa ochrony bociana czarnego 1 szt.

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urzędzeniowego należy przyjąć podział na 4 podstawowe grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. 5 protokołu, wg nowej Decyzji MKiŚ
- III. Lasy oddziaływania społecznego
- IV. Lasy gospodarcze - pozostałe lasy

Należy zweryfikować powierzchnie i granice wszystkich form ochrony przyrody z aktami powołującymi. Szczególnie ważne jest uporządkowanie stanu prawnego użytków ekologicznych i pomników przyrody. Granice obszaru Natura 2000 dopasować do granic istniejących w LMN. W opisach taksacyjnych umieszczać rośliny objęte ochroną gatunkową.

7. Potrzeba sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL

Wszystkie obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Woziwoda posiadają zatwierdzone PZO z bezterminowym okresem obowiązywania. Nie ma potrzeby sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL.

8. Posiadane opracowania i inwentaryzacje, mające bezpośredni wpływ na planowanie urządzeniowe

W roku 2019 oddano do użytku opracowanie „Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Woziwoda”, wykonanej przez firmę TAXUS UL. Wykonawca, zgodnie z wytycznymi pisma DGLP z dnia 26.10.2020 r. (znak spr: ZU.6000.23.2020) wykorzysta opracowanie w pracach urządzeniowych oraz zweryfikuje pod kątem ewentualnego wskazania nowych miejsc składnic drewna i dróg wywozowych, wynikających z nowego planu użytkowania lasu na kolejne 10 lat.

Dla Nadleśnictwa Woziwoda sporządzane jest przez firmę KRAMEKO sp. z o.o. opracowanie siedliskowe wg stanu na 01.01.2026 r. z terminem realizacji do 30.07.2026 r. zgodnie z IUL część II „Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” Warszawa 2023. Wykonawca wykorzysta ww. opracowanie siedliskowe w pracach urządzeniowych.

W roku 2022 wykonana została przez firmę MGGP Aero Sp. z o.o. Inwentaryzacja i analiza zasobów przyrodniczych torfowisk występujących na obszarze Nadleśnictwa Woziwoda. Celem usługi było dostarczenie informacji, użytej do oceny stanu walorów przyrodniczych oraz ich zagrożeń, planowania inżynierskich zadań projektowych oraz uchwycenia stanu wyjściowego badanych elementów przyrody w celu ich dalszego monitoringu.

Również w roku 2022 została opracowana przez KRAMEKO sp. z o.o. „Weryfikacja siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa Woziwoda”. Ekspertyza obejmowała weryfikację terenową siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych na obszarze Nadleśnictwa Woziwoda, z wyłączeniem rezerwatów przyrody i obszaru Natura 2000 PLH040023 Dolina Brdy i Stążki w Borach Tucholskich.

Nadleśnictwo Woziwoda w dn. 17 listopada 2025 r. otrzymało także zleczone do wykonania firmie EnviMap opracowanie pt. „Możliwości odtwarzania siedlisk wilgotnych poprzez retencjonowanie wody na terenie Nadleśnictwa Woziwoda”. Zawarte w ww. opracowaniu sugestie realizowane będą w ramach projektu MRN3 (aktualnie oczekiwanie na podpisanie umowy z CKPŚ).

Wykonawca wykorzysta i uwzględni w projekcie PUL również zapisy zawarte w zaktualizowanym na stan 01.01.2019 r. „Jednolitym programie gospodarczo-ochronnym dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Tucholskie”, opracowanym przez Biuro Usług Ekologicznych i Leśnych „Quercus” Cyzman Wiesław.

Kody siedlisk przyrodniczych, ich powierzchnię oraz stan zachowania w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych zweryfikowanych oraz opisanych w PO rezerwatów przyrody i PZO dla obszarów Natura 2000.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Pomiar zasobów drzewnych należy wykonać za pomocą lotniczego skanowania laserowego z wykorzystaniem stałych, referencyjnych, naziemnych powierzchni próbnych (metoda ALS). Dane ALS pozyska i przekaże Wykonawcy RDLP w Toruniu.

10. Potrzeba ujęcia w projekcie PUL Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW) nie ujmować w projekcie PUL

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych

W Nadleśnictwie Woziwoda występują dwie powierzchnie badawcze:

- oddział 267-c w Leśnictwie Lipowa – uprawa testowa SGGW – Powierzchnie Testujące Potomstwo
- oddział 115-a w Leśnictwie Zielonka – uprawa testowa IBL UP Poznań – drzewostany wyselekcjonowane sosny zwyczajnej

Na wyżej wymienionych powierzchniach prace gospodarcze prowadzone są w uzgodnieniu z IBL.

Wykonawca uwzględni w planowaniu wskazań gospodarczych zapisy dotyczące szczególnego postępowania na tych powierzchniach.

12. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym, proponowany rodzaj rębni oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg tabeli nr 2:

Tabela 4. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL	Typ d-stanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Dopuszczalne użytkowanie
Bs	So	Brz		So 90 Brz i in. 10	bez użytkowania
Bśw	So	Brz	Dbb Jrz Ols	So 80-90 Brz i in. 10-20	I, II, IV, V
Bw	Brz-So	Św	So 80 Brz i in. 20		bez użytkowania
Bb	Brz-So	Św	So 70 Brz i in. 30		bez użytkowania
BMśw	So (-)	Dbb Bk Brz Md		So 80 Dbb10 Bk i in. 10	I, II, III, IV, V,
	Db-So ⁺ ^	Bk Brz Md Dg	Kl Lp Jrz Gb Jw Św	So 70 Dbb 20 Bk i in. 10	
	Db-Bk-So ⁺ *	Md Dg	Kl Lp Czr Gb Jw Św	So 60 Bk 20 Dbb i in. 20	
	Bk-So !	Db,	Kl, Md,	So 50 Bk 30 Db i in. 20	
	Db-So !	Bk,	Kl, Md,	So 50 Db 30 Bk i in. 20	
BMw	Db-So ⁺	Św Brz	Kl Lp	So 70 Dbs 20 Św i in. 10	II, III, IV
	Św-Brz-So ^	Dbs	Kl Lp Ol	Brz 50 So 20 Św 10 Dbs i in. 20	
BMb	So-Brz	Św	Ol	Brzom 60 So i in. 40	bez użytkowania
LMśw	So-Db ⁺	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jw Czr	Dbs 50 So 30 Bk i in. 20	III, IV

TSL	Typ d-stanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Dopuszczalne użytkowanie
	Bk-Db-So (-)	Md	Kl, Lp, Czc	So 50 Db 30 Bk 10 Md i in. 10	
	Db-Bk-So (-) *	Md	Kl, Lp, Czc	So 50 Bk 30 Db i in. 20	
	So-Bk (-) *	Md	Kl, Lp, Czc	Bk 60 So 30 Db i in. 10	
LMw	So-Db	Brz Św, Kl	OL Lp Gb	Dbs 50 So 30 Św, Brz i in. 20	III, IV, V
	Ol-Brz-Db ^	Jw Kl Oś Św	Lp, Wz Gb	Dbs 40 Brz 20 Ol 20 Jw., Św i in. 20	
	Wz-Db *	Jw., Ol	Lp, Gb,	Dbs 50 Wz 30 Jw i in. 20	
LMb	Brz-Ol	Św, So	Wb	Ol 70 Brzom i in. 30	bez użytkowania
	Ol	Brzom, So	Ol 90 Brz om i in. 10		
Lśw	Db	Lp Md Dg Jw Wz	Jś Kl Gb Czc	Dbs 70 Lp i in. 30	II, III, IV
	Bk-Db	Lp KL Jw Wz	Gb Brz Md	Dbs 60 Bk 20 Lp i in. 20	
	Db-Bk # *	Md Lp Kl Wz	Gb	Bk 50 Dbs 30 Lp, Md i in. 20	
	Bk *	Db, Gb,	Lp,	Bk 80 Lp i in. 20	
	Jw-Lp-Db ~ ^	Dg Wz	Gb Wz Czc	Dbs 50 Lp 20 Jw 20 Dg i in. 10	
Lw	Js-Db	Jw. Wz Ol		Dbs 70 Js 20 Wz i in. 10	bez użytkowania
Ol	Ol	Brz Św		Ol 80 Brz i in. 20	bez użytkowania
OlJ	Js-Ol ^	Brz Wz Św		Ol 60 Js 20 Brz i in. 20	bez użytkowania
	Db-Ol	Jw. Brz		Ol 60 Dbs 20 Brz i in. 20	bez użytkowania
Lł	Db	Wz Jw. Js Ol Oś Tp		Dbs 70 Wz i in. 30	bez użytkowania

(-) - siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

^ - wariant wilgotniejszy

- grąd subatlantycki oraz o nieokreślonej przynależności

~ - grąd zboczowy

! - BMśw stanowiący enklawę w oddziałach z dominującym Bśw

* - w drzewostanach z istniejącym w górnej i/lub dolnej warstwie Bk lub Wz pochodzenia naturalnego i sztucznego

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw i OlJ. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

W przypadku odnowień naturalnych na BMśw, dopuszcza się skład: 10 So.

Mając na uwadze geologicznie uwarunkowaną ubogość siedlisk w nadleśnictwie oraz wynikającą z tego zdecydowaną dominację sosny, zgodnie z zapisem Zasad Hodowli Lasu (§34 pkt. 2) dotyczącym możliwości oceny zgodności składu gatunkowego odnowień z siedliskiem w stosunku do powierzchni większej niż wydzielenie, np. do oddziału leśnego, proponuje się, aby dla typu siedliskowego BMśw, stanowiącego enklawy w oddziałach z dominującym siedliskiem Bśw (w praktyce dla wydziałów z udziałem BMśw poniżej 50% w ramach oddziału), w celu urozmaicenia składu gatunkowego drzewostanów, stosować na etapie realizacji projektowanych odnowień alternatywne typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw, zwiększające udział gatunków liściastych kosztem sosny, np. Bk-So: So50 Bk30 Db i inne 20.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli nr 3:

Tabela 5. Typy drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych:

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
1.	<i>Cladonio-Pinetum</i>	91TO	Bs	So		
2.	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0	Bb	Brzom-So	So80 Brzom20	
3.	<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum (Betuletum pubpubescentis)</i>	91D0	BMb	So-Brzom	Brzom70 So20 Św i in.10	
4.	<i>Sphagno squarrosi- Alnetum</i>	91D0	LMb	Brzom-Ol	Ol60 Brzom i in. 40	
5.	Grąd Środkowoeuropejski * / Subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum Calanagrostietosum</i> * / <i>Tilio-Carpinetum deschampsietosum</i> <i>Galio-Carpinetum stachyetosum</i> <i>Galio-Carpinetum typicum/ Tilio-Carpinetum typicum</i> <i>Galio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170	LMśw/	Gb-Lp- Dbs	Dbs50 Lp20 Gb20 Kl, Dbb, Jw, Brz, Os 10	
			LMśw*	Gb-Lp- Dbs*	Dbs40 Lp20 Gb20 Bk10 Dbb, Kl,Brz, Os, So 10	
			LMw	Dbs	Dbs60 Lp, Kl, Gb, Jw 40	
			Lśw	Gb-Lp- Dbs	Dbs40 Lp20 Gb20 Jw, Bk, Kl i in. 20	
			Lśw*	Gb-Lp- Dbs	Dbs40 Lp20 Gb20 Bk10 Kl Brz Os Dbb 10	
			Lw	Dbs	Dbs70 Gb,,Lp, Klz, Js, Ol i in. 30	
6.	Śródładowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio- Quercetum</i>	9190	LMśw BMśw	So-Dbb	Dbb50 So30 Bk, Brz i in. 20	W wariantcie A nie planować zabiegów z zakresu użytkowania rębne
			Lśw	Db	Dbs70 Bk, Brz, Os i in. 30	
7.	Łęgi olszowo-jesionowe <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	OIJ	Js-Ol	Ol50 Js30 Wzs, Wzosp, Brzom, Klz, Gb, Lp 30	
8.	Łęgi dębowo-wiązowo- jesionowe <i>Ficario-Ulmetum typicum</i> <i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	91F0	Lł Lw	Js-Db-Wz	Wzosp40 Dbs20 Js20 Ol, Gb, Klz, Klp, Lp, Wz, Tpb, Tpcz 20	
9.	Cieplolubne (światliste) dąbrowy <i>Potentilloalbae- Quercetum</i>	91I0	LMśw Lśw	Db	Dbs40 Dbb40 Lp, So,Brz, Klz, Os 20	W wariantcie A nie planować zabiegów z zakresu użytkowania rębne

Projektując cięcia rębne przyjąć następujące zasady i uszczegółowienia:

- pod odnowienia naturalne So na Bśw i słabszym BMśw projektować rębnię Ic
- w dużych blokach jednowiekowych drzewostanów sosnowych zastosować wręby i rozręby
- zaplanować pasy ochronne (ekotony) przy bagnach, ciekach wodnych, jeziorach i użytkach rolnych
- w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego stosować rębnię IVd z nawrotem 5-10 lat oraz Vb z nawrotem 5-10 lat z poborem miąższości 10-15%

- na siedliskach żyznych rębnie IIIa planować z nawrotem cięć 5-10 lat z cięciami uprzętającymi w 2 etapach.
- dla wydzieleń z projektowaną rębnią IV i V, oprócz % poboru masy należy także określić piesńnicę docelową

W celu uwidocznienia ekotonów na mapie cięć, działki zrębowe wyznaczać tak, aby nie dochodziły do granic: bagien, wód, cieków wodnych, wydzieleń sąsiadujących będących siedliskiem bagiennym. Gdy działka zrębowa jest zarazem całym wydzieleniem, ekoton traktować jako przyszlą kępę.

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić w jednym nawrocie rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek.

Ze względu na zróżnicowanie gatunkowe, formy mieszanina, udział powierzchni z odnowieniem naturalnym, rodzaj zabiegu należy projektować na podstawie aktualnych potrzeb hodowlanych z uwzględnieniem gatunkowej dynamiki wzrostu.

Planowanie CW i CP tylko wówczas, gdy zabieg ten jest niezbędny do wykonania - na powierzchni zredukowanej.

Jednoczesne CP i TW planować należy w drzewostanach na przełomie I i II klasy wieku. Głównie dotyczy to drzewostanów wielogatunkowych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających sośninach na gruntach porolnych.

W zdrowych drzewostanach (zwłaszcza V i starszych klas wieku) o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, nie wymagających ze względów hodowlanych cięć pielęgnacyjnych, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NPP.

Nie projektować cięć rębnych w drzewostanach na siedlisku BMb, LMb, Lł, Ol i OLJ oraz trudno dostępnych np. strome stoki czy skarpy.

W wydzielonych na terenie Leśnictwa Biała pododdziałach, stanowiących skompensowane w ramach ostępu przyszłe kępy starodrzewu (biogrupy), możliwe jest zaprojektowanie TP celem przygotowania ich (poprzez odnowienie naturalne i wzbogacenie struktury pionowej) do istnienia jako stabilna duża biogrupa.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego - **jeden nawrót**- jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NPP. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębne w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NPP.

14. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 4 w pkt 13 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PO, PZO lub tabeli 5 w pkt. 13 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych (zgodnie z fazą rozwojową), na powierzchni zredukowanej do rzeczywistych potrzeb, w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych.

W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”. W tabeli XVII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

Do ewentualnych podsadzeń (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) zaplanować w szczególności drzewostany na siedlisku „mocniejszego” BMśw, LMśw, o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku oraz wszystkie drzewostany zaliczone do przebudowy typu B i C.

Ewentualne wprowadzanie podszytów ograniczyć jedynie do stref ekotonowych oraz dużych (skompensowanych) biogrup zaprojektowanych w obowiązującym PUL na terenie Leśnictwa Biała.

Dolesienia luk projektować w uzasadnionych ekologicznie i gospodarczo przypadkach, dla powierzchni od 0,20 ha.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVII. Pod tabelą XVII, w dodanym wierszu należy podać zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na NPP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień proponuje się przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów zupełnych (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Dla tej powierzchni projektować również melioracje agrotechniczne. Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako CW - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 5% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach nie projektować zwiększenia powierzchni do odnowienia z tytułu przewidywanych zniszczeń.

Ewentualne zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydzielen w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. W przypadku braku MPZP – gdy wydana została decyzja właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu poprzez zalesienie.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 105 DGLP z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych w Lasach Państwowych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym (nawet jeżeli stanowią część wydzielenia), na podstawie danych nadleśnictwa (wg protokołów uznających odnowienie naturalne) oraz wyników taksacji – **z rozróżnieniem na odnowienia uznane i nieuznane**. Wykaz ten powinien

być zaprezentowany podczas obrad NPP, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.

Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej (zwłaszcza Db, Bk i Jw).

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XV i XVII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

15. Wiek rębności

Zgodnie z załącznikiem nr 1 IUL, proponuje się przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 6. Wiek rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Bk, Gb, Kl, Jw.,	120
So,	110
Św	90
Md, Lp,	100
Brz, Olcz, Dbcz, Ak,	80
Olodr, Oś,	60
Tp, Olsz, Wb,	50

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 103 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

16. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Wykonawca p.u.l. zgodnie z §127 IUL dokona analizy i oceny stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa oraz określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa i kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP. Nadleśnictwo Woziwoda aktualnie znajduje się w II kategorii zagrożenia pożarowego.

Wykonawca opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na podstawie:

- 1) ww. analiz
- 2) obowiązujących przepisów prawnych:
 - „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” Warszawa 2020

- rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami)

- rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, (z późniejszymi zmianami, dotyczącymi głównie PCW).

Zgodnie z §128 IUL, na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, zakłady przemysłowe i magazyny stanowiące zagrożenie dla lasu, ośrodki wypoczynkowe, obozowiska harcerskie, strefy „zanocuj w lesie”, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty (wszystkie – znajdujące się na gruntach nadleśnictwa lub w odległości do 1,5 km od granic gruntów nadleśnictwa), miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), cieki, tory kolejowe.

Hydranty, zwłaszcza spełniające punkty czerpania wody muszą mieć podane parametry wydajnościowe.

17. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami

Według Zespołu Ochrony Lasu Nadleśnictwo Woziwoda pod względem występowania szkodników pierwotnych sosny, zostało określone jako często atakowane.

Największe zagrożenie dla trwałości oraz stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu stwarza:

- 1) występowanie szkodników owadziach pierwotnych:

- brudnicy mniszki (zwalczanie w latach: 2018, 2022, 2023, 2024, 2025)

- borecznika (zwalczanie w latach: 2022, 2023)

- barczatki sosnowki (zwalczanie w latach: 2023)

- 2) występowanie szkodników wtórnych głównie: przyplaszczka granatka, kornika ostrozębnego oraz kornika drukarza.

- 3) choroby grzybowe głównie ze strony opieńki i korzeniowca wieloletniego, rdzy kory sosny, zamieranie pędów sosny oraz osutki sosny,

- 4) czynniki abiotyczne: wiatr, zakłócenia stosunków wodnych, susza.

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 125 i 126 instrukcji zarządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów (szkodniki pierwotne i wtórne), grzybów (huba korzeni, opieńka miodowa), zwierzyny (zgryzanie i spałowanie przez jelenie, daniela i sarny) oraz czynników abiotycznych (wiatru, suszy, przymrozków, pożarów).

Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz wraz z lokalizacją obcych gatunków inwazyjnych ujętych w „Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów”, stwierdzonych podczas taksacji.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego.

18. Podział na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym

Proponuje się utworzenie następujących gospodarstw, zgodnie z §102 IUL:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Proponuje się nie tworzyć gospodarstwa przerębowego (P) oraz nie wyróżniać jednostek kontrolnych. Nadleśnictwo nie planuje utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS)

Do gospodarstwa S zaliczyć lasy spełniające kryteria zawarte w §102 pkt. 6 IUL. W warunkach Nadleśnictwa Woziwoda będą to głównie lasy:

- na wydmach śródlądowych ze stokami i zboczami o nachyleniu powyżej 45°:
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- wyłączone drzewostany nasienne oraz zachowawcze
- lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i religijnych
- istniejące i projektowane rezerваты przyrody wraz z otulinami
- lasy w strefie ochrony całorocznej gatunków „strefowych”
- priorytetowe siedliska przyrodnicze określone dla N2000 oraz zainwentaryzowane w bazie SILP i zweryfikowane osobnym zleceniem.

Do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany w 4 stopniu stabilności (ryzyka rozpadu), wg kryteriów zawartych w §42 pkt. 2 IUL. Drzewostany wykazane w opracowanym przez zespół prof. Jarosława Sochy „Modelu ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski” z wartością ryzyka większą niż 90% (drzewostany niestabilne), wymagają potwierdzenia niestabilności w czasie taksacji. Wg opinii nadleśnictwa do gospodarstwa N kwalifikują się lasy położone w Leśnictwie Biała, osłabione przez susze i szkodniki owadzie. Do gospodarstwa N nie zaliczać wyodrębnionych w obecnym PUL skompensowanych biogrup na terenie Leśnictwa Biała. Wykaz drzewostanów, w szczególności za okres obowiązującego PUL, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne, ewentualnie kwalifikujących się do uznania za niestabilne, na podstawie materiałów ZOL zgodnie z § 42 ust. 2 pkt 2 Instrukcji urządzania lasu zostanie przekazany Wykonawcy do wykorzystania.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz wydzieleń, uznanych za cenne przyrodniczo na podstawie odpowiednich wytycznych Wydziału ZO RDLP w Toruniu.

19. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

Nadleśnictwo Woziwoda od dnia powołania Zespołu Lokalnej Współpracy (tj. 27.06.2023 roku) zorganizowało spotkania, których celem było przedstawienie wytycznych w sprawie zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, wprowadzonych Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku i docelowo wypracowanie propozycji utworzenia obszaru o zwiększonej funkcji społecznej na terenie jednostki. W trakcie spotkań prezentowano walory turystyczno- rekreacyjne terenów nadleśnictwa oraz przeanalizowano położenie obszarów leśnych, zaplecza edukacyjno-turystycznego względem miejsc ewentualnej koncentracji osad ludzkich oraz pod kątem aktywności turystycznej na terenach leśnych. Specyfiką nadleśnictwa jest położenie w oddali od dużych ośrodków miejskich, w otoczeniu małych miast i wsi. Od wielu lat jednostka dysponuje wyznaczonymi miejscami i wybudowanymi obiektami, które regularnie, ale niezbyt intensywnie i w sposób rozproszony są wykorzystywane przez turystów i mieszkańców. Korzystanie z obiektów i lasów odbywa się w sposób ukierunkowany, a wykorzystywane jest przede wszystkim zaplecze przygotowane do realizacji zadań związanych z utworzeniem w 1994 r. Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Bory Tucholskie” (budynki OEPL oraz Zielonej Szkoły, ścieżka przyrodnicza-leśna, udostępnione rezerваты, zielone klasy, miejsca na ognisko oraz szlaki turystyczne itp.). Do tej pory nie stwierdzono problematycznych następstw, wynikających z tytułu korzystania z terenów leśnych przez turystów. W związku z powyższym Zespół Lokalnej Współpracy nie sformułował propozycji utworzenia obszaru o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Woziwoda. Nie zachodzi więc potrzeba utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

20. Lista interesariuszy procesu opracowywania projektu PUL, tj. Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), powołanego na NU

Na Naradzie Urzędzeniowej Przewodniczący powołał i przedstawił aktualny skład ZLW, jako interesariuszy procesu opracowania projektu PUL na lata 2028-2037:

1. Tadeusz Kowalski - Burmistrz Tucholi -członek
2. Daniel Kożuch - Wójt Gminy Śliwice- członek
3. Daniel Szpręga - Burmistrz Czerska- członek
4. Piotr Marciniak - Dyrektor Technikum Leśnego w Tucholi- członek
5. Magdalena Kurpinowicz - Lokalna Grupa Działania „Bory Tucholskie”- członek
6. Benedykt Krygowski - Sołectwo Mała Komorza, właściciel zakładu usług leśnych- członek
7. Hanna Szramka - emerytowany Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tucholi- członek
8. Maria Ollick - Borowiackie Towarzystwo Kultury- członek
9. Michał Bucholz - Fundacja Zrównoważonego Rozwoju Lokalnego „Cisowy Fyrteł”- członek
10. Radosław Szulczyk - firma Free Time Radosław Szulczyk- członek
11. Karol Grzywacz - Starostwo Powiatowe w Tucholi- członek
12. Michał Rytlewski - serwis informacyjny BoryTucholskie24.info, Stowarzyszenie „Biegające Śliwice”- członek
13. Stefan Konczal - emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Woziwoda- członek

ZLW nie wyraził potrzeby ustalenia regulaminu swojego działania.

21. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami §84, 150, 151 i 160 IUL) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, POP i ewentualnie innych opracowań.

Plany oraz programy wchodzące w skład PUL należy sporządzić wraz z mapami. Mapy należy wykonać na bazie warstw Leśnej Mapy Numerycznej zgodnie ze standardem LMN. Tematyka map, szczegóły sytuacyjne oraz sposób ich przedstawienia, jak również elementy obligatoryjne jak i fakultatywne powinny być wykonane zgodnie z „Instrukcją techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”

Według dotychczasowego podziału na arkusze należy wykonać:

- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 20 000,
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1 : 10 000,
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A 1

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

Mapy sytuacyjne:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – (5 egz.)
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na gminy, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (1 egz.)
- ochrony przeciwpożarowej z podziałem na leśnictwa, z koordynatami i podziałkami (1 egz.)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (1 egz.)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (1 egz.)

Mapy przeglądowe:

- drzewostanów (po 5 egz. na każdy obręb, w tym 3 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 5 egz. na każdy obręb),
- cięć rębnych (po 5 egz. na każdy obręb, w tym po 3 egz. podklejone na płótnie, zalaminowane, przystosowane do składania),
- obszarów chronionych i funkcji lasu ((po 5 egz. na każdy obręb, w tym 1 egz. jako załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (po 1 egz. na każdy obręb)
- ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi leśnictwami, koordynatami, kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, (po 3 egz. na każdy obręb)
- gospodarki łowieckiej (po 1 egz. na każdy obręb)
- ochrony lasu (3 egz. na każdy obręb),
- zagospodarowania rekreacyjnego (3 egz. na każdy obręb),
- nasiennictwa i selekcji (po 1 egz. na każdy obręb),
- z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze (po 1 egz. na każdy obręb),

Mapy gospodarczo-przeładowe:

- drzewostanów i projektowanych cięć (12 leśnictw po 3 egz., w tym 1 egz. podklejony na płótnie, przystosowany do składania, zalaminowany),
- siedlisk - typy siedliskowe lasu (12 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowanym do składania, zalaminowanym),
- obszarów chronionych i funkcji lasu (12 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowanym do składania, zalaminowanym)

Mapy gospodarcze:

- gospodarcza wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi
- gospodarcza wg arkuszy z naniesionymi działkami ewidencyjnymi

Wszystkie mapy oprócz wersji analogowej, należy przekazać również w postaci pliku pdf oraz warstw do wykorzystania przy pracy z LMN w programach GIS na zewnętrznym nośniku danych – typu Pendrive USB.

Wykonać odrębne futerały do map podklejonych z przeznaczeniem dla: nadleśniczego, zastępcy nadleśniczego, inżyniera nadzoru (3 szt.) i leśniczych 12 szt.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „**Programu ochrony przyrody**” sporządzić jako odrębny tom – układ i zakres zgodny z § 149 IUL. Niepubliczny załącznik (wyciąg z POP) z wykazem stanowisk gatunków, stref ochrony oraz stanowisk archeologicznych sporządzić (oprócz wersji elektronicznej) w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP- lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 2-ch egzemplarzach (nadleśnictwo, RDLP w Toruniu).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz drzewostanów o budowie przerębowej (wzór 5a).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody (z kieszenią na tematyczne mapy przeglądowe) i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLSX, DOCX). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy.

W operacie dla leśnictwa zamieścić wyciąg danych z POP, w zakresie właściwym dla danego leśnictwa.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

22. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisz w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń: śródleśne oczka wodne i bagienka, miejsca pamięci, cmentarze, mogiły, istniejące i projektowane pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego oraz istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.).

W opisie taksacyjnym upraw, młodników i drzewostanów uwzględniać istniejące naturalne naloty i podrosty (w tym o charakterze II piętra) Db, Bk, Jw.

W Programie Ochrony Przyrody (POP) należy ująć i opisać:

- drzewostany zaliczone przez nadleśnictwo do Obszarów Cennych Przyrodniczo (OCP1) i wyłączone z gospodarki leśnej (z wyjątkiem udokumentowanych zabiegów realizujących art. 9 ust. 1 ustawy o lasach i bezpieczeństwa publicznego);
- drzewostanów referencyjnych wykazanych w ramach certyfikacji FSC i pozostawienie ich bez wskazań gospodarczych;
- starolasów – bez wskazań gospodarczych.

Należy podać łączną powierzchnię każdej z ww. kategorii lasów oraz uwzględniającą możliwość wzajemnego nakładania się.

W POP nie należy podawać informacji o wydzieleniach uznanych jako HCV.

Należy zachować określone w PUL na lata 2018-2027 i wyznaczone w ramach ostępu fragmenty „posówkowych” drzewostanów na terenie Leśnictwa Biała, stanowiące skompensowane biogrupy kęp, do naturalnego rozkładu.

Ze względu na zaawansowany wieku niektórych WDN-ów i brak możliwości zbioru LMR z drzew stojących zachodzi potrzeba rozpoczęcia użytkowania rębnych drzewostanów w oddziałach: 113-c, 242-c,d,f,g, 42-f, 29-c,d, 91-g,h. Użytkowanie rębne w wymienionych wydzieleniach będzie ukierunkowane na pozostawienie po wyłączonych drzewostanach nasiennych pokolenia potomnego z samosiewu.

Tabela 7. Zestawienie WDN-ów w Nadleśnictwie Woziwoda:

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Wiek	Uwagi
12-25-1-01-113 -b -00	7,04	166	
12-25-1-01-113 -c -00	1,60	166	
12-25-1-03-242 -c -00	4,69	167	
12-25-1-03-242 -d -00	8,64	167	
12-25-1-03-242 -f -00	4,93	167	
12-25-1-03-242 -g -00	0,40	167	
12-25-1-03-245 -k -00	2,79	121	
12-25-1-03-245 -l -00	5,80	121	
12-25-1-03-246 -a -00	8,15	121	
12-25-1-03-246 -b -00	2,01	121	
12-25-1-03-246 -c -00	2,11	121	
12-25-1-05-24 -f -00	6,34	122	

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Wiek	Uwagi
12-25-1-05-24 -g -00	2,23	122	
12-25-1-05-24 -j -00	2,22	122	
12-25-1-05-42 -f -00	10,72	155	
12-25-2-12-140 -h -00	4,38	158	Rezerwat przyrody
12-25-2-12-140 -i -00	3,00	158	Rezerwat przyrody
12-25-2-12-140 -j -00	2,39	158	Rezerwat przyrody
12-25-2-12-140 -k -00	3,57	158	Rezerwat przyrody
12-25-2-12-29 -c -00	2,86	187	
12-25-2-12-29 -d -00	1,13	187	
12-25-2-12-91 -g -00	1,06	223	
12-25-2-12-91 -h -99	1,57	223	
12-25-2-13-201 -b -00	13,14	148	Rezerwat przyrody
12-25-2-13-201 -d -00	3,86	148	Rezerwat przyrody
	106,63		

Nadleśnictwo wystąpi do Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Toruniu z wnioskiem o możliwość użytkowania części ww. WDN.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty i bieżące uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego PUL i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom PUL wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

23. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzielen taksacyjnych o mało wyraźnych (niejednoznacznych) granicach należy oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi. Wykaz niewyraźnych granic do oznaczenia w terenie Wykonawca uzgodni z właściwym leśniczym.

Grunty sporne oraz we współwłasności w Nadleśnictwie Woziwoda nie występują.

24. Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do PUL

Wykonawca projektu PUL w pełni wykorzysta wszystkie dostępne materiały fotogrametryczne ze Starostw i RDLP w Toruniu oraz dane fotogrametryczne (ortofotomapa klasyczna, NMT) opracowane w 2023 roku i przyjęte do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego GUGiK.

25. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach uprzętających nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń.

26. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego wykonać zgodnie z § 82 IUL, tj. w metodzie z wykorzystaniem ALS na każdej aktywnej powierzchni próbnej.

27. Inne istotne aspekty dotyczące prac nad PUL dla Nadleśnictwa Woziwoda

W zakresie inwentaryzacji obiektów zagospodarowania turystycznego:

Podczas prac inwentaryzacyjnych należy zainwentaryzować i nanieść na LMN poza obiektami zagospodarowania turystycznego także istniejące szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i szlaki konne.

W zakresie ujmowania cech drzewostanów, w tym cechy „inne”:

Cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 27 IUL) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowo-siedliskowych, zapisów w poprzednich PUL-ach oraz konkretnych ustaleń widocznych na gruncie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuje o ujmowanie dodatkowej cechy drzewostanów a mianowicie cechy „uprawy pochodne” oraz „drzewostany wyżywicowane”.

28. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002 r. i obejmować będą:

- bieżące konsultacje taksatora z leśniczym
- cykliczne (wg potrzeb) konsultacje wykonawcy z kadrą nadleśnictwa
- bieżące kontrole terenowe prac wykonanych w jednym miesiącu, najwyżej dwóch, po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami, potwierdzeniem przeprowadzenia kontroli wewnętrznej oraz przekazaniu dokumentacji, w tym wydruk opisów taksacyjnych, szkice terenowe i eksport danych do WebTaksator (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, ewentualnie przy udziale przedstawiciela nadleśnictwa i Wykonawcy),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbną wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbną pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu – po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do odbioru – podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokolarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności
- uzgodnienia wyników prac taksacyjnych i projektowanych zadań między nadleśnictwem i wykonawcą, sukcesywnie, oddzielnie dla każdego leśnictwa
- wykaz gruntów dzierzawionych przez nadleśnictwo (w szczególności literacja wyłączeń i rozliczenie powierzchni)
- wykaz gruntów objętych notarialnymi służebnościami (w szczególności literacja wyłączeń i rozliczenie powierzchni).

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

.....

.....

Zatwierdził:

.....

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

Załącznik 1 Lista obecności na naradzie urzędniowej

Załącznik 2 Opinia ZLW