



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 19 stycznia 2026 roku

Sprawa: Petycja w sprawie podatku mieszkaniowego
Znak sprawy: DTS6.056.2.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na petycję w sprawie wprowadzenia podatku mieszkaniowego, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

W petycji proponuje Pani wprowadzenie podatku mieszkaniowego, którym objęci byłiby przedsiębiorcy, osoby o średnim wynagrodzeniu, osoby bogate oraz osoby bardzo bogate. Wpływy z nowego podatku miałyby zostać przeznaczone na enumeratywnie wymienione cele, którymi są: budowa mieszkań socjalnych, tymczasowych oraz komunalnych, a także budowa noclegowni dla bezdomnych, domów pomocy społecznej oraz schronisk dla bezdomnych ludzi i zwierząt.

Odnosząc się do postulatu zawartego w petycji należy zauważyć, że przed wprowadzeniem nowych lub znaczącą modyfikacją konstrukcji już obowiązujących podatków, konieczne jest dokonanie kompleksowej analizy wpływu takich zmian na dochody budżetowe, przy jednoczesnej ocenie możliwości finansowych podmiotów zobowiązanych do ich zapłaty względem celu, który propozycja ma osiągnąć. Konieczne jest również wzięcie pod uwagę potencjalnych skutków regulacji na dany rynek. Kolejnym istotnym elementem, który należy każdorazowo uwzględnić przy wprowadzaniu nowego podatku, jest przestrzeganie

tel.: +48 22 694 55 55

ul. Świętokrzyska 12

fax: +48 22 694 36 84

00-916 Warszawa

gov.pl/finanse

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

standardów i zasad konstytucyjnych odnoszących się do prawa podatkowego, a w szczególności zasady równości i powszechności opodatkowania.

Proponowana przez Panią konstrukcja podatku mieszkaniowego nie spełnia tych standardów m.in. ze względu na wewnętrznie niespójny i niedookreślony zakres podmiotowy proponowanych regulacji. Realizacja Pani propozycji wiązałaby się bowiem ze zwiększeniem obciążeń fiskalnych w odniesieniu do grupy podmiotów o bardzo zróżnicowanej sytuacji faktycznej. Wśród określonego przez Panią katalogu podatników miałyby znaleźć się zarówno niesprecyzowane „osoby bardzo bogate” jak i przedsiębiorcy, do której to kategorii należą również np. mikroprzedsiębiorcy. Dodatkowo, katalog podatników został określony z niezależnym od siebie użyciem kryteriów: (1) statusu podatnika, (2) wysokości dochodu z jednego, wybranego przez Panią tytułu (źródła) i (3) wysokości zgromadzonego majątku. Takie określenie katalogu podatników nie ma uzasadnienia i budzi wątpliwości co do jego zgodności z Konstytucją. Propozycja odznacza się zatem brakiem dostatecznej spójności oraz ekonomicznego uzasadnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, obecnie w Ministerstwie Finansów nie są prowadzone prace w kierunku wskazanym przez Panią w petycji. Jednocześnie dziękujemy za zgłoszone spostrzeżenia dotyczące zmian przepisów podatkowych. Zapewniamy, że w Ministerstwie Finansów rozważamy wszystkie postulaty zgłaszane przez podatników, w tym również dotyczące zmiany przepisów podatkowych. Uwagi zgłaszane przez podatników są dla nas istotną wskazówką przy podejmowaniu w przyszłości działań w kierunku doskonalenia obowiązujących rozwiązań podatkowych.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Beata Rogowska-Rajda

Dyrektor

Departament Systemu Podatkowego
w Ministerstwie Finansów