



Warszawa, 8 lutego 2024 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK.50.6.2023

**Pan
Rafał Trzaskowski
Prezydent m.st. Warszawy**

**Wystąpienie pokontrolne sporządzone w wyniku kontroli problemowej
Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wesoła)**

W okresie od 23 do 27 października oraz od 6 do 17 listopada 2023 r. zespół kontrolerów w składzie: Jacek Kosiński – główny specjalista (kierownik zespołu), Paulina Stefanik – specjalista (członek zespołu), działając z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeprowadził w trybie zwykłym kontrolę problemową Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wesoła)¹. Zakresem kontroli objęto terminowość wydawania przez jednostkę kontrolowaną decyzji w sprawie pozwolenia na budowę oraz rzetelność wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy² w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 29 września 2023 r.

Stanowisko Prezydenta m.st. Warszawy zajmował w tym czasie Pan Rafał Trzaskowski (od 22 listopada 2018 r.³). Zadania organu administracji architektoniczno-budowlanej prezydent wykonywał przy pomocy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy⁴. W jego ramach wyodrębniono Urząd Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy⁵, przy pomocy którego zarząd dzielnicy wykonywał m.in. niezastrzeżone dla organów miasta zadania z zakresu architektury i budownictwa o zasięgu dzielnicowym⁶, a członkowie zarządu oraz inni pracownicy urzędu dzielnicy wykonywali zadania z tego obszaru przekazane im na podstawie pełnomocnictw prezydenta⁷. W strukturze urzędu dzielnicy powołano Wydział Architektury i

¹ Z siedzibą przy ul. 1 Praskiego Pułku 33, 05-075 Warszawa.

² Dalej zwane RWDZ.

³ Data złożenia ślubowania wobec Rady m.st. Warszawy.

⁴ Art. 18 ust. 1 ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r. poz. 1817) w zw. z art. 92 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) i art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy (załącznik do zarządzenia nr 312/2007 Prezydenta m.st. Warszawy z 4 kwietnia 2007 w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy).

⁵ Zwany dalej urzędem dzielnicy (§ 11 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy).

⁶ § 3 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, § 45 pkt 4 Statutu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy (załącznik nr 14 do uchwały nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z 14 stycznia 2010 r.).

⁷ § 3 ust. 1 pkt 3 w zw. z § 3 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy.

Budownictwa dla Dzielnicy Wesoła⁸. Do tej komórki należało prowadzenie postępowań administracyjnych w trybie Prawa budowlanego dla inwestycji niezastrzeżonych do kompetencji właściwego biura⁹, pozostających w granicach dzielnicy¹⁰ oraz prowadzenie rejestrów wymaganych prawem i przekazywanie ich właściwym organom i jednostkom¹¹. Pracami WAB kierował naczelnik. W okresie objętym kontrolą funkcję tę pełniła Pani Anna Dąbrowska. Nadzór nad WAB z ramienia zarządu dzielnicy sprawowali: Pan Krzysztof Kacprzak (do 1 sierpnia 2023 r.¹²) oraz Pani Aleksandra Paradowska (od 2 sierpnia 2023 r.¹³). W okresie objętym kontrolą upoważnienia do prowadzenia postępowań administracyjnych w trybie Prawa budowlanego, w tym wydawania decyzji administracyjnych i postanowień posiadali:

1. Burmistrz Dzielnicy Wesoła – Pan Marian Mahor (od 27 listopada 2018 r.¹⁴);
2. Zastępcy Burmistrza: Pan Krzysztof Kacprzak (od 10 grudnia 2018 r.¹⁵) oraz Pani Aleksandra Paradowska (od 17 grudnia 2018 r.¹⁶);
3. Naczelnik WAB - Pani Anna Dąbrowska (od 16 października 2018 r.¹⁷);
4. Główni specjaliści WAB: Pani Bożena Gradys-Nowacka (od 2 stycznia 2017 r.¹⁸) oraz Pan Paweł Bedra (od 16 października 2018 r.¹⁹).

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 29 września 2023 r. w WAB zatrudnionych było od 8 do 9 pracowników²⁰. Zadania związane z załatwianiem wniosków w sprawie pozwolenia na budowę realizowało co do zasady od 2 do 3 z nich. Natomiast (...) *w przypadku dużej ilości złożonych wniosków zadania były kierowane do 2 osób wspomagających, realizujących zazwyczaj zadania dot. warunków zabudowy*²¹. Wprowadzaniem danych do RWDZ zajmował się jeden pracownik WAB²². Do obowiązków osób rozpatrujących wnioski o pozwolenie na budowę należało jednocześnie m.in. załatwianie spraw dotyczących zgłoszeń robót budowlanych oraz

⁸ § 4 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy w Urzędzie m.st. Warszawy (zarządzenie nr 1349/2017 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z 7 sierpnia 2017 r.); Wydział Architektury i Budownictwa zwany dalej WAB.

⁹ Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 21 załącznika do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy do zadań Biura Architektury i Planowania Przestrzennego w Urzędzie m.st. Warszawy należało prowadzenie postępowań administracyjnych dla inwestycji: stanowiących obiekty kubaturowe o powierzchni całkowitej powyżej 15.000 m², o wysokości powyżej 30 m, przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych oraz organizacji międzynarodowych, naczelnych i centralnych organów administracji państwowej, wykraczających swoim zasięgiem poza granice dzielnicy oraz dotyczących dróg publicznych z wyjątkiem dróg gminnych.

¹⁰ § 9 pkt 1 regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wesoła.

¹¹ § 9 pkt 3 regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wesoła.

¹² Uchwała nr 7/2018 r. Zarządu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia podziału zadań między członków Zarządu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy § 2 pkt 2.

¹³ Uchwała nr 934/2023 r. Zarządu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia podziału zadań między członków Zarządu Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy § 3 pkt 2.

¹⁴ Upoważnienie z 27 listopada 2018 r., znak GP-OR.0052.4884.2018.

¹⁵ Upoważnienie z 10 grudnia 2018 r., znak GP-OR.0052.5069.2018.

¹⁶ Upoważnienie z 17 grudnia 2018 r., znak GP-OR.0052.5260.2018.

¹⁷ Upoważnienie z 16 października 2018 r., znak GP-OR.0052.4391.2018.

¹⁸ Upoważnienie z 2 stycznia 2017 r., znak GP-OR.0052.8.2017.

¹⁹ Upoważnienie z 16 października 2018 r., znak GP-OR.0052.4392.2018.

²⁰ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r. (znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA).

²¹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

wniosek o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokalu, prowadzenie postępowań w trybie tzw. specustawy drogowej²³, rozpatrywanie wniosków o udostępnienie informacji publicznej, prowadzenie spraw dotyczących zmiany pozwolenia na budowę, wygaszenia lub uchylecia decyzji, wznowienia postępowania, uzyskania zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych, przygotowywanie opinii, uzgodnień, zaświadczeń i innych stanowisk wymaganych przepisami prawa, przygotowywanie dokumentacji w celu jej przekazania do innych organów, udzielanie odpowiedzi na zapytania zainteresowanych osób. Na jednego pracownika WAB w okresie objętym kontrolą przypadało do załatwienia średnio 71 spraw dotyczących pozwolenia na budowę²⁴. Przy tym liczba spraw faktycznie rozpatrzonych przez poszczególne osoby wahała się od 6 do 184.

Według udzielonych wyjaśnień²⁵ w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 29 września 2023 r. certyfikaty umożliwiające dostęp do systemu RWDZ posiadało ogółem 3 pracowników WAB (jedna osoba w roli czytelnika, a dwie – redaktora).

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 29 września 2023 r. jeden pracownik WAB uczestniczył w (...) *warsztatach organizowanych przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii pt. „Procedura uzyskiwania przez organy administracji architektoniczno-budowlanej upoważnień Ministra Rozwoju i Technologii do udzielania zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych”. Informacje uzyskane w trakcie szkolenia zostały przekazane ustnie pozostałym pracownikom wydziału.* Jednostka kontrolowana nie posiadała natomiast informacji, żeby odbywały się jakiegokolwiek szkolenia w zakresie prowadzenia RWDZ²⁶.

*Nadzór nad prawidłową realizacją zadań związanych z prowadzeniem postępowań w sprawie pozwolenia na budowę sprawuje naczelnik wydziału, który weryfikuje treść przedłożonych do podpisu dokumentów oraz analizuje postępy w prowadzeniu indywidualnych spraw pracowników. Nadzór nie jest dokumentowany na piśmie. Ze względu na niewielką ilość osób pracujących w wydziale zwrotne informacje przekazywane są na bieżąco ustnie. Aktualność danych wprowadzonych do RWDZ jest analizowana przez przełożonego za pośrednictwem konta czytelnika*²⁷.

Według udzielonych wyjaśnień²⁸ w okresie objętym kontrolą do Prezydenta m.st. Warszawy – Dzielnica Wesoła wpłynęły ogółem 452 wnioski o pozwolenie na budowę, o zmianę pozwolenia na budowę, o pozwolenie na rozbiórkę, oraz 47 zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 – 3 Prawa budowlanego²⁹. Z RWDZ wynika natomiast, że we wspomnianym okresie do Prezydenta m.st. Warszawy – Dzielnica Wesoła wpłynęło 449 wniosków o pozwolenie na budowę i 47 zgłoszeń. Wyjaśniając rozbieżności w liczbie wniosków

²³ Ustawa z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 162 z późn. zm.).

²⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁵ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁹ Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.).

jednostka kontrolowana wskazała³⁰, że do RWDZ nie zostało wprowadzone 3 wnioski o pozwolenie na przebudowę.

W okresie od 1 stycznia 2021 do 29 września 2023 r. WAB był dwukrotnie kontrolowany przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy. Kontrole dotyczyły: prawidłowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę i decyzji o warunkach zabudowy (kontrola przeprowadzona w 2022 r.) oraz prawidłowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie zagospodarowania wód opadowych i pozwoleń wodnoprawnych (kontrola przeprowadzona w 2021 r.)³¹.

I. Ocena ogólna

Pozytywnie ocenia się działalność Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wesoła) w zakresie terminowości wydawania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę oraz rzetelności wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości

Ustalenia kontroli wskazują, że jednostka kontrolowana właściwie interpretuje przepisy wiążące organ w zakresie terminów, w jakich powinny być załatwiane wnioski w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę uznając, że termin ten wynika z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego³². W ramach analizowanych postępowań nie stwierdzono żadnego przypadku załatwienia sprawy w terminie przekraczającym 65 dni. Stwierdzone w toku kontroli odstępstwa od stanu pożądanego w większości nie powodowały istotnych negatywnych następstw dla działalności jednostki kontrolowanej. Działalność jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą zasługuje zatem na ocenę pozytywną, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

II. Oceny częściowe

1. Pozytywnie ocenia się działalność w zakresie terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości

Kontroli poddano 40 spraw, w tym:

- 15³³, w których według danych z RWDZ przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na budowę nie wzywano do uzupełnienia braków formalnych wniosku lub usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym;
- 15³⁴, w których według danych z RWDZ przed udzieleniem pozwolenia na budowę wzywano do uzupełnienia braków formalnych wniosku lub usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym;

³⁰ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

³¹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

³² Ustawa z 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwana dalej k.p.a.

³³ UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO.

³⁴ UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-

- 5³⁵, w których według danych z RWDZ umorzono postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę,
- 5³⁶, które według danych w RWDZ w dniu rozpoczęcia kontroli były niezakończone.

W ocenie jednostki kontrolowanej *przepisem prawa określającym termin, w jakim organ powinien załatwić wniosek w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę jest art. 35 KPA*³⁷.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami³⁸, w okresie objętym kontrolą Wojewoda Mazowiecki nie prowadził żadnego postępowania dotyczącego zwłoki w wydaniu decyzji w sprawie pozwolenia na budowę przez Prezydenta m.st. Warszawa – Dzielnica Wesoła.

W 9 sprawach³⁹ jednostka kontrolowana wzywała wnioskodawców do usunięcia braków o charakterze formalnym⁴⁰. W 4 przypadkach⁴¹ nastąpiło to w terminie przekraczającym 14 dni, co stanowi nieprawidłowość⁴². W wyjaśnieniach⁴³ wskazano, że sprawy te oczekiwały (...) *na sprawdzenie w kolejności załatwiania poszczególnych wniosków (...). Pracownicy (...) zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwiania spraw.*

Skutkiem ww. nieprawidłowości było nieosiągnięcie celu, któremu służy regulacja zawarta w art. 33 ust. 6 Prawa budowlanego, tj. *przyspieszenia działania organów wydających pozwolenie na budowę i skrócenia w praktyce czasu oczekiwania na wydanie decyzji*⁴⁴.

W ww. wezwaniach na uzupełnienie podań wyznaczano termin 14 lub 21 dni. W jednej sprawie⁴⁵ wnioskodawca nie usunął braków w wyznaczonym terminie.

WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR.

³⁵ UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.3.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

³⁶ UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

³⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

³⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 23 października 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

³⁹ UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁴⁰ W trybie art. 64 § 2 k.p.a.

⁴¹ UD-XIV-WAB.6740.172.2021, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁴² Zgodnie z art. 33 ust. 6 Prawa budowlanego wezwanie wnoszącego do usunięcia braków nie powinno nastąpić później niż po upływie 14 dni od dnia wpływu wniosku.

⁴³ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁴⁴ Uzasadnienie do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2710 z 26 sierpnia 2014 r.), s. 13. Przepis wprowadzony ustawą z 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 443).

⁴⁵ UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE.

Prezydent m.st. Warszawy nie pozostawił tej sprawy bez rozpoznania, jednak opóźnienie w usunięciu braków wynosiło tylko jeden dzień.

W jednej sprawie⁴⁶ wezwanie do usunięcia braków formalnych nie znajdowało oparcia w przepisach prawa, co stanowi nieprawidłowość. Jednostka kontrolowana wezwała w tym przypadku do uzupełnienia wniosku o wskazanie w punkcie wniosku przeznaczonym na nazwę zamierzenia, że woda do budynku będzie doprowadzana z własnego ujęcia oraz o informację dotyczącą rodzaju zabudowy (wskazanie, że budynek będzie miał charakter obiektu wolno stojącego).

W wyjaśnieniach⁴⁷ wskazano, że wezwanie wystosowano, ponieważ *wnioskodawca nie określił typu planowanej inwestycji (...) zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 2a ustawy Prawo budowlane. W tym okresie organ stał na stanowisku, że budowa własnego ujęcia wody wymaga uzyskania pozwolenia na budowę (...).*

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że obowiązek wskazania nazwy zamierzenia budowlanego we wniosku nie może być interpretowany jako nakaz precyzyjnego określenia zakresu planowanej inwestycji. W samym wzorze wniosku o pozwolenie na budowę⁴⁸ wskazano, że *nazwa powinna w sposób ogólny określać zamierzenie budowlane, np. „Zespół budynków jednorodzinnych wraz z infrastrukturą”*. Szczegóły dotyczące rodzaju zabudowy czy planowanych do wykonania urządzeń budowlanych określają załączane do wniosku projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

W 25 sprawach Prezydent m.st. Warszawy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, a następowało to w terminach:

- nieprzekraczającym 14 dni od daty wpływu kompletnego wniosku w 6 sprawach⁴⁹,
- przekraczającym 14 dni, a nieprzekraczającym miesiąca w 14 sprawach⁵⁰,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 5 sprawach⁵¹, co stanowi uchybienie.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami⁵² w jednej sprawie⁵³ *na termin wysłania zawiadomienia wpłynęła konieczność uzupełnienia dokumentacji. Prawdopodobnie początkowo dokumentacja projektowa wskazywała na obszar oddziaływania obiektu (...) obejmujący wyłącznie działkę objętą wnioskiem (...). W wyniku postanowienia nr (...) z dnia (...) projektant zweryfikował sporządzoną informację (...) i uwzględnił*

⁴⁶ UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD.

⁴⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁴⁸ Ustalonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 26 lutego 2021 r. w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na budowę (Dz.U. poz. 410).

⁴⁹ UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

⁵⁰ UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁵¹ UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

⁵² Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 i 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁵³ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR.

dodatkowo sąsiednią działkę (...). Również w jednym przypadku⁵⁴ wskazano, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało wydane po zwrocie wypożyczonego projektu. Brak projektu uniemożliwiłby stronom zapoznanie się z kompletnymi aktami spraw. Natomiast w 3 sprawach⁵⁵ organ wyjaśnił⁵⁶, że projekt oczekiwał na sprawdzenie w kolejności załatwiania poszczególnych spraw. Poza omawianą sprawą pracownicy zazwyczaj zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwienia spraw. Ponadto w jednej⁵⁷ z ww. spraw jednostka kontrolowana wskazała⁵⁸, że opóźnienia w załatwianiu spraw wynikały również z uwagi na obowiązujący stan epidemii spowodowany wirusem SARS-CoV-2 oraz konieczność wprowadzenia w tym okresie rotacyjnego systemu pracy w wydziale (pracownicy częściowo pracowali zdalnie).

W 14 sprawach⁵⁹ jednostka kontrolowana nie zawiadomiła stron o wszczęciu postępowania. W jednej sprawie⁶⁰ zaniechanie tej czynności było usprawiedliwione okolicznościami sprawy. Jak wskazano w wyjaśnieniach⁶¹ (...) dokumentacja projektowa została wypożyczona przez pełnomocnika po upływie dwóch dni od wpływu do wydziału. W związku z powyższym nie można było ustalić stron postępowania (brak informacji o obszarze oddziaływania, która znajdowała się w dokumentacji). Zawiadomienie miało zostać wystosowane po zwrocie dokumentacji (...), jednak z uwagi na wycofanie wniosku (...) nie podjęto tej czynności. W pozostałych 13 przypadkach⁶² brak zawiadomienia stanowił uchybienie. W wyjaśnieniach⁶³ wskazywano, że w tych sprawach jedyną stroną był inwestor występujący z wnioskiem o pozwolenie na budowę i (...) mając na uwadze zasadę szybkości i prostoty postępowania (...) odstąpiono od obowiązku zawiadamiania strony o wszczęciu postępowania (...).

W 20 sprawach⁶⁴ wydano postanowienie nakładające obowiązek usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym⁶⁵. Czynności tej dokonywano w terminie:

⁵⁴ UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE.

⁵⁵ UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

⁵⁶ Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁵⁷ UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

⁵⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁵⁹ UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE.

⁶⁰ UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE.

⁶¹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.AD.

⁶² UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE.

⁶³ Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7, 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁶⁴ UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.

- nieprzekraczającym 14 dni od dnia wpływu kompletnego wniosku w 3 sprawach⁶⁶,
- przekraczającym 14 dni, a nieprzekraczającym miesiąca w 10 sprawach⁶⁷, co stanowi uchybienie,
- przekraczającym miesiąc w 7 sprawach⁶⁸, co stanowi nieprawidłowość.

Wyjaśniając⁶⁹ przyczyny opóźnień w wydaniu postanowień jednostka kontrolowana wskazywała co do zasady te same okoliczności, na które powoływała się w opisanych wyżej przypadkach zwłoki w wezwaniach do uzupełnienia braków formalnych. W 2 sprawach⁷⁰ wskazano również, że opóźnienia powstały (...) *z uwagi na obowiązujący stan epidemii spowodowany wirusem SARS-CoV-2 oraz konieczność wprowadzenia w tym okresie rotacyjnego systemu pracy w wydziale (pracownicy częściowo pracowali zdalnie). Pracownicy na pracy zdalnej nie mieli bezpośredniego dostępu do pełnej dokumentacji.* W kolejnych 2 sprawach⁷¹ wyjaśniono dodatkowo, że *przed wydaniem postanowienia dokumentacja projektowa jest sprawdzana pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, co wymaga czasu.* Natomiast w 2 sprawach⁷² wyjaśniono⁷³, że *na termin wystosowania postanowienia ma wpływ ilość załatwianych przez pracownika spraw w danym momencie.*

Skutkiem wskazanej wyżej nieprawidłowości było wydłużenie czasu załatwienia spraw.

Niezależnie od powyższego, w jednej sprawie⁷⁴ postanowienie nakładające obowiązek usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji projektowej zostało wysłane do stron dopiero w terminie 10 dni od daty jego wydania, co stanowi uchybienie.

Na usunięcie nieprawidłowości jednostka kontrolowana wyznaczała termin 14 lub 21 dni od daty doręczenia postanowienia. W 3 sprawach⁷⁵ termin ten był wydłużany na wniosek inwestora. Nowy termin wyznaczano zgodnie z żądaniem wnioskodawcy.

W 3 przypadkach⁷⁶ inwestor nie wykonał nałożonych obowiązków w wyznaczonym terminie. W pierwszej sprawie⁷⁷ obowiązek został ostatecznie wykonany po

6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁶⁵ W trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

⁶⁶ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE.

⁶⁷ UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO.

⁶⁸ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁶⁹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁷⁰ UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

⁷¹ UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD.

⁷² UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

⁷³ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁷⁴ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

⁷⁵ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA.

przywróceniu terminu na jego realizację, co nastąpiło w zgodzie z wymogami art. 58 k.p.a. Natomiast w pozostałych 2 postępowaniach⁷⁸ nieprawidłowości w dokumentacji zostały usunięte następnego dnia po upływie wyznaczonego terminu.

Wystąpiły także 3 przypadki⁷⁹, w których inwestor w wyznaczonym terminie wykonał tylko część nałożonych obowiązków. W 2 z tych spraw⁸⁰ jednostka kontrolowana informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wskazywała jednocześnie inwestorowi zakres pozostałych do realizacji obowiązków wraz z informacją, że ich niewykonanie spowoduje wydanie decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na budowę. Działanie takie było zgodne z art. 79a § 1 k.p.a. i należy je ocenić pozytywnie. Wymaga jednak zaznaczenia, że w jednej sprawie⁸¹ wspomniane pismo informacyjne wystosowano ze zwłoką, tj. w terminie przekraczającym 7 dni od daty upływu terminu na usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji projektowej, co stanowi uchybienie.

W wyjaśnieniach⁸² wskazano, że *sprawa oczekiwała na sprawdzenia w kolejności załatwiania poszczególnych wniosków. Poza omawianą sprawą pracownicy (...) zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwiania spraw. Złożone przez inwestora projekty po poprawkach były ponownie weryfikowane przez pracownika merytorycznego, co wymagało czasu.*

W kontekście powyższej zasady działania, którą przyjął Prezydent m.st. Warszawy, jako uchybienie należy zakwalifikować jeden przypadek⁸³, w którym nie wskazano inwestorowi zależnych od niego przesłanek, których niespełnienie mogło skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem.

W 7 sprawach⁸⁴ część obowiązków nałożonych postanowieniem nie znajdowała oparcia w przepisach prawa, co stanowi nieprawidłowość. Jednostka kontrolowana wskazywała, że inwestor powinien:

- Uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych usytuowanie budynku mieszkalnego jednorodzinnego mieszczącego się w grupie wysokości niskie⁸⁵.

W wyjaśnieniach⁸⁶ wskazano, że obowiązek nałożono (...) *w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w § 271 i § 272 rozporządzenia (...) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,*

⁷⁶ UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD.

⁷⁷ UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR.

⁷⁸ UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, WAB.6740.115.2022.AWD.

⁷⁹ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

⁸⁰ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA.

⁸¹ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR.

⁸² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁸³ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

⁸⁴ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA.

⁸⁵ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

⁸⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

w związku z wątpliwościami organu wobec przyjętych rozwiązań projektowych (...).

Należy zaznaczyć, że obowiązujące w czasie rozpatrywania ww. sprawy przepisy enumeratywnie wymieniały obiekty budowlane, których projekty zagospodarowania działki lub terenu oraz projekty architektoniczno-budowlane wymagały uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej⁸⁷. Budynek objęty ww. postępowaniem nie kwalifikował się do żadnej z wyszczególnionych kategorii obiektów. Należy podkreślić, że każdy organ administracji publicznej jest uprawniony do działania jedynie na podstawie i w granicach przepisów prawa⁸⁸. Zatem niezależnie od intencji jednostki kontrolowanej, nie była ona uprawniona do obarczania inwestorów obowiązkiem wykraczającym poza zakres wyznaczony przepisami prawa.

- Uzupełnić dokumentację projektową o określenie chłonności gruntu w oparciu o wykonanie badania gruntowo-wodne⁸⁹ lub o informacje dotyczące istniejącego budynku przeznaczonego do rozbiórki (wskazanie czy jest wolno stojący i parterowy oraz podanie jego powierzchni zabudowy)⁹⁰.

W wyjaśnieniach⁹¹ wskazano, że nałożenie pierwszego z ww. obowiązków wynikało z (...) *zaplanowanego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z połaci dachu oraz powierzchni utwardzonych na teren biologicznie czynny działki inwestora. Projekt budowlany powinien zawierać bilans wód opadowych, z którego wynikałaby możliwość ich przejścia przez grunt na własnej działce. Powyższe wynika z § 28 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*).

Przywołany w wyjaśnieniach przepis warunków technicznych⁹² stanowi jedynie, że w przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Ani z tego przepisu, ani z regulacji dotyczących zakresu projektu budowlanego nie wynika, żeby w przedkładanej dokumentacji miała być określona chłonność gruntu⁹³.

⁸⁷ § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 1722).

⁸⁸ Art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. nr 78 poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 6 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

⁸⁹ UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR.

⁹⁰ UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD.

⁹¹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁹² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.).

⁹³ Rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego stanowi jedynie, że część opisowa projektu architektoniczno-budowlanego powinna zawierać parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie m.in. pod względem ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.

W zakresie obowiązków dotyczących obiektu przeznaczonego do rozbiórki jednostka kontrolowana wyjaśniła⁹⁴, że ich nałożenie było (...) *konieczne w celu zweryfikowania, czy rozbiórka tego budynku wymaga zgłoszenia w związku z art. 31 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo budowlane*).

- Usunąć niezgodności wymiarów klap wyłazów dachowych z wymaganiami § 308 ust. 3 warunków technicznych⁹⁵.

Prezydent m.st. Warszawy wyjaśnił⁹⁶, że (...) *wymóg wynikający z § 308 ust. 3 (...) warunków technicznych (...), który nie był spełniony związany jest z ogólniejszym wymaganiem zawartym w § 308 ust. 1 rozporządzenia, tj. zapewnieniem w budynkach o dwóch lub więcej kondygnacjach wyjścia na dach co najmniej z jednej klatki schodowej, co nie było zaprojektowane*).

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy wskazać, że organy administracji architektoniczno-budowlanej nie są uprawnione do badania przedłożonego projektu architektoniczno-budowlanego pod kątem jego zgodności z warunkami technicznymi. Zgodnie z art. 35 Prawa budowlanego ta część projektu budowlanego podlega sprawdzeniu jedynie w zakresie jego kompletności oraz zgodności z aktami prawa miejscowego lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, wymaganiami ochrony środowiska oraz ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

- Przedstawić analizę obszaru oddziaływania obiektu w formie graficznej⁹⁷ albo załączyć analizę (...) *zacienienia potencjalnej budowy budynku na sąsiedniej działce (...) aby wykazać, że obszar oddziaływania planowanej inwestycji faktycznie mieści się w całości na działce, na której została zaprojektowana*⁹⁸.

Z udzielonych wyjaśnień⁹⁹ wynika, że w ocenie jednostki kontrolowanej pierwszy z ww. obowiązków¹⁰⁰ znajdował uzasadnienie w § 18 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W drugiej sprawie¹⁰¹ wskazano¹⁰² natomiast, że *dokumentacja projektowa zawierała adaptację projektu powtarzalnego. Zmiany adaptacyjne polegały m.in. na zwiększeniu wysokości pierwszej kondygnacji i przez to całego obiektu, ale nie zostały wiernie odwzorowane. Z ww. powodu załączenie analizy zacienienia zaktualizowanego po adaptacji obiektu miało potwierdzić ocenę projektanta dot. obszaru oddziaływania, tj. wykazanie braku oddziaływania na działkę sąsiednią w aspekcie zacienienia*.

Należy zwrócić uwagę, że w przepisach prawa budowlanego brak jest obowiązku zawarcia w projekcie budowlanym analiz zacieniania. Brak jest również obowiązku przedstawienia obszaru oddziaływania obiektu w formie graficznej. Z obowiązujących przepisów wynika jedynie, że w części opisowej projektu

⁹⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁹⁵ UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA.

⁹⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

⁹⁷ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR.

⁹⁸ UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA.

⁹⁹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁰⁰ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR.

¹⁰¹ UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA.

¹⁰² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

zagospodarowania działki lub terenu powinna zostać zamieszczona informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawierająca wskazanie przepisów prawa, w oparciu, o które dokonano określenia tego obszaru oraz jego zasięg przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany¹⁰³.

- Dołączyć do dokumentacji projektowej uzgodnienie z gestorem sieci gazowej¹⁰⁴.

W wyjaśnieniach¹⁰⁵ wskazano, że obowiązek nałożono na podstawie (...) *art. 34 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego oraz zgodnie z treścią zawartego w projekcie dokumentu (...), tj. warunków technicznych przebudowy istniejącego przyłącza (...).*

Odnosząc się do ww. kwestii należy wskazać, że obowiązek określony w art. 34 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego jest powiązany z art. 33 ust. 2 pkt 1 Prawa budowlanego, z którego wynika, że przedkładana do zatwierdzenia dokumentacja projektowa powinna zawierać m.in. uzgodnienia, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw. Nie chodzi więc o wszelkie uzgodnienia, a tylko te, które są wymagane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. W czasie prowadzenia opisywanego postępowania brak było regulacji wskazujących na obowiązek uzgodnienia projektu budowlanego z gestorem sieci gazowej.

W powyższych sprawach oprócz obowiązków nieznajdujących podstaw w przepisach prawa nałożono również obowiązki mające taką podstawę. W związku z tym z punktu widzenia zakresu niniejszej kontroli nieprawidłowe działanie organu nie wywołało negatywnego skutku.

Niezależnie od powyższego, w jednej sprawie¹⁰⁶ w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego wskazano również, że wysokość kominów wentylacyjnych w projektowanym obiekcie była niezgodna z odpowiednią Polską Normą. Jak wskazano w wyjaśnieniach¹⁰⁷ *niezgodność wysokości kominów wentylacyjnych z Polską Normą PN-B-10425:1989 skutkowałą niespełnieniem wymagań zawartych w § 142 ust. 2 (...) warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W wyniku tego mogła ulec zmianie wysokość krawędzi przesłaniania. Jej zwiększenie mogło mieć wpływ na lokalizację zabudowy na działkach sąsiednich znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowego obiektu.* Ponownie w tym miejscu należy zwrócić uwagę, że w procedurze udzielenia pozwolenia na budowę nie jest uprawnione badanie zgodności projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami techniczno-budowlanymi. Mając na uwadze, że wspomniany zapis został sformułowany w formie informacji, a nie obowiązku, jego zamieszczenie należy uznać za uchybienie.

¹⁰³ § 14 pkt 8 oraz § 18 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

¹⁰⁴ UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE.

¹⁰⁵ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁰⁶ UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA.

¹⁰⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UDXIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

W 11 sprawach¹⁰⁸ wystąpiły inne okresy niepodlegające wliczeniu do terminu załatwienia sprawy. Były one związane z zawieszeniem postępowania¹⁰⁹, wypożyczeniem projektów przez inwestorów¹¹⁰ lub prowadzeniem uzgodnień z konserwatorem zabytków¹¹¹.

W sprawie¹¹², w której konieczne było przeprowadzenie uzgodnień z konserwatorem zabytków pismo w tej sprawie wystosowano w terminie 14 dni od dnia usunięcia przez inwestora nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji.

W obu sprawach¹¹³, w których zawieszono postępowanie, było to wynikiem wniosku strony. W czasie kontroli jedno¹¹⁴ z tych postępowań nadal było w toku i nie zostało podjęte. W tej sprawie¹¹⁵ postanowienie o zawieszeniu wydano ze zwłoką, tj. w terminie 9 dni od daty wpływu wniosku w tym przedmiocie, co stanowi uchybienie. Jak wskazano w wyjaśnieniach¹¹⁶ *pracownik merytoryczny podejmował wielokrotne, nieskuteczne próby skontaktowania się telefonicznie z pełnomocnikiem inwestora w celu upewnienia się, że wniosek dotyczy zawieszenia postępowania, a nie wydłużenia terminu nałożonego w postanowieniu (...), co wpłynęło na ostateczny termin wydania postanowienia o zawieszeniu.*

Należy dodatkowo nadmienić, że w jednym przypadku¹¹⁷ zawieszając postępowanie Prezydent m.st. Warszawy nie podjął działań zmierzających do ustalenia, czy nie sprzeciwiają się temu inne strony. Jednostka kontrolowana wyjaśniła¹¹⁸, że *mając na uwadze, że druga strona postępowania (...) nie zgłaszała żadnych uwag i zastrzeżeń po wysłaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania uznano, że strona nie sprzeciwi się zawieszeniu postępowania. Stosownie do zasady szybkości i prostoty postępowania (...) odstąpiono od zawiadamiania stron o wpływie wniosku o zawieszenie postępowania (...).* Opisane działanie jednostki kontrolowanej było nieprawidłowe, jednak nie może wpływać na ocenę działania jednostki kontrolowanej w zakresie terminowości załatwiania spraw. Należy natomiast zwrócić uwagę na to zagadnienie ze względu na jego wagę i potencjalne negatywne skutki.

W 4 sprawach¹¹⁹, w których jednostka kontrolowana umorzyła postępowanie, nastąpiło to w związku z wycofaniem wniosku przez inwestora. Natomiast w jednej sprawie¹²⁰ postępowanie zostało umorzone w związku z ustaleniem, że sprawa,

¹⁰⁸ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA

¹⁰⁹ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA.

¹¹⁰ UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

¹¹¹ UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA.

¹¹² UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA.

¹¹³ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA.

¹¹⁴ UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA.

¹¹⁵ UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA.

¹¹⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹¹⁷ UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA.

¹¹⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹¹⁹ UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹²⁰ UD-XIV-WAB.6740.3.2022.AWD.

której dotyczył wniosek została już rozstrzygnięta wcześniejszą decyzją Prezydenta m.st. Warszawy.

Decyzje umorzeniowe co do zasady wydawano niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia uzasadniającego takie działanie. Jednak w 2 sprawach¹²¹ nastąpiło to ze zwłoką, tj. w terminie 19 i 25 dni od daty wpływu pisma z informacją o wycofaniu wniosku, co stanowi uchybienie. W wyjaśnieniach¹²² wskazano, że *pismo o wycofaniu wniosku oczekiwało na rozpatrzenie w kolejności wpływu poszczególnych spraw. Poza omawianą sprawą pracownicy zazwyczaj zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwienia spraw.*

W sprawach, w których wzywano do uzupełnienia braków formalnych lub materialnych, decyzje w sprawie pozwolenia na budowę, po odliczeniu okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu, wydawano w terminie:

- nieprzekraczającym miesiąca w 3 sprawach¹²³,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 13 sprawach¹²⁴,
- przekraczającym 2 miesiące, a nieprzekraczającym 65 dni w 2 sprawach¹²⁵, co stanowi uchybienie.

W wyjaśnieniach¹²⁶ wskazano, że ww. uchybienia powstały, ponieważ sprawy oczekiwały (...) *na sprawdzenie w kolejności załatwiania poszczególnych wniosków. Poza omawianą sprawą pracownicy zazwyczaj zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwienia spraw.* Ponadto w jednej sprawie¹²⁷ dodano również, że *opóźnienia w załatwianiu spraw wynikały również z uwagi na obowiązujący stan epidemii spowodowany wirusem SARS-CoV-2 oraz konieczność wprowadzenia w tym okresie rotacyjnego systemu pracy w wydziale (pracownicy częściowo pracowali zdalnie). Pracownicy na pracy zdalnej nie mieli bezpośredniego dostępu do pełnej dokumentacji (...).* W jednej sprawie¹²⁸ wyjaśniono¹²⁹ dodatkowo, że *przed wydaniem postanowienia dokumentacja projektowa jest sprawdzana pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, co wymaga czasu oraz, że przed wydaniem decyzji (...), w związku z uzupełnieniami*

¹²¹ UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹²² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹²³ UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA.

¹²⁴ UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR.

¹²⁵ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD.

¹²⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹²⁷ UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR.

¹²⁸ UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD.

¹²⁹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

dokumentacji projektowej zawiadomiono strony (...) na podstawie art. 10 kpa, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji.

W sprawach, w których nie wzywano do uzupełnienia braków formalnych i materialnych decyzje w sprawie pozwolenia na budowę, po odliczeniu okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu, wydawano w terminie:

- nieprzekraczającym miesiąca w 4 sprawach¹³⁰,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 9 sprawach¹³¹,
- przekraczającym 2 miesiące, a nieprzekraczającym 65 dni w 2 sprawach¹³², co stanowi uchybienie.

W wyjaśnieniach¹³³ wskazano, że *na termin wydania decyzji miał wpływ brak odbioru przez stronę postępowania zawiadomienia o wszczęciu postępowania i podwójne awizo lub, że projekt oczekiwał na sprawdzenie w kolejności załatwiania poszczególnych spraw. Poza omawianą sprawą pracownicy zazwyczaj zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwienia spraw.*

Decyzje umarzające postępowanie, po odliczeniu okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu, wydawano w terminach:

- nieprzekraczającym miesiąca w 3 sprawach¹³⁴,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w jednej sprawie¹³⁵,
- przekraczającym 2 miesiące, a nieprzekraczającym 65 dni w jednej sprawie¹³⁶, co stanowi uchybienie.

W wyjaśnieniach¹³⁷ wskazano, że powyższe uchybienie wystąpiło, ponieważ *pismo o wycofaniu wniosku oczekiwało na sprawdzenie w kolejności załatwiania poszczególnych spraw. Poza omawianą sprawą pracownicy zazwyczaj zajmują się równoległym rozpatrywaniem wielu wniosków różnego typu wpływających do wydziału oraz udzielają na bieżąco ustnych informacji na zapytania interesantów w urzędzie lub telefonicznie, co również ma wpływ na termin sporządzania poszczególnych pism oraz załatwienia spraw.*

¹³⁰ UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE.

¹³¹ UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE.

¹³² UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE.

¹³³ Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹³⁴ UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.3.2022.AWD.

¹³⁵ UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA.

¹³⁶ UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹³⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

W powyższych zestawieniach ujęto 38 spraw, ponieważ w trakcie niniejszej kontroli lub wcześniej jednostka kontrolowana wydała decyzje w 3 sprawach¹³⁸, które zgodnie z RWDZ w dniu rozpoczęcia kontroli były niezakończone.

W żadnej z 33 spraw¹³⁹, które załatwiono w terminie przekraczającym miesiąc (bez odliczenia okresów, o których mowa w art. 35 § 5 k.p.a.¹⁴⁰) Prezydent m.st. Warszawy – Dzielnica Wesoła nie poinformował stron o niezakończeniu sprawy w terminie, co stanowiło uchybienie. W wyjaśnieniach¹⁴¹ jednostka kontrolowana wskazywała co do zasady, że wspomnianej czynności nie dokonano, ponieważ postępowania zostały zakończone w terminie krótszym niż 2 miesiące. W części spraw¹⁴² wskazywano natomiast, że do tej pory brak zawiadomienia (...) *nie był kwestionowany przez organy wyższej instancji ani jednostki kontrolujące (...) wydział*.

Reasumując, na 40 spraw poddanych kontroli, w zakresie terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w 13¹⁴³ (33 %) wystąpiły nieprawidłowości. Natomiast uchybienia stwierdzono we wszystkich¹⁴⁴ zbadanych sprawach.

¹³⁸ UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR.

¹³⁹ UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹⁴⁰ Terminy przewidziane w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresy zawieszenia postępowania, okresy trwania mediacji oraz okresy opóźnień spowodowane z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu.

¹⁴¹ Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7, 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁴² UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

¹⁴³ UD-XIV-WAB.6740.172.2021, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA.

¹⁴⁴ UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.238.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-

2. Pozytywnie ocenia się działalność w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWDZ, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości

W analizowanym obszarze kontroli poddano 40 spraw, o których mowa w punkcie 1 niniejszego dokumentu oraz 15 spraw¹⁴⁵ dotyczących zgłoszeń zarejestrowanych w RWDZ.

Wnioski o pozwolenie na budowę rejestrowano w RWDZ w terminie:

- nieprzekraczającym 7 dni w 18 sprawach¹⁴⁶,
- przekraczającym 7 dni, a nieprzekraczającym 14 dni w 14 sprawach¹⁴⁷, co stanowi uchybienie,
- przekraczającym 14 dni w 8 sprawach¹⁴⁸, co stanowi nieprawidłowość (w skrajnym przypadku termin ten wynosił ponad 36 dni¹⁴⁹).

Odnosząc się do ww. uchybień i nieprawidłowości jednostka kontrolowana wskazywała¹⁵⁰, że wnioski były rejestrowane (...) w miarę możliwości pracownika odpowiedzialnego za wprowadzanie spraw do rejestru. Opóźnienia w rejestracji mogły wynikać z uwagi na obowiązujący stan epidemii (...) oraz konieczność wprowadzenia rotacyjnego systemu pracy w wydziale. Pracownik na pracy zdalnej nie miał bezpośredniego dostępu do pełnej dokumentacji wpływającej do wydziału. Ponadto w jednej sprawie¹⁵¹ wyjaśniono¹⁵², że na termin rejestracji wniosku (...) miała wpływ okoliczność wpływu wniosku do Wydziału Architektury i Budownictwa w 6 dniu od jego wpływu do Urzędu. Wniosek został zarejestrowany w RWDZ czwartego dnia od jego przyjęcia do WA.

Skutkiem ww. nieprawidłowości było uniemożliwienie uzyskania aktualnej informacji o zdarzeniach, które powinny być wprowadzane do RWDZ na bieżąco.

WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE.

¹⁴⁵ UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.20.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.38.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.50.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.53.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.76.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.87.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.7.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.25.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

¹⁴⁶ UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.205.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.55.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.21.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.216.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.113.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.175.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.155.2023.PBE.

¹⁴⁷ UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021, PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹⁴⁸ UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.3.2022.AWD.

¹⁴⁹ UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR.

¹⁵⁰ Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7, 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁵¹ UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE.

¹⁵² Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

W części skontrolowanych spraw dane wprowadzone do RWDZ, były niezgodne ze stanem faktycznym wynikającym z akt spraw. Rozbieżności polegające na: braku dokonania wpisów o zdarzeniach mających wpływ na obliczenie terminu wydania decyzji (wypożyczenie projektu przez inwestora¹⁵³, wezwanie do uzupełnienia dokumentacji¹⁵⁴) wpisaniu błędnych dat takich zdarzeń (uzupełnienie dokumentacji¹⁵⁵, wycofania wniosku¹⁵⁶) lub dokonaniu nieuzasadnionego wpisu o wystąpieniu okresu podlegającego odliczeniu od terminu załatwienia sprawy (oczekiwanie na reakcję inwestora po wystosowaniu pisma zawierającego informacje, o których mowa w art. 79a k.p.a.¹⁵⁷) stanowią nieprawidłowość. W wyjaśnieniach¹⁵⁸ jednostka kontrolowana wskazała, że rozbieżności i braki wynikały z przeoczenia. W odniesieniu do przypadku¹⁵⁹, w którym niezasadnie wskazano dodatkową przyczynę wydłużenia terminu na załatwienie sprawy jednostka kontrolowana wyjaśniła¹⁶⁰, że (...) *w punkcie K2 (...) wskazano podjętą w toku postępowania czynność, która miała wpływ na termin rozpatrzenia sprawy*. Mając na uwadze te wyjaśnienia, należy zwrócić uwagę na utrwalone orzecznictwo administracyjne, zgodnie z którym odliczeniu od terminu załatwienia sprawy nie podlegają czynności procesowe o charakterze typowym, niewymagających podjęcia dodatkowych, nadzwyczajnych działań zmierzających do nadania sprawie dalszego biegu, takie jak np. zawiadomienie stron o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy¹⁶¹.

Skutkiem nieprawidłowości było przekazanie do organu wyższego stopnia błędnych lub niekompletnych danych o zdarzeniach istotnych z punktu widzenia ewentualnej odpowiedzialności za wydanie decyzji po upływie 65 dni od daty wpływu wniosku.

Ponadto w odniesieniu do spraw dotyczących pozwolenia na budowę stwierdzono rozbieżności lub braki, które stanowią uchybienia. Dotyczyły one:

- danych projektantów¹⁶² (w pierwszej sprawie¹⁶³ wyjaśniono¹⁶⁴, że (...) *dane projektanta najprawdopodobniej dotyczą projektu instalacji gazowej, która została wykreślona z wniosku*, w drugim przypadku¹⁶⁵ wskazano, że (...) *dane projektantów zostały spisane ze strony tytułowej (...) projektu budowlanego, który zawiera błędy pisarskie*, w trzeciej sprawie¹⁶⁶ wyjaśniono¹⁶⁷, że (...) *dane podane (...) są pomyłką pisarską*; natomiast w ostatnich 2 sprawach¹⁶⁸ jednostka

¹⁵³ UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE.

¹⁵⁴ UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD.

¹⁵⁵ UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR.

¹⁵⁶ UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA.

¹⁵⁷ UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA.

¹⁵⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁵⁹ UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA.

¹⁶⁰ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁶¹ Np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego: z 15 marca 2018 r., sygn. akt II OSK 1314/16, z 7 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 1935/17, z 6 października 2015 r., sygn. akt II OSK 232/14.

¹⁶² UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR.

¹⁶³ UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO.

¹⁶⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁶⁵ UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE.

¹⁶⁶ WAB.6740.162.2023.BGR.

¹⁶⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 13 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁶⁸ UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR.

- kontrolowana poinformowała¹⁶⁹, że w RWDZ nie zamieszczono danych jednego z projektantów przez przeoczenie),
- danych dotyczących dodatkowych inwestorów¹⁷⁰ (w wyjaśnieniach¹⁷¹ wskazano, że (...) *przeoczono fakt korekty wniosku i wskazania trzech inwestorów* (...),
 - danych dotyczących obiektu budowlanego i zamierzenia budowlanego w zakresie zakresu robót budowlanych¹⁷² lub kubatury obiektu¹⁷³ (w wyjaśnieniach¹⁷⁴ wskazywano, że *zamieszczono kubaturę budynku z podaniem wartości pełnych metrów sześciennych*; pozostałe błędy i braki wynikały z przeoczenia).

Zgłoszenia budów rejestrowano w RWDZ w terminie:

- nieprzekraczającym 7 dni w 11 sprawach¹⁷⁵,
- przekraczającym 7 dni, ale nieprzekraczającym 14 dni w 3 sprawach¹⁷⁶, co stanowi uchybienie,
- przekraczającym 14 dni w jednej sprawie¹⁷⁷, co stanowi nieprawidłowość (termin rejestracji wynosił 21 dni).

Niezależnie od powyższego w jednej sprawie¹⁷⁸ czynności tej dokonano w dniu wpływu terminu na wniesienie sprzeciwu, co również stanowi nieprawidłowość.

W wyjaśnieniach¹⁷⁹ dotyczących jednej sprawy¹⁸⁰ wskazano, że *zgłoszenie zostało przeoczone przez pracownika odpowiedzialnego za wprowadzanie spraw do rejestru. Dane zostały zarejestrowane w systemie RWDZ niezwłocznie po zauważeniu braku.*

Natomiast w 3 sprawach¹⁸¹ organ wyjaśnił¹⁸², że *zgłoszenie zostało zarejestrowane w systemie RWDZ w miarę możliwości pracownika odpowiedzialnego za wprowadzenia spraw do systemu.*

Skutkiem ww. nieprawidłowości było uniemożliwienie uzyskania aktualnej informacji o zdarzeniach, które powinny być wprowadzane do RWDZ na bieżąco.

¹⁶⁹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁷⁰ UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

¹⁷¹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁷² UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE.

¹⁷³ UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR.

¹⁷⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7, 13 i 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁷⁵ UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.50.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.38.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.20.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.53.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.87.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.7.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

¹⁷⁶ UD-XIV-WAB.6743.76.2022.PBE, WAB.6743.25.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE.

¹⁷⁷ UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE.

¹⁷⁸ UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE.

¹⁷⁹ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁸⁰ UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE.

¹⁸¹ UD-XIV-WAB.6743.76.2022.PBE, WAB.6743.25.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE.

¹⁸² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 16 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

W 6 przypadkach¹⁸³ jednostka kontrolowana wprowadziła do RWDZ zgłoszenia, która nie podlegają rejestracji w tym systemie¹⁸⁴, co stanowi nieprawidłowość. Sprawy te dotyczyły wykonania wewnętrznej instalacji gazowej¹⁸⁵ lub instalacji zbiornikowej na gaz płynny¹⁸⁶.

W wyjaśnieniach¹⁸⁷ wskazano, że wprowadzając ww. sprawy do RWDZ (...) *zasugerowano się przepisem art. 30a ustawy Prawo budowlane dotyczącym zamieszczenia informacji o zgłoszeniach w BIP.*

Skutkiem nieprawidłowości było naruszenie celu utworzenia RWDZ, w którym w założeniu podawane powinny być tylko określone rodzaje zgłoszeń.

W sprawach dotyczących zgłoszeń budowy stwierdzono także uchybienia polegające na rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a stanem faktycznym wynikającym z akt spraw lub braku wymaganych wpisów. Dotyczyły one: danych inwestora¹⁸⁸, danych projektantów¹⁸⁹, informacji o wezwaniu do uzupełnienia braków¹⁹⁰, daty wysłania postanowienia w sprawie uzupełnienia dokumentacji¹⁹¹, daty uzupełnienia braków w dokumentacji¹⁹², nazwy zamierzenia budowlanego¹⁹³, danych dotyczących lokalizacji zamierzenia budowlanego¹⁹⁴, kubatury obiektu budowlanego¹⁹⁵ lub daty zamieszczenia informacji o doręczeniu zgłoszenia w BIP¹⁹⁶.

W wyjaśnieniach¹⁹⁷ wskazywano, że *w systemie RWDZ zamieszczono kubaturę (...) z podaniem wartości pełnych metrów sześciennych (...).* W odniesieniu do pozostałych błędów i braków wyjaśniono¹⁹⁸, że wystąpiły one przez pomyłkę lub przeoczenie.

Reasumując, na 55 spraw poddanych kontroli, w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWDZ w 22¹⁹⁹ (40 %) wystąpiły nieprawidłowości, a w 35²⁰⁰ (64%) uchybienia.

¹⁸³ UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.50.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

¹⁸⁴ Zgodnie z art. 82n ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego do rejestr zgłoszeń obejmuje jedynie budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 Prawa budowlanego.

¹⁸⁵ UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.50.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

¹⁸⁶ UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA.

¹⁸⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 i 16 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁸⁸ UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE.

¹⁸⁹ UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE.

¹⁹⁰ UD-XIV-WAB.6743.20.2021.PBE.

¹⁹¹ UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE.

¹⁹² UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE.

¹⁹³ UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE.

¹⁹⁴ UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.87.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

¹⁹⁵ UD-XIV-WAB.6743.38.2022.PBE.

¹⁹⁶ UD-XIV-WAB.6743.76.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE.

¹⁹⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 i 16 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁹⁸ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 i 16 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

¹⁹⁹ UD-XIV-WAB.6740.25.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.144.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.5.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.

Analiza RWDZ wykazała także inne uchybienia dotyczące sposobu prowadzenia rejestrów, tj.:

- Brak aktualnej i prawidłowej informacji o sposobie zakończenia 13 spraw²⁰¹ (z informacji w RWDZ wynikało, że sprawy były w toku, podczas gdy w rzeczywistości były one już zakończone). Jak wskazano w wyjaśnieniach²⁰² brak uzupełnienia wpisów w RWDZ wynikał z *przeoczenia*. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że ww. braki zostały usunięte już w czasie trwania kontroli i obecnie rejestr zgłoszeń nie zawiera wspomnianych uchybień.
- Brak zamieszczenia informacji o wycofaniu wniosku o pozwolenie na budowę przez inwestora²⁰³. Jak wskazano w wyjaśnieniach²⁰⁴ uchybienie było spowodowane (...) *przeoczeniem pracownika wprowadzającego dane do rejestru*.
- Błędny wpis w pozycji przeznaczonej na numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie w 2 sprawach²⁰⁵ (w obu z nich wpisano ten sam błędny numer²⁰⁶). W

80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.290.2021.AWD, UD-XIV-WAB.6740.3.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.115.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR, UD-XIV-WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.70.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.50.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE.

²⁰⁰ UD-XIV-WAB.6740.123.2021, UD-XIV-WAB.6740.77.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.103.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.241.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.172.2021.BGR, UD-XIV-WAB.6740.85.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.195.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6740.142.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.169.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.54.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.238.2021, PBE, UD-XIV-WAB.6740.259.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.107.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6740.166.2021.ANO, UD-XIV-WAB.6740.188.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.281.2021.BGR, WAB.6740.162.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.77.2023.BGR, UD-XIV-WAB.6740.17.2022.PBE, UD-XIV-WAB.6740.197.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.80.2022.AWD, UD-XIV-WAB.6740.40.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.215.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.76.2022.PBE, WAB.6743.25.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.42.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.91.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.20.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6743.65.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.87.2022.AGA, UD-XIV-WAB.6743.15.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.45.2023.PBE, UD-XIV-WAB.6743.38.2022.PBE.

²⁰¹ UD-XIV-WAB.6743.4.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/499/2021), UD-XIV-WAB.6743.9.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/1161/2021), UD-XIV-WAB.6743.20.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/1898/2021), UD-XIV-WAB.6743.21.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/1900/2021), UD-XIV-WAB.6743.27.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/2454/2021), UD-XIV-WAB.6743.29.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/2665/2021), UD-XIV-WAB.6743.53.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/3980/2021), UD-XIV-WAB.6743.66.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/5464/2021), UD-XIV-WAB.6743.86.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/7387/2021), UD-XIV-WAB.6743.93.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/8495/2021), UD-XIV-WAB.6743.92.2021.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/8496/2021), UD-XIV-WAB.6743.67.2023.AGA (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/5789/2023), UD-XIV-WAB.6743.57.2023.PBE (ST-MZ-WE/ZGŁOSZENIE/4888/2023).

²⁰² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 7 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁰³ UD-XIV-WAB.6740.195.2021.PBE, UD-XIV-WAB.6740.128.2023.AGA, UD-XIV-WAB.6740.181.2022.BGR.

²⁰⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 15 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁰⁵ Pod numerami rejestru: ST-MZ-WE/WNIOSEK/42749/2021 oraz ST-MZ-WE/WNIOSEK/41531/2021 wpisano znak sprawy UD-XIV-WAB.6740.216.2021.AWD.

²⁰⁶ Pod numerem rejestru ST-MZ-WE/WNIOSEK/42749/2021 faktycznie zamieszczone dane dotyczące sprawy, znak: UD-XIV-WAB.6740.235.2021.AWD, a pod numerem ST-MZ-WE/WNIOSEK/41531/2021 – sprawy, znak: UD-XIV-WAB.6740.229.2021.AWD.

wyjaśnieniach²⁰⁷ wskazano, że (...) wprowadzone w tych sprawach numery są błędem pracownika wprowadzającego dane do systemu i nie zostały wychwycone na etapie uzupełniania danych.

Inspekcje w terenie

W ramach kontroli Prezydenta m.st. Warszawy – Dzielnica Wesoła zespół kontrolerów przeprowadził 5 inspekcji w terenie, których wyniki utrwalono w formie protokołów²⁰⁸. Czynności te miały na celu ustalenie, czy nie wystąpiły przypadki rozpoczęcia robót budowlanych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. W jednej sprawie²⁰⁹ inspekcja wykazała, że takie zdarzenie miało miejsce. Ustalenie to skutkowało nałożeniem mandatu karnego za wykroczenie opisane w art. 93 pkt 2a Prawa budowlanego. Jeden egzemplarz protokołu z tej kontroli otrzymał przedstawiciel Prezydenta m.st. Warszawy – Dzielnica Wesoła uczestniczący w czynnościach, natomiast kopię protokołu przekazano Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen oraz w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:

1. Wzywanie do usunięcia braków formalnych wniosku o pozwolenie na budowę w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia wpływu podania.
2. Nakładanie na inwestorów obowiązków i wzywanie ich do uzupełnienia braków jedynie w zakresie znajdującym oparcie w przepisach prawa.
3. Odstąpienie od nakładania w postanowieniach wydawanych na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego obowiązków usunięcia nieprawidłowości w zakresie niezgodności projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami techniczno-budowlanymi.
4. Wydawanie i kierowanie do doręczenia, bez zbędnej zwłoki, postanowień nakładających obowiązki usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji projektowej, w zakresie znajdującym oparcie w przepisach prawa.
5. Niezwłoczne, po stwierdzeniu kompletności podania pod względem formalnym, zawiadamianie stron o wszczęciu postępowania administracyjnego.
6. Każdorazowe i niezwłoczne wskazywanie wnioskodawcom zależnych od nich przesłanek, które nie zostały spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony (zgodnie z art. 79a § 1 k.p.a.).
7. Niezwłoczne załatwianie wniosków o zawieszenie postępowania.
8. Wydawanie decyzji umarzających postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę niezwłocznie po ustaleniu, że zachodzą ku temu przesłanki.
9. Załatwianie spraw dotyczących udzielenia pozwolenia na budowę w terminie nieprzekraczającym 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.
10. Zawiadamianie stron o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie (w tym również jeśli zwłoka powstała z przyczyn niezależnych od organu) oraz

²⁰⁷ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy z 16 listopada 2023 r., znak: UD-XIV-WAB.1710.1.2023.ADA.

²⁰⁸ Protokoły kontroli (inspekcji) nr 1 – 5.

²⁰⁹ Protokoły kontroli (inspekcji) nr 1 dot. sprawy znak: UD-XIV-WAB.6740.218.2023.AGA.

dokonywanie tej czynności niezwłocznie po stwierdzeniu, że organ nie będzie mógł rozpatrzyć sprawy w terminie wskazanym w przepisach prawa.

11. Wprowadzanie danych do RWDZ na bieżąco.
12. Wprowadzanie do RWDZ danych kompletnych i zgodnych ze stanem faktycznym wynikającym z akt spraw.
13. Rejestrowanie w RWDZ jedynie tych zgłoszeń, które zostały wskazane w przepisach regulujących zawartość właściwego dla nich rejestru (art. 82b ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego).
14. Podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia korekt lub uzupełnień w RWDZ, w szczególności w sprawach w których niniejsza kontrola wykazała rozbieżności lub braki, tak aby dane znajdujące się w rejestrach były zgodne ze stanem faktycznym wynikającym z akt spraw.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontradyktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli w zakresie prawidłowości są legalność, rzetelność, celowość, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność i wydajność.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, w wyniku czego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

Z poważaniem

z upoważnienia

GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU INSPEKCJI I KONTROLI BUDOWLANEJ

Katarzyna Wróbel

(dokument podpisany elektronicznie)

Podstawa prawna:

- art. 84b ust. 1 i 4 oraz art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.);
- art. 6 ust. 3 pkt 2, art. 46 oraz art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP),
- 2) aa.