

DZS-SAE.036.12.2026

Warszawa, 26 sierpnia 2026 r.

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy zapytania ofertowego: Ewaluacja projektu FENG.02.13-IP.07-0001/24 pn. Innowacyjne zamówienia publiczne (Ogłoszenie nr 2026-56629-288676, data opublikowania: 17.08.2026).

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-08-26 13:12:53

„Witam serdecznie, W nawiązaniu do treści zapytania ofertowego na realizację usługi pn.: "Wykonanie ewaluacji projektu FENG.02.13-IP.07-0001/24 pn. Innowacyjne zamówienia publiczne" proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy treścią "Zapytania ofertowego" a treścią "Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia". W odniesieniu do techniki "Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)" Zamawiający określił w pierwszym dokumencie wielkość próby na "min. 27 wywiadów". Z kolei w drugim wspomnianym dokumencie mowa jest o liczbie "min. 28 wywiadów łącznie" (podana w tym dokumencie szczegółowa struktura próby odzwierciedla tę łączną wielkość próby). Uprzejmie proszę o potwierdzenie, która z podanych wartości łącznej minimalnej liczby wywiadów IDI jest wiążąca.

Odpowiedź:

Informujemy, że w treści „Zapytania ofertowego” pojawiła się omyłka. Obecnie punkt 5. **Opis przedmiotu zamówienia oraz termin realizacji umowy** (strona 2) w Minimalnych wymaganiach metodologicznych brzmi:

- Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) – łącznie min. 27 wywiadów.

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Rozdział 2. Minimalne wymagania metodologiczne, punkt 2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) lub diady, triady – strona 8), łączna liczba wywiadów powinna wynosić 28, w związku z czym zapis ten w treści „Zapytania ofertowego” otrzymuje nowe brzmienie:

- Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) – łącznie min. 28 wywiadów.

Pozostałe zapisy „Zapytania ofertowego” pozostają bez zmian. Sprostowanie nie wpływa na termin składania ofert.

Łączę wyrazy szacunku

Michał Chomczyk

Zastępca Dyrektora Działu

Dział Zarządzania Strategicznego

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

/podpis elektroniczny/