



## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

**I-VII.7820.1.33.2025**

Rzeszów, 30 marca 2026 r.

### POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

#### **postanawiam**

sprostować z urzędu oczywiste omyłki pisarskie w decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2025 r. znak: I-VII.7820.1.33.2025, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej wraz z rozbudową skrzyżowań z innymi drogami publicznymi oraz przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowlami i urządzeniami budowlanymi w km 0+000 – 4+720” w ramach zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej obsługującej specjalną strefę ekonomiczną Euro-Park Mielec i Lotnisko Mielec”, wydanej na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, sprostowanej postanowieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 marca 2026 r., znak: I-VII.7820.1.33.2025, w następujący sposób:

1) w punkcie II rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 7, w wierszu 7 (licząc od dołu strony), zwrot:

„- działka nr ewid. 1359 dzieli się na działki nr ewid.: **1359/1**, 1358/2;”

#### **zastępuje się zwrotem:**

„- działka nr ewid. 1359 dzieli się na działki nr ewid.: **1359/1**, 1359/2;”

2) w punkcie II rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 8, w wierszu 14 (licząc od góry strony), zwrot:

„- działka nr ewid. 1318 dzieli się na działki nr ewid.: **1318/1**, 1318/2;”

#### **zastępuje się zwrotem:**

„- działka nr ewid. 1318 dzieli się na działki nr ewid.: **1318/1**, 1318/2, **1318/3**;”

3) w punkcie II rozstrzygnięcia decyzji, znajdujący się na stronie 9, w wierszu 4 (licząc od góry strony), zwrot:

„- działka nr ewid. 598 dzieli się na działki nr ewid.: **598/1**, 898/2;”

### **zastępuje się zwrotem:**

„- działka nr ewid. 598 dzieli się na działki nr ewid.: **598/1**, 598/2;”

### **Uzasadnienie**

Wojewoda Podkarpacki, na wniosek z 01 września 2025 r., Pana Piotra Miąso - Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, wydał w dniu 30 grudnia 2025 r., decyzję znak: I-VII.7820.1.33.2025, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej wraz z rozbudową skrzyżowań z innymi drogami publicznymi oraz przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowlami i urządzeniami budowlanymi w km 0+000 – 4+720” w ramach zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej obsługującej specjalną strefę ekonomiczną Euro-Park Mielec i Lotnisko Mielec”. Następnie, postanowieniem z dnia 4 marca 2026 r., znak: I-VII.7820.1.33.2025, Wojewoda Podkarpacki sprostował oczywiste omyłki w treści ww. decyzji.

Decyzja powyższa jest ostateczna.

W wyniku analizy wydanego rozstrzygnięcia stwierdzono, że decyzja Wojewody Podkarpackiego nadal zawiera oczywiste omyłki wymagające sprostowania.

W punkcie II rozstrzygnięcia decyzji zawierającym zatwierdzenie podziału nieruchomości:

- 1) w zapisie znajdującym się na stronie 7, w wierszu 7 (licząc od dołu strony), w odniesieniu do nieruchomości położonej w obrębie 0037 Chorzelów, nastąpiła oczywista omyłka pisarska, polegająca na błędnym wskazaniu podziału działki nr ewid. 1359 na działki nr ewid.: 1359/1, 1358/2, zamiast prawidłowo, na działki nr ewid.: 1359/1, 1359/2;
- 2) w zapisie znajdującym się na stronie 8 w wierszu 14 (licząc od góry strony), w odniesieniu do nieruchomości położonej w obrębie 0037 Chorzelów, nastąpiła oczywista omyłka pisarska, polegająca na błędnym wskazaniu podziału działki nr ewid. 1318 na działki nr ewid.: 1318/1, 1318/2, zamiast prawidłowo, na działki nr ewid.: 1318/1, 1318/2, 1318/3. W konsekwencji nie wskazano działki nr ewid. 1318/3 jako objętej liniami rozgraniczającymi, przeznaczonej pod inwestycję;
- 3) w zapisie znajdującym się na stronie 9, w wierszu 4 (licząc od góry strony), w odniesieniu do nieruchomości położonej w obrębie 0045 Trześń, nastąpiła oczywista omyłka pisarska, polegająca na błędnym wskazaniu podziału działki nr ewid. 598 na działki nr ewid.: 598/1, 898/2, zamiast prawidłowo na działki nr ewid.: 598/1, 598/2.

Ww. omyłki pisarskie nastąpiły w sposób niezamierzony.

Powyższe znajduje potwierdzenie zarówno w treści wniosku, w dokumentach stanowiących załączniki do niego oraz w aktach sprawy tut. organu.

Oczywista omyłka to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Oczywistość pomyłki powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami.

Zgodnie z dyspozycją art. 113 § 1 Kpa, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Przedmiotowe omyłki nie zmieniają sensu rozstrzygnięcia ani jego uzasadnienia.

Przytoczony przepis prawa zezwala na usunięcie ewidentnych błędów i omyłek, wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kpa).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**( - )**

Aleksandra Dyrda  
Kierownik Oddziału  
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego,
2. Starosta Mielecki,

Do wiadomości:

3. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
4. Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie – Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.