



Warszawa, 2026-04-13



UNP: WA-26-47435

Nr rej.: WA-ROR-A.213.1.100.2026.15

Uczestnicy konkursu

dotyczy: Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera ubezpieczeniowego

Nr sprawy: WA-ROR-A.213.1.100.2026

Organizator konkursu na podstawie pkt. XI.2. Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera ubezpieczeniowego udziela odpowiedzi na złożone wnioski i pytania:

Pytanie 1:

Szanowni Państwo,

w związku z dokumentem „Odpowiedzi na pytania” z dnia 31 marca 2026 r., odnoszącym się do Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera ubezpieczeniowego dla Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie, niniejszym wzywam do niezwłocznego usunięcia z obrotu odpowiedzi na pytanie nr 1 w części, w jakiej wprowadza ona dodatkowe, niewynikające z treści Ogłoszenia ograniczenia dotyczące udziału konsorcjów brokerskich w konkursie. (...)

Stanowisko Organizatora, zgodnie z którym udział konsorcjów brokerskich jest formalnie dopuszczalny, lecz warunki z pkt VIII ppkt 2 i 3 oraz odpowiadające im kryteria z pkt X ppkt 3 poz. 1 i 2 nie mogą być wykazywane łącznie przez konsorcjantów, nie stanowi żadnego wyjaśnienia treści Ogłoszenia. (...) W pkt II.3 Organizator sam wskazał bowiem, że obowiązujące umowy ubezpieczeniowe zostały zawarte przy udziale „Konsorcjum Brokerskiego Inter-Broker sp. z o.o. (...) i Kancelarii Brokerskiej Piotra Skwarki”. Skoro zatem sam Organizator potwierdził w dokumentacji konkursowej, że przez ostatnie lata korzystał z obsługi konsorcjum brokerskiego, to kierowanie pytania o samą dopuszczalność udziału konsorcjów nie służyło usunięciu żadnej realnej wątpliwości. Była to wyłącznie próba sprowokowania Organizatora do wprowadzenia ograniczenia konkurencji pod pozorem doprecyzowania zasad konkursu. (...)

Nie ma żadnej racjonalnej, ani proporcjonalnej podstawy, aby po formalnym dopuszczeniu konsorcjów nakładać na nie dodatkowy, surowszy reżim wykazywania spełnienia warunków i kryteriów. Organizator mógł – gdyby rzeczywiście dostrzegł taką potrzebę – od początku opisać zasady reprezentacji konsorcjum, obowiązek ustanowienia pełnomocnika, rozkład odpowiedzialności czy udział konkretnych osób przy realizacji umowy. (...)

Szczególnie jaskrawo wadliwość tej odpowiedzi widać na tle kryterium dotyczącego liczby podmiotów sektora finansów publicznych obsługiwanych w okresie ostatnich 5 lat. Nie istnieje żaden logiczny powód, dla którego doświadczenie podmiotów wspólnie realizujących usługę miałyby zostać sztucznie rozdzielone i oceniane wyłącznie przez

pryzmat dorobku jednego z nich. Taki zabieg nie służy interesowi Organizatora, ani jakości przyszłej obsługi. Służy wyłącznie zawężeniu konkurencji. Podobnie w odniesieniu do kryterium okresu prowadzonej działalności brokerskiej Organizator nie może po fakcie tworzyć wobec konsorcjów odrębnego, surowszego modelu oceny, którego Ogłoszenie nie przewidywało. Jeżeli Organizator zdecydował się dopuścić wspólne ubieganie się o zawarcie umowy, to nie może następnie konstruować takiej wykładni warunków i kryteriów lub kreować nowych zasad, które czynią udział konsorcjum rozwiązaniem iluzorycznym albo znacząco mniej konkurencyjnym wyłącznie dlatego, że zgłoszenie składa więcej niż jeden broker.

Ponadto zauważyć należy, że Organizator nie tylko wprowadził nowe ograniczenie niewynikające z Ogłoszenia, lecz nawet nie wskazał, jak po tej zmianie będą liczone punkty dla konsorcjum. Ogłoszenie przewiduje jasną punktację za kryteria określone dla uczestnika konkursu, natomiast odpowiedź na pytanie nr 1 rozbija tę konstrukcję, zakazując sumowania doświadczenia i liczby obsługiwanych podmiotów, ale nie określając żadnego czytelnego sposobu przypisania punktów konsorcjum po takiej modyfikacji. W konsekwencji uczestnicy nie znają rzeczywistego mechanizmu oceny zgłoszeń, a to oznacza, że zmiana ma charakter nie tylko restrykcyjny, lecz również nietransparentny i uznaniowy.

(...) wzywamy do niezwłocznego:

- usunięcia z obrotu odpowiedzi na pytanie nr 1 w części, w jakiej wprowadza ona zakaz łącznego wykazywania spełnienia warunków i kryteriów przez konsorcja brokerskie;
- opublikowania jednoznacznej informacji, że udział konsorcjów brokerskich jest dopuszczalny bez dodatkowych ograniczeń niewynikających z Ogłoszenia;
- potwierdzenia, że zgłoszenia złożone przed publikacją wadliwej odpowiedzi nie będą oceniane według późniejszej, restrykcyjnej interpretacji, a uczestnicy zachowują możliwość odpowiedniego ukształtowania albo zastąpienia zgłoszeń do upływu aktualnego terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Organizator konkursu po zapoznaniu się z przedstawionym stanowiskiem nie znajduje podstaw do jego uwzględnienia.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że udzielona w dniu 31.03.2026 r. odpowiedź na pytanie nr 1 nie stanowiła zmiany warunków konkursu, lecz doprecyzowanie sposobu rozumienia i stosowania postanowień Ogłoszenia w zakresie oceny spełniania warunków udziału oraz kryteriów punktowych. Uprawnienie do takiego działania wynika wprost z charakteru konkursu prowadzonego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego, w ramach którego Organizator określa zasady udziału oraz sposób oceny zgłoszeń.

Nie zasługuje na uwzględnienie twierdzenie, jakoby przyjęte rozwiązanie prowadziło do ograniczenia konkurencji lub nierównego traktowania uczestników. Warunki konkursu, w tym sposób wykazywania doświadczenia i potencjału, mają charakter jednolity i znajdują zastosowanie w równym stopniu do wszystkich podmiotów ubiegających się o udział w postępowaniu – zarówno działających samodzielnie, jak i w ramach konsorcjum.

Dopuszczenie możliwości wspólnego ubiegania się o udział w konkursie nie oznacza obowiązku umożliwienia łącznego wykazywania spełniania wszystkich warunków i kryteriów przez poszczególnych konsorcjantów. Określenie, że kluczowe warunki dotyczące doświadczenia powinny zostać spełnione przez jeden podmiot, stanowi element konstrukcji warunków udziału, uzasadniony charakterem zamówienia oraz potrzebą zapewnienia, że podmiot realizujący usługę posiada samodzielnie wymagane doświadczenie.

Wbrew twierdzeniom zawartym w piśmie, przyjęte zasady nie mają charakteru pozornego ani dyskryminującego, lecz zapewniają porównywalność zgłoszeń oraz transparentność ich oceny. Nie dochodzi również do wprowadzenia nowych kryteriów ani zmiany sposobu punktacji, lecz do jednoznacznego wskazania, w jaki sposób należy interpretować warunki określone w Ogłoszeniu.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących momentu udzielenia odpowiedzi, wskazać należy, że Organizator skorzystał z przewidzianej w Ogłoszeniu możliwości zmiany terminu składania zgłoszeń, zapewniając uczestnikom odpowiedni czas na uwzględnienie przekazanych wyjaśnień. Tym samym nie doszło do naruszenia zasad przejrzystości ani równego traktowania uczestników.

W konsekwencji brak jest podstaw do uznania, że doszło do wprowadzenia niedopuszczalnych ograniczeń lub modyfikacji warunków konkursu, jak również do uwzględnienia żądania usunięcia odpowiedzi na pytanie nr 1.

Organizator podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w całości.

Pytanie 2:

(...) śledząc Zamówienia publiczne poniżej 170 tys zł. Państwowej Inspekcji Pracy można znaleźć informacje o zamówieniu pn. "Ubezpieczenie mienia i OC Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie". Zapytanie ofertowe dotyczy "Ubezpieczenie mienia i OC Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie", co jest jednym z przedmiotów wyżej wymienionego konkursu na wybór brokera. <https://www.gov.pl/web/pip/ubezpieczenie-mienia-i-oc-panstwowej-inspekcji-pracy-okregowego-inspektoratu-pracy-w-warszawie4>

W związku z tym prosimy o informację, czy konkurs na brokera dotyczy obsługi zarówno ubezpieczeń mienia i odpowiedzialności cywilnej (jeżeli tak - to na jaki okres i od kiedy, skoro obecnie toczące się zamówienie przy udziale obecnego Konsorcjum jest datowane na 28.04.2026-27.04.2027) jak i ubezpieczeń komunikacyjnych? Prosimy również o informację, czy z wygranym Brokerem Organizator zawrze umowę zlecenia brokerskiego na okres 4 lat i od jakiego czasu? Obecna umowa, zgonie z zapisami Ogłoszeniu zawarta jest do 13.04.2026, więc w tym dniu nie zostanie rozstrzygnięty konkurs na brokera, a zostanie wybrana oferta na ubezpieczenie mienia i OC.

Odpowiedź:

Organizator konkursu informuje, że zgodnie z pkt. I.4. Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera ubezpieczeniowego z dnia 25.03.2026 r., do Zwycięzcy konkursu, z którym zostanie zawarta umowa, będzie należeć kompleksowe świadczenie usługi w zakresie pośrednictwa ubezpieczeniowego, w tym współpraca z Zamawiającym dotycząca przygotowywanych postępowań na usługi ubezpieczeniowe, prowadzonych w okresie realizowanej umowy. Zakres obsługi został wskazany w dokumentach ogłoszenia. Jednocześnie organizator konkursu informuje, że umowa na świadczenie usług brokerskich zostanie zawarta z wyłonionym w konkursie brokerem na okres 4 lat od dnia jej podpisania, zgodnie z § 7. Wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 3 do Ogłoszenia.

W związku z wnioskami i pytaniami wpływającymi od brokerów ubezpieczeniowych Organizator konkursu na podstawie pkt. XI. ppkt 1 i ppkt 2. Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera ubezpieczeniowego zmienia termin składania ofert na dzień **17.04.2026 r. godz. 10.00.**

Organizator informuje, że dokonuje zmiany w pkt IV Ogłoszenia o konkursie na wybór brokera w następujący sposób:

Było:

„Termin składania zgłoszeń: do 15.04.2026 r. godz. 10.00.”

Za termin złożenia zgłoszenia przyjmuje się datę i godzinę wpłynięcia Zgłoszenia e-mailem na adres: kancelaria@warszawa.pip.gov.pl”

Jest:

„Termin składania zgłoszeń: **do 17.04.2026 r. godz. 10.00.**”

Za termin złożenia zgłoszenia przyjmuje się datę i godzinę wpłynięcia Zgłoszenia e-mailem na adres: kancelaria@warszawa.pip.gov.pl”