



WIN-VI.431.13.2024

Pan Mirosław Dariusz Drzażdżewski
Starosta Giżycki

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Giżycku, Al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko, NIP: 8451675796, REGON: 790670830, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Mirosław Dariusz Drzażdżewski. Ponadto, na stanowiskach odpowiedzialnych za realizację zadań objętych kontrolą zatrudnieni byli niżej wymienieni pracownicy:

- 1) Pan Mateusz Sieroński – wicestarosta od 22.11.2018 r.,
- 2) Pan Karol Obolewicz – naczelnik w Wydziale Komunikacji, zatrudniony od 01.09.1990 r.,
- 3) Pan Paweł Gawlik- inspektor w Wydziale Komunikacji, zatrudniony od 16.09.2005 r.,
- 4) Pani Alfreda Szelaąg – podinspektor w Wydziale Komunikacji, zatrudniona od 16.10.2000 r. do 11.10.2024 r.,
- 5) Pani Agnieszka Sulewska – podinspektor w Wydziale Komunikacji, zatrudniona od 01.09.2018 r.,
- 6) Pani Małgorzata Czarnecka – pracownik I stopnia wykonujący zadania w ramach robót publicznych – pomoc administracyjna w Wydziale Komunikacji, zatrudniony od 17.10.2022 r. do 31.01.2023 r. oraz od 06.02.2023 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Kamila Stachurska – inspektor wojewódzki, posługująca się legitymacją służbową nr 95/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.719.2024 z dnia 18 grudnia 2024 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

2) Anna Dobrzyńska - inspektor wojewódzki, posługująca się legitymacją służbową nr 37/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.720.2024 z dnia 18 grudnia 2024 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego.

Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Giżycku przeprowadzono w dniu 19 grudnia 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 3 z 2024 r.

Przedmiotem kontroli była realizacja przez Starostę Giżyckiego w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze uprawnień do kierowania pojazdami oraz prowadzenia nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców - art. 127 pkt 6 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej – w związku z reformą ustrojową państwa (Dz.U. z 1998 r. Nr 106 poz. 668 ze zm.) i art. 94 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r. Nr 133 poz. 872 ze zm.) oraz zasad prowadzenia rejestrów działalności regulowanej - art 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236.), w związku z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1210), zwanej dalej: "ustawą".

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zadania objęte badaniem kontrolnym należały do zakresu działania Wydziału Komunikacji, zwanego dalej: "Wydziałem", w Starostwie Powiatowym w Giżycku. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Giżycku, przyjętym Uchwałą Nr 17.2024 Zarządu Powiatu w Giżycku, nadzór nad wykonywaniem zadań w Wydziale sprawuje starosta, pracą Wydziału kieruje natomiast naczelnik.

Do zakresu działań Wydziału, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Giżycku, należy m.in.:

- wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz ich wtórników,
- wydawanie wpisów do ewidencji instruktorów oraz wydawanie legitymacji instruktorów,

- prowadzenie kontroli przedsiębiorców w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne,
- sprawowanie nadzoru i kontroli nad ośrodkami szkolenia kierowców,
- prowadzenie ewidencji osób bez uprawnień,
- nadzór i kontrola nad stacjami kontroli pojazdów.

1. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji, badanie lekarskie oraz badanie psychologiczne – art. 99 ust. 1 pkt 1- 3 .

Zgodnie ze zbiorczym sprawozdaniem Starosty Giżyckiego z realizacji zadań określonych w ustawie z 5 stycznia 2011 r., przekazany wojewodzie 26 lutego 2024 r. - w okresie objętym kontrolą starosta wydał 32 decyzje administracyjne o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji, 89 decyzji administracyjnych o skierowaniu na badania lekarskie przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami oraz 29 decyzji o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badanie psychologiczne. Wartości wskazane w sprawozdaniu są błędne. Starosta w okresie objętym kontrolą wydał 1 decyzję o skierowaniu na badanie lekarskie oraz 30 decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji, nie wydał natomiast żadnej decyzji o skierowanie na badanie psychologiczne. Przyczyn rozbieżności należy dopatrywać się w nieprawidłowej interpretacji zakresu danych, jakie powinny być ujęte w sprawozdaniu przekazywanemu wojewodzie oraz zmianą przepisów dotyczącą formy zakończenia poszczególnych spraw (do 4 grudnia 2021 r. skierowanie na badania lekarskie oraz psychologiczne było wydawane w formie decyzji administracyjnej, po zmianie przepisów – jako informacja). Przed wydaniem decyzji administracyjnych dotyczących skierowania kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badanie lekarskie oraz kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy w formie egzaminu państwowego, organ kontrolowany wszczął postępowanie administracyjne zawiadamiając o tym stronę w myśl art. 61 § 1 i 4 k.p.a. W kontrolowanych zawiadomieniach poinformowano stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania wniosków, wyznaczając termin 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Program kontroli zakładał, iż analizie poddanych zostanie 8 decyzji administracyjnych o skierowaniu na badania lekarskie przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, co stanowiło 8,99 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie. W związku z wyżej opisaną różnicą w liczbie wydanych decyzji administracyjnych – kontrolą objęta została 1 decyzja o skierowaniu na badanie lekarskie, co stanowi 100 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie.

W skontrolowanej decyzji administracyjnej stwierdzono poniżej opisane uchybienie:

- w decyzji nr WK.5431.1.491.2023.AS podstawa prawna jest niepełna. Organ nieprecyzyjnie określił podstawę prawną powołując się jedynie na art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.622), pomijając art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, co nie skutkuje jednak uznaniem nieważności decyzji. Przyczyną stwierdzonego uchybienia była oczywista omyłka pisarska pracownika sporządzającego decyzję w systemie CEPiK. Do powyższej decyzji nie wniesiono odwołania. Brak skutków prawnych.

Ponadto, program kontroli zakładał, iż analizie poddanych zostanie 6 z 32 decyzji administracyjnych o skierowanie kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, jeżeli istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do ich kwalifikacji na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy, co stanowiło 18,75 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie. W związku z różnicą w liczbie wydanych decyzji administracyjnych oraz przekazaniem akt jednej ze spraw do Urzędu Miasta Gdynia w dniu 19.02.2024 r. – kontrolą objętych zostało 5 decyzji administracyjnych w powyższym zakresie, co stanowi 16,67 % ogólnej liczby spraw.

W poddanych analizie decyzjach administracyjnych stwierdzono poniżej opisane uchybienie:

- w decyzji nr WK.5431.2023.AS wpisano błędną sygnaturę decyzji z odręcznie naniesioną poprawką bez jej potwierdzenia podpisem skróconym lub pieczętą pracownika poprawiającego sygnaturę, co nie skutkuje jednak unieważnieniem decyzji. Przyczyną zaistniałego uchybienia należy dopatrywać się w przeoczeniu przez pracownika konieczności potwierdzenia odręcznie wprowadzonej zmiany tzw. podpisem skróconym lub pieczętą. Do powyższej decyzji nie wniesiono odwołania. Brak skutków prawnych.

Co do pozostałych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

2. Wydawania decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami – art. 103 ust. 1 ustawy.

W kontrolowanym okresie Starosta Giżycki wydał 125 decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami. Zespół kontrolny poddał analizie łącznie 10 decyzji w związku z powyższym, co stanowi 8 % ogólnej liczby spraw w okresie objętym kontrolą.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych stwierdzono poniżej opisane uchybienie :

- w decyzjach nr WK.5431.1.42.2023, WK.5431.1.111.2023 oraz WK.5431.1.144.2023 wskazano niepełną nazwę Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 kwietnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających

uprawnienia do kierowania pojazdami, co nie skutkuje jednak uznaniem nieważności decyzji. Przyczyn powyższego uchybienia należy dopatrywać się w oczywistej omyłce pisarskiej pracownika sporządzającego decyzje. Do decyzji nie wniesiono odwołań. Brak skutków prawnych.

Co do pozostałych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

3. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień – art. 103 ust. 3 ustawy.

Starosta Giżycki w kontrolowanym okresie przywrócił uprawnienia do kierowania pojazdami 68 kierującym. Zespół kontrolny poddał analizie łącznie 6 spraw dotyczących przywrócenia uprawnień, co stanowi 8,83 % ogólnej liczby spraw w okresie objętym kontrolą.

Decyzje administracyjne w sprawie przywrócenia uprawnień wydawane były na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy w związku ze złożonym wnioskiem o wydanie prawa jazdy. Zgodnie z art. 103 ust. 3 ustawy „*Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej*”.

W skontrolowanej dokumentacji stwierdzono poniżej opisane uchybienie :

- w sprawie znak sprawy WK.5431.1.331.2023 na wniosku o przywrócenie uprawnień pracownik merytoryczny Starostwa Powiatowego w Giżycku nieprawidłowo oznaczył jednostkę organizacyjną, jaką jest „Starostwo Powiatowe w Giżycku”, zamiast nazwy organu „Starosta Giżycki” – co jest uchybieniem. Przyczyną zaistniałego uchybienia było błędne utożsamienie jednostki z nazwą organu, co nie skutkuje jednak uznaniem nieważności wydanej decyzji administracyjnej. Do decyzji nie wniesiono odwołania. Brak skutków prawnych.

Co do pozostałych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

4. Wydawanie decyzji administracyjnych w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przedłużenia ważności zezwolenia oraz rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym - art. 109 ust. 1-4 ustawy.

Zgodnie ze zbiorczym sprawozdaniem Starosty Giżyckiego z realizacji zadań określonych w ustawie z 5 stycznia 2011 r., przekazany wojewodzie 26 lutego 2024 r. - w okresie objętym kontrolą starosta wydał 50 decyzji administracyjnych w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz nie wydał żadnej decyzji w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia. Wartości wskazane

w sprawozdaniu są błędne. Starosta w okresie objętym kontrolą wydał 21 decyzji w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 29 decyzji w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia. Przyczyn rozbieżności należy dopatrywać się w nieprawidłowej interpretacji zakresu danych, jakie powinny być ujęte w sprawozdaniu przekazywanemu wojewodzie

Program kontroli zakładał, iż analizie poddanych zostanie 5 decyzji administracyjnych w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, co stanowiło 10 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie. W związku z wyżej opisaną różnicą w liczbie wydanych decyzji administracyjnych – kontrolą objęte zostały 2 decyzje w związku z uzyskaniem zezwolenia, co stanowi 9,53 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie

Zgodnie z programem kontroli – przewidywano objęcie analizą 100% spraw w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. W wyniku wyżej opisaney różnicy w liczbie wydanych decyzji administracyjnych – kontrolą objęte zostało 7 decyzji w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia, co stanowi 24,14 % ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych stwierdzono poniżej opisaną nieprawidłowość:

- w decyzji nr WK.5430.47/2023 nastąpiło pobranie opłaty ewidencyjnej po wydaniu decyzji administracyjnej, co należy traktować jako nieprawidłowość. Zgodnie z art. 109 ust. 3 ustawy: *"Starosta przedłuża ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, o której mowa w ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej(...)"*. Przyczyną zaistniałej nieprawidłowości jest błąd pracownika przygotowującego decyzję spowodowany przeoczeniem właściwego terminu, w jakim opłata ewidencyjna powinna być pobrana, co jednak nie skutkuje uznaniem nieważności wydanej decyzji administracyjnej. Do powyższej decyzji nie wniesiono odwołania. Brak skutków prawnych.

Co do pozostałych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, proszę Pana Starostę o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia rzetelnego działania Starostwa Powiatowego w Giżycku w tych obszarach, w których kontrola wykazała uchybienia i nieprawidłowości oraz zalecam:

- 1) stosować uzgodnienia poczynione w trakcie kontroli związane z prawidłowymi oznaczeniami organu na rozpatrywanych wnioskach oraz wydawanych decyzjach,
- 2) opłaty ewidencyjne pobierać w terminie przewidzianym przepisami prawa,
- 3) przy wydawaniu decyzji administracyjnych precyzyjnie formułować podstawę prawną oraz zwrócić szczególną uwagę na zamieszczanie prawidłowej sygnatury decyzji.

Proszę Pana Starostę o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Radosław Król
Wojewoda Warmińsko-Mazurski