PODPIS ZAUFANY
MARIAN ADRIAN
BORKOWSKI
15.12.2025 17:35:47 GMT
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Wnioskodawca:
Marian Borkowski

Do:
Biuro Kontroli i Audytu
Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Al. J. Ch. Szucha 23, 00-580 Warszawa
petycje.skargi.wnioski@msz.gov.pl
AE:PL-48513-20251-FIHGG-25

Petycja w sprawie uchwały dotyczącej dodania specjalnego komentarza/deklaracji/rewizji do Konwencji Praw Dziecka wobec innych Państw-Stron do Komitetu Praw Dziecka (CRC) oraz o stanowisko w sprawie Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci oraz Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych bez skutków cywilnych, małżeństw konkordatowych na terenie Rzeczypospolitej Polski

Szanowny Panie Ministrze!

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski
i Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870)
Zgodnie z klauzulą RODO, proszę o nie umieszczanie danych teleadresowych,
wyrażam zgodę na publikację imieniem i nazwiskiem.

Zwracam się uprzejmą prośbą o podjęcie uchwały
dotyczącej dodania specjalnego komentarza/deklaracji/rewizji
do Konwencji Praw Dziecka wobec innych Państw-Stron
do Komitetu Praw Dziecka (CRC),
na identycznych zasadach jak z poprzednim komentarzem
Rzeczypospolitej Polski z dnia 28 września 2005 r.
- wówczas dotyczącego Państwa-Strony Somalia zawartej w niniejszej Konwencji
Źródło: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-11&chapter=4

Zgodnie ze wzorem treści zawartym poniżej:

UCHWAŁA:

Niniejszym wprowadza się komentarz – deklarację do Konwencji Praw Dziecka, do Komitetu Praw Dziecka (CRC) zgodnie ze wzorem:

„ (2026)
Rząd Rzeczypospolitej Polskiej uważnie zbadał zastrzeżenia/deklaracje zgłoszone przez następujące Państwa-Strony niniejszej Konwencji:

Stolica Apostolska

Zgodnie z przystąpieniem Stolicy Apostolskiej na Forum Politycznego Wysokiego Szczebla wobec Celów Zrównoważonego Rozwoju, w tym także CEL 5, wobec Konwencji Praw Dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych 20 listopada 1989 r., zwanej dalej Konwencją, dotyczące artykułów 1 i 2.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej uważa, że zgodnie z Definicją Dziecka:
Stolica Apostolska jako Państwo-Strona powinna zmienić swoje przepisy, aby usunąć wszystkie wyjątki, które zezwalają na zawarcie małżeństwa przez osoby poniżej 18 roku życia, a także przyjąć jednolitą zasadę produktywnego zaangażowania w celu promowania prawdziwej równości mężczyzn i kobiet, a także inicjatywy w walce o położenie kresu przemocy wobec dzieci – w tym małżeństw dzieci.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej proponuje niniejszą treść legislacyjną:
Kan. 1083 par.1 Nie może zawrzeć ważnego małżeństwa osoba małoletnia przed ukończeniem osiemnastego roku życia.
Kan. 1083 par.2 uchyla się

„

UZASADNIENIE: „Stolica Apostolska potwierdziła na spotkaniu Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) swoje zaangażowanie na rzecz dialogu i produktywnego zaangażowania w celu promowania prawdziwej równości mężczyzn i kobiet."
https://www.vaticannews.va/en/vatican-city/news/2022-07/holy-see-osce-equality-democratic-society-women-men.html

Uzasadnienie uchwały:

Zgodnie ze stanowiskiem Rządu Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz Spotkania na wysokim szczeblu Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych z okazji dwudziestej piątej rocznicy Międzynarodowego Dnia Eliminacji Przemocy wobec Kobiet
(Nowy Jork, 25 listopada 2024) jakim jest oświadczenie Ambasadora Krzysztofa Szczerskiego, Stałego Przedstawiciela RP przy Organizacji Narodów Zjednoczonych:

„Polska przyłącza się do oświadczenia Unii Europejskiej i pragnie dodać następujące informacje w swoim imieniu.
(....)
Na całym świecie jedna na trzy kobiety doświadcza przemocy fizycznej lub seksualnej w ciągu swojego życia. Te drastyczne liczby jasno pokazują: ***osiągnięcie równości płci nie jest jedynie ambicją – jest pilną koniecznością. Polska jest w pełni zaangażowana w wykorzenienie wszelkich form przemocy wobec kobiet i dziewcząt.***
(...)
Kryminalizowaliśmy okaleczanie żeńskich narządów płciowych
oraz Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci*, rozszerzyliśmy definicję przemocy domowej o przemoc ekonomiczną, psychologiczną i cybernetyczną oraz zdefiniowaliśmy gwałt jako wszelkie zachowania seksualne bez zgody.*
(...)
Po raz pierwszy w historii Polski mamy członka Rady Ministrów, którego wyłącznym zadaniem jest zapobieganie i zwalczanie wszelkich form przemocy, dyskryminacji, uprzedzeń i nienawiści. To coś więcej niż zmiana strukturalna. ***To sygnał, że Polska stawia równość płci i ochronę kobiet i dziewcząt w centrum naszego zarządzania."***

ODEZWA OBYWATELSKA / CITIZENS' APPEAL / 시민들의 호소

WYD SEOUL 2027

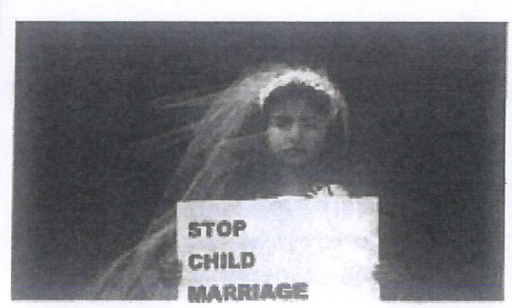
end child marriage
A voice. A chance. A future.

Wzywam wszystkich chrześcijan i katolików, którzy szanują wartości chrześcijańskie, którzy będą uczestniczyli na Światowych Dniach Młodzieży 2027 odbywających się w Seulu, do wypowiedzenia się w sprawie położenia kresu przemocy dziecięcej, jakimi są małżeństwa dzieci, „Wczesne i Przymusowe Małżeństwa, Małżeństwa Dzieci".
Wzywam do Zakończenia Małżeństw Dzieci w Watykanie, do zmiany prawa kanonicznego Kanon 1083: 18 lat dla mężczyzn i 18 lat dla kobiet! Bez żadnych wyjątków!
Dla każdego dziecka! Szanujmy dzieciństwo!

I call on all Christians and Catholics who respect Christian values, who will participate in World Youth Day 2027 in Seoul, to speak out to end child abuse, such as child marriage, "Child, Early and Forced Marriage."
I call for an end to child marriage in the Vatican, for a change in canon law, Canon Law 1083: 18 years old for men and 18 years old for women! without any exceptions!
For every child! Let's respect childhood!

저는 기독교적 가치를 존중하는 모든 그리스도인과 가톨릭 신자들에게 호소합니다.
2027년 서울에서 열리는 세계청년의 날에 참가할 사람은 누구인가요
아동 결혼과 같은 아동 학대를 근절하기 위해 목소리를 내다,
"아동, 조혼 및 강제 결혼"
나는 바티칸 내 아동 결혼의 종식과 교회법 개정을 촉구한다.
교회법 1083조 : 남자는 18세, 여자는 18세!
예외 없이!
모든 아이들을 위해! 아이들의 어린 시절을 존중합시다!







Apel o stanowisko w sprawie
Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci
oraz Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk
wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych
bez skutków cywilnych, małżeństw konkordatowych
na terenie Rzeczypospolitej Polski

Szanowny Panie Ministrze

Pragnę podkreślić, że legislacje Minimalnego wieku małżeńskiego w latach 40 i 50 XX wieku,
(Dekret Małżeński, Kodeks Rodzinny)
nie wyrażały zróżnicowania prawnego wobec kobiet i mężczyzn,
a także wiek pełnoletności się nie zmienił i od zawsze wynosił 18 lat wobec kobiet i mężczyzn
– więc Polska od zawsze uznawała Równość Płci w swych pierwotnych legislacjach.

Pragnę także podkreślić, że to władze socjalkomunistyczne PRL doprowadziły
do zniszczenia legislacyjnego jakim było podniesienie wieku mężczyzn do 21 lat,
tylko ze względu na pobór wojskowy – nie było nigdy uzasadnione tym,
że jest potrzeba aby kobieta szybciej wychodziła za mąż.
Dla władzy PRL było to zmuszanie mężczyzn do „zabijania" dla Państwa Polskiego,
aniżeli ochrony małżeństwa i rodziny.
Polski Kościół Katolicki w roku 1983 r. zastosował identyczną klauzulę w swojej Instrukcji,
nie zastanawiając się, że w ten sposób dopuścił się naruszenia poszanowania
do rodziny i małżeństwa.
Od zawsze wiek pełnoletności kobiet i mężczyzn jest 18 lat,
więc zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka art.16.
Socjalkomunistyczne Państwo Polskie PRL i Polski Kościół Katolicki
dopuścili się do braku poszanowania Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka
na terenie Rzeczypospolitej Polski.

W momencie uchwalenia 1997/1998 III Konstytucji Rzeczypospolitej Polski
przez parlamentarzystów zaczęto kwestionować konsekwencje wobec
Powszechnego Wieku Emerytalnego i Minimalnego Wieku Małżeńskiego.
Jednakże uznaje się, że celowo zostały zatarte skutki wobec nie podejmowanie decyzji
co do istotnych zmian w działaniach legislacyjnych.

Zgodnie ze stanowiskiem obywatelskim: nie istnieje żadne „ratio legis",
a powoływanie się przez Komisję Petycji Senatu,
zgodnie z pismem Biuro Analiz i Petycji BAP.DPK.133.142.2025 GK Cytuje się:

„Ta różnica historycznie wynikała z tradycyjnych ról społecznych i biologicznych:
- *kobieta mogła zostać matką wcześniej niż mężczyzna,*
- *uznawano, że kobieta szybciej dojrzewa emocjonalnie i społecznie,*
- *zapis był motywowany ochroną dziecka i legalizacją rodziny w przypadku ciąży."*

staje się nieprawdziwe i wątpliwe merytorycznie, niniejsze przesłanki nie istniały
przy rozpatrywaniu przez Senat RP petycji obywatelskiej P10-07/20, w tym P9-01/15.

Przemoc dziecięca jakim są Wczesne i Przymusowe Małżeństwa, Małżeństwa Dzieci
w tym także Szkodliwe Tradycyjne Praktyki tworzą bariery dla wszystkich dzieci,
osób poniżej 18 roku życia, także wobec chłopców i mężczyzn,
a tym bardziej wobec dziewcząt i kobiet.
To nie jest żadne „uprzywilejowanie kobiet", to nie jest żaden „przywilej kobiet!",
gdyby tak było, to istniałyby tylko małżeństwa samych kobiet,
czyli kobiety małoletniej z kobietą pełnoletnią,
a także kobiety małoletniej z kobietą małoletnią..

Zgodnie z treścią art. 18, art. 32, art. 33, art. 72, art. 87 i art. 91 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski
poniżej przedstawia się piktogramy związku kobiety i mężczyzny,
w której istnieje przemoc dziecięca wobec Wczesnych i Przymusowych Małżeństw,
Małżeństw Dzieci, Szkodliwych Tradycyjnych Praktyk,
- w których może wystąpić ciąża, jak i silna więź uczuciowa,
ustawodawca dopuścił się gwałtu na dzieciach różnicując ich prawa:

	KOBIETA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) I MĘŻCZYZNA (Osoba powyżej 18 r.ż.) APROBATA ? USTAWODAWCA ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIĄŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.
	KOBIETA (Osoba powyżej 18 r.ż.) I MĘŻCZYZNA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) ZAKAZ ? USTAWODAWCA NIE ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIĄŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.
	KOBIETA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) I MĘŻCZYZNA (DZIECKO – Osoba poniżej 18 r.ż) ZAKAZ ? USTAWODAWCA NIE ZEZWALA NA ZAWARCIE MAŁŻEŃSTWA ZE WZGLĘDU NA CIĄŻĘ, SILNĄ WIĘŹ UCZUCIOWĄ ITP.

UNICEF informuje następująco:
„Małżeństwo dzieci oznacza każde formalne małżeństwo lub nieformalny związek
między dzieckiem poniżej 18 roku życia a osobą dorosłą lub innym dzieckiem."

Także to dotyczy uznania ojcostwa i macierzyństwa w wieku poniżej 18 roku życia!

BŁĘDY KOMISJI PETYCJI – SENAT RP – Posiedzenie 61 z dnia 09.12.2025
Zgodnie z wypowiedziami z posiedzenia Komisji Petycji (61. z dnia 9.12.2025) Kancelarii Senatu RP

Niniejsze stanowisko Komisji Petycji uznaje się za bezzasadne i wbrew opiniom wyrażania stwierdzeń wobec małoletnich dziewcząt, dziewczynek, że „nikt ich nie chce" stanowi brak szacunku w poszanowaniu bycia dzieckiem.
Pierwszorzędnym powinna być ochrona rodzicielska - nie jest nią możliwość do zawierania małżeństw przez nieletnich, nawet jeśli jest to zgoda sądu/rodziców.
Prawdziwe wsparcie dla rodzin, które muszą brać odpowiedzialność za małoletnią kobietę (dziewczynkę) i małoletniego mężczyznę (chłopca).
Małżeństwo małoletnich/nieletnich/niepełnoletnich nie jest i nigdy nie będzie rozwiązaniem systemowym, które rozwiązuje problemy, to szkodzi społeczeństwu Rzeczypospolitej Polski, a także wszystkim dzieciom, także dzieciom na świecie, szkodzi to także osobom dorosłym, szkodzi to kobietom, i szkodzi to mężczyznom.

Usprawiedliwianie wyższości/niższości płci prowadzi do akceptowalnej przemocy, w której dzieci doświadczają przemocy wtórnej, także przemocy rówieśniczej. Dzieci doświadczają różnych aktów przemocy, dyskryminacji ze względu na płeć i ze względu na wiek (zgodnie z treścią art. 2 Konwencji Praw Dziecka),
ponieważ z jednej strony wykazują swoją dojrzałość/odpowiedzialność ale także i naiwność, stoją w przepaści poczucia bezradności, nadwrażliwości bądź niewrażliwości na skutki życia..

NIEPRAWIDŁOWOŚCI KOMISJI PETYCJI (61 z dnia 09.12.2025) KANCELARII SENATU RP DOTYCZĄCE PISMA BAP.DPK.133.142.2025 GK wobec przytaczania legislacji pozostałych państw:

Niniejszym informuje się, że w 2025 roku następujące Państwa takie jak:
AUSTRIA https://www.theinternational.at/austria-bans-marriage-under-18-between-cousins/
PORTUGALIA
https://www.girlsnotbrides.org/articles/portugal-raises-minimum-legal-age-for-marriage-to-18-years-old-without-exceptions/
WYSPY SALOMONA https://chrzescijanin.pl/wyspy-salomona-chca-podniesc-minimalny-wiek-zawarcia-malzenstwa-do-18-lat/
KOLUMBIA
https://www.girlsnotbrides.org/articles/colombian-senate-approves-comprehensive-law-to-prohibit-child-marriage-and-early-unions-cmeu/
BURKINA FASO https://www.girlsnotbrides.org/articles/burkina-faso-raises-the-legal-age-for-marriage-to-18-years-old/
GRENADA https://www.girlsnotbrides.org/articles/grenada-raises-minimum-legal-marriage-age-to-18/
BOLIWIA https://www.girlsnotbrides.org/articles/bolivia-approves-raising-the-minimum-legal-marriage-age-to-18/
KUWEJT https://www.girlsnotbrides.org/articles/kuwait-raises-minimum-legal-age-for-marriage-to-18-years-old/

CAŁKOWICIE ZLIKWIDOWAŁY WYJĄTKI ZAWIERANIA MAŁŻEŃSTW PONIŻEJ 18 ROKU ŻYCIA!

Ponadto SZKOCJA podobnie podnosi minimalny wiek zawarcia związku małżeńskiego do poziomu 18 lat bez wyjątków zgodnie z Królestwem Wielkiej Brytanii – Anglii i Walii.

Szanowny Panie Ministrze

Proszę o stanowisko wobec zasadności udzielania małżeństw dzieciom, małżeństw osobom małoletnim na terenie Państwa Polskiego Rzeczpospolitej Polski i Polskiego Kościoła Katolickiego wobec małżeństw cywilnych, małżeństw wyznaniowych/religijnych, małżeństw konkordatowych!:

Naglę podkreślić, że zgodnie treścią pisma powiązania prawa cywilnego z prawem kościelnym przez ks. Adama Kaźmierskiego **„Przeszkoda braku do zawarcia małżeństwa Kan. 1083 KPK" z 2015 roku przez Papieski Wydział Teologiczny we Wrocławiu str. 177**
cytuje się
„W przeciwieństwie do niepełnoletnich kobiet, mężczyźni, którzy nie ukończyli 18 roku życia mogą zawrzeć małżeństwo w Kościele katolickim tylko w sytuacjach bardzo wyjątkowych.
„Udzielona zgoda koniecznie powinna być łączna z udzieleniem zezwolenia wyłącznie na asystowanie przy zawieraniu małżeństwa bez skutków cywilnych, dlatego gdyż polskie prawo rodzinne nie przewiduje możliwości zawarcia małżeństwa przez mężczyznę, który nie ukończył jeszcze 18 roku życia"

Proszę o katolickie wyjaśnienie co to są te bardzo wyjątkowe sytuacje – wobec niepełnoletnich mężczyzn i niepełnoletnich kobiet – osób małoletnich?
Formularz 15 „Prośba o dyspensę od wieku i zezwolenie na asystowanie przy małżeństwie zawieranym przez osobę małoletnią"
Formularz 15a „Zgoda Rodziców na zawarcie małżeństwa kanonicznego przez osobę małoletnią (tj. do 18 roku życia)"

Dlaczego co innego się wskazuje, a co innego się stosuje pomiędzy Państwami-Stronami Rzeczypospolitej Polski i Stolicy Apostolskiej?

Zgodnie z treścią:
„Gdy byłem dzieckiem, mówiłem jak dziecko, czułem jak dziecko, myślałem jak dziecko. Kiedy zaś stałem się mężem, wyzbyłem się tego, co dziecięce."
1 list do Koryntian, rozdział 13 werset 11

Co dla Szanownego Pana Prezydenta znaczy o wyzbywaniu się tego co dziecięce? Czym jest Dziecko i dzieciństwo? – jeśli jest to każda osoba poniżej 18 roku życia bez względu na płeć.

Czy zawieranie małżeństw dzieci, zw. dalej „Wczesnych i Przymusowych Małżeństw, Małżeństw Dzieci" to wyzbycie się tego co dziecięce?

[redacted]

8

Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Departament Współpracy
Międzynarodowej
Dyrektor
Monika Szostak

DWM.II.7501.2.2026.JM

Warszawa, /elektroniczny znacznik daty/

Pan
Marian Borkowski
[redacted]

Szanowny Panie,

W związku ze skierowaną przez Pana do Ministerstwa Spraw Zagranicznych petycją dotyczącą złożenia przez Polskę deklaracji do Konwencji o prawach dziecka odnośnie do wykonywania konwencji przez Stolicę Apostolską, uprzejmie informuję, że konwencja przewiduje jedynie możliwość złożenia przez państwo zastrzeżeń w momencie jej ratyfikacji lub przystąpienia do niej (art. 51 ust. 1 konwencji). Konwencja nie przewiduje składania zastrzeżeń w innym terminie. Zgodnie z Konwencją wiedeńską o prawie traktatów pozostałym państwom-stronom danej umowy międzynarodowej przysługuje prawo złożenia sprzeciwu do zastrzeżenia, w ciągu 12 miesięcy od notyfikowaniu im zastrzeżenia (art. 20 ust. 5 konwencji).
Ukształtowała się także praktyka składania przez państwo, w momencie podpisywania przezeń, ratyfikowania lub przystępowania do umowy międzynarodowej, deklaracji lub oświadczeń, służących doprecyzowaniu jego stanowiska w kwestii interpretacji postanowień umowy lub sposobu ich stosowania – o ile dostrzeże ono taką potrzebę. Jeżeli inne państwa-strony umowy oceną że, wbrew nazwie, deklaracja lub oświadczenie stanowi zastrzeżenie, mogą one złożyć sprzeciw. Termin złożenia sprzeciwu do tego rodzaju deklaracji lub oświadczenia innego państwa jest taki sam jak termin określony w Konwencji o prawie traktatów w odniesieniu do sprzeciwu wobec zastrzeżenia.

Stolica Apostolska ratyfikowała Konwencję o prawach dziecka 20 kwietnia 1990 r., składając zastrzeżenia i deklaracje. Złożenie do nich sprzeciwu, o ile zostałoby to ocenione jako zasadne, dopuszczalne było w ciągu 12 miesięcy od notyfikowania zastrzeżeń i deklaracji państwom-stronom konwencji.
W związku z powyższym złożenie proponowanej przez Pana deklaracji do Konwencji o prawach dziecka odnoszącej się do jej wykonywania przez Stolicę Apostolską nie jest dopuszczalne.

Jednocześnie pozwalam sobie wskazać, że organem powołanym do kontrolowania sposobu wykonywania Konwencji o prawach dziecka przez państwa-strony jest

Komitet Praw Dziecka. To on, na podstawie oceny sprawozdań krajowych może zwrócić się do państw z sugestią zmiany rozwiązań prawa wewnętrznego, w celu doprowadzenia do jego zgodności z postanowieniami konwencji.

Jednocześnie informuję, że petycja przekazana została Ministerstwu Sprawiedliwości w celu udzielenia odpowiedzi w zakresie wieku zawierania małżeństw.

Z wyrazami szacunku

Monika Szostak
Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej
/podpis elektroniczny/

tel. 222-500-108
info@mrips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa