



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 22 listopada 2023 r.

WPN.420.56.2023.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sylwestra Michalskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 312 w obrębie ewidencyjnym 0012 Jaszczółty, gmina Grodzisk na powierzchni ok. 1,52 ha.

UZASADNIENIE

Pan Sylwester Michalski w dniu 08 września 2023 r. zwrócił się do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 312 w obrębie ewidencyjnym 0012 Jaszczółty, gmina Grodzisk na powierzchni ok. 1,52 ha. Wniosek uzupełniono w dniu 21 września 2023 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 – t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las posiada powierzchnię powyżej 1,0 ha, co kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 22 września 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 19 października 2023 r. oględzinach terenu wnioskowanego (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu, Urzędu Gminy Grodzisk oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 22 września 2023 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 06 października 2023 r. znak:

LU.ZZŚ.2.4901.324.2023.MA nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grodzisk z dnia 04 września 2023 r. znak: RG.6727.63.2023 nie przystąpiono do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej nieruchomości.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia z wizji terenowej stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w północno-wschodnim sąsiedztwie zabudowy rozproszonej wsi Jaszczołty, w odległości ok. 770 m od drogi wojewódzkiej nr 690 przebiegającej w południowo-zachodnim sąsiedztwie. Działka nr ew. 312 ma kształt wydłużonego niemal południkowo trapezu i powierzchnię ok. 1,52 ha. Ramionami (południową i północną granicą) przylega do dróg, które dobiegają do wspomnianej drogi wojewódzkiej. Las zajmuje całą powierzchnię działki i całą jego powierzchnia wnioskowana jest do zmiany na użytek rolny.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym w 80% powstał z samosiewu i składa się z brzozy w wieku ok. 16 lat oraz osiki i świerka w wieku do ok. 20 lat. Oględziny obszaru przedsięwzięcia wykazały, że drzewostan na obszarze wnioskowanym nie jest tak jednolity. W części północnej jest to ok. 30-letni drzewostan brzozowy z pojedynczą topolą osiką i sosną zwyczajną o zwarcu przerywanym. Obecny jest posusz stojący oraz złomy. Podoszycie budują wyższe krzewy (do ok. 6 m): grusza i kruszyna pospolita oraz niższe (do ok. 4 m): jarząb pospolity, brzoza brodawkowata, śliwa tarnina, topola osika, jałowiec pospolity, kruszyna pospolita, sosna zwyczajna, porzeczką czarna, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, trzmielina pospolita. Runo w tej części obszaru inwestycji jest trawiasto-mszyste. Występuje rokitnik pospolity, żurawiec falisty, nerecznica samcza, świerzbica polna, malina właściwa, krwawnik pospolity, możylinek trójnerwowy, sit rozpierzchły, kuklik zwisty, nawłóć pospolita, konwalia majowa, poziomka pospolita, przetacznik leśny, turzyca owłosiona.

W centralnej części obszaru przedsięwzięcia występuje ok. 50-letni drzewostan liściasty z pojedynczą sosną. Budują go olcha czarna, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, topola osika i sosna zwyczajna. Posiada przerywane zwarcie, miejscami występują luki po wyciętych drzewach. Obecne są pnie w zaawansowanym stadium próchnienia. Warstwa krzewów jest wielowarstwowa, budowana przez czeremchę zwyczajną, klon zwyczajny, wiśnię ptasią, śliwę tarninę, dziki bez czarny, czeremchę amerykańską, porzeczkę czerwoną, gruszę, kalinę koralową, jałowiec pospolity, świerk pospolity, jabłoń. Runo jest ubogie, budowane przez: możylinek trójnerwowy, konwaliaskę dwulistną, malinę właściwą, nerecznicę samczą, żurawiec falisty, kuklik zwisty, trędownik bulwiasty, pokrzywę zwyczajną, gajnik lśniący, płonnik pospolity, drabik drzewkowaty. Na południowym skraju tego fragmentu obszaru wnioskowanego stwierdzono mrowisko mrówki rudnicy.

Część południową obszaru przedsięwzięcia zajmuje ok. 20-letni drzewostan brzozowy z pojedynczą topolą osiką o umiarkowanym zwarcu. Warstwę krzewów tworzy: jarząb pospolity, dąb szypułkowy, kruszyna pospolita, czeremcha zwyczajna, topola osika, śliwa tarnina, wiśnia ptasia, jałowiec pospolity, porzeczką czerwoną, szakłak pospolity. Runo budowane jest głównie przez trawy. Występuje też nerecznica samcza, możylinek trójnerwowy, poziomka pospolita, żurawiec falisty, dziurawiec zwyczajny, kuklik zwisty, sałatnik leśny, nawłóć pospolita, widłoząb miotłowy. Przy zachodniej granicy tego fragmentu obszaru wnioskowanego stwierdzono kolejne mrowisko mrówki rudnicy.

Na obszarze przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności nor, gniazd ptasich i dziupli.

Otoczenie obszaru przedsięwzięcia stanowią użytki rolne – głównie grunty orne (od południa i północy poprzez drogi). Od wschodniej strony przylega wąski pas użytku zielonego, od zachodu do centralnej części obszaru wnioskowanego przylega drzewostan dębowy.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest wycięcie drzew i krzewów piłami spalinowymi. Pozostałości będą poddane procesowi mulczowania przy użyciu mulczera i ciągników do tego dostosowanych. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na ornitofaunę, będzie ono realizowane poza okresem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedlisk ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Mrówka rudnica *Formica rufa*, której mrowiska znajdują się w południowej i zachodniej części drzewostanu na obszarze przedsięwzięcia podlega częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380 – t. j.). Realizacja przedsięwzięcia spowoduje niszczenie siedliska oraz osobników tego gatunku, co możliwe będzie dopiero po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 43 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje

prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Według opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim zgodnie z podziałem dokonany w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód o nazwie „Pełchówka” o kodzie RW20001026714689, typ PNp - potok lub strumień nizinny piaszczysty. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Według mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 680 m od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest ciek wodny „Dopływ z Krakówek”, w odległości ok. 820 m ciek wodny „Dopływ z Kamianek”, a w odległości ok. 980 m ciek wodny „Dopływ okresowy z Boguszy Starych”. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim negatywne oddziaływania jakie mogą wystąpić na etapie realizacji inwestycji będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Sokołowie Podlaskim, przy uwzględnieniu zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia, charakteru, skali i lokalizacji przedsięwzięcia, planowanych rozwiązań technicznych chroniących środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Dlatego odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uznano za uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 9,0 km obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 9006 ze zm.), (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. Poz. 3204 ze zm.), (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r. Poz.3080 ze zm.) oraz w odległości ok. 11,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska (PLH140011) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2388), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. Poz. 8654), (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. Poz. 3132), (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r. Poz.3015). Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając odległość, rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają

ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany położony jest poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 24 października 2023 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz zwierząt - mrówek (niszczenie osobników, siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na

czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uooś).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uooś

Otrzymują:

1. Pan Sylwester Michalski (ZPO)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uooś
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(LU.ZZŚ.2.4901.324.2023.MA)(ePUAP)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek
p.o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
/podpisano elektronicznie/