**OGŁOSZENIE O UDZIELANYM ZAMÓWIENIU**

**na świadczenie usług gastronomicznych oraz usług dodatkowych na potrzeby organizacji uroczystej gali, w ramach wydarzenia międzynarodowego pn. Nieformalne spotkanie Dyrektorów Wodnych i Morskich Unii Europejskiej, która odbędzie się w dniu 28 maja 2025 r. w siedzibie Centrum Bankowo-Finansowego w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 6/12**

1. **Zamawiający**

Ministerstwo Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

1. **Podstawa prawna:**

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r.   
o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowywaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku (Dz. U. z 2024 r. poz. 1006), zwanej dalej: „specustawą”. W oparciu o art. 8 ust. 1 specustawy do przeprowadzenia postępowania nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

Postępowanie zostanie przeprowadzone w oparciu o wewnętrzne regulacje Ministerstwa Infrastruktury dotyczące dokonywania wydatków ze środków publicznych,   
z uwzględnieniem wytycznych wynikających ze specustawy.

1. **Przedmiot zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest usługa gastronomiczna w formie szwedzkiego stołu   
z obsługą kelnerską oraz usługa dodatkowa wynajmu właściwego wyposażenia   
do przygotowania bufetów i posadzenia gości (stołów, stosownego umeblowania   
i sprzętu) wraz z obsługą techniczną dla grupy o liczebności od 150 do 190 osób.

1. **Termin i miejsce realizacji zamówienia**

Uroczysta kolacja w ramach Nieformalnego Spotkania Dyrektorów Wodnych i Morskich odbędzie się w dniu 28 maja 2025 r., w godz. 18:00 – 21:00, w gmachu Centrum Bankowo-Finansowego w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 6/12.

1. **Podstawy wykluczenia z postępowania** 
   1. Zamawiający wykluczy z postępowania wykonawcę:
2. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
   * 1. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa   
        w art. 258 Kodeksu karnego,
     2. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
     3. o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048 oraz   
        z 2024 r. poz. 1166) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r.   
        o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 930),
     4. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa   
        w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
     5. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
     6. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),
     7. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów,   
        o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
     8. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego,
     9. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza   
        w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1,
     10. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału   
         w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności,
     11. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne,
     12. jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie,
     13. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą   
         do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r.   
         o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
3. w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury,
4. wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006   
   i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji   
   w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507),
5. którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1124, 1285, 1723 i 1843) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej   
   o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy, o której mowa w lit. c),
6. którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, 295 i 1598) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006   
   i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o której mowa w lit. c),
7. wobec którego zastrzeżenia zgłoszą służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo.
   1. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w pkt. 1 lit a) i b), jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:
   2. naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne,
   3. wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym,
   4. podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:
   5. zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy,
   6. zreorganizował personel,
   7. wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,
   8. utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,
   9. wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.
8. **Kryteria oceny ofert**
   1. Zamawiający dokona oceny ofert nie podlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium Cena – 100%.
   2. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryterium Cena, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt, według wzoru:

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

1. **Wykonawcy zaproszeni do składania ofert**
2. WARS S.A. z siedzibą w Warszawie
3. MANUFAKTURA SMAKU DAMIAN LIS z siedzibą w Warszawie
4. Wersal Catering KRÓLIKOWSCY FOOD INVEST SP. Z O.O. z siedzibą w Wiązownej
5. BOKO Invest Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie