

## UZASADNIENIE

### do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037

#### I Uzasadnienie merytoryczne

Zgodnie z art. 28 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r. obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 został zatwierdzony i uznany jako obszar mające znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w październiku 2008 r. [zaktualizowanym w sierpniu 2019 r. (wg projektu Centrum Ochrony Mokradeł z listopada 2018 r.)] przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 są:

- siedliska przyrodnicze:
  - 3130 – Brzegi i osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*,
  - 3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*),
  - 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
  - 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- gatunki roślin:
  - 6216 – Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (Mitt.) Hedenäs,
  - 1903 – Lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (L.) Rich.

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Ponieważ w granicach obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 nie ma krajowych form ochrony przyrody, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10, nie zachodzą przesłanki do wyłączenia całości lub części obszaru Natura 2000 ze sporządzania planu zadań ochronnych, określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 pokrywa się częściowo z terenem zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Siewierz, dla którego projekt planu urzędzenia lasu nie zawiera jednak zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z tym nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 pkt. 3a ustawy o ochronie przyrody.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności opracowania:

- Kucharzyk J., Krajewski Ł., Kozub Ł. Pawlikowski P., 2017-2018, Rozpoznanie przyrodnicze w obszarze Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, Warszawa – Dąbrowa Górnicza.

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem ustaleń dotyczących stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowania.

Stwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000:

- 3130 – Brzegi i osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*,
- 3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*),
- 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 6216 – Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (Mitt.) Hedenäs,
- 1903 – Lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (L.) Rich.

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne w Planie Zadań Ochronnych wskazano zidentyfikowane podczas prac nad planem:

1. Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk. Podczas analizy czynników powodujących lub mogących stanowić potencjalne zagrożenie dla zachowania siedlisk lub gatunków i ich siedlisk we właściwym stanie ochrony, zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne. Nasilanie się wskazanych w zarządzeniu (zał. 3) czynników może przyczynić się do pogorszenia stanu ochrony siedlisk lub gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000.

Zidentyfikowane zagrożenia tj.: B01 – zalesianie terenów otwartych, C01.01 – wydobywanie piasku i żwiru, D03.01.02 – pirsy / przystanie turystyczne lub mola, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, F02 – rybołówstwo i zbieranie osadów wodnych, G01.08 – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), G05.07 – niewłaściwie realizowane zadania ochronne lub ich brak, J02.03 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, C01.03 – wydobywanie torfu, H02 – zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.07 – pobór z wód podziemnych, E01.03 – zabudowa rozproszona wynikająca z aktualnej i potencjalnej działalności człowieka. Natomiast drugą grupę zagrożeń stanowią oddziaływania o charakterze naturalnym. Zaliczyć do nich można: K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja), M01.02 – susze i zmniejszenie opadów, I01 – problematyczne gatunki rodzime, I02 – obce gatunki inwazyjne, J02.04.01 – zalewanie, K01.02 – zamulenie, K02.03 – eutrofizacja (naturalna), J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska,

Do poszczególnych siedlisk i gatunków przypisano zidentyfikowane zagrożenia o powyższym charakterze. Szczegółowy opis danych zagrożeń zawarto w załączniku nr 3 do zarządzenia.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

2. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony określono mając na względzie potrzebę co najmniej utrzymania siedlisk oraz gatunków roślin i ich siedlisk w obszarze lub poprawę ich stanu ochrony (zał. 4 do Zarządzenia). Odnośnie do siedliska 3130 – Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* jako cel wskazano utrzymanie na poziomie właściwym (FV) obecnego stanu ochrony siedliska. Odnośnie do siedliska 3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) jako cel wskazano utrzymanie siedliska w obszarze oraz poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do poziomu właściwego (FV). Odnośnie do siedliska 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) jako cel wskazano poprawę stanu ochrony siedliska na stanowisku z U2 do poziomu niezadowalającego (U1), poprzez poprawę oceny parametru „specyficzna struktura i funkcje” z U2 do poziomu niezadowalającego (U1) i poprawę oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do poziomu właściwego (FV). Odnośnie do siedliska 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk jako cel wskazano poprawę stanu ochrony siedliska z U2 do poziomu niezadowalającego (U1), poprzez poprawę oceny parametru „specyficzna struktura i funkcje” z U2 do poziomu niezadowalającego (U1). Dla gatunku rośliny 6216 – haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* jako cel wskazano utrzymanie gatunku w obszarze oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U2 do poziomu niezadowalającego (U1) i parametru „perspektywy ochrony” z U1 do poziomu właściwego (FV). Dla gatunku rośliny 1903 – lipiennik Loesela *Liparis loeselii* jako cel wskazano utrzymanie na poziomie niezadowalającym (U1) obecnego stanu ochrony gatunku, a także dla stanowisk 1,

2 i 4: u utrzymanie obecnego, niezadowalającego (U1) stanu ochrony i poprawa oceny parametrów „stan siedliska” na stanowisku 1 oraz „perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 i 4 z U1 do poziomu właściwego (FV), dla stanowiska 3: utrzymanie obecnego, niezadowalającego (U1) stanu ochrony, dla stanowiska 5: utrzymanie obecnego, złego (U2) stanu ochrony oraz poprawa oceny parametrów „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” z U1 do poziomu właściwego (FV).

Cele działań ochronnych mają bezpośrednie odzwierciedlenie w działaniach określonych w załączniku nr 5 do zarządzenia.

3. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony zostały sformułowane z uwzględnieniem potrzeby osiągnięcia założonych celów.

W celu ograniczenie presji ze strony człowieka na przedmioty ochrony wskazano na konieczność opracowania koncepcji dotyczącej rekreacyjnego wykorzystania Zbiornika Kuźnica Warężyńska oraz zaproponowano ustawienie tablic informacyjnych. Dla ograniczenia zmian w stosunkach wodnych przewidziano działania związane z utrzymaniem obecnych stosunków wodnych i powstrzymanie się od modyfikacji przy uwzględnieniu obowiązujących i koniecznych ze względów hydrotechnicznych oraz ochrony przeciwpowodziowej zapisów pozwolenia wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą dla Zbiornika Kuźnica Warężyńska - należy podjąć wszelkie możliwe kroki, aby okres występowania zaburzeń poziomu uwodnienia w zbiorniku został maksymalnie skrócony. Wskazano na potrzebę modyfikacji dotychczasowego sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej poprzez promowanie zarybień zbiornika gatunkami drapieżnymi (szczupak, okoń, sandacz) oraz powstrzymanie się od zarybień karpem i amurem. W celu ograniczenia zagrożeń związanych z gatunkami inwazyjnymi, ekspansywnymi oraz sukcesją przewidziano działania polegające na usuwaniu drzew, krzewów i bylin oraz systematycznym usuwaniu pojawiającego się nalotu zadrzewień i koszeniu torfowisk. W celu utworzenia mikrosiedlisk dogodnych dla rozwoju haczykowca błyszczącego przewidziano mechaniczne usuwanie mchów torfowców w rejonie występowania tego gatunku. Przewidziano także zatamowanie rowów odwadniających w obrębie północno-wschodniej części wyrobiska Kuźnica Warężyńska. W odniesieniu do przedmiotów ochrony zaplanowano również monitoring stanu, który jest tożsamy z monitoringiem realizacji celów działań ochronnych, w obrębie wyznaczonych powierzchni badawczych (transekty), przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych, w celu zaobserwowania zmian w fizjonomii siedlisk przyrodniczych, populacji gatunków i ich siedlisk, a także identyfikacji zachodzących w nich tendencji. Zasady prowadzenia monitoringu dla przedmiotów ochrony oparto na metodykach opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Określono współrzędne geograficzne stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

4. Sformułowano wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych miasta Dąbrowa Górnicza i gminy Sławków:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Kopalni Piasku „Kuźnica Warężyńska” S.A. w części położonej w granicach Dąbrowy Górniczej (ze zmianami dla wcześniej opublikowanych planów); Uchwała Nr L/888/2001 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza – II edycja; Załącznik nr 12 do Uchwały Nr XXXIII/706/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” zatwierdzonego uchwałą Nr XXIII/374/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 stycznia 2008 r.

w kontekście wpływu realizacji ich ustaleń na siedliska i gatunki podlegające ochronie sformułowano zalecenia/postulaty dotyczące ich zmiany, określone w załączniku nr 6 do zarządzenia.

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotowi ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowane działania ochronne oraz konieczność stałej weryfikacji ich słuszności.

Przebieg granic ostoi Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (zał. 1 i 2 do Zarządzenia).

## II Udział społeczeństwa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele gmin, starostw, gospodarujących wodami, a także naukowcy i przedstawiciele ekologicznych organizacji pozarządowych. Zorganizowano trzy spotkania konsultacyjne, które odbyły się 12 października 2017 r., 15 listopada 2018 r. i 26 marca 2019 r. w Dąbrowie Górniczej. Przygotowując projekt zarządzenia wzięto także pod uwagę wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych.

Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Fakt przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także poinformowanie właściwych terenowo jednostek samorządowych, Wód Polskich, Lasów Państwowych, organizacji pozarządowych oraz pozostałych zidentyfikowanych zainteresowanych.

Informację o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 24 października 2019 r. W obwieszczeniu poinformowano o możliwości i sposobie zgłaszania uwag, podając, że winny być one wnoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w terminie 21 dni.

Obwieszczenie to zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do właściwego miejscowo Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej.

W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Gliwicach.

Okręg PZW w Katowicach wniósł o wykreślenie działania ochronnego nr 1 dla siedliska 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*), które polegać ma na „modyfikacji dotychczasowego sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej poprzez promowanie zarybień zbiornika gatunkami drapieżnymi (szczupak, okoń, sandacz) oraz powstrzymaniu się od zarybień karpem i amurem”. Ponadto wskazano na potrzebę prowadzenia badań dotyczących struktury gatunkowej i wiekowej populacji ryb, w tym karpia, a także ujęcia w planie zadań ochronnych możliwości płoszenia kormoranów czarnych w okresie lęgowym, ich redukcji oraz możliwości ograniczenia sukcesu lęgowego np. poprzez olejowanie jaj. Uwagi te nie zostały uwzględnione z następujących powodów.

Karp, podobnie jak amur, jest gatunkiem nierodzimym, potencjalnie inwazyjnym, wywierającym znaczący wpływ na środowisko. Dotąd jedynie sporadycznie rozmnażał się w Polsce, lecz w związku ze zmianami klimatycznymi jest wysoce prawdopodobne, że w niedalekiej przyszłości będzie to znacznie częstsze. Powyżej zbiornika Kuźnica Warężyńska znajduje się zbiornik zaporowy na Czarnej Przemszy w Przeczycach oraz kompleks stawów w Kuźnicy Sulikowskiej w widłach Czarnej Przemszy i Mitręgi.

Oba ww. gatunki przepływają stamtąd do Czarnej Przemszy, a tym samym mogą przedostawać się w granice ostoi po wlewie wód powodziowych do zbiornika. Operat rybacki i zarybienia winny być tak realizowane, aby zminimalizować wpływ na siedlisko 3140. W miejsce karpia można prowadzić zarybienia np. linem (także wymienionym w operacie) - gatunkiem krajowym, zajmującym bardzo podobną niszę siedliskową, co karp. Jest to ryba również atrakcyjna wędkarsko (i konsumpcyjnie), a która nie powoduje tak negatywnych zmian w obrębie siedliska 3140, jak karp. Należy dodać, że podczas monitoringu siedliska 3140 w Polsce w latach 2013-2014 zidentyfikowano istotne zagrożenia związane z gospodarką rybacką, takie jak:

- intensywna gospodarka rybacka, szczególnie zarybianie gatunkami obcymi roślinożernymi i karpem, kosztem drapieżników, również stosowanie narzędzi ciągnionych do połowu ryb,
- nadmierne zanęcanie ryb przez wędkarzy potęgujące eutrofizację, szczególnie połowy karpia wiążą się z tym zjawiskiem.

Jednym z wniosków monitoringu było stosowanie racjonalnej gospodarki rybackiej (eliminacja dokarmiania) zgodnej z typem rybackim zbiorników w celu przebudowy rybostanu jezior w kierunku dominacji ryb drapieżnych (konieczny odłów ryb karpioatych, których zbyt liczne populacje są niewskazane w tego typu jeziorach); w gospodarce rybackiej należy egzekwować zakaz wprowadzania obcych gatunków ryb (w szczególności amura i karpia), a dotychczas występujące eliminować; w zbiornikach niewielkich i płytkich

należy rozważyć zaprzestanie użytkowania rybackiego (z wyjątkiem odłowów kontrolnych co 3 lata i korektą rybostanu przez ewentualne zarybienia gatunkami drapieżnymi).

Zaproponowana potrzeba prowadzenia badań dotyczących struktury gatunkowej i wiekowej populacji ryb, w tym karpia, nie jest uzasadniona w kontekście ochrony siedliska 3140. Negatywny wpływ tego gatunku na ekosystemy jeziorne jest wystarczająco udokumentowany zarówno w Polsce jak i na świecie. Plan zadań ochronnych powinien zawierać najważniejsze i najpilniejsze działania mające na celu utrzymanie lub poprawę stanu ochrony przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, przy zachowaniu racjonalnego gospodarowania finansami publicznymi.

W odniesieniu do obecności kormorana czarnego na Zbiorniku Kuźnica Warężyńska należy wskazać, w oparciu o posiadane opinie, że występująca tam kolonia tego gatunku nie jest liczna. Liczba kormoranów zmniejszała się w ostatnich latach, co jest potwierdzone obserwacjami ornitologów. Teren jest coraz intensywniej penetrowany przez ludzi, co już powoduje płoszenie ptaków. Należy podkreślić, że dotychczasowe obserwacje jezior ramienicowych wskazują, że kormorany nie polują zbyt często w takich akwenach, na co bezpośrednio wpływa właśnie stosunkowo niska żyzność tego typu zbiorników, a tym samym m.in. mniejsza biomasa i dostępność ryb dla kormoranów - preferowane są przez nie płytkie żyzne zbiorniki, bogate w ryby (zwłaszcza stawy), nieramienicowe. Obserwowane zwiększanie żyzności wód z powodu obecności kolonii/noclegowisk kormoranów, dotyczyło niemal zawsze zbiorników już wcześniej żyznych (sprzyjających kormoranom obfitością rybostanu), pozbawionych podwodnych łąk ramienic. Wylawianie ryb planktonożernych (głównych ofiar kormoranów) będzie wpływać pozytywnie na populację zooplanktonu, którego większa liczebność zwiększa przezroczystość wód zbiornika, a tym samym rozszerza zasięg strefy fotosyntetycznie aktywnej. To z kolei może istotnie zwiększyć powierzchnię łąk ramieniowych, bowiem występują one w takich warunkach także na większych głębokościach.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Gliwicach wniosło o usunięcie, zawartego w załączniku nr 3 do zarządzenia, zagrożenia F02 – rybołówstwo i zbieranie osadów wodnych dla siedliska 3140, związanego z wprowadzaniem do wód karpia i amura. Uwaga ta nie została uwzględniona. Zagrożenie to jest powiązane z działaniem ochronnym, o usunięcie którego wnioskował Oddział PZW w Katowicach, a konieczność jego pozostawienia w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia powodowana jest tożsamym uzasadnieniem związanym z obecnością karpia i amura w zbiorniku, zawartym powyżej.

PGW WP RZGW w Gliwicach zaproponowało usunięcie właścicieli i zarządców gruntów jako podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania nr 1 dla siedliska 3140, polegającego na modyfikacji dotychczasowego sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej poprzez promowanie zarybień zbiornika gatunkami drapieżnymi (szczupak, okoń, sandacz) oraz powstrzymaniu się od zarybień karpem i amurem, zawartego w załączniku nr 5 do zarządzenia, i dopisanie w tym miejscu Marszałka Województwa Śląskiego, sprawującego nadzór nad prowadzeniem racjonalnej gospodarki rybackiej. Po przeanalizowaniu tej uwagi stwierdzono, że zapis wymaga zmiany. Zbiornik Kuźnica Warężyńska został ustanowiony obwodem rybackim na mocy Rozporządzenia RZGW w Gliwicach, którego użytkownikiem jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach. Użytkowanie rybacko-wędkarskie prowadzone jest tu na podstawie operatu rybackiego, sporządzanego przez użytkownika. W związku z powyższym oraz ze względu na fakt, że zgodnie z art. 6d Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2168), publiczne śródlądowe wody powierzchniowe płynące, stanowią własność Skarbu Państwa, a dyrektor regionalnego zarządu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazuje do rybackiego korzystania w drodze oddania w użytkowanie obwodu rybackiego (na podstawie umowy), jako podmioty odpowiedzialne za wykonanie działania nr 1 dla siedliska 3140 zostaną wpisani: „użytkownik obwodu rybackiego, właściciel wód, pod nadzorem Marszałka Województwa Śląskiego”.

Ponadto PGW WP RZGW w Gliwicach zaproponowało doprecyzowanie treści działań ochrony czynnej: nr 3 dla siedliska 3130, nr 4 dla siedliska 3140, nr 4 dla siedliska 7230 oraz nr 3 dla gatunku 1903, w celu wykluczenia wątpliwości interpretacyjnych. Uwaga ta została uwzględniona.

W wyniku wewnętrznej analizy treści zarządzenia poddanego konsultacjom społecznym, mając na względzie stanowisko Ministra Klimatu wyrażone w piśmie DOP-WOŚ.082.16.2019.KW z 16 stycznia 2020 r. w odniesieniu do zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski PLH240034, przeformułowano zapisy zawarte w załączniku nr 5 do zarządzenia w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie”. W przypadku gdy dane działanie ma być realizowane głównie przez właścicieli i zarządców gruntów, którymi mogą być podmioty prywatne, zapisy w tej kolumnie uzupełniono o wskazanie, że nastąpi to „na podstawie umowy lub porozumienia z RDOŚ w Katowicach”.

Analogiczne zapisy zostały zawarte w odniesieniu do działań, które mają być realizowane głównie przez RDOŚ w Katowicach jednak na gruntach podmiotów prywatnych.

Ponadto wewnętrzna analiza treści zarządzenia wskazała na konieczność dopisania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie”, w odniesieniu do działań związanych z monitoringiem przedmiotów ochrony, ze względu na potencjalną możliwość włączenia tych stanowisk do monitoringu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). W przypadku nieobjęcia części stanowisk PMŚ, odpowiedzialny za działania będzie RDOŚ w Katowicach.

Dodatkowo uzupełniono opis zagrożenia nr 3 (J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych) dla siedliska 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. Dopisano część dotyczącą wymagań tego siedliska w zakresie okresowego zalewania i osuszania.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem z 24 marca 2020 r. Nr: IFVII.710.3.2020.