

Łomża, dn. 28 kwietnia 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.5.2026.MM**

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Krzysztofa Bączek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,2072 ha na użytek rolny na działce nr 219 o powierzchni ogólnej 5,2819 ha położonej w obrębie miejscowości Szablaki, gm. Turośl, pow. kolneński, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 03.02.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Bączek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.

ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2025.567 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmiianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „j na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Turośl z dnia 16.01.2026r. znak: PDŚ.6727.2.2026 teren, na którym położona jest działka 219 obręb Szablaki, gmina Turośl nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.5.2026.MM z dnia 20.02.2026 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. W dniu 02.03.2026 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 06.03.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 06 lipca 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 06.03.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 0,2072 ha na użytek rolny na działce nr 219 o powierzchni 5,2819 ha, położonej w obrębie miejscowości Szablaki, gmina Turośl, powiat kolneński, województwo podlaskie. Powierzchnia przeznaczona do zmiany stanowi jeden kontur oznaczony jako LsV, zlokalizowany w centralnej części nieruchomości, wśród użytków rolnych oraz zabudowy zagrodowej inwestora. Wydzielenie to znajduje się około 8 km na wschód od miasta Kolno, natomiast w odległości około 60 m w kierunku południowym znajdują się zabudowania gospodarstwa inwestora.

Przedmiotowa działka faktycznie stanowi grunt rolny i nie jest użytkowana jako las. Na analizowanym obszarze nie występują drzewa ani krzewy, a teren jest wykorzystywany rolniczo. Wiosną planowane jest obsianie go mieszanką traw łąkowo-pastwiskowych i dalsze użytkowanie jako łąki przeznaczonej do produkcji siana i sianokiszonki. W pozostałej części działki, o powierzchni około 4,5 ha, znajdują się użytki rolne będące własnością inwestora i regularnie przez niego uprawiane.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią, ogólnie otoczenie kontury Ls stanowią głównie użytki rolne stanowiące własność Inwestora jednakże otoczenie działki nr 219 stanowi::

- od strony północnej użytki rolne tj. grunty orne, oznaczone symbole RV i RVI (działka nr 151, 152 i 220), tuż za nimi również użytki rolne;
- od strony południowej grunty rolne, a także grunty rolne zabudowane i grunty zabudowane oraz inne tereny zabudowane;
- od strony wschodniej, droga, za którą znajdują się grunty rolne oraz grunty rolne zabudowane – zabudowa zagrodowa, a także nieużytki;
- od strony zachodniej, znajdują się użytki rolne, tj. pastwiska trwałe, oznaczone symbolem PsV i PsVI, a także łąki trwałe, oznaczone symbolem ŁV, jak i grunty orne, oznaczone symbolem RV i RVI.

Najbliższe zabudowania znajdują się około 60 m w kierunku południowym (gospodarstwo) Inwestora – na działce nr 219;

Centralna część działki 219 stanowi fragment oznaczony symbolem LsV, co wskazuje na niewielki, sklasyfikowany jako las obszar o słabych warunkach siedliskowych i ograniczonej funkcji ekologicznej. Ten leśny fragment, choć formalnie sklasyfikowany jako las, fizycznie nie prezentuje się jako zwarta powierzchnia zadrzewiona, co podkreśla jego marginalne znaczenie w kontekście zagospodarowania całej działki.

Dodatkowo, działka nr 219 położona jest poza:

- obszarami wodno – błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, obszarami górskimi lub leśnymi,

obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych,

- obszarami, na których standardy jakościowe środowiska zostały przekroczone,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarami o znacznej gęstości zaludnienia,
- obszarami przylegającymi do jezior.

Według informacji zawartych w Bazie Danych o Lasach zamieszczonych na stronie <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy> na przedmiotowej działce znajduje się las w wieku 45 lat o umiarkowanym zwarciu.

Z informacji zawartej na wyżej wspomnianej stronie jest to las prywatny położony w województwie podlaskim, w powiecie kolneńskim, na terenie gminy Turośl, o powierzchni 0,20 ha, według danych zinwentaryzowanych w 2004 roku. Kontur Ls sklasyfikowano jako typu bór świeży (BŚW), czyli na glebach umiarkowanie wilgotnych, sprzyjających rozwojowi drzew iglastych i liściastych o dobrej jakości wzrostu.

Drzewostan znajduje się w warstwie drzew i ma charakter rzadki, co potwierdza wskaźnik zadrzewienia wynoszący 0,5, oznaczający około połowę pełnego zwarcia. Jednym z gatunków występujących w tym drzewostanie wskazano drzewostan brzozy, który stanowi około 10% jego składu gatunkowego. Drzewa brzozy mają przeciętnie 45 lat, osiągają średnią pierśnicę 21 cm oraz wysokość około 18 metrów.

Warunki siedliskowe oceniono jako bardzo dobre, co odzwierciedla II klasa bonitacji, wskazująca na korzystne tempo wzrostu drzew. Zasobność drzewostanu wynosi około 105 m³ drewna na hektar, co świadczy o jego umiarkowanej produktywności.

Kontur Ls, sklasyfikowany jako klasa bonitacyjna V, oznacza grunt leśny o bardzo słabej jakości siedliska i niskiej przydatności produkcyjnej. Są to tereny, na których warunki glebowe i wodne w niewielkim stopniu sprzyjają wzrostowi drzew, co bezpośrednio przekłada się na ich wolniejszy przyrost, mniejszą wysokość oraz niższą jakość techniczną drewna.

Odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- możliwość realizacji projektu związanego z racjonalnym rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego - rozwój produkcji roślinnej,
- wykorzystywanie (w znacznej mierze) działki jako użytek rolny (stan faktyczny na gruncie kontur LsV nie ma charakteru leśnego, stanowi użytek rolny),
- prowadzenie na działce spójnej gospodarki rolnej,
- użytkowanie przez Inwestora w całości działki jako użytek rolny,
- dopasowanie zapisów geodezyjnych do stanu istniejącego na gruncie,
- koszty związane z odnowieniem powierzchni leśnej,
- pozyskanie dodatkowej powierzchni do produkcji paszy dla zwierząt co umożliwi racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego,

- deficyt użytków rolnych występujący w gospodarstwie rolnym inwestora,
- brak możliwości zakupu gruntów na wolnym rynku (brak gruntów oraz środków finansowych) zmusza inwestora do właściwego zagospodarowania użytków będących w jego dyspozycji.

Inwestor dąży do zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego jako Ls (las o niskiej bonitacji, klasy V) na użytek rolny, kierując się zarówno racjami praktycznymi, jak i szerszym kontekstem zagospodarowania nieruchomości. Ponadto, niniejsza zmiana na charakter jedynie formalny gdyż na omawianej nieruchomości nie ma fizycznie lasu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP oznaczony na mapie kontur Ls położony jest w centralnej części nieruchomości, która w pozostałej części jest intensywnie użytkowana rolniczo. Ta lokalizacja powoduje, że fragment leśny stanowi istotną enklawę o innej funkcji niż reszta terenu, co komplikuje spójne i efektywne zarządzanie gospodarstwem. Z punktu widzenia racjonalnej organizacji przestrzeni oraz optymalizacji produkcji rolniczej, integracja tej powierzchni z obszarem użytkowanym rolniczo pozwala na bardziej jednolite i celowe wykorzystanie zasobów ziemi.

Dodatkowo las klasy V charakteryzuje się bardzo niską produktywnością i ograniczonym potencjałem ekologicznym, co sprawia, że jego utrzymanie w formie leśnej wiąże się z niewielkimi korzyściami ekosystemowymi czy gospodarczo-ekologicznymi. W takich warunkach teren ten nie pełni funkcji typowej dla lasów wysokiej jakości – nie zapewnia znaczącej ochrony siedliskowej ani wartości rekreacyjnych, a jego naturalne walory są ograniczone przez ubogie warunki glebowo-wodnopowietrzne.

Biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania oraz potrzeby wynikające z rozwoju, inwestor poprzez brak możliwości zakupu gruntów na wolnym rynku zmuszony jest do podejmowania właściwych decyzji mających na celu racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego. Ze względu na charakter prowadzonej działalności rolniczej, stan faktyczny na gruncie (powierzchnia bez drzew i krzewów, wykorzystywana rolniczo jako użytek rolny) oraz biorąc pod uwagę potrzeby wynikające z rozwoju rodzinnego gospodarstwa rolnego, inwestor jest zobowiązany do właściwego zagospodarowania ww. działki.

Odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na dotychczasowe wykorzystywanie użytku oraz ze względu na pozyskanie dodatkowej powierzchni do produkcji siana i sianokiszonki, co pozwoli na uzyskanie dodatkowych korzyści finansowych pozwalających na racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego. Realizacja przedsięwzięcia poprzez zmianę dotychczasowej formy użytkowania, tj. z leśnej na rolną, nie będzie bezpośrednio ingerowało w dotychczasowy układ przyrodniczy tego terenu, nawet jeśli jest to (jak w omawianym przypadku) układ w dużej mierze pochodzenia antropogenicznego, niewyróżniający się w sposób szczególny pod względem przyrodniczym w skali regionu i kraju.

Biorąc pod uwagę stan istniejący użytku *nie przewiduje się etapu realizacji przedsięwzięcia*. Omawiane grunty są właściwie zagospodarowane i obecnie

stanowią grunty rolne. Wiosną zostaną obsiane mieszanką traw łąkowo-pastwiskowych i będą wykorzystywane jako użytek zielony – łąka.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych prowadzonych na użytkach rolnych – na elementy środowiskowe i przyrodnicze. Znaczenie terenu inwestycji na tym etapie można określić raczej jako pozytywne lub neutralne dla środowiska przyrodniczego. Grunty, po przeklasyfikowaniu, będą jak do tej pory użytkowane rolniczo. Użytek w miarę potrzeb będzie nawożony nawozami naturalnymi zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi - dawka czystego azotu nie będzie przekraczała 170kg/ha, co nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą przestrzegane „zasady dobrej praktyki rolniczej”.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 130 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BG.ZZŚ.4130.62.2026.AS z dnia 25 marca 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Rybnica”, kod: PLRW2000172647949. Analizowana JCWP to monitorowana, naturalna część wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z zaktualizowanym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny danej JCWP są: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Celem środowiskowym dla danej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Warunkiem odstępow jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Według Planu dla JCWPd PLGW200031 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone.

Przedsięwzięcie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j.) tj. w obszarze chronionego krajobrazu „Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi” Obszar został wyznaczony Rozporządzeniem nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54 poz. 724) zm. Uchwała nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18.02.2019 r. (Dz.Urzed. Woj. Podlaskiego z 2019 r., poz. 1224).

Planowana zmiana przeznaczenia terenu z lasu na użytek rolny nie naruszy zakazów ani ograniczeń obowiązujących na obszarze Chronionego Krajobrazu „Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi”, a także pozostanie w pełnej zgodności z celami ochrony tego obszaru.

Przed wszystkim należy podkreślić, że obszar objęty zmianą nie posiada faktycznego charakteru leśnego i jest realnie użytkowany rolniczo jako użytek zielony. Planowana zmiana ma więc charakter porządkujący i formalny, dostosowujący zapisy ewidencyjne do rzeczywistego sposobu użytkowania terenu, bez ingerencji w naturalne ekosystemy czy krajobraz.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja znajduje się na przebiegu korytarza ekologicznego: Puszcza Piska GKPn-8.

Ustawodawca nie przewiduje wprost obowiązku badania wpływu inwestycji na funkcjonowanie korytarza ekologicznego dla przedsięwzięć, wobec których istnieje obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej. Do przedsięwzięć tych należą inwestycje mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowy ich wykaz znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 r. poz. 1839). Niemniej jest to element, którego nie można pominąć w procedurze środowiskowej. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego pn. Puszcza Piska GKPn-8.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 26 marca 2026 r. powiadomiono wnioskodawcę listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2025.567 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oświadczeniu o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oświadczeniu o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Bączek,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku