

NR PROJEKTU:		KBC/13/2026		NR EGZEMPLARZA:		
NAZWA JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ:				ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ		
 Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka				Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka tel.: 721-429-048, NIP: 918-204-12-09 e-mail: kier-bud.complex@o2.pl		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:						
BUDOWA HALI NA MASZYNY ROLNICZE SŁUŻĄCE CELOM DYDAKTYCZNYM						
INWESTOR:				LOKALIZACJA INWESTYCJI:		
Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród				jednostka ewid. Tarnogród 060212_5, obręb ewid. 060212_5.0003 Różaniec Pierwszy dz. nr ewid. 990/23 w m. Różaniec Pierwszy		
TEMAT OPRACOWANIA:				KATEGORIA OBIEKTU:		
Projekt Architektoniczno - budowlany				XVIII (budynki magazynowe)		
ZESPÓŁ OPRACOWUJĄCY:						
	Imię i nazwisko:	Branża	Nr uprawnień	Podpis:		
Opracowali:	Projektant: mgr inż. arch. Michał Patyk	Architektura	upr. nr UAN-VI-8387/21/90 w spec. architektonicznej			
	Projektant sprawdzający: mgr inż. arch. Marta Kraczowska		upr. nr 294/LBOKK/2022 w spec. architektonicznej			
	Projektant: inż. Zygmunt Motyka	Konstrukcja	upr. nr 409/68 oraz upr. nr WBPP/ZNB/IUB/79/3:17/52/82 w spec. architektonicznej i konstrukcyjno - inżynierskiej			
	Projektant sprawdzający: mgr inż. Krzysztof Komisarczuk		upr. nr LUB/0104/PWBKb/19 w spec. konstrukcyjno - budowlanej			
MAJDAN SIENIAWSKI, CZERWIEC 2026 r.						
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE						
<i>„Nieautoryzowane rozpowszechnianie całości lub fragmentu niniejszego projektu w jakiegokolwiek postaci jest zabronione”</i>						

SPIS ZAWARTOŚCI:

I. Projekt architektoniczno – budowlany		
1.	Strona tytułowa	
2.	Spis zawartości	
3.	Oświadczenie projektanta	
4.	Część opisowa	
	Podstawa opracowania	
	Przedmiot opracowania	
	1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	
	2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	
	3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna	
	4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	
	5. Układ konstrukcyjny obiektu	
	6. Opinia geotechniczna	
	7. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	
	8. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	
	9. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów przez osoby niepełnosprawne	
	10. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko o jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem	
	11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.	
	12. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach	
	13. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	
	14. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu	
5.	Część rysunkowa	
	A-1 Rzut fundamentów	
	A-2 Rzut przyziemia	
	A-3 Rzut konstrukcji dachowej	
	A-4 Rzut dachu	
	A-5 Przekrój A-A	
	A-6 Elewacja północna i południowa	
	A-7 Elewacja wschodnia i zachodnia	

Majdan Sieniawski, 10 czerwca 2026 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA/PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany: „**BUDOWA HALI NA MASZYNY ROLNICZE SŁUŻĄCE CELOM DYDAKTYCZNYM**” pod adresem **dz. nr ewid. 990/23 w m. Różaniec Pierwszy**.

(nazwa i adres inwestycji)

wykonany na rzecz **Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród**

(nazwa i adres inwestora)

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Imię nazwisko i adres projektanta	Branża i nr uprawnień	Podpis
mgr inż. arch. Michał Patyk	Architektura upr. nr UAN-VI-8387/21/90 <i>w spec. architektonicznej</i>	
inż. Zygmunt Motyka	Konstrukcja upr. nr 409/68 ORAZ upr. nr WBPP/ZNB/IUN/79/3:17/52/82 <i>w spec. architektoniczno -</i> <i>konstrukcyjnej</i>	

Imię nazwisko i adres projektanta sprawdzającego	Branża i nr uprawnień	Podpis
mgr inż. arch. Marta Kraczowska	Architektura upr. nr 294/LBOKK/2022 <i>w spec. architektonicznej</i>	
mgr inż. Krzysztof Komisarczuk	Konstrukcja upr. LUB/0104/PWBKb/19 <i>w spec. konstrukcyjno -</i> <i>budowlanej</i>	



Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka
Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka
tel.: 721-429-048, e-mail: kier-bud.complex@o2.pl

OPIS TECHNICZNY

do projektu architektoniczno – budowlanego budowy hali na maszyny rolnicze służące celom dydaktycznym

PODSTAWOWE INFORMACJE

PODSTAWA OPRACOWANIA:

- Umowa z Inwestorem,
- Wizja w terenie,
- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. z późn. zm.
- Obowiązujące normy i przepisy

PRZEDMIOT OPRACOWANIA:

Przedmiotem opracowania jest projekt budowy budynku magazynowego na działce nr 990/23 w m. Różaniec Pierwszy.

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Budynek hali na maszyny rolnicze zalicza się do kategorii XVIII obiektów budowlanych o współczynnikach k – 10,00; w – 1,00.

2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Budynek magazynowy, parterowy, bez podpiwniczenia. Na parterze zaprojektowano 1 pomieszczenie na maszyny rolnicze. Budynek będzie przeznaczony do przechowywania maszyn rolniczych, które są użytkowane przez inwestora w celach dydaktycznych.

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA

Budynek zaprojektowano jako parterowy, oparty na rzucie prostokąta o wymiarach 30,00 x 48,00 m i wysokości 9,22 m, przykryty dachem dwuspadowym o nachyleniu 10°, w orientacji połaci wschód – zachód.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Lp.	Rodzaj parametru	Jedn. miary	Ilość
1.	Długość budynku	m	48,00
2.	Szerokość budynku	m	30,00
3.	Wysokość elewacji (do okapu)	m	6,06
4.	Wysokość budynku (od poziomu terenu do kalenicy)	m	9,22
5.	Powierzchnia zabudowy	m ²	1440,00
6.	Powierzchnia użytkowa	m ²	1419,28
7.	Kubatura brutto	m ³	11 339,04
8.	Ilość kondygnacji	szt.	1

5. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU

- **Stopy fundamentowe** – żelbetowe z betonu klasy C25/30, zbrojone stalą klasy A-III i A-I, na warstwie z chudego betonu C8/10 (wg projektu technicznego)



- **Ściany zewnętrzne parteru** – szkieletowe, konstrukcja słupowa z profili IPE, (wg projektu technicznego) poszycie płytą warstwową PIR gr. 10 cm.
- **Ścianki działowe** – nie dotyczy
- **Strop** – nie dotyczy
- **Nadproża drzwiowe i okienne** – stalowe (wg projektu technicznego)
- **Więźba dachowa** – profil stalowy IPE stężona, łączona na blachy i śruby (wg projektu technicznego)
- **Pokrycie dachu** – płyta PIR gr 10 cm, na płatwiach z profilu Z200x2,5.
- **Izolacje przeciwwilgociowe** - izolacja pozioma posadzki z folii PE.
- **Izolacje cieplne** – nie dotyczy
- **Stolarka okienna i drzwiowa** – bramy wg indywidualnego zamówienia, okna i drzwi według indywidualnego zamówienia.
- **Wykończenie:**
Podłogi – posadzka przemysłowa
Obróbki krawędzi dachu – panele blaszane.

6. OPINIA GEOTECHNICZNA

Obiekt zakwalifikowano do I kategorii geotechnicznej.

Przedmiotowa działka zgodnie z zapisami MPZP wydanymi przez Burmistrza Tarnobrogu przeznaczona jest pod budownictwo usług oświaty. Szczegółową lokalizację przedstawia projekt zagospodarowania terenu.

Szczegółowy opis warunków geotechnicznych zawiera projekt geotechniczny załączony do projektu budowlanego, wykonany przez osobę uprawnioną.

7. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH

Liczba lokali mieszkalnych – nie dotyczy

Liczba lokali użytkowych – nie dotyczy

Liczba lokali magazynowych – 1.

8. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy

9. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Nie dotyczy

10. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO O JEGO WYKORZYSTOWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE POD WZGLĘDEM:

a) zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Nie dotyczy

b) emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się

Nie dotyczy



c) rodzaj i ilość wytwarzania odpadów

Nie dotyczy

d) właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się

Nie dotyczy

e) wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Nie dotyczy

11. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO.

Nie dotyczy

12. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH

Nie dotyczy

13. INFORMACJA O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Nie dotyczy

14. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU

Zakres danych wynikający z §4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 sierpnia 2023 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno – budowlanego, projektu technicznego oraz projektu zarządzania przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1563) obejmujące w szczególności:

a) informacja o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji.

Budynek magazynowy, jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony, zaliczany do budynków niskich /N/. Dane techniczne budynku:

Lp.	Rodzaj parametru	Jedn. miary	Ilość
1.	Długość budynku	m	48,00
2.	Szerokość budynku	m	30,00
3.	Wysokość elewacji (do okapu)	m	6,06
4.	Wysokość budynku (od poziomu terenu do kalenicy)	m	9,22
5.	Powierzchnia zabudowy	m ²	1440,00
6.	Powierzchnia użytkowa	m ²	1419,28
7.	Kubatura brutto	m ³	11 339,04
8.	Ilość kondygnacji	szt.	1



b) charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym informacje o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających z procesów technologicznych

Budynek magazynowy zaliczony jest do kategorii zagrożenia pożarowego PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m². Dla takiego budynku wymagana jest klasa odporności pożarowej „E” (zgodnie z § 212 ust. 3). Elementy budynku spełniają wymagania w zakresie odporności ogniowej. Materiały niebezpieczne pożarowo w rozumieniu § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t. j. Dz.U. z 2023, poz. 822) nie będą występowały w tym budynku. Mogą natomiast być tam w małych ilościach tego rodzaju substancje w jednostkowych opakowaniach koncesjonowanych bez prowadzenia rozlewu.

c) klasyfikacja pożarowa z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Obiekt zakwalifikowany do kategorii pożarowej PM.

d) kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń.

Budynek magazynowy zaliczony jest do kategorii zagrożenia pożarowego PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m².

e) podział na strefy pożarowe

Budynek o powierzchni wewnętrznej 1419,28 m² stanowi jedną strefę pożarową.

f) gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref

Budynek magazynowy zaliczony jest do kategorii zagrożenia pożarowego PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m². Dla takiego budynku wymagana jest klasa odporności pożarowej „E” (zgodnie z § 212 ust. 3). Elementy budynku spełniają wymagania w zakresie odporności ogniowej.

g) informacja o klasie odporności pożarowej i odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Budynek magazynowy jednokondygnacyjny, bez podpiwniczenia kategorii pożarowej PM. Wymagana i projektowana klasa odporności pożarowej budynku „E”.

h) informacja o występowaniu materiałów wybuchowych i stref zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem

W budynku nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem. Zagrożenia wybuchem nie występuje także w przestrzeniach zewnętrznych tego obiektu.

i) warunki i strategia ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób uwzględniając liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie

Nie dotyczy.

j) dobór urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania

Budynek niski kategorii pożarowej PM oraz o gęstości obciążenia ogniowego $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$ – woda do zewnętrznego gaszenia pożaru nie jest wymagana.

k) przygotowanie obiektu budowlanego do prowadzenie działań ratowniczych

Budynek niski kategorii zagrożenia ludzi PM oraz o gęstości obciążenia ogniowego $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$. Urządzenia gaśnicze nie są wymagane

l) Informacje o usytuowaniu obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne.

Nie występują parametry wpływające na zwiększenie odległości pomiędzy budynkami.

m) informacja o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem architektoniczno - budowlanym

W projekcie nie stosowano rozwiązań zamiennych na podstawie udzielonej zgody.

ECOSOIL Michał Oleszkiewicz
ul. Lewakowskiego 7/7
35-119 Rzeszów

NIP: 5651496938 REGON: 526333496
tel.: 506 627 073
biuro@ecosoil.pl | www.ecosoil.pl

OPINIA GEOTECHNICZNA

dla zadania:

BUDOWA HALI GARAŻOWEJ NA DZ. NR 990/23 W RÓŻAŃCU

LOKALIZACJA: Województwo: lubelskie
Powiat: biłgorajski
Gmina: Tarnogród
Obręb: Różaniec

ZLECENIODAWCA: Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX
Majdan Sieniawski 398B
37-534 Adamówka

OPRACOWAŁ: mgr inż. Michał Oleszkiewicz
upr. geol. VII-2023

EGZ 1

LIPIEC 2026

Spis treści

1.	WSTĘP	4
2.	LOKALIZACJA I ZAGOSPODAROWANIE TERENU BADAŃ	5
3.	ZAKRES WYKONANYCH PRAC	5
3.1	Prace geodezyjne	5
3.2	Prace terenowe	5
4.	WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	5
5.	OCENA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH	6
6.	USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA	7
6.1	Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego oraz ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych	7
6.1	Odwodnienia budowlane, bariery oraz ekrany uszczelniające	7
6.2	Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych	7
6.3	Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego	8
6.4	Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi	8
6.5	Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów	8
6.6	Wybór metody wzmacniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów	8
6.7	Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego	8
6.8	Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów	8
7.	WNIOSKI	8

Załączniki

- 1.1 Mapa orientacyjna w skali 1:10 000
- 1.2 Mapa dokumentacyjna w skali 1:500
2. Objaśnienia symboli użytych na kartach i przekrojach
3. Wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych
4. Przekroje geotechniczne
5. Karty otworów geotechnicznych

Spis literatury

- Z. Wiłun – „Zarys geotechniki”, WKŁ, 1982 r., Warszawa.
- Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa, 1998
- Red. Paczyński B., Sadurski A. – „Hydrogeologia regionalna Polski. Tom 1 Wody Słodkie”, PGI, 2007, Warszawa

Zasoby online (dostęp VII 2026r)

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Geoserwis: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- Hydrogeoportal: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
- System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO: <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>
- Portal Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego GeoLog
<https://geolog.pgi.gov.pl/>

1. WSTĘP

Opracowanie sporządzono zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* oraz w oparciu o normy branżowe i materiały archiwalne:

- PN-EN 1997-1. Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2. Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-EN ISO 14688-1. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis.
- PN-EN ISO 14688-2. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania.
- PN-EN ISO 22475-1. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
- PN-EN ISO 22476-2:2005. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania Polowe. Część 2: Sondowania dynamiczne.
- PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-04452:2002 Geotechnika - Badanie polowe.
- PN-B-06050:1999 Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.

Wykonane prace miały na celu rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych występujących w miejscu projektowanej hali garażowej. Zakłada się lekką konstrukcję stalową projektowanego obiektu oraz posadowienie na stopach fundamentowych, poszerzonych jeśli zajdzie taka potrzeba.

Zakres prac podjętych przy opracowaniu obejmował przeprowadzenie wizji lokalnej oraz wyznaczenie punktów badawczych w terenie. Następnie wykonane zostały wiercenia geotechniczne, badania polowe oraz określenie warunków gruntowo-wodnych. Badania zostały wykonane przez geologa uprawnionego w zakresie dozoru prac geologicznych, a zakres rozpoznania uzgodniony ze Zleceniodawcą.

2. LOKALIZACJA I ZAGOSPODAROWANIE TERENU BADAŃ

Pod względem administracyjnym obszar położony jest w miejscowości Różaniec (pow. Tarnogród, woj. lubelskie) na terenie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego (dz. nr 990/23).

Na terenie objętym rozpoznaniem występuje infrastruktura podziemna w postaci sieci elektroenergetycznej oraz wodociągowej.

Teren inwestycji leży poza zasięgiem terenów osuwiskowych, oraz poza zasięgiem obszarów i terenów górniczych, a także obszarów objętych przestrzennymi formami ochrony przyrody.

Obszar badań został przedstawiony na mapie orientacyjnej (zał. 1.1).

3. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

3.1 Prace geodezyjne

Prace geodezyjne objęły wyznaczenie w terenie oraz niwelację otworów geotechnicznych za pomocą odbiornika GNSS Kolida K5+.

Wyznaczenie punktów pomiarowych wykonano w nawiązaniu do obowiązującego w Polsce państwowego układu odniesień przestrzennych PL-ETRF2000 oraz układu wysokościowego PL-KRON86-NH. Pomiary realizowano w technologii RTK z wykorzystaniem poprawek sieciowych, co umożliwiło uzyskanie wysokiej precyzji określenia współrzędnych sytuacyjno-wysokościowych.

Średnia dokładność wyznaczenia punktów w planie wynosiła $\pm 0,01-0,03$ m, natomiast dokładność wysokościowa mieściła się w granicach $\pm 0,02-0,05$ m.

3.2 Prace terenowe

Na potrzeby rozpoznania warunków gruntowo-wodnych wykonano 4 otwory badawcze do gł. 5,2-7,0 m za pomocą wiertnicy udarowej COBRA MK-1. Po zakończonych pracach otwory zostały zlikwidowane urobkiem z zachowaniem kolejności warstw gruntowych.

Lokalizacja punktów badawczych została przedstawiona na mapie dokumentacyjnej (zał. 1.2).

4. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Na badanym obszarze podłoże budują czwartorzędowe grunty plejstocenyjskie w postaci pyłów oraz glin lodowcowych z przewarstwieniami piasków średnich o genezie rzeczno-wodnolodowcowej. Grunty niespoiste charakteryzują się nieznaczną miąższością nie

przekraczającą 0,4m. Warstwę przypowierzchniową tworzy nasyp niekontrolowany o miąższości wahającej się pomiędzy 0,7 a 2,2 m.

Stwierdzono występowanie dwóch zwierciadeł wód gruntowych. Pierwsze zwierciadło (zawieszone) powiązane jest z piaskami na głębokości 2,5-2,7 m p.p.t. w otworze nr 2. Zasadnicze zwierciadło wód podziemnych ma charakter napięty (nawiercone w otworach 4 oraz 2) i stabilizuje się na rzędnej ok. 229,3 m n.p.m.

W otworach 1 oraz 3 nie nawiercono zwierciadła wód gruntowych.

Wahania stabilizacji poziomu wód gruntowych mogą być znaczne, w zależności od dopływu wód opadowych lub roztopowych.

We wszystkich otworach nawiercono sączenia na stropie gruntów spoistych. Są to wody okresowe wynikające z infiltracji wód opadowych oraz roztopowych w głąb ośrodka gruntowego. Głębokość ich występowania oraz ich intensywność zmienia się w czasie.

5. OCENA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH

Ocena warunków geotechnicznych została wykonana na podstawie wyników prac polowych oraz analizy materiałów archiwalnych.

Podziału na warstwy dokonano ze względu na genezę, rodzaj gruntu oraz różnice w stanie gruntu (dla parametrów wiodących). Dla wyznaczonych warstw podano parametry charakterystyczne (zał. 3).

PAKIET I – grunty spoiste czwartorzędowe o genezie lodowcowej:

Warstwa IA	pył plastyczny o średnim $I_L=0,30$
Warstwa IB	pył twardoplastyczny oraz twardoplastyczny na pograniczu plastycznego o średnim $I_L=0,20-0,25$
Warstwa IC	pył twardoplastyczny o średnim $I_L=0,10-0,15$
Warstwa ID	głina piaszczysta, glina miękkoplastyczna o średnim $I_L=0,55-0,60$
Warstwa IE	głina piaszczysta, glina plastyczna o średnim $I_L=0,15-0,20$
Warstwa IF	głina piaszczysta, glina twardoplastyczna o średnim $I_L=0,10$
Warstwa IG	głina zwięzła na pograniczu iłu, twardoplastyczna o średnim $I_L=0,10$

PAKIET II – grunty niespoiste czwartorzędowe (plejstocen) o genezie wodnolodowcowej:

Warstwa II	piasek średni, średnio zagęszczony o średnim $I_D=0,50$
-------------------	---

Warstwa ID określona jest jako słabonośna. Charakteryzuje się bardzo niskimi parametrami wytrzymałościowymi i w przypadku posadowienia bezpośredniego w jej obrębie podlega wymianie na materiał nośny.

Grunty rodzime nawiercone w ramach przeprowadzonego rozpoznania z wyłączeniem warstwy ID są nośne w kontekście projektowanej inwestycji.

Nasypy niekontrolowane oraz gleba nie stanowią podłoża budowlanego i podlegają wymianie. Przy projektowaniu należy wziąć pod uwagę wahania zwierciadła wód gruntowych w ujęciu rocznym.

Strop warstw słabonośnych występuje na rzędnych od 230,66 m n.p.m. w otworze 4 do 231,90 m n.p.m. w otworze 2.

6. USTALENIE GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

6.1 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego oraz ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* warunki gruntowe można określić jako **proste** przy założeniu posadowienia bezpośredniego w obrębie nośnych gruntów rodzimych lub na nasypie budowlanym (na jak najwyższej rzędnej terenu). Naprężenia od obciążeń generowanych przez projektowany budynek nie mogą na żadnym etapie przekroczyć wartości dopuszczalnych dla poszczególnych warstw gruntu. Należy rozważyć poszerzenie stóp fundamentowych, jeśli zajdzie taka potrzeba.

W Innym przypadku należy stwierdzić złożone warunki gruntowe oraz wykonać dodatkowe badania w celu poszerzenia rozpoznania warunków gruntowych.

Dla projektowanej inwestycji proponuje się **I kategorię geotechniczną**. Ostateczną decyzję o klasyfikacji projektowanej inwestycji do odpowiedniej kategorii geotechnicznej podejmuje Konstruktor.

6.1 Odwodnienia budowlane, bariery oraz ekrany uszczelniające

W okresach o wzmożonym dopływie wód opadowych/roztopowych głębokość występowania wód gruntowych może ulec znacznym wahaniom.

6.2 Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych

Nie dotyczy.

6.3 Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego

Grunty rodzime z wyłączeniem warstwy ID są nośne w kontekście projektowanej inwestycji.

6.4 Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi

Należy wykonać niezbędne obliczenia, aby upewnić się, że obiekt będzie osiadał równomiernie w dopuszczalnym dla niego zakresie.

6.5 Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów

Podczas wykonania wykopów głębszych od 1,1 m zabezpieczyć szalunkiem zgodnie z odpowiednimi przepisami budowlanymi i bhp. Obliczenia stateczności wykonuje Konstruktor.

6.6 Wybór metody wzmocniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów

Nie dotyczy.

6.7 Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania wód gruntowych na projektowaną halę garażową.

6.8 Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów

Nie dotyczy.

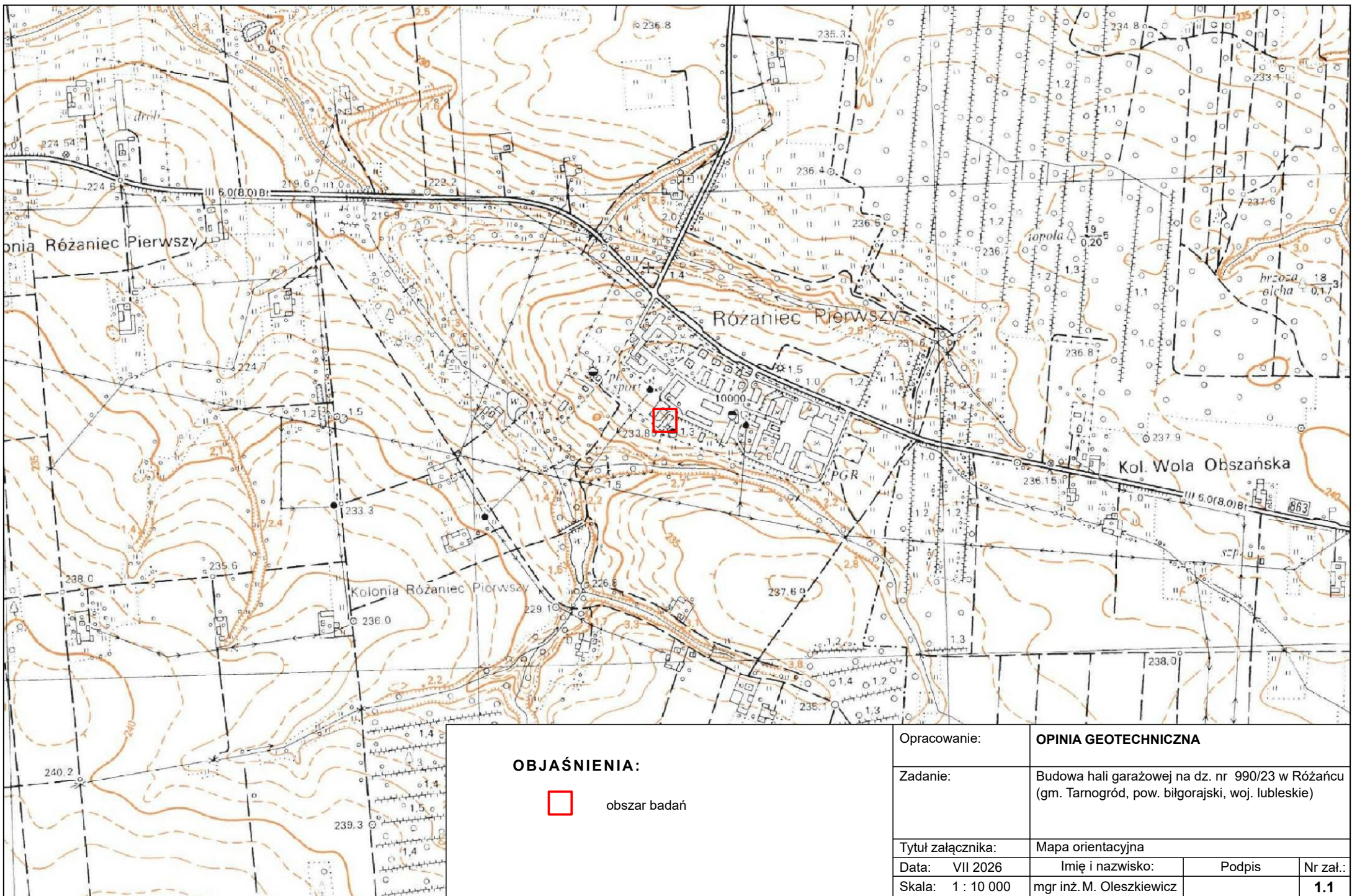
7. WNIOSKI

- a) W ramach wstępnego rozpoznania warunków gruntowo-wodnych wykonano 4 otwory badawcze do głębokości 5,2-7,0 m p.p.t.
- b) Projektowany budynek to hala garażowa o lekkiej konstrukcji stalowej, która nie będzie generowała znacznych obciążeń.
- c) Na badanym obszarze podłoże budują czwartorzędowe grunty plejstocenyjskie w postaci pyłów oraz glin lodowcowych z przewarstwieniami piasków średnich o genezie rzeczno-wodnolodowcowej. Grunty niespoiste charakteryzują się nieznaczną miąższością nie przekraczającą 0,4m. Warstwę przypowierzchniową tworzy nasyp niekontrolowany o miąższości wahającej się pomiędzy 0,7 a 2.2 m.
- d) Grunty rodzime z wyłączeniem warstwy ID są nośne w kontekście projektowanej inwestycji

- e) Warstwy IA, IB oraz IC tworzą grunty zaklasyfikowane jako pyły, które charakteryzują się występowaniem zjawiska pseudotiksotropii. Polega na uplastycznianiu się gruntu pod wpływem zmian wilgotności oraz drgań. Może prowadzić do komplikacji prac ziemnych oraz znacznych zmian nośności poszczególnych warstw, jeśli w obrębie poziomu posadowienia znajdują się aktualnie sączenia lub jeśli używany jest ciężki sprzęt budowlany generujący drgania.
- f) Stwierdzono występowanie dwóch zwierciadeł wód gruntowych. Pierwsze zwierciadło (zawieszone) powiązane jest z piaskami na głębokości 2,5-2,7 m p.p.t. w otworze nr 2. Zasadnicze zwierciadło wód podziemnych ma charakter napięty (nawiercone w otworach 4 oraz 2) i stabilizuje się na rzędnej ok. 229,3 m n.p.m.
- g) Prace ziemne zaleca się przeprowadzić w okresie suchym.
- h) Wartości parametrów charakterystycznych przed wykorzystaniem do obliczeń należy przemnożyć przez odpowiedni współczynnik materiałowy (0,9 lub 1,1).
- i) Sposób oraz głębokość posadowienia należy dostosować do stwierdzonych warunków gruntowo-wodnych.
- j) warunki gruntowe można określić jako **proste** przy założeniu posadowienia bezpośredniego w obrębie nośnych gruntów rodzimych lub na nasypie budowlanym (na jak najwyższej rzędnej terenu). Naprężenia od obciążeń generowanych przez projektowany budynek nie mogą na żadnym etapie przekroczyć wartości dopuszczalnych dla poszczególnych warstw gruntu. Należy rozważyć poszerzenie stóp fundamentowych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
W Innym przypadku należy stwierdzić złożone warunki gruntowe oraz wykonać dodatkowe badania w celu poszerzenia rozpoznania warunków gruntowych.
- k) Dla projektowanej inwestycji proponuje się **I kategorię geotechniczną**. Ostateczną decyzję o klasyfikacji projektowanej inwestycji do odpowiedniej kategorii geotechnicznej podejmuje Konstruktor.

Opracował:

mgr inż. Michał Oleszkiewicz



OBJAŚNIENIA:



obszar badań

Opracowanie:

OPINIA GEOTECHNICZNA

Zadanie:

Budowa hali garażowej na dz. nr 990/23 w Różańcu
(gm. Tarnogród, pow. biłgorajski, woj. lubelskie)

Tytuł załącznika:

Mapa orientacyjna

Data: VII 2026

Imię i nazwisko:

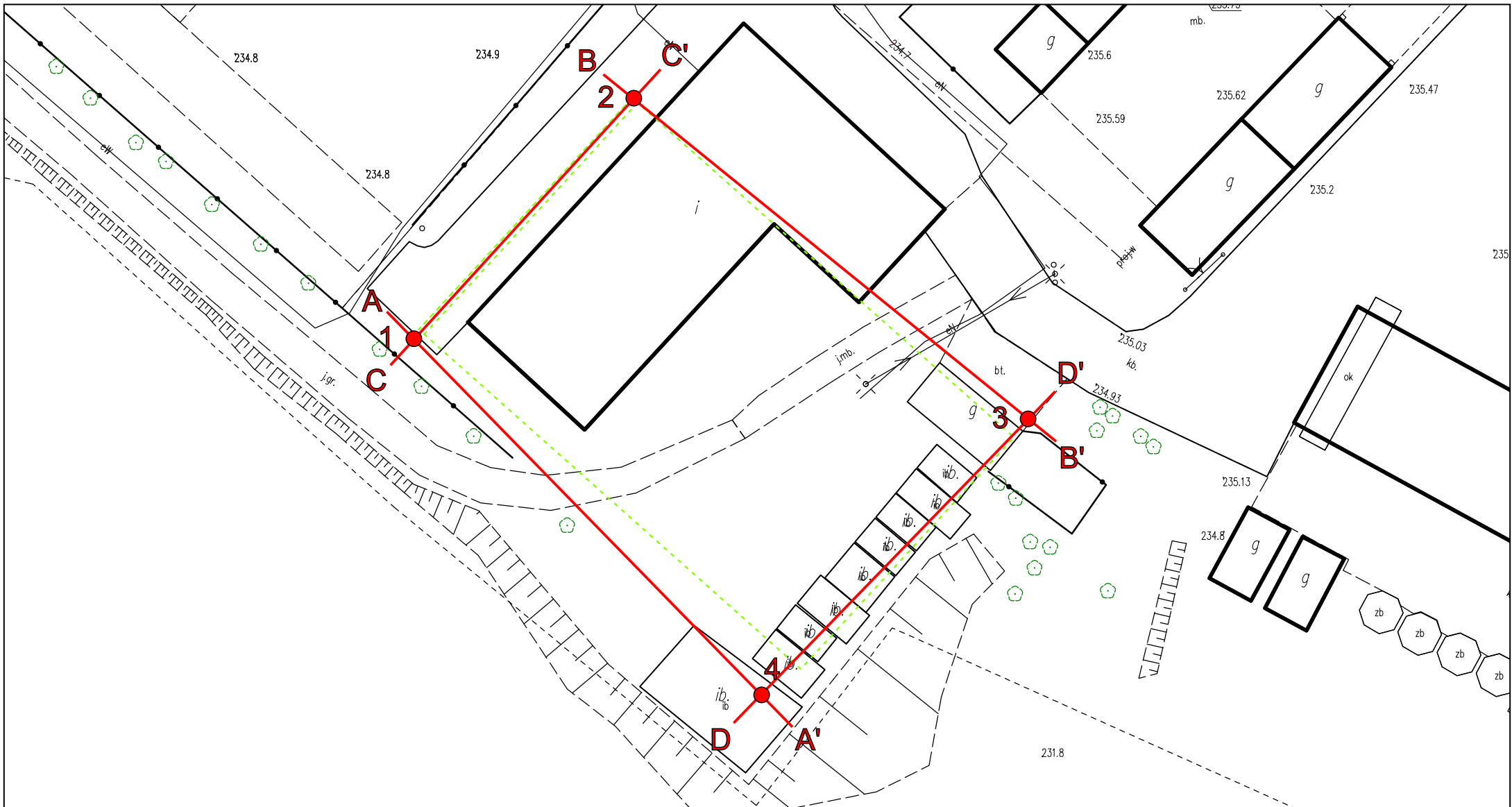
Podpis

Nr zał.:

Skala: 1 : 10 000

mgr inż. M. Oleszkiewicz

1.1



OBJAŚNIENIA:

- otwór badawczy
- A — A' przekrój geotechniczny
- projektowany obiekt

Opracowanie:	OPINIA GEOTECHNICZNA			
Zadanie:	Budowa hali garażowej na dz. nr 990/23 w Różańcu (gm. Tarnogród, pow. biłgorajski, woj. lubleskie)			
Tytuł załącznika:	Mapa dokumentacyjna			
Data:	VII 2026	Imię i nazwisko:	Podpis	Nr zał.:
Skala:	1 : 500	mgr inż. M. Oleszkiewicz		1.2

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI ZASTOSOWANYCH W OPRACOWANIU

ZAŁ. 2

A: B:

GRUNTY NASYPOWE

nB	Mg/nB	nasyp budowlany
nN	Mg/nN	nasyp niekontrolowany
Żu	Mg/Żu	żużel
Gr	Mg/gr	gruz
Cg	Mg/cg	cegły

GRUNTY ORGANICZNE

H	or	grunty próchniczne
Nmp	Or/Nmp	namuły piaszczyste
Nmg	Or/Nmg	namuły gliniaste
Gy	Or/Gy	gytie
T	Or/T	torfy
C	Or/C	cegły

GRUNTY MINERALNE

NIESKALISTE

KW	KW	zwietrzelina
KWg	KWg	zwietrzelina gliniasta
KO	Co	otoczaki
K	K	kamienie
KR	KR	rumosz

GRUBOZIARNISTE

Ż	Gr	żwir
Żg	clGr	żwir gliniasty
Po	saGr	pospółka
Pog	clsaGr	pospółka gliniasta

DROBNOZIARNISTE - NIESPOISTE

Pr	cSa	piasek gruby
Ps	mSa	piasek średni
Pd	fSa	piasek drobny
P π	siSa	piasek pylasty

DROBNOZIARNISTE - SPOISTE

Pg	clSa	piasek gliniasty
IIp	saSi	pył piaszczysty
II	Si	pył
Gp	saCl	glina piaszczysta
G	sacSi	glina
G π	clSi	glina pylasta
Gpz	sasiCl	glina piaszczysta zwięzła
Gz	saCl	glina zwięzła
G π z	siCl	glina pylasta zwięzła
Ip	saCl	ił piaszczysty
I	Cl	ił
I π	siCl	ił pylasty

A: B:

GRUNTY SKALISTE

ST	ST	skała twarda
SM	SM	skała miękka
Łp	Ip	łupek
IIp	IIp	ilołupek
Mc	Mc	mułowiec
Pc	Pc	piaskowiec

A - wg. PN-88/B-04481

B - wg. PN-EN ISO 14688-1:2006

STANY GRUNTÓW

NIESPOISTYCH

In	∴	luźny
szg	⊙	średnio zagęszczony
zg	⊛	zagęszczony
bzg	⊛⊛	bardzo zagęszczony

SPOISTYCH

pł	●	płynny
mpl	●	miękkoplastyczny
pl	●	plastyczny
tpl	◐	twardoplastyczny
pzw	○	półzwały
zw	⊘	zwały

WILGOTNOŚĆ GRUNTÓW

s	suchy
mw	mało wilgotny
w	wilgotny
m	mokry
nw	nawodniony

PARAMETRY WIODĄCE

I _D	stopień zagęszczenia
I _L	stopień plastyczności
I _C	wskaźnik konsystencji
I _S	wskaźnik zagęszczenia

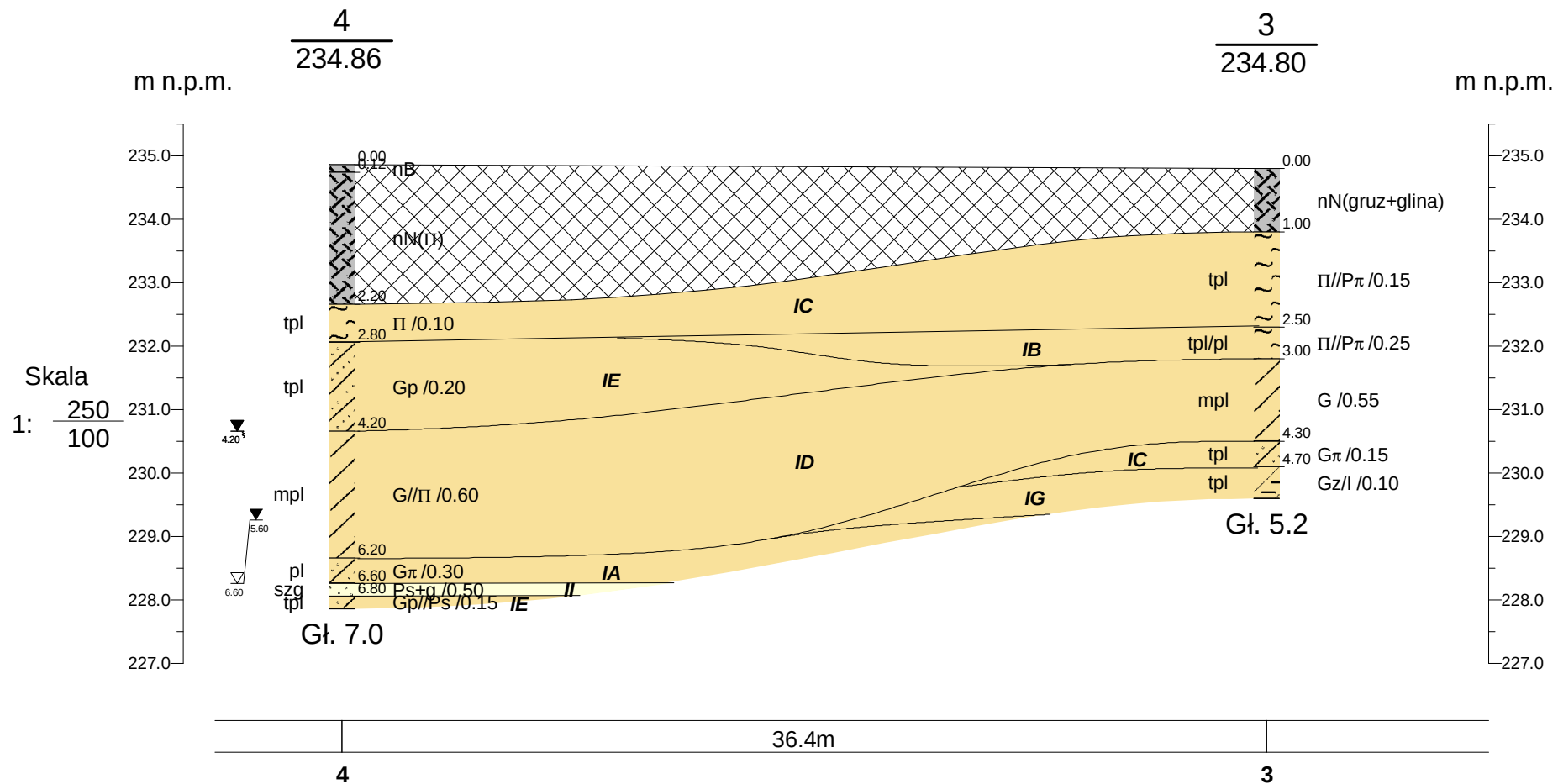
OZNACZENIE WODY W OTWORZE

	sączenie
	poziom wody ustalony
	poziom wody nawiercony

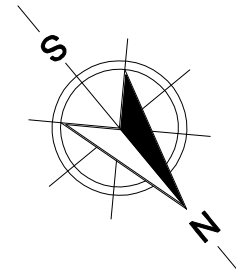
INNE OZNACZENIA

$\frac{1}{118,7}$	oznaczenie otworu
118,7	rzędna otworu
IIA	numer w-wy geotechnicznej

ECOSOIL			WARTOŚCI CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH										ZAŁ. 3				
Nazwa zadania: Budowa hali garażowej na dz. nr 990/23 w Różańcu (gm. Tarnogród, pow. biłgorajski, woj. lubleskie)												Rodzaj opracowania:		OPINIA GEOTECHNICZNA			
												Opracował:		mgr inż. Michał Oleszkiewicz			
OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE				PARAMETRY GEOTECHNICZNE (wg PN-81/B-03020)													
Profil stratygraficzno-litologiczno-genetyczny		Opis litologiczno-genetyczny		Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg. PN-B-03020	Symbol gruntu wg. PN-EN ISO 14688-1:2006	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej	Moduł odkształcenia pierwotnego	Zawartość części organicznych	
								Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności								
								I _D	I _L	W _n	ρ	c _u	φ _u	M ₀	E ₀	I _{om}	
								-	-	%	g/cm³	kPa	°	MPa	MPa	%	
CZwartorzęd	Holoceen	Qh a	rzeczne	nasyp niekontrolowany	-	nN	Mg/nN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		PLEISTOCEN	Qp gl	lodowcowe	pył	IA	π	Si	C/B	-	0,30	24,0	2,00	12	13,0	23,6	16,5
	pył				IB	π	Si	C/B	-	0,20-0,25	24,0	2,00	14	14,0	26,3	18,4	-
	pył				IC	π	Si	C/B	-	0,10-0,15	22,0	2,05	16	16,0	33,0	23,1	-
	głina piaszczysta, glina				ID	Gp, G	saCl, sisaCl	C/B	-	0,55-0,60	24,0	2,00	6,5	8,0	12,8	8,9	-
	głina piaszczysta, glina				IE	Gp, G	saCl, sisaCl	C/B	-	0,15-0,20	12,0	2,20	17	15,0	29,4	20,6	-
	głina piaszczysta, glina				IF	Gp, G	saCl, sisaCl	C/B	-	0,10	12,0	2,20	20	16,0	37,2	26,4	-
	głina zwięzła na pograniczu iłu				IG	Gz/I	siCl	D	-	0,10	18,0	2,10	50	12,0	30,6	17,3	-
	Qp glf	wodno-lodowcowe	piasek średni	II	Ps	mSa	-	0,50	-	w: 1,85 nw: 2,00	w: 14,0 nw: 22,0	-	33,0	94,7	79,9	-	



ECOSOIL Michał Oleszkiewicz ul. Lewakowskiego 7/7, 35-119 Rzeszów				Zał.Nr 4.4
Opinia geotechniczna				Rozpoananie warunków gruntowych na dz. nr 990/23 w Różańcu
				Przekrój geotechniczny D - D'
	Data	Nazwisko	Podpis	Skala
Opracował	07.2026	M. Oleszkiewicz		1: $\frac{250}{100}$

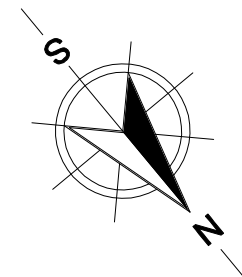
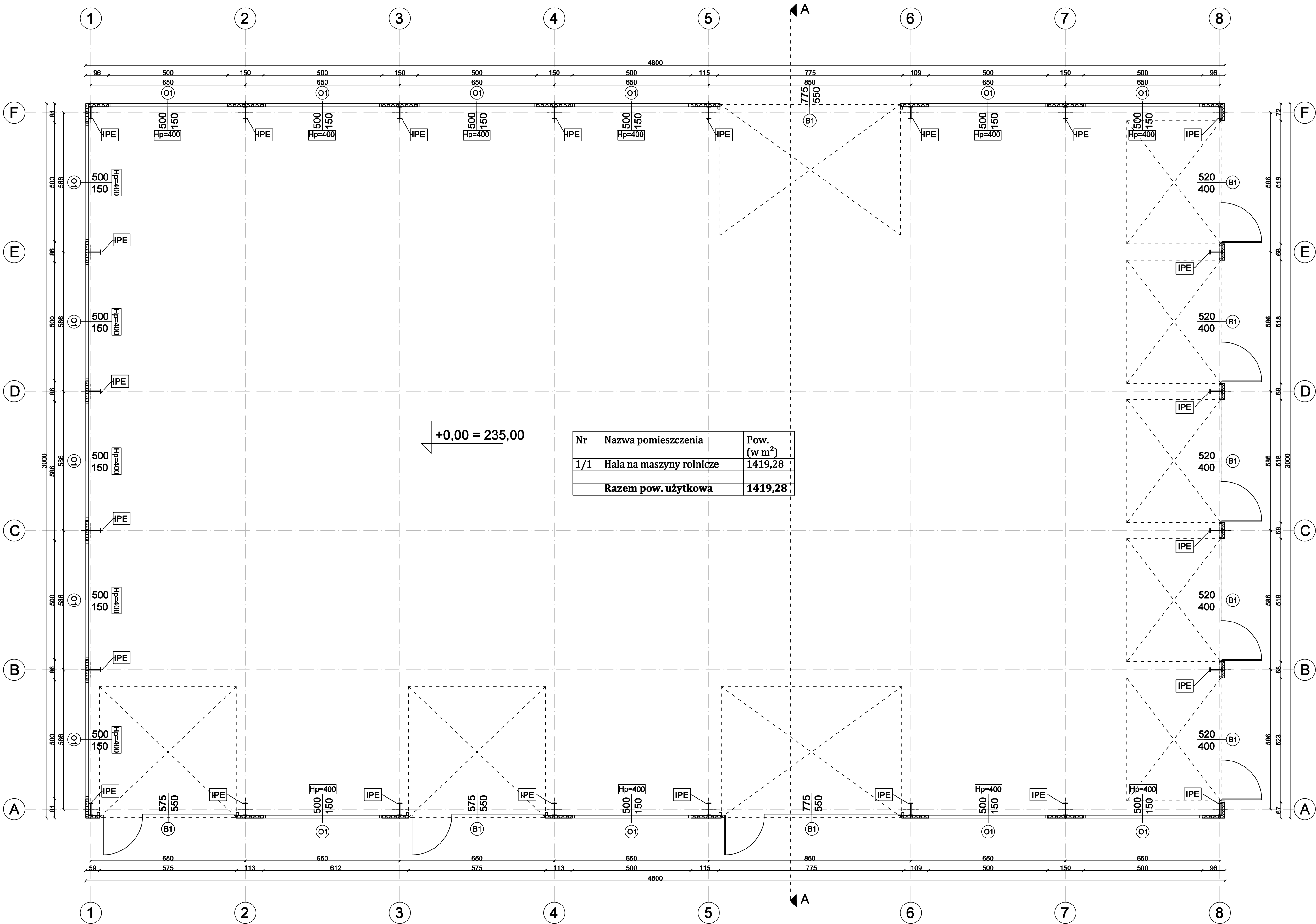


Beton: B30 (C25/30) W8
Stal: A-IIIN (B500SP)
A-I (S235JR)

- Podbudowa z chudego betonu B10 o gr. min. 10 cm,
- Rozpatrywać z rysunkami branżowymi
- Teren wokół hali ukształtować tak by została zachowana głębokość przemarzania 1,0 m
- Obniżyć podwaliny w miejscach bram i drzwi
- Fundamenty posadowić w gruncie rodzimym

Rysunki architektury rozpatrywać wraz z rysunkami konstrukcji.

	Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka		Nr rysunku: A-3	Skala: 1:100
			Data: 10 czerwca 2026	
Nazwa i adres obiektu:	Budowa hali na maszyny służące celom dydaktycznym dz. nr ewid. 990/23 obręb Różaniec Pierwszy			
Inwestor:	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różaniu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród			
Temat:	Rzut dachu	Stadium: Projekt architektoniczno-budowlany	Branża: Architektura	
Projektant:	mgr inż. arch. Michał Patyk upr. nr UAN-VI-8387/21/90 w spzc. architektonej		Podpis:	
Projektant sprawdzający:	mgr inż. arch. Marta Kraczowska upr. nr 294/LBOKE/2021 w spzc. architektonej		Podpis:	

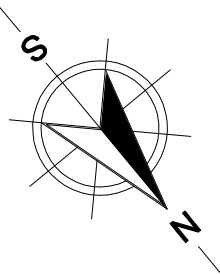
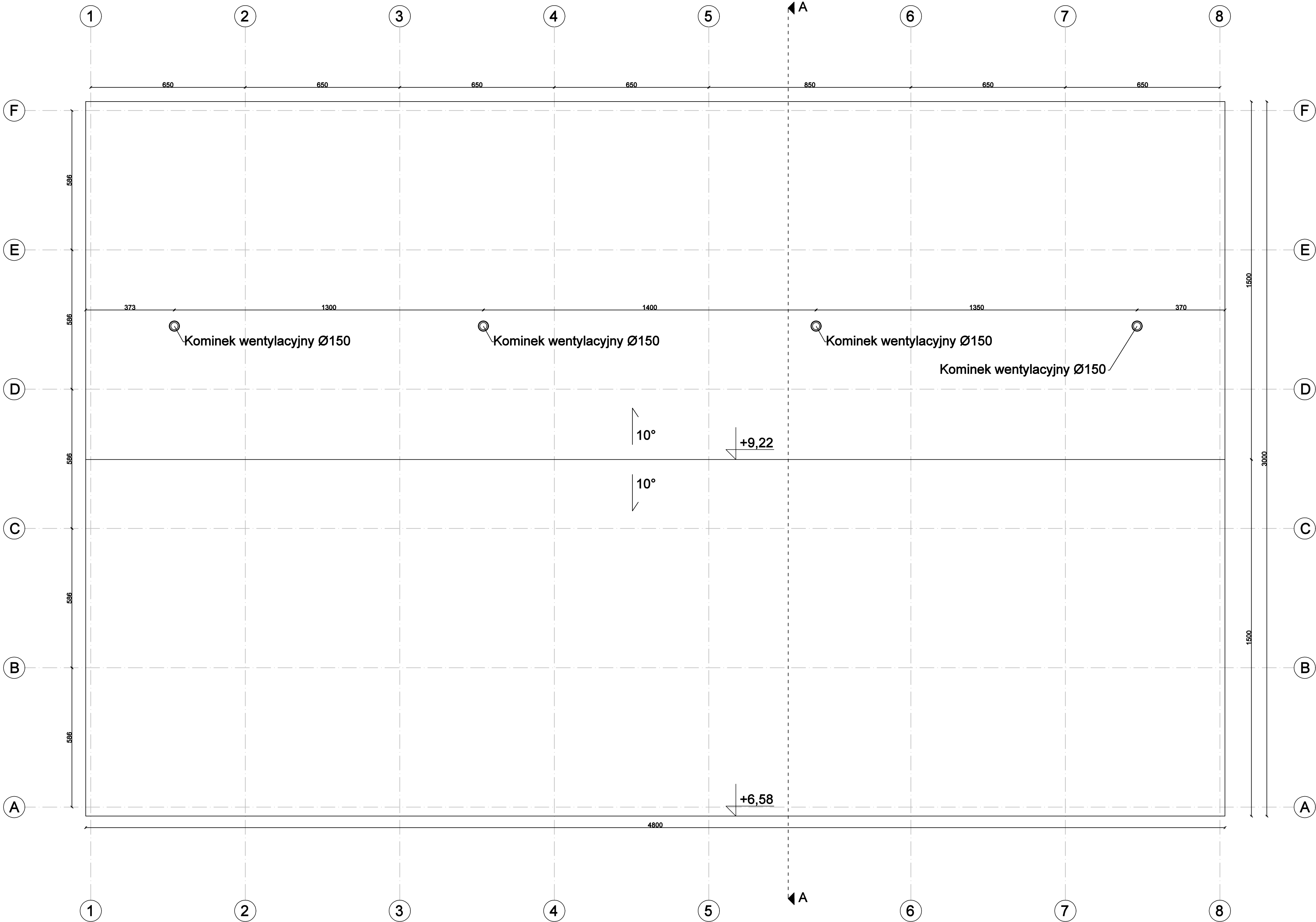


LEGENDA:

- Przekrój ściany zewnętrznej:
1. Płyta warstwowa z piany PIR gr. 10 cm
 2. Konstrukcja nośna wg projektu technicznego
- Konstrukcja montowana do fundamentów na kotwy wklejane.
 - Wymiary otworów okiennych i drzwiowych oraz bram garażowych sprawdzić na budowie.

Rysunki architektury rozpatrywać wraz z rysunkami konstrukcji.

Biuro Usług Inżynierskich KIER - BUD  COMPLEX inż. Jacek Kierepka Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka		Nr rysunku: A-2		Skala: 1:100
		Data: 10 czerwca 2026		
Nazwa i adres obiektu:		Budowa hali na maszyny służące celom dydaktycznym dz. nr ewid. 990/23 obręb Różaniec Pierwszy		
Inwestor:		Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród		
Temat:		Rzut przyziemia	Stadium: Projekt architektoniczno - budowlany	Branża: Architektura
Projektant:		mgr inż. arch. Michał Patyk upr. nr UAN-VI-6387/21/90 w spec. architektonicznej		Podpis:
Projektant sprawdzający:		mgr inż. arch. Marta Kraczowska upr. nr 294/LBOKR/2022 w spec. architektonicznej		Podpis:

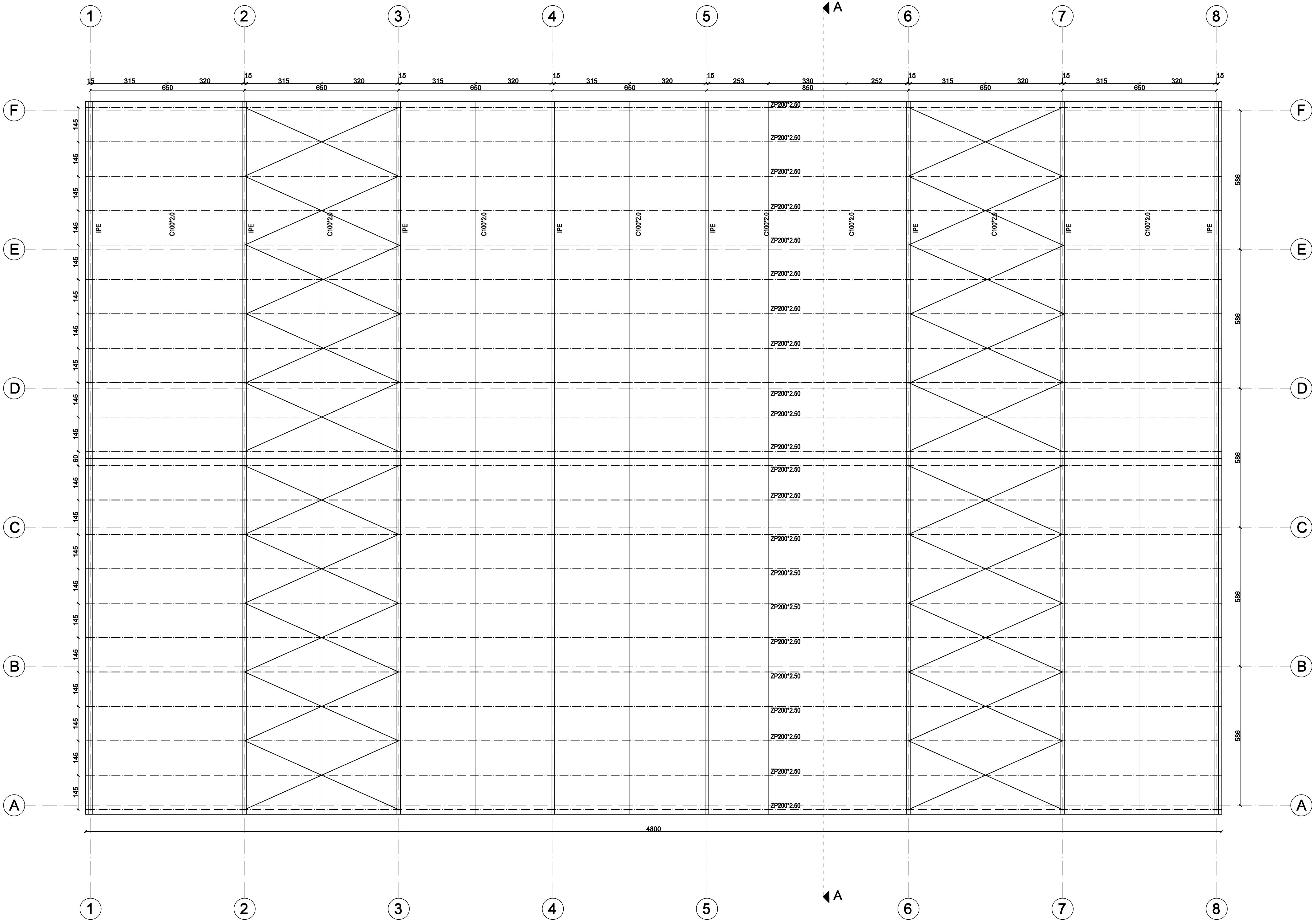


LEGENDA:

- Pokrycie z płyt warstwowych gr. 10 cm na stelażu metalowym (zgodnie z projektem technicznym)
- Brak rynien i rur spustowych
- Wentylatory grawitacyjne Ø150
- Spadek połąci 10°

Rysunki architektury rozpatrywać wraz z rysunkami konstrukcji.

	Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka		Nr rysunku:	Skala:
			A-3	1:100
Nazwa i adres obiektu:		Budowa hali na maszyny służące celom dydaktycznym dz. nr ewid. 990/23 obręb Różaniec Pierwszy		
Inwestor:		Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród		
Temat:		Rzut dachu	Stadium: Projekt architektoniczno-budowlany	Branża: Architektura
Projektant:		mgr inż. arch. Michał Patyk upr. nr UAN-VI-0307/21/90 w spec. architektonicznej		Podpis:
Projektant sprawdzający:		mgr inż. arch. Marta Kraczowska upr. nr 294/LBOKR/2022 w spec. architektonicznej		Podpis:



LEGENDA:

Przekrój połąci dachu:

1. Płyta warstwowa z piany PUR gr. 10 cm,
2. Płatwie montowane na śruby Z 200/2,5,
3. Konstrukcja nośna IPE (wg projektu technicznego),

- Konstrukcja montowana na budowie
- Konstrukcja stężona za pomocą ściągów

Rysunki architektury rozpatrywać wraz z rysunkami konstrukcji.



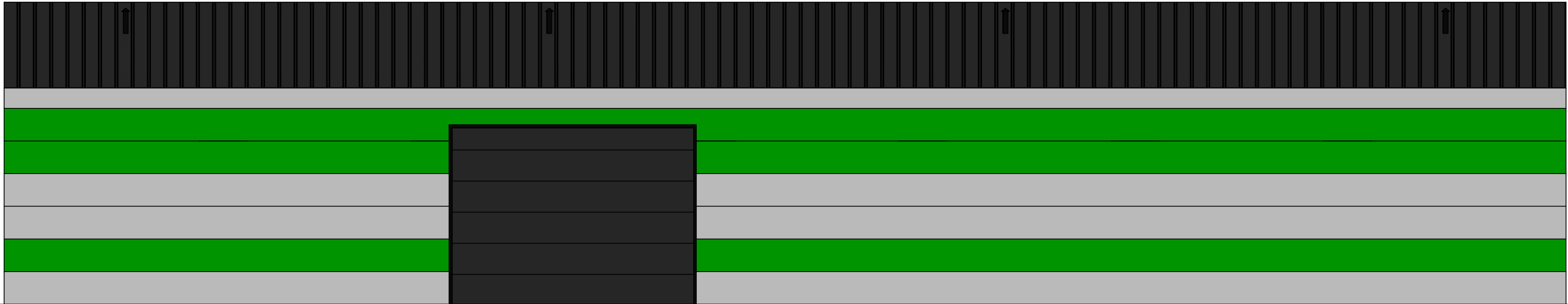
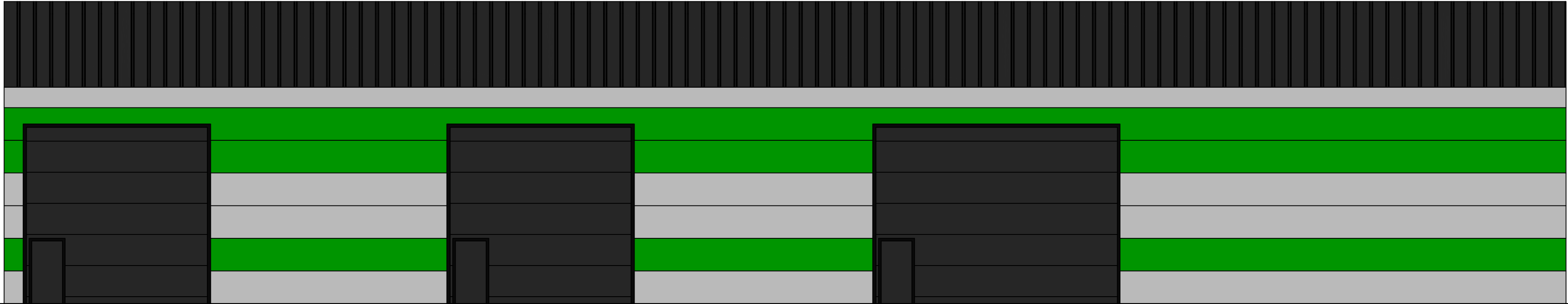
Biuro Usług Inżynierskich
KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka
Majdan Sieniawski 398B,
37-534 Adamówka

Nr rysunku: Skala:

A-4 1:100

Data:
10 czerwca 2026

Nazwa i adres obiektu:	Budowa hali na maszyny służące celom dydaktycznym dz. nr ewid. 990/23 obręb Różaniec Pierwszy		
Inwestor:	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród		
Temat:	Rzut konstrukcji dachu	Stadium: Projekt architektoniczno-budowlany	Branża: Architektura
Projektant:	mgr inż. arch. Michał Patyk upr. nr UAN-VI-8387/21/90 w spec. architektonicznej		Podpis:
Projektant sprawdzający:	mgr inż. arch. Marta Kraczowska upr. nr 294/LBOKR/2022 w spec. architektonicznej		Podpis:



	Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka		Nr rysunku: A-8	Skala: 1:100
			Data: 10 czerwca 2026	
Nazwa i adres obiektu:	Budowa hali na maszyny służące celom dydaktycznym dz. nr ewid. 990/23 obręb Różaniec Pierwszy			
Inwestor:	Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Różańcu, Różaniec Pierwszy 94, 23-420 Tarnogród			
Temat:	Elewacja Wschodnia i zachodnia	Stadium: Projekt architektoniczno - budowlany	Branża: Architektura	
Projektant:	mgr inż. arch. Michał Patyk upr. nr UAN-VI-8387/21/90 w spec. architektonicznej			Podpis:
Projektant sprawdzający:	mgr inż. arch. Marta Kraczowska upr. nr 294/LBOKK/2022 w spec. architektonicznej			Podpis: