MINISTERSTWO NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
KOMITET POLITYKI NAUKOWEJ

BM.WOG.001.47.2019

Dot. DLP.ZLN.0210.20.2019.AL

Opinia

Komitetu Polityki Naukowej z dnia 26 sierpnia 2019 r. na temat *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie trybu łączenia, podziału i likwidacji instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz.*

Opiniowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w artykule 45 ustawy z dnia 21 lutego 2019 roku o Sieci Badawczej Łukasiewicz (SBŁ), która nakazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego określić tryb łączenia, podziału i likwidacji instytutów działających w ramach SBŁ. Ustawa w sposób ramowy reguluje kwestie związane z łączeniem, podziałem i likwidacją instytutów. W szczególności określa, że wyżej wymienione procesy mogą zostać zainicjowane przez Prezesa Centrum Łukasiewicz albo przez organy instytutów, które mają zostać połączone, podzielone albo zlikwidowane. Projekt rozporządzenia określa tryb połączenia, podziału albo likwidacji w obu tych przypadkach. Tryb ten został uregulowany w taki sposób, aby zagwarantować podjęcie czynności koniecznych dla oceny zasadności poszczególnych procesów i zapewnić ich sprawny przebieg oraz zabezpieczyć sprawną realizację celów SBŁ. Pilne wejście w życie wyżej wymienionego rozporządzenia wynika z konieczności niezwłocznego podjęcia działań względem niektórych instytutów dla zapewnienia lepszej realizacji celów oraz z konieczności zwiększenia efektywności zarządzania w ramach Sieci, jak i poszczególnych instytutów. Biorąc pod uwagę znaczenie Sieci dla realizacji polityki naukowej, gospodarczej i innowacyjnej, jest to uzasadnione ważnym interesem państwa.

Uznając znaczenie opiniowanego rozporządzenia i popierając większość zawartych w nim zapisów, Komitet Polityki Naukowej pragnie podnieść następujące kwestie:

1. Na podstawie przesłanych dokumentów nie można precyzyjnie określić, jaka jest rola Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w procesie łączenia, podziału bądź likwidacji instytutów.

2. Analiza celowości wyżej wymienionych procesów w przypadku wdrażania ich z inicjatywy Prezesa SBŁ powinna być podejmowana w oparciu o opinię ekspertów, a nie jednoosobowo przez Prezesa.

3. Rozporządzenie nie definiuje z jakiej puli zasobów finansowych pokrywane są koszty łączenia, podziału bądź likwidacji instytutów.

4. Nie jest również określone, czy wyżej wymienione procesy mogą prowadzić do zwolnień grupowych kadry likwidowanych instytutów.

5. Nie jest w nim ujęte, kto wyłania dyrektorów nowo powstałych instytutów.

6. W rozporządzeniu brak też wytycznych pozwalających na włączenie nowych instytutów do SBŁ.

Podsumowując, Komitet Polityki Naukowej stoi na stanowisku, iż w obliczu wyzwań, jakie stanowi reorganizacja instytutów wchodzących w skład SBŁ, opiniowane rozporządzenie jest niewystarczająco szczegółowe, co negatywnie wpłynie na jego skuteczność i efektywność.

Przewodnicząca
Komitetu Polityki Naukowej



dr hab. Natalia Letki